



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

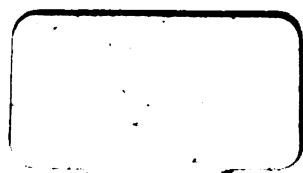
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



HARVARD
COLLEGE
LIBRARY





HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

На нашъ
Николаю Ситцеву
ПЕРМСКАЯ ЛѢТОПИСЬ

Томашу Островскому
съ 1263 — 1881 г.

отъ автора
ТРЕТІЙ ПЕРІОДЪ
В. Митинъ
съ 1645 — 1676.

Т. Перинъ.
Составилъ

Членъ разныхъ ученыхъ обществъ, Директоръ Народныхъ училищъ
Пермской губерніи Василій Шишонко.



18 ^{ХІ.} / 23. 88

Изданіе печатано на средства губернскаго земства.

ПЕРМЬ.
Типографія Губернской Земской Управы.
1884.

SHISHONKO

ПЕРМСКАЯ ЛѢТОПИСЬ

PERM. LETOPIS'

СЪ 1263—1881 Г.

3

ТРЕТІЙ ПЕРІОДЪ.

съ 1645—1676 гг.

Составилъ.

Членъ разныхъ ученыхъ обществъ, Директоръ Народныхъ училищъ Пермской губерніи
Василій Шшонко.



Изданіе печатано на средства Губернскаго Земства.

ПЕРМЬ.

Типографія Губернской Земской Управы.

1884.

~~Slav. 320.5~~

✓

Slav. 3165.1.80 (3)

✓

HARVARD COLLEGE LIBRARY
FROM THE
ARCHIBALD CARY COOLIDGE FUND

Dec. 4, 1930

*Предлагаемая Пермская рукопись съ 1873 г.
была посвящена имени Его Императорскаго Высочества
Великаго Князя Алексія Александровича,
во время Его пребыванія въ г. Перми.*

В. Шишонко.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ. 14 Мая 1884 г.

ДОМЪ РОМАНОВЫХЪ.
ЦАРСТВОВАНИЕ
АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА.

~~~~~  
1645—1676 гг.  
~~~~~

1645 г.

На Вологдѣ получена, въ августѣ сего года, богомольная грамота архіепископомъ Маркелломъ, о преставленіи и поминаванні Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича и о вступленіи на престолъ Алексѣя Михайловича. (Вологодск. Губернск. Вѣд. 1860 г.).

Представимъ на страницахъ нашей лѣтописи бѣглый очеркъ личности Царя Алексѣя Михайловича, по тѣмъ даннымъ, коими мы располагаемъ: „Посланникъ Потемкинъ, въ разговорѣ съ испанскими дипломатами, выразилъ, что Всемогушій Богъ украсилъ царя Алексѣя Михайловича дородствомъ, разумомъ, красотою лица, милосердіемъ нравомъ; что своею милостію онъ всѣхъ призиралъ; что никто же видя его царское лицо, печаленъ отходитъ“..... Дѣйствительно, милосердіе его было едва-ли не преобладающею чертою въ характерѣ царя Алексѣя Михайловича. „Мы всѣмъ безпомощнымъ и бѣднымъ по Богъ помощники (писалъ царь къ князю Одоевскому); на то насъ Богъ уставиъ, чтобъ безпомощнымъ помогать“. Въ домашнемъ быту почти каждый день государя сопровождался дѣлами милости. Особенно любилъ онъ *нищую братію*. На царскомъ дворѣ, каждый праздникъ нищимъ давались *кормы*—обѣды; весьма-часто столы на нищую братію давались и въ собственныхъ комнатахъ царя, гдѣ онъ, изъ своихъ рукъ, одѣлялъ всѣхъ деньгами. Известно также, что подлѣ его хорошъ жили такъ-называемыя *верховныя нищіе, верховныя богомольницы*—столѣтніе старики, чтимые за ихъ праведную жизнь; кромѣ-того, царь любилъ и особенно чтилъ *странныхъ, юродивыхъ* Христа ради. Съ однимъ изъ такихъ странныхъ, Васильемъ Юродивымъ, онъ даже былъ въ перепискѣ и, въ письмахъ къ Никону о немъ, называлъ его *братомъ, страннымъ братомъ*. Въ большіе праздники и по случаю важныхъ семейныхъ событій, онъ обходилъ обыкновенно въ ночное время всѣ тюрьмы въ Москвѣ, освобождалъ заключенныхъ и раздавалъ имъ щедрую милостыню. Мы не говоримъ уже о дѣлахъ милосердія, обращенныхъ

собственно на церковный чинъ и на благоволеніе Божіихъ храмовъ. Въ отношеніи внѣшнихъ дѣйствій религіозности, царь стоялъ, можетъ-быть, выше всѣхъ изъ своихъ современниковъ. Но въ этихъ благочестивыхъ знакахъ милости еще неполнѣ выражается милосердый нравъ, и тѣмъ болѣе, что дѣла милосердія возникали въ то время болѣе изъ обычая, изъ тѣхъ понятій о жизни, которыя полагали въ раздачѣ милостыни всю сущность добра, на какое призванъ человекъ. Милосердый нравъ Алексѣя Михайловича яснѣе и прямѣе выражается въ томъ человеколюбіи и *милостивомъ снисхожденіи* къ людямъ, которое являлось вездѣ, гдѣ только видѣло дѣйствительную нужду въ помощи, которое обладало и самыя отношенія царя къ людямъ въ чувство дружелюбія и родственности. Такимъ чувствомъ проникнуто, напримеръ, все письмо къ князю Одоевскому о смерти его сына, гдѣ царь подробно описываетъ всѣ обстоятельства, сопровождавшія это печальное для старика событіе. Кто, какъ не близкій родной, какъ не человекъ глубоко-прочувствовавшій чужое горе, могъ написать эти строки, исполненные горячаго участія: „И тебѣ боярину нашему, и слугѣ, и дѣтемъ твоимъ черезмѣру не скорбѣть (писатьъ государь, заключая подробности событія), а нельзя, что не поскорбѣть и не прослезиться, и прослезится надобно, да въ мѣру, чтобы Бога наипаче не прогнѣвать; и уподобитца бѣ тебѣ Іеву праведному“ и пр.

„Милосердіе (говоритъ Рейтенфельсъ) составляетъ вѣнецъ высокихъ добродѣтелей царя Алексѣя Михайловича, и имъ такъ преисполнено его доброе сердце, что и отъ другихъ требуетъ онъ того же настоятельно. Однажды грузинскій князь (Николай Давидовичъ), изгнанный изъ своего отечества и жившій съ матерью въ Москвѣ, приказалъ обрѣзать носъ и уши своимъ людямъ за нѣкоторые непристойные поступки: когда дошло это до свѣдѣнія царя, то онъ послалъ сказать князю, что „если и впередъ намѣренъ поступить такъ же, то можешь отправиться въ свою Грузію или куда угодно, а въ Москвѣ подобныхъ жестокостей не терпятъ“. Или: когда одинъ иностранецъ (говоритъ Коллинсъ) предложилъ государю назначать смертную казнь всякому, кто оставитъ его знамена, онъ отвѣчалъ, что „это было бы жестоко: Богъ не всѣмъ даровалъ равную храбрость“. Однакожъ милосердый нравъ царя не переступалъ границъ той мягкости и слабосердія, которыя хотя и почитаются иногда за добродѣтель, но въ-сущности происходятъ скорѣе отъ душевной лѣни, чѣмъ отъ истинно-добрыхъ качествъ сердца. Царь Алексѣй Михайловичъ былъ *любительнъ* и *ирозенъ*, былъ милостивъ и строгъ; строгъ особенно тамъ, гдѣ требовалось исполненіе обязанностей, исполненіе долга; но строгость царя не была слѣдствіемъ жестокаго нрава, кото-

раго онъ не имѣлъ; она вытекла изъ его понятій о *правдѣ и порядкѣ*, которыхъ онъ искалъ всюду и въ большихъ и въ малыхъ дѣлахъ, во всякой вещи, желая, чтобъ никакой вещи безъ благочинія и устроенія не было.“

Государь былъ правдивъ, что подтверждается слѣдующимъ: въ 1652 г. въ Москву принесены были изъ Соловецкаго монастыря мощи св. Филиппа митрополита, который, какъ извѣстно, погубленъ былъ въ крамолахъ Опричины, при Грозномъ, какъ защитникъ и печальникъ безвинныхъ жертвъ. Описывая Одоевскому это перенесеніе, рассказывая подробно о чудотвореніяхъ святаго, царь останавливается на самомъ событіи: оно являетъ ему глубокий смыслъ. „А какъ его свѣтovy мощи поставили на лобномъ мѣстѣ—всѣ прослезилися: пастырь, гонимый понапрасньству, возвращается вспять и грядетъ на свой престолъ“. Вспомнивъ высокій подвигъ святаго страдальца правды, изгнаннаго съ престола ради правды, царь въ его нетлѣнномъ возвращеніи *созерцаетъ торжество правды*, нѣкогда-отвѣрженной и злобно-поруганной“. А какъ принесли его свѣта въ соборную и апостольскую церковь (продолжаетъ государь) и поставили на престолѣ его прежебывшемъ, кто не подивится сему, кто не прославить, и кто не прослезится, изгонимаго вспять возвращающагося и вѣло съ честію пріемира? Гдѣ гонимый и гдѣ ложный совѣтъ (воскликаетъ царь)? гдѣ обавники (клеветники), гдѣ соблазнитель, гдѣ издоослѣвленные очи, гдѣ хотящія власти воспріяти гонимаго ради? Не всѣ ли злѣ погнѣбоша? не всѣ ли исчезоша во вѣки? не всѣ ли здѣсь мечь воспріали отъ прадѣда моего царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Росіи, и тамо мечь вѣчную пріимуть, аще не покаются?.. Увлеченный высокимъ смысломъ событія, исполненный глубокаго чувства торжествующей правды, государь торжественно высказываетъ любимому боярину свое сознаніе правды, свой взглядъ на сущность царскаго помазанія. Трудно было избрать случай болѣе-торжественный и болѣе-назидательный для обнаруженія благородныхъ стремленій. Гдѣ жь, какъ не предъ ликомъ погнѣбошаго за правду, возвѣщать величіе правды, величіе страданій за правду?

„О блажены заповѣди Христовы! о блажена истина нелицемѣрная (воскликаетъ царь)! О блаженъ воистину и треблаженъ, кто исполнилъ заповѣди Христовы и за истину отъ своихъ пострадалъ! Ей, не избраша лучше того, что веселиться и радоваться во истинѣ и правдѣ, и за нее пострадати, и люди Божіа разсуждати въ правдѣ! А мы великій государь ежедневно просимъ у Создателя и всещедрого Бога нашего, и у пречистой Его Богоматери, и у всѣхъ святыхъ, *чтобы Господь Богъ*, прошенія ради Матери Своея Пресвятыя Богородицы и всѣхъ святыхъ ради молитвъ, *даровалъ намъ ве-*

ликому государю и вамъ бояромъ съ нами единодушно люди Его Свѣтвы разсудити въ правду, всѣмъ равно; писано бо, есть: судъ Божій николи кривъ не живетъ, развѣ безхитростные прямые статьи (то-есть прямо-безхитростной статьи), то и Богъ не възыщетъ.....“

Что правда царя не была умозрительною только, но была въ высшей степени дѣятельною, практическою, на это мы можемъ найти много доказательствъ и въ его государственныхъ и въ домашнихъ дѣлахъ. Можетъ-быть, въ мелкихъ поступкахъ правда человека еще больше узнается, яснѣе раскрывается, нежели въ большихъ. Довольно упомянуть о царѣ, какъ о душеприкащикѣ умершаго патриарха Иосафата.

Дѣйствія правды выражались у Алексѣя Михайловича въ его стремленіи дать всякому дѣлу строй и порядокъ. Свои понятія объ этомъ онъ высказалъ по поводу составленія „Сокольниковъ урядника“.

Въ современномъ царю обществѣ, можетъ-быть, не было человека, который бы болѣе любилъ красоту и удивленіе *) во всемъ, что касалось внѣшней обстановки тогдашняго быта. А такъ-какъ красота и удивленіе заключались тогда по преимуществу въ блескъ, великолѣпія, ослѣпительной пестротѣ золота, серебра, дорогихъ камней, яркихъ красокъ, хитрыхъ узоровъ и т. п., то *удивительный* вкусъ царя, въ этомъ отношеніи, далеко оставилъ за собою все, что въ томъ же родѣ являлось у его предшественниковъ. Царскій дворецъ и дворъ получили при немъ совершенно-иной видъ; иностранцы неоднократно высказывали свое изумленіе при видѣ того величія, какимъ окружалъ себя московскій государь. Для удовлетворенія потребностей царскаго вкуса призваны были разнаго рода искусства и ремесла, которыя, подъ влияніемъ и руководствомъ иностранныхъ мастеровъ, постоянно-работавшихъ въ царскихъ мастерскихъ, были преобразованы, усилены и въ сохранившихся доселѣ памятникахъ служатъ прекраснымъ свидѣтельствомъ эстетическихъ стремленій Алексѣя Михайловича, по-крайней-мѣрѣ, въ той степени и въ томъ характерѣ, какъ это было возможно въ его время.

Самая страсть царя къ соколиной охотѣ служить также вѣрною характеристикой благородныхъ направленій его вкуса. „Соколиная охота (говоритъ г. Аксаковъ въ своей пояснительной замѣткѣ къ „Уряднику“) по-преимуществу благородная охота. Тутъ дѣло идетъ не о добычѣ, не о числѣ затравленныхъ гусей или утокъ, тутъ охотники наслаждаются рѣзвостью и красотою соколиного полета или, лучше сказать, неимоверной быстротой его паденія

*) Слово удивленіе въ старину означало тоже красоту, но, какъ кажется, высшую ея степень (Черты рус. жизни. И. Забѣлинъ).

изъ-подъ облаковъ, силою его удара“. Красоту, поэзію этой охоты царь понималъ едва-ли не лучше всѣхъ своихъ современниковъ, всѣхъ своихъ товарищей-охотниковъ, да едва-ли не лучше ихъ онъ понималъ и другую сторону охоты, такъ-сказать техническую, матеріальную. То и другое ярко выступаютъ въ его письмахъ къ Матюшкину.

Въ отношеніи образованности царя Алексѣя Михайловича извѣстно, что онъ принадлежалъ къ образованнѣйшимъ людямъ своего времени, и въ этомъ отношеніи, какъ можно полагать, онъ во многомъ былъ обязанъ вліянію Никона, мужу строгой, крѣпкой правды, яснаго, любознательнаго ума. Начитанность Алексѣя Михайловича особенно-ярко выразилась въ его письмахъ къ Одоевскому, и именно во второмъ, гдѣ царь, утѣшая старика-боярина по случаю смерти сына его, напоминаетъ приличные событія примѣры изъ Ветхаго Завѣта объ Іовѣ, изъ Златоуста, изъ житія Варлаама Хутынскаго. Въ письмѣ къ Никону о смерти патріарха раскрывается самое точное знаніе церковныхъ уставовъ, обрядовъ и пр. Все это, вмѣстѣ съ другими данными, разсѣянными въ его письмахъ, достаточно свидѣтельствуетъ, что царь обладалъ вполне старинною книжностью. Этою книжностью, ученостью того времени отзывается отчасти и предисловіе „Сокольниковскаго Урядника“. Иностранецъ Рейтенфельсъ, какъ сейчасъ увидимъ, также свидѣтельствуетъ, что Алексѣй Михайловичъ посвящалъ немало времени на чтеніе книгъ и тѣмъ приобрѣлъ основательныя познанія въ наукахъ естественныхъ и политическихъ. Именемъ естественныхъ наукъ Рейтенфельсъ, вѣроятно, обозначаетъ вообще свѣдѣнія о разныхъ предметахъ гражданскаго быта, такъ-сказать, практическія, опытные. Свѣдѣнія о естественныхъ наукахъ у насъ тогда были скудны, отрывочны и составляли еще область чудесъ и басенъ.

„Царь Алексѣй Михайловичъ (говоритъ Рейтенфельсъ, бывшій въ Москвѣ въ 1670 году) роста средняго, имѣетъ лицо полное, нѣсколько-красноватое, тѣло довольно-тучное, волосы цвѣта средняго между черными и рыжими, глаза голубые, ностушь величавую; на лицѣ его выражается строгость вмѣстѣ съ милостью, взглядомъ внушаетъ каждому надежду и никогда не возбуждаетъ страха. Нравъ его истинно-царскій: онъ всегда важенъ, великодушенъ, милостивъ, благочестивъ, въ дѣлахъ государственныхъ свѣдущъ и весьма-точно понимаетъ выгоды и желанія иностранцевъ. Посвящая немало времени на чтеніе книгъ, онъ приобрѣлъ основательныя познанія въ наукахъ естественныхъ и политическихъ. Большую часть дня употребляетъ онъ на дѣла государственныя, немало также занимается благочестивыми размышленіями, и даже ночью встаетъ славословить Господа пѣснопѣніями вѣщевоснаго пророка; на

охотѣ и въ лагерѣ бываетъ рѣдко *); посты, установленныя церковью, наблюдаетъ такъ строго, что въ продолженіе сорока дней предъ Пасхою не пьетъ вина и не ѣстъ рыбы. Въ напиткахъ очень-воздержанъ и имѣетъ такое острое обоняніе, что даже не можетъ подойти къ тому, кто пилъ водку. Въ искусствѣ военномъ опытенъ и въ битвахъ неустрашимъ; но, одержавъ побѣду, любить лучше удивлять своею милостію, нежели пользоваться правомъ сильнаго. Это доказалъ онъ во время осады Риги. Благодѣтельность царя простирается до того, что бѣдные почти каждый день собираются ко дворцу и получаютъ деньги цѣлыми горстями, а въ праздникъ Рождества Христова преступники освобождаются изъ темницъ и, сверхъ-того, еще получаютъ деньги. Когда иностранцы вступаютъ въ русскую службу, то царь даритъ имъ одежды, лошадей и прочее, какъ-бы въ залогъ будущихъ милостей. Вообще иностранцы теперь живутъ въ Москвѣ гораздо-свободнѣе, нежели прежде. *Алексѣй Михайловичъ* (заключаетъ Рейтенфельсъ) *такой государь, какого желаютъ имѣть всѣ христіанскіе народы, но немногіе имѣютъ*. Почти то же говоритъ о немъ и Коллинсъ. „Наружность императора (пишетъ онъ) красива; онъ здоровъ сложеніемъ; волосы его свѣтлорусые; онъ не брѣетъ бороды, высокъ ростомъ и толстъ; его осанка величественна; онъ жестокъ во гнѣвѣ, но необыкновенно-добръ, благодѣтеленъ, цѣломудренъ, очень привязанъ къ сестрамъ и дѣтямъ, одаренъ обширною памятью, точенъ въ исполненіи церковныхъ обрядовъ, большой покровитель вѣры; и еслибъ не окружало его густое облако доносчиковъ и бояръ, которые направляютъ ко злу его добрыя намеренія, то его, безъ-сомнѣнія, можно было бы поставить на ряду съ добрѣйшими и мудрѣйшими государями, **). Лозекъ, между-прочимъ, замѣчаетъ: „Нынѣшній царь одаренъ необыкновенными талантами, имѣетъ прекрасныя качества и украшенъ рѣдкими добродѣтелями. Онъ покорилъ себѣ сердца всѣхъ своихъ подданныхъ, которые столько же любятъ его, сколько и благоговѣютъ предъ нимъ. Его безприхвѣрная къ намъ милости достойна того, чтобъ нѣмецкіе писатели увѣковѣчили его имя хвалами“. Мейербергъ точно такъ же восхваляетъ милосердый, человѣчный нравъ царя, его приверженность къ вѣрѣ и благочестію и присовокупляетъ: „Истинно достойно удивленія то, что, облеченный высшею неограниченною властью надъ народомъ, пріобыкшимъ безмолвно повиноваться волѣ своего владѣтеля и всякимъ дѣй-

*) Царю въ это время было уже около тридцати лѣтъ, и въ немъ, безъ-сомнѣнія, уже простыла страсть къ охотѣ, доставлявшей ему самую веселую утѣху въ первые годы царствованія. Около этого времени царь пристрастился, какъ извѣстно, къ сельскому хозяйству и завелъ огромный хозяйственный хуторъ въ подмосковномъ селѣ Измайловѣ.

**) «Чтенія Н. О. И. и Д. Р.» Годъ 1-й, № 1-й, стр. 13.

ствіяяъ оной, царь сей никогда не позволялъ себѣ оскорблять кого-либо изъ своихъ подданныхъ какъ лично, такъ и въ имуществѣ или чести ихъ. Хотя, подобно всѣмъ великимъ людямъ, съ живыми чувствами, онъ подверженъ иногда перываю гнѣва, но и тогда изъясненіе оного ограничивается нѣсколькими ударами или толчками“. Но какъ бы ни были единодушны хвалы современникъ, не нужно забывать, что Алексѣй Михайловичъ былъ сынъ времени, сынъ страны и учрежденій; благородныя черты здоровой, человѣчной природы скрывались и даже заглушались въ немъ чертами больного или искаженнаго вѣка, въ которомъ онъ былъ дѣйствователемъ и который несравненно-болѣе дѣйствовалъ на него. Выйти изъ грубыхъ, жестокосердыхъ началъ, господствовавшихъ въ его эпоху, онъ не могъ, по тому же самому, почему не могъ совершенно освободиться отъ нихъ и великій сынъ его, Петръ, приносяшій, можетъ-быть противъ сознанія, свою дань ветхой старинѣ и имѣвшій предъ отцомъ несравненно-болѣе выгодныхъ условій, особенно въ-отношеніи обстоятельствъ своего воспитанія и образованія. Такова, впрочемъ, участь каждаго историческаго дѣятеля, даже каждаго изъ насъ... (Черты русс. жизни въ XVII в. И. Забѣлина. Отеч. зап. 1857 г.).

При коронованіи царя Ал. Михайловича, бывшемъ 28 сентября, Строгановы упоминаются въ числѣ Государственныхъ чиновъ, подносявшихъ царю свои дары. Въ находящейся, при Мастерской Оружейной палаты, приходской книгѣ сказано: „что подносили Государю Царю и Великому князю Алексѣю Михайловичу власти и чины, какъ В. Г. и В. К. Алексѣй Михайловичъ вѣнчался царскимъ вѣнцомъ“, и что Строгановы, при семъ случаѣ, „поднесли царю: Федоръ Петровичъ сынъ Строгановъ—кубокъ серебряный золоченъ, атласъ по серебряной землѣ, камка Кизильбашская (персидская) и 40 соболей—на 118 р. 90 к., Андрей Семеновичъ, да сынъ его Дмитрій, кубокъ серебряный—золоченъ и атласъ золотой—на 34 р.“

Эти дары, какъ видно по приходной книгѣ, стоили гораздо болѣе, чѣмъ дары отъ многихъ бояръ, взятые вмѣстѣ. (Рукопись—Историческ. свѣдѣніе о Строгановыхъ. В. III.).

Пріѣзжалъ въ Тобольскъ и другіе Сибирскіе города, для привода къ присягѣ, на вѣрность Государю, стольникъ, князь Иванъ Григорьевичъ Ромодановскій съ подъячимъ Степаномъ Карелинымъ. Архіепископъ Тобольскій и Сибирскій Герасимъ 17 ноября совершилъ литургію въ церкви Владимирской Божіей Матери (соборная тогда сгорѣла), потомъ вышелъ изъ алтаря, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, и сталъ среди церкви, предъ налоомъ,

на которомъ лежалъ крестъ. Съ архіепископомъ стали князь Ромодановскій и подъячій Карелинъ и протопопъ со всѣмъ освященнымъ соборомъ и приводили ко кресту воеводъ князя Григорія Семеновича Куракина и князя Мих. Семен. Гагарина, дьяковъ, головъ (казацкій полковникъ), и дворянъ, и дѣтей боярскихъ и служилыхъ людей; по окончаніи присяги *), архіепископъ отправлялъ молебны и говорилъ титулу многолѣтнаго царскаго здоровья, и пѣвчіе пѣли многолѣтіе Государю. Въ тотъ же день у преосвященнаго, жившаго тогда (за сгорѣніемъ архіерейскаго дома) въ Знаменскомъ монастырѣ, былъ обѣденный столъ для князя Ромодановскаго съ подъячимъ Карелинымъ, для воеводъ, соборнаго протопопа съ братією и городскихъ чиновныхъ людей. Послѣ обѣда обносила была чаша царскаго многолѣтнаго здравія. Потомъ архіепископъ дарилъ князя Ромодановскаго и подъячаго Карелина: яко же годѣ, по достоинству **). Въ прочіе же дни кн. Ромодановскій съ протопопомъ приводили ко кресту посадскихъ людей, нашенныхъ крестьянъ, захребетныхъ бобылей и гулящихъ людей ***). Изъ Тобольска кн. Ромодановскій поѣхалъ и въ прочіе сибирскіе города ****).

Въ семь году царь Алексѣй Михайловичъ потребовалъ отъ именитаго челоуѣка Григорія Дмитріевича Строганова жалованныхъ грамотъ отъ прежнихъ Великихъ Государей, данныя предкамъ его Григорьевымъ, — каковыя грамоты и были Григор. Строгановымъ представлены. „Тѣ грамоты изволилъ принять въ разсужденіе, что черезъ сколько лѣтъ непоколебимы и вѣрны службы Строгановыхъ Россійскому Государству есть и какъ они ласкою своею населили многочисленнымъ людствомъ пустолежащія границы Пермскія и размножили, въ тѣхъ мѣстахъ, прибыточные и полезныя государству сѣляныя свои провила, своихъ строеніемъ и иждивеніемъ“. (Истор. о родосл. богатствѣхъ и проч. гг. Строгановыхъ. В. III.).

20 іюня сего года Пыскорская обитель отъ пожара, происшедшаго отъ молніи, до тла сгорѣла. (П. Еп. Вѣд. 1867 г.).

Примѣчаніе. Случай разразившейся грозы повторился надъ той самой мѣстностью, гдѣ и въ семь году, въ тоже самое число и въ 1868 г.

Сдѣлаемъ нѣсколько извлеченій о мѣстности, гдѣ стоялъ прежде знаменитый ставропитальный Пыскорскій монастырь.

*) Форма тогдашней присяги находится въ полномъ Собраніи закона т. 1 1851 г. августа 31, № 69.

**) Записк. книга о Сибири; Строган. 1885 г. авг.; стр. 59.

***) Гулящие люди, бѣглецы, пришедшіе изъ Россіи въ Сибирь.

****) Записк. кн. о Сибири; Строг. 1866 г. авг.

Село Пыскорь, въ настоящее время, ничѣмъ особенно не замѣчательно: расположено на мѣстѣ Пыскорскаго подгорнаго женскаго монастыря, на правомъ берегу Камы, между двухъ горъ, изъ коихъ на одной, самой возвышенной въ окрестностяхъ, возвышались некогда зданія ставропигиальнаго мужскаго Пыскорскаго монастыря. Съ одной стороны рѣчка Пыскорна Нижняя, съ другой Камгортка (Пыскорка Верхняя), — окружаютъ нынѣшнее селеніе Пыскорь, какъ бы видѣлая этотъ мирской и промысловый уголокъ изъ окрестностей, наполненныхъ воспоминаніями монастырскими. И не смотря на правильную и хорошую застройку (наслѣдіе некогда заводскаго быта этого села), видъ Пыскора какъ-то неприятно поражаетъ васъ, когда подъѣзжаете къ Пыскору со стороны Усооя, являясь предъ вами совершенно неожиданнымъ, какъ бы изъ засады, въ то самое время, когда вторъ ждетъ встрѣтить не обыкновенныя деревенныя сельскія строенія, а цѣлый рядъ развалинъ некогда богатаго и знаменитаго монастыря. Одна только Никольская единовѣрческая церковь вѣнчается на дальней горѣ — второмъ мѣстопребываніи монастыря, какъ остатокъ отъ монастырскихъ зданій, и то — только вполонину, такъ какъ пристроенная къ ней колокольня происхожденіи позднѣйшаго.

Отъ перваго по времени монастыря, стоявшаго при устьѣ собственно Пыскорки, не осталось теперь положительно ничего. Да и трудно было бы ожидать встрѣтить какіе бы то ни было остатки зданій отъ монастыря, существовавшаго на этомъ мѣстѣ назадъ тому триста с лишкомъ лѣтъ, въ періодъ времени — только десятилѣтій (если не меньше, такъ какъ въ 1560 г. бытъ былъ только что заложенъ, а въ 1570 году уже перенесенъ на другое мѣсто), притомъ же — зданій деревянныхъ. Усердіе и средства именитаго боярина Аники (Іоанникія) Федоровича Строганова, поставившаго монастырь свой, такъ сказать, первымъ стражемъ и цивилизаторомъ на этихъ земляхъ и угодьяхъ при Камѣ, безъ сомнѣнія было велико; но то было время не каменныхъ построекъ, а — деревянныхъ даже оградъ и для крѣпостей въ здѣвшемъ краѣ, которыя и носили буквально-точно: названіе городковъ и острожковъ, — да и въ краѣ этомъ, тогда только-что еще колонизуемомъ, что можно было бы сдѣлать, хотя бы и съ большими средствами?... Не дошло насъ ни описанія, ни рисунка, ни даже плана и расположенія зданій этого монастыря, какіе любилъ сохранять, особенно въ стѣнной живописи, заботливая рука храмоздателей и украсителей многихъ другихъ монастырей, а общій видъ мѣстности, тѣмъ менѣе можетъ дать нищѣ воображенію для воссозданія общаго вида монастыря и его зданій, болѣе или менѣе близкаго къ исчезнувшей дѣйствительности.

Мѣстность, которую занималъ монастырь Пыскорскій въ эти первые 10 лѣтъ своего существованія, впрочемъ и не располагаетъ сожалѣть о томъ, что вскорѣ онъ убранный былъ отсюда. Площадка, на которой стоялъ онъ, не могла ни дать открытаго вида на окрестности, ни сдѣлать видными монастырскія зданія какъ съ Камы, такъ и изъ окрестностей нагорныхъ, — однимъ словомъ: здѣсь онъ былъ не на мѣстѣ. Нельзя сказать того же о мѣстѣ, на которое онъ перенесенъ отсюда—на высокую, господствующую надъ окрестностями, гору Пыскорскую, что при устьѣ Камгортки—второе мѣстопробываніе монастыря. Отсюда открывается на далекое пространство живописный видъ: сѣрыя облака выходятъ изъ за-Пыскарскаго мыса и поднимаются надъ раскинутыми по ту сторону Камы, среди зелени кустарниковъ и деревьевъ, Дедюхинскими и Ленвенскими варницами; среди этой зелени изъ за облаковъ дыма проглядываютъ зданія заводскихъ и сельскихъ церквей—Дедюхинскихъ, Ленвенской, Зырянской и Веретійской—это видъ съ горы на южн. сторону! Къ востоку—остатки монастырскаго сада,—нѣсколько старыхъ деревьевъ смотрятся въ гладкую тихую поверхность Камы. Къ сѣверу, верстъ за 25, на тусклой синевѣ лѣса, выступаетъ силуэтъ колокольной замѣчательнаго отличіемъ, художественнымъ подборомъ колоколовъ Краснаго села, предмѣстья города Соликамска. Самый Соликамскъ, затаившійся въ долину, такъ сказать, поставилъ на этомъ пунктѣ свою сторожевую башню. Наконецъ, видъ на западъ, загороженный темными и мрачными елями, конечно, не могъ навести мысль подвижниковъ на что нибудь иное, кромѣ заката жизни — мрачной могилы. Вся площадь горы, усыпанная поросшими зеленью кирпичами, изборождена валами—остатками каменныхъ стѣнъ бывшихъ зданій, и ямами — вѣроятно прежними подвалами подъ зданіями монастырскими. Первое, что встрѣтится на ней, если взойти на гору прямо, тропинкой, поросшіе зеленью остатки стѣнъ главнаго храма монастырскаго, во имя Преображенія Господня. Совершенно явственнымъ и основаніемъ стѣнъ алтаря этого храма. Церковь эта отстояла отъ обвала горы въ Каму, гдѣ находилась, угрожавшая паденіемъ въ воду церковь Предтечевская, саженъ на 10 на сѣверо-западъ, и конечно благополучно стояла бы тутъ доселѣ, если бы предприимчивый архимандритъ Іустъ не вздумалъ перенести весь монастырь на третье мѣсто. Мѣсто, гдѣ стояла Предтечевская церковь, дѣйствительно обвалилось и почти вся занятая ею нѣкогда площадка обвалилась въ Каму. Отъ церкви Преображенія на западъ, саженяхъ въ 25 или 30, сохранились также весьма явственно основанія стѣнъ церкви Благовѣщенской. Церковь эта, конечно, никогда бы не свалилась въ Каму. Отъ мѣста, гдѣ стоялъ главный храмъ, Пре-

ображенскій, на сѣверо-западъ, саженихъ въ 10 или 15, стоитъ теперь единственная уцѣлѣвшая отъ монастыря первовъ, бывшая больничною, нынѣ единовѣрческая Никольская. Не мало и еще значительныхъ возвышенностей на площади горы, своею симметриею и правильностію формъ, обличающихъ свое искусственное происхождение, но гдѣ что было изъ прочихъ монастырскихъ зданій—опредѣлить трудно. Расположенныя симметрически, квадратной формы, ямы никогда не высыхающія, вѣроятно — подвалы прежнихъ монастырскихъ башенъ.

На сѣверо-востокъ отъ больничной церкви, по склону горы, расположенъ былъ монастырскій садъ. Мѣсто это и теперь у Пыскорцевъ носитъ названіе „сада“. Три старыя липы, хотя и дряхлыя, но все же живыя, говорятъ о жизни нѣкогда здѣсь сосредоточенной; за „садомъ“, въ логу, гдѣ по преданію была монастырская баня, и теперь еще можно видѣть остатки пруда и плотины. Мѣсто это и теперь еще называется „баннымъ логомъ“, и конечно потому, что тутъ была баня; на мѣстѣ, гдѣ былъ прудъ, теперь находится до половины зарослая осоклой тинистая лужа, въ которой водятся караси. Мѣстное преданіе говоритъ, что въ этомъ пруду утонулъ самый большой колоколъ Пыскорскій. (Пер. Бнарх. Вѣд. 1867 г.).

Получено Верхотурскимъ воеводой Максимомъ Стрѣшневымъ царская грамота о приславіи сѣтъ денегамъ и матеріалу на перестройку церкви и строеній въ Верхотурскомъ Покровскомъ монастырѣ. (Рун. Верх. хр. В. III.).

Воевода Тобольскій князь Григорій Куракинъ *) просилъ Верхотурскаго воеводу Максима Стрѣшнева выслать въ Туринскій острогъ тѣхъ крестьянъ, кои были имъ задержаны въ прошломъ году въ Верхотурѣ и отосланы въ Бѣлослудскую слободу для заселенія послѣдней, — тѣмъ болѣе, что они предназначались для Туринскаго острога и на нихъ, во время пути до Верхотурья, издержано 60 рублей. Однакожъ, Верхотурскій воевода, не рѣшась исполнить означенное требованіе, обратился за разрѣшеніемъ оного къ царю, который грамотой, отъ 12 октября, сего же года, запрѣтилъ переводъ крестьянъ въ Туринскій острогъ, такъ какъ они въ Бѣлой Слудѣ уже начали дворы ставить и пашни пахать. При чемъ, впредь запрѣщалось пересылать крестьянъ уже подражженныхъ въ Сибирскіе (Поморскіе) города—безъ царскаго указа и дѣлать перемѣщеніе ихъ изъ одной мѣстности въ другую. Деньги-же, израсходованныя въ пути крестьянами до Верхотурья, сей же гра-

*) Князья Куракины произошли отъ князей Полоцкихъ и Литовскихъ. Названіе приняли отъ предка своего, называвшагося княземъ Андреемъ Куракой. (Бархмт. кн. ч. II, изд. 1787 г.).

нотой, а также изъ Верхотурскихъ государственныхъ доходовъ возратить Тобольскому воеводѣ (А. И. Т. VI).

Примечаніе. Приведемъ грамоту: „Отъ Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Русіи, въ Сибирь, на Верхотурье, воеводѣ нашему Максиму Федоровичу Стрѣшневу да подъячему Максиму Чихачеву. Въ нынѣшнемъ во 154 году. Сентября въ 3 день, писали мы блаженные памяти къ отцу нашему, къ Великому Государю Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи: въ прошломъ де во 152 году, по нашему указу, завели вы, въ Верхотурскомъ уѣздѣ, на урочищѣ, на Бѣлой Слодѣ, нашу новую слободу, а пашенныхъ де крестьянъ въ ту слободу, въ прошлыхъ во 152 и во 153 году, призывали изъ водныхъ, изъ гулящихъ людей всего земляныя челоѣкъ; и въ прошломъ же въ 153 году прибавили на Верхотурье, съ Устрога—Великого, съ нашею Туринскою острогомъ, Туринскаго острогу, служилые люди Нехорошко Венедиктовъ да Еремка Дыжикъ и привезли съ собою тринадцать челоѣкъ крестьянъ съ женами, да у тѣхъ же де крестьянъ братья и дѣтей и племянниковъ двадцать семь челоѣкъ; а въ роспросѣ де вамъ дѣ Туринскіе служилые люди сказали: прибавили де они тѣхъ крестьянъ, въ Рускихъ городѣхъ, въ Туринской уѣздѣ въ пашенные крестьяне, а поручные де записи, каковы по нимъ имали на Руси, устали они въ Туринской острогѣ; и воеводѣ ко князю Царю Борятинскому напередъ себя; и вы де тѣхъ крестьянъ, язвавъ у Туринскихъ у служилыхъ людей, послали ихъ съ Верхотурья въ Верхотурской уѣздѣ, въ ту новую Бѣлослудскую слободу, въ пашенные крестьяне, для того: которые де Сибирскихъ городовъ служилые, или какіе люди нибуди, повезутъ съ собою, съ Руси, въ Сибирскіе города пашенныхъ или иныхъ челоѣкъ людей; и по нашему указу, тѣхъ людей съ Верхотурья въ Сибирскіе города, безъ нашего указу, безъ подлинного списку, отпущать вамъ не велѣно. И въ прошломъ же де во 153 году писали къ вамъ на Верхотурье, изъ Тоболска воевода князь Григорей Куракинъ, что де вы тѣхъ пашенныхъ крестьянъ держите на Верхотурьѣ, а въ Туринской острогѣ ихъ не отпустите; а тѣмъ де крестьяномъ дали Туринскіе служилые люди Нехорошко да Еремка, для подѣлу съ Руси въ Сибирь де Туринскаго, изъ Туринскихъ доходовъ, которые съ ними посланы были, для крестьянъ этого прибора, пятьдесятъ рублей; да они же де Нехорошко да Еремка тѣмъ же новоприборнымъ крестьяномъ дали, занявъ, десять рублей;—и тѣхъ бы де Туринскихъ новоприборныхъ крестьянъ съ Верхотурья отослать въ Туринской острогѣ; и вы де тѣхъ новоприборныхъ крестьянъ съ Верхотурья въ Туринской

острогъ отослать безъ нашего указу не смѣли, потому что они въ Верхотурскомъ уѣздѣ, въ новой Бѣлослудской слободѣ, пашни на себя пахали и дворами и всякими заводомъ строятся; а въ Поморскіе де города съ Верхотурья, для крестьянскаго прибору, дѣтей боярскихъ и служилыхъ людей, и съ ними, на есуду, изъ нашей казны денегъ безъ нашего указу посылать вы не смѣете, — и о томъ бы велѣть вамъ указъ нашъ учинить. И вы то учинили негораздо, что Туринскихъ новоприборныхъ крестьянъ у Туринскихъ у служилыхъ людей, у Нехорошпа да у Еремки, отняли и въ Верхотурской уѣздѣ, въ новую въ Бѣлослудскую слободу послали не дѣломъ, мимо нашего указу: велѣно вамъ, будучи на нашей службѣ, въ Сибири, на Верхотурьѣ, въ старые и новые слободы вновь пашенныхъ крестьянъ призывать самимъ, изъ тутошнихъ Верхотурскихъ и изъ прихожихъ изъ волныхъ людей, а тѣхъ было Туринскихъ новоприборныхъ крестьянъ у Туринскихъ служилыхъ людей самовольствомъ своимъ вамъ отнимать не довелось. — И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вы бы тѣмъ крестьяномъ, которыхъ взяли у Туринскихъ служилыхъ людей, велѣли жить въ Верхотурскомъ уѣздѣ, въ новой въ Бѣлослудской слободѣ, а въ Туринской острогѣ посылать ихъ не велѣли, для того, что они въ той въ новой въ Бѣлослудской слободѣ пашни на себя пахали и дворами и всякими заводомъ строятся. А впредь бы есте, будучи на нашей службѣ на Верхотурьѣ, такъ не дѣлали, Туринского и Тюменского прибору пашенныхъ крестьянъ у Туринскихъ и у Тюменскихъ, и другихъ Сибирскихъ городовъ у служилыхъ людей насильствомъ не отнимали и въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ пашенные крестьяне ихъ не строили; а призывали бы есте Верхотурскаго уѣзду въ старые и въ новые слободы, въ пашенные крестьяне, изъ тутошнихъ изъ Верхотурскихъ и изъ прихожихъ изъ волныхъ людей, а не тяглихъ и не бѣглыхъ, и на есуду и на подмору велѣли имъ изъ нашей казны изъ Верхотурскихъ доходовъ, деньги и хлѣбъ давать, противъ прежнего, по чему Верхотурскимъ новоприборнымъ пашеннымъ крестьяномъ денегъ и хлѣба давано напередъ сего, и велѣли бы, по нимъ, въ житьѣ и въ нашей десятинной пашнѣ и во всякомъ издѣлѣ и въ податѣхъ и въ побѣгѣ, имать поручные записи противъ прежнего жъ. А въ Поморскіе бы есте города въ Верхотурья, для крестьянскаго прибору, безъ нашего указу, никого не посылали, и съ посадовъ и въ уѣздахъ съ пашенъ пашащихъ, тяглыхъ и вѣрнопашныхъ людей водноваривали, и въ Сибирь свозить не велѣли, чтобъ отъ того наши Поморскіе города и уѣзды не пустѣли, и нашимъ бы денежнымъ и всякимъ доходомъ отъ того въ Поморскихъ городѣхъ впредь убытку и межъ Поморскихъ и

Сибирскихъ городовъ ссоры въ томъ никакой не было. А что Туринскіе служилые люди дали на Устьюгъ новоприборнымъ крестьяномъ, которыхъ они прибрали, изъ Туринскихъ доходовъ для Сибирского подъему на ссуду денегъ: и отъ насъ писано въ Сибирь, въ Туринской острогъ къ воеводѣ ко князю Петру Борятинскому, велѣно ему отписать о томъ имянно; а какъ изъ Туринского острогу воевода князь Петръ Борятинской о тѣхъ денгахъ къ вамъ на Верхотурье отпишетъ, и вы бѣ тѣ денги, противъ отписки его, послали къ нему съ Верхотурья, изъ нашихъ Верхотурскихъ доходовъ, тотчасъ; да сколько тѣхъ денегъ послано будетъ, и вы бѣ тѣ денги велѣли написать въ расходную книгу и въ смѣтной списокъ имянно, особъ статьею, да о томъ о всемъ велѣли отписать къ намъ, къ Москвѣ, съ иными нашими дѣлами вмѣстѣ, а отписку подать въ Сибирскомъ Приказѣ, боярину нашему князю Никитѣ Ивановичу Одоевскому да дьяку нашему Григорью Протопопову. Писать на Москвѣ, дѣта 7154 Октября въ 12 день“.

Подлинникъ писанъ столбцемъ, на шести листкахъ, скръпиль: Дьякъ Григорей Протопоповъ; на оборотъ надпись: Въ Сибирь, на Верхотурье, воеводѣ нашему Максиму Ѳедоровичу Стрѣшневу, да подъячему Максиму Лихачеву; тамъ-же пометка: 154 году Апрѣля въ 21 день подалъ стрѣлецъ Максимко Накоряковъ.

Ирбитскій прикащикъ Василій Муравлевъ, посланный съ подъячимъ Ѳедоромъ Шиловымъ размежевать границы Туринскаго и Верхотурскаго уѣздовъ, по случаю возникшихъ споровъ, 13 октября, писалъ воеводѣ, что онъ съ людьми изъ Ирбитской, Ницинской и Невьянской слободъ хотя и встрѣтился, по условію, посланными изъ Туринска—Семеномъ Шарыгинымъ и друг., на Красномъ полѣ, въ Ермолаевой волости,—но посланные изъ Туринска, не хотѣли размежевать границъ, такъ какъ Ермолаевская волость, по словамъ Туринцевъ, вся принадлежала Туринскому острогу. Однакожъ всѣ отправились на Усть-Режъ, въ Невьянскую волость, гдѣ Туринскіе люди заявили, что по рр. Режу и Ницѣ, Невьянской волости 12 деревень, а также и слободы: Ницинская, Ирбитская и Бѣдослудская должны отмежеваться къ Туринскому уѣзду со всѣми ихъ деревнями; крестьяне же заявили, что „они поселены въ Верхотурскомъ уѣздѣ—Верхотурскими воеводами, потому-де и принадлежать къ Верхотурскому уѣзду. При этомъ старожилы Невьянской волости заявили, что они переведены изъ Казали и поселены въ этотъ уѣздъ назадъ тому 24 года, Ницинской—поселены уже 19 лѣтъ, а Ирбитской —14 годовъ.“ (А. И. Т. IV).

Примѣчаніе 1. Въ виду сего, если показаніе крестьянъ точно, а не приблизительно, то годомъ заселенія Невьянской слободы будетъ 1621 г., Ницинской—1626 г., а Ирбитской—1631 г.—Извѣстно, по документамъ того времени, что, при заселеніи слободъ, пришлымъ выходцамъ изъ разныхъ сель и городовъ, отводились земли, на извѣстныхъ условіяхъ, весьма обширныя пространства, на которыхъ возникали новыя поселки и деревни, причислявшіеся къ новозаведенной слободѣ. Въ этомъ случаѣ, вѣроятно, плодородіе земли привлекало къ заселенію,—такъ какъ въ 1725 г. къ Невьянской слободѣ приписано было болѣе 40 селеній, судя по архивнымъ дѣламъ Екатеринбург. горнаго правленія, исчисленіе коихъ мы подъ 1725 г. занесемъ въ нашу лѣтопись.—Всѣми слободами управляли прикащики, что видно изъ послѣдующихъ истор. актовъ, приложенныхъ къ предлагаемой лѣтописи. Въ 1626 году Невьянская слобода имѣла уже деревянное укрѣпленіе, иначе острогъ, для обереженія отъ набѣговъ башкирцевъ и калмыковъ.

Примѣчаніе 2. Приведемъ актъ, относящійся къ этому дѣлу, въ которомъ, къ сожалѣнію, нѣтъ копца: „Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всеа Русіи, холопи твои Максимко Стрѣшневъ, подьячей Максимко Лихачовъ челомъ бьютъ. Въ прошломъ, Государь, во 153 году Августа въ 8 день, блаженные памяти отца твоего, Государя Царя и Великого Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи въ грамотѣ, за приписью діака Григорья Протопопова, писано къ намъ холопомъ твоимъ: велѣно послати съ Верхотурья сына боярскаго да подьячегю, добрыхъ, которыхъ бы съ дѣла стало, да съ ними Верхотурскаго уѣзду, которыхъ слободъ пригоже, пашенныхъ крестьянъ, самыхъ добрыхъ, сколько человекъ пригоже, и велѣти имъ, стѣхався съ Туринскими съ сыномъ боярскимъ же и съ подьячимъ и съ пашенными крестьяны на Красномъ Полѣ, на Большой Елани и въ иныхъ мѣстѣхъ, гдѣ шолся Туринской уѣздъ съ Верхотурскимъ уѣздомъ, и сыскавъ тутошными и околными Рускими и ясачными людьми старожилцы, допрямъ, Верхотурскаго уѣзду всякіе угодыя, Туринскаго уѣзду отъ земель и ото всякихъ угодей розвести и размежевати вправду, и велѣти имъ по межамъ грани потесати, и ямы покопати, и всякіе межевые признаки учинить, и написать тѣ всякіе признаки въ межевые книги имянно, чтобъ впередъ Верхотурскаго уѣзду слободъ у пашенныхъ крестьянъ и у ясачныхъ людей Туринскаго уѣзду съ пашенными жъ крестьяны и со всякими съ Рускими и съ ясачными людьми, въ пашняхъ, и въ сѣнныхъ покосѣхъ, и въ рыбныхъ и въ звѣринныхъ ловляхъ, и ни въ какихъ угодыяхъ ссоры и спору никакого не было; да кого имяны, съ Верхотурья, сына боярскаго и подьячегю для межеванья пошлешъ, и кто имяны и которыхъ Верхотур-

скаго уѣзду слободъ пашенные крестьяне на томъ межеванъ съ ними будутъ, и какъ Верхотурскаго уѣзду земли и всякія угоды Туринскаго уѣзду съ землями и со всякими угоды розмежують и всякіе межевые признаки учинять,—и намъ, холопомъ твоимъ, о томъ велѣно отписать, и тѣ межевыя книги, за отводчиковыми сына боярскаго и за подъячевою руками, прислати къ Москвѣ, а велѣти отписку и межевые книги подать въ Сибирскомъ Приказѣ, твоему Государеву боярину князю Никитѣ Ивановичу Одоевскому да твоему Государеву діаку Григорью Протопопову. И въ прошломъ же Государь, во 153 году послали мы, холопи твои, въ Верхотурской уѣздъ, для того межеванъ, Верхотурскихъ сына боярскаго Василя Муравлева да подъячего Ѳедора Шилова, и велѣли имъ взяти съ собою Верхотурскаго уѣзду, которыхъ слободъ пригоже, пашенныхъ и оброчныхъ крестьянъ, самыхъ добрыхъ, сколько человекъ пригоже, и съѣхався съ Туринскими съ сыномъ боярскимъ и съ подъячимъ и съ пашенными крестьяны на Красномъ Полѣ, на Большой Елани и въ иныхъ мѣстѣхъ, гдѣ шолся Туринской уѣздъ съ Верхотурскимъ уѣздомъ, и сыскавъ тутешными и окольными Рускими и ясачными людьми старожилцы, допрама; Верхотурскаго уѣзду всякіе угоды, Туринскаго уѣзду отъ земель и ото всякихъ угодей розвести и розмежевать вправду, и по межимъ грани потесати, и ямы покопати, и всякіе межевые признаки учинити, и написать тѣ всякіе признаки въ межевые книги. имянно, чтобъ впередъ Верхотурскаго уѣзду слободъ у твоихъ Государевыхъ у пашенныхъ крестьянъ и у ясачныхъ людей Туринскаго уѣзду съ пашенными жъ крестьяны и со всякими съ Рускими и съ ясачными людьми, въ пашняхъ, и въ сѣнныхъ покосѣхъ, и въ рыбныхъ и въ звѣринныхъ ловляхъ, и ни въ какихъ угодахъ ссоры и спору никакого не было. И въ нынѣшнемъ, Государь, во 154 году Октября въ 13 день, писали къ намъ, холопомъ твоимъ, Верхотурскіе сынъ боярскаго Василей Муравлевъ да подъячей Ѳедоръ Шиловъ, что они взявъ съ собою Верхотурскаго уѣзду въ Ирбитцкой и въ Ницинской и въ Невьянской слободахъ пашенныхъ и оброчныхъ крестьянъ, добрыхъ старожилцовъ, Туринскаго острогу съ сыномъ боярскимъ съ Семеномъ Шарыгинымъ да съ подъячимъ Харитономъ Григорьевымъ, и съ Туринскими жъ съ пашенными крестьяны и съ Татары, съѣхалися на Красномъ Полѣ, на Большой Елани, въ Ермолаевъ волости, для межеванъ и они де въ томъ мѣстѣ съ нами не межевали, а сказали де имъ Туринскаго острогу сынъ боярскаго Семень Шарыгинъ да подъячей Харитонъ, и пашенные крестьяне, и ясачные Татаровя: того де имъ мѣста не межевать, потому что де то все мѣсто и всякіе угоды Туринскаго острогу, Ермолаевы волости, а не Вер-

хотурского уѣзду; а доведется де разжеговывать Туринской уѣздъ съ Верхотурскимъ, и ѣхать де имъ довелось, для межеванья, въ Невьянскую волость на усть Режу рѣки. И они де Василей и Ѳеодоръ съ Ирбитскими и съ Ницынскими съ пашенными и оброчными крестьяны, и Туринского острогу сытъ боярской, и подьячей, и пашенные крестьяне, и Татароя, въ Невьянскую волость, на усть Режу рѣки, для межеванья ѣздили; и Туринского острогу ясачные Татароя, Енфидѣйво Колмаковъ съ товарищи, имъ дѣтемъ боярскимъ, и подьячимъ, и пашеннымъ крестьяномъ сказали: отойдѣть де въ Туринской уѣздъ Невьянской волости, по Режу рѣкѣ и внизъ по Ницѣ рѣкѣ, двѣнадцать деревень, а въ нихъ жильцовъ пашенныхъ крестьянъ шестьдесятъ пять человекъ семейныхъ, да Верхотурского жъ де уѣзду отойдѣть въ Туринской уѣздъ Ницынская да Ирбитская слободы со всѣми деревнями, да Новая слобода, что строить слободчикъ Пятаво Опеенковъ, да новая жъ Вѣлослудская слобода со всѣми деревнями. А по сказкѣ же, Государь, Верхотурского уѣзду пашенныхъ крестьянъ старожилцовъ, Невьянскіе волости Первушки Клевакина съ товарищи, Ницынскіе слободы Иваша плотника съ товарищи, Ирбитскіе слободы оброчныхъ крестьянъ Гришки Новгородова съ товарищи, и во всѣхъ Невьянскіе волости и Ницынскіе и Ирбитскіе слободъ пашенныхъ и оброчныхъ крестьянъ мѣсто: какъ де они поселены съ Верхотурья въ Невьянской волости и переведены изъ Казани, и тому двадцать четыре годы, а въ Ницынской слободѣ девятнадцать годовъ, а въ Ирбитской слободѣ четырнадцать годовъ; и прежде де сего у нихъ ссоры и спору межъ ими, Туринского и Верхотурского уѣздовъ у ясачныхъ людей, о пашенныхъ земляхъ и о сѣнныхъ покосѣхъ и о рыбныхъ ловляхъ и о звѣриныхъ промыслѣхъ и о всякихъ угодыахъ никакого не бывало; и ясачные де люди, Туринского острогу Татароя и Верхотурского уѣзду Вогудичи, всякими промысла промыслили, гдѣ кому сручно, межъ собою смѣсицею: а какъ де ихъ, пашенныхъ крестьянъ, въ тѣ волости въ Государеву десятинную пашню поселили, и они де пашни на себя распахали и сѣно косятъ въ тѣхъ волостѣхъ на дикихъ поляхъ, на пустыхъ мѣстахъ, а не на татарскихъ пашняхъ и на сѣнныхъ покосѣхъ; а какъ де и почали Невьянскую волость и Ницынскую и Ирбитскую слободы съ Верхотурья населять и строить: и изъ Туринского де острогу воеводы ихъ крестьянъ съ тѣхъ волостей и мѣстъ не ссыливали, и тѣхъ волостей и мѣстъ въ тѣ годы Туринскимъ уѣздомъ не называли, и челобитья де никакого на нихъ крестьянъ изъ Туринского острогу не бывало, и ясачнымъ Туринскимъ Татаромъ отъ нихъ обидъ и жалобъ и тѣсноты никакіе не бывало.—А мы, хо-

допи твои, крестьянъ называетъ и слободы строишь въ Верхотурскомъ уѣздѣ съ тѣми жъ слободами вмѣстѣ; а по твоему Государеву указу и по грамотѣ, велѣно размежевать и ровести Верхотурской уѣздъ съ Туринскимъ уѣздомъ, угодья, а не жилия мѣста; а о томъ онъ Василей ѣздилъ въ Невьянскую волость самоволюствомъ, не противъ твоего Государеву указу и наказной памяти; а тѣ слободы въ Верхотурскомъ уѣздѣ, а не въ Туринскомъ....“ (коммъ не достаетъ).

Черновой отпущекъ писанъ столбцомъ на шести листкахъ, съ пометками; на оборотѣ, по склейкамъ, скръпна подъячего Лихачева.— Изъ архива Верхотурскаго уезднаго суда.

Приказнику Василю Муравлеву поручалось построить въ Ирбитской слободѣ дощаники, подъ хлѣбные запасы Сибирскихъ служилыхъ людей—ружниковъ и оброчниковъ; а мѣрою тѣ дощаники должны быть отъ лапы до лапы по 9 печатныхъ сажень, а поперегъ въ ширину по 6 печатныхъ аршинъ, съ кормовыми и поносными веслами, съ лодками, а также причалками и со всѣми снастями, и по примѣру прошлаго года дощаники должны быть изъ лѣсу сухаго и прочнаго. Деньги же на сей предметъ ассигновались изъ Верхотурья—сколько понадобится. (А. И. Т. VI).

Примѣчаніе. Приведемъ эту память: „Лѣта 7154 Октября въ 23 день, по Государеву Цареву и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи, память, Верхотурского уѣзду, въ Ирбитскую слободу, приказнику Василю Муравлеву. По Государеву Цареву и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи указу и по Тобольскимъ отпискамъ, по вся годы подъ Государевы подъ хлѣбные запасы,—которые хлѣбные запасы, по Государеву указу, отпускаютъ въ Тоболескъ, съ Верхотурья и Верхотурского уѣзду изъ селъ, Сибирскихъ городовъ служилымъ людямъ и ружникомъ и оброчникомъ на Государево жалованье,—суды дѣлаютъ на Верхотурьѣ жъ и Верхотурского уѣзду въ селѣхъ, смѣчаясь по хлѣбу. А въ нынѣшнемъ во 154 году, сколько на Верхотурьѣ и Верхотурского уѣзду въ селѣхъ судовъ дѣлать надобно, о томъ изъ Тоболска подлинно не писано. И въ нынѣшнемъ же во 154 году на Верхотурьѣ Верхотурскимъ служилымъ людямъ, и ямскимъ охотникомъ, и подгороднымъ пашеннымъ крестьяномъ и гулящимъ людямъ, судовымъ плотникомъ, которые въ прошлыхъ годѣхъ суды дѣлали, велѣно имъ судовой всякой лѣсъ готовить, противъ прошлаго 153 году, нынѣшніе осени, до заморозовъ: и Ирбитскимъ пашеннымъ крестьяномъ довелось сдѣлать въ Ирбитской слободѣ, подъ Государевы подъ хлѣбные запасы, четыре дощаника.—И какъ къ те-

бѣ ся наша память придетъ, и ты бѣ Ирбитцкимъ пашеннымъ крестьяномъ, судовымъ плотникомъ, велѣлъ судовой всякой лѣсъ готовить въ Ирбитцкой слободѣ на четыре дощаника, доброй, не щелеватой и безъ вѣтреницъ, по нынѣшней осени, до заморозовъ; а какъ суды дѣлать время приспѣетъ, и ты бѣ Ирбитцкимъ плотникомъ велѣлъ суды дѣлать въ Ирбитцкой слободѣ изъ сухого и изъ хорошаго лѣсу, а не изъ сырого, чтобъ они въ грузу были подьемисты; а мѣрою дощаники дѣлать противъ прежнего, отъ лапы до лапы по девяти сажень печатныхъ, а поперекъ въ ширину по шти аршинъ печатныхъ, и плотникомъ приказать и самому за ними смотреть накрѣпко, чтобъ они суды дѣлали съ великимъ радѣньемъ, и ушивали крѣпко, и конопати клали прежнего болши, и тугуны клали чаще, чтобъ въ тѣхъ судѣхъ съ исподи течи и съ верху капели не было, и велѣть суды дѣлать совсѣмъ наготово, съ подтоваринными и съ запасными и съ заборными и съ закронными досками, и съ щоглы *), и съ раинами **), и съ сапцами ***), и съ кормовыми и съ поносными веслы, и съ гребми, и съ лодками и съ причалки, чтобъ въ Tobolsku къ тѣмъ судамъ никакое подѣлки и прибавки не было, а Государевѣ казнѣ напрасныя потери и убыли не было жъ, и стали бѣ тѣ суды въ ходъ не на одинъ годъ и въ соляной ходъ годились; а по плотникамъ въ судовомъ дѣлѣ велѣлъ взять поручные записи и прислать тѣ записи на Верхотурье, съ кѣмъ пригоже, и велѣлъ подать въ Съѣзжей избѣ, воеводѣ Максиму Ѳедоровичу Стрѣшневу да Максиму Ляхачову. А денги къ тебѣ на то судовое дѣло съ Верхотурья пришлютъ. А однолично бѣ тебѣ плотникомъ велѣтъ судовой лѣсъ готовить тотчасъ, не мѣшкая, чтобъ имъ затепла лѣсъ на суды изготовитъ; а какъ плотники въ лѣсу судовой лѣсъ изготовятъ, и ты бѣ тотъ судовой лѣсъ велѣлъ на плодбище возить противъ прежнего поддатчикомъ ихъ, Ирбитцкимъ крестьяномъ, кто у котораго плотника въ поддатѣ написанъ будетъ; а развить въ поддachu плотникомъ пашенныхъ крестьянъ по прежнему жъ, чтобъ ни у кого ни одной десятины въ избыли не было и впредь бы смуты и челобитья не было. А жокоры въ лѣсу добывать, и смолу и смолу на то судовое дѣло велѣлъ готовить тѣмъ же поддатчикомъ съ плотниками вмѣстѣ, а не однимъ поддатчикомъ, а тесу никакого поддатчикомъ тесать и судовъ съ плотники дѣлать же велѣлъ, и денегъ, по Государеву указу, въ подмогу плотни-

*) Мачты (Акад. Слов.).

**) Раина—поперечина на мачтѣ, къ которой привязываются паруса (Тамъ-же.).

***) Салець—древняя мѣра въ Перми, равная 6 пудамъ.

комъ давать не велѣлъ же.—Въ сей памяти Государеву Цареву и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи печать земли Сибирскіе города Верхотурья приложилъ воевода Максимъ Ѳеодоровичъ Стрѣшневъ“.

Подлинникъ писанъ столбцомъ. На лицевой сторонѣ, внизу, на загибѣ края листка, приложена небольшая чертковою печать, которой масса печати почти вся раскрылась. На оборотѣ по склейкамъ скрѣпа: Приписалъ Максимъ Дихачовъ.—Изъ архива Верхотурскаго уезднаго суда.

Верхотурскій воевода Стрѣшневъ съ подъячимъ Максимомъ Дихачевымъ посылали изъ Верхотурья въ волости Невьянскую и Ирбитскую розыскивать мѣдныя руды, которыя и найдены сыновьями его, Григорьемъ да Петромъ Стрѣшневыми, вверхъ по р. Тагилу, кои и были препровождены въ Москву. Вслѣдствіе чего, отъ 7 декабря тому же, Верхотурскому воеводѣ послѣдовала царская грамота, изъ коей видно, что руда посланная въ Москву, въ Приказѣ Большой казны была „опытована“ и что изъ $\frac{1}{4}$ ф. лучшей руды было выплавлено по меньшей мѣрѣ 1 золотникъ. Сей же грамотой повелѣвалось продолжать розыскиваніе рудъ, и отыскавши „опытную руду“ посылать въ Москву“. Кроме сего изъ грамоты видно, что съ Соли-Камской на Верхотурье посланы плавильщики Олександрикъ Ивановъ, Сенька Колокольникъ и подплавильщики, съ назначеніемъ имъ жалованья первому въ мѣсяцъ 4 р., а второму—3 руб. съ полтиною, а послѣднимъ по 1 руб. 25 алт. (Ак. Ис. Томъ VI).

Примѣчаніе. Приведемъ грамоту: „Отъ Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи, въ Сибирь, на Верхотурье, воеводѣ нашему Максиму Ѳеодоровичу Стрѣшневу да подъячему Ѳеодору Постникову. Въ нынѣшнемъ во 154 году писалъ ты, воевода нашъ Максимъ Стрѣшневъ, блаженные памяти къ отцу нашему, къ Великому Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи: нашли де дѣти твои, Григорей да Петръ Стрѣшневъ, въ Верхотурскомъ уѣздѣ, вверхъ Тагила рѣки, мѣденую руду; и то мѣденныя руды камень прислалъ ты къ намъ, къ Москвѣ, въ дву коженыхъ мѣшкахъ, да опытъ, что опытовали дѣти твои Григорей да Петръ, сами, безъ мастера. И по нашему указу, то камень и опытъ изъ Сибирскаго Приказу отсылано въ Приказъ Болшіе Казны, къ боярину нашему къ Ѳеодору Ивановичу Шереметеву да къ Ивану Матюшкину, да къ дьяку къ Назарью Чистого; и изъ Приказу Болшіе Казны въ Сибирской Приказъ, къ боярину нашему ко князю Никитѣ Ивановичу Одоевскому да къ дьяку наше-

му Григорью Протопопову, въ памяти, за приписью дьяка нашего Назарья Чистого, написано, что де въ Приказѣ Болшіе Казни та мѣденая руда опытывана, и выплавлено изъ лутчіе руды, изъ чети фунта мѣди золотникъ скупно, а изъ плохіе руды, изъ четверти жѣ фунта выплавлено не примѣшивая; а къ тому мѣденому опыту будетъ плавилщикомъ надобно какихъ снастей, или кузнецовъ, или иныхъ какихъ работниковъ людей: и вы бѣ велѣли имъ то все давать тотчасъ, чтобъ у нихъ той мѣди опытъ ни зачѣмъ не сталъ. А однолично бѣ есте въ Верхотурскомъ уѣздѣ мѣденые руды сыскивали всякими мѣрами, по нашему указу, какъ писано о томъ къ вамъ напередъ сего; да сколько мѣдной руды и въ которыхъ мѣстѣхъ сыщется, и что изъ той руды, и съ чего по вѣсу, у плавилщиковъ опытной мѣди будетъ, и вы бѣ о томъ о всемъ подлинно велѣли отписать и ту опытную мѣдь прислать къ намъ, къ Москвѣ, наскоро, тотчасъ, а отписку и опытную мѣдь велѣли подать въ Сибирскомъ Приказѣ, боярину нашему князю Никитѣ Ивановичу Одоевскому да дьяку нашему Григорью Протопопову. А плавилщикомъ, которые отъ Соли Камской на Верхотурье присланы будутъ, велѣли-бѣ есте давать нашего жалованья, показѣста они у дѣла будутъ, Олександріку Иванову корму на мѣсяцъ по четыре рубли, Сенкѣ волоколнику по три рубли съ полтиною, а подплавилщикомъ по рублю по двадцати по пяти алтынъ на мѣсяцъ. А что ты, воевода нашъ Максимъ Стрѣшневъ, и дѣти твои Григорей и Петръ о мѣдной рудѣ радѣли и промышляли, и мы тебя Максима и съ дѣтми твоими за то похваляемъ: и вы бѣ, воевода нашъ Максимъ и подьячей Ѳеодоръ, однолично о томъ нашемъ дѣлѣ, о мѣденной рудѣ, и впередъ радѣли и промышляли по нашему указу, и о томъ о всемъ къ намъ писали подлинно. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7154 Декабря въ 4 день“.

Подлинникъ изъ столбцевъ, хранящихся въ архивѣ Верхотурскаго уѣзднаго суда. Ветхъ.

Въ семъ году Данило Строгановъ билъ челомъ государю о томъ, что подьячій Соликамской съѣзжей избы Антипка Вахутинъ неправильно отвелъ крестьянамъ, Обвинской сохи, земли, и деревни и починки по рр. Обвѣ, Инвѣ и Косвѣ, принадлежавшія ему, Строганову, — въ удостовѣреніе чего представилъ выписи изъ писцовыхъ книгъ Яхонтова и Кайсарова.

Примѣчаніе. Приведемъ здѣсь выписку изъ грамоты 25 Іюля 1692 г., касающуюся до этого обстоятельства: въ прошломъ де 153 году Соликамской съѣзжей избы подьячій Антипка Вахутинъ отвелъ его деревни и починки и пустоши по Обвѣ, и по Инвѣ и по Косвѣ .

Обвинской сохи крестьянамъ деревню Кемулъ *), на рѣчкѣ на Кемулѣ, да деревню Назарову **), что была деревня Кемулъ на рѣкѣ на Обвѣ, да на Инвѣ рѣкѣ починокъ Мартыновъ ***), а Киласово тожъ, да пустошь Прорывъ ****) на р. Обвѣ, да починокъ Кирдымъ *****) на рѣчкѣ Кирдымѣ, выставокъ почина Туманскаго городища, да деревню Мартыновскую на рѣкѣ на Онѣ, и крестьяне его лѣсъ рощистиди за рѣкою Онью въ своей межѣ и пашутъ, да на Косвѣ р., почин. Черепановъ *****) на Кужгортѣ, да поч. Ланкухъ *****) на Инвѣ рѣкѣ отхожую пашню—за рѣчкою Розсохою, а въ ссылкѣ, какову подалъ Данило на очной ставкѣ написано, что де деревни и починки и займищи со всякими угоды, которые отвелъ подьячій Антипко Вахутинъ отъ него воровски, въ писцовыхъ книгахъ за Обвинскими и за Инвенскими и за Косвенскими крестьянами не написаны, а написаны тѣ деревни и починки и займищи въ сотной Ивана Яхонтова 87 года въ межахъ и урочищахъ за дѣдомъ его, а въ Михайловыхъ книгахъ Кайсарова—за отцомъ его и за дядею; а Усольской челобитчикъ Мишка Игумновъ, выслушавъ тоя ссылки, на очной ставкѣ, сказалъ: отвелъ де тѣ деревни подьячій по воеводскому приказу Дмитрія Плещеева, и въ памяти изъ Новгородской Чети написано: въ писцовыхъ де Михайловыхъ книгахъ Кайсарова написано за Иваномъ да за Максимомъ Максимовыми дѣтьми Строганова въ слободѣ Слуткѣ деревня Аношкоръ, что былъ починокъ Мартыновъ, Киласово тожъ, что было Аношкарское городище на р. Инвѣ, а въ выписи, какому положилъ въ приказѣ сыскныхъ дѣлъ Данило Строгановъ, съ писцовыхъ книгъ Михайла Кайсарова съ товарищи—къ Чусовскому городку, тѣ починки и деревни, о которыхъ былъ челомъ Данило Строгановъ, что подьячій Антипка отвелъ Обвинской сохи крестьянамъ и пустошь Прорывъ и отхожая пашня за рѣчкою Розсохою написаны за Иваномъ да за Максимомъ, Максимовыми дѣтьми, Строганова и межи и урочища къ тѣмъ деревнямъ написаны порознь; да и въ переписныхъ Прокофьевыхъ книгахъ Елизарова написано за Да-

*) Кемулъ (Кемоль) нынѣ деревня Осинск. у., при рч. Ужугѣ Малой; въ 127 верст. отъ г. Осы; въ ней 125 двор., а жителей 325 м. п. и 360 ж. п.; въ дер. православная часовня. (В. Шшонко).

**) Д. Назарова Подъ этимъ названіемъ существуетъ восемь деревень въ Пермской губ.; но о которой здѣсь говорится—не знаю. (В. Ш.).

***) Мартыновъ починокъ. Подъ этимъ именемъ имѣется нѣсколько деревень въ Пермской губерніи. (В. Ш.).

****) Свѣдѣній не имѣю. (В. Ш.).

*****) Тоже. (В. Ш.).

*****) Въ Соликамскомъ уѣздѣ. (В. Ш.).

*****) Свѣдѣній не имѣется. (В. Ш.).

ниломъ Строгановымъ, въ отписныхъ одиннадцати деревняхъ, крестьянскихъ пятьдесятъ пять дворовъ да два двора пустыхъ, а отписывалъ и отмежовывалъ тѣ деревни, отъ Даниловой вотчины Строганова, къ Обвинской сохѣ подъячій Антипко Вахутинъ, а въ Чердынскихъ Михайловыхъ книгахъ Кайсарова съ товарищи тѣхъ деревень и починковъ и пустошей, о которыхъ билъ челомъ Данило Строгановъ, и деревни Класовой, про которую деревню говорилъ на очной ставкѣ Усольской челобитчикъ Минка, въ погостѣ, и въ деревняхъ и въ починкахъ за нашими государевыми крестьянами не написано, а написана деревня Майкоръ, что было Туманское городище, на рѣкѣ на Яйвѣ, а въ немъ 12 дворовъ крестьянскихъ, да два двора пустыхъ, а въ Даниловой выписи написано: деревня въ Майкорѣ, что былъ починокъ Туманское городище, на рѣкѣ на Яйвѣ, а въ ней два двора, къ тѣмъ деревнямъ и починкамъ и пустошамъ, которыя отвелъ у Данила Строганова Обвинской сохи крестьянамъ Соликамской съѣзжей избы подъячій Антипко Вахутинъ, и въ деревнѣ Майкорѣ, что написаны два двора, приговорили быть за Даниломъ Строгановымъ по прежнему—по писцовымъ межамъ и по урочищамъ, какъ межи и урочища писаны выше сего; а Усольцамъ посадскимъ людямъ приговорили отказать, и счету Усольцамъ и Чердынцамъ со Строгановыми вѣтъ. “ (Выпись изъ грам. В. Шишонко).

Приказный человекъ Ирбитской слободы Григорій Дыринъ писалъ въ Верхотурье, про приходъ калмыцкихъ военныхъ людей и что въ слободѣ ружей мало, мушекъ нѣтъ, всего три пищали затинныя, но и у тѣхъ ложи и замки испорчены; что пороху и свинцу мало и оберегаться отъ калмыцкихъ военныхъ людей не чѣмъ,—а потому приказано къ пищаламъ затиннымъ и къ мушкетамъ замки и ложи подѣлать; а порохъ и свинецъ обѣщано прислать, по полученіи вѣрныхъ извѣстій о приходѣ калмыцкихъ людей. (Рук. Верх. хроногр. В. Шишонко).

Посланы изъ Верхотурья въ Тобольскъ подъячій Никифоръ Анисимовъ съ товарищемъ со смѣтными памятнымъ списками. (Тамъ-же).

Посланы изъ Верхотурья въ Соликамскъ Верхотурскій боярский сынъ Григорій Барыбинъ съ товарищи для покупки вина церковнаго, и воску, и ладону, и бумаги писчей, и меду и хмѣлю и иныхъ припасовъ; на проѣздъ-же посланныхъ выдана наказная память и подорожная. (Тамъ-же).

Послано, по отпискѣ изъ Тобольска, изъ Верхотурья на Пелымъ государево жалованье Пелымскимъ служилымъ людямъ. (Тамъ-же).

Принято въ Верхотурѣ у прїѣхавшаго изъ Казани, Казанскаго боярскаго сына Артемія Левашова, семь пудъ воску, да денегъ 301 руб. 2 алт. (Тамъ же).

Сдѣланъ запросъ въ Тобольскъ—сколько въ Верхотурѣ и его уѣздѣ потребно дѣлать дощаниковъ подъ хлѣбныя запасы и всякіе отпущи. (Тамъ же).

Съ продажнаго хлѣба на Верхотурѣ имано пошлины по шти денегъ съ четью; хлѣбъ же покупать на государя у всякихъ чиновъ людей. (Тамъ же).

Приняты на Верхотурѣ отъ Чердынскаго, Соликамскаго и Устюжскаго цѣловальниковъ деньги, присланныя съ ними изъ Чердыни, Соликамска и Устюга-Великаго, за сошныя запасы. (Тамъ же).

Отправлена изъ Верхотурья въ Тобольскъ, съ боярскимъ сыномъ Гавриломъ Костелецкимъ „покушная казна“; туда же отослано семь пудовъ воску. (Тамъ же).

По челобитію Иванки Устюжанина дана ему отпуская—„идти въ Тобольскъ Богу молиться.“ (Тамъ же).

Приказано отпустить изъ Верхотурья судовыхъ плотниковъ, строившихъ тамъ суда, въ Устюгъ-Великій, Сольвычегодскъ, Чердынь и Кайгородокъ. (Тамъ же).

Изъ Москвы сдѣланъ запросъ на Верхотурье—сколько отпущено въ Тобольскъ изъ Верхотурья и слободъ Верхотурскаго уѣзда дощаниковъ подъ хлѣбныя и всякіе отпущи и затѣмъ, сколько осталось не оправленныхъ означенныхъ запасовъ. (Тамъ же).

Донесено въ Тобольскъ, что Верхотурскій боярскій сынъ Дмитрій Лабутинъ не привозилъ денегъ, данныхъ ему, для ссуды Верхотурскимъ крестьянамъ, на обзаведеніе. (Тамъ же).

Послѣдовалъ изъ Тобольска приказъ объ отправкѣ изъ Верхотурья Мангазейскихъ служилыхъ людей. (Тамъ же).

Сообщено въ Тобольскъ, что пѣтуховъ и куръ индѣйскихъ, по ненахожденію въ заводѣ, купить негдѣ. (Тамъ же).

Посланы изъ Верхотурья въ Тобольскъ, на постройку государственной торговой бани, каменья. (Тамъ же).

Туда же послано изъ Верхотурья денежная казна, присланная изъ Поморскихъ городовъ. (Тамъ же).

Выдано на Верхотурѣ, Тобольскому боярскому сыну Гаврилъ Костелецкому, изъ государственной казны 800 рублей. (Тамъ же).

Данъ на Верхотурѣ Томскому воеводѣ князю Осипу Щербатову дощаникъ. (Тамъ же).

Донесено въ Тобольскъ о послыжѣ стрѣльцовъ для поимки бѣглыхъ людей—Верхотурскаго таможеннаго головы Андрея Липина, который подалъ въ Верхотурь челобитную—о притѣсненіи его. (Тамъ-же).

Изъ Верхотурья въ Тобольскъ посланъ Марка Базуновъ съ товарищами, изъ Верхотурскихъ жильцовъ, для сыску—кто торговалъ въ ясадныхъ волостяхъ. (Тамъ-же).

Въ семь году основаны слободы: Усть-Ницинская на р. Ницѣ; Зайковская, на р. Ирбити, при впаденіи въ нее, съ правой стороны, рч. Кочевки и Жмакова, на той же рѣкѣ. (Ж. М. Н. Пр. 1857 г.).

На р. Исети, на прав. ея берегу, основанъ Рафаиловскій монастырь—во имя св. Троицы. (Тамъ-же).

Примѣчаніе. Рафаиловскій монастырь въ 1804 г. упраздненъ. Въ первой половинѣ XVIII столѣтія въ немъ были двѣ церкви деревянные—во имя св. Троицы и Покрова Божіей Матери; впоследствии, вмѣсто Троицкой деревянной построена двух-этажная каменная. Въ XVII столѣтіи въ монастырѣ было училище—для иконо-писанія. (Стран. 1866 г. 8 кн.).

Ранѣ сего мы не приводили на страницахъ нашей лѣтописи ничего, касающагося общаго вида правленія Великой-Перми. Здѣсь мы представимъ бѣглый очеркъ до Петровскаго правленія Пермью. Въ началѣ существованія Великой-Перми *), какъ области Московскаго государства, для управленія ею, существовали, какъ и въ другихъ областяхъ, только извѣстные лица, но не мѣста присутственныя; при этомъ, понятно, различные предметы управленія не были съ точностью отдѣлены одинъ отъ другаго,—обязанности того или другаго управлявшаго лица были крайне запутаны и часто мѣнялись.—Общихъ уставовъ не было. Пермью, какъ видно было ранѣ сего, управляли, нѣкоторое время намѣстники, имѣя своимъ мѣстопребываніемъ Чердынъ. Обязанности, лежавшія на намѣстникѣ были слѣдующія: сохраненіе въ силѣ власти Великаго Князя и Царя между жителями страны, собраніе различныхъ податей, нарядъ жителей для исполненія различныхъ натуральныхъ повинностей—наблюденіе за исправнымъ платежемъ первыхъ и за точнымъ отправленіемъ вторыхъ; охраненіе отъ нашествія и разоренія инородцевъ, отправленіе суда гражданскаго и уголовнаго. При намѣстникѣ, кромѣ подъячихъ

*) Какъ выше было сказано, Пермь Великая имѣла до покоренія своихъ князей. Верхъ упоминаетъ о 13-ти князьяхъ Пермскихъ—Михаилъ—убитъ вогулами, кн. Владиміръ, кн. Іоаннъ—убитъ вогулами; Вымскіе князья—Ермолай, Василій и Федоръ; князя Пермскіе—Дмитрій и Константинъ; кн. Великопермскіе—Андрей и Матвѣй; княгини Великопермскія—Анна, Ксевія и Анастасія.—Мѣстожительство ихъ предполагаютъ въ Усть-Вымѣ. (В. Ш.).

для письяма, находились туанъ, цѣловальники, доводчики и праветчики. Туанъ заступилъ во всѣхъ отношеніяхъ намѣстника, въ особенности по отправленіи суда. Цѣловальникъ—занимался сборомъ податей и пошлинъ, оцѣнкой товаровъ, продажей вина и проч. Обязанности доводчика были: созывать отвѣтчика и свидѣтелей къ суду, а праветчикъ взыскивалъ долги, какъ казенные, такъ и частные, признанные судомъ. Для сбора прямыхъ податей существовали: *данники*—иначе *блѣжники*, кои собирали прямые налоги; *бѣльщиками* они назывались потому, что подати собирали часто бѣлыми. *Черноборцы*—они собирали, такъ называемый, *черный боръ* т. е. подушную подать съ простаго народа. Для сбора пошлинъ съ торговой промышленности: *гостинники*—собирали пошлины съ гостей или пріѣзжихъ торговыхъ людей. *Мытники*—собирали пошлины на заставахъ съ товаровъ и людей, какъ на сухомъ пути, такъ и по рѣкамъ; они-же, по всей вѣроятности, назывались *поворотниками*. *Таможенники*, *въсовщики*, *помѣрщики*, *пятеньщики*. Таможенниками назывались лица, завѣдывавшія сборомъ пошлинъ на торгахъ со всѣхъ товаровъ, исключая тѣхъ, съ которыхъ пошлины собирались въсовщиками, помѣрщиками и пятеньщиками; первые изъ сихъ послѣднихъ взвѣшивали товары, вторые измѣряли ихъ, а третьи клали клеймо; при всѣхъ этихъ операціяхъ брались пошлины. Для сбора пошлинъ за пути сообщенія существовали: *мостовщики*—собирали пошлины по мостамъ; *перевозчики*—за перевозъ. И наконецъ, *ящики*; такъ назывались лица, къ которымъ должны были являться всѣ пріѣзжія лица, особенно купцы съ товарами; собирали они пошлины за повѣрку бумагъ и другихъ документовъ.

Власть намѣстника распространялась не на всѣхъ обывателей, жившихъ въ районѣ его дѣйствій. Такъ, онъ не имѣлъ власти надъ духовными лицами, ихъ землями и проч., а также и надъ нѣкоторыми частными лицами, владѣвшими не судимыми и обѣльными грамотами, каковы напр. Строгановы.

Содержаніе намѣстника производилось съ управляемой имъ области. Намѣстнику, при самомъ пріѣздѣ его въ намѣстничество, жители давали извѣстное количество вещей или денегъ, по своему произволу или по постановленію писцовъ; на Рождество Христово, Пасху и Петровъ день онъ получалъ отъ жителей съѣстные припасы въ установленномъ, уставной грамотой или писцами, количествѣ или, вмѣсто ихъ, деньгами; онъ бралъ для себя пошлины отъ тяжбныхъ дѣлъ въ опредѣленномъ количествѣ; въ его пользу обращались разныя денежныя взысканія съ преступниковъ; жители, вступая въ бракъ, должны были ему платить извѣстную пошлину; къ нему должны были являться, пріѣзжавшіе изъ другихъ мѣстъ, внося, при этомъ случаѣ,

опредѣленную пошлину, называвшуюся *яскою*; онъ могъ пользоваться нѣкоторыми таможенными пошлинами, напр. сборомъ отъ пятнанія лошадей; кромѣ этого, въ пользу его, жители должны были исправлять разныя работы. Доходы тиуна были слѣдующіе: на Рождество, Пасху и Петровъ день онъ получалъ на свое кормленіе—натурой или деньгами—въ двое менѣе намѣстника; ему принадлежали отчасти судныя пошлинны и пени, въ случаѣ преступленія; жители должны были, въ видѣ повинности, исправлять на него нѣкоторыя работы натурой. Доводчикъ получалъ на Рождество, Пасху и Петровъ день установленный кормъ—натурой или деньгами отъ жителей того участка, въ которой онъ назначенъ; за отпущеніе своей должности, каждый разъ, онъ получалъ за призывъ къ суду опредѣленную плату, подъ названіемъ *хоженнаго и вѣзда*. Все эти лица помѣщались въ зданіяхъ, кои были содержимы на общественное иждивеніе. Изъ уставной грамоты 1553 года, данной Пермичамъ, весьма хорошо видно количество дохода получаемого намѣстникомъ и другими чинами. Въ ней же видны и предѣлы власти этихъ чиновъ, а такъ-же и отношенія ихъ къ обывателямъ, а потому мы здѣсь приведемъ оную.

Что мы били челомъ Пермича Данилко да Гришка Ивановъ, отъ всѣхъ градскихъ людей и сельскихъ о томъ что была у нихъ наша и по сей у нихъ государя грамотѣ въ Перми наши Намѣстники судили и та у нихъ наша грамота сгорѣла лѣта семь тысячъ шестьдесятъ перваго году апрѣля въ тридесятый день, въ церкви Варлама Чудотворца на посадѣ, и ни въ-де у нихъ въ Перми наши намѣстники, и ихъ Тиуны и Доводчики безъ нашихъ жалованныхъ грамотъ безъ уставной Пермичъ безъ суда и безъ исцовъ и судятъ ихъ безъ цѣловальниковъ, а доводчики-де ихъ вѣзятъ по погостамъ, да въ какомъ въ одномъ дѣлѣ сколькихъ людей дадутъ на поруки; а вѣдныя на нихъ емлютъ разныя по головамъ, да славяного по гривнѣ; а дальнихъ-де ихъ погостскихъ людей верстъ за 50 и за 60 даютъ поруки; а сроки-де имъ чинятъ стать въ городъ предъ Тиуны на зафире, и которой-де изъ тѣхъ людей не стаетъ въ городѣ на тотъ срокъ предъ Тиуномъ, и они-де ихъ тѣмъ винятъ.

Да и ваши-жъ-де Пермскіе намѣстники посылаютъ по Пермской землѣ своихъ людей, Тиуновъ и Доводчиковъ, луковъ писати и кормовъ брати, и намѣстничіе-де люди приписываютъ у нихъ многіе луки лишніе, и пермичамъ-де въ тѣхъ лишнихъ лукахъ чинятъ продажи и убытки великіе, дани имъ продажи отъ мѣстниковъ, и отъ ихъ людей отъ Тиуновъ, и отъ Доводчи-

ковъ: живутъ великіе не по грамотѣ, и они-де въ томъ отъ нашихъ намѣстниковъ и отъ ихъ людей, отъ Тиуновъ и отъ доводчиковъ охудали и опустѣли; и впредь имъ прожити безъ нашихъ грамоты уставныя не можно, и Мнѣ бы пермичъ пожаловати грамотой жаловальной уставной снимка съ старой грамоты, что у нихъ наши прежнія намѣстники съ тоя уставныя грамоты списывали.

И Мы великій государь слышавъ ихъ Данилки и Гришки Иванова челобитья, всѣхъ людей Пермскіе земли пожаловали . . .

возъ намѣстнику въ Верхнемъ городѣ да дву доводчиковъ въ городѣ подводъ Намѣстнику и Тиуну цѣловальниковъ и по Иванову письму Боброва. Съ пятнадцати сотъ луковъ, со шти сотъ сорока съ пяти луковъ; на Рождество Христова за тысячу четыреста бѣлокъ, четырнадцать рублей, по двѣ денги за бѣлку.

А на великъ день намѣстнику корму и ево Тиуну и доводчикамъ за семь сотъ бѣлокъ семь рублей.

А на Петровъ день намѣстнику корму и ево Тиуну и доводчикамъ, за семь сотъ бѣлокъ семь рублей, по двѣ же денги за бѣлку.

Да съ варница Вишерскія соли имати по пяти сапеи *) соли по старинѣ, то ему во весь годъ и съ Тиуномъ и съ доводчиками. А oprичъ того намѣстнику, и ево Тиуну и доводчикамъ съ нихъ поимина нѣтъ. А берутъ кормъ намѣстникъ и Тиуновъ и доводчиковъ поборъ старосты и люди добрые пермяки сами, да отдаютъ кормъ намѣстнику и съ Тиуны и съ доводчики въ городѣ, а сами намѣстники и Тиуны и доводчики по погостамъ луковъ писати и кормъ брати не ѣздятъ; а размѣтываютъ пермяки межъ себя кормъ по сохамъ, по дани; а намѣстникъ нашъ Тиуновъ и доводчиковъ до году не перемѣняетъ, а доводчикомъ изъ погоста въ погостъ не переѣзжати; которой же доводчикъ ѣздитъ въ своемъ погостѣ, а ѣздитъ доводчикъ по погостамъ съ однимъ паробкомъ безъ простыя лошади а гдѣ ѣсть тутъ нѣва а у котораго Пермнина хлѣбъ или воюга какова лучится, что самъ ѣсть, тѣмъ и доводчики кормить; а Тиуны: и у соли силою песта то онъ даетъ въ лѣсъ лѣсовать и намѣстнику не является, а хотя кто : Е: исто собольное а кто

*) Пермская мѣра - шесть пудъ.

прійдетъ съ полувимы намѣстнику и Тіуну
. денегъ а кто прійдетъ излишніе
ограбленъ или и съ того намѣстнику по

А случится судъ въ займехъ, или въ бою, или въ лаѣ, а до-
судится виноватой, и намѣстникъ нашу пошлину емлетъ на вино-
ватомъ, съ рубля по гривнѣ, на сколько кто възыщетъ, то ему и
съ Тіуномъ опричь хоженного, и ѣзду и правды.

А досудится до поля, а у поля не ставъ помирится, и на-
мѣстникъ емлетъ пошланы по тому-жъ расчету, съ рубля по
гривнѣ.

А сведется у нихъ поле, да у поля стоавъ помирятся, и на-
мѣстнику пошланы иматъ гривенные-жъ, на сколько кто възыщетъ,
съ рубля по гривнѣ; а опричь того намѣстнику съ дѣла полевныхъ
пошлянъ полполтины, то ему и съ Тіуномъ; а доводчику искати
свое хоженое, и ѣздъ и правду.

А побьются на полѣ въ займехъ, или въ бою, или грабѣжехъ,
и намѣстникъ нашъ велитъ на убитомъ исцова доправити. А на-
мѣстнику на убитомъ съ рубля полполтины, да и опричь того на-
мѣстнику полполтины, а доводчику десять бѣлокъ, опричь хоженного,
и ѣзду и правды.

А побьются на полѣ въ душегубствѣ, и татѣбѣ, въ пожегѣ,
и въ разбоѣ и въ ябедничествѣ, и намѣстникъ нашъ на убитомъ
велитъ исцова доправити; а убитой въ казни и въ продажѣ на-
мѣстнику. А доведутъ на кого татѣбу и ябедничество, или пожегу,
а будетъ вѣдомой лхой человекъ, и намѣстникъ нашъ велитъ
того лхова казнити смертною казнію; а исцова велитъ
изъ его статка, а что у статка останеть, ино то намѣстнику и
его Тіуну имати себѣ; а не будетъ у котораго лхаго статковъ съ
исцовой, и намѣстнику его испу во гибели, не выдати, велѣти его
казнити смертною казнію.

А погосца ихъ людей намѣстнику и его
Тіуну судитъ по воскресеньямъ, отъ недѣли въ недѣлю, и довод-
чикомъ въ недѣлю; а посадскихъ людей, гдѣ кто какъ самъ жи-
ветъ; а въ которой день дѣла тогда и судятъ,
а намѣстнику и его Тіуну безъ цѣловальниковъ и безъ старосты
. и безъ лутчихъ людей суда не судить.

А цѣловальниковъ пермяки выбираютъ у себя сами, кто имъ
любъ, а хожаное приставу бѣлка въ городѣ, а ѣзду на двѣ версты
бѣлка, а на правдѣ вдвое; а не люба приставу бѣлка, ино за бѣлку
по двѣ деньги.

А на коихъ людей въ однемъ дѣлѣ пристава на поруку
дасть и объемлютъ ѣздъ одинъ, а пристава намѣстническаго на
поруку дадутъ, и они отъ поруки ставленнаго не дасть ничего.

А случится у нихъ душегубство, а не доищутся душегубца, то намѣстнику виры чотыреста бѣлокъ; а не любя бѣлка, ино за бѣлку по двѣ деньги.

А кто утонетъ, или споритъ, или кого возомъ состреть, или дерево убьетъ, или кто отъ своихъ рукъ утерается; а обыщать того безъ хитрости, ино въ-томъ намѣстнику виры и продажи нѣтъ. А самосудъ намѣстнику чотыреста бѣлокъ, а не любя бѣлка, то ино за бѣлку по двѣ деньги *).

А самосудъ то, кто поймаетъ тата съ поличнымъ, да отпустить; а опричь того самосуда нѣтъ.

А выимуть у кого поличное, да сведеть себя сводомъ до коликыхъ небуди, и до пошлаго тата и своднаго нѣтъ, и поличное то, что у кого вымутъ; а вымутъ у кого поличное въ той хероминѣ не за замкомъ, и въ томъ поличнаго нѣтъ; а кто у кого пере еже и намѣстнику за баранъ шесть бѣлокъ

А пермичъ, устюжанъ и вятчанъ намѣстники и ихъ Тіуны и доводчики намѣстникъ и его Тіуны на стады свои поженъ ихъ не травять.

А кто дочерь дастъ за мужъ на Вологду, и на Устюгъ, и на Вятку, и намѣстнику за выводную кунцу шесть бѣлокъ, а въ одной волости кто дочерь дастъ за мужъ, и намѣстнику за убрूसъ три бѣлки; а не любя бѣлка, ино за бѣлку по двѣ деньги.

А кто прійдетъ Вогулѣтинъ въ Пермь торговать, или инымъ которымъ дѣломъ, и онѣ намѣстнику и ево Тіуну являются, а не явивъ вогулѣтина намѣстнику, пермяку и усольцу не торговати, и не хоронить его у себя въ тай никому; а кто не явитъ, а кого вымутъ, и намѣстникъ на томъ заповѣди возметь двѣсти бѣлокъ; а не любя бѣлка, ино за бѣлку по двѣ деньги.

А о земляхъ и о рѣкахъ, и озерахъ и всякихъ угодыяхъ, судъ за три года; а далѣ того земляхъ не судити: и первыхъ судовъ и грамотъ князей Пермскихъ не посуживати.

А десятильнику даютъ отъ знамени съ холосца по двѣ бѣлки, да третья бѣлка записная, а съ со вдовца десятильнику отъ знамени чотыре бѣлки, да записного бѣлка; а не любя бѣлка, ино за бѣлку по двѣ деньги.

А учинить десятильникъ надъ ними какову силу, и намѣстникъ нашъ на десятильника дастъ пристава, да ево судить и управу чинить.

Да пермяки же били челомъ Мнѣ царю и великому князю о томъ, который нашъ намѣстникъ въ Перми у нихъ будетъ на на-

*) Въ Двинской условной грамотѣ сказано: а съ самосуда 4 руб., то есть 800 денегъ.

иже жалованъ, и онѣде посылаетъ въ Волоку Тюменскому, и въ Вогуличи, и въ Сылву своихъ людей съ Пермскими о всякомъ товарѣ торговати; а въ кою-де пору наместничіе люди въ тѣхъ мѣстѣхъ торгуютъ, а которые пермичи въ тѣ мѣста прийдутъ со своимъ товаромъ торговати, и наместничіе люди Пермичемъ торговати не велятъ доколѣ, доколѣ они торгуются своимъ товаромъ, и Пермичемъ-де имъ въ томъ убытки великіе.

Да и въ рыбную ловлю у Пермичъ наместничіи вступаются въ ихъ ловлю; и азъ царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всея Русіи Пермичъ пожаловалъ, которой нашъ наместникъ въ Перми у нихъ будетъ, и онъ въ Пермскія угодья и къ Волоку Тюменскому, и въ Вогуличи, и въ Сылву съ Пермскими товаромъ своихъ людей торговати не посылаетъ, и въ рыбную ловлю въ ихъ Пермскую не вступаются у нихъ ни во что.

Да Пермича жъ посадскіе люди имѣ били челомъ о томъ, чтобъ имъ имъ пожаловали освободити къ какому празднику помолитись, или родителей помилути канунъ доспѣти, пивца сварити, или медку рассытити; и азъ царь и великій князь Пермичъ посадскихъ людей пожаловалъ: велятъ есми имъ кануны обѣтные и родительскіе держати по старинѣ; а воли Пермичу которому человеку лучится къ какому празднику или по родителехъ канунъ доспѣти, пиво сварити, и медку рассытити; и они наместнику являть, а наместники наши Пермичемъ кануны чинити освобождаютъ, и якимъ наместникъ возьметъ съ пива, съ сопца по четыре деньги, а съ меду съ сопца по четыремъ жъ деньги.

Да сверхъ того есми Пермичъ пожаловалъ; далъ есми имъ въ году три недѣли пивца варити и пити: недѣля великоденная, другая недѣля въ осень Дмитриевская, третья недѣля въ зимѣ Рождественская; и тѣмъ тремъ недѣлямъ вино пити доспѣти безъ явки, опречь посадскихъ людей, а посадскіе люди въ праздникамъ и по родителемъ кануны чинятъ по старинѣ, какъ напередъ того у нихъ было.

А наместничіи люди, или иной кто опривный человекъ, къ Пермичемъ на пиръ или на братчины не званы, имъ да не ходять; а кто въ нимъ на пиръ или въ братчину не званъ придетъ, и они того человека изъ пиру, или изъ братчины выплютъ вонъ отъ себя безъ пенно.

А кто у нихъ въ пиру или въ братчинѣ учнетъ пити сильно, и какову у нихъ учинитъ гибель, и онъ на томъ человекѣ ту гибель возмутъ безъ суда.

А кто у нихъ въ Перми будутъ ликіе люди гетти и разбойники, душегубцы, зажитательники, ябедники и клеветцы, и наши Пермскіе наместники на тѣхъ ликихъ людей Пермичемъ пристава

даютъ; да велятъ ставити предъ собою съ Пермичи съ очей на очи, да ихъ съ ними судять. И на которыхъ людей пермичи передъ нашимъ намѣстникомъ доведуть, а скажутъ на него человѣкъ пять или шесть людей добрыхъ, по нашему крестному цѣлованью, что онъ лихой человѣкъ; и намѣстникъ нашъ того лихаго человѣка велить бить кнутьемъ; да изъ земли его Пермичамъ велить выслать вонъ, безпечно.

Такъ же есми пожаловалъ Великопермцовъ и Усольцовъ гостинскимъ въ Пермь Великую и къ Соли изъ городовъ московскія земли, изъ новгородскія земли и изъ Тверскія земли торговати, и съ оными никакими дѣлы не ѣздить никто оупричь Устюжанъ, Вычегжанъ и Вятчанъ. А Устюжана и Вологодчана и Вятчана ѣздить къ нимъ торговати со всякимъ товаромъ по своей грамотѣ пожалованной по уставной по Устюжской, и возять отъ нихъ товаръ всякой и соль, куда хотять, съ ними. Пермичи и Усольцы товаровъ въ Московскіе города возять продавать, а таемъ къ нимъ въ Пермь или къ Соли торговати изъ городовъ Московскія земли, Новгородскія земли и изъ Тверскія земли, и намѣстникъ нашъ у того станеть. а его даетъ на поруки, да пришлетъ его ко Мнѣ Царю и Великому Князю; а кто възыщетъ Великопермецъ или Уsoleцъ на гостехъ на Устюжскихъ, или на Вычегжанинѣ, или на Вятчанинѣ, или на Вогуличахъ, или на Остякахъ, или на иномъ какомъ ни буди, и намѣстникъ на тѣхъ пристава дастъ и судить и управу чинить его Тіунъ или доводчики, и они на нихъ наметываютъ сроки сами во всякихъ дѣлѣхъ предъ Мени Царя и Великаго Князя на Оспожино заговѣнье; а настанеть срокъ, Пермской или Уsoleцъ на намѣстника или на его Тіуна или на доводчиковъ въ каковѣ дѣлѣ Пермityа или Уsoleда, и тому Пермитину или Уsoleцу къ сроку ѣхати. А Пермитину и Уsoleцу на Пермityа и Уsoleда сами сровые на наметываютъ и ни въ которомъ дѣлѣ а которые Пермитинъ или Уsoleцъ напишетъ срокъ на Оспожино заговѣнье, и тому Пермитину и Уsoleцу къ тому сроку ѣздити не велятъ; а хотя оную грамоту возметъ, и то безъ судная не въ безъ судную, и черезъ сію мою грамоту и съ тѣхъ на нихъ кто возметъ, или чѣмъ изобидеть, и тому быть отъ Мени Царя и Великаго Князя въ казни. А сія имъ грамота дана таковаяжъ, какова у нихъ была прежняя уставная грамота. дана грамота сія на Москвѣ лѣта семь тысячъ шестьдесятъ втораго, 1553 декабря въ 26 день. Приказали дати казначей Иванъ Петровичъ Головинъ, да Ѳедоръ Ивановичъ Сукинъ, а казначей инъ говорилъ Царевымъ Великаго Князя словомъ.

словомъ Окольничей Алексѣй Федоровичъ Дашевъ, Царевъ и Великаго Князя Діакъ Петръ Васильевъ сынъ Торокановъ.

На подлинной грамотѣ подписи государей царей и великихъ князей.

Засишь, извѣстенъ доходъ Намѣстника по писцовымъ книгамъ Яхонтова: 1) Доходъ Намѣстнику съ Усолья, съ посаду и съ уѣзду съ тяглыхъ дворовъ, съ полунесты сохи Намѣстнику корму.

„На Рождество Христово за хлѣбъ, за полти, за овесъ, за сѣно денгами 3 рубль 10 алтынъ.

На Великъ день за кормъ денгами 1 рубль 20 алтынъ 10 денегъ.

На Петровъ день за кормъ денгами 1 рубль 20 алтынъ 10 денегъ.

И всего Намѣстнику на три праздника за кормъ денгами 6 рублей 20 алтынъ. Съ сохи по рублю и по двѣ гривны, — то ему съ Туномъ и доводчикомъ. А собирать тѣ кормовыя данги съ сохъ и отдавати Намѣстнику Усольскому старостѣ и цѣдовальникомъ.

А въ зѣвжаго корму Намѣстнику кто что принесетъ, то ему врати.

Со шти-надцать варницу иматъ Намѣстнику, по старинѣ, по 20 пудъ сохи съ варницы на годъ.

Намѣстнику жъ надъ посадскими людьми и надъ водостными крестьяни судъ, да убрюная и лѣсовая пошлина за пятно. А присудную пошлину и пятно давати Намѣстнику по уставной грамотѣ.

А въ Усольѣ на посадѣ держати Намѣстнику Туна да доводчика. На посадѣ-же Намѣстнику держать кабакъ, а на кабакѣ держать вино, медъ и пиво.

Посадскимъ же людямъ давати Намѣстнику съ рыбныя ловли съ Григорова озера по двѣ бочки мелкія рыбы на годъ. Не любю—за рыбу денгами рубль двѣ гривны по 20 алтынъ за бочку.

и П. „Доходъ Намѣстнику съ Чердыни, съ посаду и съ уѣзду, съ тяглыхъ дворовъ съ 23 сохъ съ четью и съ полъ-полъ-чети и съ полъ-полъ-полъ-чети сохи Намѣстнику корму.

На Рождество Христово за хлѣбъ, и за кадачи и за полти, и за овесъ, и за сѣно денгами 13 рублей и 32 алтына полторы денга.

На Великъ день за кормъ денгами 6 рублей, за кормъ 32 алтына и 5 денегъ.

На Петровъ день за кормъ денгами 6 рублей, за кормъ 32 алтына и 5 денегъ.

И всего Намѣстнику на три праздника корму денгами 27 рублей 31 алт. и полторы денги.

Съ сохи по рублю и по 2 гривны то ему и съ Тиуномъ и съ Доводчикомъ.

А собирати кормовыя денги съ сохъ, и отдавати Намѣстнику, Чердынскому старостѣ и цѣловальникомъ.

И въ зѣвжаго корму Намѣстнику, кто что принесетъ, — то ему и взать.

Да Вишерекіе соли съ семи варницъ Намѣстнику по 20 пудъ съ варницъ на годъ.

Намѣстнику-жъ надѣ посадскими людьми и надѣ волостными крестьяны судъ, да уброчное и лѣсная пошлина, да пѣно, присудную пошлину и ѣздъ и рожаное и обрусное и лѣсную пошлину и пѣно давати Намѣстнику по Чердынской по уставной грамотѣ. А въ Чердыни на посадѣ держати Намѣстнику кабакъ и на кабакъ держати на продажу вино, медъ и пиво.

И на посадѣ и въ уѣздѣ держати Намѣстнику Тиуна да трехъ Доводчиковъ.

Намѣстнику-же рыбная ловля на рѣкѣ на Виноурѣ, на усть Колви рѣки, и ловить рыбу Намѣстнику своими людьми, или кого наймутъ. Да на рѣкѣ на Колвѣ противъ города, противъ починка Покчи, Намѣстничьихъ луговъ на 300 копенъ. (Бергъ. Путешеств. въ Чердынь и Соликамскъ).

Управленіе въ нашемъ Государствѣ, со времени Іоанна III, стало на твердую почву; оно представляло уже собою цѣлое, котораго части находились между собою во взаимной связи — согласіи. Въсто лицъ, случайно явившихся для исполненія разныхъ государственныхъ дѣлъ, являются уже постоянными присутственными мѣста, имѣвшія опредѣленныя устройства и кругъ своихъ обязанностей. Такъ *Царская Дума* была верховнымъ мѣстомъ, чрезъ которое исходило все управленіе отъ царя и восходило къ нему. Приказы завѣдывали извѣстными родомъ дѣлъ во всемъ государствѣ или сосредоточивали въ себѣ управленіе извѣстными областями. Мѣстное же — общее управленіе, находилось въ рукахъ правительственныхъ ставленниковъ — сначала Намѣстниковъ, о которыхъ уже сказано, а затѣмъ Воеводъ, при которыхъ были, какъ орудіе своего дѣйствования — *Приказы или Спѣшныя Избы и Палаты*. Въстѣ съ сими измѣнилось и содержаніе чиновниковъ. Столичные приказы владѣли во всѣ подробности мѣстнаго управленія и мѣстный начальникъ получалъ отъ нихъ непосредственныя распоряженія. Въ Приказѣ засѣдали по старшинству: Судьи, Дьяки и Подъячіе. Іоанну III приписываютъ раздѣленіе тогдашней Рос-

ся на три части, подъ названіемъ *Третьей* и образованію для каждой части отдѣльнаго Приказа, подъ названіемъ *Третьи*. Грозный, раздѣливъ Русь на четыре части—названіе Трети заимѣлъ *Четвертью*, изъ коихъ каждой заведывалъ одинъ Приказъ. Нѣкоторые изъ приказовъ въ Москвѣ, даже до времени Петра I, носили названіе *Большихъ*. Таковы были: Приказъ Большаго Дворца, Большой Московскій разрядъ, Приказъ Большія Казны. Судя по такимъ названіямъ ясно узнавается на то, что они заведывали дѣлами громаднѣхъ территорій, въ противоположность другимъ, въ ведѣніе коихъ входила меньшая дѣятельность.

Впрочемъ, въ царствованіе Грознаго является не мало приказовъ, прежде не встрѣчавшихся. Такъ, во времени его царствованія должно отнести Приказы: Челобитный, Помѣстный, Стрѣлецкій, Пушкарскій и др., а также четверти: Галицкую, Устюжскую, Новую и *Казанскій Приказъ*.

Частныя названія приказовъ зависѣли: 1) отъ рода дѣлъ, ему подлѣж. домовннхъ, 2) отъ областей, находившихся въ его управленіи, 3) отъ совокупности того и друг. и 4) отъ лицъ, заведующихъ приказами.

Въ каждомъ приказѣ занимались: одни сужденіемъ и рѣшеніемъ дѣлъ, а др. письменною частію. Первые назывались Судьями, а вторые Дьяками и Подьячими.

При этомъ не лишнимъ считаю присовокупить, что въ нѣкоторыхъ приказахъ, куда поступали дѣла болѣе важныя по своему существу, было нѣсколько судей, изъ коихъ одинъ считался первостепеннымъ, отъ котораго зависѣло констатированіе извѣстнаго дѣла, по его усмотрѣнію; другіе-же были его товарищами. Назначеніе и увольненіе ихъ зависѣло отъ Государя. Для исполненія распоряженія приказа находились: Дѣти Воарскіе, Надѣльщики, Деньщики и Пушкари. Посему на ихъ обязанности лежало: вызывать людей къ суду, отдавать ихъ на поруки, содержать подъ надзоромъ для предупрежденія побѣга, производить съ должниковъ взыскапія и чинить наказанія присужденнымъ и наконецъ, доставлять переноски по принадлежности.

Однакожъ строгаго распредѣленія между приказами не было, такъ что даже самое названіе присвоиваемою извѣстному приказу, не соответствовало своему назначенію, хотя не подлежитъ сомнѣнію, что каждый приказъ былъ судебнымъ мѣстомъ для людей, состоявшихъ, по роду дѣлъ, подъ его управленіемъ *).

Приказы дѣйствовали именемъ Государя—это были, такъ сказать, высшія правительственныя и судебныя мѣста. Неразрѣшенныя дѣла въ приказѣ

*) Ж. М. Н. П. 1844 г.

Исполняли на усмотрѣніе царя и его думъ. Члены приказовъ занимались ежедневно и известное число часовъ, исключая праздничныхъ дней; дѣлопроизводство было на простой бумагѣ—столбцомъ; реестровъ входящихъ бумагъ не существовало; каждая, вступившая бумага докладывалась подлинникомъ, но въ болѣе важныхъ дѣлахъ и требующихъ обстоятельныхъ сужденій—со справками и законами; рѣшеніе излагалось чаще на самыхъ подлинныхъ бумагахъ; для записи же будныхъ казенныхъ пошлинъ велись книги за руками дьяковъ; формы дѣлопроизводства, въ болѣе позднѣйшія времена, были установлены, судя по тѣмъ даннымъ, кои мнѣ случалось видѣть. Далѣе, относительно означенія имени судей приказовъ въ 1680 г. постановлено было, чтобы во всѣхъ указахъ и дѣлахъ былъ означаемъ по имени одинъ только главный судья, товарищи же его означались не поименно, а такимъ образомъ: Боаринъ такой-то съ товарищи, или: Боарину такому-то съ товарищи.—Скрѣпы и поимѣты дѣлались исключительно дьяками и подъячими; Боаре же и Судьи приказовъ никогда не участвовали въ семъ дѣлѣ, хотя имъ и предоставлялось право подписывать договорныя записи*).

Сношеніе Разрядовъ съ приказами и послѣднихъ между собою, а также съ воеводами было слѣдующее:

1. Разрядъ сносился съ приказами—памятями: но таковое сношеніе было имѣть тогда, когда въ приказѣ засѣдали думные люди; въ противномъ же случаѣ—указами. Впослѣдствіи-же времени памяти были отиѣнены **);

2. Приказы сносились между собою памятьми;

3. Памяти и указы писались на имя судей, безъ обозначенія приказа, который обозначался на конвертѣ;

4. Бумаги, писанныя изъ приказовъ въ города—къ боярамъ, воеводамъ и приказнымъ людямъ, имѣли слѣдующую форму: „Отъ Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича, всея Великія, Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца“—боарину нашему и воеводамъ такимъ-то; или: „Князю—съ обозначеніемъ имени, отчества и фамиліи съ товарищи“—безъ обозначенія фамиліи послѣднихъ; за симъ уже излагалось существо дѣла.—Въ бумагахъ къ простому дворянину означалось только имя его, отчество и прозваніе.—Съ своей стороны боаре, воеводы и приказные люди, гонцы и др., которымъ поручались къ исполненію кнѣжъ либо дѣла, писали въ приказы на имя царя по слѣдующей формѣ: „Государю Царю и Великому Князю“; имя царя и титулъ писался такимъ же обра-

*) Восточн. 11, 5. Ст. С. 3. 1706 ав. 12 (2116).

**) С. 3. 1677 г. февр. 23 (677).

зомъ, какъ и въ царскихъ къ нимъ грамотахъ, а по титулѣ: „холопъ твой Сенька, съ указаніемъ фамиліи, съ товарищи челомъ бьютъ“; или: если одинъ то „челомъ бьютъ“, за снѣмъ слѣдуетъ изложеніе дѣла. При этомъ не писалось ни княжескаго достоинства, ни чина, (Котоших. VIII. 4. 5), но обозначались на конвертѣ, кому челобитная предназначалась—судьѣ, съ обозначеніемъ его имени, отчества и фамиліи, съ товарищи, или: привазу—такому-то.

и 5. Сношеніе приказовъ съ городами до 1666 г., т. е. до учрежденія почты производились посредствомъ нарочныхъ. Для предупреденія же подобныхъ излишнихъ расходовъ, въ 1649 г., было признано полезнымъ, чтобы приказы, посылая гонцовъ въ города съ правительственными грамотами, сносились съ другими приказами: не нѣютъ ли они какихъ бумагъ для отправленія туда же, дабы по одной дорогѣ въ города или въ какой нибудь одинъ городъ по два и по три гонца нарочно съ бумагами не посылать, а отпустить по одной дорогѣ и одного гонца. Если изъ какихъ городовъ присланы отъ воеводъ гонцы съ бумагами по дѣламъ, не требующимъ скораго отвѣта, то отвѣтъ на такіа бумаги не отправлять съ нарочнымъ гонцомъ. Такимъ образомъ, воеводы и приказные люди изъ городовъ не должны были посылать къ Государю бумаги о не важныхъ дѣлахъ съ нарочными гонцами, а должны ожидать гонцевъ, которые посланы будутъ изъ другихъ городовъ Государю въ Москву, и съ ними только отправлять свои бумаги. (См. Св. З. 1649 г. окт. 16). Съ учрежденіемъ почты вѣрно было, изъ Москвы въ города, чрезъ которые она проходила, а равно и изъ сихъ городовъ въ Москву, посылать бумаги чрезъ почту. (Св. З. 1672 г. ноября 6. (534).

Приказъ подвергся, по усмотрѣнію Государя, ревизіи. (Св. Зак. 1680 г. ноября 5. (842).

А. Приказы, по ихъ предметамъ, распредѣлялись на слѣдующіе:

Приказы перваго рода:

1. по производству дѣлъ: Приказы Тайныхъ Дѣлъ, Разрядный и Челобитный;

2. по управленію Придворною частію;

3. по управленію Военными дѣлами;

4. по управленію Государственными Имуществами, доходами и расходами: Помѣстный, Большія казны и др.;

5. по управленію Дѣлами Государственного благоустройства: Каменный, Ямской и др.;

6. по управленію Дѣлами благочинія: Житный, Разбойный и др.;

и 7. по управленію Иностранными дѣлами.

Б. Приказы второго рода:

1. По управленію разными дѣлами:

а) Земскіе Дворы или Приказы;

б) Четверть дѣла, Шелгалова, Нижегородская Четверть, Новгородская Четверть и Новгородскій Приказъ;

в) Четверти: Дѣла Петелина, Вахрамѣева и Устюжская, Костромская, Галицкая и Владимірская;

г) Приказы: Смоленскій, Литовскій, Лифляндскихъ дѣлъ, Малороссійскій, Вѣликороссійскій, Казанскій и Мещерскій Дворецъ или Приказъ Казанскаго Дворца, или Казанскій Приказъ;

и д) Четъ дѣла Варфоломея Иванова или Сибирскій Приказъ.

и 2. По управленію дѣлами судными:

Приказы судные: Литовскій, Володимірскій, Дмитровскій и Рязанскій.

Представивъ, на страницахъ нашего труда раздѣленіе Приказовъ, мы считаемъ издѣланнымъ очерчивать каждый изъ нихъ; а потому ограничимся лишь тѣми, отъ коихъ, въ нѣкоторомъ отношеніи, зависѣла по управленію вышѣшняя Пермская губернія.

1. Приказы по управленію Придворною частию.

Сюда принадлежали: Приказъ Большаго Дворца, которому подвѣдомы были лица и сословія монашествующаго и бѣлаго духовенства, со всѣми людьми, сюда принадлежавшими, а именно: митрополиты, архіепископы, епископы, ихъ приказные и дворовые люди, дѣти боярскіе и крестьяне монастыря, архимандриты, игумены, служители, келары и казначеи, рядовая братья, монастырскіе, слуги и крестьяне, священники и духовный причтъ, какъ состоявшіе подъ особеннымъ покровительствомъ Государя, по всѣмъ ихъ гражданскимъ дѣламъ и надравле были завѣдываемы въ Приказѣ Большаго Дворца, названіе котораго въ первый разъ встрѣчается въ 1547 г. *) Чрезъ этотъ Приказъ исходили къ нимъ повелѣнія Государя, особенно касавшіяся отношенія ихъ къ Государству; онъ имѣлъ наблюденіе надъ исполненіемъ со стороны ихъ такихъ повелѣній; чрезъ него просьбы ихъ по дѣламъ гражданскимъ достигали до Государя. Здѣсь же было и мѣсто высшаго для нихъ суда по дѣламъ сего рода **).

*) А. А. Э. т. I, 1547 г. (149).

**) А. А. Э. т. I. 259 и Ж. М. Н. Пр. 1844 г. ст. Породѣла.

Впрочемъ въ 1649 г. Уложениемъ Царя Алексѣя Михайловича, для заведыванія духовенства и людей, къ нему принадлежавшихъ, для дачи суда на митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, ихъ приказныхъ и дворовыхъ людей, дѣтей боярскихъ и крестьянъ, на монастыри, архимандритовъ, игуменовъ, служителей, келарей и казначеевъ, рядовую братію, монастырскихъ слугъ и крестьянъ, священниковъ и церковный причтъ. былъ учрежденъ особый Монастырскій Приказъ *).

Въ 1677 г. Монастырскій Приказъ былъ опять закрытъ и духовенство, по гражданскимъ его дѣламъ, снова было подчинено вѣдомству Приказа Большаго Дворца **).

2. Приказы по управленію Военными дѣлами:

Приказъ Иноземный. Есть свѣдѣніе, что онъ существовалъ еще при Грозномъ, но въ царствованіе Ѳеодора Іоанновича — существованіе его оканчивается уже не сомнѣннымъ ***).

Въ вѣдѣніи его состояли иностранцы, находившіеся въ Россіи, и преимущественно служившіе въ Россіи. Въ 1680 г. онъ былъ соединенъ съ Приказомъ Рейтарскимъ. Въ этомъ же году послѣдовалъ указъ, которымъ повелѣвалось вѣдать въ Приказѣ Иноземномъ и Рейтарскомъ начальникъ людей, копейниковъ, рейтаръ, солдатъ, стрѣльцовъ, казаковъ, кои были въ вѣдѣніи Приказовъ Казанскаго Большаго Дворца и проч.

Пушкарскій Приказъ о немъ упоминается въ первый разъ въ царствованіе Грознаго. Въ вѣдѣніи его находились всѣ лица и вещи, принадлежавшія къ сему частямъ, какъ-то: пушкари, засѣчные головы, затинщики, городовые, селитренныя и колодезные мастера ****); пороховые, сѣрные и селитренныя заводы *****); доходы на содержаніе артиллеріи *****). Посредствомъ его происходили постройки, починки, содержаніе въ исправномъ состояніи и вооруженіи крѣпостей и засѣкъ *****).

Бронный Приказъ извѣстенъ съ 1573 г. Въ этомъ Приказѣ заготовлялись брони, шлемы, сабли, луки, стрѣлы, панцири, самострѣлы и проч. Для изготовленія ихъ находились особые мастера.

3. Приказы по управленію Государственными имуществами, доходами и расходами.

*) Улож. XIII. 1.

**) Собр. Зак. 1677 г. дек. 19. (711).

***) Истор. Рос. Госуд. Карамз. X. Ср. А. И. II; 1610—1613 г. (355).

****) Собр. Зак. 1659 г. сент. 27 (258); 1715 г. февр. 16 (2387); 1715 июля 18 (2924).

*****) Собр. Зак. 1712 г. генв. 17 (2468); 1714 февр. 1 (2769).

***** и *****) Ж. М. Н. Пр. 1844 г.

Приказъ Большія Казны учрежденіемъ своимъ относится къ царствованію Іоанна III, хотя подъ этимъ именемъ онъ положительно существуетъ съ 1628 г. Онъ заведывалъ всѣми государственными доходами, какъ-то: сборами съ гостей и торговыхъ людей, сборами съ крестьянъ и бобылей городовъ, податями, откупамъ и другимъ поборами. Отъ него зависѣлъ Денежный дворъ и вообще вся монетная часть въ Государствѣ. Въ этомъ дворѣ дѣлались золотыя, серебряныя и мѣдныя деньги, а также и медали. Въ вѣдѣніи его состояло производство *юртыхъ дѣлъ*, какое въ то время было извѣстно въ Россіи *), а также заведываніе *Казанскимъ таможеннымъ* и *кружечнымъ сборомъ* **). Вслѣдствіе сего въ вѣдѣніе Приказа Большія Казны поступили: всѣ таможи ***), кабаки и кружечные дворы ****), конскія площадки и торговыя бани *****), харчевни и харчевные ряды *****); словомъ: всѣ доходы, могущіе поступать изъ сихъ заведеній.

4. Къ Приказу по управленію дѣлами государственнаго благоустройства относился, между другими, и Ямской Приказъ, существовавшій съ 1516 года, имѣвшій въ своемъ вѣдѣніи ямщиковъ и отправленіе ими повинности.

5. По управленію Дѣлами благочинія. Къ нему принадлежалъ Приказъ Разбойный, первые слѣды коего относятся къ 1539 г. Вѣдѣнію его подлежали по Уложенію Царя Алексѣя Михайловича—дѣла о разбоѣ, убійствѣ и воровствѣ.

6. По управленію Иностранными дѣлами принадлежалъ, между прочимъ, Посольскій Приказъ, учрежденіе коего относится къ 1601 г. Въ вѣдѣніи этого Приказа состояли какъ по всѣмъ сборамъ, такъ и по отпуску воеводъ Великая Пермь и города: Чердынь и Соликамскъ; въ немъ также вѣдались судомъ и расправою именитые люди Строгановы со всѣми ихъ вотчинами и солянными варницами.

Не зависимо отъ указанныхъ выше Приказовъ, существовали Приказы, по производству дѣлъ, подлежавшихъ непосредственному усмотрѣнію и рѣшенію Царя: это Приказъ Тайныхъ Дѣлъ,—учрежденіе царя Алексѣя Михайловича, состоявшійся не позже 1658 г.—съ цѣлію тайнаго производства дѣлъ,

*) А. А. Э. III, 1643 г. (320).

**) Собр. Зак. 1697 г. марта 31 (1579).

*** Собр. Зак. 1680 г. мая 22 (824); 1683 г. окт. 1 (1045); 1690 г. мая 6 (1373); 1695 окт. 5 (1519); 1697 марта 31 (1579) и др.

**** Собр. Зак. 1680 г. мая 22 (824); 1681 г. іюля 18 (879); 1696 г. сент. 1 (1548); 1697 марта 31 (1579); 1699 іюня 29 (1689) и др.

***** Собр. Зак. 1683 г. сент. 3 (1044).

***** — — 1687 г. марта 1 (1237).

непосредственно подлежащихъ его усмотрѣнію. Короче: этотъ Приказъ былъ какъ бы собственно канцелярією Царя. Между другими дѣлами, а именно: производства слѣдствій по важнѣйшимъ государственнымъ дѣламъ, напр.: по выпуску ложной монеты, въ отношеніи мастеровъ и тѣхъ заводовъ, гдѣ дѣлались гранаты и наконецъ, та лѣтняя царская птичья охота, которою Царь въ свободное время любилъ заниматься.

7. Къ Приказамъ особеннымъ, завѣдывавшимъ разными дѣлами управления, въ извѣстныхъ частяхъ Россіи, принадлежали четверти. Въ числѣ другихъ, извѣстна Нижегородская четверть, названіе которой замѣняется Новгородской и съ 1618 г. это послѣднее названіе окончательно устанавливается. Съ 1657 г. мы находили ее въ зависимости отъ Посольскаго Приказа и затѣмъ въ 1670 г. переименовывается она въ Новгородскій Приказъ—подъ которымъ состояла Пермь съ ея городами Чердынью и Соликамскомъ. Далѣе, въ началѣ XVII ст. часть нынѣшней Пермск. губ. состояла въ вѣдѣніи Казанскаго Дворца или Приказа Казанскаго Дворца. Въ царствованіе Бориса Годунова въ Казанскомъ Приказѣ сосредоточивались дѣла царствъ Казанскаго, Астраханскаго и Сибирскаго. Такимъ образомъ, воеводы, дѣяки, приказные, головы татарскіе, стрѣльцкіе и казачьи, сотники, дворяне, дѣти боярскіе, князья, мурзы, татары служилые, новокрещенцы, тарханцы, чуваша, черемисы, мордва и башкирцы состояли въ вѣдѣніи Приказа Казанскаго Дворца. Но когда учрежденъ былъ Сибирскій Приказъ, то всѣ дѣла онаго были переданы въ вѣдѣніе послѣдняго.—Дѣла Сибири съ 1596—1599 г. находились въ вѣдѣніи Дѣяка Варооломея Иванова, по имени коего и самая четверть называлась. Въ 1599 г. управленіе дѣлами Сибири передано было Казанскому Дворцу; съ 1637 г. уже Сибирь управлялась Сибирскимъ Приказомъ, куда поступали нѣха, собираемые съ Сибирскихъ инородцевъ. При немъ состояла, такъ называемая, Соболиная казна, состоявшая изъ мягкой рухляди, коей завѣдывали головы и цѣловальники. Они заботились о томъ, чтобы мягкая рухлядь была въ цѣлости и сохранности и чтобы не была испорчена и наконецъ, на ихъ обязанности лежало—производить оцѣнку оной и продажу.

Высшее мѣстное управленіе въ Перми составлялось изъ лицъ, кои сначала назывались Намѣстниками, какъ уже о семъ выше сказано, а затѣмъ Воеводами. Званіе Намѣстниковъ существовало до Іоанна III, которое уже подверглось измѣненію какъ при семъ государѣ, такъ и при послѣдующихъ.

Воеводское управленіе, состояло въ большихъ городахъ, изъ нѣсколькихъ воеводъ, изъ коихъ одинъ былъ главный, а остальные—товарищи; въ малыхъ-же—изъ одного. Кромѣ сего, въ большихъ городахъ при воеводахъ

находились Дьяки и Подьячіе. Независимо отъ сихъ, въ управленіи состояли: приказыные люди и нижніе служители, для исполненія разныхъ мелкихъ порученій, какъ-то: Разсылщики, Приставы, Стрѣльцы и Пушкари *). Воеводское управленіе, въ полномъ его составѣ, въ большихъ городахъ называлось Приказною Палатою **), а въ меньшихъ — Сѣзжакою или Приказною Избою.

Служащіе, а именно: Воеводы опредѣлялись къ мѣсту Государемъ, что происходило чрезъ Разрядъ; въ другіе же города опредѣлялись воеводы, равно какъ и приказные люди для письма отъ Приказовъ, коимъ городъ былъ подвѣдомъ ***). Впрочемъ послѣднихъ иногда выбирало и мѣстное общество ****). Нижніе служители опредѣлялись Воеводами.

Желавшіе быть опредѣленными на воеводскія мѣста обязывались подавать прошенія на имя Государя и затѣмъ, будучи опредѣлены — сидѣли на воеводскомъ мѣстѣ отъ года до 3-хъ лѣтъ; вновь опредѣленному воеводѣ давался наказъ, которымъ онъ долженъ былъ руководствоваться при исполненіи своей службѣ.

Предметъ вѣдомства воеводъ составляли всѣ свѣтскія дѣла мѣстнаго управленія, по этому къ вѣдомству воеводъ принадлежали:

1. Дѣла общаго управленія.
2. Дѣла казеннаго управленія. Такъ воеводы наблюдали за отправленіемъ жителями различныхъ казенныхъ повинностей; собирали доходы, предназначенные въ казну; завѣдывали казенными землями, если таковыя въ уѣздѣ были; смотрѣли за храненіемъ казеннаго имущества; съ 1667 г. за сборомъ казенныхъ доходовъ, таможенными и кружечными головами и цѣловальниками, кои опредѣлялись по выбору общества. Впрочемъ и здѣсь воеводы должны были оказывать свое содѣйствіе.

3. Военныя дѣла. Воеводы обязывались высылать по назначенію ратныхъ людей для своего города и уѣзда и былъ главнымъ военнымъ начальникомъ.

4. Въ отношеніи безопасности лицъ и имущества, на воеводъ возлагалось: 1) имѣть строгое наблюденіе за сохраненіемъ зданій отъ пожаровъ ****); 2) принимать мѣры для предупрежденія мороваго повѣтрія; 3) совершать разныя крѣпости по дѣламъ гражданскимъ; 4) выдавать служилымъ кабады; 5) принимать доносы на государственныхъ преступниковъ и проч.

*) Собран. Зак. 1698 г. окт. 13. (1650).

**) Собр. Зак. 1698 г. 13 окт. 13 (1650).

***) Собр. Зак. 1657 ав. 23 (213).

****) А. И. I. 1568 (169).

5. Дела суда гражданского.

6. Воеводы завѣдывали и дѣлами суда уголовнаго тамъ, гдѣ не было губныхъ старостъ.

Съ 1679 г. послѣдніе были повсюду уничтожены, такъ-что уголовный судъ былъ порученъ воеводамъ; но съ 1684 г. управленіе уголовныхъ дѣлами преобразовано по-прежнему.

Власть воеводъ дала предѣла извѣстнаго уѣзда не простирались, въ который онъ былъ назначенъ; ему не подчинились духовныя лица, а также и состоявшіе у нихъ на службѣ, какъ равно и монастырскіе крестьяне. Въ послѣдствіи же времени, по Уложению крестьяне и прикащики духовныхъ властей и монастырей, жившіе по городамъ въ вотчинахъ и поместьяхъ, принадлежавшихъ духовнымъ властямъ и монастырямъ, могли быть допущены, по искамъ разнаго званія городовыхъ людей, на воеводскій судъ; торгующіе же люди съ 1667 г. были изъяты отъ суда воеводъ*), равно какъ стрельцы и казаки **). Вообще власть каждого воеводы опредѣлялась даннымъ ему Наказомъ. Впрочемъ, тамъ, гдѣ воевода былъ вѣстѣ съ дьякомъ, тамъ, въ судныхъ набальныхъ или долговыхъ дѣлахъ, онъ могъ давать судъ на сумму отъ ста до 10 т. р.; но воеводы безъ царскаго указа не могли никого обвинять въ подобныхъ искахъ; тамъ же, гдѣ воевода былъ лишь съ однимъ подъячимъ, то могъ давать судъ въ двѣдѣхъ, — не свыше 20 р.; безграмотнымъ воеводамъ запрещалось выдавать служилымъ кабалы на холоповъ. Дѣла, нѣкоторыя дѣла болѣе важныя поручались лицамъ непосредственно присланнымъ изъ Москвы, какъ напр.: побору хлѣба и денегъ на содержаніе войска, храненіе хлѣба — въ житницахъ; завѣдываніе дѣлами по осадѣ города, засѣлки — осаднымъ, пушкарскимъ и засѣлочно-головамъ; завѣдываніе ямскою частью — ямскимъ прикащикамъ; сыскъ воровъ и разбойниковъ — сыщикамъ; вообще всѣ уголовныя дѣла — Губнымъ Старостамъ. Всѣ части исчисленныя въ отношеніи ограниченія, по управленію воеводъ, съ 1679 г. были уничтожены, хотя Губные Старосты вновь были восстановлены.

При вступленіи Воеводы въ свою обязанность, онъ отъ прежняго воеводы долженъ былъ принять по описи должностную печать, съ городоннымъ острожнымъ ключами, дѣла, казенное имущество съ книгами прихода-расходными, списки лицамъ, состоявшимъ на государственной службѣ, пересмотрѣть людей на лицо; затѣмъ о всемъ, что окажется по приему, сдѣлать донесеніе Москов-

*) Собр. Зак. 1667 г. апр. 22 (408); Ж. М. Н. Пр., 1844 г.

**) Улож. ХХІІІ, 1.

скому приказу, отъ котораго онъ былъ назначенъ на воеводство, съ представленіемъ приѣмной описи, утвержденной подписью его и прежняго воеводы.

Потомъ Воевода долженъ былъ дѣйствовать въ управленіи области, ему ввѣренной, на основаніи даннаго ему наказа, особнхъ предписаній, какія онъ могъ получать отъ высшаго своего начальства и общихъ узаконеній.

Въ Приказныхъ Избахъ и Палатахъ были содержимы: списки служащихъ, списки казенному имуществу, книги окладныя и прихода-расходныя.

Воеводы, за употребленіе своей власти во зло, или оставленіе ея въ нужныхъ случаяхъ безъ дѣйствія,—подвергались наказаніямъ. Мѣстнымъ жителямъ въ случаѣ притѣсненій отъ нихъ, позволялось приносить царю жалобу и отыскивать на нихъ своихъ убытковъ. Уложеніе опредѣляло давать на нихъ судъ во всякое время, исключая воеводъ Сибирскихъ, на которыхъ судъ долженъ былъ даваться только по смѣнѣ ихъ.

Въ отношеніи *Низшаго управленія* извѣстно, что оно было отдѣльно— для города, уѣзда и даже извѣстнаго разряда жителей. Низшее городское управленіе до 1654 г. состояло изъ старостъ, выбранныхъ изъ посадскихъ людей.— Посему старосты были: таможенъ— по сбору пошлинъ, Кружечныхъ Дворовъ— по казенной продажѣ питей и проч.— Это относилось къ большимъ городамъ, между тѣмъ, какъ въ малыхъ городахъ означенное управленіе ограничивалось одними лишь старостами, которые управляли раскладкою и сборомъ казенныхъ податей; въ отношеніи полицейскаго управленія—обязанность эта лежала въ большихъ городахъ на Объявшемъ Головъ. На немъ лежали обязанности: 1) предупрежденіе и прекращеніе пожаровъ, 2) поимка корчемниковъ, воровъ, всякихъ злодѣевъ и проч.

Высшее управленіе въ большихъ городахъ составляли воеводы изъ Бояръ и Окольниковъ, Стольники и Дьяки съ Окольными или Стольными и Дьяки. Воеводы завѣдывали цѣлыми областями съ ихъ уѣздами; они даже, какъ въ Казани, отъ которой зависѣла и часть Перми, раздавали помѣстья; они иногда рѣшали всѣ государственныя и земскія дѣла, если только ихъ наказъ не противорѣчилъ таковому; въ дѣлахъ же важныхъ и сомнительныхъ они писали царю и отъ него ожидали указа; они имѣли полное право судить воровъ, злодѣевъ; имъ даже разрѣшалось прибѣгать и къ смертной казни, какъ наприм., въ Сибири, надъ лицами средняго класса, безъ царскаго указа, донося только о томъ царю, съ прописаніемъ повода *).

*) Ж. М. Н. Пр. 1844 г. Ст. Невольникъ.

Въ отношеніи *Средняго управленія* можно сказать только то, что это управленіе прииѣнено было тамъ, гдѣ къ большимъ городамъ были приписаны по значенію меньшіе, по географическому положенію и другимъ иѣстнымъ условіямъ. куда посылались воеводами—Дворяне и Дѣти Боярскіе; или непосредственно изъ Москвы или изъ большихъ городовъ отъ главныхъ воеводъ, и именно тѣхъ городовъ, гдѣ они состояли во главѣ управленія. Такіе воеводы, для малыхъ городовъ, посылались съ наказами и въ извѣстныхъ случаяхъ, они должны были испрашивать у старшихъ согласія—по рѣшенію извѣстныхъ дѣлъ; если же Главные воеводы не могли возбужденныхъ вопросовъ—меньшихъ воеводъ, такъ сказать, провинціальныхъ, сами разрѣшить, то испрашивали разрѣшенія у царя и затѣмъ ждали указа.

Ранѣ сего, мы уже сказали, что дѣла уголовныя были изъяты отъ воеводъ и переданы такъ наз. Губнымъ Старостамъ, кои не зависѣли отъ воеводъ и были въ зависимости отъ Губной Избы. До 1669 г. она составлялась изъ Губныхъ старостъ и ихъ помощниковъ—цѣловальниковъ, а для писмоводства: Дьяковъ и Подъячихъ. При ней состояли: стражи, для обереганія преступниковъ подъ стражею—въ тюрьмахъ и палачи, для совершенія казни надъ преступниками. Губные старосты выбирались изъ грамотныхъ, зажиточныхъ и самыхъ добросовѣстныхъ людей: они избирались или изъ дворянъ, или изъ боярскихъ дѣтей. Конечно, старосты были выборные и утверждались Разбойнымъ Приказомъ; по утвержденіи они принимали присягу на вѣрность службѣ; далѣе, губные цѣловальники, дьяки и сторожа были также выборные изъ городскихъ и сельскихъ обывателей—нижнихъ двухъ сословій; они, по выборѣ, приводились тоже къ присягѣ Губнымъ старостой, съ полученіемъ жалованья отъ своихъ избиравшихъ; палачи тоже были людьми выбранными низшими сословіями городскихъ и сельскихъ сословій, съ платою имъ жалованья. Впослѣдствіи времени въ товарищи Губному Старостѣ былъ тоже выбираемъ Сыщикъ. Далѣе, вмѣсто тюремныхъ сторожей, командировались Стрѣльцы. съ производствомъ имъ жалованья изъ Губной Избы. Однакожъ, въ 1679 г. Губная изба была упразднена, но чрезъ четыре года она вновь была открыта и управленіе уголовными дѣлами было опять образовано на основаніи Уложенія *).

Отъ Губной Избы зависѣлъ городъ съ уѣздомъ съ тѣмъ однакожъ, что Сыщики, производившіе слѣдствіе надъ духовными лицами, должны были таковое производить при депутатахъ со стороны духовенства, назначае-

*) Соб. Зак. 1684 г. фев.—

ныхъ мѣстныхъ епископѣмъ. Въ обязанность избы входили: разслѣдованіе воровства, разбоя, убійства, поджоговъ и проч., а также разрѣшеніе оныхъ, по даннымъ на этотъ разъ Наказамъ и по Уложенію царя Алексѣя Михайловича. Впрочемъ, ихъ рѣшенія иногда восходили и въ Разбойный Приказъ, но это въ такомъ лишь случаѣ, когда, при рѣшеніи уголовного дѣла, не было ясныхъ доказательствъ. Власть Губныхъ Старостъ такъ высоко ставилась правительствомъ, что въ случаѣ отправления воеводы на войну, мѣсто послѣдняго занималъ Староста *). За злоупотребленія члены Губной Избы преслѣдовались закономъ въ Разбойномъ Приказѣ **).

1646 годъ.

Въ семъ году воеводами были: Чердынскій и Соликамскій Иванъ Васильевичъ Львовъ, а потомъ Прокопій Козмичъ Елизаровъ. Въ Верхотурѣ—Максимъ Ѳеодоровичъ Стрѣшневъ. (Верх. рукоп. хроногр. В. Шишонко).

Вслѣдствіе челобитной торговыхъ и промышленныхъ людей гостинной сотни, Исака Ревякина, Кирила Босова и Василья Ѳеодорова, въ коей излагалось лихоимство Сибирскихъ воеводъ—во взиманіи съ нихъ, торговыхъ людей, напрасныхъ и излишнихъ расходовъ ради ихъ, воеводъ, „бездѣльные корысти“,— послѣдовала царская грамота, коей, въ виду такого лихоимства, чтобы „за таможеннымъ головою смотрѣли, чтобы онъ таможенными пошлинами не корыстовался и своей братьѣ, промышленнымъ людямъ, въ пошлинахъ не наровилъ, а напрасно на нихъ ничего, безъ нашего указа, не накладывалъ“. Сей же грамотой повелѣвалось проѣзжія грамоты выдавать, помимо воеводъ, изъ таможенъ—таможеннымъ головамъ, а пошлины на таможенныхъ брать по прежнему съ рубля по деньгѣ. Прочія же правила взиманія пошлинъ и производство обысковъ остались, по сей грамотѣ, прежнія.

Примѣч. Приведемъ грамоту: Отъ Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи, въ Сибирь, на Верхотурье, воеводѣ нашему Максиму Ѳеодоровичу Стрѣшневу да подъячему Ѳеодору Постникову. Били намъ челомъ торговые и промышленные люди гостиной сотни Исаѣй Ревякинъ, Кирило Босовъ, Василей Ѳеодотовъ съ товарищи, въ прошломъ де во 153 году шли приказщики ихъ съ великія рѣки Лены съ мяткою рухледью; и какъ пріѣхали въ Енисейской острогъ, и подъячей де Василей Шпилкинъ съ приказчиковъ ихъ

*) Соб. Зак. 1661 г. нояб. 25 (313).

**) Улож. XII, 61.

имать себѣ насилствомъ, съ товаровъ ихъ, съ тысячи по сороку рублевъ, а съ мелкихъ со ста по четыре рубли, и учинилъ, для своего воровскаго умыслу и бездѣльной корысти, заставы многіе, мимо таможеннаго головы Васидья Бухракова, чтобъ не заплати ему съ тысячи по сороку рублевъ, а съ мелкихъ со ста по четыре рубли, черезъ волокъ, безъ его отпуску, въ нихъ кто не ушолъ; а у тѣхъ де ихъ приказщиковъ, по нашему указу, по проѣзжимъ грамотамъ, мягкую ихъ рухледь досматриваетъ таможенной голова и емлетъ съ нихъ нашу таможенную пошлину, по два алтына съ человѣка, а съ мягкіе рухледи пошлинъ не емлютъ, потому что съ тоѣ мягкіе рухледи плачена наша десятая пошлина на Ленѣ и на Ленскомъ волоку. А какъ де приказчики ихъ на дощеникахъ пришли въ Кецкой и въ Нарымской острогъ, и Кецкой де воевода Васидей Нелединской, и Нарымской воевода Иванъ Чеадаевъ, имали у приказщиковъ ихъ — нашей проѣзжей, пошлины, со всякаго человѣка по десяти денегъ, а мягкіе рухледи не досматривали; а себѣ де они воеводы, въ Кецкомъ Василей Нелединской, а въ Нарымскомъ Иванъ Чеадаевъ, а въ Сургутѣ Ондрей Измаиловъ, а на Березовѣ Мелентѣй Квашнинъ, имали съ приказщиковъ ихъ и со всѣхъ промышленныхъ людей, съ тысячи по тридцати рублевъ, а со ста по три рубли и болши въ городѣ: и они де торговые и промышленные люди отъ тѣхъ воеводъ обнищали, и торговъ своихъ и промысловъ отбыли, и вконецъ погибли, а нашей де сободной десятой пошлинѣ на великой рѣкѣ Ленѣ и въ Енисейскомъ острогѣ учинился недоборъ большой; и намъ бы ихъ пожаловать, велѣти ихъ торговыхъ и промышленныхъ людей, и ихъ приказщиковъ, мимо Енисейской острогъ къ Руси отпускать таможенными и заставными головамъ, чтобъ имъ отъ воеводцкаго задержанья и грабежу и насилства вконецъ не погибнуть и промысловъ своихъ не отбыть. И мы указали: про ваше воеводцкое насилство сыскать; а нынѣ во всѣхъ Сибирскихъ городѣхъ, опричь Тоболска, воеводамъ нашимъ, и діакомъ и подъячимъ, торговыхъ и промышленныхъ людей проѣздомъ не вѣдать, и проѣзжихъ имъ грамотъ на ихъ товары изъ Сѣвѣжныхъ избъ не давать, и печатныхъ пошлинъ съ нихъ, по денгѣ съ рубля, въ Сѣвѣжіе избы не имать, чтобъ торговымъ и промышленнымъ людямъ въ отпускахъ отъ воеводъ нашихъ и отъ діаконъ и отъ подъячихъ задержанья и тѣсноты и налогъ и убытковъ не было; а велѣли есмь проѣздомъ вѣдать и отпускать торговыхъ и промышленныхъ всякихъ людей, со всякими ихъ товары, какъ они поѣдутъ съ Руси въ Сибирскіе города и изъ Сибирскихъ городовъ на Русь, изъ таможенъ таможенными головамъ съ выборными цѣловальниками, и проѣзжіе грамоты на тѣ ихъ товары давати изъ таможенъ же тамо-

женнымъ головамъ, мимо воеводъ и дьяковъ нашихъ, и печатать тѣ проѣзжіе грамоты нашими таможенными печатями, каковы гдѣ въ которомъ городѣ у таможенныхъ головъ, и печатные пошлыны у всякихъ торговыхъ и у промышленныхъ людей, съ проѣзжихъ ихъ грамотъ имати по прежнему, по денгѣ съ рубля, въ таможенныхъ же, таможеннымъ же головамъ съ цѣловальники; да и прежніе всякіе Сибирскіе таможенные наши пошлыны, проѣзжіе и отѣзжіе, и десятое, и съ судовъ посаженое, и съ людей головщину, и въ мірскіе во всякіе расходы въ которыхъ городѣхъ собираемо напередъ сего, со всякихъ приѣзжихъ, съ торговыхъ и съ промышленныхъ, и съ Сибирскихъ торговыхъ же и съ жилающихъ людей, въ Сибири, имать таможеннымъ же головамъ съ цѣловальники, противъ прежнего, по нашимъ по Московскимъ и по Сибирскимъ таможеннымъ наказомъ, какъ про таможенную пошлыну въ которомъ городѣ въ нашихъ наказѣхъ написапо, и какъ учинено по уложению боярина нашего и воеводъ, князя Юрья Яншеевича Сулешева съ товарищи, напередъ сего. Да и у воеводъ и у дьяковъ нашихъ, и у писменныхъ головъ, и у ихъ дѣтей и у братьи и у племянниковъ, и у людей ихъ, и у Сибирскихъ у всякихъ служилыхъ людей, и у архіепископныхъ дѣтей боярскихъ, заповѣдныя мягкіе рухледи осматривати, и пушную всякую мягкую рухледь, и денги, и платье, какое по нашему наказу велѣно, имать на насъ, какъ у нихъ о томъ въ нашихъ наказѣхъ написано. Да и заповѣдныхъ товаровъ, вина и табаку, у всякихъ людей потому-жъ осматривати таможеннымъ же головамъ и цѣловальникомъ. А что таможенные головы съ цѣловальники въ которомъ городѣ какихъ таможенныхъ и печатныхъ пошлынъ соберутъ, и тѣ всякіе таможенные и печатные пошлыны, и тѣмъ денгамъ книги, указали есмя, изъ таможенъ, таможеннымъ головамъ и цѣловальникомъ черезъ мѣсяцъ приносить въ Съѣзжіе избы, къ воеводамъ и къ дьякомъ нашимъ и къ подьячимъ, которымъ у нашихъ дѣлъ велѣно быть съ приписми, да въ таможенныхъ и въ печатныхъ пошлынахъ имати у нихъ отписи; а воеводамъ, и дьякомъ нашимъ и подьячимъ, велѣли есмя таможенныхъ головъ по ихъ таможеннымъ книгамъ считать, да что взочтутъ, и то на нихъ править; а на ослушниковъ, на всякихъ сильныхъ людей, таможеннымъ головамъ и цѣловальникомъ имать служилыхъ людей у воеводъ нашихъ по прежнему, по сколку человекъ пригоже, смотря по тамошнему дѣлу. А за Нарымской и за Кеңкой остроги, со всякихъ съ торговыхъ и съ промышленныхъ приѣзжихъ людей указали есмя всякіе наши таможенные проѣзжіе пошлыны, и съ судовъ посаженные, и съ людей головщины имати въ Сургутѣ таможенному головѣ съ цѣловальники, да тѣ сборные денги, что за которой го-

родъ возмутъ, отсылать изъ Сургута въ Нарымской и въ Кецкой, къ воеводамъ нашимъ, съ кѣмъ пригоже; а воеводамъ нашимъ, Нарымскому Ивану Чеадаеву и Кецкому Василью Нелединскому, въ проѣздѣ торговымъ и промышленнымъ людямъ задержанья чинить, и въ пошлыны и въ досмотръ всякихъ ихъ товаровъ ни во что вступаться не велѣли. А годовые таможенные подлинныя книги, со 152 году, изъ всѣхъ Сибирскихъ городовъ, указали есмь воеводамъ и дѣкомъ прислать къ намъ, къ Москвѣ, а въ городѣхъ съ тѣхъ книгъ оставить списки, за руками таможенныхъ и заставныхъ головъ и цѣловалниковъ; да и впередъ, по вся годы, потомужъ воеводамъ нашимъ и дѣкомъ таможенные книги изъ всѣхъ Сибирскихъ городовъ, за руками таможенныхъ головъ и за цѣловалничьими, прислать къ намъ, къ Москвѣ, въ Сибирской Приказъ, а съ тѣхъ книгъ оставивать въ городѣхъ списки за ихъ же руками. И о томъ о всемъ отъ насъ во всѣ Сибирскіе города, къ боярину и къ воеводамъ нашимъ и къ дѣкомъ и къ таможеннымъ головамъ писано. А для укрѣпленья, чѣмъ у торговыхъ и у промышленныхъ людей на ихъ товары проѣзжіе грамоты печатать, посланы нынѣ отъ насъ, съ Москвы, наши серебряныя печати къ таможеннымъ головамъ, нарочно, въ которыхъ городѣхъ нашихъ таможенныхъ печатей не было. А поминочную и ясачную нашу всякую мягкую рухледь, которую учнете собирать съ Верхотурскихъ съ ясачныхъ людей, и о той нашей поминочной и о ясачной рухледи, и о всякихъ нашихъ дѣлѣхъ, къ намъ, къ Москвѣ, и во всѣ Сибирскіе города о какихъ дѣлѣхъ куды доведется писать, отписки указали есмь печатать вамъ нашею Верхотурскою печатью, по прежнему, которая печать нынѣ на Верхотурѣ въ Сѣзжей избѣ. — И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вы бѣ на Верхотурѣ печатали нашею Верхотурскою печатью, какова въ нашей казнѣ, въ Сѣзжей избѣ, нашу Верхотурскую ясачную и поминочную мягкую рухледь, которую учнете собирать съ нашихъ съ Верхотурскихъ, ясачныхъ людей, и о той нашей казнѣ и объ иныхъ о всякихъ нашихъ дѣлѣхъ къ намъ, къ Москвѣ, и во всѣ Сибирскіе города отписки; а торговыхъ бы людей проѣздомъ на Верхотурѣ не вѣдали, и задержанья имъ ни въ чемъ никакого не чинили никоторыми дѣлы, и проѣзжихъ имъ грамотъ, на ихъ товары, изъ Сѣзжей избы не давали, и печатныхъ пошлынъ съ нихъ, по денгѣ съ рубли, не имали: а что таможенной голова съ цѣловалники на Верхотурѣ какихъ таможенныхъ и печатныхъ пошлынъ сберутъ, и вы бѣ имъ тѣ всякіе таможенныя и печатныя пошлыны, и тѣмъ денгамъ книги, черезъ мѣсяцъ, велѣли приносить къ себѣ, въ Сѣзжую избу, и въ денгахъ давали имъ отписи, да по тѣмъ книгамъ, того таможенного

голову съ цѣловалники велѣли считать вправду, а что на нихъ взочтуть, и то на нихъ велѣли править и имали въ нашу казну, и въ приходные книги и въ смѣтные списки тѣ денги велѣли писать себѣ да о томъ писалъ къ намъ, къ Москвѣ, а отписки велѣли подавать въ Сибирскомъ Приказѣ, боярину нашему князю Никитѣ Ивановичу Одоевскому да дьяку нашему Григорью Протопопову. А того бѣ есте за таможенными головою смотрели, чтобъ онъ нашими таможенными пошлинами самъ не корыстовался, и своей братѣ, торговымъ и промышленнымъ людямъ, въ пошлинахъ не норовилъ, а напрасно на нихъ ничего, безъ нашего указа, не накладывалъ; а будетъ Верхотурской таможенной голова и цѣповалники учнуть . . . *(конецъ оторванъ)*.

Вслѣдствіе челобитной игуменни Верхотурскаго Покровскаго дѣвичья монастыря царю Михаилу Ѳеодоровичу, еще въ прошломъ году, о ветхости монастыря, грамотою отъ 14 февраля велѣно, рассмотрѣвъ прежнія грамоты и челобитья, разузнать о положеніи монастыря и, буде онъ окажется ветхъ, исправить всѣ обветшалыя зданія и построить новыя вѣлы и стѣной обнести. (А. И., т. IV).

Примѣч. Приведемъ эту грамоту, въ коей находятся указанія о зеведеніи и постройкѣ монастыря и его послѣдующей судьбѣ: „Отъ Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи, въ Сибирь, на Верхотурье, воеводѣ нашему Максиму Ѳеодоровичу Стрѣшневу да подьячему Ѳеодору Постникову. Въ прошломъ во 153 году била челомъ блаженные памяти отцу нашему, Великому Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи Верхотурскаго Покровскаго дѣвича монастыря игуменья Ираида съ сестрами, а сказала: въ прошломъ де во 129 году, какъ ѣхалъ съ Москвы въ Сибирь, въ Тоболескъ, богомолецъ нашъ Кипріанъ Архіепискупъ и собралъ де ихъ на Верхотурѣ безмѣстныхъ десять старицъ и велѣлъ воздвигнути, за острогомъ, церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, а имъ де десяти старицамъ для пріюту велѣлъ поставить келью. И въ прошломъ же де во 131 году била челомъ блаженные памяти отцу нашему, Великому Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи того Покровскаго дѣвича монастыря игуменья Анисія съ сестрами о монастырскомъ строеніи и о годовой ругѣ; и въ томъ же де во 131 году прислана блаженные памяти отца нашего, Великого Государя Царя и Великого Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи грамота, на Верхотурье, къ воеводѣ къ Ивану Пушкину, а велѣно ему тотъ Покровской монастырь устроить; а милостыни де имъ велѣно дать только на одинъ годъ, десяти старицамъ, по два рубли старицѣ,

а впередъ де велѣно ихъ устроить пашнею и сѣнными покосы и рыбною ловлею. И воевода де Иванъ Пушкинъ, и послѣ его иные воеводы, въ томъ Покровскомъ монастырѣ церкви и въ церквѣхъ образовъ и книгъ и колоколовъ и ограды и келей не страивали, и пашни и сѣнныхъ покосовъ и рыбныхъ ловель имъ не отваживали; а которую де церковь Покрова Пресвятыя Богородицы устроилъ богомодецъ нашъ Кипріянь архіепископъ, и та де церковь ветха гораздо и невелика, и у кельи углы отгнили и обвалились, и ограды де около монастыря нѣтъ; а нынѣ де ихъ въ томъ Покровскомъ монастырѣ двадцать старицъ, скитаются межъ дворъ.— и чтобъ ихъ пожаловать, велѣти въ Покровскомъ монастырѣ церковь, и въ церквѣхъ образы и книги и колокола, и кельи и ограду строить, а имъ игуменѣ и старицамъ давать нашу годовую денежную ругу; а пашни де имъ завести и пашенныхъ крестьянъ надѣлать не чѣмъ. И въ прошломъ же во 153 году послана блаженные памяти отца нашего, Великого Государя Царя и Великого Князя Михаила Ѳеодоровича, всеа Русіи грамота въ Сибирь, на Верхотурье, къ тебѣ воеводѣ нашему къ Максиму Стрѣшневу да къ прежнему подьячему къ Максиму Лихачеву, а велѣно вамъ, на Верхотурѣ, въ Сѣзжей избѣ сыскать блаженные памяти отца нашего, Великого Государя Царя и Великого Князя Михаила Ѳеодоровича, всеа Русіи грамоту, какова прислана на Верхотурье, къ воеводѣ къ Ивану Пушкину во 131 году; а сыскавъ, велѣно изъ той грамоты выписать подлинно: о чомъ Верхотурского Покровского монастыря прежняя игуменья Анисья съ сестрами била челомъ, о церковномъ ли и о монастырскомъ строеніи, или объ одной о денежной и о хлѣбной ругѣ? и будетъ о церковномъ и о монастырскомъ строеніи, и какимъ строеніемъ тотъ Покровской монастырь строить велѣно и изъ нашей ли казны? и допросить велѣно Верхотурского города дѣтей боярскихъ, и служивыхъ и посадскихъ и всякихъ людей: сколь давно, и въ которомъ году, и кто тотъ Покровской монастырь строить почалъ, и церковь воздвигнулъ, и кельи поставилъ, и по какому нашему указу? и велѣно вамъ въ томъ Покровскомъ монастырѣ досмотрить, сколь ветха церковь, и сколько на монастырѣ келей, и ограда около монастыря есть ли, и мочно ль въ тѣхъ старыхъ кельяхъ старицамъ жить? да будетъ, по вашему досмотру, въ томъ Покровскомъ монастырѣ церковь и кельи ветхи, и жить въ тѣхъ кельяхъ старицамъ немочно, и ограды около монастыря нѣтъ, и самъ велѣно смѣтять: сколько того монастыря на церковное строенье, и на кельи, и на ограду, и на всякое монастырское строенье надобно какого лѣсу сотницъ и брусья и досокъ и тесу и драни, и сколько на ту лѣсную покупку и плотникомъ отъ дѣла надобѣ денегъ? и

выписавъ изъ грамоты, и допрося про тотъ монастырь Верхотурскихъ дѣтей боярскихъ и служивыхъ и всякихъ людей, и досмотра и смѣта церковного и всякого строеня, сколько чего надобно и безъ чего бытъ немочно, велѣно вамъ учинить лѣсу, бревнамъ и брусью и тесу и драни, и что дать плотникомъ отъ дѣла, смѣтную подлинную роспись, да о томъ велѣно вамъ отписать и ту подлинную смѣтную роспись, за рукою подъячего Максима Лихачова, прислать къ намъ, къ Москвѣ. И въ нынѣшнемъ во 154 году декабря въ 14 день, писали къ намъ съ Верхотурья, ты воевода нашъ Максимъ Стрѣшневъ да прежней подъячей Максимъ Лихачовъ, и прислали блаженные памяти отца нашего, Великого Государя Царя и Великого Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи изъ грамоты выписку, какова грамота прислана на Верхотурье къ воеводѣ къ Ивану Пушкину въ прошломъ во 131 году, да Покровского дѣвicha монастыря строеня, сколько чего надобно, смѣтную роспись, и что по той вашей смѣтной росписи того Покровского монастыря на церковное и на всякое монастырское строенье надобѣ, лѣсу и брусью и досокъ и тесу и драни: и то намъ вѣдомо.—И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, а на Верхотурѣ будетъ въ Покровскомъ дѣвичѣ монастырѣ церковь ветха и тѣсна, и кельи погнили, и ограды около монастыря нѣтъ: и вы бѣ на то церковное и на всякое монастырское строенье лѣсъ, брусье и доски и тесь и дрань, велѣли по смѣтной росписи на Верхотурье вывезть и церковь новую воздвигнуть, и около монастыря ограду и святые ворота сдѣлать, и въ оградѣ кельи съ четыре или съ пять со всякимъ строеньемъ поставить, розвѣта Верхотурского уѣзду Тагилскими и Невьянскими и Ницыянскими и подгородными пашенными крестьяны, розверставъ по тяглу, кому сколько доведется, опричь Верхотурскихъ дѣтей боярскихъ, и служилыхъ и посадскихъ людей, и ямскихъ охотниковъ; да какъ на Верхотурѣ, въ Покровскомъ дѣвичѣ монастырѣ новую церковь воздвигнуть, и около монастыря ограду и святые ворота и въ оградѣ кельи поставить, и сколько келей поставлено будетъ, и вы бѣ о томъ о всемъ подлинно отписали къ намъ, къ Москвѣ, съ иными нашими дѣлами виѣстѣ, а отписку велѣли подать въ Сибирскомъ Приказѣ, боярину нашему князю Никитѣ Ивановичу Одоевскому да дьяку нашему Григорью Протопопову. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7154 февраля въ 14 день.“

Подлинникъ, на столбцѣ, изъ архива Верхотурского уѣзднаго суда.

Изъ ниже слѣдующей грамоты, отъ 30 апрѣля, видно, что, хотя въ смѣтныхъ спискахъ и писалось, что тотъ или другой подъячій получалъ та-

кое-то жалованье изъ своей четверти, на дѣль-же оказывалось, что имъ получалось вдвое или даже болѣе того, что указано въ спискахъ, и не изъ четверти, какъ это должно было быть, а съ сошныхъ крестьянъ, что сею грамотою и воспрещалось. (А. И. т. IV).

Примеч. Приведемъ эту грамоту: „Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи, въ Пермь Великую, въ Чердынь, воеводѣ нашему Ивану Васильевичу Львову. Въ прошломъ во 153 году были челомъ отцу нашему, блаженные памяти Великому Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи, подьячіе Сисой Кузминъ да Гаврило Овдокимовъ: въ Перми де Великой, въ Чердыни, въ Съѣзжей избѣ сидятъ въ подьячихъ Пермичи посадскіе тяглые люди, Калинка Еремѣевъ да Потапко Зеленой, безъ указу, покиня тягло; а денежного де жалованья, по окладу, даютъ имъ изъ земскія избы, съ сошныхъ людей, Калинкѣ по двадцати рублевъ, а Потапку, по осминадцати рублевъ на годъ; а съ своихъ де они деревень и съ крестьянъ, съ сошными людьми податей, а съ посадскими людьми тягла не даютъ, живутъ въ избыткахъ: и имъ бы велѣти быти, въ Перми Великой, въ Чердыни, въ Съѣзжей избѣ въ подьячихъ, на Калинкино мѣсто Еремѣева да на Потапково мѣсто Зеленого, въ томъ же ихъ окладѣ. И по тому челобитью, послана отца нашего, блаженные памяти Великого Государя Царя и Великого Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, грамота въ Пермь Великую, въ Чердынь, къ столнику и воеводѣ къ Дмитрею Мѣшкову-Плещеву: Калинка будетъ Еремѣевъ да Потапко Зеленой люди тяглые, и на ихъ мѣсто велѣно быти въ подьячихъ Сисою Кузмину да Гаврилу Овдокимову, а оклады имъ велѣно учинити смотря по ихъ службамъ и по работѣ. И нынѣ были намъ челомъ Чердынскіе земскіе старосты Васка Засухинъ съ товарищи, и во всѣхъ Чердынцовъ посадскихъ людей и уѣздныхъ крестьянъ мѣсто: въ Перми де Великой, въ Чердыни, въ Съѣзжей избѣ у нашего дѣла сидятъ два человѣка подьячихъ, а за наше де жалованье емлютъ съ мірскихъ людей найму по двадцати по шти рублевъ на человѣка, а въ иныхъ де городѣхъ подьячимъ даютъ наше жалованье; и намъ бы ихъ пожаловать, тѣмъ подьячимъ съ мірскихъ людей найму, по двадцати по шти рублевъ на человѣка, имати не велѣти. А въ Новгородской Четверти, въ Чердынскомъ смѣтномъ списку 153 году написано: судныхъ дѣлъ дьячку Калинкѣ Еремѣеву нашего годового жалованья на 153 годъ дано десять рублевъ.—И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, а прѣжъ сего будетъ въ Перми Великой, въ Чердыни, Съѣзжей избы подьячимъ наше жалованье давано изъ

четвертинныхъ доходовъ, а не съ мірскихъ людей имажо: и ты бы и нынѣ подычимъ наше жалованье велѣлъ давать изъ четвертинныхъ доходовъ, а съ мірскихъ людей имать не велѣлъ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7154 апрѣля въ 30 день.“

Подлинникъ изъ архива Соликамскаго уезднаго суда; писанъ столбцею на трехъ листкахъ, съ скрѣпою по склейкамъ: Діакъ Тимоѣй Голосовъ. Бывъ сложенъ пакетомъ и запечатанъ, имѣетъ надпись: Въ Пермь Великую, въ Чердынѣ, воеводѣ нашему Ивану Васильевичу Львову; тамъ же помята: 155 году сентября въ 21 день привезъ государеву грамоту Чердынской мірской посылщикъ Якушко Южениновъ.

За сѣмъ, въ этомъ же году, по царской грамотѣ, новѣлѣно „на Верхотурѣ, въ Покровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ воздвигнути церковь новую, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы да Усѣкновенія честныя главы Іоанна Предтечи и кельи поставити, да и старицъ повелѣно устроить въ томъ монастырѣ вновь, такъ какъ тѣмъ старицамъ мѣгдѣ жити.“ (Акт. Ист. т. IV и рукоп. Верхотур. хр. В. Шишонко).

Въ 18 марта сего года наложена была новая пошлина на всякую соль, кромя Астраханской и Илецкой; прибавлено на каждый пудъ по двѣ гривны: другія же мелкія подати, со всей земли, прежнія; соляныя пошлины и проѣзжіе мыты (пошлина за проѣздъ, черезъ государевы заставы) указано отмѣнить. Далѣе повелѣно: 1) если же соляная пошлина поступитъ въ казну вся сполна, то имѣютъ быть сложены во всей землѣ и со всякихъ людей стрѣлечкія и ямскія деньги, такъ какъ онѣ будутъ дополнены соляною пошлиною, которая будетъ равна для всѣхъ; 2) Нынѣ стрѣлечк. и ямские деньги собираютъ неровно: нѣкимъ тяжело, а нѣкимъ легко, и платятъ за провозъ, съ большими убытками, а нѣкие и не платятъ, „потому что ни въ разрядныхъ спискахъ, ни въ писцовыхъ книгахъ именъ ихъ нѣтъ, и живутъ все въ уѣздѣ въ избылхъ;“ даже иноземцы, „которые получаютъ наше жалованье и кормовые деньги,“ и торговые иноземцы и тѣ „станутъ платить наравнѣ съ тагаными людьми“ и наконецъ 3) Торговымъ людямъ дозволялось возить „соль во все города и уѣзды безъ мыту и безъ всякой пошлины“ на продажу, гдѣ кто похочетъ, принимаясь „въ прежней цѣнѣ, а лишней—много цѣны—на соль не накладывать и сговоровъ въ соляной продажѣ никому нигдѣ не дѣлать, чтобъ всякихъ чиновъ людямъ тѣсноты и лишннихъ убытковъ не было.“ (Рукоп. Верхотурск. хр. В. Шишонко).

Въ 30 марта послѣдовала царская грамота, въ Пермь Великую, о томъ, „чтобы прежде лучшіе крестьяне, отъ среднихъ и молодчихъ людей, безъ цар-

скаго указа, символично не отменялись, для того чтобы денежныи всякимъ доходомъ въ сборѣ убыли; недобору большаго и Сибирскимъ отпускамъ потчанія, а крестьянамъ напрасныхъ продажъ, и убытковъ и лишніа тягости, не было.“ (Собр. Рукоп. и выписей изъ архива. дѣл. В. III.).

Іюня 10, повелѣвалось отобрать въ казну отъ цѣловальниковъ, торговыхъ и другихъ людей—фалшивыя, мѣдныя и оловячныя деньги и прислать оныя за печатью въ Москву. (Тамъ-же).

Въ Іюлѣ сего года, билъ челомъ Царю Алексѣю Михайловичу Верхотурской стрѣлцкой десятникъ Меркушка Визгуновъ о землѣ, внизъ по рѣкѣ Турѣ—сѣнномъ покосѣ съ наволочкомъ, коимъ неправильно завладѣлъ папешный крестьянинъ Шестачко Удинцовъ. По указу Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича и по рѣшенію воеводы Стрѣшнова дугъ тотъ отданъ ему, Визгунову.—(Собр. рукописей и выпис. изъ арх. дѣл. В. III.).

Примечаніе. Приведемъ сію данную, засвидѣтельствованную Ратманомъ Полутынымъ: „Лѣта 7154 Іюля въ 26 день, билъ челомъ Государю Царю и Великому князю Алексѣю Михайловичу всея Русіа, а на Верхотурьи, въ сѣзжей избѣ, господину Максиму Ѳеодоровичу Стрѣшнову да Максиму Лихачеву, подавъ челубитную Верхотурской Стрѣлцкой десятникъ Меркушка Визгуновъ, а въ челобитной ево написано: въ прошломъ де во 153 году данъ де ему, Меркушкѣ, подѣ сѣнной покосъ, на расчистъ, пустое мѣсто, внизъ по Турѣ, пониже Шестачковой деревни, Удинцева, на лѣвой сторонѣ Туры рѣки, подлѣ его жѣ Меркушкинъ сѣнной покосъ и онъ де, Меркушка, тотъ наволочекъ расчищаетъ съ верхнюю сторону, а Шестачковой—Удинцевъ, съ прошлаго де 153 года, почалъ расчищать тотъ его Меркушкинъ наволочекъ—съ нижнюю сторону, своимъ насильствомъ—невѣдомо почему и Государь бы его, Меркушку, пожаловалъ велѣлъ, —о чомъ свой царской уважъ учинить. И въ нынѣшнемъ же во 154 году, генваря въ 13 день, судъ былъ о томъ ростчистномъ наволочкѣ и на судѣ истецъ Меркушка Визгуновъ слался на извиннаго на стрѣльца на Ивашка Лапина въ томъ, что тѣмъ сѣннымъ покосомъ, напередъ сего, которой занималъ Меркушка, владѣлъ онъ, Ивашко, и тотъ-де наволочекъ того Меркушкина покосъ, а не Шестачкова; а онъ отвѣтчикъ—Шестачковой Удинцевъ—на стрѣльца на Ивашка Лапина извиннаго слался въ томъ, что тотъ наволочекъ онъ, Удинцевъ, расчищаетъ давно, а Ивашка Лапинъ тѣмъ наволочкомъ не владѣлъ по общей и сильной правдѣ. Стрѣлецъ Ивашка Лапинъ въ сѣзжей избѣ ставленъ и допрашиванъ, а въ допросѣ сказалъ: тѣмъ-де сѣннымъ покосомъ и наволочкомъ, внизъ до устья, владѣлъ напередъ сего отца ево, Ивашкова—Петръ Лапинъ; а пос-

лѣ-де отца своего владѣть отъ, Ивана, а Меркушка-де Визгуновъ поставленъ въ стрѣльцы въ ево, Ивашково, мѣсто и тотъ-де сѣнной покосъ и съ наволочкомъ отданъ ему, Меркушѣ, а Шестачко-де Удинцовъ тѣмъ сѣннымъ покосомъ и съ наволочкомъ не владѣть. И по Государеву Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Русіи указу и потому судному дѣлу и по общей и ссылочной правдѣ, по приговору воеводы Максима Ѳеодоровича Стрѣшневъ—Верхотурскому десятнику Меркушѣ Визгунову велѣно тѣмъ сѣннымъ покосомъ владѣть и данную на тотъ сѣнной покосъ и съ наволочкомъ дать. А нашенному крестьянину Шестачку Удинцову въ томъ сѣнномъ покосѣ и съ наволочкомъ велѣть отказать. Къ сей данной Государеву цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Русіи печать, земли Сибирской, города Верхотурья, приложилъ. Воевода Максимъ Ѳеодоровичъ Стрѣшневъ.

Какъ выше было сказано, въ 1641 году, келарь Вознесенскаго Соликамскаго монастыря, старецъ Кириллъ, былъ челомъ Государю Михаилу Ѳеодоровичу—о пожалованіи въ оброкъ Вознесенскому Монастырю пустопорожнихъ земель по р. Кунгуру. отъ устья вверхъ, на 6 верстъ, а въ стороны—отъ рѣки на 5 в. и по р. Ирени, отъ Степанова городища—внизъ, по лѣвой сторонѣ, тоже на 6 в., а въ сторону на 4 в. Вслѣдствіе сего челобитья, по указу Царя, былъ произведенъ розыскъ: не записаны ли тѣ земли за кѣмъ либо и не владѣтъ-ли кто ею—изъ оброка или безъ онаго. Сей розыскъ производилъ соликамскій посадскій человѣкъ Евстѣхейка Сваловъ съ подьячимъ Хорькомъ Тарутиннымъ; при чемъ оказалось, что только земля отъ верховья р. Кунгура внизъ до р. Ирени и по обѣ стороны рѣки на 10 верстъ принадлежить Карьевскимъ*) татарамъ и записана за ними въ писцовыхъ книгахъ Кайсарова, хотя татары и показали, что по обѣ стороны рѣки владѣютъ они на 12 вер.; остальные-же земли оказались пустопорожними и ни за кѣмъ не записанными; по этому воевода Загряжскій, **) согласно указа Царя Михаила Ѳеодоровича, отдалъ, просившя келаремъ Кирилломъ, земли Вознесенскому монастырю въ оброкъ по 4 рубли въ годъ, впредь до пріѣзда „большихъ

*) Карьевскіе татары получили свое названіе отъ значительной татарской деревни, находящейся въ восточной части Осиенскаго уѣзда, по правую сторону дороги отъ Оси къ Кунгуру, на лѣвомъ берегу р. Ирени, при устьѣ рѣки Карьевки, въ 83 верстахъ отъ Оси и въ 32 къ ю. в. отъ Юго-Кануфскаго савода. Въ старину эта деревня принадлежала къ обширному Кунгурск. уѣзду и отъ нея получала свое названіе *Карьевской четверти*—одна изъ четырехъ округовъ, на которые раздѣлялись Татары Кунгурскаго уѣзда.

**) Воевода Загряжскій производилъ отъ выходцовъ изъ Орды. Въ радословной же ихъ (Вархат. кн. ред. 1787 г.; ч. 2) показано, что Загряжскими писались Великій князь Василій Дмитріевичъ.

писцовъ“. Татары Карьевской волости, будучи недовольны симъ рѣшеніемъ, въ 1643 году, били челомъ Царю, о томъ, что земли тѣ отданы Вознесенскому монастырю неправильно, ибо онѣ давнишнія ихъ, татаръ, вотчины, ссылаясь при этомъ на то, что ту землю, якобы за долгъ, отдалъ Гаврила Ладыгинъ отцу татарина Кобайка Енабаева, и что за ту свою вотчину они куничный ясакъ даютъ и во всякія службы платятъ и что Кайсаровицъ всѣ тѣ земли записаны за ними, татарами. Но игуменъ Вознесенскаго монастыря, Сергій, билъ вновь челомъ, сославшись на именитыхъ людей Строгановыхъ и монаховъ пыскорскихъ, о новомъ разслѣдованіи принадлежности сей земли и, “пожалованіи ее монастырю на воскъ, на фемьянъ и братіи на пропитаніе.“ На это послѣдовала, отъ того-же года, грамота Михаила Федоровича, коей велѣно татарамъ владѣть своей землей со всякими угодьями въ ней, по записи Кайсарова, а Вознесенскому монастырю тѣми землями, кои даны ему въ оброкъ, хотя и владѣть, но съ запрѣщеніемъ вновь захватывать татарскія владѣнія. При семъ повелѣвалось вновь произвестъ розыскъ о спорной землѣ, что воеводой Засѣцкимъ*) и выполнено. Въ 1644 г. въ Москву доставленъ имъ обыскъ, за подписями обыска, русскихъ людей и за 50-ю татарскими тамгами. По его приказу, на рѣку Кунгуръ, для розыску отпавились соликамской посадской человекъ Алешка Корищиковъ съ товарищемъ, кои нашли, что р. Кунгуръ отъ устья и до верховья имѣетъ 30 вер. и что землями, отданными Вознесенскому монастырю, никто не владѣлъ. Вслѣдствіе сего, спорная земля отдана по грамотѣ 1644 г. (см. 1641 г. настоящ. лѣтописи), Вознесенскому монастырю съ запрѣщеніемъ татарамъ не только вступаться въ нее, но и бить челомъ о семъ предметѣ. Не смотря на это, татары не унимались, какъ это—видно изъ ниже приведенной грамоты: они постоянно нападали на крестьянъ-половниковъ, поселенныхъ въ этихъ пустопорожнихъ земляхъ Вознесенскимъ монастыремъ, раззоряли ихъ и собирались разрушить часовню, построенную здѣсь, по приказанію Сергія—игумена монастыря. По этому поводу, Сергій билъ челомъ предъ Государемъ, вслѣдствіе чего и послѣдовала, въ семъ году, отъ 2 сентября, царская подтвердительная грамота Соликамскому стольнику и воеводѣ Дмитрію Богдановичу Мѣшкову—Плещееву.

Примѣчаніе. Приведемъ сію грамоту: „Списокъ съ Государевы грамоты, на Кунгурку рѣчку и на Степаново городище, 154 году Сентября во 2 день.

*) Воевода Засѣцкой былъ одинъ изъ потомковъ, выѣхавшихъ изъ Италіи, а именно: Никола Засѣцка. Родословная ихъ подъ № 244. (Вархатн. кн. изд. 1787 г. Ч. 2.)

„Отъ Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича всея Рус-
сiи къ Соликамской Стольнику Нашему и воеводѣ Дмитрію Богда-
новичу Мѣшкову—Плещеву.

Въ прошломъ во 149 (1641) году, били челомъ Отцу На-
шему, блаженныя памяти, Великому Государю, Царю и Великому
Князю Михаилу Ѳеодоровичу всея Руссiи, Соликамской Вознесен-
скаго монастыря Келарь-старецъ Кирило съ братією, чтобъ имъ
пожаловати велѣти пустую землю, по обѣ стороны, рѣчки Кунгура
съ устья вверхъ по шести верстѣ, а въ гору отъ Кунгура, по обѣ
стороны, по 5 верстѣ, да отъ Степанова городища, по Ирени,
внизъ, по лѣвой сторонѣ, на 6 верстѣ, а отъ Ирени въ гору на
4 версты и съ пашенными землями, и сѣнными покосы, и рыбною
ловлею, и съ лѣсами и со всякими угоды, опричь татарскихъ
дѣльныхъ бортей, дати на оброкъ къ Вознесенію Христову и тое
землю у нихъ переоброчить мимо нихъ, никому не велѣть,—и пото-
му челобитію послана Отца Нашего, блаженныя памяти Великаго
Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея
Руссiи, грамота къ Соликамской къ воеводѣ къ Григорію Загряз-
скому, а велѣно про то Степаново городище, и про рѣчку Кунгуръ
и про всякія угоды сыскать: за кѣмъ тѣ пустыя земли, и сѣнные
покосы, и рыбныя ловли и лѣса и всякія угоды на оброкъ, или
кто ими владѣютъ безобочно и кто владѣютъ и буде, по сыску,
объяснится, что тѣ пустыя земли около Кунгура и Степанова го-
родища, и сѣнные покосы, и всякія угоды лежатъ впустѣ и ни
кто ими ни владѣетъ, у татаръ, и у стороннихъ тутошнихъ лю-
дей за межами, и ни за кѣмъ не на оброкъ и въ Нашу казну съ
тѣхъ угодій оброку ничего вѣтъ, и впредь къ нимъ будетъ спору
ни съ кѣмъ не будетъ, и въ Цисцовыхъ книгахъ, ни за кѣмъ не
записаны, и тѣхъ пустыхъ земель, и сѣнныхъ покосовъ, и рыбныхъ
ловель и всякихъ угодій велѣно досмотрить; а досмотря дати на
оброкъ Вознесенскаго монастыря Келарю-старцу Кирилу съ браті-
єю и будетъ тѣ угоды, по досмотру и по сыску, на оброкъ от-
дать доведетца, и оброкъ на тое землю и на угоды велѣно прио-
жить, смотри по землѣ и по угоды, пригѣресе къ инымъ тамош-
нимъ такимъ же землямъ и угодымъ, какъ бы Нашей казнѣ бы-
ло прибыльнѣе; и во 151 году, Генваря въ 22 день, писалъ къ
Отцу Нашему блаженныя памяти, Великому Государю, Царю и
Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всея Руссiи, Соликамской
воевода Григорей Загрязской и прислалъ обыскъ, за обыскныхъ
людей руками, и татарскими тамгами и съ отродными памяти спи-
сокъ, а что въ обыскѣхъ и въ отводной памяти писано и то у
Соликамской вѣдомо, а въ списокъ съ данные, какову данную далъ
Григорей Загрязской Вознесенскаго монастыря игумену Сергію съ

братію, на пустыя земли, и на сѣнные покосы и на Степаново городище съ дубровами написано: по Указу Отца Нашего, блаженныя памяти, Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всея Русси, и по сыску Соликамской Посадцкого человека Евстѣея Свалова, да подъячего Харыи Тарутина и по сказкѣ Строгановыхъ крестьянъ, и Сылвенскихъ и Иренскихъ татаръ, пустыя земли и сѣнные покосы, что по Кунгуру рѣчкѣ, съ устья вверхъ, по обѣ стороны, шти версть, а въ гору отъ Кунгура по 5 версть и Степаново городище съ дубровами, внизъ по Ирени, по лѣвой сторонѣ, на 6 версть, а въ гору на 4 версты, и рыбныя ловли, и лѣса и всякія угодья, окречь татарскихъ дѣльных бортей, отданы на оброкъ Соликамской Вознесенскаго монастыря игумену Сергію съ братію, потому что Степаново городище, именно въ Писцовыхъ книгахъ написано на Сылвенскихъ и Иренскихъ татаръ, Карьевскихъ Остяковъ вотчины ихъ—рѣчка Кунгуръ, отъ вершины до рѣки до Ирени, по обѣ стороны, на 10 версть, а не на 12, и по Указу Отца Нашего, блаженныя памяти, Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всея Русси, и по Писцовымъ книгамъ Михайла Кайсарова съ товарищи, отъ вершины рѣкою Кунгуромъ и отъ рѣчки Кунгура въ гору, по обѣ стороны, на 10 версть вольно владѣть, по прежнему по Писцовымъ книгамъ Сылвенскимъ и Иренскимъ татарамъ, а Кунгуръ рѣчка съ устья вверхъ, по обѣ стороны, по шти версть, а въ гору отъ Кунгура по пяти же версть до подлинного большого сиску и до писцовъ, отданы на оброкъ въ Вознесенской же монастырь, оброку на тѣ пашенныя земли, и сѣнные покосы и на рыбныя ловли, и на лѣса, и на всякія угодья, окречь татарскихъ дѣльных бортей, положено 4 рубли и до указа тое земли и всякихъ угодій переоброочивать у нихъ не вольно; и во 151 году были челомъ Отцу Нашему, блаженныя памяти Великому Государю, Царю и Великому Князю Михайлу Феодоровичу всея Русси, Иренскіе асапные татаровья, Карьевскіе волости, Кобийко Енабаевъ съ товарищи, Вознесенскаго монастыря на игумена Сергія съ братію: въ прошломъ-де во 149 году, были челомъ Отцу Нашему, Великому Государю, тотъ игуменъ съ братію, на ихъ подлѣднія старинныя на окупныя Ростильдеевскія вотчины по Ирени рѣкѣ, вверхъ, по обѣ стороны, и отъ Глубокаго выругу и по рѣчкѣ Кунгуру, по обѣ стороны, по 5 версть и Гаврило-де Ладыгинъ тое вотчину, по сыску, отдавъ за долги отцу-его и отводную память далъ и они де съ той вотчины, по вся мѣста куничный доакъ и во всякія служби платять безпереводно, а какъ-де, во 131 и во 132 годѣхъ, были въ Перми писцы Михайло Кайсаровъ съ товарищи, и тое вотчину Иренъ рѣку и Кунгуръ рѣчку со всеми угодья, по

обѣ стороны, написали за ними и той бы ихъ вотчины, безъ сыску отдать не велѣтъ; а Вознесенскаго монастыря игумень Сергій съ братією были челомъ, что-де Кунгурскія пустоши и отъ Степанова городища порожняя земля и въ Писцовыхъ книгахъ не написана, и ни кому не отдана и про тѣ-де ихъ пустоши велѣти обыскать русскими людьми, Усольскаго уѣзду, и Строгановыми, и Пысворскаго монастыря крестьяны и ясаинными татары, опричь Карьевскихъ татаръ Бактерича Карьева съ дворишки, и досмотрить и смѣтитъ сколько сверхъ Писцовыхъ книгъ тое лишнія земли объявитца, а по смѣтѣ велѣти бѣ тое землю дати на оброкъ къ Вознесенію Христову въ монастырь, на церковное строенье—на воскъ, и на фемьянъ и братьѣ на пропитанье безъ переоброчно. И во 151 году Іюня въ 31 день послана Отца Нашего, блаженныя памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Русси, грамота къ воеводѣ Михайлу Засѣдкому, а велѣно Сылвенскимъ и Иренискимъ татарамъ своими татарскими землями, и сѣнными покосы, и бортными ухожен, и рыбными и звѣринными ловли, и бобровыми гоны, и всякими угоды имъ владѣть по Писцовымъ книгамъ Михайла Кайсарова съ товарищи, что за ними, въ тѣхъ Писцовыхъ книгахъ, написано и насильства и обидъ, никому чинить не велѣно,—а Вознесенскаго монастыря игумену Сергію съ братією велѣно владѣть сѣнными покосы, и рыбными ловли и всякими угоды, по мировой записи и по крѣпостямъ, что имъ на оброкъ дано; а татарскими землями и никакими угоды, сверхъ obroka, владѣть не велѣно; а будетъ у татаръ, Вознесенскаго монастыря съ игуменомъ Сергіемъ съ братією, въ землѣ и во всякихъ угодахъ учинитца споръ и про то велѣно ему сыскати, опричь Карьевскихъ татаръ, какая та земля, и сѣнные покосы, и лѣса, и рыбныя ловли, и бобровыя гоны и всякія угоды — изстари, татарскія-ли или черемисскія или Русскихъ людей, а что въ обыску скажутъ и тѣобыски, за обыскныхъ людей руками, велѣно прислати къ Москвѣ. И въ прошломъ во 152 году Маія въ 13 день писалъ къ Отцу Нашему, блаженныя памяти къ Великому Государю, Царю и Великому Князю Михайлу Ѳеодоровичу всея Русси, Михайло Засѣдкой, что онъ, Михайло, про тѣ земли обыскивалъ, а что въ обыску сказали и тотъ сыскъ, за обыскныхъ людей руками, и 50 татарскими тамгами и за обыщиковою рукою, прислалъ къ Москвѣ: а рѣчку-де Кунгурку посылалъ онъ досмотрить и смѣтитъ, Соликамскихъ посадскихъ людей Алешку Кормищикова съ товарищемъ, а по смѣтной ихъ росписи тое рѣчки Кунгурки съ устья и до вершины на 30 вер., и что Кунгурскія пустоши отданы на оброкъ игумену Сергію съ братією и тѣми оброчными Кунгурскими землями владѣють къ

монастырю, опричь татарскія дачи, что въ обмѣстѣ сказали и про то у Соликамской вѣдомо. И въ прошломъ же во 152 (1644) году били челомъ Отцу Нашему, блаженныя памяти, Великому Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Феодоровичу всея Русси, Соликамской Вознесенскаго монастыря игумень Сергій съ братією, чтобъ ихъ пожаловати велѣти имъ, по прежнимъ грамотамъ, и противъ отводной памати Григорія Загрязскаго, и по тѣмъ обыскамъ и по смѣтѣ на тѣхъ пустыя порожнія, на Кунгурскія постоши, дати грамоту, почему имъ тою пустошью, порожнею землею, впредь владѣть и оброкъ въ Нашу казну платить. И въ прошломъ во 152 (1644) году, Іюня въ 26 день, по тому жъ челобитію послана Отца Нашего, блаженныя памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всея Русси, грамота къ Соликамской къ воеводѣ къ Михаилу Засѣцкому, а велѣно тѣми пустыми землями и сѣнными покосы, что по Кунгуру рѣчкѣ, съ устья вверхъ, по обѣ стороны, по шти верстѣ, а въ гору отъ Кунгура по 5 верстѣ и отъ Степанова городища, внизъ по Иреню, по обѣ стороны, на 6 верстѣ, а въ гору на 4 версты и рыбными ловлями, и лѣсами и всякими угодыя, по прежнему Указу, и по данной Григорія Загрязскаго и по его, Михайлову, сыску, которыя земли и сѣнные покосы и всякія угодыя отдалъ Григорей на оброкъ въ Вознесенской монастырь, опричь татарскихъ дѣльныхъ бортей; которыя за ними написаны въ Писцовыхъ книгахъ, владѣти Вознесенскаго монастыря игумену Сергію съ братією и оброчныя деньги, съ тѣхъ угодій, въ Нашу казну платить и велѣно имъ у Соликамской, ежегодно, безпереводно; а Сылвенскимъ, и Иренскимъ и Карьевскимъ татаромъ тѣми лѣшными, пустыми землями, которыя Вознесенскаго монастыря игумену съ братією отданы на оброкъ, а за ними въ Писцовыхъ книгахъ не написаны, — владѣти не велѣлъ, также и Вознесенскаго монастыря игумену Сергію съ братією въ ихъ татарскія вотчины, и ни въ какия угодыя, которыя написаны за ними въ Писцовыхъ книгахъ, вступатца и никакого насильства чинить не велѣно; чтобы изъ нихъ, съ обомъ сторонахъ, никто въ чужое ни во что не вступались и чтобъ, впредь отъ нихъ челобитыя и доуки не было. И нынѣ били Намъ челомъ Соликамской Вознесенскаго монастыря игумень Сергій съ братією; въ прошломъ же во 152 (1644) году, дана имъ Отца Нашего, блаженныя памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всея Русси, грамота на оброчную пашенную землю, и на сѣнные покосы, и на рыбныя ловли и на всякія угодыя по Кунгуру рѣчкѣ съ устья вверхъ, по обѣ стороны, по шти, а въ гору отъ Кунгура рѣчкѣ, по обѣ стороны, по 5 верстѣ, да отъ Степанова городища внизъ по Ире-

ню, лѣвая сторона, на 6 верстъ, а отъ Ирены въ гору, на 4 версты, опричь татарскихъ дѣльныхъ бортей, до большикъ писцовъ и они-де, на той оброчной землѣ, половниковъ, перады, поселили и, съ тое оброчныя земли и со всякихъ угодій, у Соликамской въ Нашу казну, оброкъ платятъ и на устьѣ той Кунгура рѣчки часовню поставили и нынѣ-де на тое ихъ оброчную землю и на всякія угодья, которыя отданы имъ на оброкъ, безпереоброчно быють Намъ—Иренскіе татаровья, Карьевскіе волости, Баттерячко Карьевъ съ братьями и съ племянники, лажно-де оброкъ и изъ наддачи, а какъ-де та земля, и сѣнные покосы, и рѣбныя ловли и всякія угодья лежали впускъ и они, татаровья, въ тѣ поры, пустыя земли изъ оброкъ, не били челомъ и оброкъ на нее не вкладывали, какъ-де жили на устьѣ Кунгура рѣчки, Каванская бѣглая Черемиса и тое-де бѣглую Черемису, по Указу Отца Нашего, блаженныя памяти, Великаго Государа, Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всея Руссїи, авезди, Казанскіе дѣти боярскіе и стрѣльцы, на старья ихъ житыя въ Казанскій уѣздъ и тѣ-де ихъ, Черемисскіе ставленные юрты, они купили и купчие на тѣ юрты у нихъ, за ихъ Черемисскими тамтами, взяли и нынѣ-де изволяючи ихъ тѣ Карьевскіе татаровья приѣзжаютъ къ нимъ на усть Кунгура рѣчки, на тое оброчную ихъ монастырскую землю съ людьми и часовню хотеть раззорить, и съ дѣста ихъ сбиваютъ, и, Волю милосердію, неонамъ поругаются, и ихъ монастырскихъ половниковъ быють и увѣчаютъ, хлеба пахать, и осыа досить и рыбы ловить, и на хоромы лѣсу рубить не даютъ, и чинятся во всемъ сильны и отъ того-де татарскаго насильства и отъ обидъ, они, ихъ половники, въ конецъ потибли и Намъ бы ихъ даловать прежнихъ Отца Нашего, блаженныя памяти, Великаго Государа, Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всея Руссїи, грамотъ не рушить и татарскому ложному челообитію повѣрять не велѣтъ; а велѣтъ бы ту ихъ грамоту, которая дана имъ на ту оброчную землю и всякія угодья, переписать на Наше Государское имя и велѣтъ бы имъ тою ихъ оброчною пашенною землею и всякими угодья владѣть по прежнему и по обыскамъ, и по отводной, и по данной памяти съ того жъ прежняго оброкъ, что положено на нихъ до писцовъ, чтобъ имъ отъ ихъ татарскаго ложнаго челообитія, впредь въ конецъ не погибнуть. И какъ-де тебѣ ся Наша грамота придетъ и ты бѣ по прежней, Отца Нашего, блаженныя памяти Великаго Государа, Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всея Руссїи, и по сей, Нашей, грамотѣ, тѣми пустыми землями и сѣнными покосы, что по Кунгуру рѣчкѣ съ устья вверхъ, по обѣ стороны, по шти верстъ къ гору, а отъ Кунгура по 5 верстъ, а отъ Степанова городища, внизъ по Ирену, по лѣвой

сторонѣ, на 6 версты, а въ гору на 4 версты—и рыбными ловлями, и лѣсами и всякими угодами, опричь татарскихъ дѣльныхъ бортей, которыя за ними написаны въ Писцовыхъ книгахъ, велѣно владѣти Вознесенскаго монастыря игумену Сергію съ братією и оброчныя деньги съ тѣхъ угодій, въ Нашу казну, владѣти имъ платити у Соликамской, ежегодно, безпереродно, по прежнему; а Сызвенскимъ, и Иренскимъ и Карьевскимъ татарамъ тѣми лишними пустыми землями, которыя Вознесенскаго монастыря игумену съ братією отданы на оброкъ, а за ними въ Писцовыхъ книгахъ не написаны, владѣти не велѣти; тоже и Вознесенскаго монастыря игумену Сергію съ братією въ ихъ татарскія вотчины, и на въ какія угоды, которыя на нихъ писаны за ними въ Писцовыхъ книгахъ, вступати и никакого назидательства чинити не давати, чтобъ въ нихъ, съ обѣихъ сторонъ, никто въ чужое ни во что не вступался; чтобъ Нашъ впредь отъ нихъ челобитья не было. А прочесть сю Нашу грамоту и, списавъ съ нее списокъ, оставить въ Нашей казнѣ, въ сѣзжей избѣ, а съ подлинной сей Нашей грамоты списавъ съ нее списокъ и оставить въ Нашей казнѣ въ сѣзжей избѣ, а подлинную сю Нашу грамоту отдали бы еси Вознесенскаго монастыря игумену Сергію съ братією, впредь для иныхъ нашихъ видовъ и приказныхъ людей. Писано въ Москвѣ. Лѣта 7154 (1646) году Сентября во 2 день.

А позади грамоты, пишетъ дьякъ Тимофей Голодковъ. Справилъ Иванъ Ивановичъ. (Кн. Свѣд. Вознесенск. мон. В. III.).

Юля 14-го послѣдовала царская грамота въ Чердынь, воеводѣ Ивану Львову, съ приказомъ выбрать голову и цѣловальниковъ для таможеннаго и кабацкаго сбора;—при семъ голову велѣно выбрать изъ Усольцовъ, а цѣловальниковъ—изъ Чердынскихъ посадскихъ лучшихъ людей, чтобъ были люди достаточные, а не воры и не бражники, коимъ можно бы довѣрить кабацкіе и таможенные сборы; а выбравъ оныхъ, велѣно взять о нихъ, отъ ихъ духовныхъ отцовъ и всѣхъ лучшихъ людей, поручныя записи и привести выбранныхъ до крестному цѣлованію, въ томъ, что будутъ собирать таможенную пошлину и кабацкую прибыль съ великимъ радѣніемъ, вправду и безо всякіе хитрости. Собирать же казну повелѣвалось по прежнему—не троя никакихъ несправедливостей никому: дорого или дешево, по дружбѣ или недружбѣ, товаровъ у торговыхъ людей не цѣнить, кабацкаго питья головѣ и цѣловальникамъ даромъ не пить и никакихъ кабацкихъ припасовъ, съ корыстной цѣлю, не имать, и безденежно друзьямъ своимъ не отпускать; лишнихъ денегъ, сверхъ прямой цѣны, не спрашивать и на питуховъ не приписывать и отъ кабаковъ ихъ не гнать; видъ приходы и расходы повелѣвалось записывать въ

книгу; книгу же вести помѣсячно, не путая одяго мѣсяца съ другимъ, а такъ-же годъ съ годомъ (съ 1-го сентября по 1-е же того-жъ мѣсяца слѣд. г.), черезъ каждую четверть, представлять эти книги воеводѣ. „Кои-же цѣловальники, или кабацкій голова въ чемъ провинятся и то станеть извѣстно, то, наказавъ ихъ,“ приказано отставлять и выбирать новыхъ; если-же въ казнѣ будетъ недоборъ, то взыскивать ихъ съ выборныхъ головы и цѣловальниковъ. Равно и воеводѣ запрещалось брать изъ кабаковъ даромъ кабацкія питья и другіе запасы, а такъ-же на винокурныхъ и пивоварныхъ варить себѣ вино и пиво. Далѣе, приказано наблюдать за тѣмъ, чтобы никто на Чердынѣ и на посадѣ и въ уѣздѣ и въ другихъ мѣстахъ, корчемнаго и неявленнаго вина и пива не было, а буде сыщется, гдѣ либо такое вино и пиво, то отбирать въ царевъ кабакъ и штрафы за это брать. Частнымъ же людямъ дозволялось варить пиво и вино, курить на себя только въ урочные дни, по два или и по три раза въ годъ, по немногу—по четвертѣ, по ведру и по два, явочной пошлины съ тѣхъ людей уже не брать.—Наконецъ, Львову повелѣвалось провѣрить казну кабацкую, и сдать ее новому головѣ и цѣловальникамъ и послать ихъ вѣстись записными книгами въ Москву—къ Семену дни. (А. И. т. IV и Собран. рукописей. В. Шимонко).

Примѣчаніе. Приведемъ грамоту: „Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи, въ Пермь Великую, въ Чердынь и къ Соли Камской, воеводѣ нашему Ивану Васильевичу Львову. Въ нынѣшнемъ во 154 году, по нашему указу, собиравъ въ Чердыни на насъ таможенную и кабацкую прибыль голова Чердынецъ, посадской человекъ Алешка Верещагинъ, а съ нимъ цѣловальники Чердынцы жъ, посадскіе и уѣздные люди; а впередъ, на 155-й годъ, въ Пермь Великую, въ Чердынь, къ нашему, къ таможенному и къ кабацкому сбору, указали есмя выбрать въ головы изъ Усолцовъ изъ посадскихъ лутчихъ людей, а цѣловальникомъ съ тѣмъ головою быти Чердынцомъ, посадскимъ и уѣзднымъ выборнымъ лутчимъ людемъ.—И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бѣ тотчасъ Усолскимъ земскимъ старостамъ и цѣловальникомъ велѣлъ выбрати въ Чердынь, къ нашему къ таможенному и къ кабацкому сбору въ головы, во 155-му году, изъ Усолцовъ изъ самыхъ лутчихъ людей, человека добра и прожиточна, который бы былъ душею правъ и животомъ прожиточенъ; а къ тому головѣ цѣловальниковъ велѣлъ выбрать изъ Чердынцовъ, изъ посадскихъ и изъ уѣздныхъ лутчихъ людей, которые бѣ были не воры и не бражники, и животомъ прожиточны, и кому бѣ въ нашемъ въ таможенномъ и въ кабацкомъ сборѣ мочно было вѣрить, столько жъ,

сколько человекъ было въ нынѣшнемъ въ 154 году. А кого именемъ Усолцы голову, а Чердынцы цѣловальниковъ, выберутъ, и ты бѣ на тѣхъ людей у посадскихъ старостъ и у цѣловальниковъ взять выборы крѣпкіе, мірскихъ людей и отцовъ ихъ духовныхъ за руками, а въ выборѣхъ велѣлъ писаться посадскимъ и уѣзднымъ лучшимъ людямъ всѣмъ; а какъ Усолцы голову, а Чердынцы посадскіе и уѣздные люди цѣловальниковъ выберутъ, и ты бѣ того голову и цѣловальниковъ привелъ къ нашему крестному цѣлованью, на томъ, что имъ, будучи въ Перми, собирать на насъ таможенную пошлину и кабацкую прибыль съ великимъ радѣньемъ, вправду, по нашему крестному цѣлованью, безо всякіе хитрости. А собирать имъ таможенную пошлину по прежнему нашему указу по уставной грамотѣ, какъ собирали напередъ сего, а вновь собою ничего не всчинять, и лишнего по недружбѣ ни на комъ не имать, а по дружбѣ таможенныхъ пошлинъ никому не отдавать, и для недружбы бы ни у кого никакихъ товаровъ дорого и для дружбы дешевою цѣною не цѣнить, и кабацкое питье самимъ головѣ и цѣловальникомъ даромъ не пить и друзьямъ своимъ безденежно не давати, и кабацкихъ запасовъ не имати, и ни въ чемъ нашею казною не пользоваться, и по той цѣнѣ, во что у нихъ кабацкое питье и запасы на кабацѣхъ учнутъ ставиться, никому не давати, а продавать прямою цѣною; и лишнего ни въ чемъ въ расходъ и на питуховъ, напойныхъ денегъ не приписывать, и хитрости въ таможенномъ и въ кабацкомъ сборѣ некоторые не чинити, и кабацкіе всякіе запасы покупать прямою цѣною; а что за какіе запасы дадутъ, и сколько за кабацкое питье денегъ возмутъ, и имъ то все писать въ книги въ правду; а кто надъ кѣмъ какое дурно увидитъ, и имъ того не таитъ некоторыми дѣлами, а сказывать про то тебѣ; и товары своими, въ то время, какъ они будутъ у нашего таможенного сбора, самимъ и засылкою ни съ кѣмъ безпошлинно не торговать, и во всемъ въ таможенномъ и кабацкомъ сборѣ искати прибыли. А приведши ихъ къ крестному цѣлованью, велѣлъ имъ нашу таможенную пошлину и кабацкую прибыль собирать, Сентября съ 1 числа 155 году Сентября жъ по 1 число 156 году; а что будетъ въ сборѣ таможенныхъ и кабацкихъ денегъ, и ты бѣ тотъ сборъ велѣлъ писати въ книги именно, порознь, помѣсячно, сколько въ которомъ мѣсцѣ и числѣ какихъ денегъ въ сборѣ будетъ, да тѣ сборные таможенные и кабацкіе денги и тѣмъ денгамъ книги велѣлъ головѣ и цѣловальникомъ приносить въ себѣ, въ Слѣзскую избу, за ихъ руками, по четверти года, и по тѣмъ книгамъ считать, сколько у нихъ таможенныхъ пошлинъ и кабацкія прибыли въ которомъ мѣсцѣ собрано будетъ; и во всемъ надъ головою и надъ цѣловальникомъ и надъ дьячемъ смотрѣлъ

бы еси накрѣпко, чтобъ они ни въ чемъ не воровали и лишнего въ расходъ не приписывали, а покупали бѣ кабацкіе запасы прямою цѣною, во-время, о которую пору бывають дешевѣе, и въ винныхъ бѣ и въ живныхъ варяхъ и въ медвяныхъ ставкахъ хитрости ихъ не было, и нашею казною ни въ чемъ не корыстовались, и ничего никому не поступались. А будетъ голова и цѣловальники, или дѣлчики, учнутъ нашею казною и кабацкимъ питьемъ корыстоваться, и ты бѣ про то сыскавъ допрама, надѣ тѣми ворами чинилъ наказанье, чтобъ на то смотря впередъ инымъ такъ неповадно было воровать, нашею казною корыстоваться; а которые цѣловальники въ томъ воровствѣ объявятся, и ты бѣ тѣхъ воровъ, учиня имъ наказанье, велѣлъ изъ цѣловальниковъ отставить, а въ ихъ мѣсто Чердынскимъ старостамъ и цѣловальникомъ и всѣмъ земскимъ людямъ велѣлъ vybrати лутчихъ и прожиточныхъ добрыхъ людей, которые бѣ ни въ чемъ нашею казною не корыстовались. А о томъ земскимъ старостамъ и цѣловальникомъ и всѣмъ посадскимъ и уѣзднымъ людямъ говорилъ накрѣпко, чтобъ они, къ нашему таможенному и къ кабацкому сбору, цѣловальниковъ выбирали лутчихъ и прожиточныхъ добрыхъ людей, а не воровъ и не бражниковъ; а будетъ выберутъ воровъ и худыхъ людей, и въ нашей казнѣ ихъ сбору учинится недоборъ, и тотъ недоборъ велѣтъ доправить на нихъ выборныхъ людей. Да и самъ бы еси съ нашихъ кабаковъ нитя и никакихъ кабацкихъ запасовъ себѣ даромъ и по той цѣнѣ, во что учнетъ на кабацкихъ ставиться, не ималъ и никому давати не велѣлъ, и на кабацкой винокурнѣ вина на себя не курилъ, и на поварныхъ пивъ не варилъ, и ничѣмъ нашимъ по дружбѣ съ головою и съ цѣловальникомъ заодно не корыстовался. И наши бѣ всякіе таможенные и кабацкіе деньги голова и цѣловальники собирали вправду, а по недружбѣ для своей корысти ни съ кого ничего лишнего не имали, и нанойныхъ денегъ сверхъ цѣны на питуховъ не приписывали, тѣмъ бы питуховъ отъ кабаковъ не отгоняли, и изъ мѣсяца въ мѣсяцъ денегъ не переводили, и ни въ чемъ некоторыя хитрости не чинили; а однолично бѣ искали нашей казнѣ во всемъ прибыль, чтобъ имъ въ нашемъ таможенномъ и въ кабацкомъ сборѣ передъ 154 годомъ учинити прибыль, потомужъ, какъ и въ иныхъ нашихъ городѣхъ таможенные и кабацкіе головы и цѣловальники, во всякихъ нашихъ сборѣхъ, передъ прошлыми годы, радѣниемъ своимъ чинятъ намъ прибыль. И будетъ они сверхъ сбора 154 году приберутъ, и мы за то ихъ пожалуемъ нашимъ жалованьемъ; а толко оплошата и не учнутъ радѣть, или учнутъ нашею казною въ чемъ корыстоваться, и отъ того въ нашемъ таможенномъ и въ кабацкомъ сборѣ учинится недоборъ, и тотъ недоборъ велѣтъ до-

править на нихъ, да имъ же будетъ жестокое наказанье. А о томъ бы еси, въ Чердынн, на посадѣ и въ уѣздѣ, учинилъ заповѣдь крѣпкую, чтобъ отнюдь нигдѣ, ни у какого человека, опричь нашихъ кабаковъ, корчемного и неявленного питья не было; а гдѣ свѣдають, у какихъ людей нибуди, продажное или неявленное питье, и ты бѣ для того корчемного питья посылать старостъ и цѣловальниковъ, и тѣхъ людей, у кого пьютъ, и питуховъ, имая, и корчемное и неявленное питье и суды, велѣлъ приводить къ себѣ, и, записавъ, то питье продавать на насъ, а суды отдавати на кабакъ головѣ и цѣловальникомъ, и къ книги записывать имянно, себѣ статью; а на тѣхъ людехъ, у кого корчемное и неявленное питье выймутъ, и на питукахъ, велѣлъ имать заповѣдь по нашему указу, и наказанье имъ чинить, чтобъ единолично, опричь нашихъ кабаковъ, ни у какихъ людей корчемного и неявленного питья и нашему кабацкому сбору парухи и недобору не было. А будетъ, въ Чердынн, посадскимъ и всякимъ тутешнимъ людямъ лутчше къ праздникомъ, или къ свадьбамъ, или къ родинамъ, или ко крестинамъ и къ поминкамъ, какого питья про себя сварить: и ты бѣ тѣмъ людямъ велѣлъ давать питье: держать про себя повелѣнию, на урочные дни, смотря по людямъ, будетъ прежь того имъ давано питья на явку, и явочную кошлицу съ того питья имати по нашему указу, какъ имано прежь сего, а сверхъ бы урочныхъ дней питья ни у кого не было; а вина горячаго и съ явкою середнимъ и молодчимъ людямъ отнюдь не давать, а лутчимъ посадскимъ людямъ вина давать курить не отъ велѣна, на урочные дни, по четверти, и по два ведра, не по многу, дрожды или трожды; а болши того питья держать не велѣть, чтобъ въ томъ нашему кабацкому сбору цомѣшки не было. А что у 154 году останется во 155 годѣ въ таможнѣ таможенныхъ заводовъ, и на кабакахъ кабацкаго питья и всякихъ запасовъ и судовъ, и ты бѣ то все велѣлъ, переписавъ, оцѣнить Чердынскимъ посадскимъ и уѣзднымъ людямъ вправду, по нашему крестному цѣлованью, таможенною цѣною, что чего нынѣ стоитъ, а оцѣня и написавъ на росписъ те все велѣлъ именнымъ головѣ и цѣловальникомъ отдать головѣ и цѣловальникомъ къ 155 году; а за кабацкіе запасы, за вино и за пиво, и за медъ прѣсной и за кислой, и за хмѣль и за солодъ, по прежнему нашему указу, головѣ и цѣловальникомъ 154 году велѣлъ заплатить головѣ и цѣловальникомъ 155 году денги изъ своего сбора, изъ первого мѣсяца Сентября, по той цѣнѣ, во что тѣ запасы на нашъ кабакъ покупаны, и въ варяхъ и въ куреньѣ и въ ставкахъ стали; и велѣлъ имъ межъ себя въ томъ росписаться Сентября въ 1 числѣ, противъ прежняго, какъ прежныя головы и цѣловальники во всякихъ

кабацкихъ записокъ росписывались и денги плачивали, чтобъ году съ годомъ не смѣшати. А нѣтъшняго голову и цѣловальниковъ, въ таможенной пошлинѣ и въ кабацкой прибыли, велѣлъ счесть во всея яхъ годовомъ сборѣ, въ приходѣ и въ расходѣ, вправду; и въ счетномъ спискѣ росписать поимѣнно, сколько въ которомъ мѣсяцѣ какихъ денегъ собрано и что сверхъ оклада прибрано, или не добро, и почему не добро, имянно; да тотъ счетной списокъ, ты Иванъ за своего рукою, и таможенные и кабацкіе книги, и денги, что у нихъ за расходы въ остаткѣ будетъ, прислалъ бы еси къ намъ, къ Москвѣ, съ головою и съ цѣловальники вмѣстѣ, и для справки таможенныхъ и кабацкихъ книгъ дьячка, послѣ Семена днѣ вскорѣ, а на Москвѣ велѣлъ головѣ и цѣловальникомъ и дьячку явиться и счетной списокъ и книги и денги отдать въ Ногородской Четверти дьякомъ нашимъ, думному Григорію Львову, да Алмазу Иванову да Микифору Димидову; а кого имянемъ Усолцы голову, а Чердынцы цѣловальниковъ, и сколько человекъ выберутъ, и ты бѣ о томъ къ намъ отписать и выборы на нихъ прислать. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7154 Іюля въ 14 день.

Подлинникъ изъ архива Солкамскаго Уезднаго Суда; на оборотѣ надпись: Въ Пермь Великую, въ Чердынѣ и въ Соли-Камской, воеводѣ нашему Ивану Васильевичу Львову.

Изъ Тобольска затребованы смѣтные и памятные списки. (Рукоп. Верх. арх. В. III.).

Оттуда же полученъ приказъ строить на Верхотурьѣ и въ уѣздѣ его дощаники, для сплава въ Сибирь хлѣбныхъ запасовъ на жалованье служилымъ людямъ. (Тамъ-же).

Изъ Вятки посланы въ Верхотурье, для судового дѣла, судовые мастера. (Тамъ-же).

Вновь посланы изъ Верхотурья въ Туринскѣ Верхотурскіе стрѣльцы, для сыска людей, занимавшихся торговлею въ ясадныхъ волостяхъ—безпошлинно. (Тамъ-же).

Дано знать изъ Тобольска на Верхотурье, что денегъ въ Тобольской Государевой казнѣ, на Верхотурскіе расходы, для уплаты мастерамъ мѣднаго руднаго дѣла, не имѣется. (Тамъ-же).

Изъ Кай-городка посланы на Верхотурье судовые мастера, для постройки дощаниковъ. (Тамъ-же).

Въ Тобольскѣ получены, посланные изъ Верхотурья, жернова для мельницъ. (Тамъ-же).

Изъ Соли-Камской посланы въ Верхотурье сошныя хлѣбныя запасы. (Тамъ-же).

Сообщено съ Григоровъ жѣднаго рудника, (что около Пысковского монастыря), отъ Юрія Телешнева, о томъ, что жѣднаго руднаго дѣла мастера, Алешку Иванова, прислать нельзя, потому что онъ, Алешка „стоитъ въ государевыхъ деньгахъ на правѣхъ“. (Тамъ-же).

Присланъ изъ Тобольска на Верхотурье таможенный голова Андрей Скеринъ, для сыска о злоупотребленіяхъ Верхотурскаго воеводы Максима Стрѣшнева; но такъ какъ извѣтъ, сдѣланный по доносу таможенного головы Гогунина, не оправдался, то послѣдній былъ посаженъ въ тюрьму. (Тамъ-же).

Изъ Тобольска присланъ на Верхотурье таможенный голова Василій Терекамельцовъ, изъ посадскихъ людей, вмѣсто умершаго Кирида Гогунина. (Тамъ-же).

Присланъ изъ Тобольска на Верхотурье приказъ о высылкѣ Верхотурскаго боярскаго сына Андрея Перхурова — въ Киргинскую слободу — для обмежеванія земель слободъ Ирбитской и Чубаровской *). (Тамъ-же).

Сообщены въ Тобольскъ, что смѣтные и памятные списки изъ Верхотурья „не посылаемы для того, что Томской сынъ Боярской Сергѣи Ушаковъ выдѣльныхъ, а слободскіе прикащики вытнхъ книгъ на Верхотурье не посылавали“. (Тамъ-же)

По случаю исправленія Верхотурткой винокурни горячее вино не курилось. (Тамъ-же).

На Пельми изъ Верхотурья „малая часть горячаго вина“ послана. (Тамъ-же).

Посланъ въ Тобольскъ изъ Верхотурья „хлѣбный смѣтной списокъ по Верхотурскому уѣзду“. (Тамъ-же).

„На Верхотурѣ была приемка выдѣльного хлѣба у всѣхъ чиновъ и людей Верхотурскаго уѣзда, и составленіе выдѣльныхъ книгъ“. (Тамъ-же).

Въ Тобольскъ послано горячее вино. (Тамъ-же).

Сообщено въ Яренскъ (нынѣ уѣздн. городъ Вологодск. губ.), что, присланные на Верхотурье хлѣбные запасы приняты отъ цѣловальниковъ и сіи послѣдніе отправлены обратно. (Тамъ-же).

Сообщено въ Тобольскъ, что дощанины съ хлѣбными запасами, для сибирскихъ служилыхъ людей, вышлы же съ полнымъ грузомъ. (Тамъ-же).

Сообщено въ Тобольскъ, что подъячей съ припискою Федоръ Пашниковъ изъ Меркушини деревни отпустилъ, подъ хлѣбные запасы 11 дощаниковъ, а 12 — имъ оставленъ на мѣстѣ. (Тамъ-же).

*) Чубаровская слобода нынѣ село, Ирбитскаго уѣзда, на рѣкѣ Ныцѣ; въ немъ церковь и единокласс. училище М. Н. Пр.; а жителей 270 м. ч.; село въ 81 в. отъ города Ирбита. (В. Ш.).

Отправлена изъ Верхотурья роспись о количествахъ отправленныхъ въ Тобольскъ хлебныхъ запасовъ. (Тамъ-же).

Получена въ Верхотурь грамота „о новой соляной пошлени“^{*)}. (Тамъ-же).

Затребованы на Верхотурье судовые мастера изъ Вятки, Соли-Камской и Кай-городка. (Тамъ-же).

Отправлена изъ Верхотурья въ Тобольскъ „покупная казна“^{**)}, съ Тобольскимъ боярск. сыномъ Гаврилою Чердынцевымъ съ товарищи. (Тамъ-же).

Вмѣсто натуральной поставки хлебныхъ запасовъ на Верхотурь, для служилыхъ людей, Чердынцы и Соликамцы внесли деньги, кои и препровождены, по назначенію. (Тамъ-же).

Затребованы изъ Верхотурья въ Тобольскъ жернова для вѣтряной мельницы. (Тамъ-же).

Примѣчаніе. Жерновой камень ломается и обдѣлывается въ жернова вблизи г. Верхотурья. (В. Ш.)

Изъ Верхотурья отлученъ на Григоровской рудникъ плавильщикъ Данилка Владимировъ, (Тамъ-же).

Затребованы изъ Верхотурья для слободъ Чусовой и Бѣлослудской печати. (Тамъ-же).

Послѣдовала „челобитная Покровскаго Верхотурскаго дѣвичья монастыря старицы Марыи съ сестрами о томъ, чтобы въ новой Покровской церкви сдѣлать придѣлъ Іоанна Предтечи.“ (Тамъ-же).

Послана изъ Верхотурья въ Тобольскъ челобитная къ архіеп. Герасиму—о присылкѣ на Верхотурье благословенной грамоты „и на освященіе антипинсовъ и мѣра и масла Покровской церкви въ придѣлъ Іоанна Предтечи“. (Тамъ-же).

Посланы изъ Верхотурья въ Тобольскъ два мельничные жернова. (Тамъ-же).

„Изъ Верхотурья послана въ Москву вымочная мясная рухлядь: соболи, соболиныя шубы и бобры, что взяты у соборнаго Тобольскаго пона Игнатія Иванова да у Софійскаго сына боярскаго у Григорія Афанасьева, съ отобранными у послѣднихъ допросникъ рѣчей о томъ, гдѣ они приобрѣли тѣхъ бобровъ“. (Тамъ-же).

Въ Поморскихъ городахъ принадлежали слѣдующіе: Великій-Устюгъ, Сольвычегодскъ, Яренскъ, Чердынь и Соли-Камская. (Тамъ-же).

^{*)} См. подробности выше подъ симъ же годомъ. (В. Ш.).

^{**)} Вѣроятно для покупки хлеба. (В. Ш.).

Въ подъячіе въ Верхотурскую таможенъ назначенъ двачекъ дѣвичьяго Покровскаго монастыря Гришка Третьяковъ. (Тамъ-же).

Верхотурской Подгородной деревни староста съ крестьянами подали челобитную о свободной имъ ставкѣ сѣна. (Тамъ-же).

Послана въ Москву челобитная о томъ, „что боярскій сынъ Измаилъ Вотисвъ смлетъ много вѣнчалныхъ денегъ съ Верхотурскихъ разныхъ чиновъ людей“. (Тамъ-же).

Исправлены кровли на Соборной церквѣ въ Верхотурьи, а также на хоромахъ воеводы и подъячего. (Тамъ-же).

Купленъ колоколъ на Соборную Верхотурскую церковь. (Тамъ-же).

По указу Великаго Государя Верхотурскимъ таможеннымъ подъячимъ—Θедору Каменскому, да Θедору Шпилюину, за ихъ воровство, учинено наказаніе: „биты батоги“. (Тамъ-же).

Посланы въ Москву таможенные книги. (Тамъ-же).

„Посланъ въ Москву на Верхотурье изъ Пысгора отъ шѣднаго дѣла павильщикъ Сенька Колокольниковъ, гдѣ и помер“. (Тамъ-же).

Бергъ, въ своемъ путешествіи въ Чердынъ и Соликамскъ на стр. 209, говоритъ, что въ этомъ году, „весь Соликамскій уѣздъ переписывалъ кн. Θ. Θ. Бѣльскій“.

Примечаніе. Сообщеніе это едва ли вѣрно, такъ какъ князь Бѣльскій переписывалъ Соликамскій уѣздъ въ томъ числѣ и владѣнія господъ Строгановыхъ въ 1678 году. О переписи же Соликамскаго уѣзда въ семь году кн. Бѣльскимъ, или кѣмъ либо инымъ—ни въ одной грамотѣ и иныхъ дѣлахъ не упоминается. (В. III).

Сентября 5-го послѣдовала царская грамота въ Пермь Великую, въ Чердынъ, воеводѣ Ив. Львову, коей повелѣвалось составить смѣтные списки и окладную роспись по Чердынѣ,—посаду и уѣзду его. (Тамъ-же. В. III).

Въ семь году положено основаніе Вѣляковской слободѣ, на правомъ берегу р. Пышмы, при впаденіи въ нее рѣч. Бѣляковки, съ причисленіемъ ея къ Тюменскому уѣзду. (Ж. М. Н. II. 1857 г.)

Примѣч. Нынѣ Вѣляковское село въ восточной части Камышловскаго уѣзда. Въ 1742 г., въ проѣздѣ академика Гмелина, въ селѣ было 5-ти уольное деревянное укрѣпленіе; одна часть его, обращенная къ рѣкѣ, состояла изъ полисада, а прочія 4 стѣны построены были изъ лежащихъ бревенъ. Въ стѣнахъ находились 2 башни, съ проѣзжими подъ ними воротами, да три башни безъ воротъ, предназначенныя для стрѣльбы съ нихъ. Около стѣнъ, въ 1 1/2 саженномъ

разстояніи отъ нихъ, шестъ ровъ, глубиною $\frac{1}{2}$ с. и $1\frac{1}{2}$ сажени въ ширину, по наружную сторону котораго поставлены были надолбы и рогатки. Внутри острога находились: церковь, домъ для прикащика слободскаго, судная изба и хлѣбный магазинъ. Въ острога, по большей части, ниже его, на берегу рѣки, расположены были дома крестьянъ, церковнаго причта и пищиковъ. За селеніемъ, выше острога, находилась часовня. —(Госудр. Слов. Н. Чупина.)

Какъ сказано выше, (1645 г.), Пыскорскій Преображенскій монастырь со всѣми строеніями отъ молніи, разразившейся надъ монастыремъ, сгорѣлъ до тла. Вслѣдствіе сего, архимандритъ Гермогенъ, современный пожару, настоятель монастыря билъ челомъ, въ томъ-же году, патриарху Іосифу о постройкѣ новой церкви, во имя Преображенія Господня, съ двумя придѣлами, какъ и до сего времени было, во имя Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и преподобнаго Іоаннікія, а такъ-же — колокольни и другихъ монастырскихъ строеній. По сей челобитной, патриархомъ Іосифомъ была дана, отъ 19 сентября сего года, благословенная грамота настоятелю монастыря Гермогену съ братіей, коею разрѣшалась постройка церкви и другихъ церковныхъ строеній. Настоятель Гермогенъ, въ семъ же году, приступилъ, при помощи Строгановыхъ и Кн. Богдана Бѣльскаго, къ постройкѣ храма, уже не деревяннаго, а каменнаго. Постройка сія продолжалась около 30 лѣтъ, (Еп. вѣд. 1857 г.)

Примѣч. Приведемъ грамоту Іосифа: „Грамота патриаршеская о строеніи каменной церкви и дома святительская грамота въ РНД—мъ сентября Я дн. (1646 г. 19 сент.) Вожею милостию се азъ смиренный великій господинъ Святѣйшій Іосифъ патриархъ Московскій всея Русси. Билъ намъ челомъ съ Камы рѣки, что ниже Великой Перми Преображенская Господня Пыскорова монастыря архимандритъ Ермогенъ з братією, а сказали: въ прошломъ—де въ РНГ году въ КВ д. у нихъ въ монастырѣ соборный храмъ во имя боготѣнное Преображенія Господне да два придѣла во имя святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова да преподобнаго отца Онеѣна великаго отъ молніи сгорѣли. нынѣ де они общались въ томъ Преображенскомъ монастырѣ воздвигнути каменной новой храмъ во имя Преображенія жъ Господне да два придѣла Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова да преподобнаго отца Онеѣна великаго колокольницу. И намъ бы ихъ пожаловати велѣти бы имъ дать нашу благословенную грамоту—почемъ имъ тотъ каменный храмъ и придѣлы и колокольницу устроить. И азъ смиренный великій господинъ Святѣйшій Іосифъ патриархъ Московскій и всея Русси ево архимандрита Гермогена з братією пожаловалъ благословилъ велѣлъ имъ подѣ тотъ новый каменный храмъ и

подъ придѣлъ и ровъ копати и бутъ бутити и извести и каменъ и песокъ готовить, и въ томъ запасе будетъ нашей патріаршей области ниже Великой Перми, что на Камѣ рѣки въ Преображенскомъ въ Пыскорскомъ монастырѣ на старомъ престольномъ мѣстѣ воздвигнута новой каменной храмъ во имя боголѣпное Преображеніе Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, да два придѣлы святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова да преподобнаго отца Оникѣя великому и колокольнику. А какъ тотъ каменной храмъ и придѣлы совершатся и на тотъ новой каменный храмъ и на придѣлы велѣлъ имъ и антиминсъ дати и освятити тотъ храмъ и придѣлы спорозну, по правиламъ Св. Апостолъ и Св. Отецъ, а царскіе двери тѣхъ престоловъ были бы не на одномъ брусѣ. Писалъ на Москвѣ; лѣта 7154 сентября въ Өі день.“ (статья Краснова.)

Въ семь году въ монастырскихъ вотчинахъ Пыскарскаго монастыря, находившихся на рѣкахъ: Камѣ, Сирѣ, Кондасѣ, Сылвѣ, Мечкѣ, Шаквѣ и Бабкѣ насчитывалось до 365 дворовъ, а людей въ нихъ: „крестьянъ и ихъ дѣтей и братьевъ и племянниковъ, сосѣдъ, и захребетниковъ, и подворниковъ, и Чердынцевъ и Усольцевъ 1136 человекъ.“—(Изъ архивн. дѣлъ В. Ш.)

1647 годъ.

Въ семь году воеводами были: Соликамскій Проконій Кузмичъ Елизаровъ, который переписывалъ вотчины гг. Строгановыхъ, а Верхотурскій— Борисъ Степановичъ Дворяниновъ *). (Верхот. рук. хроног. В. Шишонко).

Въ семь году земли, находящіяся въ Осинскомъ уѣздѣ, принадлежали къ Казанской округѣ, судя потому, что нѣкоторые изъ нихъ записаны въ Казанскія писцовыя книги—письма и мѣры Волынскаго съ товарищи. Въ означенныхъ книгахъ о земляхъ Осинскаго уѣзда сказано слѣдующее: „За Алексѣемъ Петровымъ сыномъ Чюринымъ, въ селѣ Покровскомъ, пашни тридцать четвертей; сѣна, внизъ по рѣкѣ Тулвѣ до межи деревни Пѣтуховы, что за рѣчкой Кужелемъ, на лѣвой сторонѣ, да за Тулвою, по правой сторонѣ, отъ рѣчки Гремячей до рѣчки Малой Бабки съ устей и до вершинъ 51,180 копенъ, лѣсу вдоль на полтретья, поперегъ на одну версту; хмѣлеваго угодья вдоль на версту, да промѣрныя земли пашенной 140, перело-

*) Елизаровы выѣхали изъ Касуискія орды и названіе свое получили отъ бывшаго въ ихъ родѣ Елизара. Отъ этой фамиліи произошли слѣдующія дворянскія фамиліи: Векентьевы, Вирдюковы, Гусевы, Зайцевы, Клаузины, Поджагины, Сорокоуковы и Хабаровы. (Родослов. кн. князей и дворянъ Рос. и выѣзжнѣ, иначе Варшавскія книги; изд. 1787 г.).

гому 180, лѣсомъ поросло 155 четвертей“. Имѣніе это со всѣми угодьями и промѣрными землями въ 7184 (1676) году, жалованною грамотою за Ѳеодоромъ Кириловымъ и Петромъ Ѳеодоровымъ сыномъ утверждено; да къ тому же селу Крылову уходяая пустошь Поспѣловская въ дачахъ за Андреемъ и Петромъ Строгановыми. (Выписъ изъ архив. дѣла Пермск. Верхн. Суда по 2 деп. № 101, стр. 194; Пермск. губ. арх. В. Шиншонко).

Въ Чердынѣ, на посадѣ, поповскихъ и церковныхъ причетниковъ 25 дворовъ, людей въ нихъ 38 челов.; на посадѣ жъ—посадскихъ, бобыльскихъ и вдовьихъ 47 дворовъ, людей въ нихъ 80 челов.; да въ Чердынскомъ уѣздѣ, въ погостѣхъ и деревняхъ—поповскихъ и церковныхъ причетниковъ 78 дворовъ, да 4 двора бобыльскихъ, людей въ нихъ 114 человѣкъ, да крестьянскихъ, бобыльскихъ, и вдовьихъ 1574 двора, людей въ нихъ 2704 человѣка.

У Соликамской, на посадѣ, протопопа и поповъ, разныхъ чиновъ людей 19 дворовъ, людей въ нихъ 43 челов.; на посадѣ жъ гостей и гостинной и разныхъ сотенъ: торговыхъ людей 6 дворовъ, людей въ нихъ 32 челов., да посадскихъ лучшихъ людей, и среднихъ, и молодчихъ и вдовьихъ 502 двора, да 15 избъ, людей въ нихъ 1343 челов.; въ Усольскомъ уѣздѣ причетниковъ 54 двора, людей въ нихъ 141 челов., да Пыскорскаго и Вознесенскаго монастырей въ слободахъ и въ деревняхъ тяглыхъ крестьянскихъ 600 дворовъ, людей въ нихъ 2004 челов., да въ погостѣхъ и въ деревняхъ тяглыхъ крестьянскихъ 1650 дворовъ, людей въ нихъ 6150 человѣкъ.

Марта 31, послѣдовала царская грамота, Верхотурскому воеводѣ Борису Дворянину, коей повелѣвалось содѣйствовать лицамъ, определеннымъ для надзора за Сибирскими соляными озерами, солянымъ пошлиннымъ сборомъ, а также продажою вина и табаку, для чего велѣно, какъ пріѣдутъ посланные на Верхотурье, дать имъ дворы, гдѣ имъ стоять, а для дѣлъ—сѣзжіи дворы; а къ соляному цоплинному сбору и къ табачной продажѣ и къ винной выимкѣ цѣловальниковъ, торговыхъ добрыхъ и прожиточныхъ людей и татаръ и пушкарей и разсылщиковъ и толмачей и для письма подъячихъ сколько имъ человѣкъ надобно, и къ солянымъ озерамъ, для обереженія, всякихъ служилыхъ людей. (Ак. Ист. Т. VI).

Примѣчаніе. Приведемъ грамоту: „Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи, на Верхотурье, воеводѣ нашему Борису Семеновичу Дворянину да подъячему Игнатию Недомѣскову. По нашему указу, велѣно бытъ во всѣхъ Сибирскихъ городѣхъ у со-

ляныхъ у всѣхъ озеръ, для нашего нового соляного пошлинного сбора, и у табачной продажи, и у винной и у табачной выимки, гостиной сотни на Иваново мѣсто Еремѣева да Ярославца на Иваново мѣсто Третьякова, гостиной сотни торговымъ людямъ Василью Подошевникову да Олексѣю Грудцыну, да съ ними Устюжаномъ да Сели Вычегодской торговымъ людямъ четверемъ чело-вѣкомъ; а того имъ велѣно беречь накрѣпко: будетъ кто учнетъ продавать табакъ свой, и имъ по наказу, велѣно тотъ табакъ выимати, и у кого табакъ выимуть, или на кого кто въ табачной продажѣ скажетъ, а сыщется про то вправду, и Василью и Олексѣю съ товарищи велѣно тѣхъ людей давать на поруки до нашего указу, а по комъ поруки не будетъ и тѣхъ сажать въ тюрьму, а животы ихъ переписать печатать.—И какъ къ намъ ся наша грамота придетъ, а гостиной сотни Олексѣй Грудцынъ да Васильей Подошевниковъ съ товарищи на Бархотурьѣ приѣдутъ, и вы бѣ дали имъ дворы, гдѣ имъ стоять, и для нашего дѣла съѣзжей дворъ, и къ нашему соляному пошлинному сбору, и къ табачной продажѣ, и къ винной выимкѣ, дали цѣловальниковъ, торговыхъ добрыхъ и прожиточныхъ людей, и Татаръ, и пушкарей, и розсыльщниковъ, и толмачей, и для писма подьячихъ, сколько имъ челоуѣкъ надобно; а къ солданимъ озерамъ, для берегадѣя, давать всякихъ служилыхъ людей. А куды имъ Олексѣю и Василью лучится ѣхать, или кого послать, и имъ давать подводы и провожатыхъ, смотря по тамошнему дѣлу и по вѣстямъ; а какъ они пошлютъ къ намъ, къ Москвѣ, съ отписками или съ казною, и имъ потому жѣ давать подводы и провожатыхъ, смотря по деньгамъ. И писали бѣ есте: во всѣ Сибирскіе города и въ остроги, чтобъ ихъ, торговыхъ людей Василья Подошевникова и Олексѣя Грудцына съ товарищи, слушали и подводы и провожатыхъ отъ города до города давали безъ задержанья; а вина бы въ Сибирскихъ городѣхъ никто не курилъ и на продажу не держалъ. А какъ цѣловальниковъ къ тому нашему соляному пошлинному сбору и къ табачной продажѣ и къ винной выимкѣ выберутъ, и вы бѣ тѣхъ цѣловальниковъ велѣли привести ко кресту, на томъ, что будучи имъ съ Олексѣемъ Грудцынымъ и съ Васильемъ Подошевниковымъ съ товарищи, о соляномъ пошлинномъ сборѣ и о табачной продажѣ во всемъ радѣтъ и проишлати вправду, помня наше крестное цѣлованье, безо всякіе хитрости, другу не дружить и никого ни въ чемъ не укрывать, и корысти себѣ въ томъ соляномъ сборѣ и въ табачной продажѣ и въ винной выимкѣ винной не получить, дѣлать во всемъ вправду, по нашему крестному цѣлованью, и про всѣ статьи писать въ книгахъ своихъ имянно. А кого имянемъ и сколькоихъ челоуѣкъ, Рускихъ людей въ цѣловал-

ники, и иноземцевъ въ толмачи, и подъячихъ дадите, и второго числа, и о томъ отписать къ намъ, къ Москвѣ, а отписку велѣть подать въ Приказъ наше Большіе Казны, боярину нашему Борису Ивановичу Морозову да Ивану Павловичу Матюшкину, да дьяку нашему Аникию Чистого. А какъ Иванъ Третьяковъ съ Олексѣемъ Грудцынымъ и съ Васильемъ Подошевиновымъ во всемъ роспишутся, и вы бѣ ему Ивану съ товарищи и подъ нашу казну дали подводы и провожатыхъ, сколько человѣкъ доведется. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7155 Марта въ 31 день.“

Подлинникъ писанъ столбцомъ на трехъ листкахъ, съ скрпкою по склейкамъ: Діакъ Аникій Чистого; снизу: Справилъ Ѳедка Дурышкинъ.—На пакети надпись: на Верхотурье, воеводѣ нашему Борису Семеновичу Дворянинову да подъячему Игнатью Недовѣскову; тамъ же пометка: 156 Октября въ 25 день подавъ государеву грамоту Устюжанинъ посадскій челоуѣкъ Ѳедоръ Семеновъ.—

Въ прошломъ году Соликамскій торговый челоуѣкъ гостинной сотни, Алексѣй Онуфриевъ, билъ челомъ государю о пожалованіи ему въ оброкъ на пять лѣтъ двухолесной мельницы, что на Усолкѣ—на Городищѣ, на государевомъ тягломъ мѣстѣ, съ присадною пожнею, что на Усть рѣки Боровой, *) каковыя угодья находились во владѣніи Соликамскаго Вознесенскаго монастыря въ продолженіи 22 лѣтъ—безпошлинно и безоброчно. Вслѣдствіе этой причины, Онуфриевъ и просилъ отдать сіи угодья ему въ оброкъ безъ переоброчки на пять лѣтъ, по 5 р. на годъ,—почему и послѣдовала царская грамота воеводѣ Ивану Львову, отъ 23 марта того же года, о разслѣдованіи обстоятельствъ изложенныхъ въ челобитной, съ повелѣніемъ: если всѣ эти обстоятельства окажутся справедливыми—отдать просимую Онуфриевымъ мельницу въ оброкъ за 5 р. 13 алт. и 2 деньги въ годъ. Однако, не смотря на это, въ семь году, по челобитію игумена Вознесенскаго монастыря Сергія съ братіей, о тѣхъ-же угодьяхъ, снова было произведено разслѣдованіе, по указу Царя Алексѣя Михайловича, что видно изъ ниже приведенной выписки:

„Лѣта 7155 (1647) году, въ 9 день, по Указу Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Алексіа Михайловича всея Россіи Самодержца, и по грамотѣ по челобитію, Гостинныя сотни, торговаго челоуѣка Алексѣя Онуфриева,—указали про тое мельницу и присадную пожню розыскать Воеводѣ Дмитрію Мѣшкову—Плещеву, и по сыску и по приговору стольника и воеводы Дмитрія

*) Р. Боровая протекаетъ въ Соликамскомъ уѣздѣ. В. Шинниковъ.

Мѣшкова—Плещеева,—игумень съ братьею отпращены, до жалованной грамотѣ, 137 году, блаженныя памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всея Россіи, пожаловали-де грамоту на Городищенскую мельницу, что на Переборцѣ поставлена ниже мосту, на присадномъ мѣстѣ, на церковное строеніе и братіи на пропитаніе; а дана та имъ мельница безоброчно до 155 году, по челобитью того Алексія Онуфріева, что билъ челомъ, а тою мельницѣ изъ наддачи положено на Городищенскую мельницу на прибавочные колеса оброку по 5 рублевъ на годъ, да оброку 20 алтынъ 5 денегъ, а съ присадныя пожни и съ присадными прежняго оброку пошлинны платили по 2 рубли по 8 алтынъ по 2 деньги на годъ, да новой наддачи, сверхъ прежняго оброку, по 3 рубли на годъ“.

Списокъ съ грамоты съ Алексѣемъ Онуфріевымъ о Городищенской мельницѣ и на присадную пожню, что на Усть-Боровой рѣкѣ. (Кн. Солн. Возн. новост. и проч. В. Шиншюно).

Изъ челобитной игумена Сургія видно, что Городищенская мельница дана монастырю, по грамотѣ Царя Михаила Феодоровича, безоброчно „на церковное строеніе и братіи на пропитаніе“; другой грамотой Михаила Феодоровича (1619 г.) повелѣвалось отдать присадокъ на Усть-рѣки Боровой, кои ранѣе сего владѣлъ Иванко Авдокимовъ Желарю—старцу Никифору съ братьей на оброкъ. Изъ грамоты-же 1629 г. такъ-же видно, что спорное мѣсто пожаловано тому-же, Вознесенскому монастырю; да къ тому-же мѣсту приложено (отдано) Солдкамонины крестьянами, какъ вкладъ за себя и своихъ родителей, внизъ по Усолкѣ, покосной земли; въ количествѣ 20 печатныхъ сажени, да въ гору—пять печатн. же сажень.—Андрей-же Онуфріевъ, съ Алексѣемъ своимъ братомъ, своимъ насильствомъ „безъ царскаго указа, поставилъ, ниже Городищенской мельницы, свою и водой этой мельницы затопилъ монастырскую и нынѣ, какъ сказано въ челобитной, „та мельница не желеть“; а въ прошлыхъ годахъ на ней размольвалось по 480 мѣръ хлѣбнаго зерна, пошлинны за это собиралось въ государеву казну 54 рубли. Означенное заявленіе подтвердилось розысками и, вслѣдствіе этого, послѣдовала царская грамота, коей повелѣвалось Онуфріевымъ—мельницу свою снять и впредь, близъ монастырской земли, ее не ставить, а монастырю владѣть, по прежнему—мельницею и присадною пожнею. При этомъ угоды сіи облагались оброкомъ въ 11 рублей, каковой оброкъ приказано платить безъ—переводно, изъ года въ годъ, въ государеву казну,—въ чемъ ваять порученыя записи, а подлинную—ниже приведенную грамоту, отдать Вознесенскому монастырю. (Кн. Возн. Солн. мон. В. Шиншюно).

Примѣчаніе. Приведемъ сію грамоту: „Отъ Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича всея Россіи—въ Соликамскому воеводѣ Нашему Прокофью Козмичу Елизарову. Въ прошломъ 154 (1646) году, билъ Намъ челомъ, Гостинныя сотни, торговой человекъ Алексѣй Онуфриевъ: владѣють-де, въ Усольскомъ уѣздѣ, на Городищѣ, Вознесенскаго монастыря старцы игуменъ Сергій съ братією, на нашемъ на тягломъ мѣстѣ, на рѣкѣ на Усолѣ, двоеколенною мельницею, владѣли 22 года, а оброка въ Нашу казну, съ тое мельницы, не платятъ; да они же-де, игуменъ съ братією, владѣють въ Усольскомъ уѣздѣ, на Усть-Боровой присадною поженною землею многіе жъ годы; а та-де присадка, подѣлъ рѣку Каму, а съ другую сторону, съ Лукиными дѣтьми Микитина, а съ третью сторону подѣлъ Курью, а оброку-де они, съ тое присадныя земли, платятъ въ Нашу казну по 2 рубли на годъ,—и чтобы Намъ его пожаловати велѣти тое мельницу и съ присадною землею съ причистыми—дати ему на оброкъ на 5 лѣтъ безъ—пересоборчки; а оброку велѣти бы у него, съ тое мельницы, въ Нашу казну имати по 5 рублевъ, а съ присадныя земли и съ причистыми, сверхъ прежняго оброку, по 3 рубли на годъ; а по Усольскимъ смѣтнымъ спискамъ съ присадныя пожни, что на рѣкѣ на Камѣ, на усть-рѣчки Боровой, Вознесенскаго монастыря, оброка и пошлинъ 2 рубля 8 алтынъ 2 деньги, а мельницы на Усолѣ рѣкѣ, на Городищѣ, за тѣми, Вознесенскаго монастыря, старцы, въ Усольскихъ смѣтныхъ спискахъ, не писано и, во 154 (1646) же году Марта въ 23 день, по тому его челобитью, послана Наша грамота въ Соликамской Ивану Львову, а велѣно про тое мельницу, которою владѣють, Вознесенскаго монастыря, игуменъ съ братією, въ Усольскомъ уѣздѣ, на Городищѣ, на рѣкѣ Усолѣ..... да будетъ по сыску та мельница на оброкъ отдать доведется и тое мельницу и присадную пожню велѣно отдать на оброкъ Алексѣю Онуфриеву, а оброкъ велѣно имати съ мельницы по 5 рублевъ по 13 алтынъ по 2 деньги на годъ; и нынѣ били Намъ челомъ Соликамскаго Вознесенскаго монастыря игуменъ Сергій съ братією: въ прошломъ-де 154 (1646) году, искалъ онъ, игуменъ Сергій, Гостинныя сотни, на Андрей Онуфриева, что онъ, Андрей, насильствомъ, безъ Нашего Указа и безъ грамоты, поставилъ мельницу свою подѣлъ ихъ монастырскую мельницу вновъ и ту ихъ старинную мельницу—своею мельницею, заводною водою, потопилъ; да онъ же, игуменъ, искалъ на немъ же Андріѣ, мельничныхъ денегъ, противъ прежняго, почему они высылавали по 54 рубли съ гривною на годъ и по сѣду и по сыску и по приговору, стольника и воеводы Дмитрія Мѣникова-Плещеева, они, игуменъ съ братією, оправлены и въ прошломъ-де 154 (1646) году билъ Намъ челомъ должно братъ его Андреевъ, Алексѣ-

сѣй Онуфріеѣ, въ томъ же мельничномъ дѣлѣ, а то-де судное дѣло совершено; а въ прошлыхъ-де годѣхъ дана имъ, игумену съ братією, Отца Нашего, блаженныя памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Руссиі, жалованная грамота на Городищенскую мельницу, что она на Переборцѣ поставлена ниже мосту, на присадномъ мѣстѣ, на церковное строеніе и братіи на пропитаніе, а дана имъ та мельница безоброчно; а другая грамота дана имъ на присадную на оброчную пашню и оброкъ платятъ въ Нашу казну у Соликамской, ежегодно и впредъ тое пожни на оброкъ отъ Вознесенія Христова дикому отдавать не ведѣно и намъ ихъ пожаловати велѣти имъ, игумену съ братією, на тое мельницу и на присадную пожню дати Нашу жалованную новую грамоту; а въ грамотѣ Отца Нашего, блаженныя памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи, какова дана Вознесенскаго монастыря келарю-старцу Никифору съ братьєю, въ 127 (1619) году, Іюля въ 20 день, за приписью дьяка Павла Матюшина и Соликамской стольнику и воеводѣ къ Князю Андрею Тюменскому, написано: велѣно, въ Усольскомъ уѣздѣ, на Усть-Боровой рѣчкѣ, за Курьею, присадокъ, кощевное мѣсто и съ причистыми, чѣмъ владѣлъ Усольской Посадской жилецъ Ивашко Авдокимовъ, отдать на оброкъ Соликамской Вознесенскаго монастыря келарю-старцу Никифору съ братьєю, а оброку, съ того присадка, велѣно имъ, въ Нашу казну, платить на годъ потому жъ, почему, съ того присадка, въ Нашу казну, на годъ оброку платилъ Ивашко Авдокимовъ, а переобрачивать того присадка у нихъ никому не велѣно; а въ жалованной грамотѣ 137 году написано: Отецъ Нашъ, блаженныя памяти Великій Государь, Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Руссиі и дѣдъ Нашъ, блаженныя памяти, Великій Государь, Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всея Руссиі, пожаловали, Вознесенскаго монастыря, строителя Максима съ братьєю, да Архистратига Михаила дѣвичья монастыря, что у Соликамской, игуменю Ирідью съ сестрами и кто по нихъ будетъ, что у нихъ на рѣкѣ на Усолкѣ, подъ Городищемъ, ниже моста Переборецъ, а даю-де имъ то мѣсто и будетъ тотъ Переборецъ къ нимъ въ монастырь данъ и ни съ кѣмъ не въ спорѣ и необрочной и тѣмъ будетъ Переборцемъ владѣть они и на томъ имъ Переборцѣ, про монастырской обиходъ, мельницу поставить одноколесную, въ чемъ и выдана 131 (1623) году грамота, — какову положить игуменъ Сергій къ выпискѣ на то мельничное мѣсто, а въ ней написано: Соликамскаго уѣзду, съ Городища крестьянинъ Аверкейко, Даниловъ сынъ, Кырнаевъ, да въ монастырь къ Вознесенію Христову и къ Благовѣщенію Пресвятыя Богородицы, по своихъ родителей и за себя за

вкладъ, какъ мельницу, поставятъ на Городищѣ, внизъ подлѣ Усолку рѣку берегу 20 саж. печатныхъ, ниже мосту, отъ оврага, противъ его жъ, Аверкіева, двора, противъ полянки; а отъ рѣки Усолки, отъ воды отъ текучія, къ горѣ, поперегъ 5 саж. печатныхъ; а въ судномъ дѣлѣ, каково прислалъ къ намъ отъ Соликамской Иванъ Львовъ, въ прошломъ 154 (1646) году, Сентября въ 28 день, билъ намъ челомъ Соликамскаго Вознесенскаго монастыря игуменъ Сергій съ братьею, гостинныя сотни, на Алексѣя, да на Андрея, Ивановыхъ дѣтей, Онофріевыхъ: въ прошломъ-де во 137 (1629) году, по Указу Отца Нашего, блаженныя памяти, Великаго Государа, Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Руссїи, и по грамотѣ поставили они, игуменъ съ братьею, мельницу на Усолкѣ рѣкѣ, на Городищѣ, на своемъ прикладномъ мѣстѣ и мололи на той Вознесенской и на дѣвичь монастырь, на всякой годъ, по 480 мѣръ; таможенныхъ да примолошныхъ денегъ сбирано на годъ по 54 рубли съ гривною; въ прошломъ-де во 153 (1645) году они, Алексѣй да Андрей, поставились своею мельницею на другомъ наволоцѣ, ниже ихъ монастырскихъ мельницъ, по близку, а ихъ-де монастырскую мельницу потопили заводною водою и Намъ ихъ пожаловати велѣти на нихъ въ томъ дати судъ, а Андрей Онофріевъ въ отвѣтъ сказалъ и въ челобитѣ своемъ написалъ: монастырскія-де они мельницы не тапливали, а не мелеть-де та монастырская мельница за тѣмъ, что вода запрудная и колесъ не подниметь, а по досмотру Соликамскаго старосты Евстихейка Свалина да подъячаго Васьки Диркина—Алексѣева и Андреева мельница мелеть въ одни жерновы тихо, а изъ пруда вода выпущена—знать по берегамъ и по обрѹбу четверти на 3 и выше; вешняги 4 разобраны, а воды въ водяной трубѣ только вполъ-дна, а на кладахъ воды вершка на два и тоня въ водяной трубѣ есть, а по сказкѣ водяныхъ людей надобно на тое его мельницу въ прудѣ воды выше окна водянаго, вершковъ въ 6 или въ полъ-аршина; а только-де впрעדъ той водѣ у Андрея на мельницѣ быть, что изъ пруда вода выпущена и не въ которой-де мельницѣ промыслу не будетъ, а не мелеть-де та монастырская мельница двѣ недѣли и по сказкѣ-же понятыхъ людей у тое мельницы—нижнее водяное колесо въ водѣ, отъ Андреевы мельницы отъ заводня воды, и окно водяное нижнее отъ заводня же воды мало—не все въ водѣ и трубы водяныя, въ нижнемъ окнѣ въ водѣ же; а по сыску и по сказанію понятыхъ людей та монастырская мельница въ сутки смолола безъ простою всякаго хлѣба мѣръ по 30 и больше и, по приговору стольника и воеводы Дмитрія Мѣшкова-Плещеева, велѣно Андрею Онофріеву ту его мельницу снѣтъ и заплоти разрыть, потому что онъ тое мельницу поставилъ вновь и впрעדъ ему, тое

мельницу ставить не велѣно и по досмотру та его, Андреева, мельница не снята и заплота не открыта; а монастырская мельница не мелеть, потому что на Андреевой мельницѣ въ прудѣ вода по прежнему, — и мы, Соликамскаго Вознесенскаго монастыря игумена Сергія съ братією, пожаловали велѣли тоѣ ихъ монастырскую Вознесенскую мельницу, которая на Городищѣ, на Переборцѣ, и присадную пожню, что на рѣкѣ Камѣ, на усть-рѣчки Боровой, отдать имъ въ монастырь на оброкъ на 5 лѣтъ безъ перекупки; а оброку съ тоѣ мельницы и съ пожни велѣли есте у нихъ имати по 11 рублевъ на годъ, а Андреевѣ мельницѣ Онофриева не быть, потому что, по досмотру посадскихъ людей, той его мельницѣ бити не велѣно, — и камѣ къ тебѣ ся Наша грамота придетъ и ты-бъ Вознесенскаго монастыря игумену Сергію съ братією мельницу, которая у нихъ поставлена на Городищѣ, на Переборцѣ, и присадную пожню на рѣкѣ Камѣ, на усть-рѣчки Боровой, отдать имъ въ монастырь на оброкъ на 5 лѣтъ безъ перекупки, а оброку съ тоѣ мельницы и съ пожни велѣтъ имъ платить въ Нашу казну у Соликамской по 11 рублевъ на годъ; да въ томъ оброкѣ велѣтъ бы еси по нихъ взять поручную запись, что имъ тотъ оброкъ платить въ Нашу казну Соликамскую, по окладу сполна, ежегодно, безпереводно, а Андреевѣ мельницѣ Онофриева бити не велѣтъ, — а прочесть сее Нашу грамоту и, списавъ съ нее списокъ, оставить въ Нашей казнѣ, а сее Нашу подлинную грамоту отдать, еси Вознесенскаго монастыря игумену Сергію съ братією — впредь для иныхъ воеводъ и приказныхъ людей, почему имъ тою мельницею и пожнею владѣть и въ Нашу казну оброкъ платить. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7155 Февраля въ 9 день. Дьякъ Никифоръ Демидокъ. Справилъ Иванъ Плокидинъ (Тамъ-же).

„Воевода Елизаровъ крестьянъ Воздвиженской пустыни, съ рѣки Ирены, по Государеву Указу, вывелъ на житіе на Кунгуръ и на Степаново городище и записалъ ихъ въ Государево тягло. А тѣ монастырскіе крестьяне жили розно — по одиночкѣ, надъ рѣками: Иреню, Шадейкой, по Бабкѣ и по Салвѣ рѣкѣ“. (Выписъ изъ Кунгурск. архива В. Шишонко).

Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ положено начало селу Сырынскому. (Ж. М. Н. Пр. 1857 г.)

Въ сѣмъ 1647 г. Андрей Крыловъ отдалъ свою пустошь, что была деревня Красный Яръ, заключающую въ себѣ пашни 100 четвертей въ полѣ, а въ двѣ потому-жъ, съ всѣми угодьями, простирающуюся по обѣ стороны рѣки Тулвы, по правую отъ рѣки Глубокой Мулавли до рѣчки Елвачихи вверхъ по онымъ — до чернаго лѣсу и до вершинъ, и по лѣвую — отъ рѣки Пренд-

чей до рѣчки Тунтора и вверхъ по онымъ до вершинъ и до чернаго лѣсу, какъ свое имѣніе, по поступной и по челобитной и по грамотѣ помѣстнаго приказа, 7155 (1647) году, іюля въ 13-е, что племяннику Прокопью Чурину справлено и отказано Юрьемъ Аничковымъ; а по грамотѣ-жъ 7155 (1647) и по раздѣльнымъ книгамъ Семена Карева 7159 (1641) годовъ утверждено за его, Прокопьевымъ, роднымъ племянникомъ Алексѣемъ, Петровымъ сыномъ, Чуринымъ—село Покровское.—Въ 7155 (1647) году іюля въ 13 день, по отказнымъ книгамъ Юрья Аничкова, отказано Петру Чурину покупная дядей его, Андреемъ Крыловымъ, пустошь, что онъ купилъ въ 7128 (1620) году въ Уфимскихъ башкирцовъ, а въ ней пашни 30 четвертей, лѣсу пашеннаго и непашеннаго вдоль на полверсты, а поперегъ на одну версту, хмѣлеваго угодья по рѣкѣ Тулѣ вдоль на версту, да лѣсу-жъ поперестнаго вдоль на версту-жъ, а поперегъ на полверсты. — (Дѣло Пермск. Верхн. Зем. Суда, по 2 департ., изъ Пермск. губ. арх., подъ № 101 В. Пшонко).

Въ семъ году Соликамскій уѣздъ переписывалъ думный бояринъ Прокопій Кузмичъ Елизаровъ. (Кн. Солик. Возв. монаст. В. III.)

По его описи за Стругановыми въ Пермскихъ имѣніяхъ числилось:

1. За Андреемъ Семеновичемъ и сыномъ его Дмитріемъ Андреевичемъ: На Чусовой, на Сылѣ и на Киперти, на Орлѣ и въ Усолѣ 1 городокъ, 2 острожка, 1½ слободы, 44 деревни и 22 починокъ; дворовъ въ нихъ: 15 церковничьихъ, 15 вотчинниковъ, 414 крестьянскихъ, 12 бобыльскихъ и 29 пустыхъ; людей: 43 церковнослужителя, 122 вотчинника, 1488 крестьянъ и 31 бобыль.

2. За Ѳедоромъ Петровичемъ:

На Чусовой и Очерѣ, на Орлѣ и въ Усолѣ: 1 городокъ, 2 острожка, 3½ слободы, 64 деревни, 6 починокъ; дворовъ: 13 церковничьихъ, 16 вотчинниковъ, 493 крестьянскихъ, 12 бобыльскихъ и 19 пустыхъ; а людей въ нихъ: 33 церковно-служителя, 139 вотчинника, 1790 крестьянъ и 43 бобыля.

3. За Даниломъ Ивановичемъ:

На Чусовой: 1 городокъ, 1 острожекъ, 2 слободы, 59 деревень, 25 починокъ и 1 монастырь; дворовъ: 1 монастырскій, 12 церковничьихъ, 17 вотчинниковъ, 465 крестьянскихъ, 13 бобыльскихъ и 8 пустыхъ; людей въ нихъ: 4 монаха, 44 церковно-служителя, 94 вотчинника, 1629 крестьянъ и 24 бобыля.

Да прежде описанныхъ Антиной Вахутинимъ къ Обвинной селѣ *), считаемихъ за нимъ же: 11 деревень; въ нихъ дворовъ: 55 крестьянскихъ, 1 бобыльскій и 2 пустыхъ; а людей 3 крестьянина и 1 бобыль.

Всего въ трехъ частяхъ имѣнія Строгановыхъ было: 246 городковъ, острожковъ и проч., 1 монастырь, 4602 двора, а людей въ нихъ 5708.

Солнскихъ варяицъ написано: за Андреемъ и Дмитріемъ Строгановыми на Чусовой и въ Новомъ Усолѣи 10; за Ѳедоромъ—на Чусовой и въ Новомъ Усолѣи 10 и за Даниломъ на Чусовой и Яйвѣ 11; а всего 31.

Сверхъ того было *пустоты*: у Андрея съ Дмитріемъ: 1 деревня, 2 починка, 2 дворовыхъ мѣста, дворъ государевъ таможенной на р. Чусовой и людей, сошедшихъ въ другія мѣста, 52 человекъ; у Ѳедора—3 дворовыхъ мѣста и людей сошедшихъ 16 человекъ и намолецъ; у Данила 2 дворовыхъ мѣста и 6 человекъ ушедшихъ. (Ист. Статист. табл. и проч.; табл. 5. Рук. В. Ш.).

Приведемъ еще нѣкоторыя подробности изъ переписи Елизарова, изъ такъ называемой, „Переписной книги воеводы Прокопья Кузича Елизарова 7155 (1647) г. на людей Пермскаго имѣнія Строгановыхъ.“ Божія сей переписной книги, по ходатайству Строгановыхъ, выдана имъ въ царствованіе Іоанна и Петра. Вотъ выдержки изъ ихъ челобитной: Лѣта 194 (1676 г.), сентября въ 12 д., были челомъ великимъ государитъ, царитъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу и Петру Алексѣевичу вся великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцаи, именитые люди Григорій Дмитріевичъ да Ѳедорова жена Анна Никитична Строгановы: у Солн де Камской и въ Чердынѣ вѣлно бытъ ниспоу, а на Пермскія ихъ вотчинны съ прежнихъ переписныхъ книгъ списка имъ не дано, а великіе государи пожаловали-бъ ихъ велѣли имъ на тѣ ихъ Пермскія вотчины съ переписныхъ книгъ дать списокъ, за дѣACHEю приписью.

На той ихъ челобитной пошѣта дѣака Василія Посникова 194 (1676) года сентября въ 20, „дать съ Переписной книги списокъ.“

И по тому ихъ челобитію и по пошѣтѣ на той челобитной дѣака Василія Посникова именитымъ людямъ Григорію Дмитріевичу и Ѳедоровской женѣ вдовѣ Аннѣ Строгановымъ изъ Новгородскаго приказа съ переписной книги сей списокъ данъ, за дѣACHEю приписью. А что въ тѣхъ переписныхъ книгахъ воеводы Прокопья Елизарова 155 г. написано и то писмо въ сихъ книгахъ ниже сего:

Лѣта 155 (1647) г., марта въ 26 день, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича вся великія и малыя и бѣлыя Россіи

*) См. челобит. Даниломъ Строг. подъ 1645 г.

самодержца, воевода Прокопій Козмичъ Елизаровъ именитыхъ людей въ Строгановыхъ вотчинахъ взявъ у нихъ, Строгановыхъ, росписъ за руками, что у нихъ въ вотчинахъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ и во дворѣхъ людей и ихъ дѣтей, и братья, и племянниковъ, и сосѣдъ, и захребетниковъ, и пустыхъ дворовъ, и дворовыхъ мѣстъ, и по той росписи въ Строгановыхъ вотчинахъ дворы и во дворѣхъ людей—пересмотра, переписать велѣлъ.

Въ Усольскомъ уѣздѣ за Андреемъ и за сыномъ его Дмитріемъ Строгановымъ половины слободы Новаго Усоля, на р. Камѣ, а въ ней на ихъ половинѣ, дворъ вотчинниковъ, а въ немъ живутъ люди ихъ, Андреевы и Дмитріевы, 5 чел. съ дѣтьми, да крестьянскихъ 21 дворъ, да 2 дворовныя мѣста; да на ихъ же половинѣ семь варницъ солянныхъ.

Дер. Пѣшкова, съ 2 крест. дворами.

„ Бондась, на р. Камѣ, съ 3 крест. дв.

Вотчина на Устьѣ въ Орлѣ городкѣ, а въ ней дворъ вотчинниковъ. (Въ дворѣ числится 20 чел. съ малолѣтками). На посадѣ 4 двора церковныхъ причетниковъ, церкви Поквалы Богородицы: попа, пономаря, старшаго пономаря, трапезника и 50 крестьянъ.

Дер. Тамань, надъ Таманской курей, съ 6 двор.

„ Сергіевъ Камень, выше Новаго Усоля, на р. Камѣ, съ 2 двор.

„ Вѣлая Пашня, на р. Яйвѣ, съ 3 дв.

„ Пустая, Уньвенскія села, на рч. Уньвѣ, съ 1 дв.

„ Сылвѣскій острожекъ, на р. Сылвѣ, съ дворомъ вотчинниковъ, 3 дв. церковныхъ причетниковъ: попа, пономаря и просвирни и 14 крестьянскихъ.

Дер. Лядова, на р. Сылвѣ, съ 4 дв.

„ Варенина, на р. Сылвѣ, съ 2 дв.

„ Чернышева, съ 2 дв.

(д) „ Чернышева, на р. Сылвѣ, съ 3 дв.

„ Денисовская, на р. Сылвѣ, съ 5 дв.

„ На рч. Кутанышѣ, съ 2 дв.

„ Симахина, на р. Быковѣ, съ 8 дв. и мельницей.

„ Козакова, на р. Сылвѣ, съ 3 дв.

Поч. Рудаковъ, съ 2 дв.

„ Михалковский, съ 5 дв.

„ Ивакинъ, съ 10 дв.

„ Роспоповской, съ 1 дв.

„ Рупосовъ, съ 6 дв.

Дер. Заборская, на р. Сылвѣ, съ 4 дв.

Поч. Игнашинъ, съ 1 дв.

„ Зыковъ, съ 1 дв.

Дер. Никитина, на р. Сылвѣ, съ 1 дв. вотчинниковъ и 15 крестьян.

„ Рожина, на р. Сылвѣ, съ 4 дв.—Чусовской городокъ съ 1 вотчиннымъ и животиннымъ дворомъ и 55 живущими; здѣсь-же на посадѣ, дворы богоявленскаго попа и пономаря, а также 33 крестьянскихъ.—(Въ этотъ счетъ входить и дворъ государевъ таможенный).

На рч. Сылвянкѣ мельница колесчатая съ 1 дв.

Дер. Лобанова, на р. Чусовой, съ 5 дв.

Поч. Долгополовъ, на р. Чусовой, съ 2 дв.

„ Поповъ, на р. Чусовой, съ 1 дв.

Дер. Зеновьевская, съ 1 дв.

Поч. Дружининъ, на р. Чусовой и на рч. Вооводинѣ, гдѣ и мельница, съ 2 дв.

Поч. Меркушевъ, съ 1 дв.

„ Дылдинныхъ, съ 2 дв.

Дер. Попчиха, съ 1 дв.

Поч. Дылдынь, съ 2 дв.

„ Щекинской, съ 1 дв.

Дер. Бовина—Гора, съ 3 дв.

Поч. Кропачевъ, съ 1 дв.

„ Новожиловъ, съ 1 дв.

Дер. подъ Волочкомъ, съ 6 дв.

„ Вереинная, на р. Чусовой, съ 1 дв. вотчинниковъ и 10 крестьянскихъ.

Поч. надъ Лещевскою курью, съ 1 дв.

Дер. Игощева, съ 2 дв.

„ На Усть рч. Лысьвы, на рч. Чусовой, съ 4 дв.

„ „ Чусовой, съ 3 дв.

Сельцо Верхне-Абулянское, съ 1 дв. вотчинниковъ, а также и поща Никольской церкви, дьяка, пономаря и 25 крестьянск.

Поч. Якушки Субботина, на рч. Муллинской, съ 1 дв.

Дер. Шумкова, съ 1 дв.

Поч. Подземельный, съ 1 дв.

Дер. Батракова, съ 4 дв.

„ Казакова, съ 8 дв.

„ Сподобина, съ 10 дв.

Поч. Соловьевъ, съ 4 дв.

Дер. на Усть рч. Мулянки, съ 3 дв.

„ Нижне-Мулльская, на р. Камѣ, съ 17 дв.

„ Пищальникова, съ 4 дв.

Поч. Содомогъ, на рч. Мулянкѣ, съ 1 дв.

Дер. въ Вятскихъ островахъ, съ 6 дв.

„ Култаево поле, съ 1 дв. вотчинниковъ и 23 крестьянскихъ.

Поч. на р. Камѣ и на рч. Егосихѣ, съ 1 дв.

Очерской острожекъ съ 1 дв. вотчинниковъ; на посадѣ 3 причетническихъ двора: пона, Стрѣтенской церкви, дьячка и пономаря и 9 крестьянскихъ.

Дер. Новое село, на рч. Бучелгѣ, съ 13 дв.

„ Кропачиха, на рч. Поповой, съ 9 дв.

„ Ближняя Дуброва, надъ р. Шанаемъ, съ 2 дв.

„ Дальняя Дуброва, съ 10 дв.

„ Пермская Заостровка, съ 1 дв.

„ На Усть-югу, на р. Камѣ, съ 5 дв.

„ Усть рч. Очера, съ 1 дв.

„ Окилова (?), на р. Камѣ, съ 5 дв.

„ Казанка, на р. Камѣ, съ 10 дв.

„ Ошанъ, съ 7 дв.

И всѣ за Андреемъ и за сыномъ его Дмитріемъ Строгановыми въ Чусовскомъ и Орловскомъ городкахъ половина и половина-же слободы Нового Усоля и 2 острожка да село, а къ нимъ 44 деревни, да 22 починокъ, а въ нихъ вотчинниковыхъ 15 дворовъ, людей въ нихъ 122 человека; поповыхъ и церковныхъ причетниковъ 15 дворовъ, людей въ нихъ 43 человека; крестьянскихъ 414 дворовъ, людей въ нихъ крестьянъ и ихъ дѣтей, и братьевъ, и племянниковъ, и сосѣдей, и захребетниковъ, и подворниковъ, и чердынцевъ, и усольцевъ: 1488 человекъ; бобыльскихъ 12 дворовъ, людей въ нихъ 31 человекъ; деревня пустая да 2 починокъ пустыхъ, а въ нихъ 4 двора пустыхъ, да въ городкахъ же и въ острожкахъ, и въ селѣ, и въ деревняхъ и въ починкахъ 25 дворовъ пустыхъ, да 2 мѣста дворовъ пустыхъ, людей изъ нихъ вышло и померло 52 человекъ, да дворъ государевъ таможенный, да на Чусовой же и въ Новомъ Усольѣ 10 варницъ соляныхъ.

Въ Усольскомъ уѣздѣ за Ѳеодоромъ Петровымъ Строгановымъ половина слободы Нового Усоля, на р. Камѣ, а на еѣ Ѳеодора половина двору вот-

чинниковъ, а въ немъ 7 чел., и 22 крестьянскихъ, да 3 соляныхъ нарницъ, а въ нихъ живутъ 10 работниковъ.

Вотчина Федора Строганова находится: на Устьѣ—Орель-городокъ съ дворами вотчиннымъ, на посадѣ 3-мя церковными (церкви Успенія) и 37 крестьянск.

Дер. Пѣшкова, надъ р. Кондасомъ, съ 2 дв.

„ на Рединской курѣ, съ 4 дв.

„ Рединское городище, на р. Камѣ, съ 5 дв.

„ Сергіевъ Камень, на р. Камѣ, съ 1 дв.

„ Бѣлая Пашня, на р. Яйвѣ, съ 4 дв.

„ Абрамовъ камень, на р. Яйвѣ, съ 1 дв.

Сыльвинскій острожекъ, на р. Сыльвѣ; а въ немъ дворъ Строганова и 12 крестьянскихъ дворовъ.

Поч. Осифитковъ, на р. Сыльвѣ, съ 1 дв.

Дер. Воронова, на р. Сыльвѣ, съ 3 дв.

„ Киселева, съ 2 дв.

„ Нова-селка, на р. Сыльвѣ, съ 2 дв.

„ Надъ Юрманомъ, съ 3 дв.

Мельница на р. Юрманѣ, съ 1 дв. вотчинниковъ.

Дер. Горемыкина, съ 3 дв.

„ Верхолужская, съ 17 дв.

Примѣч. Подъ этимъ годомъ упоминается дер. Насадка.

Дер. Подволочекъ, на р. Сыльвѣ, съ 11 дв.

„ Нижнее Подволочье, съ 3 дв.

„ Насадка, на р. Сыльвѣ, съ 1 дв. вотчинниковъ и 11 крестьянск.

Поч. Полыгаловъ, на р. Сыльвѣ, съ 3 дв.

Дер. Верхъ-Дуга Насацкаго, съ 3 дв.

Сельцо Серга, съ 1 дв. вотчинниковъ и 5 церковными (церковь Никольская): пова, дьячка, пономаря, трапезника и просвирни и съ 28 крестьянскихъ.

На рч. Сергѣ мельница колесчатая, съ 1 дв. вотчинниковъ.

Дер. Верхъ-Серга, съ 10 дв.

„ за Сергою, съ 2 дв.

„ Чернозерская, на р. Сыльвѣ, съ 3 дв.

Поч. Чернозеровъ, съ 1 дв.

„ Чернышевскій.

Дер. Чернышева, съ 5 дв.

Дер. Чернозерская, съ 4 дв.

„ Зачерная, на р. Сылвѣ, съ 4 дв.

„ За-Курью, съ 6 дв.

„ Рожина, съ 11 дв.

„ Верхъ-Рожина, съ 4 дв.

„ Баранчинская, ниже Пыскорскія отчины, съ 4 дв.

„ Порошина, съ 3 дв.

Чусовскіе городки, а въ нихъ дворы: вотчинниковъ, духовныхъ—церкви
Богоявленія Господня и 24 крестьянскихъ.

Дворъ Ѳедора Строганова на Малой Новинѣ—конюшенной.

Дер. на Малой Новинѣ, съ 9 дв.

„ Шалыгина, на р. Чусовой, съ 13 дв.

„ Верхъ-Шалыгина, на р. Чусовой, съ 2 дв.

„ Надъ Курью, съ 2 дв.

„ Выше Курь, съ 2 дв.

„ На Селахъ, съ 3 дв.

„ Верхъ-Сель, на рч. Селященкѣ, съ 3 дв.

„ На Усть рч. Лысвы, съ 2 дв.

Поч. выше рч. Усьвы, на р. Чусовой, съ 1 дв.

Сельцо Камасино, на р. Чусовой, а въ немъ 1 дв. вотчинниковъ, при-
четниковъ (Рождественской церкви) съ 14 крестьян. дворами.

Дер. надъ Курью, съ 6 дв.

„ За Курью, съ 3 дв.

„ Плаксивая, съ 2 дв.

„ Шибанова, съ 4 дв.

„ на рч. Лысвѣ, съ 2 дв.

„ На Нижнемъ лугу—Собановская, съ 5 дв.

На рч. Нельвѣ мельница колесчатая, съ 1 дв. вотчинниковъ.

Дер. на Усть-Чусовые, съ 3 дв.

Вотчина Ѳ. П. Строганова, на рч. Мулянкѣ—сельцо Верхъ-Муллинское,
съ 1 дв. вотчинниковъ и съ 29 крестьянск. дворами.

На рч. Мулянкѣ мельница колесчатая, съ дворами вотчинниковъ.

Дер. Артемьева, на рч. Мулянкѣ, съ 4 дв.

„ Костаревыхъ, съ 3 дв.

„ Тимина, съ 10 дв.

„ На Дубровѣ Кирчановыхъ, съ 5 дв.

„ Зачоскина, съ 4 дв.

Дер. Балдина, съ 2 дв.

„ Усольцева, съ дворами вотчинниковъ и съ 21 дв. крестьянскимъ

„ Савина, съ 10 дв.

„ Нижне-Муллинская, съ 1 дв. вотчинниковъ и съ 18 крестьянскими дворами.

Дер. Заосиновымъ, съ 3 дв.

Поч. на р. Камъ и на рч. Егоянхъ, съ 1 дв.

Въ Очерскомъ острожкѣ вотчины О. П. Строганова 1 дворъ вотчинныхъ и 16 крестьянск. дворовъ.

Дер. Климово, на рч. Рязановской, съ 2 дв.

„ Мельничная Дуброва, на рч. Шанаѣ, съ 8 дв.

„ Пермская, на рч. Очерѣ, съ 3 дв.

„ Таборы, на р. Камъ, съ 15 дв.

„ Куваева—въ Заостровкѣ, съ 3 дв.

„ Пермская Заостровка, съ 1 дв.

„ Шорья, на Шорѣ, съ 2 дв.

„ Нытва, на рч. Нытвѣ, съ 5 дв.

„ Другая Нытва, за р. Камою, съ 5 дв.

„ на р. Камъ, на усть-Югѣ, съ 6 дв.

„ на Усть-Очера, съ 2 дв.

„ Березнякъ, на р. Камъ, съ 2 дв.

Всего за Одеромъ, Строгановымъ въ Чусовскомъ и Орловскомъ городкахъ, половина и половина-жъ, слободы Нового Усоля и два острожка и три села и въ нихъ 64 деревни, да 6 починковъ, а въ нихъ вотчинниковыхъ 16 дворовъ, людей въ нихъ 129, да цоковскихъ и церковничьихъ причетниковъ 13 дворовъ, людей въ нихъ 33 человека, крестьянскихъ 493 двора, людей въ нихъ: крестьянъ, ихъ дѣтей, и братій, и племянниковъ, и внучатъ, сосѣдей и захребетниковъ и подворниковъ и чердынцевъ и усольцевъ 1790 человекъ, бобыльскихъ 12 дворовъ, людей въ нихъ 43 человекъ. 10 чел. работныхъ людей у варницъ пустыхъ, 19 дворовъ, да 3 мѣста дворовыхъ пустыхъ, людей изъ нихъ, вышло и померло 16 чел., да на Чусовой и въ Новомъ Усольѣ 10 варницъ соляныхъ.

Въ Усольскомъ уѣздѣ за Даниломъ Ивановымъ, сыномъ Строгановымъ вотчина село Слутка, на р. Камъ; а въ немъ дворъ вотчинниковъ и дворы причетниковъ: попа Петровской церкви, дьячка, пономаря, трапезника и 63 крестьянскихъ.

Дер. на Городищѣ, съ 1 дв.

„ Прибытка, съ 1 дв.

„ на Усть-Камыла рѣки, съ 1 дв.

„ Надъ Камылемъ и надъ рч. Шумихою, съ 7 дв.

„ Верхъ-Кемоля рч., съ 1 дв.

„ За Кемолемъ рѣчкою, съ 2 дв.

„ отъ Слуткина заполья, съ 3 дв.

„ Запольская отъ Слутки, съ 1 дв.

„ Висимъ, за Камою, съ 2 дв.

„ на Гаревои рѣчкѣ, съ 3 дв.

„ противъ Усть-Косьвы, на р. Камѣ, съ 10 дв.

„ Рябово городище, на р. Камѣ, съ 6 дв.

„ Домбрияка, на р. Камѣ, съ 19 дв.

„ Полазная, на р. Камѣ, съ 10 дв.

Дер. на Мису, съ 1 дв.

„ за Полазною рѣчкою—у мельницы, съ 3 дв.

„ на Городищѣ, на р. Камѣ, съ 6 дв.

„ на Усть-Чусовой рѣки, съ 2 дв.

„ на р. Камѣ и на рч. Гайвѣ, съ 4 дв.

„ Аборина, на р. Камѣ, съ 8 дв.

За Даниломъ Строгановымъ вотчина городокъ на Чусовой: надъ рѣчкою Усолкою, съ дворами вотчинниковымъ, церковниковъ на посадѣ, по па Рождественской церкви, дьякона, дьячка, пономари и крестьянскихъ 57 дворовъ. Да за рѣчкою Усолкою дворъ конюшій, да на рѣчкѣ Усолкѣ мельница тренолская.

Дер. Вишелейская, надъ рч. Чусовою, съ 7 дв.

„ Божанская надъ Косинскимъ ручьемъ, съ 7 дв.

Поч. Усолкинъ, съ 1 дв.

„ Надъ волокомъ, на рч. Усолкѣ, съ 2 дв.

„ Порошинъ, надъ рч. Усолкою, съ 1 дв.

„ надъ той-же рѣчкою Усолкою, съ 2 дв.

Дер. Малое Важино, на р. Чусовой, съ 3 дв.

Поч. Спиркинъ, съ 1 дв.

„ на Горѣ, съ 1 дв.

Дер. Старая, съ 2 дв.

Поч. на рч. Ульвѣ, съ 1 дв.

Дер. Коростелева, съ 2 дв.

Дер. на правой сторонѣ Усть-Усьвы ~~Грѣчки~~ ^{Грѣчки}, съ 2 дв.

Поч. Шараповской, съ 1 дв.

„ на Антибарскомъ лугу (?), съ 1 дв.

„ „ „ надъ р. Чусовой, съ 1 дв.

„ на Дубровѣ, надъ родникомъ, съ 1 дв.

Дер. надъ рч. Барсукомъ, съ 10 дв.

„ подъ Гарями, надъ озеромъ, съ 5 дв.

Поч. надъ рч. Прорывомъ, съ 1 дв.

Дер. на Усть-Курь Капалинскіе, съ 3 дв.

„ Капалино, съ 6 дв.

„ Нижнее Калино, на р. Чусовой, съ 16 дв.

„ Пищальникова, надъ озеромъ, съ 4 дв. вотчинниковъ.

Данила-жъ Строганова строенье Успенской монастырь, на р. Чусовой, а въ немъ живутъ старцы. У монастыря дворъ скотной; въ немъ живутъ монастырскіе 4 вкладчика.

На р. Чусовой въ вотчинѣ Данила Строганова:

Дер. Подвинцова, съ 11 дв.

„ на Горѣ, съ 2 дв.

Поч. надъ Бажинымъ ручьемъ, съ 1 дв.

Дер. Адищева, съ 1 дв.

Поч. Ворколинъ, съ 1 дв.

„ Сесюнинской, съ 1 дв.

Дер. на Гаряхъ, съ 3 дв.

„ Гора, съ 11 дв.

Поч. Кушакомъ, на рч. Усолкѣ, съ 1 дв.

Дер. Глазунова, съ 4 дв.

Поч. Венревъ, на р. Усолкѣ, съ 1 дв.

Дер. Мазушина, съ 2 дв.

„ Широкина, съ 2 дв.

Поч. надъ Большою Усолкою, съ 2 дв.

Дер. надъ Малою Усолкою, съ 2 дв.

„ Красная тоже, съ 2 дв.

„ Осиновская, съ 7 дв.

„ Ведерникова, съ 4 дв.

„ Стражева, съ 6 дв.

„ Веселкова, съ 2 дв.

„ Осюрининская (?), съ 4 дв.

- Дер. Гонотыкина, съ 2 дв.
- „ Юдина, съ 4 дв.
- Поч. на Горѣ, надъ р. Чусовой, съ 2 дв.
- Дер. Верхнее Калино, на р. Чусовой, съ 14 дв.
- „ Слинкова, съ 1 дв.
- „ Верхнія Гари, на р. Чусовой, съ 2 дв.
- За Даниломъ-же Строгановымъ:
- Слободка Яйва, на рч. Усолѣ, съ 1 дв. **вотчинниковъ, 4 деревник.**
- и 21 крестьянск.
- Дер. Баталова, съ 13 дв.
- „ Дошаникова, съ 17 дв.
- Поч. Зановье, съ 1 дв.
- „ Черепановъ, на рч. Усолѣ, съ 2 дв.
- „ на рч. Игумнѣ, съ 1 дв.
- Дер. Орлова, на р. Косьѣ, съ 6 дв.
- Поч. Красная Слудка, съ 2 дв.
- Дер. Никулина, на р. Косьѣ, съ 12 дв.
- Поч. на Васенинѣ лугу, съ 1 дв.
- „ Добряковъ, съ 2 дв.
- Дер. Сизикова, на р. Косьѣ, съ 5 дв. **вотчинниковъ.**
- „ Серсюва, на р. Косьѣ, съ 2 дв.
- „ Майкоръ, на р. Инѣ, съ 10 дв.
- „ Мартынова, на Усть-рѣчки Оны, съ 9 дв.
- Поч. Веселѣ-вѣ, на рч. Косьѣ, съ 1 дворомъ. — (Переписная книга воеводы Прокопья Козьмича Елизарова 7155 (1647) г. на людей Чермск. и Губн. гг. Строгановыхъ. Списалъ В. Шишовъ у О. В. Мичурина).
- Деревни отписныя, которыя отписывалъ, по государеву указу, и отмежевалъ отъ Даниловой вотчины Строганова къ *Обвинской и Соликамской съѣзжей избы*, подъячій Антипа Вахутинъ и нынѣ отписанными деревнями владѣетъ Данидо-жъ Строгановъ.
- Дер. Обрядимова, съ Усть-Кемели рѣчки-вѣ-верха, идуща по рч. Ключю, на правой сторонѣ, а въ нихъ 2 крестьянскихъ двора.
- Дер. за ручьемъ, съ 6 дв.
- „ Трубилова слободка, съ 7 дв.
- „ за ручьемъ, на Мысу, съ 2 дв.
- „ Выгаловыхъ вверхъ рч. Кеймоля, на пр. ст., съ 3 дв.
- „ Назарова, съ 10 дв.

Дер. Прорывъ, съ 3 дв.

„ на рч. Кырымѣ, съ 6 дв.

„ Кыласова, на р. Инѣ, съ 14 дв.

„ Кужгорги, на р. Косьѣ, съ 3 дв.

„ Цыбина, на р. Косьѣ, съ 2 дв.

И всего отписныхъ деревень, которыми нынѣ владѣетъ Данило жъ (строгановъ 11 деревень, а въ нихъ крестьянскихъ 55 дв., людей въ нихъ: крестьянъ и ихъ дѣтей, и братьевъ, и племянниковъ, и сосѣдъ и захребетниковъ и подворниковъ 223 человекъ, бобыльскій 1 дворъ, людей въ немъ то-жъ, пустыхъ 2 двора, людей изъ нихъ вышло и померло два человекъ. (Тамъ же).

Въ началѣ сего 1647 года, Царь Алексѣй Михайловичъ задумалъ жениться, посему изъ 200 дѣвицъ выбрали шесть самыхъ красивыхъ; изъ этихъ шести царь выбралъ одну: дочь *Рафа или Федора Всеволожскаго*. Узнавши о своемъ счастьи, избранная, отъ сильнаго потрясенія, упала въ обморокъ; изъ этого тотчасъ заключили, что она подвержена надучей болѣзни и несчастную вѣсть съ родными сослала въ Сибирь, откуда уже въ 1653 году перевели въ дальнюю ихъ деревню Касимовскаго уѣзда. Такъ рассказываетъ одно иностранное извѣстiе; Русское извѣстiе говоритъ, что Всеволожскую экспортили жившія во дворцѣ матери и сестры знатныхъ дѣвицъ, которыхъ царь не выбралъ. Другое иностранное извѣстiе упрекаетъ въ этомъ дѣлѣ Морозова, которому почему-то не понравились Всеволожскіе и который жѣтилъ на двухъ сестеръ Милославскихъ: одну хотѣлъ сосватать царю, а другую—себѣ, и такимъ образомъ обезпечить себя отъ соперничества съ новыми родственниками царскими. Изъ официальныхъ извѣстiй мы имѣемъ одинъ только отрывокъ изъ дѣла: изъ этого отрывка узнаемъ, что обвиненъ былъ Мишка Ивановъ, крестьянинъ боярина Никиты Ивановича Романова (двоюроднаго брата царскаго) въ чародѣйствѣ, въ косномъ разводѣ и въ наговорѣ въ дѣлѣ Рафа Всеволожскаго. Понятно, что на основаніи одного иностраннаго извѣстiя нѣтъ никакого права обвинять Морозова. По всемъ вѣроятностямъ, подозрѣніе на него пало вслѣдствіе того, что чрезъ годъ, 16 Января 1648 года, царь женился на Марѣ, дочери Ильи Даниловича Милославскаго, а чрезъ десять дней послѣ того Морозовъ женился на сестрѣ царицы, Аннѣ Ильиничнѣ. Зная пристрастіе Морозова къ иностранцамъ, зная, что царь уже разъ рѣшился на измѣну старому обычаю, продолживъ время траура по отцѣ на цѣлый годъ, вѣсто сорока дней, многие, какъ говорятъ, опасались, что по случаю свадьбы царской приняты будутъ иностранные обычаи и произойдутъ пе-

ремѣны при дворѣ. Опасенія не оправдались, иностранные общины не были введены, тѣмъ не менѣе бракъ царскій имѣлъ слѣдствіемъ сильное неудовольствіе народное. Скажемъ нѣсколько словъ о Милославскомъ.

Илья Даниловичъ Милославскій былъ очень незначительнаго происхожденія и выведенъ въ люди дядею своимъ, знаменитымъ дьякомъ Грамотнымъ. Милославскій воспользовался своимъ новымъ положеніемъ, чтобъ нажить-ся; особенно стали наживаться родственники его, окольные, судья земскаго приказа Леонтій Плещеевъ и завѣдывавшій пушкарскимъ приказомъ Траханиотовъ; поднялся сильный ропотъ, начались сборища у церквей и рѣшились наконецъ подать просьбу государю на Плещеева; но окружавшіе царя брали просьбы у народа и всякій разъ представляли дѣло въ иномъ видѣ, отъ чего просители не получали удовлетворенія. Тогда народъ рѣшился изустно просить царя. 25 Мая 1648 года, когда государь возвращался отъ Троицы, толпа схватила за узду его лошадь и просила Алексѣя отставить Плещеева, опредѣливши на его мѣсто человека добраго. Царь обѣщалъ и довольный народъ сталъ расходиться, какъ вдругъ нѣсколько придворныхъ, друзей Плещеева, стали ругать народъ, мало того: вѣхали на лошадяхъ въ толпу и ударили нѣсколько человекъ нагайками. Народъ разсвирѣпѣлъ, камни посыпались на обидчиковъ, которые принуждены были спастись бѣгствомъ во дворецъ, толпа кинулась за ними и тутъ, чтобъ остановить ее, повели на казнь Плещеева! но народъ вырвалъ его изъ рукъ палача и умертвилъ. Морозовъ вышелъ было на крыльцо съ увѣщаніями отъ имени царскаго, но въ отвѣтъ на его увѣщаніе послышался крикъ, что и ему будетъ то же, что Плещееву; правитель долженъ былъ спастись бѣгствомъ во дворецъ, домъ его разграбили, убили холопа, который хотѣлъ защищать господское добро; женѣ Морозова сказали, что еслибы она не была царская свояченица, то изрубили бы ее въ куски; сорвали съ нея дорогія украшенія и бросили на улицу; потомъ убили дуиннаго дьяка Чистаго, хотѣли было сдѣлать то же и съ богатымъ гостемъ Шориннымъ, *) обвиняя его въ возвышеніи цѣны на соль, но онъ успѣлъ выѣхать изъ города; домъ его разграбили, вмѣстѣ съ домомъ князя Никиты Одоевскаго, князя Алексѣя Михайловича Львова и другихъ вельможъ. На другой день, послѣ полудня, вспыхнулъ страшный пожаръ и продолжался до полуночи: выгорѣли Петровка, Дмитровка, Тверская, Никитская, Арбатъ, Чертолы и воѣ посады; уняли пожаръ, вспыхнулъ новый мѣтежъ.

Отрядъ служивыхъ иностранцевъ двинулся защищать дворецъ; Нѣмцы шли съ распущенными знаменами, съ барабаннымъ боемъ; Москвичи дали имъ до-

*) Вышій заимодавецъ Строганова. В. III.

рогу, кланялись и говорили, что у нихъ къ Нѣмцамъ никакой недружбы нѣтъ, знаютъ, что они люди честные, обмановъ и притѣсненій боярскихъ не имаютъ. Когда Нѣмцы расположились стражею около дворца, то царь высылалъ къ народу двоюроднаго брата своего, Никиту Ивановича Романова, зная любовь къ нему народную. Никита Ивановичъ вышелъ съ шапкой въ рукахъ и сказалъ, что царь обѣщаетъ выполнить желаніе подданныхъ и увѣщиваетъ ихъ разойтись, чтобъ можно было ему выполнить обѣщаніе. Народъ отвѣчалъ, что онъ не жалуется на царя, а на людей, которые воруютъ его именемъ, и что онъ не разойдется до тѣхъ поръ, пока ему не выдадутъ Морозова и Траханиотова. Никита Ивановичъ отвѣчалъ, что оба скрылись, но что ихъ отыщутъ и казнятъ. Народъ разошелся. Траханиотова дѣйствительно схватили подъ Троицкаго монастыря и казнили; Морозова отправили подальше, въ Кирилловъ-Бѣлозерскій монастырь, и между тѣмъ начали хлопотать, какъ-бы успокоить народное раздраженіе противъ него. Царь приказалъ угостить стрѣльцовъ виномъ и медомъ; тесть его Милославскій позвалъ къ себѣ обѣдать юскавичей, выбравъ изъ каждой сотни, угощалъ ихъ нѣсколько дней сряду. Мѣста убитыхъ немедленно были замѣщены людьми, которые слыли добрыми. Наконецъ царь, воспользовавшись крестнымъ ходомъ, обратился къ народу съ такою рѣчью: „Очень я жалѣлъ, узнавши о безчинствахъ Плещеева и Траханиотова, сдѣланныхъ моимъ именемъ, но противъ моей воли; на ихъ мѣста теперь опредѣлены люди честные и пріятные народу, которые будутъ чинить расправу безъ посуловъ и всѣмъ одинаково, за чѣмъ я самъ буду строго смотрѣть“. Царь обѣщалъ также пониженіе цѣны на соль и уничтоженіе монополій. Народъ билъ челомъ за милость; царь продолжалъ: „Я обѣщалъ выдать вамъ Морозова и долженъ признаться, что не могу его совершенно оправдать, но не могу рѣшиться и осудить его: это человекъ мнѣ дорогой, мужъ сестры парциной, и выдать его на смерть будетъ мнѣ очень тяжело“. При этихъ словахъ слезы покатались изъ глазъ царя; народъ закричалъ: „Да здравствуетъ государь на многія лѣта! да будетъ воля Божія и государева!“ По другимъ извѣстіямъ, сдѣлано было такъ, что самъ народъ просилъ о возвращеніи Морозова. По возвращеніи, Морозовъ не былъ нравителемъ какъ прежде, но былъ однимъ изъ самыхъ близкихъ людей къ государю и употреблялъ свое вліяніе для пріобрѣтенія всеобщаго расположенія, помогая каждому, кто къ нему обращался.

Нипутъ, что въ тѣлѣ Морозова, истощенномъ тяжкими болѣзнями, подагрой и водяною велика еще была сила разума и совѣта, за которыми царь часто прѣзжалъ на домъ къ больному по всѣмъ важнымъ дѣламъ. (Ист. Рос. Соловьева, т. X.).

Примеч. 1-е. Рафъ Родіоновичъ Всеволожскій нѣмѣлъ отъ своего брака съ Анастасей Филипповной шестеро дѣтей, но старшіе померли еще въ младенствѣ; остался только сынъ Андрей и младшая дочь Евфімія; Рафъ Родіоновичъ былъ человѣкъ небогатый, но хорошій хозяинъ и человѣкъ съ умомъ выдающимся. О красотѣ дочери его молва разносилась далеко. Ей только что исполнилось 16 лѣтъ, но она была уже совсѣмъ развѣвшаяся, стройная и высокая дѣвушка. Въ это время, прѣбывая въ Москвѣ послѣдніе царскіе, Пушкинъ съ княземъ Тенищевымъ, оновѣтивъ окрестныхъ дворянъ, сдѣлали смотръ находившимся въ наличности Касимовскимъ дѣвицамъ и составили ихъ списокъ, для представленія царю. Присланные царемъ московскіе бояре умѣли отличать хорошее отъ дурнаго и немало забраковали невзрачныхъ дѣвушекъ. Пушкинъ, возвратившись изъ Касимова, — тотчасъ былъ потребованъ къ царю. На вопросъ царя, Пушкинъ замѣтилъ: не красна она, государь, не богата, да за то ужъ и красоты невиданной, и нрава кроткаго.... Но не суждено ей быть русской царицей!...

По историческимъ документамъ, говоритъ Вс. Соловьевъ, относящимся къ царствованію Алексѣя Михайловича, можно прослѣдить дальнѣйшую судьбу Всеволожскихъ. Какъ уже выше сказано, Рафъ Родіоновичъ въ 1652 году умеръ и послѣ уже его смерти, пришелъ указъ, чтобъ бытъ ему въ Тюмени воеводою. Затѣмъ сохранилась грамота, отъ 17 іюля 1653 года, въ которой значится: „Рафову жену Всеволожскую и дѣтей ея, сына Андрея и дочь Евфімію, и съ людьми отпустить съ Тюмени въ Касимово и быти ей и съ дѣтьми и съ людьми въ Касимовскомъ уѣздѣ, въ дальней ихъ деревнѣ, а изъ деревни ихъ къ Москвѣ и никуда не отлучать безъ государева указа“. Около 1660 года Коллинсъ современникъ писалъ о Евфіміи Всеволожской слѣдующее: „Развѣчанная царская невѣста еще жива; со времени высылки ея изъ дворца никто не зналъ за нею никакихъ принадлежностей. У ней было много жениховъ изъ высшаго сословія; но она отказывала всѣмъ и берегла платокъ и кольцо, какъ память ея обрученія съ царемъ. Она, говорятъ, и теперь еще сохранила необыкновенную красоту“.

Таковы слова, записанныя современной исторіей, о безвинно и безвременно испорченной жизни Касимовской красавицы. Миръ праху твоему развѣчанная царская невѣста, благодаря глупымъ интригамъ царедворцевъ!..

Примеч. 2-е. Вотъ еще и др. свѣдѣнія: Рафъ Родіоновичъ Всеволожскій, — съ дочерью Евфімією, съ которою не состоялся бракъ царя Алексѣя Михайловича, будто бы по причинѣ палучей ея болѣзни, — въ 1647 г. посланъ въ опалу, на воеводство въ Тюмень (см. записки къ Сибирск. Ист. въ Др. Рос.

Визл. III. 174), а въ 1649 г. переведенъ воеводою въ Верхотурье, гдѣ находился до 1651 года; въ 1652 г. Всеволожскій, по царскому повелѣнію, долженъ былъ сдать г. Верхотурье своему преемнику Верхотурскому же воеводѣ Лѣву Тимофеевичу Измайлову и отправиться на службу въ Яранскъ, а потомъ, за отмѣною указа, ѣхать въ Тобольскъ. Неизвѣстно однако, былъ ли Всеволожскій въ Яранскъ; въ 1653 г. июля 17 Всеволожскій, изъ Верхотурья опять былъ посланъ въ Тюмень, гдѣ и скончался. Семейство же его возвращено въ Россію уже послѣ кончины Рафа Всеволожскаго. Впрочемъ, въ записк. къ Сибирск. Ист. (Др. Рос. Визл. III, 174) сказано, что и дочь его, царская невѣста, скончалась въ Тюмени, до полученія вѣсти о своемъ освобожденіи.

1648 годъ.

Въ сѣмъ году воеводами были: Верхотурскимъ—Борисъ Семеновичъ Дюреневъ съ подъячимъ Игнатіемъ Надовсковымъ, а Соликамскимъ—Проконій Кузничъ Елизаровъ. (Изъ дѣлов. бумагъ В. III.)

Въ этотъ же году, положено начало основанію г. Кунгура. Впрочемъ, не на нынѣшнемъ мѣстѣ, а выше по р. Ирени, въ 20 верстахъ, гдѣ нынѣ существуетъ, Осинскаго уѣзда, село Старый Посадъ, удержавшій наименованіе это отъ прежнихъ городскихъ посадскихъ жителей. Названіе города получило отъ рѣчки Кунгурки, впадающей, въ 2 верстахъ ниже Старою посаду, въ рѣку Ирени, съ правой ея стороны. (Краткая лѣтопись г. Кунгура *).

Примеч. Во второмъ періодѣ настоящей лѣтописи подъ 1623 г. на стр. 255, хотя и сказано, что въ сѣмъ 1623 г. основанъ Кунгуръ* и проч., но означенному заглавію не слѣдуетъ придавать значенія, какъ основанію на одной лишь записи частнаго лица, а не на документахъ. (В. III.)

Въ Историко-статистическомъ описаніи Пермской губерніи (изд. 1801 года), по этому поводу говорится слѣдующее: Задолженъ городъ Кунгуръ на мѣстѣ, по обыску Чердынскихъ и Усольскихъ воеводъ думнаго дворянина Проконья Елизарова, стольниковъ—Князя Петра Прозороваго и Семена Кондырева, на порожней землѣ, купленной русскими людьми у Иренскихъ татаръ, изъ числа поверстныхъ ихъ дачъ, вписанныхъ за ними, въ писцовыхъ Чердынскихъ и Усольскихъ книгахъ 7131 и 7132 (1623 и 1624) годахъ.

*). Кунгурская лѣтопись составлена бывшимъ Кунгурскимъ городовымъ старостою Григоріемъ Кларовымъ. Изданіемъ, жившимъ до второй половины прошлаго столѣтія. При составленіи ея, онъ пользовался городскими архивами и др. документами, сохранившимися, впослѣдствіи, во время бывшаго, въ 1803 г., въ Кунгурѣ пожара. (В. III.)

„Городъ-же построенъ 7157 (1649) г. русскими, выѣхавшими за годъ предъ симъ изъ Чердыни и Соликамска, на правой сторонѣ Ирени, и получилъ свое названіе отъ рѣчки Кунгурки, текущей въ Ирень, двумя верстами ниже онаго, или въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ село Старой посадъ.“ Жители города назывались посадскими людьми; къ нимъ присоединились послѣ вновь пришедшіе Вятчане, Кайгородцы, Сольвычегодцы и Устюжане.

Примѣч. 1. Поповъ въ III ч. своего Хозяйствен. опис. Пермск. губ., въ отношеніи основанія г. Кунгура, говоритъ слѣдующее: „Въ это время успѣшно населялись и страны, прилежащія къ башкирскимъ и татарскимъ жилищамъ по сю сторону Уральскихъ горъ, и во первыхъ, въ пустыхъ мѣстахъ по обѣ стороны Камы, выше *Осинской слободы*, начиная отъ устья рѣки Тулвы, вверхъ по Камѣ на 35 верстъ, со всѣми впадающими въ нее, съ обѣихъ сторонъ, рѣчками; потомъ и въ плодородныхъ странахъ около рѣкъ Сылвы и Ирени, принадлежащихъ, по Писцовымъ Михайла Кайсарова 1623 года книгамъ, остякамъ и татарамъ, завелись селенія, основанныя выходцами изъ Чердыни, Соликамска и около лежащихъ мѣстъ, къ которымъ присоединились и вновь пришедшіе послѣ — вятчане, кайгородцы, жители Сольвычегодска и Устюга—Великаго. Въ сихъ мѣстахъ, купленныхъ ими у означенныхъ инородцевъ, построили они въ 1649 году первый городъ *Кунгуръ*, при рѣчкѣ того же имени, текущей съ правой стороны въ Ирень, гдѣ нынѣ село *Старый посадъ* называемое; а по разореніи онаго въ 1662 году отъ уфимскихъ Башкирцевъ, соединившихся съ Кунгурскими татарами, построили они въ 1664 году нынѣшній городъ Кунгуръ, 17-ю верстами ниже перваго, между сошедшимися близко рѣками Иренью и Сылвою, гдѣ было село *Мысь* называемое.

Примѣч. 2. Я полагаю будетъ не безполезнымъ представить на страницахъ нашего труда дальнѣйшее приобрѣтеніе земель, кои нынѣ принадлежатъ г. Кунгуру и кои вошли въ его выгонъ.—Это дѣло интересно и въ томъ еще отношеніи, что затрогиваетъ историческую сторону и др. сосѣднихъ съ нимъ селеній и указываетъ отчасти на чьихъ земляхъ г. Кунгуръ имѣетъ заселеніе. Изъ дѣла, поступившаго въ Пермскую Казенную Палату, изъ межевой канцеляріи Министерства Юстиціи, отъ 29 апрѣля 1836 года, за № 2235, видно слѣдующее: „межевая канцелярія, слушала указъ Сената, по межевому департаменту, за № 49, при которомъ возвращено, къ надлежащему исполненію, дѣло съ планами и производствомъ, о *селенной и выгонной земляхъ г. Кунгура, состоящихъ съ оутрѣкомъ съ Невольинскою вологитою казенныхъ престоиъ*, разсматриваемое Сенатомъ, по предмету назначенія къ сему городу, рѣшеніемъ Перм-

своей межевой конторы и сей канцелярии, четырехверстной на выгонъ пропорціи, и по жалобѣ на рѣшеніе канцеляріи, по сему предмету крестьянъ Неволинской волости. Въ этомъ указѣ изъяснено слѣдующее: 1-е, что при генеральномъ межеваніи земель г. Кунгура, по смежности съ Неволинскою волостію казенныхъ крестьянъ, произошли между ними споры въ томъ, что та и другая сторона, отводили земли по крѣпостямъ и по владѣнію; настоящаго же, между ними владѣніи, ни та, ни другая сторона не доказала, да и понятию объ ономъ отроклись незнаніемъ потому, что какъ въ отводимыхъ гражданами земель находятся поселенія казенныхъ крестьянъ, такъ равно и въ отводимыхъ, сими послѣдними, мѣстахъ существуютъ хутора градскихъ жителей, а представленныя съ обѣихъ сторонъ, крѣпости удостовѣряютъ только въ томъ, что состоящія во владѣніи и поселеніи, той и другой стороны, земли, произведены въ дачу гражданамъ по отводнымъ 157 (1649) г. книгамъ, описаннымъ въ грамотахъ 178 (1680), 202 (1694) и 204 (1696) годовъ на рѣчкахъ Сылвѣ и Ирени, съ числомъ по переведенію—4366 десят. и покупныя отъ татаръ, безъ означенія мѣры, земли, а казенныя поселяныя, по писцовымъ 181 и 132 годовъ книгамъ, описаннымъ въ отводныхъ 160 (1652) г. книгахъ, даны земли по обѣ стороны рѣкъ Сылвы и Шаквы безъ означенія мѣры: слѣд. крѣпости недостаточны къ разрѣшенію означенныхъ споровъ,—тѣмъ болѣе, что по поводу ихъ, еще до генеральнаго межеванія, у города съ разными казенными волостями, въ томъ числѣ и съ Неволинскою волостію—о за владѣніи землями, споры доходили до Сената, которыми тѣ крѣпости гражданъ отнесены на другія земли; однакожъ примѣжеваніи оказалось, что при р. Кунгурѣ, осидебной землѣ безспорной и находящейся въ спорѣ съ казенными крестьянами подъ знаками: Солнцемъ, Луной и Марсомъ удобной 9686 д. 328 саж., да за гражданами безспорно—вымежеванной, внутри смежной Комаровской волости, четыре отхожія дачи, въ количествѣ 161 дес. 424 саж., а подъ № 2 казенной земли, отдаваемой гражданамъ изъ оброка 1093 дес. 1125 саж., а въ двухверстную пропорцію на выгонъ сего города, считая отъ прежде проектированной черты, причитается 3025 десят. противъ чего, не полагая отхожихъ земель въ одной безспорной и спорной землѣ, окажется болѣе 6660 д., при дачѣ № 3 казенной Неволинской волости, въ пяти мѣстахъ, безспорной удобной 16,109 дес. 852 саж., да бывшей въ спорѣ съ гражданами и татарами, но оставленной, по рѣшенію межевой конторы, при № 3 Неволинской волости, на что и жалобы не поступало—1786 дес. 531 саж.; а всего 17,295 дес. 883 саж. и безспорно вымежеванной, изъ этой волости, особые участки, внутри

вышеупомянутой Комаровской волости, 35 дес. съ саженьми, всего составить 17,330 десят. съ саженьми, изъ коихъ, на показанны въ планѣ, по 7-й ревизіи 1855 душъ, причитается по девяти дес. съ саженьми, а въ другія сирѣхныхъ съ городомъ и съ Неволинскою волостью, таинѣ же казенныхъ волостяхъ, обмежеванныхъ отъ города безпорно, находятся не болѣе пяти десятинъ на каждую душу и 2-е, за снятіемъ означенныхъ земель на планы и за представленіемъ въ межевую контору вѣдомствъ. Кунгурская градская дума, явила къ Пермскому губернатору о искодайствованіи 4-хъ верстнаго городу сему выгона, который, нахожди ходатайство думы основательнымъ, доносъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который, соглашаясь съ губернаторомъ, передалъ записку въ Комитетъ гг. Министровъ, журналомъ того, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія въ 15 день января 1824 года, установлено: прежде утвержденія испрашиваемаго Кунгурскимъ градскимъ обществомъ четырехъ-верстнаго выгона, поручить мѣстной межевой комиссіи, составить планъ земель, лежащихъ вокругъ города съ подробнымъ показаніемъ, кому онѣ принадлежать, и имѣть ли какихъ либо мѣстныхъ препятствій къ назначенію просимаго выгона, — послѣ чего, обстоятельство сіе предоставить на разсмотрѣніе Сената но прежде нежели, это дѣло поступило въ Сенатъ, былъ составленъ проектъ плана для сѣндебъ г. Кунгуръ, удостоенный въ 19 день іюля 1829 года Высочайшаго утвержденія. Сенатъ, принявъ въ уваженіе: а) что по Высочайше утвержденнымъ, въ 10 день февраля 1824 года, правиламъ на размежеваніе Пермской губерніи, 10 статьею, предоставлено двумъ только городамъ Шадринску и Далматору трехверстная на выгонъ пропорція, а къ прочимъ велѣно назначать двухверстную пропорцію; б) что спорныя у гражданъ земли съ казенными поселеніями ни крѣпостными, ни владѣніемъ въ принадлежность городу не доказаны; в) что Неволинской волости казенные поселеніе имѣютъ земли по девяти десятинъ съ саженьми на душу, а другія смежныя казенныя волости имѣютъ не болѣе пяти десятинъ на душу, тогда какъ 12 статьею, упомянутыхъ Пермскихъ правилъ, постановлено: если гдѣ по городамъ, на принадлежащихъ къ онымъ выгонныхъ земляхъ, имѣютъ поселенія разныхъ званій крестьяне, то таковымъ, впредь до будущаго онымъ распоряженія, отводить на каждую ревизскую душу по 15 десятинъ съ замѣномъ городу нѣ другихъ казенныхъ земель; д) что Высочайше утвержденнымъ, въ 15 день января 1825, положеніемъ Комитета гг. Министровъ, предоставлено Сенату разсмотрѣть: имѣть ли къ отводу просимаго, гражданами четырехъверстнаго, выгона, какихъ либо мѣстныхъ препятствій? Препятствія же эти заключаются главнѣйше, въ недостаткѣ у ка-

земныхъ поселенъ земли и е) по вновь подтвержденному, въ 19 день июля 1829 года, плану на городъ Кунгуръ двухверстная, для выгона его, пропорція и безъ ходатайства гражданъ о четырехверстномъ выгонѣ должны увеличиться, согласно съ заключеніемъ г. Министра Финансовъ, который полагаетъ къ городу Кунгuru отвѣсти двухверстную для выгона пропорцію—отъ вновь подтвержденной черты, принять въ расчетъ и владѣнія гражданами, въ дачѣ Комаровской волости, земли 180 десят. съ саженьми;—назначеніе сего выгона, произвести по удобности городу изъ бесспорныхъ и спорныхъ земель, не исключая и казенной подѣ № 2 оброчной статьи, стараясь, по возможности, ввести въ тотъ выгонъ и существующіе на сихъ земляхъ хутора гражданъ; прочія же присвоенныя городомъ земли; отрѣзать также по удобности и способности въ казенное вѣдомство, по сношенію съ казенною палатою, для надѣленія изъ оныхъ казенныхъ поселенъ; послѣдовавшія же, по сему дѣлу, рѣшенія межевыхъ конторъ и канцелярій *объ отводѣ Кунгuru четырехверстной пропорціи отставнымъ*, выиславъ съ нихъ, постановленными указами 27 генваря 1798 и 14 генваря 1802 годовъ, штрафъ,—о чемъ дано знать и Министрамъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ. По справкѣ же оказалось, что хотя означенное дѣло межевой канцеляріей и рассматривалось, по жалобѣ крестьянъ Неволинской волости, и состоялось рѣшеніе отъ 16 февраля 1831 года,—при чемъ къ дѣлу были приложены планы съ принадлежащимъ описаніемъ спорныхъ земель, составленные на основаніи съемки бывшей еще до генеральнаго межеванія въ Пермской губерніи; но все дѣлопроизводство съ планами утѣрено въ Москвѣ, въ 1812 году, во время неприятельнаго нашествія на послѣднюю; по открытіи же генеральнаго межеванія въ 1822 г. вновь приступлено было къ обмежеванію г. Кунгура съ его выгономъ; но при этомъ возникли споры съ крестьянами сосѣднихъ волостей—Неволинской и др. въ отношеніи земель, показанныхъ на планѣ подѣ знаками Земля, Луна и Марсъ, о которыхъ повѣренный Неволинской волости показывалъ, что онѣ состоятъ во владѣніи до 1765 г. его довѣрителей—деревянъ Беркутовой, Новой, Неволинкой, Шубиной, Бушуйвой и проч.; повѣренный же со стороны купцовъ и мѣщанъ г. Кунгура (№ 1), утверждалъ, что, показанныя имъ земли до того же 1765 года состояли во владѣніи городскихъ жителей. Приведенныя по этому дѣлу понятны—отозвались невѣдѣніемъ, за исключеніемъ дачи нѣкоторыхъ объясненій, какъ; впрочемъ, не относились къ дѣлу. При этомъ обнаружилось, что справедливость своихъ показаній, каждый изъ довѣренныхъ, ссылаясь на однѣ и тѣ-же грамоты, а именно: 7178 (1670) г. іюня 17, 7202 (1694) г. іюня 12, 7204 (1697) г. декабря 17 и 7206 (1798) г. апр. 16,—по рассмотрѣніи

которыхъ замѣчено, что тѣ грамоты помѣняли лишь отводныя новоселенныя книги Чердынскихъ и Усольскихъ воеводъ—Прокофья Елизарова, князя Петра Прозоровскаго и стольника Семёна Кондырева 156 (1648), 157 (1649), 158 (1650) и 159 (1651) гг., въ коихъ означено, что изъ Чердыни, Солыкамска, изъ посадовъ, монастырей и вотчинниковъ, а также изъ Кай-городя и др. посадскихъ людей и уѣздныхъ крестьянъ выведено и на Кунгурѣ, Степановѣ городищѣ, по рр. Сылвѣ и Ирени, на спорной землѣ, поселено 640 семей, а подъ дворы, огороды и подъ ихъ пашни отведено новоселебныхъ крестьянъ, въ Чердынскомъ уѣздѣ, изъ тѣхъ отводныхъ земель, 1646 четв. въ полѣ, а въ дву потому жъ; для сѣнныхъ покосовъ—по Сылвѣ, Ирени, Кунгуру и Кишерти *) и по инымъ рѣчкамъ, межъ полъ и дубравъ, на 18,991 копну,—что составить, въ выѣшнюю мѣру—4,368 дес. 240 саж.; за сямъ, еще въ разныхъ годахъ, по грамотамъ и по помѣтамъ на выпискахъ, по челобитью Кунгурскихъ новоселебныхъ крестьянъ, велѣно имъ, Кунгурскимъ и Степанова городища **), и новоселебнымъ крестьянамъ владѣть проданными и закладными отъ татаръ землями и угодьями, на Кунгурѣ и др. урочищахъ, и на тѣхъ земляхъ селиться имъ по прежнимъ указамъ; но мѣры этимъ землямъ не означено, а чтобы по тѣмъ грамотамъ и др. представленнымъ документамъ произведены были въ дачу земли, особенно къ г. Кунгуру, или къ Неволинской волости, того не являється; а изъ сего и слѣдуетъ, что *крестьяне Неволинской волости, какъ и самой г. Кунгура поселеніе имѣютъ на одной общественной дачѣ, данной по отводнымъ книгамъ и разныхъ годовъ грамотамъ, поселеннымъ крестьянамъ въ урочищахъ существующихъ и нынѣ въ натурѣ, по рѣкамъ Кунгуру, Ирени и Сылвѣ, по каковому изъ, на одной дачѣ, поселенію и владѣнію землями происходило и происходитъ неотдѣльно, что подтверждается не только показаніями понятыхъ, сдѣланныхъ до генеральнаго межеванія, но и при межеваніи—о владѣніи, въ спорныхъ мѣстахъ подъ знаками Солнце, Луна и Марса, —городскими жителями и крестьянами Неволинской волости, а также и самими, въ тѣхъ мѣстахъ, поселеніемъ, казенныхъ крестьянъ (деревень: Новой и Бушуевой, хуторовъ: Вишнякова и Акинтьева), а города Кунгура мѣщанъ (хуторовъ: Рязанова, Чикова и Сухова) и сверхъ того подтверждается производившіяся дѣлами, въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ и въ Сенатѣ. При чемъ по рѣшенію однихъ спорныя земли предоставлялись городскимъ жителямъ, а другія—крестьянамъ Неволинской волости.*

*) Р. Кишерть протекаетъ въ Кунгурскомъ уѣздѣ. (В. Ш.).

**) Нылѣ, с. въ Оханскомъ уѣздѣ. (В. Ш.).

Изъ дѣла также видно, что земли, состоящія во владѣннѣ № 1 (по плану) г. Кунгура и № 3 Неволинской волости составляютъ одну общую дачу, въ которой по первоначальному отводу значится 4,368 дес. 240 саж., а по межеванію оказалось подъ № 1 у г. Кунгура—селидебной и выгонной земли, въ безспорномъ владѣннѣ и въ спорныхъ отводахъ, подъ означенными выше знаками (Солнцемъ, Луною и Марсомъ)—10,081 дес. 1624 саж., а подъ № 3, подъ знаками Меркурія и Юпитера, въ безспорномъ владѣннѣ со спорнымъ отводомъ, оставленнымъ рѣшеніемъ конторы безъ апелліаціи, за казенными крестьянами Неволинской волости, съ особо обмежеванными отхожими сѣвными покосами—17,331 дес. 533 саж.; а всего 27,412 дес. 2157 саж.,—ясно указывающіе, что во владѣннѣ крестьянъ Неволинской вол. состоитъ земли гораздо болѣе, чѣмъ при первомъ отводномъ ихъ владѣннѣ, а именно—23,000 дес. Подобная несоотвѣтственность объясняется тѣмъ, что крестьяне въ послѣдующіе годы приобрѣтали земли отъ татаръ то куплею, то при посредствѣ заклада—безъ обозначенія тѣхъ приобретений жѣроу, что повело къ невозможному опредѣленію точной мѣры ихъ дачи. Въ виду всѣхъ сихъ обстоятельствъ, въ разрѣшеніи дальнихъ споровъ въ сихъ земляхъ, въ основаніе была принята узаконенная пропорція земли, подлежащая въ отводъ какъ г. Кунгуру, такъ и крестьянамъ, указанная въ общей межевой инструкціи, данной въ 1824 г. 10 февраля, на межеваніе земель въ Пермской губерніи. Изъ приведенной же инструкціи, между прочимъ, видно, что городамъ Шадринску и Далматову, по изобилію въ Пермск. губер. земель и въ виду большого въ этихъ городахъ скотоводства и значительнаго при нихъ прогона скота, къ владѣннымъ землямъ, узаконено дополнить каждому изъ означенныхъ городовъ трехверстную пропорцію, въ прочихъ же городахъ двухверстную. Далѣе видно, что если предстоитъ опредѣлить по городамъ выгонъ изъ земель казенныхъ крестьянъ, то первоначально слѣдуетъ удовлетворять крестьянъ. Такъ, въ данномъ случаѣ крестьянъ въ Неволинской волости по 7 ревизіи числилось 185 д. то, полагая имъ по 8 дес. на душу, причитается 14,840 дес., а такъ какъ они, для своего надѣленія, не имѣютъ положенной инструкціею пропорціи земли, во владѣннѣ же крестьянъ Неволинской волости, кромѣ спорныхъ земель съ гор. Кунгуромъ 17,331 десятинъ 533 саж.; слѣдовательно, противъ положенной пропорціи недостатка нѣтъ, равно какъ и при г. Кунгурѣ; а по самому, во исполненіе означенныхъ дополнительныхъ къ общей межевой инструкціи статей, изданныхъ на межеваніе земель Пермской губерніи, 10 п., хотя и слѣдовало бы къ г. Кунгуру, изъ состоящихъ во владѣннѣ его земель и находящихся въ спорѣ съ крестья-

янами Невалинской волости, отвести двухверстный выгонъ, а излишнія земли затѣмъ отмежевать къ Невалинской волости, въ по-
 исполнение состоящаго недостатка земель, при расчетѣ по положенію,
 15-ти десатинной на душу пропорціи,—но, принимая при семъ въ
 соображеніе положеніе Комитета гг. Министровъ, Высочайше ут-
 вержденное въ 15 день генваря 1824 года, издѣланное въ пред-
 ложеніи, данномъ Пермской межевой конторѣ отъ тамошняго гу-
 бернатора, который, по ходатайству Кунгурской градской думы,
 представлялъ управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ,
 чтобы, по различнымъ уваженіямъ, предоставить къ г. Кунгуру,
 при производимомъ въ то время межеваніи, четырехверстной вы-
 гонъ, который,—по сношеніи о семъ обстоятельствахъ съ Министромъ
 Финансовъ и по полученіи отъ него отзыва, что онъ совершенно
 согласенъ съ предположеніемъ Пермскаго губернатора, если не
 встрѣтятся какихъ либо мѣстныхъ къ тому препятствій,—означен-
 ное представленіе, вносилъ въ комитетъ гг. Министровъ, который
 журналомъ 15 декабря 1823 года положилъ: прежде утвержденія
 испрашиваемаго четырехверстнаго выгона, поручить межевой кон-
 торѣ составить планъ земель, лежащихъ вокругъ города, съ
 подробнымъ показаніемъ, кому оныя принадлежатъ и имѣтъ ли ка-
 кихъ либо мѣстныхъ препятствій, въ назначеніи просимаго выгона,
 и обстоятельство сіе предоставить по принадлежности къ разрѣ-
 шенію Сената,—каковое положеніе и Высочайшею конфирмаціею
 15 генваря 1824 года утверждено. Вслѣдствіе чего, хотя Пермскою
 межевою конторою, по обмежеванію земель и по разсмотрѣнію
 произшедшихъ съ Невалинскою волостью споровъ, назначеніе четы-
 рехверстнаго выгона къ г. Кунгуру сдѣлано и планъ съ учинен-
 ною наръзкою, чрезъ губернатора представленъ въ Сенатъ, по
 послѣдній тотъ планъ, при уважѣ отъ 22 генваря 1830 года, при-
 слалъ въ канцелярію съ такимъ заключеніемъ: какъ на счетъ вы-
 гона послѣдовало Высочайше утвержденное положеніе Комитета
 гг. Министровъ, то дѣло сіе разсмотрѣть и рѣшить немедленно,
 а въ исполненіе сего, межевая канцелярія въ прекращеніе проис-
 ходимыхъ у казенныхъ крестьянъ съ городомъ Кунгуромъ, съ дав-
 нихъ временъ, споровъ, и производимыхъ о томъ въ разныхъ мѣс-
 тахъ дѣлъ, *имѣемъ полагать: 1-е произведеніе при межеваніи,*
съ обѣихъ сторонъ, споры и сдѣланные отводы уличеннаго—въ вла-
стная города Кунгура жителями и Невалинской волости казен-
ными крестьянами земли—считать общаго изъ крѣпостною принад-
лежностию, произведенною имъ въ дачу, по разнымъ грамотамъ и
по отведеннымъ книгамъ 156, 157, 158 и 159 годовъ, а поему 2-е,
какъ, при соображеніи видимаго на плану мѣстнаго положенія, въ
назначеніи къ городу не ономъ четырехверстной пропорціи пре-

платежей не предвидится, ибо и за намыреніемъ сей пропорціи, во владѣніи казенныхъ крестьянъ Неволинской волости, останется земель болѣе узаконенной, въ таковыхъ случаяхъ, 8 десятинной на души пропорціи, а именно: съ лишнимъ по 10 десятинъ и для того, во исполненіе вышеизъясненнаго Высочайше конфирмованнаго 15 генваря 1824 года положенія Комитета гг. Министровъ и согласно опредѣленія Пермской межевой конторы, послѣдовавшаго по сему дѣлу, 19 марта 1829 года, къ городу Кунгуру на выгонъ намырится четырехверстную пропорцію, составляющую по сдѣланному въ конторѣ изчисленію, 9270 десят. 1555 саж. и въ то число оставить: во 1-хъ, состоящія въ безспорномъ города Кунгура, подъ № 1, владѣніи 1468 десят. 375 саж., во 2-хъ, находящіяся въ оброчномъ содержаніи городскихъ жителей казенную землю, при межеваніи безспорно обойденную, подъ названіемъ оброчныхъ „Стрѣльцкихъ луговъ“, значущуюся на планѣ подъ № 2, съ числомъ 1,093 десят. 1,125 саж., о исключеніи коихъ изъ оброчныхъ статей предоставить сдѣлать распоряженіе казенной палатѣ, затѣмъ недостающее въ означенную пропорцію количество 6708 десят. 2255 саж. намырится изъ спорныхъ земель съ Неволинскою волостью подъ знаками Солнца и Марса, гдѣ частію находятся владѣніи земли купцами и мѣщанами г. Кунгура и состоятъ въ поселенія хуторовъ—Рязановыхъ, Чикиныхъ и Суковыхъ; всего же къ городу Кунгуру съ селидебною землею отмежевать 9,666 десят. 551 саж.; остающіяся же за симъ отводомъ, въ тѣхъ спорныхъ отводахъ, земли 1,089 дес. 529 саж., такъ равно и спорное подъ знакомъ Луны мѣсто, съ поселенною деревнею Новою, въ количествѣ 419 дес. 1769 с., а всего 1,508 десят. 2,298 саж. отмежевать къ Неволинской волости въ пополненіе положенной 15-ти десятинной на души пропорціи. Что же касается во 1) до спорнаго мѣста, подъ знакомъ Солнца, состоящаго въ поселенія Неволинской волости крестьянъ, гдѣ расположены хутора Вишняковъ и Акинтьевъ, оставленные межевою конторою по нарѣзкѣ внутри выгонной къ городу пропорціи, то, во избѣжаніе могущихъ быть, отъ переселенія крестьянамъ, разстройствъ, хутора сіи присоединить къ дачѣ Неволинской волости,—для чего въ семъ случаѣ, сдѣланную конторою нарѣзку измѣнить, подобно сему; 2) учиненное, тою жъ нарѣзкою, назначеніе особливою дачею деревни Новой, уничтожа—соединить оную деревню съ общею дачею Неволинской волости; 3) состоящую, въ безспорномъ подъ № 1 отводѣ, на городской выгонной землѣ, деревню Усть-Шаквинскую, заключающуюся въ 5 дворахъ, то сію деревню, по состоянію ея близъ самой черты городской селидебной земли, никакой имѣть возможности присоединить къ дачѣ Неволинской волости, а при томъ въ одной деревнѣ поселеніе и

жительство имѣютъ не одни казенные крестьяне, но и разночинцы г. Кунгура,—въ разсужденіи сего, оставя ту деревню въ настоящемъ ея положеніи, о переселеніи изъ оной казенныхъ крестьянъ на земли Невалинской волости, предоставить въ распоряженіе Пермской казенной палаты и 4) въ отношеніи же четырехъ дачъ, особо обмежеванныхъ въ 1798 г. за купечествомъ г. Кунгура, состоящихъ за дачею Невалинской и внутри Комаровской волости, подъ названіемъ *починковъ Ефимовская, Молебская, Сергинская и Плоская*, съ удобной землей, въ количествѣ 161 дес. 424 саж., то *онимъ, въ число положенной четырехверстной на оныя пропорціи, не исключаются*,—въ виду того, что онѣ состоятъ отъ г. Кунгура въ отдаленности и за дачею Невалинской волости; слѣд. и по владѣнію городскихъ жителей не могутъ быть способны; *но полезныя предоставить ихъ во владѣніе Невалинской волости крестьянъ, такъ какъ смежны съ Комаровскою волостію* дачи внутри коей тѣ отхожія дачи состоятъ, и потому на сочиненныхъ на сіи отхожія дачи планахъ съ книгами, о предоставленіи ихъ во владѣніе казенныхъ крестьянъ, сдѣлать надписи, присоединяя эти отхожія дачи и вышеозначенныя остающіяся, за отводамъ къ городу, пропорціи изъ спорныхъ подъ знаками Солнца, Луны и Марса отводовъ земли, всего съ оными, при Невалинской волости, съ находящимися во владѣніи оной, землями составитъ 19,001 дес. 854 саж., изъ коихъ на 1855 душъ причитается по 10 десят. съ саженьми, а въ 15-ти десятичную пропорцію будетъ недостатку—8,823 десятины съ саженьми, то о дополненіи сего недостатка, на основаніи дополнительныхъ къ межевой инструкціи статей, изданныхъ на межеваніе Пермской губерніи 22 пункт., велѣтъ Пермской межевой конторѣ, согласно заключенія ея, сдѣлать должное опредѣленіе, по представленію отъ землебротъ, на смежныя къ Невалинской волости казенныя селенія плановъ,—о чемъ ей предписать особо указомъ съ тѣмъ, чтобы она, при семъ разсмотрѣніи плановъ, не оставила, по заключеніи своемъ, сдѣлать свое опредѣленіе, о утверждаемыхъ въ принадлежность къ г. Кунгуру отхожихъ сѣнныхъ покосовъ изъ владѣнія Жилинской волости *) казенныхъ крестьянъ, и если они признаны ею будутъ дѣйствительно принадлежащими къ городу, то, не утверждая оныхъ, за нихъ отмежевать въ пополненіе состоящаго въ Невалинской волости, въ 15-ти десятичную пропорцію, недостатка, *но не приводя всего онаго въ исполненіе мнѣніе сей канцеляріи передать въ Сенатъ доношеніемъ, о чемъ 6 апрѣля того 1831 года*, и было представлено съ дѣлами, планами и полевыми журналами—рѣшительныя опредѣленія. Наконецъ, изъ законченной

*) Жилинская волость нынѣ причислена къ Кунгурскому уѣзду. (В. III.)

переписки по этому дѣлу 1844 г. за № 1783, видно, что приводимое обстоятельство дѣла, начавшееся съ 20 октября 1820 г. и продолжавшееся до 19 мая 1836 г., какъ не требующее въ настоящее время никакого дальнѣйшаго, со стороны Палаты Государ. Имуществъ производства, такъ какъ селѣбная и выгонная гор. Кунгура земля, *обмежевана уже окончательно* и составленъ на оную планъ и межевая книга, кои Палатою Государственныхъ Имуществъ рассмотрѣны и въ июлѣ мѣсяцѣ 1844 г. утверждены, по численю конечнымъ. (Дѣло Пермск. Казен. Палаты хозяйств. отд. по экономич. столу. «О межеваніи селѣбной и выгонной г. Кунгура земли»; по ар. № 28 В. Шиповко).

Въ семь году послѣдовала наказная память воеводы князя Прозоровскаго, Чердынской съѣзжей избѣ, подъячему Гаврилу Евдокимову, переписать на Кунгурѣ, на посадѣ, и въ Кунгурскомъ уѣздѣ, во всѣхъ деревняхъ и вотчинныхъ, крестьянъ во дворахъ, а также живущихъ по рѣкамъ: Ирѣ, Кунгуру и Сылѣ — на спорныхъ вотчинныхъ земляхъ, что подъячичъ исполнено; а въ книгахъ имъ составленныхъ значится слѣдующее:

На Кунгурѣ, на посадѣ, 8 дворовъ, а людей въ нихъ 17 человекъ.

Изъ его описи видно, что въ 1649 г. уже существовали слѣдующіе поселки:

1. Дер. Лалетина, на Усть-рѣчки Кунгура.
2. „ Веслюнная.
3. „ Болотова, на р. Ирени.
4. „ Степаново городище.
5. „ Шучакова.
6. „ Патракова.
7. „ Калпашникова.
8. „ Тучнолобово.
9. „ Ушакова.
10. „ Подсоснова.
11. „ Усть-Сухова лога.
12. „ Усть-Мельничнова истока.
13. „ Галанова.
14. „ Черепанова.
15. Поч. Маковеевъ.
16. „ Шальгинъ.
17. „ Журавлевъ.
18. „ Казаковъ.

19. Поч. Бахматовъ.
20. „ Гусельниковъ.
21. „ Алшировъ.
22. „ Бѣликовъ.
23. „ Ватолитъ.
24. „ Матвѣевъ, на р. Ирени.
25. „ Верхъ-Сылвы.
26. „ Сосновый Мысъ.
27. „ Черный Яръ, на р. Сылвѣ.

Во всѣхъ наименованныхъ деревняхъ и почищахъ и на спорныхъ вотчинахъ оказалось крестьянъ: новоселовъ — 86 дворовъ, а людей въ нихъ 228 человекъ, — сверхъ сыску и селѣбцы воеводы Прокопья Елизарова и Князя Препороваго. (Кн. Вознесенск. монахъ и проч. В. III.)

По грамотѣ Царя Алексѣя Михайловича, воевода Прокопій Елизаровъ велѣлъ, Соликамскому выборному Ивану Суровцову, да подъячему Антипу Вахутину, приписать людей изъ Устюга-Великаго и иныхъ городовъ перечисать, и по ихъ сыску оказалось: въ Кунгурскомъ уѣздѣ 385 семей, а людей въ нихъ 1,222 челов.; земли имъ дано подъ дворы, огороды и подъ пашни 1,047 четверт. въ полѣ, а въ дву потому-жъ; сѣнныхъ покосовъ, отъ Кунгура, вверхъ по р. Ирени, по обѣ ея стороны, и межъ полъ 10470 копѣтъ; а государевыхъ податей, со всякими доходы, послѣ льготныхъ лѣтъ, вѣчно платить имъ по окладу, по 132 руб., по 9 алтынъ и по 2 деньги на годъ. (Запись. изъ древн. акт. В. III.)

О заселеніяхъ крестьянъ, въ нынѣшнемъ Кунгурскомъ уѣздѣ, въ семъ 1648 г., а равно и въ двухъ послѣдующихъ, сказано: „построены на Кунгурѣ и въ Кунгурскомъ уѣздѣ крестьяне жильемъ, а мѣсто де на Кунгурѣ украинное и проѣзжія дороги у нихъ въ Сибирь нѣтъ, лѣса черныя и заломныя, и мѣста топкія, и грязи и болота большія...“ (Тамъ-же).

Подгородные Верхотурскіе ямскіе охотники, въ семъ году, били челомъ Государю Царю Алексѣю Михайловичу—о недостаточности у нихъ земельнаго надѣла и о притѣсненіяхъ, претерпѣваемыхъ ими отъ воеводъ. Изъ сей челобитной видно, что нѣкоторые изъ нихъ вовсе не имѣютъ земли, а другіе по 15 четей въ полѣ, а дву потому-жъ; тогда какъ Тюменскіе и Туринскіе — по 20 четей, а въ дву потому-жъ. Далѣе, жалуются на отобраніе у нихъ воеводой въ государеву казну поля, что подъ Ямской слободой и выгоннаго луга, вверхъ по р. Турѣ, подлѣ р. Мостовой, а также огородныхъ и усадебныхъ мѣстъ, присовокупляютъ: 1) что скоту ихъ ходить негдѣ, а если онъ

идеть на государеву пожню, то его загониваютъ въ гостинной дворъ и тамъ морять голодомъ по нѣскольку дней; 2) за потраву берутъ по полуполтиннику съ головы, а ихъ сажаютъ въ тюрьму и бьютъ нещадно батогами и 3) воеводы запрещаютъ пашеннымъ крестьянамъ отгораживать улицу отъ государевыхъ пашень, отъ чего прохода и проѣзда нѣтъ. Вслѣдствіе этой чалобитной послѣдовала, 8 іюня, грамота, кою повелѣвалось воеводѣ Дворянину: 1) поверстать въ надѣлъ Верхотурскихъ ямскихъ охотниковъ наравнѣ съ Тюменскими и Туринскими; 2) неимѣющихъ земли, надѣлить сполна; 3) отобранныя угодья возвратить и 4) улицу разгородить и никакого насильства ямскихъ охотникамъ не чинить. (А. И. т. IV)

Примѣч. Приведемъ грамоту: и во всѣхъ Верхотурскихъ ямскихъ охотниковъ мѣсто, а сказалъ: гоняютъ де они на Верхотурѣ нашу ямскую гонбу и подводы отпускаютъ, лѣтомъ и зимою, во всѣ стороны, безпрестанно, а собиной де имъ пашенной земли: указано пахать толко на пай по пятнадцати четви въ полѣ, а въ дву потому жъ; а ихъ же де братьѣ, Туринскимъ и Тюменскимъ ямскимъ охотникомъ собиной пашни отведено по двадцати четви въ полѣ, а въ дву потому-жъ; а за иными де за Верхотурскими ямскими охотниками пашень нѣтъ ни по одной четви; да имъ же де Верхотурскимъ ямскимъ охотникомъ дано было подѣ городомъ, подѣ ямскою слободою, въ пашню поле, и то де у нихъ поле отнято подѣ нашу подгородную десятинную пашню; да имъ же де даны были въ слободѣ, позади ихъ дворовъ, огородцы и подѣ гору отъ ямской слободы невеликія полосы: и у которо-го де у ямского охотника, въ слободѣ, хорошиинки сгниютъ и развалятся, и тѣ де ихъ дворовые и огородные мѣста и полосы пригораживаютъ въ нашу десятинную пашню; или де которые ямскіе охотники, въ лѣтнюю пору, для пашни и сѣнокосу, сѣзжаютъ съ Верхотурья въ деревни свои, и тѣ де ихъ въ Ямской слободѣ дворы потому жъ огораживаютъ въ нашу десятинную пашню, и нынѣ де имъ изъ деревень своихъ прѣзжать на Верхотурье и жить стало негдѣ, и скотинного де выпуска подѣ городомъ у нихъ нѣтъ нисколько; а которо-го де ямского охотника скотина забредетъ въ нашу пашню, и тотъ де ихъ скотъ изъ пашеннаго поля загоняютъ на гостинъ дворъ и морять многое время, а ихъ ямскихъ охотниковъ за то сажаютъ въ тюрьму и бьютъ батоги нещадно, да на нихъ же правятъ протравы, со всякой скотины по полуполтинѣ; а пашенные де крестьяне около той нашей пашни городбы городать худо, изъ улицъ де имъ пашеннымъ крестьяномъ воеводы черезъ нашу десятинную пашню городить не велѣтъ, и проѣзду де имъ съ слободы нигде нѣтъ; да

зверхъ де по Турѣ рѣкѣ, подлѣ рѣчку Мостовую, былъ у нихъ для животинного выпуска лужокъ, и въ прошломъ де во 153 году воевода Максимъ Стрѣшневъ тотъ ихъ лужокъ велѣлъ вгородить въ поле, къ нашей же десятинной пашнѣ, а нынѣ де тотъ ихъ ямской лужокъ косить на себя ты Борисъ: и намъ бы ихъ пожаловать, велѣти имъ въ прежней дачѣ собинной пашенной земли прибавить и сверстать съ Туринскими и съ Тюменскими ямскими охотниками; а у которыхъ ямскихъ охотниковъ пашень нѣтъ, и тѣмъ велѣти бѣ дать подлѣ пашню земли изъ порожжихъ земель, и старые бы ихъ дворовые и огородные мѣста, и покосы, и на рѣчкѣ на Мостовой лужокъ велѣти имъ отдать, и черезъ наше поле учинить провѣздъ, улицы.—И какъ къ вамъ ся напѣ грамота придетъ, и вы бѣ Верхотурскимъ ямскимъ охотникомъ собинные ихъ пашни, къ прежнимъ къ пятинадцати четремъ, велѣли, обыскавъ порожжіе земли, или гдѣ они сами приищутъ, отвести по пяти четьи на пай и учинити за ними собинной пашни, для большихъ розгоновъ, противъ Туринскихъ и Тюменскихъ ямскихъ охотниковъ, по десяти десятинъ на пай въ полѣ, а въ дву потому жъ; а у которыхъ будетъ ямскихъ охотниковъ собинныхъ пашень нѣтъ, и вы бѣ тѣмъ ямскимъ охотникомъ потому жъ велѣли пашни отвести изъ порожжихъ земель, гдѣ они приищутъ, по десяти жъ десятинъ на пай; да въ которыхъ мѣстѣхъ и изъ какихъ порожжихъ земель тѣмъ ямскимъ охотникомъ къ прежнимъ пашнямъ, или тѣмъ, у которыхъ пашень не было, отведено будетъ пашни, и вы бѣ то все велѣли написать въ отводные книги подлинно, и межи и признаки межъ тѣхъ ямскихъ пашень велѣли учинить, и отъ нашихъ и отъ служилыхъ и ото всякихъ людей пашень велѣли тѣ ямскіе пашни отмежевать особно, чтобъ у нихъ у ямскихъ охотниковъ впередъ въ пашняхъ ни съ кѣмъ спору не было; а пустыхъ бы есте ямскихъ дворовыхъ мѣстъ въ наше поле вгораживать не велѣли; а будетъ у нихъ прежъ сего бывали огородцы, а нынѣ тѣ огородцы взяты въ нашу пашню, и вы бѣ тѣ огородцы велѣли ямскимъ охотникомъ отдать и владѣти ими по прежнему. А черезъ нашу будетъ десятинную пашню дороги нѣтъ, и изъ ямской слободы ямскимъ охотникомъ, oprичъ нашего поля, къ лѣсу объѣхать некуда, и безъ дороги имъ быть не умѣтъ, и въ томъ имъ ямскимъ охотникомъ нужда большая; и вы бѣ черезъ нашу пашню, для провѣзду ямскимъ охотникомъ, велѣли учинить дорогу небольшую, смотря по тамошнему дѣлу, чтобъ тою дорогою и огороды нашего поля не оскудить и въ пахотѣ нашему хлѣбу убыли не учинить. А на рѣчкѣ будетъ Мостовой лужокъ воевода Максимъ Стрѣшневъ къ нашей пашнѣ велѣлъ пригородить не по нашему указу, и нынѣ тѣмъ лугомъ владѣешь ты Борисъ потому-

жъ самовольствомъ: и вы бъ тотъ дужокъ потому-жъ велѣли отдать ямскимъ охотникамъ, скотинѣ ихъ на выпускъ. А которыхъ ямскихъ охотниковъ учнете прибавать на выбылые мѣста, а дворовыхъ будетъ мѣсто выбылыхъ ямскихъ охотниковъ нѣтъ: и вы бъ тѣмъ новымъ ямскимъ охотникомъ, подѣ дворы ихъ и подѣ огородны, велѣли дать земли, противъ ихъ братья, старыхъ Верхотурскихъ ямскихъ охотниковъ, сколько пригожа. Писанъ на Москвѣ, дѣта 7156 Іюля въ 8 день.

Подлинникъ писанъ столбцомъ на пяти листкахъ, по склейкамъ жомъ на оборотъ скрута: діакъ Григорей Протопоповъ. На оборотъ же надписъ: въ Сибирь, на Верхотурье, воеводѣ нашему Борису Семеновичу Дворянину да подъячему Игнатью Недовѣскову.

По челобитной Верхотурскихъ ямскихъ охотниковъ Царю Алексѣю Михайловичу, коей просили о несобраніи выдѣльного хлѣба съ ихъ собственныхъ пашень, послѣдовала 9-го іюля грамота, которой дано знать воеводѣ Дворянину, что Тобольскому воеводѣ Салтыкову запрещено брать съ ямскихъ охотниковъ, по ихъ скудости и нищетѣ, выдѣльной хлѣбъ. (А. И. т. IV).

Примѣчаніе. Приведемъ грамоту: „Отъ Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи, въ Сибирь, на Верхотурье, воеводѣ нашему Борису Семеновичу Дворянину да подъячему Игнатью Недовѣскову. Били намъ челомъ Верхотурскіе ямскіе охотники, Ивашко Осталцовъ да Тимошка Чихуринъ и во всѣхъ „Верхотурскихъ ямскихъ охотниковъ мѣсто, а сказали: по нашему де указу прѣзжая нѣтъ на Верхотурье изъ Тоболска, для хлѣбоного выдѣлу, писменные головы и Тюменскіе и Верхотурскіе дѣти боярскіе, и не мѣраючи де ихъ ямскихъ собинныхъ пашень выдѣльной хлѣбъ невѣдомо по чему, и тотъ де на нихъ выдѣльной хлѣбъ по вся годы правятъ въ наши житницы жестокимъ правежемъ; и отъ того де выдѣльного хлѣба они обнищали и одолжали великими денги: и намъ бы ихъ пожаловати, съ той ихъ даной собинной пашни выдѣльного хлѣба на насъ выдѣлать и на ихъ собинные пашни выдѣльнымъ въѣзжать и пашень мѣрять не велѣть. И отъ насъ писано въ Сибирь, въ Тоболскъ, къ боярину нашему и воеводѣ къ Ивану Ивановичу Салтыкову съ товарищи: какъ учнутъ изъ Тоболска посылать, для нашего выдѣльного хлѣба, писменныхъ головъ и дѣтей боярскихъ и подъячыхъ, и на ихъ ямскіе даные пашни въѣзжать, и переѣзживать, и выдѣлу съ тѣхъ ихъ собинныхъ пашень имать на насъ не велѣно.—И какъ къ вамъ ся наши грамоты придетъ, а изъ Тоболска бояринъ нашъ и воевода Иванъ Ивановичъ Салтыковъ съ товарищи учнутъ на Верхотурье, для хлѣбо-

го видѣлу, присылать писмянныхъ головъ, и дѣтей боярскихъ, и подъячихъ, и вы бѣ на тѣ Верхотурскихъ ямскихъ охотниковъ данные собиные пашни вѣзжать, и переимѣривать, и выдѣльного хлѣба на насъ имать не велѣли, чтобъ имъ, Верхотурскимъ ямскимъ охотникомъ, въ нашемъ выдѣльномъ хлѣбѣ напрасныхъ убытковъ и скорбленъ не было. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7156 Юля въ 9 день.“

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на двухъ листкахъ, съ скрътною по склейкѣ: Діакъ Левъ-Григорей Протопоповъ; на оборотѣ имѣетъ надпись: Въ Сибирь; на Верхотурьѣ, воеводѣ нашему Борису Семеновичю Дворянину да подъячему Игнатью Недовѣскову.

Въ Смѣтномъ спискѣ Чердынскаго уѣзда, за 156 (1648) годъ, написано: „дано нашего жалованья руги, Чердынскаго уѣзда, Ныробского погоста, Никольскимъ попомъ Афонасью Никитину, да Ивану Сидорову, и дьячу и пономарю и проскурнѣ на 156-й годъ окладъ ихъ сполна 20 рублей.“ (Берхъ путешеств. въ Чердынъ и Соликамскъ стр. 163).

Въ семъ же году, по государеву указу, велѣно надѣлать Ныробской причтъ, вѣсто денежной руги землями; но въ виду неимѣнія удобныхъ земель, указъ этотъ не приведенъ въ исполненіе. (Тамъ же).

„Въ Новгородскомъ приказѣ въ вывозныхъ и въ новоселебныхъ Кунгурскихъ книгахъ Чердынскихъ и Усольскихъ, воеводѣ Прокопья Елизарьева, да стольника князя Петра Прозоровскаго, да стольника жъ Семена Кондырава 156, 157, 158, и 159 (1648—1651) годовъ написано: по указу отца нашего, блаженныя памяти великого государя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Вѣлыя Россіи Сомодержца, изъ Чердыни отъ Соли-Камской съ посадовъ, и съ уѣздовъ, изъ монастырей и за вотчинниковъ новоприходцовъ вотчинъ Соли Вычегодской, Устюга-Великаго, Кайгородцовъ, посадскихъ людей, уѣздныхъ крестьянъ и бобылей вывезено и на Кунгурѣ и на Степановѣ-городищѣ, по Сылвѣ и по Ирени рѣкамъ поселено 647 семей, а подъ дворы и подъ огороды и подъ пашню дано имъ, новоселебнымъ крестьяномъ, въ Чердынскомъ уѣздѣ 1646 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жѣ, да сѣнныхъ покосовъ по Сылвѣ, и по Ирени, и по Кунгuru, и по Кишerti и по инымъ рѣкамъ, межъ полъ и дубровъ, 17,991 копна. (Чермск. еп. вѣд. 1861 г.).

Въ семъ году пошлина на соль уничтожена. (Рукоп. Верхотурск. хрон. В. Шимонко).

Присланы изъ Москвы на Верхотурьѣ, въ соборъ Живоначальныя Троицы, съ Верхотурскими служилыми людьми, печатныя книги, ризы и стихари;

присланнымъ книгамъ была составлена роспись, по коей оказалось: евангеліе, два тріоди—постная и цвѣтная, мѣняя общая, два пролога, служебникъ и апостолъ; а изъ ризъ—тафтяныя бѣлыя. (Рукоп. Верхотурск. хроногр. В. Шмиденко).

Примѣчаніе. Приведемъ грамоту. „Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи, въ Сибирь, на Верхотурье, воеводѣ нашему Борису Семеновичу Дворянину да подьячему Игнатю Недовѣскову. По нашему указу послано съ Москвы, въ Сибирь, на Верхотурье, въ соборъ къ Живоначальной Троицѣ, съ Верхотурскими служилыми людьми съ Меркушкою Визгуновымъ да съ Сенкою Костаревымъ, книги печатныя, и ризы и стихари; а сколько какихъ книгъ и ризъ, и тому послана къ вамъ роспись подъ сего нашею грамотою, за дьячею приписью.—И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, а Верхотурскіе служилые люди, Меркушка Визгуновъ да Сенка Костаревъ, въ Сибирь, на Верхотурье прѣйдутъ, и вы бы у нихъ тѣ печатныя книги, и ризы, и стихари велѣли принять по росписи, всѣ на лицо; а принявъ—отдати тѣ книги и ризы въ соборъ къ Живоначальной Троицѣ, да о томъ отписать къ намъ, въ Москвѣ, съ иными нашими дѣлами, а отписку велѣти подати въ Сибирскомъ Приказѣ, боярину нашему князю Алексѣю Никитичу Трубецкому да дѣку нашему Григорію Протопопову. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7157. Декабря въ 16 день.“

„Роспись, сколько послано съ Москвы въ Сибирь, на Верхотурье, съ Верхотурскими служилыми людьми съ Меркушкою Визгуновымъ да съ Сенкою Костаревымъ, печатныхъ книгъ и ризъ.

Книгъ печатныхъ въ переплетѣ: Евангеліе напрестольное, въ подѣсть, Евангелисты мѣдныя; два Охтая; двѣ Тріоди, Постная да Цвѣтная; Мѣняя общая; два Пролога; Служебникъ; Апостолъ; Псалтырь, въ подѣсть; Часовникъ.

Ризъ: Ризы тафтяныя бѣлыя; двое ризъ дорожные; два подризника, одинъ киндачной, а другой кисейной; поясъ шольевой; двѣ патрахѣли дорожные; два стихаря дьяконскіе, одинъ тафтяной, а другой кисейной, съ уларями и съ поручи.“

Подлинникъ писанъ столбцомъ на четырехъ листкахъ; изъ архива Верхотурскаго Уезднаго Суда.

Въ селѣ Веретин освящена деревянная церковь Живоначальной Троицы, съ придѣломъ Бориса и Глѣба. (Соликамск. рукоп. лѣт. В. III.).

Въ семъ году игуменомъ Соликамскаго Вознесенскаго монастыря, на мѣсто Сергія, былъ избранъ Келарь *Серапіонъ*; но въ семъ же году, былъ записанъ другой — *Евфиміемъ*.

Примѣчаніе. Время настоятельства Евфимія съ точностью опредѣлить нельзя; но можно предположить, что онъ настоятельствоваѣ не менѣе семи лѣтъ, ибо имя новаго настоятеля упоминается уже въ документахъ 1656 года. Настоятель этотъ былъ *Савватій*, занимавшій мѣсто это до 1661 года. (Перм. Епарх. Вѣдом. и Слѣск. съ грамоты Государей Великихъ. Слѣск. мон. и проч. В. Ш.)

Бѣло-Слудская слобода обнесена деревяннымъ острогомъ съ башнями. (Перм. Геогр. Лексик. Рос. Госуд. Подушная, дополненный Миллеромъ въ 1773 г.).

Въ семь году въ г. Верхотурѣ построено предмѣстье, на южной сторонѣ р. Туры, противъ города, которое и названо тогда же *Зарѣчною Слободою*. Въ заведенію ея служило то, что прежде сего городскіе жители построили тамъ церковь, во имя Пресвятыя Богородицы Одигитріи, съ двумя придѣлами, во имя св. великомученика Георгія побѣдоносца и Дмитрія Селунскаго. Въслѣдъ за симъ Верхотурскіе ямщики, отправили челобитную въ Москву съ ходатайствомъ о присылкѣ въ той церкви церковной утвари, колоколовъ, книгъ, церковно-служителей съ опредѣленіемъ послѣднимъ рути. (Сибирск. Истор. Миллера; кн. II; § 65—66).

Примѣчаніе. Есть свѣдѣніе, что Верхотурская Зарѣчная слобода основана около сего же времени, т. е. 1649 г. (Выпись изъ архивн. дѣлъ, бывшаго Уѣздн. суда. В. Ш.).

Октября 23 послѣдовала патріаршая богомольная грамота Архіепископу Вологодскому и Велико-Пермскому Маркеллу о молебствіи, по случаю рожденія Царевича Дмитрія Алексіевича. (Рукоп. Верх. хр. В. Ш.)

Примѣчаніе. Приведемъ грамоту: „Благословеніе великаго господина святѣйшаго Іосифа, Патріарха Московскаго и всеа Русіи, о Святѣмъ Дусѣ сыну и сослужебнику нашего смиренія Маркелу, Архіепископу Вологодскому и Великопермскому. Нынѣшняго 156 году, октября въ 23 день, по прошенію у всемогущаго въ Троицы славимаго Бога благочестиваго и Христолюбиваго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи и его благовѣрныхъ и Христолюбивыхъ Царицы и Великія Княгини Маріи Ильичны, благовѣрную и Христолюбивую Государыню нашу Царицу и Великую Княгиню Марію Ильичну Богъ простилъ, и родила Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всеа Русіи Царевича Князя Дмитрія Алексѣевича; а имя нареченно ему Октября въ 26 день, на память святаго Великомученика Дмитрія Селунскаго. — И какъ изъ тебѣ, сыну, ся наша грамота придетъ, и ти бѣ молилъ Бога и пречистую Его Матерь и всѣхъ Святыхъ, соборѣвъ и вселеннѣ, и пѣлъ молебны съ звономъ, для новорожденнаго младенца,

благовѣрнаго и благороднаго Царевича и Великого Князя Дмитрія Алексѣевича, и молилъ, по прежнему, о благовѣрномъ и Христолюбивомъ Государѣ нашемъ Царѣ и Великомъ Князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ всея Русіи, и о его благовѣрной и Христолюбивой Царицѣ и Великой Княгинѣ Маріи Ильичнѣ, и о благовѣрномъ и о благородномъ Царевичѣ и Великомъ Князѣ Дмитріѣ Алексѣевичѣ, и о благовѣрной Царевнѣ и Великой Княжнѣ Иринѣ Михайловнѣ, и о благовѣрной Царевнѣ и Великой Княжнѣ Аннѣ Михайловнѣ, и о благовѣрной Царевнѣ и Великой Княжнѣ Татялинѣ Михайловнѣ, и о всемъ по чину, какъ ведется; а послѣ совершенія всякаго пѣнія, во многолѣтѣхъ пѣть по прежнему и въ октеняхъ говорити о всемъ по чину, какъ ведется. Да присладе бы еси образъ окладной къ одному Царевичу Князю Дмитрію Алексѣевичу, какъ прежь сего присылывали; а съ Вологды и изъ Вологодскаго уѣзду архимаритомъ и игуменомъ, для дальняго пути, ѣздитъ къ Москвѣ съ образы не велѣлъ, а велѣлъ имъ по тому же присылать съ окладными образы, съ священники или съ старцы; а которые прежь сего не ѣздили къ Москвѣ съ образы, и тѣмъ ѣздити и посылать не велѣлъ; и во всю свою архіепископію, къ архимаритомъ, и къ игуменомъ, и въ соборы къ протопопомъ, и по всемъ церквамъ попомъ, розослалъ бы еси, сыну, богомолныя грамоты отъ себя нарочно и велѣлъ молить Бога, соборнѣ и келейнѣ также, какъ и самъ молишь Бога. Писанъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ дому пречистыя Богородицы и великихъ святителей Петра и Алексѣя и Іоны, Московскихъ и всеа Русіи Чудотворцовъ, и въ нашемъ патриаршемъ дому, лѣта 7156, Октября въ 23 день“.

Подлинникъ найденъ въ остаткахъ архива при Вологодскомъ Архіерейскомъ домѣ. Писанъ столбцемъ со скрѣпою по склейкѣ. Діакъ Иванъ Ковелинъ; на пакетѣ надпись: О Святѣмъ Дусѣ сыну и сослужебнику нашего смиренія Маркелу, Архіепископу Вологодскому и Великопермскому.—156 Октября въ 31 день подавъ государеву патриаршу грамоту жилецъ Никита Туреневъ. (А. А. 3.).

1649 годъ.

Воеводами были: Верхотурскимъ—Рафъ (Федоръ) Родіоновичъ Всеволожскій, а подъячимъ у него Алексѣй Марковъ, а Чердынскимъ и Соликамскимъ—стольникъ князь Петръ Семеновичъ Прозоровскій *).

*) Прозоровскіе князья произошли отъ князей Ярославскихъ. В. Шинько.

Послѣдовала память Верхотурскаго воеводы Всеволожскаго прикащику Ирбитской слободы Барыбину, „велѣно быть, въ Ирбитской слободѣ, у церкви мирскихъ попавъ, и всякимъ служилымъ людямъ и пашеннымъ крестьянамъ, чтобы они приходили къ церквамъ Божиимъ въ воскресные дни и праздничные—къ пѣнію и стояли бы межъ себя смирно, никакихъ рѣчей не говорили и слушали бы церковнаго пѣнія со страхомъ, отъ безжѣрнаго пьянаго вина уклонялись бы и ворожей—мужиковъ и бабъ къ больнымъ младенцамъ и въ домъ къ себѣ не принимали и въ первый день луны не смотрѣли и въ громъ на рѣкахъ и озерахъ не купались и“ проч., а гдѣ такое въ Ирбитской слободѣ объявится—и тѣхъ людей бити батоги. (Акт. Ис. Том. VI.).

Примечаніе. Приведемъ по сему предмету память: „Лѣта 7158 Декабря въ 13 день, по Государеву Цареву и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи указу, память Верхотурскаго уѣзду на Ирбитъ, приказщику Григорью Барыбину. Въ нынѣшнемъ во 158 году Ноября въ 20 день, писалъ изъ Тоболска на Верхотурье столникъ и воевода Василей Борисовичъ Шереметевъ къ воеводѣ къ Рафу Родіоновичу Всеволожскому да къ подъячему къ Олексѣю Маркову, а въ отпискѣ его написано: въ прошломъ во 157 году, въ Государевѣ Царевѣ и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи грамотѣ, за приписью діака Григорья Протопопова, писано въ Тоболскѣ къ боирину и воеводамъ къ Ивану Ивановичу Салтыкову съ товарищи, а привезена де та Государева грамота къ нему къ столнику и воеводѣ къ Василью Борисовичу Шереметеву съ товарищи Юля въ 11 числѣ: Вѣдомо де Государю учинилось, что въ Сибири, въ Тоболску и въ иныхъ Сибирскихъ городѣхъ и въ уѣздѣхъ, мирскіе всякихъ чиновъ люди, и жены ихъ и дѣти, въ воскресенье и въ Господскіе дни и великихъ Святыхъ, во время святаго пѣнія къ церквамъ Божиимъ не ходятъ; и умножилось въ людехъ во всякихъ пьянство и всякое мятежное бѣсовское дѣйство, глумленіе и скоморошество со всякими бѣсовскими играми; и отъ тѣхъ сатаниныхъ учениковъ въ православныхъ христіанѣхъ учинилось многое неистовство: многіе люди, забывъ Бога и православную христіанскую вѣру, тѣмъ прелестникомъ, скоморохомъ послѣдствуютъ, на безчинное ихъ прелщеніе сходятся по вечерамъ на позорища, и на улицахъ и на поляхъ богомерзкихъ ихъ и скверныхъ пѣсней и всякихъ бѣсовскихъ игръ слушаютъ, мужского и женского полу, въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ, бывають со многими чародѣйствомъ и волхованіемъ и многіхъ людей тѣмъ своимъ чародѣйствомъ прелщаютъ; а иные лю-

ди тѣхъ чародѣевъ и волхвовъ и богомерзкихъ бабъ въ домъ къ себѣ призываютъ и къ малымъ дѣтемъ, и тѣ волхвы надѣ болными и надѣ младенцы чинятъ всякое бѣсовское волхованіе и отъ правовѣрія православныхъ крестьянъ отлучаютъ; да въ городѣхъ же и въ уѣздѣхъ отъ прелестниковъ и отъ малоумныхъ людей дѣлается бѣсовское сонмище: сходятся многіе люди мужского и женского полу по зорямъ и въ ночи чародѣйствуютъ, съ солнечного скода перваго дни луны смотрятъ и въ громное громленіе на рѣкахъ и въ озерахъ купаются, чаютъ себѣ отъ того здоровы, и съ серебра умываются, и медвѣди водятъ и съ собачками пляшутъ, и зерню и карты и шахматы и лодыгами играютъ, и чинятъ безчинное скаканіе и плясаніе, и поютъ бѣсовскіе пѣсни, и на Святой недѣлѣ жонки и дѣвки на доскахъ скачутъ; а о Рождествѣ и до Богоявленева дни, сходятся мужского и женского полу многіе люди въ бѣсовское сонмище, по дьявольской прелести, во многое бѣсовское дѣйство, играютъ во всякіе бѣсовскіе игры; а въ навечеріе Рождества Христова, и Васильева дни, и Богоявленія Господня, клочки бѣсовскіе кличутъ, Коледу и Таусень и Плуту; и многіе человѣцы, неразумѣемъ, вѣрують въ сонъ, и въ встрѣчу, и въ полазъ, и въ птичей грай, и загадки загадываютъ, и сказки сказываютъ небывлыя, и празднословіемъ и смѣхотворіемъ и кощунствіемъ души свои губятъ такими помраченными и беззаконными дѣлами, и накладываютъ на себя личины и платье скоморожское, межь себя наряда бѣсовскую кобылку водятъ: и въ такихъ поворихахъ своихъ многіе люди въ блудъ впадаютъ, и незапною смертію умирають, и въ той прелести христіане погибають, и съ качели убиваются до смерти. Да въ городѣхъ же и у уѣздныхъ людей у многихъ бывають на свадьбахъ всякіе безчинники и сквернословцы и скоморочи, со всякими бѣсовскими играми, и уклоняются православные христіане къ бѣсовскимъ прелестямъ и ко пьянству; а отцовъ духовныхъ, и по приходомъ поповъ, и учителей людей наказанья не слушаютъ, и за наказанье отцомъ духовнымъ и приходскимъ попомъ и учителямъ людямъ поруганье и укоризну и безчестье и налогъ дѣлають. И Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всеа Русіи, желѣя о православныхъ христіанѣхъ, велѣлъ о тѣхъ богомѣрзкихъ дѣлѣхъ заказъ учинить, чтобъ православные христіане отъ таковаго бѣсовскаго дѣйства отстали; да тотъ же Государевъ указъ велѣно изъ Tobолска отписать во всѣ Сибирскіе города и остроги Tobолскаго Розряду.—И какъ къ тебѣ ся наша память придетъ, и тебѣ бѣ, по Государеву Цареву и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи указу, велѣтъ быть въ Ирбитцкой слободѣ, у церквы, мірскимъ попомъ, и всякимъ слу-

жилихъ людей, и пашеннымъ крестьяномъ, и всякимъ чиновъ людямъ, и которые съѣдутся къ торговому промыслу для своихъ дѣлъ, и сего Государевъ указъ велѣтъ имъ вычитать не по одиножды, всѣмъ вслухъ, и приказать имъ, чтобъ въ Ирбитцкой слободѣ мірскіе всякихъ чиновъ люди, и жены ихъ и дѣти, въ воскресенье и въ Господскіе дни и великихъ Святыхъ, къ церквамъ Божиимъ, къ пѣнію, приходили и въ церкви Божіи стояли межъ себя смиренно, въ церкви Божіи, въ пѣніе, никакихъ рѣчей не говорили и слушали бы церковнаго пѣнія со страхомъ и со всякимъ благочестіемъ, внимательно, и отцовъ своихъ духовныхъ и учителей людей наказанія и ученія слушали, и отъ безмѣрнаго пьяного питья уклонились и были въ трезвости *), и скомороховъ съ домрами и гуслими и съ волынками и со всякими играми, и ворожей, мужиковъ и бабъ; къ: божнымъ и къ младенцамъ и въ домъ въ себя не призывали, и въ первой день луны не смотрели, и въ громъ на рѣкахъ и въ озерахъ не купались, и съ серебра по домохъ не умывались, и олова и воску не лили, и зерню и карты и шахматы и лодыгами не играли, и медвѣдей не водили и съ сучками не плясали, и никакихъ бѣсовскихъ дѣлъ не творили, и на бракахъ пѣсней бѣсовскихъ не пѣли и никакихъ срамныхъ словъ не говорили, и по ночамъ на улицѣхъ и на поляхъ богомерзкихъ и скверныхъ пѣсней не пѣли, и сами не плясали и въ ладони не били, и всякихъ бѣсовскихъ игръ не слушали, и кулачныхъ боевъ межъ себя не дѣлали, и на качеляхъ ни на какихъ не качались, и на доскахъ мужской и женской полъ не скакали, и личинъ на себя не накладывали, вообыловъ бѣсовскихъ не наряжали и на свадьбахъ безчинства и сквернословія не дѣлали. А гдѣ объявятся домры, и сурны, и гудки, и гусли; и хари, и всякіе гудебные бѣсовскіе сосуды, и тебѣ бѣ то все велѣтъ вынимать, и изломавъ тѣ бѣсовскіе игры велѣтъ жечь; а которые люди отъ того ото всего богомерзкаго дѣла не отстанутъ и учнутъ впередъ такова богомерзкаго дѣла держаться, и тебѣ бѣ, по Государеву указу, тѣмъ людямъ чинить наказанье: гдѣ такое въ Ирбитцкой слободѣ безчиніе объявится, или кто на кого такое безчиніе скажетъ, и ты бѣ тѣхъ людей велѣлъ бить батоги; а которые люди отъ такова безчинія не отстанутъ, и выймутъ у нихъ такіе богомерзкіе игры вдругорядъ, и ты бѣ тѣхъ ослушниковъ велѣлъ бить батоги. А однолично бѣ тебѣ сего Государевъ указъ всякихъ чиновъ людямъ велѣлъ прочесть, по многіе дни, чтобъ о богомерзкихъ и о чародѣйныхъ играхъ всякихъ чиновъ людямъ было вѣдомо. А которые люди отъ того не отстанутъ, а

*) Въ подлинникѣ по ошибкѣ „въ трезвости“.

объявляться въ такой винѣ втретіе и вчетвертѣе, и ты бѣ о томъ писалъ и тѣхъ ослушниковъ съ приставы присылалъ на Верхотурѣ, а отписки велѣлъ подавать и тѣмъ людямъ велѣлъ являться въ Сѣвѣжѣ избѣ воеводѣ Рафу Родіоновичу Всеволожскому да подъячему Олексѣю Маркову. — Къ сей памяти Государеву Цареву и Великого Князя Алексѣя Михайловича всея Русіи печать зехли Сибирскіе, города Верхотурья, приложилъ воевода Рафъ Родіоновичъ Всеволожской⁶.

Подлинникъ писанъ столбцомъ на семи листкахъ. Въ концѣ, на лицевой сторонѣ, приложенъ небольшой черновоскожая печать, которой половина открышилась. На оборотѣ, по складкамъ: Приписалъ подъячей Олексѣй Марковъ; тамъ же помѣты: 158 году Генваря въ 3 день подалъ память Ирибитцкой бѣломѣстной воезакъ Иванъ Жилинъ. — Изъ архива Верхотурскаго Уезднаго Суда.

Въ семъ году Соликамскій Вознесенскій монастырь управлялъ каляръ *Serapionъ*, котораго замѣнилъ игуменъ *Евфимій* I.

Примечаніе. Объ управленіи игуменомъ Евфиміемъ Соликамскимъ Вознесенскімъ монастыремъ извѣстно изъ слѣдующей грамоты; по поводу его челобитья; о неумѣсто поставленной мельницы торговымъ человекомъ Алексѣемъ Ивановымъ, на рч. Усолкѣ; ниже Городищенской монастырской мельницы, что повело къ стѣсненію послѣдней въ ея работѣ.

Приведемъ и грамоту: „157 (1649) году мая въ 1 день, отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, въ Соликамской, Стольнику и Воеводѣ Нашему Князю Петру Семеновичу Прозоровскому. — Вилъ намъ челомъ отъ Соликамской Вознесенскаго монастыря Игуменъ Евфимей съ братією, Гостинныя сотни, на торговаго человека на Алексія Ивановича съ братією: въ прошломъ во 153 (1645) году, поставилъ братъ его, Алексѣевъ Андрей, на Усолкѣ рѣкѣ, мельницу двое-колесную, ниже ихъ монастырской Городищенской мельницы, а тое-де мельницу отецъ Нашъ блаженныя памяти Великій Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всея Руси пожаловалъ имъ, въ Вознесенской и въ Архангельской дѣвичь монастыри, на церковное строеніе и имъ старцомъ и старицамъ, на пропитаніе и тотъ же, Алексій, онъ своей мельницей спорною взводною водою ихъ монастырскую, Городищенскую мельницу, потопилъ и сыскъ про то былъ и по нынѣшнему де указу и по сыску воеводы Дмитрія Мѣшкова — Плещева онъ, Алексій съ братією, а они, игуменъ съ братією, оправданы, а велѣно тому Алексію, та своя мельница съ того мѣста

снять долой и заплотину раззорить, потому что онъ, Алексій, тое мельницу поставилъ вновь безъ Нашего указу; а въ прошломъ 157 (1649) году они де, Алексій съ братією и съ товарищи, поставили иную мельницу на той же рѣкѣ Усолкѣ, безъ Нашего же указа и безъ грамоты, ниже ихъ мельницы монастырской и неся на ихъ, игумена съ братією, хотя ихъ въ конецъ погубить; а наше жалованье — Городищенскую мельницу — запустить и они де, игумень съ братією, о томъ намъ били челомъ; а челобитную подавалъ въ Соликамской воеводѣ Прокофью Елизарову и Прокофей де посылалъ земскаго старосту Любимка Терентьева да цѣловальника, и посадскихъ, и уѣздныхъ и иныхъ городовъ всякихъ чиновъ людей, для досмотра тое мельницы и тѣ де люди тое мельницы досматривали и тотъ де смотръ, воеводѣ Прокофью Елизарову, отдали, и имъ де, игумену съ братією, отъ его, Алексѣева, съ братією жъ и съ товарищи, насильства чинитца, убытки великіе и намъ бы ихъ пожаловать: не велѣти-бъ тому, Алексію, отъ своей мельницы спорною взводною водою ихъ монастырскія мельницы потопить, чтобъ имъ отъ его, Алексѣева съ братією, истока — насильства не было и чтобъ ихъ мельничному дѣлу въ конецъ не погибнути; а въ сыску какой прислать къ вамъ, въ Москвѣ, въ нынѣшнемъ во 157 (1649) г., отъ Соликамской воевода Провоній Елизаровъ, написано: по досмотру Соликамской земскаго старосты Любимка Терентьева съ цѣловальники и понятными, въ той ихъ монастырской Городищенской мельницѣ, въ кожухѣ колеса въ взводной водѣ замерзли и они, староста и понятные, тое взводныя воды въ кожухѣ, въ колесныхъ трубахъ, вымѣривали, а по мѣрѣ въ верхнемъ водяномъ колесѣ, въ трубѣ, спорныя въ взводныя воды и льду аршинъ и 1½ вершка; а надъ перьемъ, того жъ верхняго колеса, воды и льду 7 вершковъ, да выше верхняго колеса, въ кожухѣ-жъ, у запорнаго окошка, ускоку взводныя воды 5 вершковъ, а въ нижнемъ водяномъ колесѣ тое жъ спорныя и взводныя воды и льду аршинъ и полтретья вершка; а надъ перьемъ, того жъ нижняго водянаго колеса, воды и льду 9 вершковъ, да въ кожухѣ же, у нижнихъ водяныхъ трубныхъ оконъ, воды и льду аршинъ и 3 вершка, а съ тѣми окнами воды 5 вершковъ, да по воданую сторону, того жъ кожуха, у тѣхъ же водяныхъ нижнихъ трубныхъ оконъ, съ трубного нижняго мосту, воды и льду по мѣрѣ аршинъ и 5 вершковъ, а надъ тѣми водяными колесами нижними трубными окнами воды и льду 5 вершковъ; а въ анбарѣ верхнее сухое колесо, отъ тое жъ взводныя воды во льду замерзло; а воды подъ тѣмъ верхнимъ колесомъ нѣтъ — вымерзла; а подъ нижнимъ сухимъ колесомъ, тое жъ спорныя взводныя воды, замерзло ниже колеса; да противъ Алексѣева че-

любятъ Анофріева досматривана монастырская Городищенская мельница, а по досмотру цѣловальника, и понятыхъ и старе - жильцовъ та ихъ монастырская мельница поставлена давно и анбаръ ветхъ, а осьло того анбара со всѣмъ на $\frac{3}{4}$ аршина; а другое колесо въ той мельницѣ, по какому то указу прибавлено и про то они не вѣдаютъ; а въ нынѣшнемъ новомъ указѣ и Уложеніи написано: „буде кто помѣщикъ или вотчинникъ похочетъ у себя въ помѣстьѣ или вотчинѣ на рѣкѣ плотину сдѣлать и мельницу устроить вновь, и береги оба, тое рѣчки будутъ его, а выше тое плотины у иныхъ помѣщиковъ и у вотчинниковъ, на той же рѣкѣ старыхъ мельницъ а пахенныхъ земель и сѣнныхъ покосовъ блиско береговъ тое мельницы не будетъ, или будетъ, да отъ тое новыя запрудна воды тѣмъ верхнимъ мельницамъ, и пашнямъ и сѣннымъ покосамъ, никакія порухи не будетъ, и ему та мельница вновь строить вольно; а буде на той же выше того, у кого иного, устроены мельницы изстари или блиско тое рѣчки береговъ, подошли чьи пашенныя земли, или сѣнныя покосы, а отъ его новозапрудной воды тѣмъ прежнимъ мельницамъ или сѣннымъ покосамъ будетъ поруха,—и ему на той рѣкѣ вновь плотины не дѣлать и мельницы не строить; а буде онъ на томъ мѣстѣ мельницу устроить насильствомъ и запрудною водою чьи верхнія мельницы, или пашни, или сѣнные покосы топить и отъ того, его насильства учинятца, кому какіе убытки и въ томъ на него будутъ челобитчики и съ суда съищется, про то до прима,—и ему велѣть воду спустити, чтобъ верхнимъ мельницамъ, и пашнямъ и сѣннымъ покосамъ порухи не было; а что онъ, тою новою мельницею, учинить, какихъ убытковъ и тѣ убытки по сыску велѣти на немъ доправить и отдати истцомъ сполна; и будетъ онъ тое мельницы, плотину приведетъ къ чужому берегу и будутъ на него челобитчики же и ему велѣти плотину отъ чужева берега открыть и впередъ ему той плотины къ чужому берегу не дѣлать“, — и какъ къ тебѣ, ся Наша грамота придетъ и ты-бъ, Вознесенскаго монастыря Игумену Евфимію съ братією, съ потопленныя ихъ монастырскія мельницы, гостинныя сотни, Алексѣемъ Ивановымъ съ братією, по сему Нашему указу и Новому Уложенію, велѣлъ Алексѣю Иванову, съ своей новопоставленныя мельницы, воду спустити, чтобъ монастырской Городищенской мельницѣ, и пашнямъ и сѣннымъ покосамъ, никакой порухи не было; а будетъ онъ, Алексѣй, своимъ насильствомъ, съ новопоставленной своей мельницы, воды не спустити, а отъ тое его мельницы, монастырской мельницѣ, и пашнямъ и сѣннымъ покосамъ впередъ будетъ поруха и ты бъ велѣлъ ту, его мельницу, скрыть, чтобъ однолично отъ тое новыя мельницы—монастырской мельницѣ и пашнямъ и сѣннымъ покосамъ порухи не было, а какъ

ту мельницу велишь срыть и ты бѣ съ тое новопробыльнныя мельницы и оброчныя деньги, которыя на ту мельницу положены были—3 р. 5 алтынъ велѣлъ имать въ Нашу казну—Вознесенскаго монастыря на Игуменѣ Евфиміѣ съ братією ежегодно, безпереводно и велѣлъ тотъ оброкъ приписать къ ихъ монастырской старой Городищенской мельницѣ, потому что тѣ деньги, въ четвертой приходной книгѣ, въ окладъ приложены; а прочеть сю Нашу грамоту велѣлъ съ неѣ списати списокъ, да тотъ списокъ оставилъ въ Нашей казнѣ, въ сѣзжей избѣ; а сю Нашу грамоту отдалъ бы еси Вознесенскаго монастыря Игумену Евфимію съ братією, впредь для иныхъ воеводъ.—Писалъ на Москвѣ. Лѣта 7157 (1549) году, мая въ 1 день“.

А позади пишетъ дьякъ Андрей Немировъ. Писалъ Ивашко Рошмутинъ (Кн. Салтаниск. Вознесенск. мон. и проч. В. Шинко стр. 11.).

Въ июлѣ мѣсяцѣ сего года, послѣдовала отписка Тобольскаго воеводы Василия Шереметева—Верхотурскому воеводѣ Рафу Всеволожскому—о сборѣ въ казну выдѣльнаго хлѣба. Сборъ этотъ относился къ тѣмъ Сибирскимъ городамъ, гдѣ жители занимались хлѣбопашествомъ и кои, въ виду сего, назывались пашенными городами. Сборъ этотъ не исключалъ не только ружниковъ, подъячихъ, посадскихъ, но даже и неслужилыхъ людей, имѣвшихъ пашни и у которыхъ „напередъ сего производился хлѣбный выдѣлъ“. Самое выдѣленіе производилось по хлѣбнымъ росписямъ какъ по городу, такъ и уѣзду, въ слѣдующемъ размѣрѣ: изъ добраго хлѣба четвертой снопѣ, изъ средняго—пятой, а изъ худаго—шестой; у ямскихъ охотниковъ велѣно брать пятой снопѣ—изъ тѣхъ лишь полей, кои по расчету оказывались излишними т. е. сверхъ надѣла; у дѣтей боярскихъ и иныхъ служилыхъ людей—отъ излишнихъ пашень—10 снопѣ; что же касается до крестьянъ, проживавшихъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ, то для нихъ было сдѣлано распредѣленіе, помѣщенное въ примѣчаніи ниже сего. Независимо отъ этого, виѣнялось въ обязанность тотъ выдѣльной хлѣбъ обмолотить и затѣмъ свезти зерномъ въ имѣющіися на этотъ разъ государевы житницы, съ записью онаго въ выдѣльныя хлѣбныя книги. Книги заподписывались воеводою, цонами и цѣловальниками. Для взиманія выдѣльнаго хлѣба были, такъ называемыя, присланные „выдѣльщики“, кои давалась особая инструкция, чтобы они вынимали каждый хлѣбъ „прямо, т. е. законно, мѣря въ государеву казенную осмину, вровень, подъ гребло“.

Примѣчаніе. Приведемъ отписку. „Господину Рафу Родитоновичу Василей Шереметевъ челомъ бьетъ. По Государеву Цареву и Великого Князя

Алексея Михайловича всеа Руси указу, велѣно въ Tobолску и въ иныхъ Сибирскихъ пашенныхъ городѣхъ, у ружниковъ, и у подъячихъ, и у посадскихъ и у всякихъ неслужилыхъ людей, выдѣлять на Государя изъ ихъ пахоты хлѣбъ. А въ нынѣшнемъ во 157 году велѣно выдѣлять на Верхотурѣ и въ Верхотурскомъ уѣздѣ на Государя выдѣльной хлѣбъ у Верхотурскихъ у всякихъ людей, у которыхъ иманъ выдѣль напередъ сего, Верхотурскимъ сыну боярскому Памкратью Перхурову да подъячему Ортемью Бобайлову, а велѣно имъ взяти у тебя Верхотурскимъ ружникомъ, и подъячимъ, и ямскимъ охотникомъ, и посадскимъ и всякимъ неслужилымъ людямъ, которые пашни пахутъ и выдѣльной хлѣбъ платять, для приправки, прошлаго 156 году Верхотурскіе выдѣльные книги, каковы отдалъ тебѣ Tobолской сынъ боярской Давидъ Бурцовъ да Тюменской подъячей Сергѣй Ивановъ, да служилыхъ людей пашенемъ, которые сверхъ Государева хлѣбного жалованья, а ямскіе охотники, сверхъ своихъ окладовъ, пахутъ лишніе пашни, — росписи, да росписи жъ Верхотурскимъ дѣтемъ боярскимъ и всякимъ служилымъ людямъ, которые служатъ съ пашенъ безъ хлѣбного жалованья, и сколько Верхотурскіе и Верхотурского уѣзду всякіе выдѣльные люди въ нынѣшнемъ во 157 году посѣяли на пашахъ своихъ ярового всякого хлѣба четми, и сколько кто Верхотурскіе жъ и Верхотурского уѣзду пашенные крестьяне пахутъ Государевы десятинные пашни десятины, — да въ цѣловальники Верхотурскихъ служилыхъ и посадскихъ людей и пашенныхъ крестьянъ, и ямскихъ охотниковъ, и поповъ и дьяконовъ, сколько человекъ пригоже. А взявъ выдѣльные книги, и служилыхъ людей и ямскихъ охотниковъ лишнимъ пашнямъ и яровому посѣвному хлѣбу росписи, и цѣловальниковъ, и поповъ и дьяконовъ, велѣно имъ ѣхати на Верхотурскіе подгородные пашни и въ Верхотурской уѣздъ, и выдѣляти на Государя выдѣльной хлѣбъ у ружниковъ, и у подъячихъ, и у посадскихъ и у всякихъ неслужилыхъ людей, изъ добраго хлѣба четвертой, а изъ середнего пятой, а изъ худого шестой снопъ; а у ямскихъ охотниковъ, которые сверхъ своего оклада пашутъ *) четми въ подѣ, а въ дву потому жъ, пахутъ лишніе пашни, выдѣляти изъ всякого хлѣба пятой снопъ; а у дѣтей боярскихъ и у всякихъ служилыхъ людей, которые емлютъ Государева хлѣбное жалованье оклады свои спола, а пашни свои или наймуща пахутъ, десятой снопъ; а у пашенныхъ крестьянъ собинные ихъ пашни велѣно описывати и смѣчати накрѣпо: сколько кто пахетъ на себя собинные пашни десятины? а описавъ и смѣта, съ тѣхъ ихъ собинныхъ пашенъ, что они пахутъ противъ Го-

*) Въ другой опискѣ: «двадцати».

сударевы десятинные пашни, по чему имъ велѣно пахать по приговору боярина и воеводы князя Юрья Янпѣевича Сулешева съ товарищи, съ подгородныхъ крестьянъ, кто пашетъ Государевы пашни двѣ десятины и у того не имать съ тридцати четьи, а съ Невьянскихъ и съ Тагильскихъ и иныхъ слободъ съ пашенныхъ крестьянъ, кто пашетъ Государевы пашни двѣ десятины, и у того не имать съ двадцати съ пяти четьи; а будетъ кто пашетъ Государевы пашни болши или менши, и у тѣхъ съ собинныхъ ихъ пашенъ потому жъ, противъ указной пашни по розчету, выдѣльного хлѣба не имати; а что будетъ Верхотурскіе и Верхотурского уѣзду пашенные крестьяне сверхъ окладу папшутъ на себя лишніе пашни, изъ тоѣ ихъ лишніе пашни велѣно взяти на Государя выдѣль, изъ всякого хлѣба пятой снопъ. А у Верхотурскихъ же дѣтей боярскихъ и у всякихъ служилыхъ людей, которые служатъ съ пашенъ безъ хлѣбного жалованья, и пашни ихъ велѣно смѣчать же: и кто изъ нихъ пашетъ десятинъ по пяти и по шти и по десяти въ полѣ, а въ дву потому жъ, и съ тѣхъ выдѣльного хлѣба имати не велѣно; а кто пашетъ сверхъ десяти десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, и у тѣхъ велѣно имати на Государя выдѣльной хлѣбъ, десятой снопъ. Да какъ на Верхотурѣ и въ Верхотурскомъ уѣздѣ всякіе выдѣльные люди выдѣльной хлѣбъ перемолотятъ, и Панкратью и Ортемью велѣно тотъ хлѣбъ отдать въ Государевы житницы, кому ты велишь принять, и въ томъ хлѣбѣ съ тобою росписаться, а выдѣльные книги, каковы у тебя возмуть для приправки, и своего выдѣлу книги жъ, за своими и за поповскими и за цѣловальничьими руками, отдать тебѣ *) и взяти у тебя о хлѣбѣ и о книгахъ ко мнѣ отписку. А наказъ, по чему Панкратью Перхурову и подьячему Ортемью Бобайлову на Верхотурѣ и въ Верхотурскомъ уѣздѣ на Государя хлѣбъ выдѣляти, посланъ изъ Тоболска въ Туринской острогъ, къ воеводѣ къ Василью Кокореву, съ Тоболскимъ сыномъ боярскимъ съ Михайломъ Ушаковымъ, а изъ Туринского воеводѣ Василью Кокореву велѣно тотъ наказъ и подорожную **) послати ему къ тебѣ съ нарочнымъ гонцомъ ***). И какъ тотъ наказъ изъ Туринского на Верхотурѣ Василей Кокоревъ къ тебѣ пришлетъ, и тебѣ бѣ на Верхотурѣ собравъ къ себѣ Верхотурскихъ всякихъ выдѣльныхъ людей ****), и противъ сей отписки сказати имъ Государевъ указъ, какъ съ нихъ велѣно имати на Государя выдѣльной хлѣбъ выдѣльщикомъ Панкратью Перхурову да подьячему Ортемью Бобайлову, да и въ слободѣ бѣ тебѣ Верхо-

*) Такъ-же прибавлено «на Верхотурѣ».

**) Такъ-же слова сего нѣтъ.

***) Такъ-же: «послати къ тебѣ на Верхотурѣ съ Туринскимъ стрѣльцомъ, съ кѣмъ пригоже».

****) Такъ-же приб. «которые живутъ въ городѣ и близко города».

турского уѣзду къ приказщикомъ отписать противъ тогожъ, а велѣти всякимъ выдѣльнымъ людямъ Государевъ указъ сказати, какъ съ нихъ велѣно выдѣльной хлѣбъ выдѣлять *) Панкратью Перхурову да подъячему Ортемью Бобайлову. Да и то бѣ тебѣ приказати Верхотурскимъ всякимъ выдѣльнымъ людямъ: будетъ выдѣлщики Панкратей Перхуровъ и подъячей Ортемей Бобайловъ учнутъ на Государя выдѣльной хлѣбъ выдѣляти непрямо, и на нежатоѣ плохой хлѣбъ учнутъ умолотъ накладывать противъ доброго хлѣба, и съ прожиточныхъ выдѣльныхъ людей выдѣльной хлѣбъ складывать, а на бѣдныхъ людей тотъ хлѣбъ накладывать, и они бѣ прїѣзжая въ Тоболескъ били челомъ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея Руси, а мнѣ **) въ Сѣѣзжей избѣ на выдѣлщиковъ, на Панкратья Перхурова да на подъячего на Ортемья Бобайлова, подавали челобитные: и по тѣмъ ихъ челобитнымъ указъ будетъ вскорѣ. А будетъ Верхотурскіе всякіе выдѣльные люди въ обѣдахъ и въ насилствахъ своихъ, и не въ прямомъ выдѣлѣ, на выдѣлщиковъ на Панкратья Перхурова и на Ортемья Бобайлова, въ то время, какъ они будутъ за выдѣломъ, бити челомъ Государю не учнутъ, а учнутъ бити челомъ послѣ, спустя многое время, а сыскати про то будетъ нечѣмъ: и то имъ будетъ самимъ отъ себя. Да тебѣ жѣ бы дати Панкратью и Ортемью, Верхотурскимъ ружникомъ, и подъячимъ, и посадскимъ и всякимъ неслужилымъ людямъ, которые пашни папшутъ, для приправки, прошлого 156 году Верхотурскіе выдѣльные книги, каковы отдали тебѣ выдѣлщики Давыдъ Бурцовъ да подъячей Сергѣй Ивановъ, да служилыхъ людей пашнямъ, которые они папшутъ сверхъ Государева хлѣбного жалованья, и ямскимъ охотникомъ, которые папшутъ сверхъ своихъ окладовъ лишние пашни, росписи, да росписи жѣ Верхотурскимъ всякимъ служилымъ людямъ, которые служатъ съ пашенъ безъ хлѣбного жалованья, и сколько Верхотурскіе всякіе выдѣльные люди въ нынѣшнемъ во 157 году посѣяли на пашняхъ своихъ ярового всякого хлѣба четѣи, и сколько кто Верхотурскіе и Верхотурского уѣзду пашенные крестьяне папшутъ Государевы десятинные пашни, — за подъячевою рукою, и поповъ и дьяконовъ, и цѣловальниковъ, сколько человекъ пригоже, людей добрыхъ и животомъ прожиточныхъ, и кому бѣ въ Государевъ выдѣльномъ хлѣбѣ мочно вѣрить, и для писма площадного дѣльца, тотчасъ, не мѣшкаая. Да какъ Панкратей и Ортемей у Верхотурскихъ ружниковъ, и у подъячихъ, и у посадскихъ и у всякихъ людей, съ кого довелся взяти выдѣлъ на Государя, хлѣбъ выдѣлять, и перемолотять, и велять тотъ Государевъ выдѣльной хлѣбъ

*) Въ другой отпискѣ «имати».

**) Тамъ-же приб. «и товарищамъ своимъ».

выдѣлнымъ людямъ возить въ Государевы житницы: и ты бѣ тотъ Государевъ выдѣлной хлѣбъ у выдѣлныхъ людей велѣлъ цѣловальникомъ принимать въ Государевы житницы, мѣря въ Государеву казенную *) осмину, вровень **), подѣ греблю; да сколько у кого у Верхотурскихъ ружниковъ, и у дѣтей боярскихъ, и подьячыхъ, и у служилыхъ и у всякихъ людей выдѣлного хлѣба въ Государевы житницы примуть, и ты бѣ въ томъ съ ними съ Панкратьемъ и съ Ортемьемъ росписался, и отписалъ о томъ выдѣльномъ хлѣбѣ ко мнѣ въ Тоболескъ подлинно, а впередъ для вѣдома вралъ у нихъ съ ихъ выдѣльныхъ книгъ списокъ, за ихъ руками. Да тебѣ жѣ бы дати имъ Панкратью и Ортемью, для Государева дѣла, съѣзжей дворъ, и на тотъ дворъ сторожа, и свѣтъ, и чернилъ и бумаги ***), да дворы жѣ, гдѣ имъ стояти; а коли лучится Панкратью и Ортемью для Государева дѣла послати въ Тоболескъ, и ты бѣ имъ для тоѣ посланки служилыхъ людей и подводъ велѣлъ дарати ****). А однолично бѣ тебѣ Панкратью и Ортемью, къ Государеву выдѣльному хлѣбу, Верхотурскихъ цѣловальниковъ, служилыхъ и посадскихъ людей, и ямскихъ охотниковъ, и пашенныхъ крестьянъ дати, лутчихъ людей, сколько человекъ пригоже, чтобъ цѣловальники въ Государевѣ выдѣльномъ хлѣбѣ хитрости и порухи некоторой не учинили; а къ Государеву крестному цѣлованью Панкратья Перхурова и подьячего Ортемья Бобайлова привести бѣ тебѣ при себѣ *****), по записи, какова къ тебѣ послана подѣ сею отпискою *****).“

Подлинникъ, изъ архива Верхотурскаго Уезднаго Суда, писанъ столбцомъ на девяти листахъ. На оборотѣ, по склейкамъ: Подьячей Алексѣй Марковъ приписалъ. На пакетѣ надпись: Господину Рафу Родионовичу; тамъ-же пометка: 157 году Августа въ 9-й день подалъ Туринскій пятидесятникъ Тимошка Мицигинъ; ниже: о выдѣлникахъ. Крестоцѣловальной записи въ столбцѣ не оказалось.

Въ семъ 1649 году уже существовала дер. Гаскова (Гаскова, Гасъ-кова), что нынѣ въ Верхотурск. уѣздѣ, при р. Режѣ и рч. Шакышѣ.

*) Тамъ-же «мѣдяную».

**) Тамъ-же «вровню».

***) Тамъ-же приб. «сколько будетъ надобно».

****) Тамъ-же приб. «противъ прежнего».

*****) Въ подѣ своею сие приписано между срокъ: въ другой отъ его нѣтъ.

*****) Въ концѣ другой отписки находится слѣдующее добавленіе: «А послати бѣ тебѣ, для выдѣлного хлѣба, въ Верхотурской уѣздѣ подьячего отъ мѣста, изъ съѣзжіе изѣмъ, доброго, которому бѣ выдѣлного хлѣба дѣло было за обычай, и дурна бѣ въ немъ никакова не было, чтобъ въ Государевѣ выдѣльномъ хлѣбѣ убили, а выдѣлнымъ людямъ напрасно жестоки не учинили; а того бѣ тебѣ подьячего, которой въ прошломъ во 157 году въ Верхотурскомъ уѣздѣ хлѣбъ выдѣлалъ, не посылать, потому что двояды сразу одному подьячему у выдѣлу бѣтъ напригоже».

Примечаніе. Въ означенной деревнѣ въ настоящее время числится 113 дв., жителей 347 м. п. и 357 ж. п., 24 жерничн. завода и 1 мельница; отъ Верхотурья она отстоитъ въ 188 вер.

Въ семь году земли, лежащія по р. Рему, а также болота Гусельниковскаго влѣча и Моховаго болота, были уже заняты пашенными крестьянами.

Примечаніе. Рѣчка Ремъ, а также дер. Госькова, Гусельниковскій влѣчь и Моховое болото были уже известны, что подтверждалось слѣдующимъ грамотою: „Лѣта 7195 (1687) июля въ 4 день, былъ челомъ Великимъ Государемъ и Великимъ Княземъ Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю и Великой Государини Вларовѣрой Царевнѣ и Великой Княжнѣ Софіѣ Алексѣевнѣ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецемъ, въ Арамашевѣ слободѣ, въ судной избѣ, приказному Ивану Тойилову, подали челобитицу Арамашева же пашенные крестьяна Ярасимко Андреевъ съ братьями, Ивашко да Петрушка Логинови, Степка Артемьевъ, Олексимъ Еремеевъ, Петрушка Григорьевъ Загайновъ, Мартимко Родіоновъ съ братьями, Левка Степановъ, Власко Ивановъ Ковыринъ, ямской охотникъ Софронко Михайловъ, а нѣшуть-де они: Государеву старую и новонакладную десятинную прибавочную пашню, въ Арамашевѣ слободы, а, Ярасимко съ братьями, треть десятины и малую четъ, а, Ивашко съ братомъ, полъ-четъ и полъ-полъ-чети и малую четъ десятины, а, Степка, четъ и малую четъ десятины, а, Олексимъ, четъ и полъ-полъ-чети и малую четъ десятины, а, Петрушка, полъ-десятины безъ полъ-чети, а, Мартимко, четъ безъ малыя чети, а, Левка, полъ-полъ-четъ и полъ-полъ-чети десятины, а, Власко, полъ-десятины безъ полъ-чети и малую четъ десятины, а, Софронко, ролли гоньбы восьмой жеребей пашу, а противъ той-де, Чюшкинъ Государевы, десятинной пашни были имъ отведенны собственныя пашенныя земли и сѣнные покосы, въ прошломъ во 157 (1649) году, при прежнемъ приказникѣ при Панкратѣ Перхуровѣ и дана была имъ на тѣ пашенныя земли и на сѣнные покосы отводная въ нынѣшнемъ 195 (1687) году погорѣлъ онъ, Ярасимко, со всѣмъ дворомъ, заводомъ и та отводная во время у нихъ пожара сгорѣла и тѣми прежними отводными дантыми землями и сѣнными покосами владѣть не почему, а грани и урочища писаны были во одной отводной съ Олексимъ влѣча Гусельника за Ремъ рѣку, прямо на Моховое болото, а изъ Моховаго болота на двое де малаго динца, га на востокъ прямо, посередь ялани, на чистое Буланашское болото(?) да внизъ — по Буланашскому болоту на Чететинскую дорогу(?), по которой ѣздить на липняхъ и по дорогѣ и Рему рѣкѣ на сѣверъ прямо, а съ сѣверу на Тагаратъ влѣчь въ ма-

иные люди тѣхъ чародѣевъ и волхвовъ и божомыслихъ блгозъ въ домъ къ себѣ призываютъ, и къ малымъ дѣтямъ, и тѣ волхвы надъ больными и надъ младенцы чинятъ всякое бѣсовское волхвованіе и отъ православія всѣхъ православныхъ христіанъ отлучаютъ.“ (Ак. Ист. т. IV. № 35, стр. 124 и 125, А. А. Ѳ. т. III. № 264).

Замѣтимъ также и то, что въ Сибири, а стало быть и въ прилегающихъ къ ней нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, нынѣшней Пермской губерніи, явились *расколо-учители чародѣи*. Вотъ, что говорить по этому поводу Болтинъ о XVII ст.: „въеъ тогдашній благовремененъ былъ пустосвятству, обману и подлогамъ; ханжи и лицемѣры чудесамъ не вѣрили, но пользу свою въ томъ обрѣтали; большая часть народа вѣрили и обманщиковъ обогащали; нѣкоторые, видѣвъ обманъ, говорить не смѣли, и таковыхъ было не много. Сколько вещей обывновенныхъ, простыхъ, ничего не значущихъ, принято было за святую, за предметъ почтенія, уваженія“. (Замѣч. на Леклерка, т. I, стр. 550; Дѣяніе Петра Великаго, Голикова, т. 13, стр. 148).

Въ семь году, судя по письму Царя Алексѣя Михайловича къ патриарху Никону, „въ Сибири многіе православные христіане уклоняются къ бѣсовскимъ прелестямъ и къ тѣнству, а отцовъ духовныхъ и приходскихъ священниковъ и учительскихъ людей наказанія (увѣщанія) не слушаютъ, а за наказанье отцовъ духовныхъ, попамъ приходскихъ и учительныхъ людямъ—поруганіе и укоризну и безчестіе и налогъ дѣлають.“

Примѣчаніе. По замѣчанію Шапова, духъ противленія духовной власти, непошевія ея и оскорбленія, въ это время, такъ усилился въ народѣ, что епархіальные пастыри находились вынужденными „готовиться“ дѣйствовать, какъ уже противъ явныхъ раскольниковъ. При такомъ духѣ противленія церковной власти и іерархіи, при легкомъ стремленіи многихъ освободиться отъ церковной власти и суда, могло-ли не имѣть успѣха проповѣдь раскола—о противленіи церковной власти и іерархіи?

Если многіе православные явно противились церковной власти, презирали пастырское ученіе, если многіе міряне ни во что ставили не только священниковъ, но и епископовъ, митрополитовъ: то неудивительно, что возникъ даже особый *расколъ безпоповщинскій*, который совершенно отвергъ церковную іерархію и отвратился отъ православныхъ священниковъ и іерарховъ. Крайній недостатокъ нравственнаго вліянія духовенства на народъ и порочная жизнь, еще болѣе увеличивали возможность появленія и усиленія безпоповщины. Впрочемъ, расколъ безпоповщинскій, въ нынѣшней Перми

ской губернии, сталъ болѣе замѣтнымъ съ 1656 года, какъ это увидимъ ниже сего.

Въ семь году описывался Осинскій уѣздъ.

Примачіе. За этотъ 1649 г. были составлены переписныя книги по Осинскому уѣзду, но мнѣ не приходилось ихъ видѣть, хотя объ нихъ и упоминается въ дѣлѣ Верхотурск. Земск. Суда, по 2 департ. (См. дѣло въ Черкск. Губернск. архивѣ подъ № 101 за 1789 г. В. Шишонко).

А. прошедшаго жъ, 157 (1649) году въ Чердынскомъ смѣтномъ списку Чердынскаго уѣзду, Ныробскаго погосту, Никодзевскимъ попомъ и всѣмъ церковнымъ на 157 годъ Нашего жалованья денежныя руги дати не написано. (Виднѣе изъ царской грамоты 1653 г. 25 іюля В. Шишонко).

Въ Верхотурскомъ соборѣ, во имя Пресвятыя Живоначальныя Троицы, одноэтажномъ каменномъ съ таковымъ же придѣломъ, съ сѣверной стороны, во имя священно-мученика Харлампія, основанномъ въ 1703 г. *), хранится хоругвь, на которой изображена икона Нерукотвореннаго Спаса, шитая разноцвѣтными шелками и по мѣстамъ золотомъ и серебромъ. — Вокругъ хоругви, по полямъ, слѣдующая надпись, — вверху, съ правой ея стороны: *Архангелъ Михаилъ* надъ вѣдцемъ Спасителя *Иисусъ Христосъ*, съ лѣвой стороны: *Архангелъ Гавриилъ*; далѣе, на боку: *Лѣта 7157 году сентября въ 13 день и 22 день, отъ Рождества Христова, 1649 года, при благоутробномъ Государь Царь и Великомъ Князь Алексѣй Михайловичъ всея Русси и при благоутробной Царевнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Ильиничнѣ при ихъ Благоутробномъ Царевичѣ и Великомъ Князѣ Митрѣѣ Алексѣевичѣ, въ домъ Живоначальныя Троицы ко Всемилоствому Спасу, по средеку обѣщанію*, внизу хоругви: *Верхотурскаго воеводы Бориса Семеновича Дворянинова, приложила жена его — руку*. Съ другой стороны хоругви, на полотнѣ, образъ Живоначальныя Троицы, изображенный красками, внизу которого надпись: *Отъ Рождества Христова 1670, отъ сотворенія 7178 мѣсяца мая въ 15 день строилъ образъ Живоначальныя Троицы въ Соборную и Апостольскую церковь, что на Верхотурѣ, приложилъ ѡбязъ Госибъ Ивановъ на хоругвь и сѣя хоругвь его Госибово строеніе*. (Списокъ съ хоругви снятъ въ Соборной церкви. В. Шишонко).

Примѣчаніе. Коснувшійся древностей, находящихся въ Верхотурскомъ соборѣ Живоначальныя Троицы, мы укажемъ и на другіе, какъ дары при-

*) Истинныя дата собора подробнѣе подъ 1708 г. въ слѣдующей страницѣ, В. Шишонко.

несенные Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ разное время его царствованія.

а) Напрестольный крестъ серебрянный, чеканной работы, по крайнѣйшему положенный, съ передней стороны былъ обложенъ „прав-скимъ жемчужомъ въ одинъ рядъ“; въ немъ, какъ видно изъ надписей съ оборотной стороны, находится 23 частицъ отъ мощей разныхъ святыхъ, а именно: Апостола Андрея Первозваннаго, Евангелиста Марка, Апостола Варнавы, Пророка Давида, Турія Казанскаго чудотворца, Василия Великаго, Богоматери Анны, Царя Константина, Феодора Стратилата, муч. иже въ Синаи, Александра Свирскаго и Преподобнаго отца Давида. На нижнемъ рогѣ этой же стороны слѣдующая чеканная надпись: „Построено сѣе животворящій крестъ Господемъ въ соборную церковь Пресвятны Троицы на Верхотурѣ, — по повелѣнію Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Россіи самодержца“.

б) Вѣрный крестъ гладкій, съ чеканенными на немъ изображеніями, и по построенію своему представляется древнѣйшимъ перваго. Впрочемъ, известно, что и этотъ крестъ есть также даръ Царя Алексѣя Михайловича, присланный съ протоіереемъ Иваномъ Михайловымъ. Въ немъ, какъ видно по надписямъ съ нижней стороны, вложены части св. мощей угодниковъ Божіихъ, которыхъ числомъ десять, а именно: Апостола Андрея Первозваннаго, Артемія Веркульскаго чудотворца, св. Безсребренника Космы, св. Безсребренника Даміана, св. Христомученика Кира, св. мученика Христова Іоанна, св. мученика Ореста митчисленнаго, св. мученика Іоанна новаго чудотворца, св. мученицы Параскевы и св. мученицы Феодосіи дѣвцы.

в) Кадило серебрянное позлащенное, чеканной работы, древней фигуры, на четырехъ дѣлахъ, кромѣ поддерживающей верхнюю часть его. На верхней части кадила чеканная надпись: „Сіе кадило построено въ Соборную церковь Пресвятны Живоначальны Троицы, что на Верхотурѣ, по повелѣнію Великаго, на нижней части: „Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Россіи самодержца въ дѣлѣ 7148. (1640) г. при владыцѣ Іоаннѣ Михайловѣ.“

г) Образъ Живоначальны Троицы на деревянной доскѣ, съ серебрянными позлащенными гладкими обладьями, дѣла Авраама и Сарры, окружены серебрянными вымплами чеканной работы изъ золота; въ длину имѣетъ 8, а въ ширину 7 четвертей. Теперь стоитъ онъ, за прамити иконостасъ въ соборной церкви, какъ видно, составляетъ часть иконостаса прамити Соборной церкви. Изъ этого образа осталась одна серебрянопозлащенная дѣлица, на которой, черными красками, нарисована половина надписи, именно, на

правой сторонѣ: „Сей пресвятѣя и Живоначальнѣя Троицы образъ благословеніемъ и помощію того самаго Отца и Сына и Св. Духа“, на второй сторонѣ, не въ ряду съ первымъ: „Михайловича и всея великія и малѣя и бѣлыя Россіи Самодержца, написанъ въ царствующемъ Богохранимомъ“, на третьей сторонѣ, также не въ ряду: „соборнѣя Пресвятѣя и Живоначальнѣя Троицы церкви въ славу пресвѣятаго и велебѣннаго ея имени, въ лѣтѣ отъ сотворенія“, подъ тою же стороною мелкими буквами: „церкви Іоаннѣ Михайловѣ“, а на самой иконѣ внизу надпись: „Сей пресвятѣя и Живоначальнѣя Троицы образъ благословеніемъ и помощію того самаго Отца и Сына и Св. Духа истиннаго Бога Нашего и повелѣніемъ благочестиваго и христіолюбиваго Великаго Государя нашего царя и великаго князя *Алексіа Михайловича*, всея великія и малѣя и бѣлыя Россіи самодержца, написанъ въ царствующемъ и богоспасаемомъ градѣ Москвѣ, иконописцемъ Григоріемъ Авраамовымъ и поставленъ въ Богоспасаемомъ градѣ Верхотурѣ, въ сей соборной Пресвятѣя и Живоначальнѣя Троицы церкви, во славу пресвѣятаго и велебѣннаго ея имени, въ лѣто отъ созданія міра 7178 *) и отъ воплощенія Единороднаго безначальнаго отцу Слова 1670 **), при протопопѣ той святѣя церкви Алексіѣ Михайловѣ.“ (Записано на иконѣ В. Шишонко).

Въ концѣ сего года послѣдовала отписка Тобольскаго воеводы Шереметьева, таковому же Верхотурскому—Всеволожскому—о построеніи новаго Красноборскаго острога на рѣкѣ Исети и о призывѣ туда на поселеніе добрыхъ гулящихъ людей, съ тѣмъ, что имъ будетъ дана шестилѣтняя льгота. Для построенія же острога велѣно: 1) послать изъ Верхотурья на Красный Боръ 20 чел., стрѣльцевъ съ оружіемъ, пашенныхъ крестьянъ; 2) изъ Ирбитской слободы—15 чел., изъ Ницинской—10 чел. съ лошадьми и санями, а лѣтомъ съ лошадьми, телѣгами, топорами, заступами, кирками и лопатами; 3) прибывшимъ стрѣльцамъ и пашеннымъ крестьянамъ: полагалось быть помѣщично, пока будетъ окончено постройкою острога и 4) въ числѣ пашенныхъ крестьянъ должны быть и плотники.

Примечаніе. Приведемъ отписку: „Господину Рафу Родіоновичу—Василей Шереметьевъ челомъ бьетъ. Въ шибѣнемъ во 158 году, по Государеву Цареву и Великаго Князя Алексіа Михайловича всея Русіи указу, велѣно Исетцкому конному козаку Давыдку Ондрѣеву, Тобольскаго розряду, въ пашенныхъ городѣхъ, на Верхотурѣ, въ Туринскомъ, на Тюмени, на Пелымѣ, и тѣхъ городовъ и Тобольскаго уѣзду въ слободахъ, призывать въ новой острогъ—на Исеть рѣку,

*) и **) Числа сіи писаны славянскими цифрами. В. Шишонко).

на Красной боръ, во крестьяне, гулящихъ и мирныхъ волныхъ охочихъ добрыхъ людей на летныя годы, на лето вѣсть; да ему же велѣно вѣсти у тѣхъ на время; понаместъ онъ на Верхотурь и въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ слободахъ побудетъ; для крестьянского призванья бича, да для острожного ставленья указано къ нему, Давыдку, послати съ Верхотуря на Исеть рѣку, на Красной боръ, Верхотурскихъ стрѣльцовъ двадцать человекъ съ ружьемъ, да пашенныхъ крестьянъ изъ Верхотурского уѣзду изъ Ирибиткиа слободы пятнадцать человекъ, изъ Нишневскіе слободы десять человекъ, съ лошадьми и съ санями, а дѣлнымъ путемъ съ лошадьми жъ и съ телѣги, и съ топоры, и съ заступы, и съ кирки и съ лопаты. — И какъ Давыдко Ондреевъ на Верхотурье придетъ, и тебѣ бѣ, по Гусудареву Цареву и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Русии указу, велѣти ему дати бича, и на Верхотурь въ городъ и въ Верхотурскомъ уѣздѣ, въ селѣхъ и въ слободахъ, въ новой острожкѣ на Исеть рѣку, на Красной боръ, гулящихъ и мирныхъ волныхъ охочихъ добрыхъ людей во крестьяне призвати ему велѣть; да ему же Давыдку дати Верхотурскихъ стрѣльцовъ двадцать человекъ съ ружьемъ, да пашенныхъ крестьянъ, Верхотурского уѣзду, Ирибиткиа слободы пятнадцать человекъ, Нишневскіе слободы десять человекъ, съ лошадьми и съ санями, а дѣлнымъ путемъ; послати тѣмъ крестьянамъ на Исеть съ лошадьми жъ и съ телѣги, да дати же крестьяномъ велѣть имати съ собою на Исеть, для острожного дѣла, на десять человекъ по четыре заступа да по двѣ кирки, да по топору да по лопатѣ каждому; а у которыхъ ружья есть, тѣмъ и ружья вѣсть имати съ собою, и много итако; а велѣти смирнымъ людямъ и пашеннымъ крестьяномъ, на Исеть, для острожного дѣла, быти по временамъ, по всеяго, ни какъ, прийдеть до тѣхъ мѣстъ, понаместъ острожной тѣмъ выслать, и острожкѣ поставятъ, и церковь въ томъ острожѣ воздвигнутъ; да въ тѣхъ же бы служилыи людехъ и въ пашенныхъ крестьянхъ биличные и плотники; а какъ Давыдко съ Верхотуря въ Таринской или слободы пойдетъ, и тебѣ бѣ подѣ него и подѣ дватца, которой ему данъ изъ Тобольска для писемъ, велѣти дати подводу, а котораго числа Давыдко на Верхотурье придетъ и съ Верхотуря, тебѣ на Исеть съ служилыми людьми новъ вышешныхъ крестьянъ отпустишь, и тебѣ бѣ о томъ описать ко мнѣ, въ Тобольскъ, по чинотавъ. А какъ на Исеть острожкѣ поставятъ и церковь воздвигнутъ, и Верхотурскихъ служилыхъ людей и Верхотурского уѣзду крестьянъ велѣти отпуститъ съ Исети, стрѣльцовъ на Верхотурь, а крестьянъ дати въ слободы, тотчасъ.

Продолжить: писанъ сталбичесъ на трехъ столбцахъ, съ скрутою по скрепкамъ; подъячей Олехсѣй Марковъ приписалъ. Былъ сложенъ и запечатанъ, имѣетъ на пакетѣ надпись Грассадину Рафу Родионовичу; тамъ же помѣти: 158 году Генвара въ 18 день подалъ Истопцкой конной казакъ Давыдко Ондриевъ. — Изъ архива Верхотурскаго Уезднаго Суда.

Въ сентъ году составлены Соликамскія боярскія и городскія книги.

Примеч. Мнѣ не приходилось этихъ книгъ видѣть; но о существованіи ихъ мнѣ извѣстно лишь по частнымъ записямъ. Впрочемъ, если придется мнѣ ихъ видѣть, то будетъ изъ нихъ слѣдено нужное извлеченіе, для помѣщенія на страницахъ настоящей лѣтописи. (В. Пшомко).

1650 годъ.

Въ сентъ году, 16 іюля, архіепископъ Сибирскій и Тобольскій Герасимъ (Времлевъ), четвертый по счету, преставился и погребенъ бысть въ Сергіевской церкви, что на арміерейскомъ дворѣ, въ Тобольскѣ. Онъ управлялъ епархією 9 лѣтъ и 6 ¹/₂ мѣсяцевъ; а всего времени его архіерейства, со дня хиротоніи, было 10 лѣтъ и 1 ¹/₂ мѣсяца. (Стран. 1866 г. авг.).

На мѣсто Герасима, въ слѣдующемъ году, былъ назначенъ Архіепископомъ Сибирскимъ и Тобольскимъ *Симеонъ*.

Примеч. 1. Изъ церковныхъ и архіерейскихъ принадлежностей, оставшихся послѣ архіепа. Герасима сохраняются до настоящаго времени въ Тобольской архіерейской ризницѣ слѣдующія: 1) потиръ и дискосъ серебряные, подъ золотомъ, съ вырѣзкою на нихъ: „Лѣта 7156 (1648) устроенъ бысть сей святыи потиръ и дискосъ въ святую соборную и апостольскую церковь Софін и премудрости Слова Божія, въ Богоубранномъ градѣ Тобольскѣ, по вѣрѣ смиреннаго Герасима архіепископа Сибирскаго и Тобольскаго, на память своея души и своихъ родителей. Вѣсу 6 фунтовъ 21 золотн.“; 2) Панагія ядоволотая, съ вырѣзкою на ней: „Лѣта 7150 (1642) мая въ 20 день смиренный Герасимъ, милости Божіею архіепископъ Сибирскій и Тобольскій“. Въ этой панагії 122 резныхъ дорогихъ камней, въ числѣ ихъ 20 алмазовъ и одинъ изумрудъ. Цѣпь однозлатая-же, длиною 1 ¹/₂ аршина; вѣсу въ панагії съ цѣпью 1 фунт. 21 ¹/₄ золотн. и 3) рукописная книга, писанная полууставомъ: „Алфавитъ неудобъ разумѣваемыхъ рѣчю, иже обрѣтаются во святыхъ книгахъ славянскаго языка“. Она раздѣляется на двѣ части: въ первой—грамматика, во второй алфавитъ словъ арабскихъ, ар-

ианскихъ, греческихъ, еврейскихъ, египетскихъ, еллинскихъ, ефіопскихъ, иверскихъ, индѣйскихъ, польскихъ и проч. съ изъясненіемъ русскими. По нижнимъ дистантѣ рудомъ Герасима написано: „Сія книга, глаголаемая алфавитъ, Сибирскаго архіепископа Герасима 7153 г.“ (Стр. 1866 г. авт.).

Въ семь году, Строгановы, изъ своихъ средствъ, дали жалованье ратнымъ людямъ, находившимся подъ Смоленскомъ, а также съ пяти дворовъ по чиновѣду, — въ виду сего, царскою грамотою, дади имъ, Строгановымъ, нѣкоторыя льготы.

Примечаніе. Приведемъ по этому поводу выписку изъ жалованной грамоты, 25 іюля 1692 г., въ которой указаны льготы выражены обстоятельно: „Во 158 (1650) году, въ Смоленскую службу, отецъ его Григорья Дмитріевича, Дмитрій Андреевичъ и дядя его Ѳеодоръ и братъ его Данила и онъ, Григорій Дмитріевичъ, на жалѣя своихъ поместіевъ, дали въ нашу великихъ государей казну ратнымъ людямъ на жалованье пятинахъ и десятой и пятнадцатой денегъ и соляныхъ и грибовыхъ пощилихъ и данныхъ и оброчныхъ денегъ на 181 годъ — четыреста осьмидесять тысячъ пятьсотъ шесть рублей девять алтынъ; да въ Смоленскую жъ службу у отца его Дмитрія Андреевича и дяди его Ѳеодора и у брата его Данила Строгановыхъ съ Пермскихъ и Усольскихъ вотчинъ взято съ тѣхъ же поморскихъ ихъ вотчинъ съ пяти дворовъ по чиновѣду, и были на Кунгурѣ и на Степановѣ городишѣ многие годы на ихъ проторяхъ; и отецъ нашъ великихъ государей блаженныя памяти великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея великіи и малыи и бѣлыи Россіи самодержецъ, по своему царскому милосердному осмотру, имянитого челоуѣка Григорія Дмитріевича Строганова пожаловалъ: по прежнимъ жалованнымъ грамотамъ царя и великаго князя Василія Ілѣевича всея Россіи 114 и 118 годовъ, наковы дади имянитому челоуѣку Петру Строганову, да пожаловавшей же грамотѣ дѣда нашего великихъ государей блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго князя Михайла Ѳеодоровича всея великіи Россіи самодержца, что дана отцу его Григорьеву во 149 году, велѣнь его Григорія изъ всѣхъ приказовъ жъ оныхъ Великаго Государя грамотахъ и въ наказахъ, за служби врандителей его, прадѣловъ и дѣдовъ и отца его Дмитрія и дяди его Ѳеодора и брата его Данила Строгановыхъ, боярамъ и дворянскимъ и окольничьимъ и канцелярскимъ и думнымъ дворянамъ и дьякамъ и всякимъ приказнымъ людямъ, на Москвѣ и всего Московскаго государства по всѣмъ городамъ, во всякихъ дѣлахъ имѣеть его Григорія и дѣтей его съ вѣчею; а гдѣ ему

случится въ отъѣздѣ быти, ему самому или дѣтииъ его и внучатамъ и братьямъ и племянникамъ его, или куда пошлетъ людей своихъ и крестьянъ и работниковъ съ какими товарами и безъ товаровъ и для иныхъ какихъ дѣлъ, и по всѣмъ городамъ боярамъ и воеводамъ и дьякамъ и всякимъ приказнымъ людямъ его и ввучать и братьевъ и племянниковъ и людей его и крестьянъ и работниковъ ни въ чемъ не судить; и кому будетъ до нихъ дѣло и ихъ судить на Москвѣ кому мы великій государь наше царское величество укажемъ; а людей своихъ и крестьянъ велико ему Григорію Дмитріевичу судить самому по прежнимъ д. полковничьимъ грамотамъ, и у вѣры ни въ какихъ искѣхъ самому ему Григорію Дмитріевичу и дѣтииъ его и внучатамъ и племянникамъ не ставится, а велѣти сказати и отвѣчати и у вѣры быти вмѣсто его Григорія Дмитріевича людямъ его; а кто его чѣмъ обесчеститъ и по суду и по сыску доищется, и за обесчестіе его (править по сту рублей, да тому жъ, кто его обесчеститъ, быть въ опалѣ; а питье всякое велѣное держать ему про себя безъавочно, и столешниковъ у него во дворѣхъ на Москвѣ и по инымъ городамъ Русскихъ всякихъ людей и иноземцевъ не ставить; и лѣтомъ у него во дворѣхъ яловъ и мыльни топить вольно, а печатать не велѣно, и подводовъ у него во всѣхъ городѣхъ по городамъ и по ямамъ сухимъ и воднымъ путемъ судовъ и всякихъ снастей судовыхъ съ его людей и съ крестьянъ и съ дворовъ засильствомъ никому не имати, а имати въ сокахъ по разводу; да его жъ именинаго человека Григорія Дмитріевича Строганова отецъ нашъ великій государь пожаловалъ: по всѣмъ городамъ въ нашихъ государствахъ всякимъ приказнымъ людямъ велѣлъ со всякихъ товаровъ его имати пошлины по уставнымъ грамотамъ, казавъ имъ тѣ грамоты, а сверхъ уставныхъ грамотъ лишнихъ аплинъ имати съ нихъ не велѣлъ, чтобы имъ въ томъ мотчаніи и простою не было; а изъ его Григорія Дмитріевича изъ его Пермскихъ вотчинъ съ Орла городка и съ Новаго Усоля и съ Чудова пойдутъ лодьи съ солью внизъ Камою рѣкою и до Казани, а изъ Казани до Нижняго, а изъ Нижняго въ верховые города; видѣ у него соль положена будетъ въ которыхъ городѣхъ его Григорьевы люди Дмитріевича и крестьяне и работники будутъ съ товарами, и тѣмъ его людямъ и крестьянамъ и работникамъ, которые будутъ съ его товары во всѣхъ Сибирскихъ и поморныхъ городѣхъ, а въ Астрахани нашихъ великихъ государей службъ служивъ и подмочи съ нихъ въ наши великихъ государей службъ имати не велѣно, а воеводамъ нашимъ и всякимъ приказнымъ людямъ по всѣмъ городамъ Московскаго государства людей его и крестьянъ и работниковъ съ солью и струговъ или на которомъ городѣ держать и тѣс-

бить и обидѣ и задержанія никакого чинить не велѣно и вездѣ ихъ пропускать безъ задержанія и безъ всякихъ убытковъ, чтобы имъ въ томъ однолично нигдѣ мотчанія никакого и просто не было; а куды ему Григорію Дмитріевичу дучится въ дорогу ѣхать самому или дѣтямъ и внучатамъ и братьямъ и племянникамъ и людямъ его и крестьянамъ и работникамъ, и по всѣмъ городамъ и межъ городами, гдѣ ни есть всякимъ приказнымъ людямъ и откупщикамъ, чей это нибудь, проѣзжаго мыту и толочины на рѣкахъ, перевозовъ и мостовщины и съ товаровъ его и съ извозчиковъ имать не велѣно-жь, и ставитись имъ вездѣ во дворѣхъ безъявочно и перевозить ихъ на рѣкахъ и пропускати ихъ на жѣстахъ безденежно, чтобы имъ въ томъ однолично нигдѣ мотчанія не было.

Въ семъ 1650 году описывать Осинскій уѣздъ.

Примѣчаніе. Писцовыя книги 1650 года мнѣ не приходилось видѣть, хотя подѣ этимъ годомъ объ описаніи уѣзда я и упомянулъ. (Дѣло Верх. Башк. суда по 2 департ. лѣдъ № 101. Дѣло изъ Пермск. Губ. архива. В. Ш.).

Послѣдовала въ январѣ отписка Тобольскаго воеводы Шереметева—Верхотурскому Воеводѣ Воеволомскому, о призывѣ крестьянъ на поселеніе въ Новый Острогъ, на рѣкѣ Исети, Слободчикомъ Давидомъ Андреевымъ. Въ числѣ пришедшихъ не мало было охотниковъ изъ Казанской губерніи не только изъ русскихъ, но и татаръ,—при чемъ многіе изъ послѣднихъ приняли христіанство. (Ежемѣс. соч. и извѣст. объ учен. дѣлахъ за 1764 г.: т. XIX; Рукоп. Верхотурск. хрѣд. В. Ш.).

Примѣч. 1. Впослѣдствіи Исетскій острогъ былъ окруженъ деревянною стѣною съ проѣзжими башнями. Тамъ же были двѣ деревянныя церкви, во имя Богоявленія Господня и Казанской Божіей Матери. (Страп. авг. 1866 г.).

Примѣч. 2. Въ послѣдствіи времени, а именно въ 1737 г., когда Башкирскій бунтъ не былъ еще окончательно подавленъ, то для содержанія въ покорности Зауральскихъ Башкирцовъ и для снабженія крѣпостей необходимымъ, строившихся тогда по р. Яику (Уралу), отдѣлены были отъ Тобольскаго уѣзда, Сибирской губерніи, три дистрикта (округа): Шадринскій, Исетскій и Окуневскій весьма хлѣбородные и довольно густо населенные, и образована изъ нихъ особая провинція Исетская, подѣ вѣдѣніемъ Оренбургской экспедиціи. Къ этой провинціи причислена была и вся Восточная Башкирія по рѣкѣ Ай и по верховью Яика. Мѣстопробываніемъ Исетскому провинціальному воеводѣ назначена была крѣпость Чебаркульская; по

почему-то, въ первое время, воеводское правленіе находилось въ Бѣлоярской—Течинской слободѣ, что нынѣ въ Шадринскомъ уѣздѣ, а потомъ переведено въ крѣпость Челябинскую. Въ составъ Исетской провинціи входили слѣдующіе заводы: Басинскій, Быштымскій, Назеитровскій, Азянгъ — Уфимскій, Уфалейскій, Златоустовскій и Саткинскій.

Нынѣ Исетскій острогъ, лежащій на р. Исети, причисленъ къ Ялуторовскому у. Тобольской губ. (Географ. и Стат. словарь Н. Чупина).

Въ семъ году упоминается о Китайскомъ острогѣ. (Спис. насел. мѣстъ Пермск. губер.)

Примѣчаніе. Китайскій острогъ, а нынѣ слобода или село, находится въ южной части Камышловскаго уѣзда, на лѣвомъ берегу р. Исети, при рч. Катайкѣ. Нынѣ въ слободѣ: двѣ православныя церкви, волостное правленіе, училище и почтовая станція. По другимъ свидѣніямъ, первое поселеніе здѣсь, т. е. гдѣ нынѣ существуетъ Китайское село, завведено около 1655 года *). Последнее подтверждается слѣдующимъ: въ 1695 году изъ Тобольска посланъ былъ въ слободы, смежныя съ башкирскими землями, для разбора земельныхъ споровъ, дворянинъ Полозовъ. Китайскіе старожилы показали ему при допросѣ: „Китайскій де острогъ заводилъ и строилъ Верхотурскій емнѣ боярскій Панкратій Церхуровъ, при бытіи на Верхотурѣ воеводѣ Льва Измаилова и Ивана Хитрова“. Время же воеводства Измаилова относится къ періоду 1652—1655 г., а Хитрова къ 1656—1658 гг.; стало-быть, zaloженіе Китайскаго острога можно было бы, на этихъ данныхъ, отнести ко времени 1652 г. или немного позднѣе, но судя по слѣдующимъ историческимъ даннымъ, время основанія сего острога слѣдуетъ отнести ко времени болѣе раннему. Такъ, писцу Полозову, описывавшему Китайскій острогъ въ 1695 г., Китайскіе старожилы на вопросъ его: „когда строенъ острогъ?“—сказали: „въ которомъ году построенъ Китайскій острогъ, они не припомнятъ, потому что башкирцы, живучи на Сибирской сторонѣ, Государю измѣнили, подговоря себѣ калмыковъ въ помощь и, призвавъ многихъ иноземцовъ изъ Казанскаго уѣзду, Тобольскихъ и Тюменскихъ Татаръ, приходили на слободы, и Китайскій острогъ, церковь, судную избу съ дѣлами, Государевы анбары съ хлѣбомъ и крестьянскіе, казачьи и прикащикьи дворы выжгли, и тогда же о заводѣ того острога данную, вмѣстѣ съ дѣлами, сожгли.“ Приведенное же нападеніе инородцевъ на Китайскій острожекъ, по всей вѣроятности, было въ такъ называемый Сеитовскій бунтъ, относящійся къ 1662—

*) Географ. и статист. словарь Н. Чупина.

1665 г. Если же основаніе Китайскаго острога отнести къ 1650 г., то чрезъ семь лѣтъ въ немъ мы уже видимъ, что „въ острогъ прибрахо на денежный оброкъ пять семей русскихъ людей, да 36 семей татаръ и черемисъ, на льготные годы, а льготы имъ указано по 170 годъ и по 171 годъ и по 172 годъ; а какъ льготные годы ойдутъ, и имъ уплатить великимъ государемъ въ казну Русскимъ людямъ, и Татаромъ и Черемисъ по 18 рублей по 20 алтынъ на годъ; Государева жалованья дано имъ на осуду до льготныхъ лѣтъ 61 руб.⁶ *). Впрочемъ, изъ этого можно придти къ заключенію, что первое заселеніе Китайскаго острога началось лишь къ осени 1657 г.; но очень можетъ быть, что первые поселенцы изъ русскихъ здѣсь были и ранѣе сего, но жили въ безнуждѣности, такъ какъ есть уже подомительныя свѣдѣнія, что Китайскій острогъ ставленъ въ 168 (1659—1660 г.) году, а въ 176 г. (1667—1668) ввезъ въ Тобольскъ; другими словами: деревянное укрѣпленіе при Китайскомъ острогѣ съ бастионами и воротами построено въ 1659—1660 г., а въ 1667 или 1668 г. оно было уже переименовано изъ Верхотурскаго — уѣзда въ Тобольскій.

Въ селѣ Верхъ-Усолѣ, Соликамск. уѣзда, основана каменная церковь — во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.

Примѣч. По преданію жителей, настоящая церковь есть уже третья. Вторая, неизвѣстно когда основанная, сгорѣла въ началѣ XVIII столѣтія.

Церковь Покрова Пресвят. Богородицы устроена издвигеніемъ Соликамскаго купца Герасима Ильина Ануфриева. Въ архитектурномъ отношеніи церковь сія замѣчательна тѣмъ, что колокольная ея возведена надъ сводами, вмѣсто купола, главнаго холоднаго храма — Покрова Пресвятыя Богородицы. Теплый храмъ устроенъ въ трапезѣ, въ южной сторонѣ, и, какъ видно изъ устройства алтаря, двѣ стороны его состоятъ изъ стеклянныхъ рамъ, — уже впоследствии: въ намѣреніи храмоздателя вовсе не было устройства придѣла во имя Іоанна Предтечи. Главный храмъ освященъ 1757 года 13 октября. Это видно изъ надписи на одной иконѣ, висящей на стѣнѣ теплаго храма: „Сей освященъ храмъ села Верхъ-Усолки во имя Покрова Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи 1757 года декабря 13 дня и въ день св. великомученникъ пяточисленныхъ . . . и проч. Pisan sei obgas 1758 hodia mesiaca decabria 13 dnia“. Икона изображаетъ вышеупомянутыхъ святыхъ. Когда устроенъ и освященъ придѣлъ сей церкви — неизвѣстно. На св. антиминсѣ, полотняномъ, отпис-

*) Т. VI. Дополн. къ А. И. № 84.

нута только 1700 годъ, декабрь мѣсяцъ и день. Подписи преосвященнаго нѣтъ. Надобно полагать, согласно устному свидѣтельству жителей, что онъ освященъ уже въ началѣ сего вѣка.

Къ замѣчательнымъ вещамъ сей церкви принадлежить: 1) икона праведнаго Артемія Беркульского чудотворца, написанная на доскѣ въ длину 1 1/4 арш., а въ ширину 1 арш. Икона написана съ дѣяніями праведнаго, который изображенъ въ срединѣ. Доска, по краямъ, обложена тонкимъ чеканной работы серебромъ. Жаль, что икона сія поновлена уже въ позднѣйшее время и чрезъ то много утратила своего достоинства. Ее принесли изъ Беркульского монастыря, основаннаго около 1660—1670 года, самъ храмоздатель Герасимъ Ануфриевъ въ то время, когда еще существовалъ второй деревянный храмъ. Къ сей иконѣ жители окружающихъ селеній, какъ къ чудотворной, питаютъ особенное уваженіе и служатъ праведному Артемію много молебновъ. 2) Икона Нерукотвореннаго образа, находившаяся на вѣнечной сѣверной сторонѣ церкви. Къ сей иконѣ жители питаютъ особенное благоговѣніе по слѣдующему случаю: въ 1820 году въ Верхъ-Усолкѣ былъ пожаръ и до такой степени разсвирѣпѣлъ, что, не смотря на удаленное отъ домовъ мѣстонахождение церкви, огонь перекинулся на храмъ. Когда при этомъ наружность храма обгорѣла, не исключая и крышъ, икона Нерукотвореннаго образа, помѣщенная подъ самую крышу, осталась невредимою. 3) Напрестольное св. евангеліе въ десть. Оно письменное, писано уставомъ. Хотя году, когда оно писано, нѣтъ, однакожъ надобно полагать, что оно древнее, судя по крайней мѣрѣ по наружности и по бумагѣ. Замѣчательно, что въ немъ нѣтъ тѣхъ неправильностей, какія допущены въ богослужебныхъ книгахъ, печатанныхъ до патріарха Николая. Вѣроятно предполагаемая древность евангелія, а съ нею вмѣстѣ и мысль, что оно временъ Іосифовыхъ заставила раскольниковъ на похищеніе его. Послѣдніе, желая имѣть евангеліе, во что бы то ни стало, подкупили крестьянина, котораго ночью выпустили въ церковь и предоставили тѣмъ ему похитить оное; но преданіе говоритъ, что не смотря на то, что воръ, прежде чѣмъ похитить евангеліе, облекся въ священническія ризы и растворилъ царскія врата, не могъ похитить его.

Село Верхъ-Усолка названо такъ потому, что находится на рѣчкѣ Усолкѣ, близъ ея верховьевъ. Оно расположено по сѣверной сторонѣ склона небольшой горы, на которой стоитъ церковь; отъ Соликамска отстоитъ въ 20 верстахъ по тракту, продолженному Бабиновымъ. Все село составляютъ съ небольшимъ 20 домовъ. Жители государственные крестьяне, занимающиеся хлѣбопашествомъ, которое, при песчаномъ грунтѣ земли, едва только

доставляет прочтание, а потому тѣ изъ крестьянъ, которые по-
зажиточнѣе, преимущественно занимаются извозомъ въ Казань,
Ирбитъ, Мензелинскъ и т. п. Когда заселена первоначально Верхъ-
Усолка положительно неизвѣстно. Ни въ самомъ селѣ, ни въ ок-
ружности ея нѣтъ признаковъ соловаренія, каковы: разсоло-подъ-
емныя трубы, варничныя ямы и т. п. Слѣд., заселеніе Верхъ-Усол-
ки нельзя отнести ко времени основанія Соликамска, т. е. ко 2-й
половинѣ XVI столѣтія. Въ писцовыхъ книгахъ Кайсарова въ
1623—24 году о Верхъ-Усолкѣ упоминается уже хотя не какъ о
селѣ, а какъ о деревнѣ: „въ околородномъ стану деревня въ
Верхъ-Усолкѣ рѣчкѣ 3 двора“. Кайсаровъ, при описаніи Верхъ-
Яйвинской пустыни, говоритъ: „А тое же пустыни въ Усольскомъ
уѣздѣ вверхъ рѣчки Усолки *займище*, а въ немъ дворъ монастыр-
ской, а въ немъ живутъ монастырскіе дѣтеныши. Памяти наханые
монастырскіе 4 четверти съ осминою; сѣна по Березовому оврагу
250 копенъ“. Утверждать не можемъ, но съ достовѣрностію можемъ
сказать, что это село получило свое начало около 1623—1624 г.

Въ заключеніе сего краткаго описанія не лишнимъ считаемъ
присовокупить, что нѣсколько семействъ, изъ принадлежащихъ къ
приходу Верхъ-Усольскому, какъ видно изъ церковныхъ росписей,
удалилось на Парму. Это общее названіе мѣстности, лежащей отъ
Верхъ-Усолки на сѣверо-востокъ въ верстахъ 50. Тамъ были преж-
де, а быть можетъ и теперь, есть, въ дремучихъ лѣсахъ, скиты
раскольническіе. Вѣроятно, бѣжавшіе были склонны къ расколу и
неохотно платили повинности государственнымъ: на Пармѣ, кажет-
ся, все бѣжало неплатяще податей. Впрочемъ тамъ нинѣ сущест-
вуетъ уже православная церковь, воздвигнутая, въ шестидесятыхъ
годахъ изживленіемъ А. Ив. г. Дубровина, во имя св. мученицы
Надежды. Жаль, что ни о церкви, ни о приходѣ мнѣ ничего
неизвѣстно.

Съ сего 1650 г. въ вѣдѣніе горныхъ дѣлъ виѣшались, по разнымъ
частямъ, Посольскій Приказъ, Приказъ Большой казны, Оружейная Палата
и Пушечный Дворъ.

Примечаніе. Въ чемъ заключалась обязанность каждаго изъ сихъ присут-
ственныхъ мѣстъ — мнѣ неизвѣстно. (В. Шидонко).

Южныя части виѣшней Пермской губерніи часто подвергались нападе-
ніямъ беспокойныхъ башкирцевъ. Въ виду сего всѣ значительныя слободы
съ сего времени обносились деревянными стѣнами съ башнями и поли-
садиномъ и другими укрѣпленіями, съ снабженіемъ оныхъ огнестрѣльнымъ
оружіемъ. Эти остроги и острожки служили защитой отъ кочующихъ наро-
довъ. (Историко-географ. опис. Пермск. губ.).

Изъ Соликамска и Чердыни верстали подъ Смоленскъ на службу: отъ брата—брата, отъ дяди—племянника, отъ отца—сына. (Рук. Солик. Лѣт. В. Шишонко).

Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, начали заводить села Согольское и Суксунское.

Думный дьякъ Волошениниковъ описывалъ поселеніе Строгановыхъ и сказалъ, что во всѣхъ Строгановыхъ городѣхъ, въ острогахъ и въ слободахъ у промысловъ—торговые, промышленные и всякіе мастеровые люди, а въ селахъ и въ деревняхъ—пашенные и во дворѣхъ у нихъ, изъ государевыхъ городовъ, тяглые—схожіе, а не ихъ природные, а избѣгали тѣ тяглые люди отъ тягла за оскудѣніе. (Верхот. рукоп. хроногр. В. Шишонко).

Въ Москвѣ 8 октября присутствовалъ Государь съ патриархомъ Іосифомъ; прочими митрополитами, архіереями, архимандритами, боярами, окольничими и думными людьми при разсмотрѣніи Уложенія и опредѣлялъ: чтобъ оно было впредь *прочно и неподвижно*. Новосоставляемый законъ сей приказалъ Государь написать и списокъ закрѣпить: всѣмъ духовнымъ властямъ, боярамъ, окольничимъ, думнымъ людямъ, выборнымъ дворянамъ, дѣтямъ боярскимъ, гостямъ, и торговымъ и посадскимъ людямъ всѣхъ городовъ Русскаго царства. Закрѣпя сей списокъ, повелѣно было описать оный въ книгу, которую закрѣпить дьякамъ Петрову и Грибодову; а съ оной книги напечатать многія книги и разослать во всѣ города и приказы, и всякія дѣла дѣлать по тому Уложенію. Дѣйствіе сего Уложенія оказало въ *нашемъ* *крѣпъ* великую услугу при рѣшеніи дѣлъ.

22 октября Богъ даровалъ царю сына Дмитрія; крещеніе его было чрезъ недѣлю; восприемною матерью была государева сестра Ирина Михаловна. (Рукон. Верхот. хроногр. В. Ш.)

Примѣч. Представимъ поясненіе степеней чинопоставленіе въ нашемъ государствѣ. Слово *бояринъ* одни производятъ отъ глагола *бояръ*—т. е., *пеишисъ* о дѣлѣ государевомъ, и потому полагаетъ больше, правильнымъ говорить и писать *бояринъ*. Другіе находятъ въ одномъ этомъ словѣ сочетаніе двухъ понятій: *бой*, или сраженіе, и *ринъ*, или свершѣній. Не вдаваясь въ этимологию слова *бояринъ*, скажемъ, что боярамъ, и въ думѣ царской, и въ полѣ ратномъ, одинаково вмѣнялось въ обязанность *пеишисъ* о дѣлѣ государевомъ. На Руси очень давно ведется боярство; св. Владиміръ Кіевскій имѣлъ уже своихъ бояръ. Санъ боярскій, говоритъ М. Д. Хитровъ, составлялъ высшую степень нашего Русскаго чиносостоянія. До времени Іоанна III въ Россіи было *три рода бояръ: государевыхъ*

или *столничные, удельные и постродские*. При немъ же пали удѣлы и Новгородъ и всѣ Русскіе бояре стали *юсударевыми*. Грозный всѣхъ бояръ раздѣлялъ на *комнатныхъ*, участвовавшихъ въ тайныхъ совѣщаніяхъ, и *ближнихъ*, присутствовавшихъ только въ публичныхъ засѣданіяхъ. Первые, т. е. комнатныхъ, можно сравнить съ значеніемъ нынѣшняго чина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, а послѣднихъ—тайнаго совѣтника.

При царѣ Феодорѣ Ивановичѣ, когда, въ 1589 году, учреждено въ Россіи достоинство патріарха, возникъ и новый родъ *патріаршихъ бояръ*, одною только степенію уступавшій государевымъ. Бояре получали ежегодно жалованье по 700 руб.

Общія обязанности бояръ, въ разные эпохи можно обозначить такъ: они засѣдали въ Тайной государственной думѣ, откуда и формула старинныхъ указовъ: *великій юсударъ указалъ*, бояре приговаривали; председательствовали въ большихъ приказахъ, куда принадлежали: посольскій, судный, большая казна, аптекарскій, земской, иноземный, рейтарскій, стрѣлецкій, пушкарскій, разбойный и проч. Далѣе, бояре назначались царскими намѣстниками въ главнѣйшіе русскіе города, какими въ старину считались: Новгородъ, Кіевъ, Казань, Астрахань и Тобольскъ; начальствовали ратными силами; ѣздили, въ званіи *великихъ* пословъ, къ иностраннымъ дворамъ, съ полномочіемъ договариваться о дѣлахъ; *отдавали* Москву, т. е. одинъ изъ нихъ, въ отсутствіе государя изъ города, хотя на одинъ день, былъ безвыходно во дворцѣ, гдѣ и ночевалъ съ двумя—тремя чиновниками разныхъ званій; начальствовали частями Москвы, когда, столица, въ ожиданіи непріятеля, приводилась въ оборонительное положеніе; наконецъ въ XVII ст., бояре, обще съ дворянами и рѣшительными приказчиками объѣзжали Москву, заставляя во избѣжаніе пожаровъ, гасить огни тотчасъ по изготовленіи кушанья.

Кромѣ сихъ обязанностей, бояре исполняли многія придворныя должности. *Бояринъ и слуга* былъ тоже, что нынѣшній оберъ-камергеръ. *Бояринъ-дворецкій*, заправлявшій приказомъ большого дворца, значить то-же, что оберъ-гофмейстеръ. Если онъ былъ съ *кушелемъ*, что приобреталось самыми важными услугами, то пользовался преимуществами. Послѣднюю должность, по замѣчанію М. Д. Южирова, можно прировнять оберъ-гофмаршальской. *Бояринъ-котловый*, нынѣ оберъ-штабшвейстеръ, кромѣ дворцовыхъ конюшенъ вѣдалъ и всѣ конскіе заводы по государству. *Крайчій*, также крайчій или оберъ-шенель, заведывалъ царскимъ столомъ и погребомъ, *разнималъ* или разрывалъ государю кушанье и проч. Грозный, въ продолженіи 9-лѣтія, назначалъ трехъ кравчихъ, *Бояринъ-оружничій*

иногда и на ежигераль-фельдцеймейстеръ вѣдалъ оружіе государево, всѣ вышесказанныя мастерскія и маю русскую артиллерию. Вторую степенъ древняго русскаго вѣноволженія занимали *окольничіе*. Этого слова толкуютъ различно: Историкъ Татищевъ про-изводитъ оно отъ *околыничий*, т. е. границы, наблюдѣніе за ко-торыми навѣрилось околыничимъ; другіе — отъ слова *околица*, или путь, на томъ основаніи, что Ошера, первый околыничій въ Россіи, всегда ѣздили впереди великаго князя Василія Темнаго, наблюдая за чистотою и безопасностію дороги. Околыничіе назначались на-мѣстниками въ пограничные города и, въ этомъ случаѣ, наблюда-ли границу, вѣдали пограничные суды и всю пограничную пере-писку Россіи; ѣздили передовыми въ царскихъ путешествіяхъ, смотрѣли за чистотою дорогъ, безопасностію мостовъ, заготовленіемъ подводъ и всѣмъ, что касается общаго порядка такого рода путе-шествій; при чемъ имѣли въ своемъ вѣдѣніи *корпусъ становниковъ*, разбиравшихъ на извѣстныхъ пунктахъ, ятры для государя и его свиты. Обыкновенно, околыничіе отправлялись въ путь за день до выѣзда государева. При публичныхъ аудіенціяхъ, назначаемыхъ именованнымъ посламъ, говоритъ М. Д. Хмыровъ, околыничіе вводили пословъ и ставили ихъ предъ лицо государя. Околыничіе д. б. при-сутствовать на узаконенныхъ тогда *судебныхъ поединкахъ* и рѣшать, кто *„одержалъ полъ“*, т. е. кого оправдалъ судъ Божій. Эти су-дебные поединки существовали у насъ съ незапамятныхъ временъ и отиѣнены Грознымъ лишь 21 мая 1556 г. Они происходили обыкновенно въ Москвѣ, у церкви св. Троицы, что въ Поляхъ. Судившіеся дрались напалками. Боевостоя по городамъ, околыничіе засѣдали въ думѣ госу-даревой; занимали мѣста бояръ, за отлучкою или по др. причи-намъ не присутствовавшихъ во вѣренихъ имъ приказахъ; нако-нецъ, сами председательствовали въ некоторыхъ. Околыничіе слу-жили и въ войскѣ, занимали и придворныя должности; государе-выя *жаканы* и *постельничіе*. Въ 1692 г. Петромъ 1 это званіе было упразднено. Околыничими, вѣдались приказъ челобитный, помѣстный, монастырскій, холопій и земскій. Колевушскіе чиновосостоянія древней Руси, не считаемъ лиш-ними, обойдемъ и др. придворныя чины. Такъ, въ третьей степе-ни М. Д. были *думные дяки*, о которыхъ ранѣе сего уже было сказано, въ четвертой — *стольники*. Слово *стольникъ*, какъ говоритъ М. Д. Хмыровъ, обязано своимъ происхожденіемъ должности — служить за столомъ владѣющаго, лица и *преддаты дѣтоты*. Есть предположенія, что *стольники* впервые заведены митрополитами, кои занимали ихъ изъ Греціи и дѣйствительно въ русскаxъ лѣтопи-сахъ въ первый столѣтіе, какъ прислужники митрополита Биспри-

яна, упоминается въ 1396 г.)—Клементъ. Въ началѣ ихъ обязанность ограничилась одною придворною частью, затѣмъ стали занимать государственныя и военныя должности. Такъ, они заседали въ думѣ государевой; ѣздили къ тѣмъ дворамъ, гдѣ не полагались великіе послы; назначались въ города воеводами; бывали въ Московскихъ приказахъ—судьями, а въ холщевомъ—даже председательствовали. Иногда стольники посылались въ дальніе города объявлять о возшествіи на престолъ и приводить жителей къ присягѣ, какъ это мы уже замѣтили подъ 1646 года; служа въ войскахъ, стольники распределялись по полкамъ въ *заводчики*, *полковые судьи*, или оберъ-аудиторы; *ссудим*, или адъютанты главныхъ начальниковъ; *юлозы* или командиры дворянскихъ сотенъ.

Главная же обязанность стольниковъ состояла въ прислуживаніи за столами. Такъ, принимая въ передней палатѣ кушанье, они ставили оное на столъ государевъ и служили при этомъ столѣ. Во дни церемоніальныхъ обѣдовъ въ Московской грановитой палатѣ, дававшихся въ честь иноземныхъ пословъ, одинъ изъ стольниковъ, наряженный къ угощенію гостей, сидѣлъ съ ними за особымъ столомъ, который, по фигурѣ своей, назывался *кривымъ*. Далѣе, на стольниковъ возлагалось также *въ столы смотрѣть* и *въ столы сказывать*—иначе: обязанность ихъ заключалась въ предложеніи, по указанію государеву, питья, которому нибудь изъ гостей, съ произнесеніемъ во всеуслышаніе словъ: „Юрья—ста! Великій Государь жалуетъ тебя чаею“. (Здѣсь частица *ста* прилагалась къ имени лица весьма значительнаго; къ имени же менѣе важнаго человека прибавлялось *су*, напр. Юрья-су. Впрочемъ, превозглашеніе было и безъ прибавленія послѣдняго. Въ распознаваніи этихъ тонкостей не д. б. ошибаться *смотряшіе* и *сказывающіе въ столы*). Сотрапезникъ означенный царемъ, вставалъ, принималъ кубокъ и осушалъ его съ поклономъ. Тогда *смотряшій въ столы* докладывалъ царю: „Юрья, выпилъ чаю, челою бьетъ“.

Изъ стольникъ выбирались *комнатные* стольники, служившіе при обыкновенномъ царскомъ столѣ. Во время пасхальной заутрени, стольники, въ дорогихъ кафтанахъ, открывали за стрѣльцами ходъ; одинъ изъ нихъ поднося государю корзину съ яйцами, которыми онъ христосовался съ дворомъ и духовенствомъ, и за эту службу стольникъ, державшій корзину, получалъ 10 руб.; стольники сопровождали государя и во время выѣзда; возница или лейбъ-кучеръ былъ также стольникъ. Изъ нихъ поступали также въ *ринды*, начало которыхъ относится къ 1380 г.; а также *подринды* или *поддатни*, носившіе за царемъ его оружіе; *стольники*, *чайники*, ставившіе предъ государемъ напитки. (Графъ Е. И. Головкинъ и ея время 1701—1791 г. М. Д. Хитровъ).

Въ семъ году обнародовано въ Сибирѣ Соборное Уложение царя Алексѣя Михайловича. (Рукоп. Верхотур. хроногр. В. Шипонко и Стран. 1866 г. августъ).

Примѣчаніе. Въ Соборномъ Уложеніи изложены священныя обязанности человека къ Богу, къ вѣру, къ царю, а также нравла и обязанности всѣхъ состояній въ обществѣ. (В. Шипонко).

Къ тому году относится явленіе иконы Знаменіе Божіей Матери, которая, какъ величайшая святиня, находится въ Городищенской Знаменской церкви, что въ Соликамскомъ уѣздѣ, Городищенскомъ селѣ. (Пермск. епарх. вѣд. за 1881 годъ).

Примѣч. Городищенская икона Знаменія Божіей Матери почитается явленіемъ и о явленіи ея сохранилось слѣдующее преданіе: одинъ изъ прихожанъ городищенскихъ былъ сланъ въ военную службу и ему являлся въ сонномъ видѣніи какой-то человекъ трижды и каждый разъ приказывалъ приобрести икону Божіей Матери, обѣщая за то скорую отставку. Какъ скоро икона была приобретена, дѣйствительно тотчасъ же послѣдовала и отставка. Вышедши на родину солдатъ вынесъ съ собою икону, избавившую его отъ тяжелой военной службы, и поставилъ ее въ домѣ родственниковъ— въ *клетѣ*, т. е. комнатѣ, гдѣ не живутъ, а хранятъ только домашній скарбъ.—Занятый сельскою жизнью и дѣлами хлѣбопашества, солдатъ забылъ свою икону и не вспомнилъ объ ней, пока не разнесся слухъ, что какой-то человекъ, искавши въ лѣсу около городища, гдѣ теперь часовня, обрѣлъ на древесномъ пнѣ старую деревянную икону Знаменія Божіей Матери. Солдатъ вспомнилъ о своей иконѣ и не нашелъ ее въ *клетѣ*. Тогда онъ пошелъ туда, гдѣ обрѣтена была икона, и узналъ въ ней свою собственную. Все это и самая икона предъявлено было мѣстнымъ священникамъ, которые, объявивъ о томъ начальству, произведшему, въ свое время, изслѣдованіе, порѣшили св. икону поставить въ то время въ церкви, но икона три раза скрывалась изъ церкви и являлась на мѣсто явленія три раза въ годъ, и съ тѣхъ поръ она скрывалась изъ храма божія. Икона сія длиною 6 вершковъ и 5 1/2 шириною. Она нынѣ вставлена въ дску, по краямъ которой написано двѣнадцать праддниковъ. Какъ дска, такъ и самая икона покрыты сребропозлащенной ризою.—Преданіе сохранило для насъ обстоятельство явленія св. иконы, но не указала времени явленія ея. Когда же, въ самомъ дѣлѣ, явилась сія икона? „Явленіе св. образа“,—отвѣчаетъ намъ на этотъ вопросъ, одинъ, достойный уваженія, изслѣдователь соликамской старины, — „должно отнести къ

1650—1655' годамъ по слѣдующимъ соображеніямъ: въ 1624 году, какъ извѣстно изъ писцовыхъ книгъ Кайсарова *), въ Городищѣ существовалъ одинъ деревянный храмъ во имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца, и въ храмѣ этомъ не было ни придѣла, ни даже иконы Знаменія Богородицы, какъ видно изъ описанія принадлежностей церкви въ писцовыхъ книгахъ **).

„Въ 1656 г., при существованіи прежняго храма во имя св. великомученика Георгія, построенъ въ Городищѣ другой деревянный же во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы съ двумя придѣлами, изъ коихъ одинъ во имя св. мучениковъ Фрола и Лавра, а другой—во имя св. праведнаго Проконія Христа-ради юродиваго ***). Что-же была за необходимость строить другую деревянную церковь, когда прежняя еще существовала и вѣроятно была еще прочна, когда стояла еще 20 лѣтъ послѣ сего, именно до 1676 года ****)? Притомъ замѣтить надобно, что эта другая церковь посвящена именно Знаменію Божіей Матери, а не другому какому нибудь празднику или святому. Этого обстоятельства нельзя объяснить ни чѣмъ другимъ, какъ тѣмъ, что икона Знаменія явилась предъ 1656 годомъ. Чтобы увековѣчить память объ этомъ чудномъ явленіи построили другой храмъ въ честь новоявленной иконы. Даже посвященіе придѣловъ памяти св. праведнаго Проконія и св. мучениковъ Фрола и Лавра можетъ быть имѣть связь съ событіемъ и свое историческое значеніе. Память св. праведнаго Проконія Христа-ради юродиваго совершается 8-го іюля, крестный ходъ на мѣсто явленія иконы бывають тоже іюля 8. Это указываетъ на время явленія св. образа. Мученики Фролъ и Лавръ между простымъ народомъ издрѣвле считаются покровителями и хранителями лошадей. Это наводитъ на то, что икона обрѣтена человѣкомъ, который искалъ потерявшихся лошадей. Когда эта церковь чрезъ 100 лѣтъ обветшала, вмѣсто нея въ 1750 году построена нынѣшняя каменная и освящена 1757 году тоже во имя Знаменія ****). Крестный ходъ, о которомъ мы говоримъ, еще кажется имѣть связь съ однимъ событіемъ въ г. Соликамскѣ. Въ 1673 году, іюля 8-го, здѣсь случился пожаръ, отъ котораго сгорѣли всѣ церкви. Это важное обстоятельство, случившееся въ такой день, не могло быть

*) См. 1 періодъ настоящей лѣт. подъ 1624 г. В. Шишонко.

**) Рукоп. 1795 г. подъ 1656 г.: «Построена бысть въ селѣ Городищѣ церковь Знаменія Пресвятыя Богородицы съ придѣлы на сѣверной сторонѣ св. мучениковъ Флора и Лавра, съ полуденной стороны св. праведнаго и Христа-ради юродиваго Устюжскаго чудотворца Проконія».

***) Рукоп. 1795 г. подъ 1676 годомъ: «Въ селѣ Городищѣ церковь во имя страстотерпица Христова Георгія»....

****) Рукоп. 1795 г. подъ 1750 г.: «Основана бысть церковь, Соликамскаго уѣзда, въ селѣ Городищѣ, во имя Знаменія Пресвят. Богородицы, каменная тѣніемъ соляннаго промышленника Милла Ростовщикова изъ церковныхъ денегъ, а освящена она церковь въ 1757 г. декабря 16».

не, причѣтѣмъ къ сердцу жителями и остатке не отмѣченныя въ религиозномъ быту ихъ, какимъ, нибудь общественнымъ церковнымъ установленіемъ. Можетъ быть, до этого случая крестный ходъ въ 8-го іюля совершался только изъ Городища на мѣсто явленія св. иконы, а Соликамскіе жители не участвовали въ этомъ, мѣстномъ торжествѣ, и крестнаго хода изъ Соликамска въ Городище, не было; можетъ быть уже послѣ этого въ слѣдующемъ 1674 году граждане, видя въ постигшемъ ихъ несчастіи посѣщеніе Божіе и принявшіе его къ сердцу, стали ходить въ день этотъ на мѣсто явленія иконы подъ сѣнію хоругвей. Впрочемъ, это одно предположеніе, основанное на догадкахъ и соображеніяхъ о стеченіи чиселъ. Такимъ образомъ, явленіе иконы Знаменія Божіей Матери можно съ вѣроятностію отнести къ 1650 — 1655 годамъ, а начало крестнаго хода къ 1655—1674 годамъ“.

Крестныхъ ходовъ въ Городищѣ три, соответственно обѣщанію при явленіи св. образа, и всѣ на мѣсто явленія иконы, гдѣ устроена часовня и въ ней выкопанъ колодезь для освященія воды. Первые два крестные хода совершаются въ неопредѣленные числа: одинъ весною, предъ посѣвомъ хлѣбовъ, а другой осенью, по уборкѣ хлѣбовъ. Третій, и самый главный, крестный ходъ совершается двояко: когда явленную икону носятъ по Соликамскому уѣзду вмѣстѣ съ иконой, св. Николая изъ села Ныроба, Чердынскаго уѣзда; то къ 8 іюля она возвращается въ Соликамскъ, и отсюда утромъ 8 іюля сопровождаютъ ее въ Городище крестнымъ изъ собора съ хоругвями и запрестольными крестомъ, Богомольцы, желающіе на мѣстѣ явленія поклониться лицу Пресвятыя Дѣвы, во множествѣ сопутствуютъ сему торжественному ходу. Литургія въ городищенскомъ храмѣ совершается, по чинѣсеченіи въ храмъ св. образа, соборно-градскимъ и мѣстнымъ духовенствомъ. По окончаніи литургіи бываетъ крестный ходъ съ хоругвями и мѣстными иконами обратно, въ часовню, отстоящую отъ Городища въ 6 верстахъ. Здѣсь, по отпѣтѣ водосвятнаго молебна, когда соборные крестъ и хоругви обратятся въ Соликамскъ, начинаются молебны по просьбѣ усердныхъ поклонниковъ. Въ хорошую погоду, при тысячахъ народа, сопровождающаго крестный ходъ, и окружающаго часовню съ сердечнымъ умиленіемъ, видъ этого пестраго, живаго, колеблющагося ландшафта, очарователенъ. — (Тамъ-же).

1651 год

Воеводами были: Соликамским и Чердынским стольник Семенъ Тимофеевичъ Кондыревъ *), Велико-Пермским — князь Борисъ Александровичъ Оболенскій — Рвцининъ **), а Верхотурским — Рафаъ Всеволожскій ***), съ подъячимъ Алексѣемъ Марковымъ.

Въ Верхотурскомъ Покровскомъ монастырѣ были игумены Марія. При ней въ монастырѣ сгорѣли церкви: во имя Покрова Пречистой Богородицы, да Успѣновенія честной Главы Іоанна Предтечи; а потому царскою грамотою повелѣвалось воеводѣ Всеволожскому — Іоаннову церковь построить.

Примѣчаніе. Приведемъ по этому дѣлу двѣ грамоты: „I) Отъ Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи, въ Сибирь, на Верхотурье, воеводѣ нашему Рафу Родионовичу Всеволожскому да подъячему Алексѣю Маркову. Были намъ челомъ, изъ Сибири, Верхотурского Покровского дѣвicha монастыря игуменья Марья съ сестрами; а сказали: въ прошломъ де во 154 году, по нашему указу, велѣно на Верхотурь въ Покровскомъ дѣвичь монастырѣ воздвигнути церковь нову, во имя Покрова Пречистой Богородицы да Успѣновенія честныя главы Іоанна Предтечи, а кельи поставить, да и старицъ въ томъ монастырѣ велѣно устроить вновь же, потому что прежняя де церковь и кельи были ветхи, и ограды не было, и имъ старицамъ жить было негдѣ; а воску и ладону и вина церковного къ тѣмъ церквамъ не даavano, а собирали оны на церковное строеніе ходя по міру; и по нашему де указу, въ томъ монастырѣ церковь и кельи и ограда были устроены; и въ нынѣшнемъ де во 159 году та церковь, и мѣстная икона Успѣновеніе честныя главы Іоанна Предтечи, и царскія двери и заприестольныя иконы, и деисусы все сгорѣли, и нынѣ де имъ старицамъ безъ церкви быть не умѣть, а собою тоѣ церкви воздвигнути нечѣмъ; а есть де на Верхотурь наши двѣ житницы, у во-

*) Кондыревы выхаживали изъ Литвы; названіе свое получили отъ одного изъ потомковъ великаго и называвшагося Иваномъ Кондыревича. (Вархата, книга пед. 1787 г.).

**) Оболенскіе князья произошли отъ князей Черниговскихъ. Названіе, принадлежало отъ князей предковъ ихъ въ г. Оболенскѣ. Родословная ихъ подъ № 47. Въ той же росписи написаны князья Новосилскіе, Одоевскіе, Воробьевскіе, Тростенскіе, Мезецкіе, Ворятинскіе, Обовинскіе, Звѣтлингорскіе, Курлатовы, Носотковы, Стригинны, Ярославны, Намѣ, Телени, Очипинны, Туренины, Рвцининны, Пешенскіе, Горенскіе, Черны, Тифякины, Золотые, Сарбеницы, Щепинны, Млыковы, Кашинны, Долгорукіе, Щербатовы, Тростенскіе и Глухаревы. (Тамъ же).

***) Всеволожскіе произошли отъ Смоленскихъ князей. Одинъ изъ рода князей, Смоленскихъ былъ князь Александръ Всеволодъ Глѣбовичъ, отъ котораго пошли Всеволожскіе; но, начиная отъ дѣтей сего, даже и до податей родословной князьями не писаны. Родословная ихъ подъ № 161. Отъ нихъ произошли Заболотскіе. (Тамъ же).

данныхъ воротъ подъ Каменемъ, стоять пусты, хлѣба въ нихъ не сыплютъ: и намъ бы ихъ, игуменью Марью съ сестрами, пожаловати, велѣти тоѣ церковь, противъ прежнего нашего указу, воздвигнути изъ тѣхъ житницъ.—И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, а въ томъ будетъ Покровскомъ дѣвничъ монастырѣ церковь, которая сгорѣла, строена была изъ нашихъ казинъ, а тѣ житницы, что у воданныхъ воротъ подъ Каменемъ, будутъ стоять пусты: и вы бѣ тѣ житницы велѣли отдати въ Покровской дѣвничъ монастырь на церковное строенье, и велѣли изъ тѣхъ житницъ въ томъ Покровскомъ монастырѣ воздвигнути церковь и строить, по прежнему нашему указу, нашею казною, небольшимъ строеньемъ, безъ чего быти нельзя, чтобъ напрасныхъ лишнихъ расходовъ не было; а какъ тоѣ церковь въ томъ Покровскомъ дѣвничъ монастырѣ строить велите, и что на то церковное строенье изъ нашихъ казинъ денегъ выйдетъ, и вы бѣ о томъ отписали къ намъ, къ Москвѣ, а отписку велѣли подать въ Сибирскомъ Приказѣ, боярину нашему князю Александру Никитичу Трубецкому да дьяку нашему Григорью Протопопову; а объ иконахъ, и о книгахъ, и о ризахъ нашъ указъ къ вамъ впередъ будетъ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7159 Февраля въ . . день“.

Подминникъ писанъ столбцемъ, на двухъ мисткахъ, съ скрупою по склейтѣ: дьякъ Григорей Протопоповъ. Бмѣя, сложена и затечатана, имѣетъ на пакетъ надпись: Въ Сибирь, на Верхотурье, воеводѣ нашему Рафу Родионовичу Всеволожскому, да подъячему Алексѣю Маркову: тамъ же помѣта: 159 году Іюля въ 4 день подаде Государеву грамоту игуменьи Маріи.

II) „Отъ Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи, въ Сибирь, на Верхотурье, воеводѣ нашему Рафу Родионовичу Всеволожскому да подъячему Григорью Жданову. По нашему указу послано съ Москвы въ Сибирь, на Верхотурье, въ Покровской дѣвничъ монастырь, съ игуменьею Маріею, церковного строенья: сосуды церковныя, оловяныя, съ покровцы, поручи бархатенныя, ризы миткалинныя, стихарь подризной полотняной, посясь митяной, кадило мѣдное, да книги: Апостолъ, Митѣя общая, Шестодневъ, Псалтырь учебная, Служебникъ, Часовникъ, всѣ книги печать Московская.—И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, а Верхотурского Покровского дѣвнина монастыря игуменьи Марья съ тѣмъ церковнымъ строеньемъ на Верхотурье придетъ, и вы бѣ то церковное строенье, на Верхотурь, велѣли ей игуменьѣ Марьѣ отдати въ тотъ Покровской дѣвничъ монастырь, да въ тотъ же Покровской дѣвничъ монастырь велѣли бѣ есте давать нашего жалованья, на годъ по ведру вина церковного да по два

фунта ладану. по вся гѣди. Нисанъ на Москвѣ, лѣта 7160 Марта въ 6 день^а.

Подлинникъ писанъ столбцемъ со скръпю: Справилъ Ивашко Лаврентьевъ; на оборотъ надпись: въ Сибирь, на Верхотурье воеводѣ нашему Рафу Родіоновичу Всеволожскому да подьячему Григорію Жданову.

Царь Алексѣй Михайловичъ приказалъ утверждать за жителями Кунгурскаго острога, купленные ими земли у Сылвенскихъ и Иренискихъ Татаръ; кои дешево приобретались и, болышею частію, обманомъ, отъ чего вполнѣдствіе воеводъ воеводъ, жалобы и нападенія съ оружіемъ.

Воевода Семенъ Тимофеевичъ Кондыревъ съезжалъ, сверхъ Елизарова и князя Прозоровскаго особыя земли, государевыхъ прикомныхъ крестьянъ, Вятчанъ, и Нижегородцевъ, и Соля-Вичегодской, и Устьга—Великаго и иныхъ разныхъ городовъ, порученыя записи—въ жительство, въ государево тѣло имѣлъ и имѣлъ имъ селиться на Кунгурѣ, въ Кунгурскомъ уѣздѣ, въ разныхъ деревняхъ, а земли имъ отвалъ подъ дворы, и подъ огорода, и подъ пашни, и сѣнные покосы и льготы имъ дать на 4 года, съ 160 г. Сентября отъ 1 числа да по 164 годъ Сентября по 1 число; поселяя ихъ: на Кунгурѣ, на посадѣ, 8 дворовъ, 17 человекъ; въ деревняхъ: Лалетиной, на Усть-рѣчкѣ Кунгура, 1 дворъ, 1 человекъ; въ Весляной 17 двор., 36 человек.; въ Степановѣ Городищѣ, 10 двор., 23 человек. въ дер. Шучаковѣ, 1 дворъ, 3 человек.; въ дер. Колпашниковѣ 3 дв., 8 человек.; поч. Макаевѣ 1 дв., 3 человек.; въ дер. Черепановѣ—4 дв., 9 человек.; Казаковѣ—1 дв., 5 человек.; Вахматовѣ—1 дв., 5 чел.; Гусельниковѣ—1 дв., 3 чел.; поч. Алинченѣ—2 дв., 10 чел.; Вѣлевѣ—7 дв., 28 чел.; Матѣевѣ, на рч. Ирени,—1 дв., 5 чел.; Верхъ-Сыльн, въ Основномъ Мысу—2 дв., 8 чел.; Ушиновѣ—3 дв., 5 человек.; въ Верхъ-Сыльн, Варжамовѣ—1 дв., 5 человек.; въ дер. Тучилововѣ—3 дв., 7 чел.; въ дер. Патраковѣ—3 дв., 6 человек.; въ Черномъ Яру, на рч. Сыльн,—1 дв., 1 человек.; въ поч. Подуково—1 дв., 1 чел.; въ дер. Верхъ-Киперти—5 дв., 18 чел.; въ Волотовой, вверху р. Ирени, 1 дв., 1 чел.; въ дер. на Усть-Мальишномъ Истоѣ—4 дв., 10 чел.; въ Галановѣ крестьянина Антошка Клементьевъ сынъ Неваніевъ. Но не смотря на поселенье этихъ крестьянъ, въ означенныхъ деревняхъ и починкахъ, въ сѣмъ же году послѣдовала вновь челобитная воеводѣ отъ другихъ новопоселенныхъ крестьянъ, въ Кунгурскомъ уѣздѣ, которой они просятъ дать имъ, подъ ихъ поселенье, усадебныя мѣста, а для провормленія ихъ съ сѣнефотками—пашенныя и сѣнокосныя земли, въ Кунгурскомъ уѣздѣ,

по.рр. Сыльѣ, Телесу, Иргинѣ и урочищамъ, прилегающимъ къ тѣмъ рѣкамъ и рѣчкамъ, лежащія впускѣ, хотя татары Сыльѣнскіе, Иренскіе и Шаквинскіе, а равно и Черемиссы, живущіе въ тѣхъ же мѣстахъ, тѣ пустоши называютъ своими вотчинами и, не имѣя у себя крѣпостей, отдають ихъ другимъ и отводятъ, по своему усмотрѣнію, а имъ, новопоселеннымъ крестьянамъ, не дозволяютъ селиться. Однакожъ Елизаровъ въ просьбѣ имъ отказалъ, предоставя, въ то-же время, имъ самимъ обратиться о томъ къ живущимъ тамъ татарамъ и къ монастырскому начальству Соликамскаго Вознесенскаго монастыря, земли коего тамъ находились, — но какъ первые, такъ и вторые — крестьянамъ въ ихъ просьбѣ отказали, — почему они обратились въ челобитную Государю, на что послѣдовала къ Соликамскому стольнику, воеводѣ Семену Кондырену грамота, чтобы тѣмъ нововведеннымъ крестьянамъ „порознія, закладныя земли и угодья отвести по Намѣсту, Великаго Государя, указу и по Соборному Уложенію, а вотчинникамъ по закладнымъ и по купчимъ отказать, и владѣть имъ тѣми землями и впредь не вѣлѣть“. Объ этомъ же мы читаемъ слѣдующую выдержку изъ грамоты, помѣщенную въ Пермск. епарх. вѣд. за 1871 г.: „да въ прошлыхъ же 159 и 160 (1651 и 2) годѣхъ, по указамъ отца нашего, блаженныя памяти великаго государя, и по именамъ на выпискахъ думныхъ дѣявъ Михаила Волошенинова, Лариона Донушина, и по челобитью Кунгурскихъ новоселенныхъ крестьянъ и Иренскихъ татаръ, и черемисъ, вѣлно имъ, Кунгурскимъ новоселеннымъ крестьяномъ, порознія и закладныя земли, которыя земли продали татары вотчинникамъ, отвести имъ, кунгурцамъ, по Уложенію, а которыя земли въ писцовыхъ книгахъ написаны за татарами, и живутъ на нихъ татарове сами и ясаки съ тѣхъ земель платятъ, и ни у кого не въ закладѣ, и тѣмъ татаромъ тѣми своими землями вѣлно владѣть по древнему, а кунгурцамъ посадскимъ людемъ и Степанова-городища крестьяномъ въ тѣ ихъ, татарскія, земли вступаться не вѣдно; а которыя земли за татары буде въ писцовыхъ книгахъ и написаны, а тѣ земли они продали и заложили сами, и тѣмъ землямъ нѣтъ бытъ за ними, кунгурцы, — потому что они, татарове, тѣ свои земли потеряли сами продажею своею и закладомъ.“

Въ отношеніи Покровскаго села, Крылово — тожь, въ Осиновскомъ уѣздѣ, принадлежавшемъ роду Крылова, извѣстно слѣдующее:

„Въ годъ 159 (1651) г., ноября 2-а дня, Крылова, въ вотчинѣ, которая за племянникомъ вѣлно въ ней переписать дворы и во дворѣхъ писавъ, — ту вотчину вѣдно отказать внуку

рину—въ вотчину жъ, со всѣми угодьями, какъ владѣлъ дѣдъ его Андрей и отецъ его Петръ*.

И для того отказу посыланъ былъ уфимецъ Семенъ Каревъ*.

А въ отказныхъ его книгахъ написано: „Семенъ Каревъ, пріѣхавъ въ Уфимскій уѣздъ, Андрееву де вотчину Крылово, что было за племянникомъ его, за Петромъ Чуриннымъ, въ селѣ Покровскомъ—переписавъ дворы и во дворѣхъ людей по именамъ, подлинно порознь; а по описи Андреевы вотчины Крылова, что за племянникомъ его за Петромъ Чуриннымъ: село Покровское на Тулѣ и въ немъ церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, строеніе Андрея Крылова, да въ томъ же селѣ дворъ вотчинниковъ*.—

„Да въ ономъ же селѣ крестьянскихъ жидыхъ 15 дворовъ пустыхъ, 12 дворовъ и ту его, Андрея Крылова, вотчину отказалъ внуку его Алексѣю Петрову сыну Чурину, со всѣми угодьями, по выписаннымъ медамъ—до указу*.
(Выпись изъ арх. дѣла Пермск. губ. прав.; дѣло № 101, Пермск. Верх. Суда, по 2 депар. 1789 годъ. В. Шишонко).

Въ семъ году, Калмыки сдѣлали набѣгъ на Далматову пустынь. Протоіерей Плотниковъ повѣстствуетъ о семъ набѣгѣ такимъ образомъ: во прежде, съ мирное уединеніе старца Далмата этимъ бѣдствіемъ потрясено было. въ пяти—шесть лѣтъ тишины, оно успѣло развиться до разбѣговъ возмозжно истинныхъ, подъ скромнымъ названіемъ—*Далматовой пустыни*. (ср. *Исети, яже въ Сибирскій страны* *). Въ этой-то тишинѣ старецъ Далматъ, поселившись въ пещерѣ, жилъ въ краю пустыни, въ лѣсахъ дремучихъ, едва проходимыхъ, но жилъ онъ не въ такомъ уединеніи, чтобы ни кому уже, кромѣ Бога, не былъ вѣдомъ въ уединеніи. Отдалека молвы, въ концахъ Сибири, огласившій съ быстротою его подвижническую жизнь, его терпѣніе, не умедлилъ перенестись и въ предѣлы Руси, за Хребетъ Каменный. Быть могло, тѣ же скупщики вотчины, тотъ же Чинисъ татаринъ, какъ видоки, рассказывая о неутомимости его въ молитвѣ, о постоянствѣ его въ постѣ, и не хотя сдѣлались, сначала глаголами речей, столько обширной молвы: ибо вскорѣ къ Вѣлому городищу собралось много и иноковъ и бѣльцовъ, какъ бы въ отишнѣ, безопасное отъ волненій вора житейскаго. Первый пришедшій сюда и сподвигнувшій Далмату былъ старецъ Иванъ,

И. И. И.

страница 122
1858 (779)

для

пещера, дѣло рукъ и трудовъ старца Далмата, по тѣмъ, не выходя съ собора пустынножителей ни при молитвѣ, ни въ часы отдыха, надъ пещерою, общими силами, съ благословенія и по грамотѣ архіепископа Герасима (Кремлева), четвертаго въ ряду архіереевъ Сибирскихъ, они срубили часовню и сѣни деревянныя, дабы молитва — не въ сердцѣ земли, а въ виду тѣхъ возносимая, восходя къ небесамъ, вторилась въ пространство и окрестной, безмолвной природы.

Между тѣмъ случилось, что терпѣнію старца Далмата еще разъ, какъ злату, искуситься надлежало въ горнилѣ неожиданнаго злоключенія. — Калмыки, хищные, степей скитальцы, въ началѣ 1651 г., подвигаясь къ югозападной чертѣ Сибири, внезапно сдѣлали набѣгъ *) на берега рр. Исети и Течи, совершенно еще безлюдные; вблизи Бѣлаго городища; ни крѣпостями, ни пограничною стражею не укрѣпленные. Незнакомые съ чувствомъ жалости, свирѣпые дикари, — какого безчеловѣчія, какихъ жестокостей виновниками они здѣсь не были! Они — и часовню и сѣни на Бѣломъ городищѣ обратили въ пепелъ: иноковъ, послѣ пытокъ, послѣ ужасныхъ мученій — то сожгли, то мечемъ побили, то захватили въ полонъ. Не многіе сохранить успѣли жизнь и свободу побѣгомъ. Отъ пожара и насильственной смерти дивнымъ образомъ небо спасло только старца Далмата, какъ Нила въ пустынѣ Рамесской, чтобы скорбный, оплакавъ онъ потерю сподвижниковъ, погибшихъ страдальчески. — И икона Успенія Божіей Матери, по уходѣ Калмыковъ въ степь, обрѣтена въ пепелѣ **) такъ же цѣлою, но съ пятномъ запыленія, тамъ, гдѣ въ тревожный часъ грабежа, прикоснулась къ ней дерзкая рука иноплеменика. Эту чудную икону, въ огнѣ не сгорѣвшую, и теперь мы зримъ нетлѣнною, лобызая съ вѣрою и любовію, какъ кивотъ безцѣнный, въ храмѣ честнаго и славнаго ея Успенія.

Послѣ калмыцкой тревоги, пустыремъ Бѣлое городище оставалось не долго. Живъ былъ старецъ Далматъ; ожило здѣсь, опять составилось, и еще значительнѣе прежняго, пустынножительство: на Бѣломъ городищѣ водворился опять соборъ боголюбивыхъ отшельниковъ. Мало того: къ вотчинной землѣ, которая, по памяти Тобольскаго воеводы, боярина Василья Борисовича Шереметева обмежевана была сначала въ 1651 г., Тобольскимъ боярскимъ сыномъ Павломъ Шульгинымъ, потомъ въ 1655 г., Тобольскимъ боярскимъ сыномъ Воиномъ Дементьевымъ, съ прирѣзкою къ вотчинѣ татарина Илгяя,

*) Историч. обозрѣніе Сибири г. Словцова часть V, стр. 118.

**) Въ стѣнопяси стихи, до пожара бывшія, на западной стѣнѣ, деревянной галлереи при верхнемъ Успенскомъ храмѣ, на это указывали.

земель, подлѣ Бѣлаго городища, отъ р. Исети до Казанской тропы, дежавшихъ еще впустѣ, — къ этой вотчинной землѣ, какъ и прежде — въ 1645 г., привидѣлась *) снова русская населенность, въ 1656—1662 г. сюда проправляясь изъ сѣвернаго за-Уралья. Такимъ образомъ въ Долматовой пустынѣ присоединились напленные крестьяне и бобыли, застроивши три поселенія: одно, на разстояніи версты къ западу, подѣ названіемъ, Службой слободы, гдѣ, по грамотѣ Тобольскаго архіепископа Симеона, въ 1658 году построена была и деревянная церковь во имя святителя и чудотворца Николая, другой — въ 12 верстахъ на юго-востокъ, подѣ названіемъ дер. Нижняго Яра, и третью — дер. Верхній Яръ, въ 7-ми верстахъ на с. з., — всѣ три на лѣвомъ берегу р. Исети.

Между тѣмъ и Долматова пустыня принимала объемъ болѣе, чѣмъ прежде поидетительный. О разореніи Бѣлаго городища Калмыками вѣсть скоро перенеслась до г. Тобольска: состоя въ уѣздѣ его, подчинялось оно и воеводству Тобольскому. Тамъ, вѣроятно, въ Знаменскомъ монастырѣ, иночествовалъ сынъ, по плоти, старца Далмата — въ мѣрѣ Іоаннъ, по постриженіи Исаакъ. Подвигнутый состраданіемъ къ печальной участи родителя, онъ явился съ другими на Бѣлое городище, гдѣ на цѣпелищѣ часовни, поставилъ во имя Успенія Божіей Матери деревянную церковь, келью, въ житеѣ сообразившии иноканъ, тынковую ограду. Всѣ эти постройки въ 1655 г. уже были готовы, но и на этотъ разъ существовали недолго — чрезъ шесть лѣтъ сосѣдніе инородцы ихъ уничтожили. —

Земли, отданныя татаринѣмъ Илгеемъ старцу Долмату, Тобольскимъ боярскимъ сыномъ Павломъ Шульгиннымъ, вслѣдствіе наказной памяти Тобольскаго воеводы Шереметова, осмотрѣны и отданы по тѣмъ мѣстамъ урочищамъ, кои Илгей отдалъ Долмату. При чемъ означалось, что земли, обмежаванная нѣсколько разъ, была смежною съ Верхотурскимъ уѣздомъ и разширилась съ сѣверо-запада землями, тянувшимися по Течи, по правому берегу Исети, до населенія на нихъ русскихъ пришельцевъ. На остававшихся впустѣ земляхъ застроились, отъ 1646 до 1651 г. Китайскій острогъ, на лѣвомъ берегу Исети, къ верховьямъ ея, подлѣ протока Китайки въ Верхотурскомъ уѣздѣ, какимъ-то Верхотурскимъ атаманомъ и бѣломѣстными казаками, на сѣверо-западъ отъ монастыря! (Иериск. Губ. Вѣд. 1861 г.).

Заведено с. Суксунское, что въ нынѣшнемъ Красноуфимск. уѣздѣ.

*) Калмыки явились 1656—1662 г. пришельцевъ изъ за-Урала на вотчинную землю, для селенія и жительства.

Воеводой Рафомъ Всеволожскимъ съ подъячимъ Марковичемъ, по чьей любви крестьянъ Оеонки Гилева и Фроля Арапова, „дана свободная паша на пустое мѣсто, что вверху Чусовой рѣки, на прамей Сибиревой дорогѣ, и сѣлами имъ въ томъ мѣстѣ *строить новую Чусовую свободную* и крестьянъ прибирать на льготные годы—на восемь лѣтъ, изъ денежнаго годовата оброка, а оброкъ до годовата, послѣ льготныхъ лѣтъ, вѣчно имъ въ государеву казну платити съ десятины по 40 алтынъ и сны, Оеонка и Фроля, въ указномъ имъ мѣстѣ, поселились и вновь крестьянъ прибрали 20 семей и хлѣбною судою и всякимъ крестьянскимъ заводомъ новоприборныхъ крестьянъ сужали собою“. (Дополн. къ Акт. Истр. т. IV № 20).

Въ семь 1651 году, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, архіепископъ Вологодскій и Велико-Пермскій Маркеллъ отправился въ Москву по дѣламъ церковнымъ.

Примѣчаніе. Любопытный дневникъ этого путешествія найденъ въ приходо-расходной книгѣ архіепископа, въ томъ же 1651 году писанный. Въ немъ обозначены, день за днемъ, всѣ мѣста дневныхъ стоянокъ (обѣдовъ) и ночлеговъ путешественниковъ и подробно записаны всѣ путевые расходы ихъ, необходимыя и случайныя. Изъ этого дневника видно, какимъ, такъ сказать, черепашинымъ шагомъ, совершались встарину до учрежденія ночтовой ѣзды, путешествія самыхъ властей въ нашемъ отечествѣ. По причинѣ дурнаго состоянія и небезопасности тогдашнихъ дорогъ, это были въ собственномъ смыслѣ путешествія на долгихъ. По неволѣ надобно было ѣхать медленно, осторожно и только при свѣтѣ дневномъ, чтобы не изломать экипажей и чтобы ночью не попасться въ руки людей недобрыхъ. При томъ, чѣмъ важнѣе была путешествующая особа, тѣмъ болѣе было при ней сниту, и слѣдовательно тѣмъ болѣе случаевъ къ остановкамъ. Починка экипажей, корма лошадей и заготовленіе необходимыхъ для дороги запасовъ; частые перевозки не только черезъ рѣки, но и черезъ рѣчки, все это, вмѣстѣ съ другими случайными обстоятельствами, до крайности замедляло путешествіе, такъ-что переѣздъ 428 вер., отъ Вологды до Москвы, гдѣ имѣлъ свое мѣстопробываніе Вологодскій и Велико-Пермскій архіепископъ, совершалъ въ 11 или 12 сутокъ, т. е. по 36 вер. на сутки. И надобно замѣтить, что дорога изъ Вологды въ Москву, вѣроятно, была въ то время не изъ самыхъ дурныхъ, по тому что Вологда находилась на торговомъ пути изъ Москвы въ Сибирь и Архангелскъ.

Изъ путеваго дневника архіепископа Маркелла нельзя съ точностію опредѣлить, сколько именно было при немъ, въ эту поѣздку, свиты; кромѣ его особы, упоминаются еще помѣially 11-ть чело-вѣкъ, да неопрѣдѣленное число *обиходныхъ людей; лошадей на-*

считывается 19-ть; экипажей, кроме воза архіепископскаго, было—8-мь телѣгъ казенныхъ, да скотско-же телѣгъ казенныхъ. Упоминаемый въ дневникѣ *архіепископомъ многодець* предназначался для верховой ѣзды самаго архіепископа. Нынѣ это можетъ показаться страннымъ; но въ то время, когда совершался чинъ хожденія Патриарха на ослати, такая ѣзда не считалась неприличною и для духовныхъ властей, даже высшихъ: а потому въ ослатахъ конюшенной рухляди архіерейскаго дома и монастырей въ 17-мъ столѣтіи постоянно встрѣчаются между прочими вещами: „седла архіепископска, седло настоятельское, седло казначейское“, отличавшіяся особенно хорошею отделкою*). Многочисленность свиты и подводы въ поѣздахъ духовныхъ властей, объясняется тѣмъ, что архіепископы, отправляясь въ Москву наиболѣе по дѣламъ церковнымъ и не на короткое время, обыкновенно возили туда съ собою свою рюхницу, своихъ пѣвчихъ, дьяковъ и подъяковъ и всякихъ чиновъ людей, даже небольшое количество свѣтскихъ припасовъ. Вѣроятно, тоже было и въ поѣздѣ архіепископа Маркелла.

Тенерь послѣдуемъ за путешествіями въ ихъ полутора-недѣльномъ поѣздѣ до Москвы бѣлокаменной.

Лѣта 7159. (1651) году, сентября въ 10 день, по Государеву Цареву и Великого Князя Алексѣя Михайловича всея Руси указу и по грамотѣ, великій господинъ преосвященный Маркелль, архіепископъ Вологодскій и Великопермскій поѣхалъ въ Москвѣ и привезъ изъ Соейскіе и изъ своей святительской казны казенныхъ денегъ у казначья старца Илья, да у дьяка Івана Бабехова 130 р. И съ Вологды до Москвы ѣдуя, по его архіепископскому указу, казначей старецъ Илья держалъ Соейскіе казенныя деньги; а гдѣ что издержалъ и тому расходныя книги:

Тогожъ числа, на Кузнечомъ обѣдалъ и вочевалъ; сынъ боярской Григорій Никифоровъ купилъ казеннымъ лошадемъ сѣна на 7 алтынъ на 4 денги; постоялова и квасу на 1 коза дрова платилъ 3 алтына.

„Сентября 11, на Коломьскомъ яму, на обѣдѣ лошадемъ сѣна куплено на 5 алт.; овса на 3 алт. 4 денги; на обиходныхъ людей квасу на 8 ден. На Обиорокомъ яму у архіепископа возка подводу и конюшаравали; кузнечу за работу дано алтынъ. Тогожъ числа и вочевали на Слуденцѣ на обиходныхъ людей квасу купилъ на 10 денгъ.

„Сентября 12, въ деревнѣ Опарковъ, на обѣдѣ; лошадемъ сѣна куплено на 3 алт. 2 денги; постоялова и квасу на 4 денги. Тогожъ

*) Въ приходе-расходной книгѣ на 1633 годъ Вологод. архіепископа Варлаама, предшественника архіепископа Маркелла, подъ 27 числомъ марта записано: «купленъ къ архіепископскому седлу орданской отпущенникъ данъ борей да данъ съ гриномъ».

числа ночевали на *Хоому*; лошадемъ сѣна куплено на 7 алт. 4 денги; овса двѣ четверти по 8 алтынъ—итого 16 алт.; за постоянное и квасу на обиходныхъ людей на 2 алт. 2 денги; за дрова 2 денги.

„Сентября 13, въ деревнѣ *Коргоотъ*, обѣдали; лошадемъ сѣна куплено на 3 алт.; овса на 6 алт.; постоялова 4 денг., квасу на обиходныхъ людей и капусту на шти на 10 денегъ. Тогожъ числа въ *Дамлавокомъ* ночевали; лошадемъ сѣна вук. на 6 алт. 2 денги. Архіепископъ иноходца подговивалъ кругомъ боашии Нѣмецкими подковы; за подковы и за работу кузнецу плач. 4 алт.; куплено свѣчь салныхъ 62 свѣчи, дано 3 алт. 2 денги; квасу на обиходныхъ людей куплено и за постояловъ 2 алт. 2 денги.

„Сентября 14, обѣдали на *Усолкажъ*; сынъ боярской Григорей Никифоровъ лошадемъ сѣна купилъ на 3 алт., овса на 8 алт.; за постояловъ и за квасъ 6 денегъ. Тогожъ числа въ *Гамбовскомъ* ночевали; лошадемъ сѣна куплено на 7 алт. 2 денги; овса на 8 алт. 2 денги; за постояловъ и квасу на 9 денегъ.

„Сентября 15, въ *Ярославѣ* вляшникиъ Павелъ Юрьевъ купилъ въ вляшню рыбы свѣжіе стерлядей на 6 алт., 6 щугъ на паръ, далъ 4 алт. 2 денги; онъ же Павелъ купилъ хлѣбовъ бѣлыхъ на 2 алт. 2 денги; обиходныхъ хлѣбомъ купилъ на 6 алт. 4 денги; колачей на 4 алт. 1 денгу; квасу ячнова купилъ семь ведръ, далъ 6 алт. 4 денги; свѣчь салныхъ сто, далъ 4 алт. 2 денги; куплено въ рязницу свѣчь восковыхъ два вукта, дано 7 алт. 2 денги. Подъ казенную телѣгу куплены два колеса и со втулками и обручи на нихъ наколотили, за все дано рубль 6 алт. 4 денги; тѣ колеса извожикъ на станъ привезъ, провозу дано 2 денг. Подъ телѣгами колеса мазать дехта куплено на 6 денегъ. У двенадцати лошадей коноваль заволокъ заволокъ, да у осми лошадей рты чистилъ, дано ему отъ того 4 алт. 2 денги. На Волгѣ перевозу дано 2 алт. 2 денги. Архіепископъ возка колеса оковывалъ кузнецъ, положилъ своихъ шесть рваной да полосу, атъ того кузнецу дано 2 алт. 2 денги. Въ *Ярославѣ* жъ за погребу куплено ведро вина горьчева, дано 23 алт. 2 денги. Въ *Ярославѣ* жъ на обѣдѣ казеннымъ лошадемъ сѣна куплено на 4 алт. 2 денги; капусты на шти на 4 денги. Того жъ числа на *Нютеманъ* ночевали; казеннымъ лошадемъ сѣна куплено на 16 алт.; постоялова и за квасъ 2 алт. 3 денги. На средней Которосли перевозу дано 3 алт. 2 денги.

„Сентября 16, у *Семибратомъ* на обѣдѣ казеннымъ лошадемъ сѣна куплено на 3 алт., овса на 8 алт. 3 денгю; квасу на 2 алт. Того жъ числа у *Никама* на *Устѣ* подъ казенной телѣгой ось подломилась; купилъ Григорей Никифоровъ ось и подъ телѣгу над-

дѣлать, дасть за ось и за дѣло 8 денегъ. Тогожъ числа, у *Ноколы на Устьи*, ночевали; казеннымъ лошадемъ сѣна куплено на 11-ть алт.; постоялова и за квась 2 алт. 4 денги. Подъ казенную телѣгу купилъ Григорей Никифоровъ ось, дасть 6 денегъ; онъ же другой ось купилъ, дасть 8 денегъ.

„Сентября 17, въ *Доболѣхъ*, на обѣдѣ, казеннымъ лошадемъ сѣна куплено на 5 алт.; овса на 7 алт. 4 денг., квасу и за дрова 10 денегъ. На *Дери-каль* ночевали; куплено казеннымъ лошадемъ сѣна на 8 алт. 2 денги, постоялова и за квась и за дрова 3 алтына.

„Сентября 18, въ *Переславль* ночевали. Лошадемъ сѣна куплено на 12 алт., овса на 8 алт. 2 денги; казенныхъ телѣгъ колеса мазать куплено дехтя на 8 денг. Въ *Переславль* жъ куплено въ ключию селдей паровыхъ три ста двадцать пять селдей, по оди-натцати алтынъ сто, итого рубль 2 алт. 3 денгою; подѣ тѣмъ селди коробка куплена, дано 4 денги; за постоялое и за квась и за капусту и за дрова дано 3 алт. 2 денги. Въ *Переславль* жъ куплено, про *Московской* расходъ, вина горячева полдесяты кади, по 26 алт. кадь; итого 7 руб., 13 алт., 4 денги.

„Сентября 19, обѣдали на *Новленскомъ*; лошадемъ сѣна куплено на 4 алт.; овса на 7 алт. Ключники Павелъ Юрьевъ купилъ въ ключию на обиходныхъ людей хлѣба на 10 денегъ; на обиходныхъ людей купилъ квасу и капусту и за дрова платилъ 3 алт. 2 денги. Того жъ числа, на *Душицахъ*, ночевали; сынъ боярской Григорей Никифоровъ казеннымъ лошадемъ сѣна купилъ на 6 алт., овса на 15 алт.; постоялова и за овесь и за дрова платилъ 2 алтына“.

„Сентября 20, у *Троицы въ Сергиевъ монастырь* на молебень дано рубль; братьѣ на столъ 5 рублень. У *Троицы* же хлѣбовъ бывшихъ куплено на 6 денегъ, на обиходныхъ людей хлѣба на 6 алт., квасу на 4 денги. Того жъ числа, въ селѣ *Воздвиженскомъ*, обѣдали; казеннымъ лошадемъ овса куплено на 8 алт., 4 денги; сѣна на 5 алт.; за капусту и за квась и за дрова 3 алт. Того жъ числа въ *Пушкинѣ* ночевали; сынъ боярской Григорей Блиновъ купилъ казеннымъ лошадемъ сѣна на 3 алт. 2 денг. и овса на 6 алт., постоялова и за квась платилъ 8 денегъ. Того жъ числа ключники Павелъ Юрьевъ съ обиходомъ ночевалъ въ *Вритоминѣ*; сѣна лошадемъ куплено на 4 алтына; за постоялое и за квась 2 алтына“.

„Сентября 21, пріѣхалъ къ Москвѣ; сынъ боярский Григорей Никифоровъ купилъ казеннымъ лошадемъ сѣна двѣ телѣги, дасть 16 алтынъ“.

„Того жъ числа плачено въ Москвѣ извозчикамъ, которые были наняты съ Вологды до Москвы подъ Софійской всякой казенной обиходъ; вологодской ямщикъ Михайло Сыдаминъ, изъ Кобылина Спирва Меркурьевъ, Обнорскаго яму ямщикомъ Зиновьевъ, вологжанинъ Оокинъ . . . и всего восемь телѣгъ; рѣшено на телѣгу по три алтына, по двѣ деньги; итого дано имъ всѣмъ провозу на всѣ восемь телѣгъ 24 руб., 26 алт., 4 деньги“.

„И всего по симъ книгамъ въ расходъ, отъ Вологды до Москвы ѣдучи, за постоялое, и за квась, и напусты два шты, и за дрова, и казеннымъ лошадемъ на кормъ, на сѣно и на овесь, и на всякіе расходы, вадержано 46 руб., 32 алт., (Вологодск. губ. вѣдомости 1860 г. № 6).

Около сего года образовалась *Служная слобода*. Нынѣ Далматовъ городъ безъ уѣзда. (Пермск. Епарх. Вѣд. за 1869 г.).

Примѣчаніе. Служная слобода впослѣдствіи времени называлась Никольскимъ селомъ или Далматовскимъ, которое въ 1781 г., при учрежденіи Пермской губерніи, переименовано въ уѣздный городъ *Далматовъ*. Въ Далматовскій уѣздъ входили: часть нѣкоторыхъ уѣздовъ Шадринскаго, Камышловскаго и Екатеринбургскаго. Въ 1797 г. Далматовъ обращенъ въ заштатный городъ; въ 1852 г. общество его ходатайствовало о переименованіи его въ село, но разрѣшенія на то не послѣдовало. (Выпись изъ архива. дѣлъ Перм. губ. правл. В. Шимошко).

Какъ видно архіепископъ Маркелъ пользовался довѣріемъ царя Алексѣя Михайловича, судя по имѣющимся даннымъ. Такъ, изъ царской грамоты видно, что ему порученъ былъ въ семъ 1651 году надзоръ надъ Семигородскою пустынею и въ строители оной назначенъ былъ старецъ Арсеній, съ назначеніемъ къ нему монашествующихъ братій. Такимъ образомъ, Семигородская пустынь обращена въ мужской монастырь, тогда какъ ранѣе сего она была женской. Въ это время надъ сестрами имѣла начальство старица Маріама (въ 1643 г.). Объ ней извѣстно, что она, послѣ начальницы Гуліаніи, приняла начальство надъ сестрами. Эта попечительная настоятельница, въ томъ же году, испросила у Царя и Великаго Бязя Михаила Феодоровича жалованную грамоту на владѣніе пустошами: Малахонинъ, Вагининъ, Тарасихой, Межининъ, Княжинъ и Кузнецовинъ; возобновила вѣтхую церковь, устроила новую въ честь Богородичныя иконы Казанскія съ придѣломъ Николая чудотворца, поставила брусяную колокольню и снабдила какъ церковь, такъ и келіи иконами, книгами, одеждами и другою утварью, употребивъ на это собственныхъ денегъ 490 рублей. Впослѣдствіи времени она, по ка-

кому-то случаю, подпала неблаговоленію Царя, и удалась въ Москву; но въ 1651 году была тамъ отыскана и, по Царскому указу, 24 января, прислана къ архієпископу Вологодскому и Велико-Пермскому Маркеллу, который отправилъ ее въ Горній Дѣвичій монастырь подъ строжайшій монастырскій надзоръ; Маріама вкорѣ скончалась здѣсь, а жившія съ нею сестры разошлись.

Примечаніе. Сказаніи о Семигородской пустынѣ, ян не считаютъ лишнимъ показать о ней въспомогательное.

Семигородской называется она отъ бывшей здѣсь Семигородской волости, а сама волость — отъ семи селеній, которыя расположены были на семи небольшихъ горахъ и, съ примыкавшими къ нимъ полями, отдѣлялись одно отъ другаго изгородами. Пустыня эта почти со всѣхъ сторонъ окружена непроходимыми дебрями.

Она основана въ началѣ XV столѣтія, съ благословенія преподобнаго Діонисія, инокѣи Діонисіево-Глушицкаго монастыря. Это можно доказать тѣмъ, что находящіеся здѣсь чудотворныя иконы, Успенія Пресвятой Богородицы и Іоанна Предтечи, писаны преподобнымъ Діонисіемъ *). Когда же отъ великой моровой язвы, опустошавшей Вологодскую страну въ XV столѣтіи, вся Семигородская волость вымерла, то и церковь Семигородная осталась въ запустѣніи. Въ такомъ же запустѣніи находилась она и послѣ литовскаго разоренія. Это видно изъ писцовыхъ книгъ Феодора Вельяминова—Воронцова и дѣла Саввы Завѣева, которые описывали Заозерскую половину Вологодскаго уѣзда въ 1628—1630 г. **). Вскорѣ послѣ этого нѣкоторая старица Московскаго Новодѣвичьяго монастыря Іудіанія ***), изъ рода Бѣлозерскихъ дворянъ Медвѣдевичъ, бывшая въ разслабленіи три года и чудеснымъ образомъ исцѣлявшаяся, пришла, по указанію свыше, въ Семигородскую пустынь; здѣсь нашла она только ветхую деревян-

*) Преподобный Діонисій Глушицкій скончался 4 июня 1487 года—74 лѣтъ 6 мѣсяцевъ отъ рожденія. Въ житіи сего преподобнаго сказано о немъ: «Имѣше же художество живописца — писаше икономъ и икѣтобійца бже». (Вологод. губ. вѣд. за 1859 г. № 17).—

**) Въ писцовыхъ книгахъ 7204 (1696) г., сказано: «Волость Семигородская, а въ ней погостъ Успенской, а въ немъ церковь во имя Успенія Пречистыя Богородицы древняя, клѣтки, столы пуста, безъ пѣнія отъ Литовскаго разоренія, церковное и всякое строеніе то же Семигородской волости крестьянъ; три мѣста дворовыхъ пусты церковныхъ причетниковъ, да къ погосту-жъ церковныя земли пустоши Карповская, а въ ней нашинъ парологу и лѣсомъ поросле, осередкіе земли всенъ четвертой въ полѣ, а въ дву полову жъ, сѣна шесть копенъ; лѣсу пеналеннаго три десятины».

***). Въ исторической Вологодской лѣтописи сказано: «1622 г. начаса стрѣтиса Семигородская пустыня покинута старцею Іудіаніею, а прежде того былъ на томъ мѣстѣ храмъ Успенія Богородицы, стоялъ пустъ лѣтъ 150 и больше». (Смѣтр. Волог. губ. вѣд. 1857 г. № 5).

ную церковь, исправила ее *) и, построивъ при ней, въ сколько келій, жила здѣсь съ нѣсколькими сестрами въ обществѣ.

Съ самаго основанія Семигородной пустыни до половины XVIII ст. все строеніе въ ней было деревянное; въ 1753 году старинный строитель Теофилактъ построена среди монастыря каменная двух-этажная церковь о пяти главахъ. Въ верхнемъ этажѣ ея главный престолъ въ честь Успенія Божіей Матери, а въ нижнемъ—во имя Николая Чудотворца, съ придѣлами Рождества Пресвятыя Богородицы и Іоанна Предтечи. Къ сѣверозападному углу примкнута небольшая круглая каменная колокольня. Въ 1809 г. эта церковь вся обгорѣла, но скоро строителемъ Геннадіемъ возобновлена и приведена въ лучшее противъ прежняго благолѣпіе. Прежняя круглая колокольня вся разобрана; вмѣсто нея, при той же паперти, надъ входомъ въ церковь устроена новая, четверугольная, въ 4 яруса, вышиною со шпикомъ около 80 саж.; на ней 10 колоколовъ, изъ коихъ большой 164 пуда.

При нынѣшнемъ настоятелѣ, достопочтенномъ старцѣ, неунынно пекущемся о св. обители; архимандритѣ Нестаріѣ, надвратная церковь Р. Христ., устроенная въ обители со вкладомъ всей утвари, серебра и книгъ помѣщикомъ сельца Токморова, что на рѣкѣ Шорегѣ въ Двиницкой волости, генераль-лейтенантомъ П. И. Цорномъ, была исправлена и украшена новымъ придѣломъ; всѣ монастырскія зданія были совершенно передѣланы; на это устройство употреблено болѣе 6000 рублей. Но пожаръ, вспыхнувшій въ монастырѣ 5 апрѣля 1851 года, истребилъ весь южный корпусъ, надвратную церковь и всѣ кельи. По этому случаю, въ 1852 и 1853 годахъ, архимандритъ Нестарій успѣшилъ окончить начатую имъ прежде новую ограду, на пространствѣ 268 саж., вышиною въ 2 сажени, съ 4-мя башнями. Затѣмъ, оба выгорѣвшіе корпуса, южный и западный, разобраны и, вмѣсто нихъ, на западной сторонѣ, противъ церкви, выстроены новый каменный двух-этажный корпусъ, длиною 19 саж. 2 1/2 арш., шириною около 7 саж.; въ немъ помѣщается настоятель съ братією. А на мѣстѣ сѣвернаго корпуса, уцѣлѣвшаго отъ пожара, но разрушившагося отъ ветхости, построенъ новый двух-этажный корпусъ, длиною 17 саж. 2 1/2 арш., шириною около 8 саж.; въ немъ помѣ-

*) Исправленіе Семигородской церкви старикой Іуліаніей дошло до насъ въ 1682—1683 году, потому что въ 1688—80 г., какъ выше сказано, Успенская церковь въ Семигородской волости стояла пуста безъ пѣнія отъ Литовскаго разоренія, а въ окладныхъ книгахъ Вологодскаго архіепископа Варлаама на 1683-й годъ сказано: «Пречистая Богородица въ сени гараѣ, служитъ похъ, даны платить по книгамъ 8 алтынъ, 2 денги, соборную гривну, дворецкаго алтына, мѣшанинъ Государь Архіепископъ для церковнаго строенія нѣмъ не велѣлъ».

щны Христорождественская церковь, братская трапеза, кухня и погребъ. Все это сооруженіе стоило болѣе 14000 руб., кромѣ дѣсу, вѣнтаго изъ собственныхъ монастырскихъ дѣлъ, а также кромѣ работъ, въ которыхъ участвовалъ самъ настоятель съ братією.

Вѣсь монастырь находится зданіи: гостинный двух-этажный корпусъ для богомольцевъ, которые довольствуются здѣсь необходимымъ содержаніемъ безъ всякой платы, кромѣ добровольнаго пожертвованія, рабочая и прачешная изба, баня, скотный дворъ, овинны, сѣновалы, конюшни для монастырскихъ и гостинныхъ лошадей и амбары для храненія хлѣба.

При составленіи духовныхъ штатовъ въ 1764 г. крестьянъ за Семигородною Пустынью было 4 человека. Нынѣ въ ея владѣніи находятся слѣдующія угодья:

1. Земля 2598 десятины, 61 квадрат. саж. Вся она находится въ оружной мѣстѣ. На пахотную землю высѣвается ржи около 12 четвертей, которая родится иногда сама десятая, ярового—около 25 и намолачивается до 100 четвертей. Овса на всѣхъ пустошахъ останется до 300 пезовъ. Рогатаго скота и лошадей держится нѣсколько десятковъ головъ.

2. Катромское озеро, отведенное монастырю для рыбной ловли въ 1800 году. Оно отстоитъ отъ монастыря въ 40 верстахъ.

На вытекающей изъ озера р. Катромѣ находится мукомольная мельница. Какъ мельница, такъ и рыбная ловля отдаются въ арендное содержаніе. Прочія средства къ содержанію обители зависятъ отъ усердія богомольцевъ, которые почти ежедневно стекаются сюда со всѣхъ сторонъ.

Первое и великое мѣсто изъ всѣхъ древностей, какъ залогъ особенной благодати Божіей, занимаютъ въ здѣшней обители: а) Чудотворная икона Успенія Божіей Матери, писанная преп. Дионисіемъ Глушицкимъ;—по имени пустыни, названной Семигородною. Двадцать пять чудесныхъ дѣяній, бывшихъ отъ св. иконы сей въ разные времена, возбуждаютъ къ ней особенное благоговѣніе. Величина иконы въ длину 1 арш. 1²/₈ верш., а въ ширину 11⁵/₈ верш. На створахъ, по сторонамъ ея, изображены Архангелы Михаилъ и Гавріилъ. Вовругъ, на особенной доскѣ, въ верху—Пресвятая Троица; а нѣсколько пониже Божія Матерь въ славѣ; съ лѣвой стороны—св. Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Блговѣстъ; съ правой—Петръ, Алексѣй и Іона; внизу Зачатіе, Рождество, Введеніе во храмъ и Построивъ Пресвятыя Богородицы. Въ благодарное воспоминаніе заступленія Божіей Матери отъ холеры, свирѣпствовавшей въ Вологдѣ и ея окрестностяхъ въ 1831 году, благочестивые Вологжане украсили эту икону серебряною вызолоченою ризою, а ризажа Спаситель и Бо-

жіей Матери унизаны сплошнымъ крупнымъ жемчугомъ, между которыми сіяють нѣскольکو мелкихъ брилліантовъ и другихъ драгоценныхъ жемчужинъ. б) Образъ св. Іоанна Предтечи, писанный тоже перн. Діонисіемъ. Предтеча изображенъ наклонившимся въ правую сторону; перстомъ правой руки указываетъ на небо, а въ лѣвой держитъ свитокъ, въ которомъ написано: „покайтесь: приближися Царствіе небесное.“ Величина образа—въ длину 9 верш., въ ширину $7\frac{5}{8}$ верш., риза на немъ вся жемчужная съ разноцвѣтными камнями. в) Казанская икона Божіей Матери, принесенная въ обитель старцемъ Маріамною; на ней риза изъ мелкаго жемчуга. и г) Образъ св. Николая Мирликійскаго Чудотворца, въ серебряной ризѣ, — современный иконѣ Казанской.

Въ заключеніе этого краткаго описанія Семігородной пустыни представляемъ отрывокъ изъ записи старца Маріамны 1650 г.

..... „Да камъ я, старца Маремьяна, пришла по общанію къ Пречистой Богородицѣ въ пустыню и принеся съ собою живота своего на шесть сотъ рублей, и я тою казною своею строила ветхую церковь, образы и двери царскіе, и сосуды церковные, и свѣчи мѣстные; да я же грѣшная воздвигла новую церковь Пречистой Богородицы новоявленныхъ чудотворныхъ иконы Казанскіе, да въ придѣлѣ Николи Чудотворца престолъ и образа мѣстные и диски, да евангеліе на престольное въ лазоревѣ бархатѣ, евангелисты серебряные позолочены, да служебникъ печатной, да каноніи, да общія мнѣя печатная, да апостолъ печатной, да часовникъ печатной, да псалтирь съ канонами, съ тропари и кондаки, да апостолъ писанный, да октай печатной, и всего моего положенія въ домъ Пречистой Богородицы, и ризы и стихари, и подризники, и орари, и поручи, и патракели, и свѣчи поставленные, и всего моего строенія у Пречистой Богородицы церковномъ и домовомъ чотыреста девятисто рублей. Да въ прошломъ 157 году, какъ кралъ тать Иванко Верещагнѣ храни Пречистой Богородицы, и въ то время ваялъ моихъ денегъ собиныхъ сто десять рублей. Да я же тою своею казною поставила колокольню брусную; а что Марко Казаковъ далъ вкладу въ домъ Пречистой Богородицы десять рублей, и тѣ деньги въ расходѣ, выкупила зашивныя кабалы, какъ послала въ погоню за татемъ за Иванкою Верещагнѣмъ“....

Семігородская пустынь приписана къ Вологодской епархіи и находится отъ Вологды, къ сѣверу въ 70-ти, а отъ Кадникова къ сѣверо-западу—въ 30-ти верстахъ. (Волг. губ. вѣд. 1859 г. № 17).

Въ семъ году упоминается о слѣдующихъ деревняхъ: Вабиновской, Липатовской, Вучинской, Куликовской, Борчанской, и Савинской, а также и объ острогѣ Невьянскомъ.

Примечаніе. О существованіи означенныхъ деревень и острога Невьянскаго видно изъ предлагаемаго при семъ акта. „Лѣта 7159 года, Марта въ 3 день, били челомъ Великому Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичю всея Руси, а въ Невьянскомъ острогѣ Прикащику Московского списку, дворянину Евтифію Лаврентьеву Зяблову, подаль челобитную Невьянской пашенной крестьянинъ Тихонъ, Тихоновъ сынъ, Солонкинъ. Въ челобитной его написано: живетъ де онъ, Тихонко, въ Невьянскомъ острогѣ и съ дѣтьми своими съ тремя съ Нефедкомъ, съ Евсейкомъ съ Оношкой... и нашедъ Великаго Государя десятинной пашни три четверти десятины въ полѣ, а въ дву потому-жъ, а противъ того десятиннаго тягла подѣ де собиновую его пашню и подѣ сѣнные покосы отведено ему въ Бабиновской деревнѣ и на Маломъ-Куликовѣ малое число и сыту быть, стало негдѣ; а есть Государь въ Невьянскомъ уѣздѣ, въ верхъ по Нейвѣ рѣкѣ, на лѣвой сторонѣ, повыше монастыря (Вогоявленскаго Невьянскаго), супротивъ Липатовской деревни, за рѣкой Нейвой, порожнее пустое мѣсто, у бывшаго вогулятина, сына его владѣнія,—пахотныя и заложныя мѣста и сѣнные покосы—довольное число; а сынъ того вогулятина померъ, а въ которомъ году онъ, Тихонко, не упамятуеть и дѣтей у него, у сына того, не осталось и никто тѣмъ мѣстомъ не владѣеть; а оное порожнее мѣсто промежъ владѣтельнымъ мѣстомъ—деревнями въ одну сторону Вучинской деревни *), отъ Нейвы рѣки, отъ Сыпнаго камня,—подлѣ еланка, прямо на Большой—Долгой камень и по тому камню—прямо на Вострой—до большой Вучинской дороги, а отъ дороги прямо на Круглое Моховое болото.... Куликовской деревни (причисленной къ Верхотурскому уѣзду и отстоящей нынѣ отъ Верхотурья въ 136 вер.); отъ того Моховаго болота на ракизовые кусты, а съ тѣхъ ракизовыхъ кустовъ на Каменное моховое болото, а съ того болота чрезъ Вучинскую дорогу, отъ Куликовской поворотки прямо на Сухой логъ, а съ этого лога,—прямо на Круглое озеро, а съ Круглаго озера по падуу прямо на Лазоревую рѣчку, а отъ Лазоревы рѣчки на Круглые кочки—отъ Борчанской деревни (нынѣ деревня, при р. Нейвѣ, въ Ирбитскомъ уѣздѣ, въ 79 верст. отъ г. Ирбита; въ дер. 96 м. п. и 121 ж. п.); а съ Круглыхъ кочекъ на Клатую березу, а съ той березы на осиновыя колки, а съ осиновыхъ колокъ, по бору, прямо на Навислой камень, а съ того Навислаго камня прямо къ Нейвѣ рѣкѣ подѣ Липатовскую деревню (нынѣ деревня въ Верхотурскомъ уѣздѣ, въ 132 верст. отъ уѣзднаго города, при р. Нейвѣ; въ ней 237 м. п. и 220 ж. п.) и что

*) Дер. Вучина нынѣ находится въ Верхотур. уѣз. и расположена при р. Нейвѣ, въ 128 верст. отъ г. Верхотурья. В. III.).

ему, челобитнику Тихонку, тѣмъ порожнимъ мѣстамъ владѣть и съ прибыли Государевы десятинной пашни; а десятинную пашню пахать будутъ дѣти ево, Оношко да Нефедко и Сѣнка Соловьиныхъ, четверть десятины въ полѣ, а въ дву потому-жъ; а свыше поманутаго году со ржаного сѣву и впредь по вся годы, сполна изъ недопашки на томъ порожнемъ мѣстѣ поселитца дворомъ; а въ достальномъ десятинномъ тяглѣ останутца де дѣти де мои, два Ивашка да Евсейка, въ трехъ четвертяхъ десятины на старыхъ собиныхъ (собственныхъ) своихъ пашняхъ и сѣнныхъ покосѣхъ. — Невьянскаго острога Прикащикъ, Московскаго списку, дворянинъ Евтифей Лазаревъ за благо принявъ его, Тихонку, челобитную и выслушавъ челобитника а до порожнее мѣсто свидѣтельствовалъ и по свидѣтельству явилось порожнее мѣсто и никто тѣмъ мѣстомъ до его, Тихонкова, челобитья не владѣтъ и то мѣсто пустое и потому его, Тихонкова, челобитью привазывалъ ему, Тихонкову, Государевы десятинной пашни пахать вновь четверть десятины въ полѣ, а въ дву потому-жъ съ дѣтьми, съ Нефедкомъ Оношкой и Сепкой, и собирать цо нихъ въ привазной избѣ, полудшнюю, — записать людей добрыхъ въ томъ, Государевъ десятинномъ тяглѣ, быть дѣтямъ же его, двумя Ивашкамъ да Евсейку, а тѣмъ вышенисаннымъ порожнимъ мѣстамъ изъ Савинской деревни (иначе Начаева деревня находится въ Верхотурскомъ уѣздѣ, при р. Турѣ, въ 89 верст. отъ Верхотурья, въ ней числится 23 м. п. и 31 ж. п.) пашенными мѣстами и сѣнными покосы владѣть велѣлъ по тѣмъ ево вышепоказаннымъ мѣстамъ и дворомъ ему, Тихонку, поселитца велѣлъ же. На подлинной отводной подписано: „Евтифей Лаврентьевъ Зибловъ“. Печать приложена Невьянской слободы. (Изъ арх. дѣлъ Пермск. губ. цѣвл. В. Шенюко).

Въ семъ году послѣдовала царская грамота, по дѣлу о сирѣхъ земляхъ, между Пыскорскимъ монастыремъ и Соликамскимъ, лежащихъ какъ вблизи посада, такъ и далѣе. Челобитчики изъ Соликамска жаловались государю, 1) что спешивіеся люди, поселившись на земляхъ Пыскорскаго монастыря, завладѣли ихъ землями, подъ разными предлогами, лежащими по р. Камѣ, отъ Березова острова — внизъ и по рѣкѣ Лысвѣ и до вершинъ послѣдней, не смотря на то, что та земля тяглая — „тяглыхъ податныхъ людей“; 2) что еще въ прошлыхъ годахъ, а именно: въ 1626 г., тѣ же монастырскіе люди, отнявъ у нихъ многія пожни, сѣнные покосы и старыя займища, по р. Камѣ — отъ Загзина острова до Чапина, и считая ихъ своими, „всякое здѣліе на нихъ наметываютъ въ неволю“; 3) что „для льготы де приходять въ монастырь всякіе тяглые люди и деревенскіе, крестьяне

со вкладомъ, а прикладываютъ податныя тяглыя мѣста и ницуютъ крѣпости—закладными кабалами“,—а между тѣмъ, во указанъ такового противузаконія не допускается; 4) что завладѣніе тѣми землями въ виду прибывшихъ предъ прежними годами, Сибирскихъ проѣздовъ, они поставили челобитчиковъ въ крайнее разореніе и нищенство; 5) что посадскій выгонъ Пыскорскаго монастыря скотомъ вытравляется; 6) что монастырскія мельницы, расположенны на рр. Лисвѣ и Усолкѣ, затопили ихъ, посадскихъ людей, „тяглыя поля“; 7) что на тяглыхъ рѣкахъ хотя и устроены монастырскія мельницы и на нихъ жалуютъ, но оброка монастырь за нихъ не платитъ; 8) что пришлые люди, поселившись по рр. Усть-Зырянкѣ, Сылвѣ и въ деревняхъ, захватили многія нашенныя и сѣнокосныя земли и 9) не смотря на сдѣланный монастыремъ захватъ земель, пользованіе водами въ рѣкахъ, тѣ „схожіе люди ничего имъ, посадскимъ, не платятъ и службъ нигдѣ не служатъ“,—посему посадскіе били челомъ на архимандрита съ братьею „пожаловать съ ними въ тягло“. При семъ оказывается, что посадскіе имѣли не мало владѣній по рр. Лисвѣ, Усолкѣ, Прорывѣ, островъ Васенинѣ, на Чашкинскомъ истокѣ, на Кочеватой, подлѣ Троицкаго; а также и пожни, извѣстныя подъ названіемъ: Зыряновской, на Усть-Прорывѣ—Клестовской на и Прорывѣ—Становой лугъ, Григорьевской—Сезимерова,—на которыхъ сѣна ставилось 579 копенъ. Далѣе, въ посадской росписи за ними же посадскими записаны пожни: на посадѣ, въ Усолки, и въ уѣздѣ его: по р. Лисвѣ,—въ деревнѣ Жаранловѣ, Михайловская, Калининская, Ивановская; на Зырянкѣ: Агафоновская и Новотребъ; за Камой: Григорьевская—Богданова; сѣна на нихъ ставилось 1060 копенъ.—Въ спорныхъ земляхъ дана очная ставка челобитчика съ архимандритомъ, на которой первый изъ нихъ предлагалъ произвести тѣмъ землямъ выкупъ, а земли возвратитъ. При чемъ архимандритъ представлялъ опроверженія, видяныя имъ прилагаемой ниже сего грамоты; но не смотря на обстоятельныя доводы, съ обѣихъ сторонъ, дѣло повелѣно было вырѣшить, при постороннихъ лицахъ, на мѣстѣ, по Писцовымъ книгамъ, писца Кайсарова (1623 и 1624 гг.), и крѣпостямъ, имѣвшимся у посадскаго челобитчика, чтобы въ томъ „у Усольцевъ посадскихъ людей и Пыскорскихъ старцевъ споръ и вырѣдъ о томъ и челобиття не было, а у откazu и у отводу жалѣлъ бы стороннимъ людямъ и уѣзднымъ попомъ и дьячкомъ и крестьяномъ... и Пыскорскаго монастыря келарю и старцемъ и тѣми пожилами и угодыми, которыя, по нынѣшнему указу, отойдутъ отъ Пыскорскаго монастыря—впредъ Пыскорскаго монастыря архимандриту или игумену или строителю владѣть и всушаться не велѣтъ; а ведѣть имъ владѣть своими

землями и угодьями, что имъ вѣлно владѣть по ихъ крѣпостямъ....” (Выписъ изъ грамоты скрѣпленной Соликамской Городской Управой, въ 1878 г. 31 д. за № 610. В. Шишонко).

Примѣчаніе. Приведемъ грамоту: „Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Русіи, къ Соликамской, Стольнику и Воеводѣ Семену Тимофеевичу Кондыреву. Въ прошлыхъ де во 158 (1650) годѣхъ, писалъ къ намъ отъ Соликамской Снпчизъ Михаилъ Ворисовъ Бороздинъ и прислалъ, подѣ отписками Соликамской посадскихъ людей, зарушно, челобитну де росписъ ихъ, Усольцовъ, схожимъ людѣмъ, которые люди живутъ Преображенія Спасова Пыскорскаго монастыря въ слободкѣ, и которыми ихъ, усольскими землями и промыслы къ тому монастырю владѣютъ, а въ челобитной ихъ написано: Пыскорскаго монастыря Архимандритъ Ермогенъ съ братьями, по рѣкѣ по Камѣ, отъ Березова острова внизъ и по рѣкѣ по Лысвѣ и до вершинъ сѣнными покосами и пашенными землями и лѣсами и рыбною ловлею завладѣли насильствомъ, и нашу Усольскую тяглую землю, податныхъ тяглыхъ людей поотнимали и подѣ закладъ и вкладомъ поимали; да въ прошломъ де во 134 (1626) году отняли у нихъ пожни и сѣнные покосы многіе, купленные и займища старыя отъ Камы рѣки отъ Закина острова, верхъ Перерывомъ берега, по правой сторонѣ, до Чащина острова насильствомъ—по сіе число; отнявъ—владѣютъ изъ нашихъ поморскихъ и Пермскихъ городовъ, схожихъ людей, подмогами и задолжили вотчинами ихъ, кои называютъ своими и всякое здѣліе на нихъ наметываютъ въ неволю, и для де льготы въ монастырь приходятъ всякіе тяглые люди и деревенскіе крестьяне со вкладомъ; а прикладываютъ податныя тяглыя мѣста и пишутъ крѣпости—закладными кабалами вдвое и втрое, и по нашему де указу никакихъ тяглыхъ мѣстъ въ монастырь закладывать и безъ тягла никому быть не вѣлно, а имъ де посадскимъ людямъ передъ прошлыми годами въ Сибирь многіе подводы прибыли, и они де отъ того обнищали и обдолжали; да Усоли де же Камской, около города, животной выгонъ Пыскорскаго монастыря скотомъ своимъ вытравляютъ, и всякіе налоги мирскимъ людямъ чинятъ; да у Соли, на посадѣ, дворъ и около города пашенныя земли и сѣнные покосы, да въ двухъ мельницахъ на половинѣ да на Лысвѣ рѣкѣ мельница двое-колесная на ихъ, Усольской, тяглой рѣкѣ и тѣми де мельницами, тяглыя пожни усольцовъ посадскихъ людей потопили и рыбный промыселъ отняли; да они же поставили на тяглыхъ рѣкахъ двѣ мельницы большія о четырехъ колесахъ, и тѣми мельницами мелютъ, а оброку съ тѣхъ мельницъ не платятъ; да въ Усольскомъ де уѣздѣ Пыскорскаго

монастыря: подъ монастыремъ слободка; да у нихъ же въ слободѣ, на Усть-Зырянѣ, и на острову, и на Сылѣ и въ деревняхъ, и у соляныхъ промысловъ торговые и промышленные и всякіе мастеровые люди и въ деревняхъ пашенные крестьяне и нашихъ городовъ тяглые пришлые люди сбѣгали и отъ тягла за оскудѣніемъ; да они же завладѣли по Сылѣ многими пашенными землями и сѣнными покосами; и деревни во многихъ мѣстахъ и всякія угодыя съ тяглыми людьми смежно; а съ тѣхъ промысловъ со всякихъ угодій съ ними посадскими и уѣздными людьми нашего тягла и въ Сибирскіе и въ ямскіе отпуски во всякіе денежные доходы не платятъ и службъ нигдѣ не служатъ и живутъ въ избылхъ. и намъ бы ихъ пожаловать велѣть архимандриту съ братією быть съ ними въ тяглѣ, а въ роспискахъ написано:

Пожня подлѣ Лысву рѣку, вверхъ идучи на правой сторонѣ, лугъ Бабиновской; сѣна ставится на годъ по 3000 копенъ;

Пожня на Прорывѣ Васильевская отъмова; сѣна ставится по 200 копенъ;

Пожня островъ Васенинъ, на Усть-Прорывѣ; сѣна ставится по 120 копенъ;

Пожня на Чашкинскомъ истокѣ, Зырянскіе покосы; сѣна ставится по 400 копенъ;

Пожня, противъ Григоровы, на Кочеватой; сѣна ставится по 100 копенъ;

Пожня на Усолкѣ, близъ Черные; сѣна ставится по 20 коп;

Пожня на Прорывѣ, подлѣ Ивашки Сергіева; сѣна ставится по 60 копенъ;

Пожня подлѣ Троицкаго; сѣна ставится по 60 копенъ;

Пожня Зыряннская, подлѣ Сустиновской веретин; сѣна ставится по 155 копенъ;

Пожня на Усть-Прорывѣ—Клестовская, съ товарищи; сѣна ставится по 1080 копенъ;

Пожня на Прорывѣ—Становой-лугъ, а другая на Усть-Усолки рѣки; сѣна ставится по 50 копенъ;

Пожня Григорьевская-Сивимерова; сѣна ставится по 80 коп. и пожня, вверхъ по Усолкѣ, выше мельницы Клестовскія, покосы; сѣна ставится по 20 копенъ

И всего на тѣхъ пожняхъ сѣна ставится по 5790 копенъ на годъ; да въ посадской же росписи написано: у Соли, на посадѣ, мѣсто ниже варницы Федора Ануфриева, что было Дмитрея Толстова; да въ Усольскомъ уѣздѣ, вверхъ Лысы рѣки, въ Жаравлевѣ деревнѣ дворъ и пашенныя земли и сѣнные покосы—Логинновскіе; Жаравлева пожня, Григорьевская Москалева и Чебаксарецъ—онъ же; пожни: Михайловская-Фофанова; Калининская-Котельни-

ка; противъ Усолки рѣки, за Камой рѣкой, Ивановская—Ямова; на Зырянѣ, возлѣ Большой дугѣ, Алафоновская да Ивана Григорьевыхъ дѣтей; Новотеребѣ—Василья да Антона да Петра и Даниила Анцыферовыхъ Зырянцовъ; за Камой рѣкою, ниже Усть-Усолки рѣки, Григорьевская—Богданова; а сѣна на тѣхъ пожняхъ ставится по 1060 копенъ. Да въ ихъ же росписи написано, по имени: за Пыскорскимъ монастыремъ живутъ усольцы и изъ иныхъ городовъ пришлые торговые люди и въ приказѣ Сыскныхъ Дѣлъ, передъ бояриномъ нашимъ, передъ княземъ Юрьемъ Алексѣевичемъ Долгоруково да передъ дьяки нашими: передъ Глѣбомъ, да передъ Иваномъ Натракеевыми да передъ Богданомъ Обобуровымъ, на очной ставкѣ, Пыскарскаго монастыря архимандритъ Ермогенъ съ усольскимъ челобитчикомъ съ Мишкой Игумновымъ сказали: владѣютъ де они съ Пыскарскимъ монастыремъ по рѣкѣ по Камѣ—отъ Березова острова внизъ и по рѣкѣ по Лысьѣ до розсохъ, а не до вершины и отъ Камы рѣки, отъ Заезина острова, вверхъ Прорывомъ, по правой сторонѣ, до Чапкина озера, по нашей по жалованной грамотѣ и по писцовымъ книгамъ, а тѣ урочища, въ той грамотѣ, написаны имянно; а у усольцовъ и посадскихъ людей насильствомъ земли не отнимали, а подѣ закладъ и вѣдомъ земли имали и давали деньги до валовыхъ писцовъ, а которыя земли закладныя, послѣ писцовъ Михаила Кайсарова съ товарищи, и тѣ земли и пашни на выкупъ они посадскимъ людямъ отдавали и посадскіе люди земель и пожень на выкупъ не имали, а которыхъ принимали землями и на тѣ земли крѣпости писали въ прямыхъ деньгахъ, чего та земля стоитъ, а не вдвое и не втрое; а усольской челобитчикъ Мишка Игумновъ съ архимандритомъ, на очной ставкѣ, сказали: которыя де земли и закладывали ихъ, посадскіе люди, пожни до писцовъ и послѣ писцовъ и о тѣхъ земляхъ и пожняхъ въ монастырѣ имъ бывали челомъ и денги по крѣпостямъ привозили и они на выкупъ земель и пожень не отдали и нынѣ ихъ намъ пожаловать велѣтъ ихъ пашни и земли по крѣпостямъ отдать имъ—на выкупъ и они тѣ свои посадскія земли и пожни на выкупъ омыютъ, а денги вѣтъ бы на нихъ на Москвѣ—по крѣпостямъ, и тѣ земли и пожни очистить, а Усолки де имъ тѣхъ ихъ земель и пожень на выкупъ не дадутъ.—Архимандритъ сказалъ: которыя де пожни и земли послѣ писцовъ Михаила Кайсарова съ товарищи, и тѣ земли нынѣ на выкупъ отдають, а на нашихъ крестьянъ здѣлій никакихъ не наметываютъ, работаютъ у нихъ въ деревняхъ подовники; а у варянь гулящіе люди изъ денегъ, изъ найму, а что у Соликамской у нихъ на посадѣ дворъ и около города пашенныя земли и сѣнные покосы и тотъ дворъ и земли и сѣнные покосы дали Стрѣгановы и въ жа-

Лованной грамотѣ и въ писцовыхъ книгахъ за ними написаны, а двумя полумельниками у Соликамской владѣютъ они по нашимъ жалованнымъ грамотамъ и по записи съ посадскими людьми, а на Лысѣ мельницей владѣютъ по нашей же грамотѣ и по писцовымъ книгамъ, а тѣми мельниками никого они и никакихъ земель не потапливали и рыбного промыслу ни у кого не стѣсывали; а Пысворской де монастырь отъ города 15 верстъ; и слобода ихъ подъ монастыремъ писана за ними въ писцовыхъ книгахъ, и на Усть-Зырянки, и на остроу, и на Сылѣ и у солянскихъ промысловъ ихъ папченныя крестьяне изъ ихъ вотчинъ, а не Усольцы и не прицаны иныхъ городовъ; а которые и прицалы люди у варницъ соль варятъ и дрова сѣкутъ, и тѣ люди работаютъ изъ денегъ изъ майму, а челобитчикъ Минина сказалъ: которые де у монастырскихъ варницъ работаютъ, соль варятъ и дрова сѣкутъ и тѣ люди живутъ дворами своими, а жалкихъ податей не платятъ, и про тѣхъ людей, которые за монастыремъ по росписи усольцевъ посадскихъ людей, допрашивалъ архимандритъ Ермогенъ про всякаго челоуѣка порознь, и положилъ архимандритъ, на очной ставкѣ, на монастырскихъ земляхъ наши жалованныя грамоты, изъ писцовыхъ книгъ, выписанныя крѣпости. А въ усольскихъ сыщевыхъ Михайловыхъ книгахъ Борисова Бороздина, каковы книги подалъ онъ, Михайло, въ Приказѣ Сыщныхъ дѣлъ написано: у Соликамской, на посадѣ, Пысворскаго монастыря, около города, водъ посадовъ, выщевыхъ земель девять полей, а изъ стари тѣ земли полевныя, тяглыя посадскія и тѣ земли отписаны на насъ и приписаны въ посадской тяглой землѣ, въ посадѣ, — а по какимъ крѣпостямъ тѣ земли отписаны въ посадѣ, того въ книгахъ не написано; а про выгонныя земли въ что-жъ, Михайловыхъ книгахъ и усольцовъ посадскихъ людей, въ сказиѣ написано: у Соликамской, около города, кругомъ посаду, выгонною землею изъ стари владѣютъ усольцы мирскіе посадскіе тяглыя люди каковы блаженныя памяти, при прежнихъ Государяхъ, такъ и нынѣ потому же владѣютъ они же, усольцы, посадскіе податные люди; да въ что-жъ книгахъ написано: за Пысворскимъ монастыремъ сискано у Соликамской, на посадѣ дворъ, а позади двора огородъ, на посадской тяглой землѣ; да въ посадѣ, на Усолкѣ рѣкѣ, дѣлъ мельницы колесныя въ волче Соликамской съ Троицкою соборною церковною да дворъ ихъ, а та мельница и дворъ на тяглой землѣ; да въ Усольскомъ уѣздѣ, за Пысворскимъ же монастыремъ, сискано, за Камою рѣкою, на рѣкѣ на Лысѣ мельница двоеколосная; одинъ берегъ тяглой-посадской, и то угодье воды на Лысѣ рѣкѣ посадскихъ людей и тѣ мельницы и дворы отписаны на насъ и приписаны въ посадѣ, и по какимъ крѣпостямъ отписаны на насъ, того въ книгахъ не

написано же. И въ нынѣшнемъ 159 году, Сентября въ 16 день, по нашему указу, вѣлно Пысгорскаго монастыря деревнямъ, и починкамъ, и пашеннымъ землямъ, и двору Соликамской, и пашнямъ, что около города, и мельницамъ и слободѣ, что подѣ монастыремъ, и землямъ же и угодьямъ, что имъ дано вмѣсто взятыхъ земли изъ Приказу Больные Казны,—быть за тѣмъ монастыремъ по прежнимъ нашимъ жалованнымъ грамотамъ и писцовой выпискѣ, писцовъ Миклая Кайсарова съ товарищи и по данной Строгановыхъ, а выгономъ быть въ Соликамской по прежнему, потому что въ сказкахъ посадскихъ людей и въ сыщивовыхъ написано: владѣютъ Усольцы выгономъ по прежнему, и потому обѣзавилось, что монастырь у нихъ землями на выгонѣ не завладѣлъ, а которыя земли, послѣ писцовъ, иманы въ монастырь вкладомъ и подѣ закладъ и въ куплю и тѣ земли отдать на выкупъ Усольцамъ по крѣпостямъ и взять на тѣ земли крѣпости и отдать Усольскому челобитчику Мишиѣ Игумнову, а у челобитчика у Мишки, по тѣмъ крѣпостямъ, взять деньги и отдать въ Пысгорской монастырь келарю—старцу Галасею; а, противъ Усольской посадской росписи и по писцовымъ и по переписнымъ книгамъ, изъ за Пысгорскаго монастыря—Мишиѣ Щуткѣ, Андрюшиѣ Яковлеву съ братомъ, Васкѣ Малетину, Федѣ Ветчинѣ съ сыномъ Антропомъ да со внукомъ Ивашкомъ, Кириллу Попову, Миткѣ прозвищемъ Улыбѣ, Кириллу Лебедеву съ братомъ, Ивашку Хребтову, Данилку да Якушку Лаптевымъ, Федѣ Романову съ дѣтьми, Петрушкѣ Тарасову, Трофимку Вахляеву, Ивашку да Сергущкѣ Котельниковымъ быть у Соликамской, въ посадѣ, въ тягѣ съ посадскими людьми въ рядѣ; а достальнымъ, противъ посадской росписи, Ивашку Нагаеву съ товарищи, 11-ти человекамъ, быть за Пысгорскимъ монастыремъ—по прежнему и въ Приказѣ Сыскныхъ дѣлъ Пысгорскаго монастыря у келаря у старца Галасея на земли и на угодья, которыми земли иманы въ нимъ въ монастырь вкладомъ и подѣ закладъ и въ куплю, послѣ писцовъ, на дворовое мѣсто, что было Дмитрея Толстова, Дмитріевы жены Пелагеицы, Григорьевой дочери, и на дворъ и на земли Логинка Жаравлева, да на пожни Усольцовъ же Васки, да Антошки, да Петрушки, да Данилка, да Ивашка Анциферовыхъ, да Ермѣйки да Федьки Фофоновыхъ да Лукерьицы, Микитины дочери, Калининской жены, Котельника, да Агафонка, Ивашка, Григорьевыхъ дѣтей, Малова да Игнашки да Иванки, Яковлевыхъ дѣтей, Кирилова, да Васки да Антонка да Петрушки, Евстафьевыхъ дѣтей, да Игнашки, Федотова сына, Борисовыхъ, да Карпушки да Пронки, Афонасьевыхъ дѣтей, Лебедевыхъ, да Марфицы, Семеновы дочери, Охлупина, Григорьевы жены, Москвитина, прозвищемъ Москалеха, да Гришки, Елисеева

сына, Засухина съ сыномъ его Захаромъ, да Иванова, Павлова сына, Ямова,—подлинныя крѣпости взяты и по тѣмъ крѣпостямъ келарь—старецъ Геласей деньги Усольскаго челобитчика у Мишки Игумнова 610 р. принялъ снола; а тѣ подлинныя крѣпости изъ Приказу Сыснскихъ Дѣлъ, за приписью дѣла нашего Ивана Патриѣева, отданы Усольскому челобитчику Мишкѣ Игумнову, а нѣ въ томъ по немъ, по Мишкѣ, что ему тѣ крѣпости отдать, у Соликамской въ земской избѣ, земскому старостѣ и посадскимъ людямъ, а Пысгорскаго монастыря по келарѣ—старцѣ Геласіѣ, что тѣ деньги отдать въ монастырскую казну, взяты къ дѣлу порученныя записи и наша грамота о томъ и Приказу Сыснскихъ Дѣлъ къ Соликамской, нашему воеводѣ ко князю Петру, княжъ Семенову сыну, Прозоровскому послано Пысгорскаго монастыря съ келаремъ—старцомъ Геласеемъ. И марта въ 11 день писалъ къ намъ Стольникъ нашъ князь Петръ Прозоровской, что тѣ деньги 610 р. Пысгорскаго у Петрушки Разсудина, Пысгорскаго монастыря, въ монастырскую казну взяты снола, а которыя пожни въ Пысгорской монастырь даваны, въ прошлыхъ годѣхъ, до валовыхъ писцовъ, и по росписи Усольцевъ посадскихъ людей монастырскихъ старыхъ пожесть, что въ сей нашей грамотѣ выше сего изъ посадской росписи именами написаны 14 поженъ; одна на нихъ ставится 5790 копенъ, а въ которомъ году тѣ пожни въ монастырь вкладомъ отданы, иныя преданы, того въ Усольской росписи не написано. А въ писцовой выписи, писма Михаила Кайсарова съ товарищи, 131 г. написано: за Пысгорскимъ монастыремъ сѣнныя покосы: островъ на Усть-Лысы рѣчки, а въ межахъ тотъ островъ съ верхняго конца отъ Камы старш.... по истоку, да впрямь отъ Камы до Еловья Веретія, да черезъ Веретію до ржавца до Березовы Веретія, да подлѣ Березову Веретію—внизъ по ржавцу съ Окимовскою пожнею да до Большаго истоку да по истоку внизъ до озера и до Усть-Лысы рѣчки и до Камы весь островъ—въ Пысгорской монастырь архимандриту Арсенію, да келарю Спиридону, да казначею Варлану съ братією, далъ Соликамской жалецъ Артемей Софоновъ Бабинновъ въ 117 году, по своей купчей, что онъ тотъ островъ купилъ у Ивана Тюлелева да у Васки Новикова; пожня на Усть-Прорывѣ на 200 копенъ, а въ межахъ та пожня: съ нижнюю сторону, съ Иваномъ Уткинымъ по истоку, а съ верхнюю сторону—въ межахъ съ Евой....выми дѣтьми Зрянскаго; а на межѣ черемховой пень, да отъ плесу по озеру—по Еловую Веретію, да за озеромъ присадка по Еловую жъ Веретію; а далъ ту пожню въ монастырь Преображенія Спасова, на Пысгорѣ, Васка, Ефимовъ сынъ, Соликамской жалецъ, въ прошломъ въ 86 году; пожню нижній конецъ—въ Прорывѣ, противъ Чалкина истока, а

въ межахъ тотъ нижній конецъ Пысковского монастыря съ стар-
цы по черемуховой кустъ—по конецъ озера, а по за озерью при-
чистъ; съ того же муста прямо съ верхнюю сторону межа съ Пыс-
ковскими жъ старцы, а со городу—прямо къ Прорыву—на черему-
ховую рощистъ; до съ тое жъ съ городской межа на другую сто-
рону—къ Камѣ, прямо съ нижняго конца, черемухова куста—ме-
жа къ Камѣ жъ прямо; отдалъ тое пожню веладѣ въ монастырь,
на Пысковь, Преображенія Спасову—Сенка Андреевъ во 100 го-
ду; пожня въ Кочеватой, воопчѣ та четверть пожни, съ Борисо-
выми дѣтьми, Турицына да съ Пенегомъ да Дмитріемъ; а въ ме-
жахъ съ Сетенюмъ, Яковлевимъ сыномъ, съ Того... номъ; а даль-
ту пожню въ монастырь Преображенія Спасова, на Пысковь, Про-
ня Михайловъ Сартковъ въ 79 году; пожня по рѣчкѣ по Черной,
вверхъ на лѣвой сторонѣ Усолки села; ставится на той пожнѣ
80 копенъ и съ причистью; а въ межахъ та пожня, чрезъ Лыви-
ну, Тимошка Подойнищина, да за Черною—чертежъ на мысу; про-
тивъ тое жъ пожни ельникъ, а межниковъ и знаковъ около того
чертежу нѣтъ; да чертежъ противъ Березова острова, надъ Ка-
мою; а подчерчиванъ вязникъ и осинникъ и всякой лѣсъ. а очер-
ченъ тотъ чертежъ Степаномъ, Пихтовой бабы мужемъ съ Евсю-
комъ Аверинимъ, да выладу же дана въ монастырь веретійка съ
тѣмъ же чертежомъ по ряжу, а знамя—шапокъ маленѣкъ; а даль-
ту пожню къ Всемиловскому Спасу, въ Преображенской монастырь,
на Пысковь, Андришка, Алексѣевъ сынъ, Рудометъ, да сынъ его
Аленина, Солинямской жалецъ, въ 78 году; да чертежъ сосновой
у...сти, повыше Чашкинской прорвы, противъ Тумашева березня-
ка, у Долгова озера; а знамя того чертежа—два теса вразъ; а
купилъ ту пожню въ монастырь игумень Варлаамъ у Ивашки, Пет-
рова сына, Уткина; чертежъ въ Прорывѣ, а знамя на томъ чер-
тежу по два теса, новыне чертежу, а другой чертежъ—по два;
а въ межахъ тѣ чертежи съ Микитю..... по истоку до устья исто-
ка, да въ гору—прямо до черного лѣсу и до истока же по озе-
ру вверхъ до черного лѣсу, да на другой сторонѣ пожни—озера
монастырскія, а иныхъ мещниковъ тѣмъ чертежамъ нѣтъ; а
продалъ тѣ пожни въ монастырь, на Пысковь, старцу Силуану съ
братією—Гришка Михайловъ Подобѣстовъ въ 86 году; пожни на
рѣкѣ на Камѣ, на рѣкѣ Усолкѣ; въ межахъ та пожня съ Михай-
ломъ, а съ другую сторону въ межахъ съ церковною, а куп-
лены тѣ пожни у Мишки, Петрова сына, Чистихина въ 64 году;
пожня, противъ Лысы, за рѣкою подъ Основною Веретією, отъ
рѣки, а съ другую сторону—подлѣ Леонтья Клочихи, а снизу
подлѣ озера и съ чертежи, а по ниже чертежу знамя рубе-
жъ жива вѣрем...; да въ другомъ мѣстѣ, по выше Лысы, озерко то-

же въ межахъ съ Леонтьемъ Ключиою отъ рѣки, а съ другую сторону—логъ пошелъ отъ озера; а въ третѣмъ мѣстѣ—отъ того за рѣкою, за Веретію за Еловою; въ межахъ съ монастырскими Пыскорскими пожнями; а въ тѣ пожни и чертежи въ монастырь къ Преображенію Спасову, на Пыскорѣ, Соликамской шилецъ Калина, Михайловъ сынъ, Черешащовъ давалъ въ 70 году; пожня въ Прорывѣ; а въ межахъ та пожня по Прорыву съ Семеновской пожнею Симанова, посредѣ Круглаго озера, нижняя сторона и верхняя сторона—въ межахъ по Прорыву съ Тимошинской пожнею и съ Ключихинскими дѣтми въ межахъ по березѣ, а съ Сычевыми дѣтми въ межахъ по врагу, а отъ врага жъ къ озеру—прямо и кругомъ по старымъ межамъ; а продалъ ту пожню въ монастырь игумену Сергію да челарю Савѣ, да казначею Иеву да закащику Титу съ братіемъ Семенъ, Захаровъ сынъ, Кулаковъ—пасинокъ въ 100 году; пожни на Усть-рѣчки Усолки, а межа тое пожни отъ Усолки рѣчки отъ Луканиной пожни, а съ нижнюю сторону—отъ Позмога да съ нижнюю же сторону отъ Панкратовскихъ пожни; а купилъ ту пожню отъ Куземки Павлова Сконтыгина и въ монастырь отдалъ Спиридонко, Степановъ сынъ, Тульинской въ 60 г.; пожня на Усть-рѣчки Усолки, противъ острова Большаго Лысинаго, а межа пожнѣ по старымъ межамъ и по купчимъ и по духовнымъ; а далъ ту пожню въ монастырь въ Спасонѣ Преображенія и Пречистой его Матери, отходя сего свѣта, Спиридонко, Степановъ сынъ, Гулинской, на поминокъ души своей въ 71 г.; пожня противъ Усолки рѣчки, за рѣкою за Камою, а въ межахъ та пожня съ вернаго конца съ Умникомъ Колейсовымъ по березѣ, да съ березы къ Камѣ рѣкѣ; а та береза виловатая, а съ за—хребетъ межа по истоку внизъ, а съ нижняго конца та пожня въ межахъ Соликамской за..., Сергіемъ Суровцовымъ, а съ истока по Сергіевской же пожни Суровцова къ Камѣ рѣкѣ и далъ тое пожню въ монастырь къ Преображенію Спасонѣ, на Пыскорѣ, Борису, Аермасевъ сынъ, Кобылинъ въ 101 г.; да Усолцы посадскіе люди били намъ челомъ и сказали, на очной де ставкѣ, съ челобитчикомъ съ Мишкой Игуновымъ, Пыскорскаго монастыря архимандритъ Ермогенъ у себя на Усольскую мельницу крѣпость, а на Лысинскую мельницу нашу жалованную грамоту, и намъ бы ихъ пожаловать велѣть изъ тѣхъ крѣпостей выписать подинно и въ спискѣ мировыя записи, каковъ списокъ прислалъ въ Преставъ Сыскныхъ Дѣлъ по нашей грамотѣ, съ иными монастырскими крѣпостями, отъ Соликамской Столнникъ нашъ и воевода князь Петръ Прозоровской, написано: въ 102 г., ноября въ 1 день, Соликамской и всѣ земскіе посадскіе люди и волостные люди написали мировую

заявись Пысдорскаго монастыря съ игуменомъ Генадіемъ да съ выборными старцы и съ назначаемъ, да съ веларемъ и со всѣми старцы въ томъ, что была межъ нѣхъ вражда, а мельницу монастырскую, на рѣчкѣ на Талицѣ, игумень съ братією полюбовно покинулъ и впредь на той рѣчкѣ мельницѣ не быть и припустили они тѣхъ старцовъ въ половину Пысдорскимъ монастыремъ и тѣмъ землямъ за ними по прежнему въ тяглѣ и отдать тѣ земли посадскимъ людямъ Солькамской и положить на тѣ земли тягло, противъ иныхъ земель, чтобъ тѣми землями посадскіе люди даромъ не владѣли, а на мельницы Пысдорскимъ старцомъ положить на нихъ пять грамотъ, которыя объявили въ одной нашей грамотѣ 135 году, для подлиннаго ссыску; а мельницами владѣть монастырю до нашего указа по прежнему показѣсть положить пять грамотъ. И какъ въ тебѣ ся наша грамота придетъ и ты бы, по сему нашему указу и по приговору бояръ нашихъ у Соли, на посадѣ, и въ Усольской уѣздѣ послалъ кого пригоже да съ нимъ, съѣзжая избѣ, подъячего добра, изъ Солькамскихъ посадскихъ выборныхъ людей и сторожилцовъ, сколько человекъ доведется; и у Соли, на посадѣ, дворовое мѣсто Дмитріево Толстова и въ Усольскомъ уѣздѣ вкладныя и закладныя и проданныя тягла пожни, которыя продаваны со вкладомъ и подъ закладомъ отдаваны въ Пысдорской монастырь, до писцовъ до Ивана Яконтова и до Михайла Кайсарова съ товарищи и послѣ писцовъ, пожни, подлѣ Лысу, лугъ Бабиновской; пожню, на Прорывѣ—Васильевскую Отфинова; пожню—островъ Васенинъ; пожню на Чашинскомъ истокѣ; пожню противъ Григорова на Кочеватой; пожню на Усолкѣ близъ Черныя; пожню на Прорывѣ, подлѣ Ивашка Сергѣева; пожню подлѣ Троецкую; пожню Зыряновскую, подлѣ Суетиновской Веретин; пожню на Усть-Прорывѣ—Клестовскую съ товарищи; пожню на Прорывѣ—Становой лугъ, а другую на Усть-Усолкѣ; пожню Григорьевскую—Сизимерова; пожню вверхъ по Усолкѣ; въ Жоравлевой деревнѣ—дворъ и пашенныя земли и сѣнные покосы Логиновскіе—Жаравлева; пожню Григорьевскую—Москалева съ Чебоксарецъ онъ же; пожню Михайловскую Фофанова; пожню Калининскую—Котельникова; пожню Ивановскую—Ямова, что за Камой; пожню на Зырякѣ, возлѣ Большой лугъ, Агафоновскую да Ивана Григорьевыхъ дѣтей; пожню Новотеребѣ—Василья да Антона да Петра да Данила Андиферова Зырянцовъ; пожня за Камой рѣкою—Гришкинскую Богданова; пожню Игнашки да Ивашки Яковлевыхъ Кирилова; пожню Кирилки да Профѣйка, Афодасьевыхъ дѣтей, Лебедевыхъ—велѣлъ отвѣсть и отказать по мѣжамъ и по урочищамъ, по выписи Михайла Кайсарова съ товарищи, и по крѣпостямъ, которыя отдавы Усольскому челобитчи-

ку Мишкѣ Игумнову, за предисью дьяка нашего Ивана Патракіева, со всѣми угодами вѣряемъ, чтобы въ томъ у Усольцовъ посадскихъ людей и у Пысковскихъ старцовъ ссоръ и впродѣ о томъ и намъ челобиты не было; а у отказу и у отволу велѣлъ бы стороннимъ людямъ и убавнымъ помочь и дѣлкомъ и, крестьянамъ, сколькимъ человекомъ пригоже, и Пысковского монастыря келарю и старцемъ и тѣми пожыми и угодами, которыя, по нынѣшнему указу, отойдутъ отъ Пысковского монастыря, впродѣ Пысковского монастыря архимандриту или игумену или отворителю владѣть и вступаться не велѣть; а велѣть имъ владѣть своими землями и угодами, что имъ велѣно владѣть по ихъ грамотамъ и по нашей грамотѣ, какова имъ дана изъ Приказу Сибирскихъ Дѣлъ; а мельницами велѣть имъ владѣть, до нашего указу; по прежнему, пока они положатъ нашихъ пять грамотъ, которыя объявились въ одной нашей грамотѣ жалованной, какова послана съ вершина дѣла, къ Соликамской напередъ сего будетъ; а изъ за Пысковского монастыря къ Соликамской, въ посады, не выведены новоприписные тяглецы Мишка, Кузема да Чернышкова рѣзда, Акимовской племянникъ—Фотеева, Андришка Яковлевъ съ братомъ, Вильвенцы—Васка, Ивановъ сынъ, Холзевъ, Федька, Вятчина съ сыномъ Антропомъ да со внукомъ Ивашкомъ, Кирилко, Ивановъ сынъ, Поповъ, Микитка прозвищемъ Улыба, Кирилко Лебедевъ съ братомъ, Ивашко, Хрептовъ, Данилко да Якушко Лаптевы, Федька Романовъ съ дѣтьми, Петрушка, Тарасовъ, Трофимко Вахляевъ, Ивашка да Сергушка Котельниковы—и тѣмъ тѣхъ тяглецовъ велѣлъ привести къ Соликамску, въ посады, да изъ за монастыря велѣтъ взять Афоньку Лалетина и, взявъ тѣхъ людей, изъ за монастыря велѣтъ ихъ отдать на ерѣшкія поруки, съ записями, что имъ жить у Соликамской, въ посады, въ тяглы, а тягло платить и службѣ служить съ Усольцы ярилы да съ посалу не сбѣжать и ни за кого не закладываться; а буде тѣхъ новоприсланныхъ тяглецовъ въ Пысковскомъ монастырѣ нѣтъ, и ихъ не сыщутъ и за Пысковскимъ монастыремъ и тѣмъ бѣ у архимандрита или у келаря съ братією велѣтъ взять сказку, за ихъ руками, что за ними такихъ людей нѣтъ и тое сказку отдать Усольцамъ посадскимъ людямъ въ Земскую избу впродѣ для того, чтобы тѣмъ людямъ за Пысковскимъ монастыремъ жить неможно, или въ монастырѣ ихъ и въ вотчинахъ архимандриту и келарю съ братією не держать; и какъ, по сему нашему указу, отъ вотчинъ и подъячей и выборные люди, Усольцовъ посадскихъ людей, вкладныя и закладныя и проданныя старыя и новыя пожны и земли изъ за Пысковского монастыря отведутъ и ты бѣ велѣлъ имъ написать отказныя книги съ межами и урочищами, и что въ которой

пожни ставится сѣнныхъ покосовъ порознь и что къ которой пожни какихъ угодій и къ тѣмъ книгамъ попомъ и подьячкомъ и стороннихъ людямъ, которые на отказѣ будутъ, руки приложить и по тѣмъ книгамъ на посадскихъ людѣхъ съ тѣхъ земель положить тягло, пригѣбрасъ къ инымъ Усольскимъ къ такимъ же землямъ, чтобъ тѣмъ земляни Усольцы посадскіе люди даромъ не владѣли; и что съ тѣхъ поженъ и со всякихъ угодій, противъ иныхъ такихъ же земель, положилъ тягла и ты бѣ тому велѣлъ написать другія книги порознь и въ тѣхъ книгахъ велѣлъ очистить всякую пожню съ межи и урочища и угодья по скольку копень сѣна ставится на годъ и что съ которой пожни тягла порознь, съ котораго числа тѣ земли и пожни отвѣдутъ и что на тѣ земли положишь тягла и ты бѣ о томъ отписалъ и тѣ отводныя и отказныя книги, за отказчиковыми и стороннихъ людей за руками, и тяглыя книги, за своею рукою, прислалъ къ намъ къ Москвѣ, съ кѣмъ пригоже, а отписку и книги велѣлъ подать въ Приказѣ Сыскныхъ Дѣлъ Воярину нашему Князю Юрію Алексѣевичу Долгорукаго, да дьякамъ нашимъ Глѣбу, да Ивану Патрикѣевымъ, да Богдану Обоурову; а прочесть сю нашу грамоту вѣлѣтъ съ нея списать списокъ, слово въ слово, и тотъ списокъ оставить у себя въ Сѣязей избѣ, а сію нашу подлинную грамоту, по нашему указу, отдать у Соликамской въ Земскую Избу—Земскому Старостѣ и всѣмъ посадскимъ людямъ, почему имъ тѣмъ земляни впредь владѣтъ и для прїѣзду иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ лѣта семь тысячъ сто пятьдесятъ девятого года Марта въ тринадцатый день“.

Надпись въ концѣ грамоты: Соликамская Городская Управа удостоверяетъ, что настоящая копія сверена съ таковою же копіей, находящейся при дѣлахъ Городскаго Общественнаго Управленія и выдана Соликамскому Городскому Головѣ Федору Васильевичу Мичурину, для ходатайства въ защиту интересовъ города Соликамска,—въ чемъ и свидѣлствуетъ надлежащимъ подписомъ, съ приложеніемъ печати, Декабря 31 дня 1878 года, Членъ Управы Рязанцевъ.

Пятимъ Сибирскимъ архіепископомъ былъ Симеонъ. Онъ хиротонисанъ въ присутствіи Царя Алексѣя Михайловича, въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ *), 9 марта 1651 года, изъ игуменовъ Боровскаго Пафнутіева монастыря (въ Калужской губерніи). По прибытіи въ Тобольскъ, онъ построилъ въ архіерейскомъ домѣ сѣнную церковь Сорока Мучениковъ, въ память дня

*) Царскіе выходы 229, 86.

протоіііи своей. Установилъ во всей епархіи единогласное пѣніе и чтеніе псалтири посреди церкви. По указу Царя Алексѣя Михайловича, 1651 г. 29 мая, архимандриту Знаменскаго монастыря Іоасафу и преемникамъ его дозволено имѣть посохъ съ ручнымъ сулкомъ. По благословенію патріарха, въ 1652 году архіепископъ Симеонъ посвятилъ въ сей монастырь архимандрита въ первый разъ съ митрою. Также опредѣлилъ первыхъ протоіереевъ: въ Тобольскѣ—въ Вознесенскій соборъ и Успенскій дѣвичій монастырь; а также въ города: Томскъ, Енисейскъ и Верхотурье. Въ 1654 году 14 ноября, въ Тобольскомъ Софійскомъ соборѣ образъ Нерукотвореннаго Спаса (оставшійся тамъ до настоящаго времени и извѣстный подъ именемъ Большаго) „просіялъ въ чудесахъ и въ исцѣленіи различныхъ тяжкихъ болѣзней“ *). Въ 1658 году архіепископъ Симеонъ (надобно полагать, по волѣ патріарха Никона) неизвѣстно за что былъ подъ запрещеніемъ цѣлый годъ и не велѣно ему было служить литургіи. Въ 1661 году онъ ѣздилъ въ Москву просить о своихъ нуждахъ: Государь принялъ его милостиво, пожаловалъ ему вотчины съ крестьянами, повелѣлъ дать въ Сибирь казенныя подводы, а за путь въ Москву выдать прогонныя деньги изъ Государевой казны **). Во время управленія сего архіепа. имъ построены слѣдующіе монастыри: въ 1651 г., Рафаиловскій, нынѣ село въ Ялуторовскомъ уѣздѣ; въ 1653 г. Междугорскій Іоанновскій, находящійся въ 10 верстахъ отъ Тобольска, при рч. Шанталыкѣ; въ 1656 г. Троицкій, въ бывшемъ Остяцкомъ княжествѣ Кода, при р. Оби; въ 1659 г., Якутскій Спасскій; въ 1660 г., Туруханскій—Троицкій; въ 1663 г. Кыренскій Святотроицкій и Томской Казанской Божіей Матери ***). Въ 1655 г. Красноярскому Введенскому монастырю изъ Государевой казны положено денежное жалованье. Въ 1659 г. 23 мая, въ Тобольскѣ, Знаменскій монастырь сгорѣлъ отъ молніи. Въ 1662 году сгорѣли Богоявленская церковь и множество домовъ, особенно, татарскихъ. Въ это время считалось въ Сибирѣ духовенства бѣлаго съ причтами, вновь переселеннаго съ поколеніемъ отъ прежняго и съ боярскими дѣтьми архіерейскаго Софійскаго дома до 1500, монашествующихъ до 100 ****). Въ 1664 г. архіепа. Симеонъ вызванъ въ Москву и 16 февраля соналъ на обвинаніе въ Божедомскій Покровскій монастырь, что за рѣчкою, и оставилъ добровольно епархію. Потомъ, будучи старшимъ сирѣвникомъ церков-

*) Рукописная Сибирская Лѣтопись.

**) Записная книга о Сибирѣ,—рукопись Тобольской архіерейской ризницы.

***) Истор. Рос. іерархіи, о монастыряхъ; Ж. М. Н. П. 1854 г. № LXXXI.

****) Историч. описаніе Сибирѣ, Словцова. Т. I. стр. 151.

нихъ книгъ, находился въ Чудовъ монастырѣ. Въ 1678 г. подписался на соборномъ опредѣленіи объ известномъ обрядѣ въ недѣлю Ваин *). Скончался въ Чудовъ монастырѣ, но годъ его кончины неизвѣстенъ.

Примѣчан. Скажемъ нѣсколько словъ о церковномъ управленіи въ Россіи со времени Іоанна III до Петра I, которое (по дѣламъ управленія) раздѣлялось: 1) на епархіи, 2) на десятины или округи, кои были ничто иное, какъ тѣ-же десятины, къ коимъ было приписано нѣсколько церквей. Монастыри составляли особое управленіе.

Управленіе дѣлами церковными имѣло три степени: а) высшее въ лицѣ: 1) Собора Русскаго Духовенства; 2) сначала Митрополита, а потомъ Патріарха Московскаго и всея Россіи и 3) Монастырскаго Приказа; б) среднее—въ лицѣ епархіальныхъ архіереевъ и в) низшее—въ лицѣ десятильниковъ и приходскихъ священниковъ. Монастыри же имѣли отчасти свое независимое отъ этихъ степеней управленіе.

I. Высшее церковное управленіе. а) На Соборѣ Русскаго духовенства имѣли право присутствовать епархіальные архіереи, настоятели известныхъ монастырей, высшія особы блага духовенства **), а равно и другія низшіе, по вызову царя, пользующіеся особымъ уваженіемъ, знатнѣйшіе члены Греческаго духовенства, знатнѣйшія свѣтскія лица, особенно члены Царской Думы***). На Соборѣ предсѣдательствовали, Царь****) или находившійся въ это время въ Москвѣ греческій патріархъ; но болѣею частію непосредственный начальникъ Россійской церкви т. е. сначала Митрополитъ, а потомъ Патріархъ Московскій и всея Россіи, за отсутствіемъ же послѣдняго—первенствующій изъ наличныхъ архіереевъ *****).

Время созванія Собора зависѣло отъ соизволенія Царя, для разрѣшенія весьма важнаго церковнаго дѣлопроизводства. Предметы Собора были: 1) разсужденіе о потребностяхъ Россійской церкви, на которыя вниманіе Собора нерѣдко было обращено самимъ Царемъ; 2) избраніе архіереевъ для Россійской церкви и 3) высшій судъ по духовнымъ дѣламъ. Постановленія Собора входили въ свою силу лишь тогда, когда утверждалъ таковыя Царь. и б) Главное управленіе духовными дѣлами въ государствѣ Московскомъ до 1589 г. принадлежало Митрополиту Московскому и всея Россіи, который, въ семъ званіи утверждался Патріар-

*) А. А. Э. Т. VI.

**) Собр. Зак. 1666 г. дек. 12 (397).

***) Тамъ-же.

****) Тамъ-же.

*****) Ж. М. Н. Пр. 1844 г.

комъ Константинопольскимъ. Въ 1569 г. Россія, по управленію ея прямо сравнена была съ прочими патриархами Восточной—Православной—Церкви и съ согласія Вселенскихъ Восточныхъ Патриарховъ получила для себя Патриарха, который вначалѣ именовался Архіепископомъ Московскимъ и всея Россіи, а съ половины XIII ст.—Патриархомъ всея Россіи и всѣхъ Оуберныхъ странъ. На западѣ Россіи—таковыя ставились отдѣльно отъ Московскихъ, и зависѣли отъ Константинопольскаго, равно какъ внослѣдствіи и Кіевскіе.—

Для замѣщенія каеодры Митрополита Московскаго и всея Россіи, Соборъ избиралъ трехъ кандидатовъ изъ архіереевъ посредствомъ питанныхъ билетовъ и затѣмъ сверяувши оныя и замечатаиъ, вручали тѣ билеты присутствовавшему архіерею, который, по совершеніи молитвы, бралъ одинъ изъ свертковъ и того, чье имя было написано, нарѣкалъ Митрополитомъ, но не безъ утверждения Царя *). Избранный былъ потомъ посвящаемъ въ свой санъ по церковному чиноположенію.

Митрополитъ Московскій, подобно другимъ, состоялъ въ санѣ Архіерея, имѣлъ у себя особенную епархіяльную область, непосредственно ему подчиненную. При немъ, согласно опредѣленій Стоглаваго Собора, равно какъ и при другихъ архіереяхъ были учреждены два судилища: въ первомъ засѣдали лишь духовныя особы—для суда по дѣламъ монастыствующихъ и по др. дѣламъ духовнымъ, а во второмъ—свѣтскія—по всѣмъ прочимъ дѣламъ. Независимо отъ сего и въ митрополичьей епархіи существовалъ надзоръ, на общихъ основаніяхъ для всѣхъ епархій.

Съ учрежденіемъ же въ Россіи Патриаршества учрежденъ былъ 1) *Патриаршій Разрядъ или Патриаршій Духовный Приказъ*.

Названіе Разрядъ упоминается въ 1626 и 1627 гг.; въ 1635 и 1645 гг. подъ названіемъ Патриаршаго Собора, а съ 1663 г. опять Патриаршаго Разряда.

Въ Приказѣ вѣдались слѣдующія дѣла: опредѣленіе на должности лицъ духовнаго званія какъ монастыствующихъ, такъ и бѣлаго духовенства, разсмотрѣніе жалобъ на нихъ **); судъ по преступленіямъ противъ вѣри ***)) и гражданскіе искы, касавшіеся духовенства ****).

Далѣе, для надзора за благочиніемъ въ церквахъ и поведеніемъ духовенства учрежденъ былъ 2) *Приказъ Церковныхъ Дѣлъ*, но,

*) Тамъ-же.

**) Собр. Зак. 1692 г. ноября 7; 1722 г. сент. 4; Ж. М. Н. Пр. 1844 г. стр. 140.

***) Собр. Зак. 1700 г. дек. 16; 1722 г. сент. 4.

****) А. 9. т. VI 1667 и 1694 гг.

вмѣсто его, при Патріархѣ Іоаннѣ учрежденъ былъ Разрядъ Церковныхъ Дѣлъ *).

3) *Казенный Патріаршій Приказъ* завѣдывалъ доходами, поступающими въ Патріаршую казну **).

Примѣч. Наши патріархи и митрополиты имѣли въ древнія времена слишкомъ богатныя имущества! Такъ, Флетчеръ говоритъ: „ежегодный доходъ патріарха съ помѣстьевъ, кромѣ др. статей, простирался до 3000 рублей или марокъ, а митрополитовъ и архіепископовъ до 2500 руб. Изъ епископовъ одни получаютъ 1000 руб., другіе 800, а иные 500. Были и такіе, которымъ приходилось даже, какъ мнѣ сказывали, десять или 12 т. рублей въ годъ, какъ наприм., митрополитъ Новгородскій“. (О государствѣ Русской, глава 21). Надобно помнить, говоритъ архіеп. Макарій, что, кромѣ Новгородскихъ вотчинъ, владыка Новгородскій имѣлъ еще земли и вотчины въ Псковской области. (Авт. Ист. I, № 277; II. собр. Р. Лѣтоп. IV, 229). и что нѣкоторыя изъ взятыхъ у него Иваномъ III вотчинъ были возвращены ему—владыкѣ слѣдующими князьями. (Мак. Опис. Новгород. арх. дома, прилож. № 6 и 13, СПб. 1857). Впрочемъ, сомнительно, чтобы владыка этотъ былъ богаче самого митрополита, ибо и въ 1655 г. за Новгородскимъ архіерейскимъ домомъ числилось только 1432 крестьянскихъ двора, когда у Московскаго архіепастыря было ихъ болѣе 6000. (Тамъ же стр. 52).

4. *Патріаршій Дворъ* существовалъ съ 1625 г. и завѣдывалъ недвижимымъ имуществомъ, принадлежавшимъ патріарху. Здѣсь же давался судъ патріаршимъ людямъ, а также приказнымъ, дворцовымъ, Боярскимъ дѣтямъ, крестьянамъ и проч. Недовольные судомъ могли жаловаться Государю

и 5. *Патріаршій Судный Приказъ* вѣдалъ сборы съ раскольниковъ, идущихъ на содержаніе больницъ, богадѣленъ, сиротскихъ домовъ и училищъ.

Монастырскій Приказъ. Ему дано самостоятельное учрежденіе, современное Уложенію Царя Алексѣя Михайловича, тогда какъ до онаго всѣ дѣла вѣдѣнію его подлежащія—вѣдались въ Приказѣ Большаго Дворца. Вѣдѣнію его подлежали судъ на митрополитовъ, архіепископовъ, сотниковъ, ихъ приказныхъ и дворовыхъ людей, дѣтей боярскихъ и крестьянъ, на монастыри, архимандритовъ, игуменовъ, строителей, келарей и казначеевъ, рядовую братію, монастырскихъ слугъ, крестьянъ, священниковъ и церковный причтъ ***). Однако-жъ съ 1677 года дѣла При-

*) Свод. Зак. 1711 г. издѣл. 20. (2451).

**) Свод. Зак. 1697 г. дек. 26; 1722 г. сен. 7.

***) Улож. XIII, ст. I.

каза переданы были по прежнему Приказу Большаго Дворца, а также вмѣстѣ съ симъ и Монастырскій Приказъ былъ уничтоженъ.

II. Среднее церковное управленіе. Среднее управленіе Россійской Церкви составляли епархіальные архіереи. Число ихъ опредѣлялось Соборомъ, а въ 1667 г. предоставлено—Царю совмѣстно съ Патріархомъ. Замѣщеніе касседры, при Царѣ Алексѣй Михайловичѣ, рѣшалось на Соборѣ, по созваніи архіереевъ, гдѣ Патріархъ назначалъ отъ себя трехъ кандидатовъ, изъ которыхъ одинъ, по Соборному понужденію, въ присутствіи Царя, волею его и Патріарха былъ избираемъ во епископа и посвящаемъ въ санъ архіерея по церковному чиноположенію; архіереи управляли вѣренными имъ епископіями независимо другъ отъ друга и находились въ подчиненіи Собору и Начальнику Россійской церкви; по Соборному положенію 1667 г. нѣкоторые изъ архіереевъ имѣли себѣ подчиненныхъ архіереевъ—*Викаріевъ* *). При каждомъ архіереѣ, какъ и при главномъ, какъ архіереѣ Московской епархіи, учреждались два суда: первый изъ нихъ состоялъ изъ духовныхъ лицъ и судилъ монашествующихъ какъ иноковъ, такъ и инокинь по всѣмъ дѣламъ,—а также духовныхъ и мірянъ—въ духовныхъ дѣлахъ; второй—изъ лицъ свѣтскаго званія—судилъ лицъ благаго духовенства и мірянъ въ дѣлахъ подлежащихъ суду святительскому. При архіереяхъ находились и домовые чины подобно тому, какъ это было при митрополитахъ и патріархахъ, а именно: *дворецкій*—въ вѣдѣніи коего состояло имущество и архіерейская прислуга, а также вотчины и служившія въ оныхъ лица; *казначей, печатникъ, дяки, бояре, дѣти боярскіе, пристава или недѣльщики*. Бояре, дворецкіе и дяки, на основаніи постановленія Стоглаваго Собора, назначались къ архіереямъ Царемъ.

III. Нижнее церковное управленіе для наблюденія за дѣлами епархіи, а также правильнаго и совершеннаго въ оной управленія, наши архіереи имѣли у себя помощниковъ, а именно: десятильниковъ, кои имѣли право судить священниковъ, дьяконовъ, и лицъ принадлежащихъ къ церковному причту, а также мірскихъ людей, по ряднымъ грамотамъ, духовнымъ завѣщаніямъ, кабаламъ, боѣ, грабежѣ. Судъ десятильниковъ состоялъ изъ старостъ поповскихъ и десятскихъ, а также земскихъ старостъ, цѣловальниковъ и проч. Нѣкоторые дѣла десятильники сами рѣшали, а другіи отсылали архіереямъ.

Далѣе отъ десятильниковъ зависѣли старосты—поповскіе; пятидесятскіе и десятскіе. Каждый изъ нихъ имѣлъ свой участокъ,

*) Соб. Зак. 1667 г. іюня 17.

на обязанности этихъ лицъ лежало: собирать разные доходы, слѣдовавшіе въ архіерейскую казну, выдавать вотчинныя памяти, чтобы священники имѣли для своего служенія установленныя грамоты и надзирать за ихъ поведеніемъ *). Назначеніе этихъ лицъ зависѣло отъ епархіальнаго архіерея.

Священники, дьяконы и причетники опредѣлялись къ церквамъ и посѣщались архіереемъ, по выбору приходомъ.

Примчаніе. Поставленіе священниковъ и др. чиновъ причта для церквей епархіи соединено было у насъ, говоритъ покойный Макарій, съ крайними затрудненіями. При архіерейскихъ кафедрахъ не существовало училищъ и архіереи не имѣли возможности сами назначать достойныхъ людей на всѣ открывавшіяся въ приходахъ священно—и церковно-служительскія мѣста. Забота объ этомъ предоставлена была мѣстнымъ прихожанамъ; а прихожане, по той же самой причинѣ, т. е. по неимѣнію училищъ и образованныхъ людей, часто выбирали себѣ въ поны малограмотныхъ или почти безграмотныхъ и приводили ихъ къ своему архимастырю для поставленія. Архіереи сознавали, что ставить такихъ людей священниками и діаконами противно свящ. правиламъ, а не ставить—церкви будутъ безъ пѣнія и православные станутъ умирать безъ покаянія. Къ этому присоединялись еще злоупотребленія. Въ Новгородѣ, напримѣръ, прихожане открыто торговали церковными мѣстами и со всякаго, кто желалъ поступить на мѣсто священника, діакона, дьячка, пономаря, даже просвирни, требовали денегъ; за священническія мѣста брали по пятнадцати, двадцати и тридцати рублей, и избирали тѣхъ, кто давалъ больше, а не тѣхъ, кто былъ грамотнѣе и достойнѣе по жизни. Присылалъ ли самъ владыка къ какой либо церкви священника, гораздо грамотѣ и благочестиваго, прихожане не принимали его, если онъ не давалъ большихъ имъ денегъ. Для устраненія этихъ недостатковъ, о которыхъ засвидѣтельствовалъ на Стоглавомъ соборѣ самъ государь, соборъ постановилъ: а) чтобы въ Москвѣ и во всѣхъ городахъ открыты были училища, въ которыхъ дѣти обучались бы „граматѣ, книжному письму, церковному пѣнію и напойному чтенію“, и такимъ образомъ притотовлялись на сослуженіе церкви, и б) чтобы по всѣмъ епархіямъ прихожане къ своимъ церквамъ, а дворѣцкіе, дьяки или владычныя намѣстники къ церквамъ ружнымъ избирали священниковъ, діаконѣвъ и прочихъ членѣвъ причта „искусныхъ и граматѣвъ гораздыхъ, и житіемъ непорочныхъ“, а денегъ отъ нихъ и изды себѣ не требовали и не принимали.

*) А. Э. т. I 1594 г.

(Стор. гл. 25, 26 и 41, вопр. 14. 15) *). Вместе съ тѣмъ соборомъ изложены и въ руководство даны епископамъ по этому предмету слѣдующія правила: 1) епископы должны съ великимъ испытаніемъ избирать въ свящ. санъ (разумѣется, изъ числа представляемыхъ прихожанами) достойныхъ, священное писаніе въ конецъ вѣдующихъ и могущихъ строить все пастырское, исполнять церковный чинъ по божественному уставу, а особенно упasti врученное имъ стадо словесныхъ овецъ; 2) должны испытывать отъ отца духовнаго и отъ семи свидѣтелей (какъ было положено еще на Владимірскомъ соборѣ 1274 года) о чистотѣ жизни избраннаго и о лѣтахъ его возраста: если будетъ достоинъ и тридцати лѣтъ; такого ставить въ попы, а 25-ти лѣтъ—ставить въ діаконы, согласно съ древними канонами церкви; если же будутъ и весьма достойны, но по лѣтамъ несовершенно, такихъ не ставить до урочныхъ лѣтъ; 3) когда діаконскаго или священническаго сана будутъ искать причетники, хотя и совершеннѣе по лѣтамъ, но еще несовершенно умѣющіе грамотѣ, то такихъ предварительно посылать по соборнымъ церквамъ, чтобы тамъ они, подъ руководствомъ протоіерея и священниковъ, обучались и навывкли всему церковному чину, и тогда-то уже, если окажутся достойными, да будутъ поставлены; 4) а если эти причетники, ищущіе свящ. сана, грамотѣ мало умѣютъ и по лѣтамъ несовершенно или даже и совершенны, то святителямъ отсылать такихъ къ мастерамъ въ училище, пока не научатся совершенно грамотѣ и всему церковному чину, и затѣмъ достойныхъ поставлять въ свящ. санъ; 5) поставленнымъ святители повелѣваютъ служить седмицу у соборныхъ церквей, и когда новопосвященный отслужитъ урочную седмицу,—епископъ, отпуская его къ порученной ему церкви, дать ему отъ правилъ св. апостоловъ хиротонію (ставленную грамоту) и прочтетъ ему свитокъ, содержащій въ себѣ подробнѣйшее поученіе святителя къ священнослужителямъ, какъ имъ проходить свое пастырское служеніе, положить этотъ свитокъ на престолъ и велитъ новопоставленному взять свитокъ съ престола себѣ на память и въ руководство (Снес. А. И. I, № 109); 6) въ особенности же поучаютъ въ это время святители новорукположенныхъ священниковъ, чтобы они сами жили въ чистотѣ, страхѣ Божиѣмъ и въ прочихъ добродѣтеляхъ, блюли себя отъ невоздержанія, пьянства и прочихъ злыхъ дѣлъ и служили примѣромъ для своихъ дѣтей духовныхъ; равно поучаютъ и діаконъ, чтобы хранили свое діаконство чисто и непорочно, жили безъ всякаго

*) Въ приговорѣ того же собора по жалобникамъ Новгородскихъ священниковъ такъ же сказано: «а избирати по всѣмъ церквамъ поповъ и діаконъ прихожаномъ искусныхъ и грамотъ грамотныхъ и житіемъ непорочныхъ» (Стор. стр. 422; снес. А. Э. I, № 229).

засору, были прилежны къ церкви Божіей, въ покорности священнику, а ко всѣмъ христіанамъ въ любви и смиреніи, и всѣмъ показывали образъ добрыхъ дѣлъ во славу Божию (Стогл. гл. 89).

Несмотря, однакожъ, на все попеченіе церковнаго правительства поставлять на приходы достойныхъ пастырей, многіе изъ нихъ дѣлались виною разныхъ безпорядковъ и нестроений въ церкви, и первое мѣсто между такими священно-служителями занимали, такъ называемые, *безмѣстные* или *безприходные*. Прихожане, избирая себѣ духовныхъ пастырей по своему усмотрѣнію, принимая ихъ къ себѣ по договору, какъ-бы по найму, считали себя въ правѣ и удалять ихъ отъ своей церкви по своему усмотрѣнію, и часто, не стѣсняясь договоромъ, дѣйствительно удаляли, безъ вѣдома епархіальнаго владыки, а себѣ нанимали другихъ священниковъ или священно-инокъ, иногда же и сами священники, недовольные почему либо прихожанами также нарушали договоръ и оставляли свои мѣста. Оттого классъ *безмѣстныхъ* священниковъ былъ у насъ весьма многочисленъ, и всѣ они, не имѣя, чѣмъ содержаться, начинали бродить и отыскивать себѣ приходы и средствъ для жизни. Съ этою цѣлю многіе выпрашивали себѣ у своего епархіальнаго начальства *отпускныя грамоты*, въ которыхъ сами архіереи разрѣшали имъ отправляться во всѣ епархіи, въ какія пожелаютъ, и священнодѣйствовать повсюду, гдѣ имъ позволятъ мѣстныя церковныя власти; а другіе отправлялись странствовать по епархіямъ и безъ отпускныхъ и даже безъ ставленныхъ грамотъ, и нерѣдко находили прихожанъ, нанимавшихъ ихъ для служенія въ своей приходской церкви, или нанимались совершать службы въ монастыряхъ, нуждавшихся въ священно-служителяхъ. Для устраненія такого рода безпорядковъ, наши архипастыри настойчиво подтверждали своимъ намѣстникамъ и другимъ подчиненнымъ властямъ, чтобы они убѣждали прихожанъ не прогонять отъ себя самовольно своихъ пастырей и не принимать новыхъ безъ воли и распоряженія владыки, а съ другой стороны, чтобы внимательно слѣдили за приходящими въ епархію *безмѣстными* священниками и діаконами, имѣютъ ли они ставленные и отпускныя грамоты, и если не имѣютъ, то отнюдь не позволяли бы имъ священнодѣйствовать и занимать мѣста въ приходахъ. Настоятелямъ же монастырей Стоглавый соборъ угрожалъ даже отлученіемъ, если они будутъ позволять въ своихъ монастыряхъ священнослуженіе такимъ священникамъ и діаконамъ, у которыхъ не окажется ставленныхъ и отпускныхъ грамотъ *).

*) Грамот. новгор. архіеп. Макарія, въ Истор. Бѣж. Псков. II, 82—85; А. Э. I, МЖ 168, 293; Стогл. гл. 51: А. до Юрид. быта Россіи II, № 219; Д. А. И. I, № 209.

Кромѣ безмѣстныхъ священниковъ, въ городахъ, гдѣ находились кафедрныя архіереи, немало нестроевыхъ производили и другіе пришедшіе священнослужители. Въ каждый изъ этихъ городовъ стекалось духовенство изъ всѣхъ мѣстъ епархіи, а въ Москву и со всѣхъ концовъ Россіи. Тутъ бывали архимандриты, игумены и священно-иноки, протоіереи, священники, діаконы, имѣвшіе право священнослуженія и запрещенныя. Одни изъ нихъ приходили въ столицу или въ свой епархіальный городъ по своей волѣ, по дѣламъ своихъ монастырей или церквей или по дѣламъ домашнимъ, а другіе по требованіямъ суда—„за поруками, за приставами, по кабаламъ, по срочнымъ, въ бояхъ, грабежахъ и въ прочихъ различныхъ дѣлахъ“. Многіе, проживая въ этихъ городахъ иногда довольно долго, старались отыскивать случаи наниматься иногда въ помощь приходскимъ священно-служителямъ, а иногда для отправления службъ въ домовыхъ церквахъ, которыхъ особенно въ Москвѣ было очень много и которыя, болѣею частію, не имѣли у себя причтовъ. Для того, чтобы имѣть право наниматься, всѣ пришедшіе священно-служители бѣлаго и монашествующаго духовенства, по изстари-заведенному обычаю, должны были являться къ тиуну мѣстнаго первосвященника и получать отъ тиуна, за опредѣленную плату, знамя или свидѣтельство на мѣсяць, на два и болѣе, и потомъ сходились на извѣстные городскіе перекрестки или крестцы (въ Москвѣ—на Ильинской улицѣ въ торгу) и предлагали свои услуги желающимъ. Но нѣкоторые священно-служители не обращались къ тиуну за знаменемъ и совершали службы, по найму, безъ знамени. Да и сами тиуны часто злоупотребляли: они охотно выдавали знамя за плату, а не разыскивали, имѣютъ ли право молчащіе знамя священнодѣйствовать, есть ли у нихъ ставленныя, благословенныя и отпускныя грамоты, а также, по доброй ли волѣ они пришли въ городъ или по дѣламъ судебнымъ. Стоглавый соборъ не оставилъ безъ вниманія и этихъ злоупотребленій, и имѣя въ виду преимущественно Москву, гдѣ они случались чаще, постановилъ: а) впредь всѣ пріѣзжіе архимандриты, игумены, священно-иноки, протоіереи, священники и діаконы, которые пожелаютъ наниматься въ Москвѣ, для отправления церковныхъ службъ, должны являться къ митрополитическому тиуну; б) тиунъ прежде всего долженъ разсматривать, имѣютъ ли они грамоты ставленныя, благословенныя и отпускныя, и по какимъ дѣламъ пріѣхали въ столицу, по своимъ ли, чтобы бить челомъ царю или митрополиту и проч., или пріѣхали за поруками, за приставами и въ какой либо пенѣ; в) тѣмъ, которые пріѣхали по своимъ дѣламъ и имѣютъ всѣ надлежащія грамоты, тиуну выдавать знамена; а тѣмъ, у кого грамотъ не будетъ, хотя бы и по своимъ дѣламъ

они прѣхали, знаменъ не выдаты; г) всѣмъ же, прѣхавшимъ за поруками въ какихъ либо дѣлахъ, духовныхъ или иныхъ, хотя бы у нихъ и были надлежащія грамоты, знаменъ не выдаты; д) а если эти прѣхавшіе за поруками начнутъ служить безъ знаменъ и потомъ будутъ обличены, то приводить ихъ къ митрополиту и быть имъ подъ запрещеніемъ, по правиламъ; е) наконецъ, если тѣмъ станетъ выдавать знамена тѣмъ, которые прѣхали за поруками и за приставомъ, или у которыхъ не будетъ ставленныхъ, благословенныхъ и отпусковыхъ грамотъ, тогда тѣмъ быть отъ митрополита въ великой опалѣ и изъ тѣхнства: быть извержену. (Стогл. гл. 69, стр. 325—328). Само собою разумѣется, что этими же правилами, по примѣру Москвы, должны были руководиться и въ другихъ епархіальныхъ городахъ.

Еще болѣе заботъ причиняли у насъ церковному правительству своимъ поведеніемъ вдовы священники и діаконы. Мы уже знаемъ, какъ въ Москвѣ боролся съ ними самъ митрополитъ Теодосій и не могъ искоренить зла; какъ въ Псковѣ сами священнослужители всѣхъ пяти соборовъ торжественно предъ лицемъ вѣча положили отлучить отъ службы всѣхъ вдовыхъ поповъ и діаконъ Псковской области за ихъ поворную жизнь, и какъ, наконецъ, московскій соборъ 1503 г. постановилъ: всѣхъ вдовыхъ священниковъ и діаконъ, имѣющихъ наложницъ, разлучить съ ними, лишитъ сана и исключить изъ клира; а прочимъ, которые, по смерти своихъ женъ, хотя живутъ честно и неважно, но не хотятъ постричься въ монашество, запретить священнослуженіе, съ тѣмъ чтобы они стояли въ церкви на клиросѣ вмѣстѣ съ чтецами и пѣвцами, пользуясь за это отъ своихъ преемниковъ четвертою частию доходовъ, и только могли причащаться въ алтарѣ, священники, надѣвъ епитрахиль, а діаконы—стихарь съ ораремъ. Но это соборное постановленіе съ теченіемъ времени почти потеряло силу, и вотъ уже на Стоглавомъ соборѣ царь Иванъ Васильевичъ говорилъ: „нынѣ вдовыхъ поповъ два жеребья: одни обѣдни не служатъ, но церковню и приходомъ владѣютъ и дѣтми духовными, даютъ молитвы родильницамъ и имена дѣтямъ, крестятъ, вѣнчаютъ, исповѣдуютъ, провожаютъ умершихъ и совершаютъ всѣ священнодѣйствія, кромѣ божественной литургии; а другіе сами всегда во всякомъ безчиніи и пльствѣ, и ихъ нестроеніе міру на соблазнъ“ (Стогл. гл. 5, вопр. 18). Отцы Стоглаваго собора, ссылаясь на всѣ прежде бывшія въ Россіи по этому предмету распоряженія митрополитовъ Патра, Фотія, собора 1503 г. и соображенія преп. Іосифа Волоколамскаго, вновь подтвердили тѣ же самыя распоряженія и только изложили ихъ нѣсколько подробнѣе въ слѣдующихъ статьяхъ: а) вдовымъ попомъ и діаконамъ не служить, т. е. не священнодѣйствовать; б) которые

изъ нихъ обѣщаются пребывать въ чистотѣ, тѣмъ стоять на клиросѣ и отъ служащихъ священниковъ и діаконовъ, поступившихъ на ихъ мѣстахъ, получать во всѣхъ церковныхъ доходахъ четвертую часть *); в) этимъ же вдовымъ понамъ разрѣшается держать у себя въ домѣ епитрахили и причащаться въ алтарѣ, въ эпитрахили, только не служить, а діаконамъ причащаться въ алтарѣ — въ стихарѣ съ ораремъ, только не служить; г) а если тѣ вдовые поны и діаконы не захотятъ стоять на клиросѣ и начать заниматься мірскими дѣлами, то имъ въ мірѣ и пребывать и подлежать царской дани, а на клиросѣ уже не становиться и четвертой части отъ служащихъ поновъ и діаконовъ не получать; д) если вдовые поны и діаконы, стоящіе на клиросѣ, пожелаютъ постричься въ монашескій чинъ и заковать священнодѣйствовать, то, съ благословенія свѣтительскаго, если будутъ достойны, да совершаютъ божественную литургію и всѣ другія священнодѣйствія, но только въ монастыряхъ, а не въ мірскихъ мѣстахъ; въ мірскихъ мѣстахъ имъ не жить и не дѣйствовать; е) впредь вдовымъ понамъ и діаконамъ св. церквами не владѣть, духовныхъ дѣтей не держать и не вступаться ни во что церковное, а только пребывать въ чистотѣ и стоять на клиросѣ; ж) тѣмъ изъ нихъ, которые общаются хранить чистоту и стоять на клиросѣ, получать отъ святителей *благословенныя епитрахильныя и орарныя грамоты*, не платя за нихъ пошлнвъ; а въ грамотахъ тѣхъ писать, что такимъ-то вдовымъ священникамъ и діаконамъ, обѣщавшимся пребывать въ чистотѣ, по 5-му правилу VI вселенскаго собора, въ дому у себя женскаго пола не держать изъ лицъ зазорныхъ, а только мать, или сестру, или тетку по отцу или матери, или дочь (Стогл. гл. 77—81). Нельзя, однакожъ, при этомъ не замѣтить, что хотя Стоглавый соборъ запретилъ вдовымъ священникамъ, даже послѣ постриженія ихъ въ монашество, занимать священническія мѣста на приходахъ и вообще священнодѣйствовать внѣ монастырей, но у насъ и до Стоглаваго собора и послѣ—существовалъ обычай, по которому очень нерѣдко при церквахъ приход-

*) Въ такомъ случаѣ мѣста вдовыхъ священниковъ и діаконовъ предоставлялись, по возможности, ихъ ближайшимъ родственникамъ: «а который поны или діаконы овдовѣтъ, сказано въ приговорѣ Стоглаваго собора, — а будетъ у него сынъ, или братъ, или зять, или племянникъ, и на его мѣсто пригожъ и грамотъ гораздъ и искусенъ, или его въ поны на мѣсто поставити» (А. 9. I, 229). Да и гораздо прежде Стоглаваго собора у насъ уже существовалъ обычай передавать мѣста священниковъ ихъ дѣтямъ или ближайшимъ родственникамъ: еще въ 1500 г. Сакранъ, бывшій каноникомъ въ Браковѣ, въ числѣ недостатковъ русской церкви считалъ и тотъ, что въ ней сыновья духовныхъ лицъ имѣли право наслѣдства на тѣ мѣста, которые занимали ихъ отцы (Sacran., Elucidarius errorum rithus Ruthen., error 29, apud Lasie. De Russorum Moscovit. et Tartar. religione, sacrificiis..., p. 195, Spiraе 1582).

скихъ, вмѣсто бѣлыхъ священниковъ, состояли, іеромонахи или игумены и носили названіе *черныхъ поповъ* *).

Что касается до причетниковъ, т. е. дьячковъ и пономарей, а равно и просвирень, которыя такъ же причислялись у насъ къ церковному причту, то здѣсь встрѣчались безпорядки другаго рода. Дьячки и пономари, по свидѣтельству царя Ивана Васильевича на Стоглавомъ соборѣ, часто были двоеженцами и троеженцами, и, несмотря на то, входили въ алтарь и касались свящ. предметовъ; а просвирами бывали черницы, которыя и жили при мірскихъ церквахъ. Соборъ подтвердилъ, чтобы дьячки и пономари по всѣмъ церквамъ были единобрачныя, а отнюдь не второбрачныя, чтобы въ просвири избирались не черницы, которыя обязаны жить въ монастыряхъ, а честныя единобрачныя вдовы не моложе сорока или пятидесяти лѣтъ (Стогл. гл. 5, вопр. 24; гл. 8. 12).

IV. Управление монастырей. По Столовому Собору архимандриты и игумены избирались братіей и затѣмъ представлялись на утвержденіе Царя; тѣмъ же Соборомъ монастыри подчинены епархіальному архіерею. Настоятели монастырей, на основаніи того же Собора, имѣли право судить между собою чернецовъ, монастырскихъ слугъ и крестьянъ во всѣхъ дѣлахъ, кромѣ духовныхъ, одни или вмѣстѣ съ соборными старцами, лично или посредствомъ назначенныхъ управителей. Если же кто изъ постороннихъ искалъ что либо на слугахъ и монастырскихъ крестьянахъ или когда предметомъ спора была земля, то въ такихъ случаяхъ давали судъ на основаніи жалованныхъ грамотъ, Бояре и Дворецкіе Царя, а потомъ Монастырскій Приказъ.—Наблюденіе за монастырскою казною принадлежало Приказу Большаго Дворца; когда же существовалъ Монастырскій Приказъ,—то послѣднему. Вотъ управленіе въ Россіи по духовнымъ дѣламъ бывшее до Петра Перваго **).

Въ семь году стали распространять Уткинскую слободу на мѣстѣ, гдѣ р. Чусовая, въ теченіи своемъ, дѣлаетъ кривизну на пять верстъ и затѣмъ эти кривизны между собою сходятся на весьма близкое разстояніе, непревышающее 50-ти сажень въ ширину. Здѣсь-же, въ 1^{1/2} версты, отъ слободы, впадаетъ въ р. Чусовую и р. Утка. (Верхотурск. рук. хроногр. В. Шишовко)

*) А. Э. I. № 71. 85. 176. 296; Доп. А. И. I, № 220. Флетчеръ замѣчаетъ: «Кромѣ обыкновенныхъ поповъ или священниковъ, у нихъ есть еще такъ называемые *черные попы*, которые могутъ занимать священническія мѣста, хотя пострижены въ монахи въ какомъ либо монастырѣ» (О Госуд. Русск., гл. 21, стр. 77).

**) Ж. М. Н. Пр. 1844 г.

Примѣчаніе. Едва началось строеніе Чусовой слободы, при р. Утѣ, впадающей въ р. Чусовую, какъ нѣсколько татаръ изъ верховьевъ р. Сылвы, полагая, что отъ этого послѣдуетъ имъ стѣсненіе, собравшись скопомъ человекъ въ 50, куда вошли Черемисы, Казанскаго уѣзда, сдѣлали нападеніе на слободу, жителей ея разогнали и имѣніе ихъ разграбили. Для усмиренія ихъ изъ Верхотурья была послана вооруженная команда. Однакожъ, спустя два года послѣ сего, Уткинскіе слобожане, будучи недовольны отношеніями къ нимъ Верхотурскаго воеводы, отъ котораго они зависѣли, просили Тобольскаго, по примѣру другихъ, возникшихъ уже слободъ, присоединить ихъ къ Тобольску,—но ходатайство ихъ не было уважено. (Сибирск. Истор. стр. 395).

Въ сень 1651 г. князья изъ рода Кучумова, Дивлетъ—Кирей и Кучукъ неожиданно сдѣлали нападеніе на Далматовскій монастырь и, по разграбленіи его, сожгли,— (Верхотурск. рукопис. хронографъ. В. Шишонко).

Примѣчаніе. Объ этомъ событіи въ Сибирской Исторіи говорится: потомки Кучума, Дивлетъ—Кирей и Кучукъ, въ числѣ 100 человекъ инородцевъ, напали на Далматовскій монастырь, разграбили его и сожгли. При этомъ убито: 3 монаха, 17 монастырскихъ служителей и 20 другихъ (въ числѣ ихъ были и женщины) унедены въ полонъ.

Присланы въ Верхотурье девяти за сошныя хлѣбныя запасы изъ Чердыни и Соликамска. (Рук. Верхотурск. хр. В. Шишонко).

Сообщено изъ Верхотурья въ Москву о переѣзѣ таможняго и заставнаго головы Василья Губина. (Тамъ-же).

Отосланы изъ Верхотурья въ Москву всѣ записи по управленію прежняго Верхотурскаго воеводы Рафа Всеволожскаго да подъячю Гритория Жданова. (Тамъ-же).

Сообщено изъ Верхотурья въ Москву сколько въ казнѣ великаго государя хлѣбныхъ запасовъ состояло на лицо, къ пріѣзду новаго Верхотурскаго воеводы Измайлова. (Тамъ-же).

Потребовано въ Верхотурье изъ Москвы „чтобы великій государь указалъ прислать на Верхотурье 50-ть половинокъ суконъ красныхъ и лазоревыхъ, для обмѣна съ иноземцы на ревенный корень“. (Тамъ-же).

„Потребованы въ Верхотурье изъ Великаго-Устья деньги, слѣдующія за сошныя хлѣбныя запасы. (Тамъ-же)

Сообщено изъ Верхотурья въ Тобольскъ, что изъ казны великаго государя выдано яскимъ охотникамъ въ подмогу тысячу рублей за сень 1651 г. (Тамъ-же).

Даны изъ Верхотурья подводы до Тобольска, по требованію Тобольскаго боярскаго сына Курбатова, для доставки покупныхъ желѣзныхъ скобъ для Тобольска. (Тамъ-же).

Послано изъ Верхотурья въ Тобольскъ челобіе, изъ Верхотурскаго дѣвичья Покровскаго монастыря, архіепископу Тобольскому и Сибирскому Симеону о присылкѣ для освященія церкви антиминса, мѣра и масла. (Тамъ-же).

Изъ Туринска присланы въ Верхотурье посыльщики для приѣма рогожъ. (Тамъ-же).

Потребованы изъ Вятки деньги за сошныя запасы. (Тамъ-же).

Изъ Верхотурья затребованы въ Тюмень дощаники для сплава въ Тобольскъ хлѣбныхъ запасовъ. (Тамъ-же).

Изъ Вятки сообщено въ Верхотурье, что даны подводы верхотурскимъ купчинамъ, ѣдущимъ обратно съ воскомъ, медомъ и рогожами. (Тамъ-же).

Затребованы изъ Яренска деньги за сошныя запасы, слѣдуемые въ Верхотурскую государственную казну. (Тамъ-же).

Сообщено, по требованію, въ Соликамскъ, что изъ „Верхотурья посланъ во Рафа Всеволожскаго въ Яранскъ — Верхотурскій боярскій сынъ Богданъ Ушаковъ съ стрѣльцами, которому разрѣшено давать отъ Соликамска подводы“. (Тамъ-же. В. Шишонко).

Донесено въ Москву сколько доправлено начетныхъ денегъ на бывшемъ Верхотурскомъ воеводѣ Рафѣ Всеволожскомъ и объ отпускѣ его въ Москву изъ Верхотурья съ учетными списками. (Тамъ-же).

Послѣдовала царская грамота на имя Рафа Всеволожскаго, которая и отправлена въ слѣдъ за нимъ въ Москву*). (Тамъ-же)

Примѣчаніе. Ср. все вышеизложенное въ семъ автописцѣ о Рафѣ Всеволожскомъ. (В. Шишонко).

Изъ Сольвычегодска присланы деньги на Верхотурье за сошныя запасы. (Тамъ-же).

Въ семъ году послѣдовала царская грамота, изъ которой, между прочимъ, видно, что Соликамскіе посадскіе люди приносили челобитную Государю на незаконныя дѣйствія начальствующихъ Пыскорскаго Преображенскаго монастыря, въ томъ, что схожіе люди, поселившіеся въ монастырской слободкѣ, насильствомъ захватили у нихъ земли, находившіеся въ разныхъ мѣстахъ по р. Камѣ, отъ Березова направо—внизъ и по рр. Лысьвѣ до ея вершинъ и

*) Содержаніе грамоты нѣтъ въ автописцѣ. В. Шишонко.

Слѣѣ,—посему ходатайствовали, чтобы и монастырь былъ положенъ въ тягло одинаково съ ними, посадскими людьми. Поэтому челобитію велѣно дѣло разобрать, на основаніи самыхъ точныхъ документовъ, съ составленіемъ на тѣ спорныя земли отводныхъ книгъ и др. документовъ, съ препровожденіемъ ихъ въ Приказъ Сыскныхъ Дѣлъ. (Получ. списковъ изъ Соликамска отъ Ѳ. В. Мичурина.—В. Шимонко).

Примеч. Приведемъ грамоту: „Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Русіи къ Соликамской Столыпику и воеводѣ Семену Тимофеевичю Кондыреву. Въ прошлыхъ, во 158 (1650), годѣхъ, писалъ къ намъ отъ Соликамской Сыщикъ Михайло Борисовъ Бороздинъ и прислалъ подѣ отписками Соликамской посадскихъ людей, заручную челобитну да росписъ ихъ усольцомъ хожимъ людямъ, которые люди живутъ Преображенія Спасова Пыскорскаго монастыря въ слободѣ, и которыми ихъ усольскими землями и промысла къ тому монастырю владѣютъ; а въ челобитной ихъ написано: Пыскорскаго монастыря архимандритъ Ергогенъ съ братією по рѣкѣ по Камѣ отъ Березова острова внизъ и по рѣкѣ по Лысвѣ и до вершины сѣнными покосами и пашенными землями и лѣсами и рыбною ловлею завладѣли насильствомъ, и нашу Усольскую тяглую землю, податныхъ тяглыхъ людей, поотнимали и подѣ закладъ и вкладомъ поимали; да въ прошломъ де во 134 (1626) году отняли у нихъ лужни и сѣнные покосы многіе купленные и займища старья, отъ Камы рѣки отъ Зокзина острова, вверхъ Прорывомъ берега, по правой сторонѣ, до Чащина острова насильствомъ, и по сіе число, отнявъ—владѣютъ, изъ нашихъ поморскихъ и Пермскихъ городовъ, схожихъ людей, подмогали и задолжали и съ вотчинами ихъ называютъ своими и всякое сдѣланіе на нихъ намечтываютъ въ неволю, и для де льготы въ монастырь приходятъ всякіе тяглые люди и деревенскіе крестьяне со вкладомъ, и прикладываютъ податныя тяглыя мѣста и пишутъ крѣпости закладными кабалами вдвое и трое; а по нашему де указу никакихъ тяглыхъ мѣстъ въ монастырь закладывать и безъ тягла никому быть не велѣно; а имъ де посадскимъ людямъ, передъ прошлыми годами, въ Сибирь многіи подводы прибыли—и они де отъ того обнищали и обдолжали; да у Соли де же Камской, около города, животинной выгонъ Пыскорскаго монастыря скотомъ своимъ вытравливаютъ, и всякіе налоги мірскимъ людямъ чинять; да у Соли на посадѣ дворъ и около города пашенныя земли и сѣнные покосы да въ двухъ мельницахъ по половинѣ, да на Лысвѣ рѣкѣ мельница двое-колесная, на ихъ Усольской тяглой рѣкѣ, и тѣми де мельницами тяглыя лужни усоль-

цовъ посадскихъ людей потопили, и рыбной промыселъ отняли, да они жъ поставили на тяглыхъ рѣкахъ двѣ мельницы большія о чотырехъ колесахъ, и тѣми мельницами мелютъ, а оброку съ тѣхъ мельницъ не платятъ; да въ Усольскомъ де уѣздѣ Пыскорскаго монастыря подъ монастыремъ слобода, да у нихъ же въ слободахъ, на усть-Зырянкѣ, и на острову, и на Сылвѣ, и въ деревняхъ и у соляныхъ промысловъ торговые и промышленные и всякіе мастеровые люди и въ деревняхъ нашенные крестьяне и нашихъ городовъ тяглые ирешные люди сбѣгали изъ тягла за оскудѣніемъ; да они же завладѣли по Сылвѣ многими нашенными землями и сѣнными покосами и деревни во многихъ мѣстахъ и всякія угодыя съ тяглыми людьми смежно; а съ тѣхъ промысловъ со всякихъ угодей съ ними, посадскими и уѣздными людьми, нашего тягла и въ Сибирскіе и ямскіе отпуски во всякіе денежные доходы не платятъ и службу никакихъ не служатъ, и живутъ въ избыткахъ, и намъ бы ихъ пожаловать велѣтъ архимандриту съ братією быть съ ними въ тягѣ, а въ роспискахъ написано:

Пожня подлѣ Лысу рѣку, вверхъ идучи, на правой сторонѣ, лугъ Бабиневской; сѣна ставится на годъ—по 3/4 копенъ;

Пожня на Прорывѣ Васильевскія... сѣна ставится по 200 копенъ;

Пожня островъ Васенинъ, на усть-Прорывѣ; сѣна ставится по 120 копенъ;

Пожня на Чапшескомъ истоки... покосы: сѣна ставится по 400 копенъ;

Пожня, противъ Григоровы, на Кочеватой; сѣна ставится по 100 копенъ;

Пожня на Усолыи, близко Черныи: сѣна ставится по 20 копенъ;

Пожня на Прорывѣ, подлѣ Ивашка Сергѣева; сѣна ставится по 60 копенъ;

Пожня подлѣ Троицкую; сѣна ставится по 60 копенъ;

Пожня Зыряновская, подлѣ Суетиновскаго вѣтетія; сѣна ставится по 150 копенъ;

Пожня на Усть-Прорывѣ—Клестовская съ товарищи; сѣна ставится по 1080 копенъ;

Пожня на Прорывѣ—Становой лугъ, а другая на Усть-Усолки рѣки; сѣна ставится по 500 копенъ;

Пожня Григорьевская Сивимерова; сѣна ставится по 80 копенъ; пожня вверхъ по Усолкѣ, выше мельницы Клестовскія, покосы; сѣна ставится по 20 копенъ.

И всего на тѣхъ пожняхъ сѣна ставится по 5790 копенъ на годъ; да въ посадской же росписи написано: у Соли, на посадѣ, мѣсто ниже варницы Федора Ануфриева, что было Дмитрея Толс-

това, да въ Усольскомъ уѣздѣ, вверхъ Лисы рѣки, въ Жаравле-
въ деревнѣ, дворъ и напашенныя земли и сѣнные покосы Логанов-
скіе—Жаравлева; пожни Григорьевская Москалева и Чебоксарецъ
онъ-же;

Пожня Михайловская Фофанова;

Пожня Калининская Котельника;

Пожня противъ Усть-Усолки рѣки, за Камою рѣкой, Иванов-
ская—Ямова;

Пожня на Зырянкѣ, возгѣ Большой лугъ, Агафоновская да
Ивана Григорьевыхъ дѣтей;

Пожня Новотребъ—Василья да Автона, да Петра и Данила
Анцыферовыхъ Зырянцовъ;

Пожня за Камою рѣкою, ниже Усть-Усолки рѣки. Григорь-
евская—Богданова; сѣна на тѣхъ пожняхъ ставить по 1060 коп.

Да въ ихъ же росписи написано по имянномъ за Пыскорскимъ
монастыремъ живутъ Усольды и изъ иныхъ городовъ пришлые
торговые люди и въ Приказѣ сыскныхъ дѣлъ, передъ бояриномъ
нашимъ передъ княземъ Юрьемъ Алексѣевичемъ Долгоруково, да
передъ дьяки нашими передъ Глѣбомъ да передъ Иваномъ Пат-
рикѣвыми да передъ Богданомъ Обобуровымъ, на очной ставкѣ,
Пыскарскаго монастыря архимандритъ Ермогевъ съ Усольскимъ
челобитчикомъ съ Мишкою Игумновымъ сказали: владѣють де
они съ Пыскаремъ монастыремъ по рѣкѣ по Камѣ, отъ Бере-
зова острова внизъ и по рѣкѣ по Лисѣ до речохъ, а не до вер-
шины и отъ Камы рѣки отъ Зоккина острова, вверхъ Прорывомъ,
по правой сторонѣ до Чашкина озера, по нашей жалованной гра-
мотѣ и по писцовымъ книгамъ, а тѣ урочища въ той грамотѣ
написаны имянно: а у усольцовъ у посадскихъ людей насильст-
вою земли не отнимали, а подъ закладъ и вкладомъ земли има-
ли и давали деньги до вдовыхъ писцовъ, а которые земли зак-
ладныя, постѣ писцовъ Михаила Кайсарова съ товарищи, и тѣ
земли и пожни на выкупъ они посадскими людьми отдавали и
посадскіе люди земель и поженъ на выкупъ не имали, а кото-
рыхъ принимали съ землями и на тѣ земли крѣпости писали въ
примыхъ дентахъ, чѣво та земля стоитъ, а не вдвое и не втрое;
а усольской челобитчикъ Мишка Игумновъ съ архимандритомъ,
на очной ставкѣ, сказали: которые де земли и закладывали ихъ
посадскіе люди, пожни, до писцовъ и постѣ писцовъ, и о тѣхъ
земляхъ и о пожняхъ въ монастырѣ имъ бывали челомъ и деньги
по крѣпостямъ привозили и они на выкупъ земель и поженъ не
отдали и нынѣ ихъ намъ пожаловати велѣтъ ихъ пожни и земли
по крѣпостямъ отдать имъ на выкупъ и они тѣ свои посадскія
земли и пожни на выкупъ емоють, а деньги взять бы на нихъ на

Москвѣ по крѣпостимъ, и тѣ земли и пожни имъ очистить, а у Соли де имъ тѣхъ ихъ земель и пожень на выкупъ не даютъ; архимандритъ сказалъ, который де пожни и земли послѣ писцовъ Михайла Кайсарова съ товарищи, и тѣ земли нынѣ на выкупъ отдаютъ, а на нашихъ крестьянъ сдѣлей никакихъ не наметываютъ, работаютъ у нихъ въ деревняхъ половинки, а у варницъ гулящие люди изъ денегъ, изъ найму; а что у Соли-Камской у нихъ на посадѣ дворъ и около города пашенныя земли и сѣнные покосы и тотъ дворъ и земли и сѣнные покосы дали Строгановы и въ жалованной грамотѣ и въ писцовыхъ книгахъ за ними написаны, а двумя подумельниками у Соликамской владѣютъ они по жалованнымъ нашимъ грамотамъ, и по записи съ посадскими людьми, а на Лысѣ мельницею владѣютъ по нашей же грамотѣ и по писцовымъ книгамъ, а тѣми мельницами никою они и никакихъ земель не потапливали и рыбного промыслу ни у кого не отнимали, а Пысгорской де монастырь отъ города 15 верстъ, и слобода ихъ подъ монастыремъ писана за ними въ писцовыхъ книгахъ, и на усть-Зырянки, и на острову, и на Сылѣ и у солянскихъ промысловъ ихъ пашенные крестьяне и изъ ихъ вотчинъ, а не усолъцы, и не припше иныхъ городовъ, а которые и припше люди у варницъ соль варятъ и дрова сѣкутъ, и тѣ люди работаютъ изъ денегъ—изъ найму. А челобитчикъ Мишеа сзасалъ которые де у монастырскихъ варницъ работаютъ: соль варятъ и дрова сѣкутъ и тѣ люди живутъ дворами своими, а нашихъ податей не платятъ, и про тѣхъ людей, которые за монастыремъ по Росписи усолъцовъ посадскихъ людей допрашивалъ архимандритъ Ермогенъ про всякаго человѣка порознь, и положилъ архимандритъ, на очной ставкѣ, на монастырскія земли наши жалованныя грамоты, изъ писцовыхъ книгъ выписанныя крѣпости, а въ усолъскихъ сыщиковыхъ въ Михайловыхъ книгахъ, Борисова Бороздина, кановы книги подалъ онъ, Михайло, въ Приказъ сыскныхъ дѣлъ написано: у Соликамской, на посадѣ, Пысгорскаго монастыря, около города, подъ посадомъ, пашенныхъ земель девять полей, а изстари тѣ земли полевныя, тяглыя, посадскія и тѣ земли отписаны на насъ и приписаны въ посадской тяглой землѣ въ посадѣ, а по какому крѣпостимъ тѣ земли отписаны въ посадѣ, того въ книгахъ не написано; а про выгонныя земли въ ово Михайловыхъ книгахъ и усолъцовъ посадскихъ людей въ сказѣ написано: у Соликамской, около города, кругомъ посаду, выгонною землею изстари владѣютъ усолъцы мірскіе посадскіе тяглыя люди, какъ блаженныя памяти при прежнихъ воеводарахъ, такъ и нынѣ потому же владѣютъ оныя, усолъцы, посадскіе податные люди; да въ его жъ книгахъ написано: за Пысгорскимъ монастыремъ сысканѣ

у Соликамской на посадѣ дворъ, а позади двора огорождъ на посадской тяглою землѣ, да въ посадѣ, на Усолкѣ рѣкѣ, двѣ мельницы колесныя въ вопче—Соликамской съ Троицкою соборною церковною, да дворъ ихъ, а та мельница и дворъ на тяглою землѣ; да въ Усольскомъ уѣздѣ, за Пыскорскимъ же монастыремъ, ссыскно, за Кимою рѣкою, на рѣкѣ на Лысвѣ мельница двоеколесная, одинъ берегъ тяглою посадской, и то угодые воды по Лысвѣ рѣкѣ посадскихъ людей и тѣ мельницы и дворы отписаны на насъ и приписаны въ посадъ, а по какимъ крѣпостямъ отписаны на насъ—того въ книгахъ не написано же; и въ нынѣшнемъ 159 (1651) году, сентября въ 16 день, по нашему указу, велѣно Пысского монастыря деревнямъ и починокъ и пашеннымъ землямъ и двору Соликамской и пашнямъ, что около города, и мельницамъ и слободѣ, что подъ монастыремъ, и землямъ же и угодыямъ, что имъ сдано вмѣсто взятыхъ земли изъ Приказа Большія Казны, быть за тѣмъ монастыремъ по прежнимъ нашимъ жалованнымъ грамотамъ и по писцовой выпискѣ писцовъ Михаила Кайсарова съ товарищи и по данной Строгановыхъ, а выгономъ быть къ Соликамской по прежнему, потому что въ сказкахъ посадскихъ людей и въ сыщиковыхъ написано: вкладѣють усольцы выгономъ по прежнему, и потому объявилось, что монастыремъ у нихъ земли на выговѣхъ не завладѣли, а которыя земли послѣ писцовъ иманы въ монастырь вкладомъ и подъ закладъ и тѣ земли отдать на выкупъ усольцамъ по крѣпостямъ и взять на тѣ земли крѣпости и отдать усольскому челобитчику Мишкѣ Игумнову, а у челобитчика у Мишки, по тѣмъ крѣпостямъ, взять деньги и отдать въ Пыскорской монастырь келарю старцу Геласею, а противъ Усольской посадской росписи по писцовымъ и переписнымъ книгамъ изъ за Пыскарскаго монастыря Мишкѣ Щуткѣ, Андрюшкѣ Яковлеву съ братомъ, Васкѣ Ладетину, Федкѣ Ветчинѣ съ сыномъ Онтропкомъ да со внукомъ Иванкомъ, Кирилку Новову, Мишкѣ прозвищемъ Улыбѣ, Кирилку Лебедевову съ братомъ, Ивашку Хребтову, Давидкѣ да Якушку Лантевымъ, Федкѣ Романову съ дѣтьми, Петрушкѣ Тарасову, Трофимку Вахляеву, Ивашку да Сергушкѣ Котельниковымъ, быть у Соликамской въ посадѣ, въ тяглѣ съ посадскими людьми вригъ, а достальнымъ противъ посадской росписи, Ивашку Нагаеву съ товарищи, 11-ти человекамъ—быть за Пыскорскимъ монастыремъ по прежнему, а въ Приказѣ ссыскныхъ дѣлъ Пыскарскаго монастыря у келаря у старца Геласея на земли и на угодыя, которыя земли иманы къ нимъ въ монастырь вкладомъ и подъ закладъ и въ куплю послѣ писцовъ, на дворовое мѣсто, что было Дмитрея Толстого, Дмитріевы жены, Палагеицы, Григорьевой дочери, и на дворъ и на земли Логинка Жарав-

лева, да на пожнѣ усьольцовъ же Баски, да Антошки, да Петрушки, да Данилка, да Ивашка Анцыферовыхъ да Ермоинки да Федки Фофановыхъ, да Лукерьицы, Микитины дочери, Калининской жены, Котельника, да Агафонка, Ивашка, Григорьевыхъ дѣтей, Малова да Игнашки, да Ивашка, Яковлевыхъ дѣтей, Кирилова, да Васки, да Антошки, да Петрушки, Естафеевыхъ дѣтей, да Игнашки, Федотова сына, Борисовыхъ, да Кирюшки, да Пронки, Афонасьевыхъ дѣтей, Лебедковыхъ, да Марфицы, Семеновы дочери, Охлупина, Григорьевы жены, Мосавитина, прозвищемъ Москалика, да Петрушки, Елисеева сына, Засухина съ сыномъ его Захаромъ, да Ивашка Павлова сына, Ямова—подлинныя крѣпости взяты и по тѣмъ крѣпостямъ келарь—старецъ Геласей денги, у усьольскаго челобитчика у Мишки Игумнова, 610 рублевъ принялъ сполна, а тѣ подлинныя крѣпости и съ Приказу сыскныхъ дѣлъ и приписью дьяка нашего Ивана Патрикеева отданы усьольскому челобитчику Мишкѣ Игумнову, а въ томъ по немъ Мишкѣ, что ему тѣ крѣпости отдать, у Соликамской въ земской избѣ земскому старостѣ и посадскимъ людямъ, а Пыскорскаго монастыря по келарю старцѣ Геласеѣ, что ему тѣ денги отдать въ монастырскую казну,—взяты къ дѣлу поручныя записи и наша грамота о томъ изъ Приказу сыскныхъ дѣлъ къ Соликамской нашему воеводѣ во князю Петру князь. Семенову сыну, Прозоровскому послана Пыскорскаго монастыря съ келаремъ старцемъ Геласеемъ. И Марта въ 11-й день, писалъ къ намъ стольникъ нашъ князь Петръ Прозоровской, что тѣ денги 610 рублей Пыскорскаго у Петрушки Разсудина Пыскорскаго монастыря въ монастырскую казну взяты сполна; а которыя пожни въ Пыскорской монастырь даваны въ прошлыхъ годѣхъ до валовыхъ писцовъ и по росписи усьольцовъ посадскихъ людей монастырскихъ старыхъ поженъ, что въ сей нашей грамотѣ выше сего и съ посадной росписи именъ ихъ написаны 14 поженъ, сѣна на нихъ ставится 5790 копенъ, и въ которомъ году тѣ пожны въ монастырь вкладомъ отдамы, а инныя проданы—того въ усьольской росписи не написано, а въ писцовой выписи письма Михаила Кайсарова съ товарищи, 181-го года, написано: за Пыскорскимъ монастыремъ сѣнные повои: островъ на Усть-Лысвы рѣчки, а въ межахъ тотъ островъ съ верхнева конца отъ Камы.... по истоку, да впрямъ отъ Камы до Еловыи веретин, да черезъ веретиню до ржавца до Березовы веретин, да подлѣ Березову веретиню—внизъ по ржавцу съ Оксеновской пожнею да до Большого истоку, да по истоку внизъ до озера и до Усть-Лысвы рѣчки и до Камы весь островъ—въ Пыскорской монастырь архимандриту Арсенію да келарю Спиридону да казначею Варламу съ братією, Соликамской жалецъ Артемей Софоновъ Бабиновъ во

117 (1609) году, по своей купчей, что онъ тотъ островъ купилъ у Иванки Тюлелѣва да у Васки Новикова; пожня на Усть-Прорыва на 200 копенъ, а въ межахъ та пожня съ нижнюю сторону съ Иваномъ Уткинымъ по истоку, въ верхнюю сторону въ межахъ съ Левонтьевыми дѣтьми Зырянского, а на межѣ черемуховой пень, да отъ лѣсу по озеру по Еловую веретю, да за озеромъ присадка по Еловую жъ веретю; а далъ ту пожню въ монастырь Преображенія Спасова, на Пыскоръ Васка, Ефимовъ сынъ, Соликамской жалецъ, въ прошломъ въ 86 (1578) году, пожню нижней конецъ въ Прорывѣ, противъ Чапкина истока, а въ межахъ тотъ нижней конецъ Пыскорскаго монастыря съ старцы по черемуховой кустъ по конецъ озера, а по за-озерью причисть—съ того же куста прямо съ верхнюю сторону межа съ Пыскорскими старцы, а съ огорода прямо къ Прорыву на черемуховую рощисть, да съ тое жъ огорода межа на другую сторону къ Камѣ прямо съ нижняго конца, съ черемухова куста, межа къ Камѣ прямо,—отдалъ тое пожню вкладъ въ монастырь, на Пыскоръ, Преображенію Спасову, Сенка Андреевъ во 100-мъ году; пожня въ Кочеватой, а воопче та четверть пожни съ Борисовыми дѣтьми Турицна да съ Пенѣгою, да за Митріемъ, а въ межахъ съ Семеновъ, Яковлевымъ сыномъ, съ Толошманомъ,—а далъ ту пожню въ монастырь Преображенія Спасова, на Пыскоръ, Проня Михайловъ Сартяковъ, въ 79-мъ году; пожня по рѣчкѣ по Черной, въ верхъ на лѣвой сторонѣ Усолки, сѣна ставится на той пожнѣ 80 копенъ и съ причистью, а въ межахъ та пожня чрезъ Лынину Тимошки Подойницына, да за Черною чертежъ на мысу, противъ тое жъ; пожня Елкинъ, а межниковъ и знаковъ, около того чертежу, нѣтъ; да Чертежъ, противъ Березова острова, надъ Камою, а подчеркиванъ вязникъ и осинникъ и всякой лѣсъ; а черченъ тотъ чертежъ Степаномъ, Нихтовой бабы мужемъ, съ Евсюкомъ Овериннымъ: да вкладу же дана въ монастырь веретейка съ тѣмъ же чертежъ по ражу, а знамя шапокъ маленекъ,—а далъ ту пожню къ Всемиловитовому Спасу въ Преображенской монастырь, на Пыскоръ, Андрюшка, Алексѣевъ сынъ, Гудометь, да сынъ ево Алешка, Соликамской жалецъ, въ 78-мъ году; да чертежъ сосновой по выше Чапкинской прорвы, противъ Тумашева березняка, у Долгово озера, а знамя тому чертежу два пня врозь, а купилъ ту пожню въ монастырь игуменъ Варламъ у Ивашка, Петрова сына. Уткина; чертежъ въ Прерывѣ, а знамя на томъ чертежу по два теса, по выше чертежу, а другой чертежъ по два, а въ межѣ тѣ чертежи съ Микитею по истоку до усть истока, да въ гору прямо до Чернаго лѣсу и до истока же по озеру, въ верхъ до Чернаго лѣсу, да на другой сторонѣ пож-

на озеро монастырскихъ, а иныхъ мѣщиковъ тѣмъ чертежамъ нѣтъ, — а продалъ тѣ пожни въ монастырь, на Пыскорь, старцу Силуану съ братіею Гришка Миханловъ Подобестковъ въ 86-мъ году; пожня на рѣкѣ на Камѣ, на рѣчкѣ Усолкѣ, въ межахъ та пожня съ Михаиломъ; а съ другую сторону въ межахъ съ церковною, — а куплены тѣ пожни у Мишки, Петрова сына, Честянина въ 64 году; пожня противъ Лысвы, за рѣкою, подъ Сосновою веретіею, отъ рѣки, а съ другую сторону, подлѣ Леонтья Ключиху, у съ низу подлѣ озерка и съ чертежи; а по ниже чертежу знамя, да въ другомъ мѣстѣ, по выше Лысвы озерко, тоже въ межахъ, съ Леонтьемъ Ключихою отъ рѣки, а съ другую сторону логъ пошелъ отъ озера, а въ третьемъ мѣстѣ отъ того, за рѣкою, за веретіею за Еловою, а въ межахъ съ монастырскими Пыскорскими пожнями, а въ тѣ пожни и чертежи въ монастырь къ Преображенію Спасову, на Пыскорь, Соликамской жалецъ Калина, Миханловъ сынъ, Черепанцовъ давалъ въ 70-мъ году; пожня въ Прорывѣ, а въ межахъ та пожня по Прорыву, съ Семеновскою пожнею Толушманова, посредѣ Круглова озера, съ нижнюю сторону, а съ верхнюю сторону въ межахъ та пожня по Прорыву съ Тимошинскою пожнею и съ Ключихинскими дѣтми въ межахъ по бережѣ, а съ Сычевыми дѣтми въ межахъ по врагу; а отъ врагу къ озерку прямо и кругомъ по старымъ межамъ, а продалъ ту пожню въ монастырь игумену Сергею да келарю Савѣ да казначею Іену да запащикъ Титу съ братіею Семенъ, Захаровъ сынъ, Кулаковъ пасынокъ—въ 100-мъ году; пожня на Усть рѣчки Усолки, а межа тое пожни отъ Усолки рѣчки отъ Луканиной пожни, а съ нижнюю сторону отъ Позмога да съ нижнюю же сторону отъ Панкратовскія пожни, а купилъ ту пожню отъ Кузеки Павлова Сканыгина и въ монастырь отдалъ Спиридонко, Степановъ сынъ, Гулынской въ 60-мъ году; пожня на Усть рѣчки Усолки, противъ острова Большого Лысвенкова, а межа пожнѣ по старымъ межамъ и по купчимъ и по духовнымъ; а далъ ту пожню въ монастырь въ Спасовъ Преображеніа и Пречистой Его Матери, отходя сего свѣта Спиридонко, Степановъ сынъ, Гулынской, на поминокъ души своей въ 71-мъ году; пожня, противъ Усолки рѣки, за рѣкою за Камою, а въ межѣ та пожня съ верхняго конца по бережѣ, да съ березы къ Камѣ рѣкѣ, а та береза виловатая, а съ захребетѣя межа по истоку внизъ, а съ нижняго конца та пожня въ межахъ Соликамской съ жильцомъ Сергѣемъ Суровцовымъ, съ востока Сергѣевской же пожни Суровцова къ Камѣ рѣкѣ,—а далъ тое пожню въ монастырь къ Преображенію Спасову, на Пыскорь, Борисъ, Афонасьевъ сынъ, Кобылинъ въ 101-мъ (1693) году; да усольцы посадскіе люди были намъ челомъ, а ска-

зали, на очной де ставкѣ, съ челобитчикомъ съ Мишкою Игуменомъ, Пысковского монастыря архимандритъ Гермогенъ у себя на усольскую мельницу крѣпость, а на Лысвенскую мельницу нашу жалованную грамоту, и намъ бы ихъ пожаловать велѣть изъ тѣхъ крѣпостей выписать подлинно и въ списокъ писцовыхъ записи, каковы списокъ прислать въ Приказъ Сыскныхъ Дѣлъ, по нашей грамотѣ съ иными монастырскими крѣпостями, отъ Соликамской Стольникъ нашъ и воевода князь Петръ Прозоровской, написано: во 102-мъ году, ноября въ 1 день, Соликамской и всѣ земскіе посадскіе люди и волосны написали мировую запись Пысковского монастыря съ игуменомъ Генадіемъ да съ выборными старцы и съ казначеемъ да съ келаремъ и со всѣми старцы въ томъ, что была межъ ихъ вражда о мельницѣ монастырской.

На рѣкѣ нѣ Талицѣ игуменъ съ братією полюбовно покинулъ и впредь на той рѣкѣ мельницѣ не быть и припустили они тѣхъ старцевъ въ половину Пысковскимъ монастыремъ и тѣмъ землямъ за ними по прежнему въ тяглѣ и отдать тѣ земли посадскимъ людямъ Соликамской и положить на тое земли тягло—противъ иныхъ земель, чтобы тѣми землями посадскіе люди даромъ не владѣли, а на мельницы Пысковскимъ старцомъ положить на нихъ 5 грамотъ, которыя грамоты объявили въ одной нашей грамотѣ, 135 (1627) году, для подлинного сыску, а мельницами владѣть монастырю до нашего указа по прежнему покаместъ положить 5 грамотъ и какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бы по сему нашему указу и по приговору бояръ нашихъ у Соликамской де и въ Усольской уѣздѣ послать кого пригоже, да съ нимъ съѣзжія изъбы подъячего—добра изъ Соликамскихъ посадскихъ выборныхъ людей и старожильцовъ, сколько человекъ доведется, и у Соли, на посадѣ, дворовое мѣсто Дмитріево Толстова и въ Усольскомъ уѣздѣ: вкладныя и закладныя и проданныя тяглыя пожни, которыя продаваны и вкладомъ и подъ закладомъ отдаваны въ Пысковской монастырь до писцовъ до Ивана Яхонтова и до Михайла Кайсарова съ товарищи и послѣ писцовъ; пожню, подлѣ Лысу, лугъ Бабиновской; пожню на Прорывѣ Васильевскую отъ Фимова; пожню островъ Васенинъ; пожню на Чашкинскомъ истокѣ; пожню, противъ Григорова, на Кочеватой; пожню на Усолкѣ, близко Черныя; пожню на Прорывѣ, подлѣ Ивашка Сергѣева; пожню подлѣ Троицкаго; пожню Зыриновскую, подлѣ Устиновскую веретю; пожню на Усть-Прорывѣ Клецовскую съ товарищи; пожню на Прорывѣ—Становой лугъ, а другую на Усть-Усолкѣ; пожню Григорьевскую Сизимерова; пожню вверхъ по Усолкѣ, въ Жаравлевой деревнѣ, дворъ и пашенныя земли и сѣнные покосы Лориновскіе Жаравлева; пожню Григоров-

скую Москалева, съ Чебоксарецъ онъ же; пожню Михайловскую Фофанова; пожню Калининскую Котельникову; пожню Ивановскую Ямова, что за Камою; пожню на Зырянкѣ, возлѣ Большой лугъ, Агафонковскую да Ивана Григорьевыхъ дѣтей; пожню Новотребъ Василья, да Антона, да Петра, да Данила Онциферова Зырянцовъ; пожню за Камою рѣкою Гришкинскую Богданова; пожню Игнашки да Иванки Яковлевыхъ Кирилова; пожню Кирюшки да Прокофѣйка, Афонасьевыхъ дѣтей, Лебедевыхъ, велѣть отвести и отказать по межимъ и по урочищамъ, по выписи Михайла Кайсарова съ товарищи и по крѣпостямъ, которыя отданы Усольскому челобитнику Мишкѣ Игумнову, за приписью дьяка нашего Ивана Патракіева, со всѣми угодами впрямъ, чтобы въ томъ усольцовъ посадскихъ людей и у Пыскорскихъ старцовъ ссоръ и впредь о томъ къ намъ челобити не бы о, а у отказу и у отводу велѣть бы стороннимъ людямъ и уѣзднымъ попомъ и дьячкомъ и крестьяномъ сколькимъ человекомъ пригоже и Пыскорскаго монастыря келарю и старцемъ, а тѣми пожнями у угодами, которыя по нынѣшнему указу отойдутъ отъ Пыскорскаго монастыря—впредь Пыскорскаго монастыря архимандриту или игумену или строителю владѣть и иступаться не велѣть, а велѣть имъ владѣть своими землями и угодами, что имъ велѣно владѣть, по ихъ крѣпостямъ и по нашей грамотѣ, какова имъ дана изъ Приказу Сыскныхъ дѣлъ, а мельницами велѣть имъ владѣть до нашего указа по прежнему, покажеть они положить нашихъ пять грамотъ, которыя объявлялись въ одной нашей грамотѣ жалованной, какова послана съ вершеннова дѣла къ Соликамской, напередъ сего будетъ изъ за Пыскорскаго монастыря къ Соликамской въ посадъ не выведены новоприписные тяглые—Мишка, Куземка да Чердынскова уѣзду Якимовской племянникъ, Фотеева Андрюшка Яковлевъ съ братомъ, Вильвенцы, Васка, Ивановъ сынъ, Федька Витчина съ сыномъ Антропомъ, да со внукомъ Иванкомъ, Кирилко, Ивановъ сынъ, Поповъ, Микитка прозвищемъ Улыба, Кирилко Лебедевъ съ братомъ, Иваншко Хребтовъ, Данилко да Якушко Лаптевы, Федка Романовъ съ дѣтьми, Петрушка Тарасовъ, Трофимко Вихляевъ, Иваншко да Сергушка Котельниковы,—и ты бы тѣхъ тяглецовъ велѣлъ перевести къ Соликамску въ посадъ, да изъ за монастыря велѣть взять Афонку Лалетина и, взявъ тѣхъ людей изъ за монастыря, велѣть ихъ отдать на крѣпкія поруки съ записями, что имъ жить у Соликамской въ посадѣ въ тяглѣ и тягло платить и службы служить съ усольцы врятъ и съ посаду не обѣжать и ни за ково не закладыгыся, а буде тѣхъ новоприсланныхъ тяглецовъ въ Пыскорскомъ монастырѣ нѣтъ, и ихъ не сынугъ и за Пыскорскимъ монастыремъ, и ты бы у архимандрита

или у келаря съ братією велѣлъ взять сказку, за ихъ руками, что за ними такихъ людей нѣтъ, и тое сказку отдать усольцамъ посадскимъ людямъ въ земску избу впредь для того, чтобъ тѣмъ людямъ за Пыскорскимъ монастыремъ жить не мочно и въ монастырѣ ихъ и въ вотчинахъ архимандриту и келарю съ братією не держать; а какъ по сему нашему указу отъ вотчинъ и подъячей и выборные люди усольцовъ посадскихъ людей владыныя, и закладныя, и продажныя старыя и новыя пожни, и земли изъ за Пысковского монастыря отведутъ и ты бы велѣлъ имъ написать: отказныя книги съ межами и урочищи, и что на которой пожнѣ ставится сѣнныхъ покосовъ порознь, и что къ которой пожнѣ какихъ угодей и къ тѣмъ книгамъ попомъ и дьячкомъ и стороннимъ людямъ, которые на отказѣ будутъ руки приложить, и по тѣмъ книгамъ на посадскихъ людѣхъ, съ тѣхъ земель, тягло положить, примѣрся къ инымъ усольскимъ къ такимъ землямъ, чтобы тѣми землями усольцы посадскіе люди даромъ не владѣли, и что съ тѣхъ поженъ и со всякихъ угодей, противъ иныхъ такихъ же земель, положить тягла и ты бъ тому велѣлъ написать другія книги порознь и въ тѣхъ книгахъ велѣлъ очистить всякую пожню съ межи и урочищи и съ угодья и по скольбу коней сѣна ставится на годъ, и что съ которой пожни тягла порознь, и съ котораго числа тѣ земли и пожни отведутъ и что на тѣ земли положить тягла и ты бъ о томъ отписалъ и тѣ отводныя и отказныя книги, за отнащиковыми и стороннихъ людей за руками, и тяглыя книги, за своею рукою, прислалъ къ намъ къ Москвѣ, съ кѣмъ пригоже, а отписку и книги велѣлъ подать въ Приказъ сыскныхъ дѣлъ боярину нашему князю Юрью Алексѣевичю Долгорукого, да дьякомъ нашимъ Глѣбу, да Ивану Патракіевымъ да Богдану Обобурову, а прочеть сію нашу грамоту велѣтъ съ нея списать списокъ, слово въ слово, и тотъ списокъ оставить у себя въ сѣзжей избѣ, а сію нашу подлинную грамоту, по нашему указу, отдать у Соликамской въ земскую избу земскому старостѣ и всѣмъ посадскимъ людямъ, почему имъ тѣми землями впредь владѣть и для прїѣзду иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ лѣта 7159 г. августа въ 30 день.“

А позади подлинныя грамоты пишетъ: Дьякъ Богданъ Обобуровъ; справилъ Иванъ Семеновъ.

Сію копію съ подлиннымъ древнимъ спискомъ повѣряли Соликамской градской думы члены:

Городской Глава *Колмогоровъ*

Гласной *Кушинъ*

Гласной *Ланинъ*

Гласной *Симановъ*.

Изъ Верхотурья послано въ Тобольскъ 2 т. руб.—Велико - Устюжскія присылки. (Рук. Верхот. хр В. Шишонко).

Изъ Великаго-Устюга присланы судовые плотники. (Тамъ-же).

Дано знать преосвященнымъ Сибирскимъ и Тобольскимъ Симеономъ, что „въ Соборной Верхотурской церкви велѣно быть въ попѣхъ Тимофею Васильеву, а на Васильево мѣсто—Савину“. (Тамъ-же).

„Послѣдовало челобитіе Туринской волости, ясашихъ вогуличъ Кудмерзы Никитина съ товарищи о томъ, чтобы за проданныя ими русскимъ людямъ лосиные кожи, для уплаты ясашнаго сбора, съ нихъ, вогуличъ, пошлины на Верхотурьи, за провозимыя тѣ кожи въ Россію. болѣе не взимать“. (Рук. Верхотурск хр. В. Шишонко).

Примѣч. Ранѣе сего мы встрѣчали въ нашей лѣтописи племя подъ именемъ *Вогулъ*, *Вогумъ*—думаемъ, что не бесполезно будетъ сообщить о нихъ нѣкоторыя историческія свѣдѣнія, а также и мнѣніи объ исчезновеніи ихъ,—тѣмъ болѣе, что многіе изъ свѣдѣній разсѣяны по разнымъ сочиненіямъ, кои для нашего брата, проживающаго въ отдаленныхъ окраинахъ, весьма трудно иногда бываетъ имѣть. Впрочемъ, если я позволю себѣ это высказать, то въ томъ убѣжденіи, что мой трудъ предназначается *собственно для любителей мнѣ Пермскаго края*, посему онъ и печатается въ самомъ ограниченномъ количествѣ экземпляромъ

На мѣстѣ нынѣшнихъ Вогулъ и др. ивродцевъ Пермской губерніи, жили нѣкогда „Югра“. Въ первый разъ о нихъ упоминаетъ нашъ лѣтописецъ, преподобный Несторъ. въ такихъ словахъ: „се же хочу сказать, яже слышахъ прежде 4 сѣхъ лѣтъ, яже сказа ми Гюря Торговичъ Новгородецъ глаголя сице: яко послахъ отрокъ свой на Печеру, люди яже суть дань дающе Новгороду; и пришедшу отроку моему къ нимъ и отуда иде къ Югру (по др. списку „въ Угру“). Югра же людье есть языкъ нѣмъ и сосѣдять съ Самоядью на полуночныхъ странахъ суть горы зайдуче луку моря (т.е. лукуморье), имъ же высота яко до небеси есть же путь тотъ до горъ не проходимъ пропастьми, сѣтгомъ и лѣсомъ тѣмъ же не доходимъ ихъ всегда“ Эти слова ясно указываютъ на страну близкую къ морю, и лежащую у подошвы высокихъ горъ и что въ этой странѣ обитали *Югра*; по мнѣнію же Шлецера, слово „Югра“ или „Угра“, и прилагательное „*Угорскій*“, произошло отъ сокращенія слова „*Угоріе*“ и означаетъ страну, лежащую вблизи Уральскихъ горъ; но послѣ такого мнѣнія Шлецера, невольно спрашивается, какимъ образомъ, судя по сему, объяснить древнее названіе Урала, данное Новго-

родцами, вазывавшими его Каменнымъ поясомъ, Югорскимъ поясомъ или Югорскими горами? Скорѣе можно предположить, что Югра есть имя, которымъ это племя называлось задолго до прибытія туда русскихъ, и что оно есть слово первообразное и что прилагательное „Югорскій“ произошло отъ него чрезъ прибавленіе вставной буквы о. Это простое производство, основанное на грамматическомъ строеніи слова, удовлетворяетъ ближе всего требованіямъ критики и впервые предложено было академикомъ Фишеромъ *).

Названіе Угра и Югра въ лѣтописяхъ употребляется безразлично и всегда обозначаетъ страну, лежавшую у подошвы Сѣв. Урала, возлѣ земли Самоѣдовъ. Жители этой страны называли себя Юграми или Уграми. Названіе это въ XVII ст. совершенно исчезаетъ въ нашихъ лѣтописяхъ и лишь встрѣчается въ позднѣйшихъ писателяхъ, изслѣдующихъ судьбу Чудскихъ племенъ. Въ сочиненіи, относящемся къ концу XVI ст.—это *книга, малолемая большой чертасжъ*, мы встрѣчаемъ болѣе точныя указанія на мѣсто жительства *древней Югры*. Въ ней сказано, по сему предмету, такимъ образомъ: „отъ устья Оби въ верхъ Обдорскіе грады. А выше Обдорскихъ градовъ Югорскіе. А выше Югорскихъ градовъ Сибирь“. Югорскіе города, лежащіе по рѣкамъ Сыгвѣ и Сосвѣ, были слѣдующіе:

„Сверху на Сосвѣ градъ *Юнлзъ*; а съ другія стороны на низъ 30 верстѣ *Мункусъ*; а ниже Мункуса 30 верстѣ *Ляинъ*; ниже Ляина 60 верстѣ на другой сторонѣ на Сосвѣ, *Искаръ*; а ниже 80 верстѣ *Тансы*; а ниже 40 верстѣ, *Нячинъ*; а съ другія страны 30 верстѣ, *Зиглей*; а ниже Зиглея 50 верстѣ *Вороней*, а ниже Вороней 50 верстѣ *Хюликаръ*; а ниже Хюликара 60 верстѣ *Эстимъ*. А на усть рѣки Сосвы съ вышнія страны *Махтымъ*; а съ нижнія страны *Березовой*. А тѣ грады поСосвѣ и Сыгвѣ, Югра“ **). Большую часть этихъ городковъ на нашихъ картахъ теперь нельзя отыскать. Изъ Обдорскихъ же городовъ нынѣ существуютъ: *Березовъ* и *Обдорскъ*, нынѣ селенія на р. Полудѣ; а изъ Югорскихъ одно селеніе *Ляино*. Изъ рѣкъ, на картѣ Стралемберга (1730 г.) означены рѣки *Тансы* и *Искаръ*, впадающія въ р. Сосву, а *Юнлзъ*, впадающею въ Казымъ, а сія послѣдняя составляетъ съ правой стороны притокъ р. Оби, противъ Березова. Что же касается до р. Сосвы, то таковая принадлежитъ къ Обской системѣ и впадаетъ непосредственно въ р. Обь. Независимо отъ этой есть еще другая рѣка, носящая тоже названіе, и въ отличіе отъ Сѣ-

*) Fisher. Recherches historiques sur les principales nations établies en Sibirie etc. Paris 1803, p. 194; Вѣстн. Им. Рус. Географич. общ. 1855 г. т. XIV.

**) Sebastian Munsterus, Cosmographie oder Beschreibung aller Länder. pag. 627.

верной названа *Южной*. Она вытекаетъ изъ болотистыхъ мѣстъ Уральскаго хребта, имѣетъ главное направленіе къ ю. в. и послѣ 250-верстнаго теченія по Верхотурскому уѣзду уходитъ въ Туринскій округъ, Тобольской губерніи, гдѣ и соединяется съ Ловвой, образуя одно русло р. Тавды; р. *Сыва* значительный притокъ р. Оби.

Но обратимся назадъ.—Подъ названіемъ городковъ, о которыхъ упоминается въ Большомъ чертежѣ, мы должны сказать, по поводу ихъ, что большая часть изъ нихъ и до сихъ поръ сохранили свои имена въ Сосвинской и Ляпинской волостяхъ Березовскаго округа и представляютъ не болѣе, какъ бѣдныя деревушки, кои, въ далекія времена, служили мѣстопребываніемъ ихъ князьковъ.

Въ древнія времена, въ составъ Югры выходила также вся *Обдорія*, т. е. страна, лежащая на нижнихъ частяхъ р. Оби до Ледовитаго Океана, равно какъ и часть земель, занимаемыхъ нынѣшними Зырянами и Вогулами, лежащихъ на югъ отъ Югры—на Тавдѣ, Косвѣ и Вышерѣ рѣкѣ, протекающихъ въ нынѣшней Пермской губерніи. Впрочемъ, Новгородскія лѣтописи, а равно и иностранцы писатели XVI ст. говорятъ, что Югра жила по обѣимъ сторонамъ Урала и на берегахъ сѣвернаго Ледовитаго моря. Далѣе, говорятъ, что Югры платили дань моржевими клыками *), кои Новгородцами назывались „рыбьею костью“ и что многіе изъ Югорцовъ пускались въ море на ладьяхъ къ Новой землѣ и Войгачу, а Албуфетъ даже передаетъ подробности совершенія мѣховой торговли между Юграми и сѣверными народами,**). На основаніи всѣхъ вышензложенныхъ свидѣтельствъ, смѣло можно предположить, что *древняя Югра, въ обширномъ смыслѣ, какъ ее понимали Новгородцы, въ первые времена существованія Русскаго государства, простиралась на сѣверъ до побережья Ледовитаго океана отъ Югорскаго шари до устья Таза, и на югъ достигала верховьевъ Ловыи и Вышеры и уже въ позднѣйшія времена Югрѣ назначены были болѣе тѣсныя предѣлы.*—

Указавъ на значеніе слова „Югра“ и ту мѣстность, которую она занимала, перейдемъ и къ исторической судьбѣ этого народа, кои встрѣчаются въ лѣтописяхъ Новгородскихъ и Софійскомъ Временникѣ. Правда, мы имѣемъ весьма скудныя о нихъ свѣдѣнія, но и тѣ передадимъ по возможности вкратцѣ, съ указаніемъ источникомъ, такъ какъ и Югра была нѣкогда аборигенами нашего края.

*) Geographie d' Albufeda, trad. p. Jabert.
t. II; p. 284; В. И. Рус. Г. об. 1855 г.

Извѣстно, что Новгородцы распространяли свое владычество надъ восточными тогдашними сѣверомъ, живущими Роменами, подчинили себя и Югру. Правда, часть оной подчинилась имъ, а другая — лишь платила известную дань, идущую на сооруженіе церквей и названную, по этому случаю, „югорскими“^{*)}. Во время Новгородскаго владычества немногіе изъ Югры крестились, а большинство изъ нихъ оставило преданіями язычеству и даже бѣжали далѣе на востокъ въ неприступные мѣста и уиѣмья Урала, дѣлая оттуда по временамъ нападенія на Новгородцевъ и на мѣста овладѣнія пушного товара. Таковы образцы, мы знаемъ, что въ 1187 г. Перискіе и Югорскіе данники возмущались, но были усмирены силою оружія^{**)}; въ 1193, 1828 и 1329 гг. Новгородскіе походы въ Югру были несчастливы^{***)} и только въ 1364 г. Новгородцы завоевали почти всю страну отъ Обской губы до сліянія Оби съ Иртышомъ^{****)}.

Въ 1446 году воеводы Василий Шемякурскій и Михайло Яковлевъ, хотя и прибыли съ тремя тысячъ человекъ въ Югорскую страну, но жители ея остались непокоренными^{*****)}, такъ что во времена уже Іоанна III, она подчинилась Московскому владычеству; въ 1472 г. Федоръ Нестрогъ взялъ Пермь, въ томъ числѣ и Югру, живущую по южной сторонѣ Урала^{*****)}.

Въ 1488 г. Іоаннъ III послалъ противъ вогульскаго князя Асыка — князя Федора Нурбскаго — Чернаго и Салтыка Травина съ полками устюжанъ, вологжанъ и пермяковъ. Воеводы Московскіе встрѣтили Вогуличей въ устьѣхъ Пеліми и разбили ихъ; отсюда воеводы проникли по Тавдѣ, мѣсто Тюмени, въ Сибирскую землю, и взяли много плѣнныхъ; затѣмъ, выйдя по Иртышу, на Обь, въ Югорскую землю, гдѣ плѣнили Югорскаго князя Молдана и другихъ и возвратились въ Устюгъ лишь 1-го октября, выйдя оттуда 9-го мая^{*****)}.

Въ 1484 г. въ числѣ другихъ за-Уральскихъ князей явился въ Москву и Вогульскій Калына, который принялъ присягу на вѣрность службѣ царю съ обязательствомъ платить ясакъ. Вслѣдствіе же ходатайства Пермскаго епископа Филофея, въ слѣдующемъ году, отпущены были князья Югорскіе, Кодскіе, Молданъ и другіе

*) IV. Новгород. Лѣт.

**) I. Новгород. Лѣт. хор. сп. Полн. Собр. Русск. Лѣт. т. III, стр. 19.

***) Мокш. Собр. Рус. Лѣт. т. III, стр. 40 и 21, id., т. IV, стр. 17, id., т. V, стр. 216 и

т. IV; Вост. Мис. Рук. Рук. об. 1855 г.

****) Полн. Собр. Рус. Лѣт. т. IV.

*****) Тамъ же; IV, стр. 124.

*****) Тамъ же; IV, стр. 142; Перм. лѣт. подъ 1472 г. В. (Шипонок).

*****) Herberstein Moscovit. Hist. р. LXXVII.

изъ Москвы, гдѣ они находились въ плѣну. Эти князья являлись, никакъ не мыслить, в не нападать на Пермскихъ людей. Въ 1497 года Іоаннъ III-й, помѣстилъ въ свой титулъ: „Великій князь... и Угорскій и Ватскій и Пермскій и Волгарскій“, а въ 1499 и 1501 гг. предпринялъ походъ для окончательнаго покоренія не только Югры, но и др. соседнихъ съ ними Сибирскихъ народовъ. Въ этомъ дѣлѣ принималъ самое живое участіе Пермскій епископъ Философъ.

Въ 1489 г. Щема и бояринъ Морозовъ покорили Ватку, что довершило окончательное покореніе всѣхъ Чудскихъ данниковъ Великаго Новгорода по Уралъ. Тѣ, кои не пожелаи покориться—бѣжали за Камень и Юра отчасти придвинулись къ берегамъ Оби и Иртышу, а отчасти сблизились съ Вогулами, перешедшими также съ береговъ Выми и Вишеры—на верховья Лозы и Тавды. Послѣ такого передвиженія, имя Юры окончательно исчезло на Уралѣ, вмѣсто коваго заняло другое племя. Дѣйствительно, на сѣверѣ—Самоѣды, а на югѣ—Вогулы, которые, занимая уже западные склоны Урала, тревожили Пермскую Чудь и Русскихъ переселенцовъ, занимавшихъ берега Камы и Чусовой. Они, подобно Югрѣ, живя въ дѣсахъ, занимались охотой и находились подъ управленіемъ своихъ князей. —Одинакій образъ жизни и проч. привели ученыхъ къ тому заключенію, что *Вогулы суть потомки древнихъ Югровъ*, хотя наши лѣтописи тому сильно противорѣчатъ, такъ какъ послѣдніе встрѣчаются рядомъ съ Вогулами, а это уже показываетъ, что Новгородцы знали различіе одного племени отъ другаго. Впрочемъ, извѣстно и то, что Вогулы съ сѣвернаго притока Вычегды—Выми придвинулись ближе къ западному склону Урала и затѣмъ перешли на восточную его сторону и наконецъ, судя по ихъ названію, они потомки Пермской—Чуды *).

Ранѣе сего мы сказали о передвиженіи на востокъ Югры къ берегамъ Иртыша и Оби, изъ коихъ самая меньшая часть, оставшаяся на своихъ мѣстахъ, сдѣлалась съ Вогулами, нѣмѣ живущими въ Пермской губерніи, а другая—поселившаяся по берегамъ Иртыша и Оби—получила названіе *Остяковъ*, гдѣ и слѣдуетъ искать слѣдовъ древней Югры. Это тѣмъ болѣе кажется правдоподобнымъ, что слово „остякъ, иштекъ“ или „уштекъ“, есть чисто татарское, означая человѣка неплатящаго дани—свободнаго дикаго; а племя странствующихъ по Сибири и до сихъ поръ можно найти немало въ особенности, по обширнымъ равнинамъ Оби и Енисея. Сибирскихъ Остяковъ наши ученые раздѣляютъ на три группы: 1) *Енисейскую*, живущихъ на лѣвомъ берегу Енисея и на восточныхъ

*) Ж. М. Н. Пр. 1854 г.; Вѣстн. Им. Г. об. 1855 г.

притокахъ р. Оби, 2) *Самойдскую*, кочующихъ по берегамъ Кети, около Сургута, Нарыма, Конды и на берегу Ледовитаго моря и 3) *Нарымскую*, куда принадлежать Остяки, живущіе разсѣянно по Иртышу, около Березова и Оби, на восточномъ склонѣ Урала (ихъ языкъ очень схожъ со языкомъ Вогуловъ,) а также около Березова, на притокахъ Иртыша—Кондѣ, Турѣ и Тавдѣ.—Эти Обскіе Остяки, называющіе себя *Асыахъ*, и болѣе другихъ похожи на Уральскую Чудь и въ особенности на Вогуловъ, съ которыми они имѣютъ много общаго, какъ въ образѣ жизни, такъ въ языкѣ, нравахъ и обычаяхъ.

Такимъ образомъ, взявъ во вниманіе вышеизложенное, невольно приходишь къ заключенію, что разсѣянные остяцкія племена, кочующія по Оби, Иртышу, Кондѣ и Тавдѣ, а отчасти и по Кети есть потомки вытѣсненныхъ съ Урала одной части Югры и что Вогулы, приняли небольшую часть этого народа, — тогда какъ другая въ VII ст., появилась на южной части Уральского хребта, на верховьяхъ Яика и отчасти на берегахъ Волги, гдѣ, придя въ сношеніе съ Хазарами и покоренными ими племенами, участвовала въ походѣ Ираклія противъ Персидскаго шаха Хозроя, около 625 г. и, вѣроятно, вслѣдствіе этого похода, поселилась на Кавказѣ. Владычество Хазаръ надъ ними продолжалось около 203 лѣтъ; далѣе, отложившись—они пошли на западъ; въ 898 г. ихъ видѣли подъ Киевомъ и затѣмъ они заняли нынѣшнюю Венгрію. Рубрик-вистъ и Плато-Карпини, говоря о Венграхъ, высказываютъ, что ихъ отечество было страна *Paskatir* или *Bashkatir*, на Яикѣ (Аджикѣ), тамъ, гдѣ нынѣ обитаютъ Башкиры.

Въ 1499 г., вслѣдствіе нападенія Вогуловъ на Перскія селенія и разоренія оныхъ, была послана противъ нихъ рать изъ 4024 чел., состоящая изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, которая доходила до р. Оби и на пути своемъ разорила много ихъ жилищъ и не мало полонила знатѣйшихъ изъ нихъ. Изъ этого похода Русскіе возвратились въ слѣдующемъ уже году. При чемъ Вогулы, признавъ надъ собою власть Московскаго государства, обязались платить дань. Нужно полагать, что послѣднее на столько было прочнымъ и важнымъ въ то время событіемъ, что Іоаннъ III, въ 1505 г., умирая, въ своемъ завѣщаніи, подобно своимъ предшественникамъ, подѣлилъ волости между своими сыновьями. При чемъ на долю старшаго его сына пришлось 66 городовъ, въ томъ числѣ изъ земель: Зорлодоуе, Югра, Печера, Пермь Великая, вся Вятская земля съ Арскими князьями и проч. Въ виду сего, мы уже видимъ, что, почти всѣ Верхотурскіе Вогулы, проживающіе на берегахъ р. Вишеры, были переписаны, и по счету ихъ оказалось 38 чел. и положены въ ясаки, такъ что на каждого

изъ нихъ пришлось по 5 саболей.—Однакожь, не смотря на такое подчинение инородцевъ Московскому владѣчеству, мы видимъ, что между ними, время отъ времени, были мятежи, доходившіе до открытаго дѣйствія. Такъ, таковыя записаны подъ 1531 и 1561 годами. Можетъ быть даже это и было причиною того, что въ 1570 году, по повелѣнію Грознаго, Яковъ Строгановъ поставилъ на рр. Сылвѣ и Яйвѣ острожки, для утѣсненія Сылвинскихъ и Иренскихъ Татаръ, Остяковъ и Вогуличей—Чусовскихъ, Яйвенскихъ и Косвинскихъ *). При чемъ въ тѣхъ острожкахъ виѣнялось имѣть снарядъ скорострѣльный и пушечки, и затѣнные, и пищали и ружья и людей пушкарей. Мѣра подобной предосторожности, какъ оказалось, не была безполезной, ибо въ 1572 году, инородцы, черемисы, остяки, башкиры, а м. б. и вогулы, сдѣлали нападеніе на Канкоръ и Кергеданъ и другія селенія Строгановыхъ **); въ слѣдующемъ 1573 г. на селенія по Чусовой—царевичъ Маметкулъ ***); въ 1574 г. снова мы видимъ возмущеніе Черемисъ противъ русскихъ поселенцевъ ****). За это грабительство бунтовщики жестоко были наказаны. Строгановы послали изъ своихъ городковъ ратную дружину за измѣнниками; нѣкоторые изъ грабителей были побиты, другіе взяты въ плѣнъ, прочіе приведены къ присягѣ, обложены данью и дали аманатовъ *****). Все это побудило Іоанна IV въ 1576 г. образовать судовую рать, подъ предводительствомъ Тюфякина и головы Нарышкина *****). Въ этомъ отраженіи принимали участіе Пермичи, Устюжане, Ёльозерцы, Вычегжане и Усолцы. Однако дальнѣйшія послѣдствія этого похода неизвѣстны. Въ 1579 г. Строгановы уже предвидѣли затруднительное свое положеніе, посему, призвавъ Ермака съ дружиною, послали его, на свой счетъ, за Каменный Поясъ. Во время его похода окрестныя Вогулы подверглись большому разоренію, вслѣдствіе недостатка у Ермака сѣстныхъ припасовъ, Фишеръ, по сему поводу, отзываясь такъ: „у сихъ бѣдныхъ людей не только весь ихъ запасъ, состоявшій въ мерзлой рыбѣ, медвѣжьемъ и лосѣмъ мясѣ, но и все другое, что только захватить могли—силою отнимали и такіа наглости дѣлали, что тѣ благодарили Бога, когда, оставя все свое имѣніе, могли только спасти жизнь свою“. — Въ 1580 г. Ермакъ, во время своего похода въ Сибирь, имѣлъ неоднократно стычки

*) В. И. Г. О. 1855 г.

**) Пермск. лѣт. пер. II, стр. 349; примѣч. В. Шимонко.

***) Тамъ же. В. Шимонко.

****) Пермск. лѣт. пер. I, стр. 71.

*****) Пермск. лѣт. пер. II, стр. 350.

*****) Тамъ же. пер. I, стр. 73.

съ инородцами, жившими по рѣкамъ: Журавль, Баранчъ, Турѣ и Тоболу. Но въ то же самое время, когда Ермакъ отправился съ своею дружиною „воевать Сибирское царство, Пелымскій князь, въ 1581 г., Рихекъ *) съ мурзами Сибирской земли, съ 700 воиновъ и съ шайками Сылвинскихъ, Ирэнскихъ, Ивненскихъ и Обвинскихъ татаръ, остяковъ, вогуличъ, вотяковъ и башкирцовъ, напалъ на Чердынь, въ которой воеводой тогда былъ Василій Пелепеличъ, и на Кай-городъ, кои хотя и не могъ взять, но окрестныя селенія опустошилъ и пожегъ; отсюда устремился на Соликамскъ, гдѣ сжегъ посадь, укрѣпленный башнями и деревянными острогами, окрестныя села разорилъ и умертвилъ многихъ жителей, защищавшихъ городъ. На мѣстѣ убитыхъ возвышается и до нынѣ могила съ часовней **). Подобныя опустошенія со стороны инородцевъ вызвали со стороны Грознаго напомнить Пермскому Намѣстнику, старостамъ и цѣловальникамъ „стоять за одинъ противъ Пелымскаго Князя и вогуличъ и имѣть береженіе отъ нападенія инородцевъ“; а затѣмъ отправлена была въ Сибирь дружина, для усиленія таковой же Ермакъ Тимофеевича и вслѣдъ за симъ, въ то же время, приступлено къ постройкѣ Сибирскихъ городовъ: Пелыма, Березова и Сургута, при чемъ, съ заведывающими постройками сказанныхъ городовъ, были посланы казаки, боярскіе дѣти съ пушками и потребнымъ количествомъ пороха, свинцу и съѣстными припасами. Независимо отъ сего, высланы были и папешные крестьяне для распашки земель по рѣкѣ Тавдѣ. Далѣе, въ виду переноски тяжестей и проч. тѣ же самыя лица, прибыли въ Великую Пермь, набрали для Сибири Лялинскихъ вогуличъ, жившихъ по р. Лалѣ, впадающей въ р. Сосву, и Вишерскихъ отправили ихъ въ городъ Лозву, для судового строенія, — тѣмъ болѣе, что къ тому времени (1595 г.) Артюшкой Бабинковымъ была найдена *Сибирская дорога*, выходящая изъ Соликамска къ р. Турѣ, такъ какъ ранѣе сего шелъ далекій и трудный путь изъ Москвы на Соликамскъ, мимо Чердыни, вверхъ по р. Вишерѣ, далѣе чрезъ Уральскій хребетъ, рр. Лозвою, Тавдою и въ Тоболъ. Все это повело къ тому, что въ 1598 г. на мѣстѣ, бывшаго, въ давнія времена, Вогульского городка построены городъ Верхотурье, гдѣ Бабинковская дорога подошла къ р. Турѣ, вмѣсто города Лозвы; который былъ сломанъ, а жители переведены въ новый городъ на казенный счетъ ***). Въ это же время основано и село Павдинское съ таможеню, для провозимыхъ изъ Сибири товаровъ. Такимъ образомъ, мы видимъ, что съ проложеніемъ кратчайшаго пути въ

*) Фишеръ предполагаетъ, что это былъ Аблегарикъ. В. Шимонко.

**) Периск. лѣт. пер. II; стр. 350. В. Шимонко.

***) Периск. лѣт. I пер.; стр. 184. В. Шимонко.

Сибирь, основаніемъ многихъ поселеній Строгановыми, остроговъ, острожковъ, zaloженія Соликамска, Чусовскихъ городовъ и проч., а по ту сторону Урала—Верхотурья, Целыма, Березова, Сургута и др.—сибирскимъ инородцамъ уже не было возможности думать о какомъ либо серьезномъ мятежѣ, — въ особенности, взявъ во вниманіе тогдашнее ихъ оружіе, въ сравненіи съ Русскимъ. Напротивъ, мы видимъ, что Вогулы, съ этого времени, являются вполне покорными данниками Москвы. Такъ въ 1600 г., ради царскаго коронованія, всѣхъ живущихъ въ Сибири князей, муръ, остяковъ, *вогуличей* и всѣхъ ясашихъ людей, освободили отъ взиманія съ нихъ податей мягкою рудлядью *) и даже г. Лозва, отъ котораго они зависѣли по управленію, упразднѣнъ; и что они даже вмѣсто кочевыхъ, жившихъ по рр. Турѣ, Чусовой, Сыдвѣ и др. рѣкамъ, обращены въ ямщиковъ. Последнее, въ виду тяжелаго положенія, вынудило ихъ просить льготъ. — Ходатайство это повело къ тому, что правительство озабочилось смягчить ихъ участь — заселеніемъ извѣстныхъ пунктовъ охотниками изъ русскихъ, которымъ отведены были земли, способныя къ хлѣбопашеству и скотоводству. Между тѣмъ отправляемая Вогулами ямская гоньба по справедливости была нелегая. Такъ, они обязаны были возить и ясашую казну, и грамоты, и воеводъ и дѣтей боярскихъ и др. служилыхъ людей бесплатно, начиная отъ р. Лали **) до Соликамска и до Сибирскихъ городовъ—Тюмени и Целыма, — тогда какъ число Лалинскихъ Вогулъ не превышало и 30-ти человекъ. — Не зависимо отъ поставки натурою лошадей, они вносили и соболиный ясакъ въ казну***). Дабы еще болѣе стѣснить Вогулъ, Русскимъ не дозволялось торговать съ ними — на мѣстѣ, въ юртахъ, а непременно въ Верхотурскомъ гостинномъ дворѣ, для чего они обязаны были съ своими товарами прѣзжать въ Верхотурье****); съ цѣлью же, чтобы обезпечить торговые сношенія съ Сибирью, въ Верхотурѣ, учреждено особое воеводство. Во 1603 г. мы уже видимъ, что въ Вогульскихъ юртахъ, расположенныхъ по р. Турѣ, царскою грамотою, повелѣвалась поселять плотниковъ, вышедшихъ изъ Перми, Вятки, Выми, Сольвычегодска и Великаго Устюга — для постройки судовъ, необходимыхъ для сплава хлѣбныхъ запасовъ въ Сибирскіе города, — при чемъ велѣно было имъ отвести удобныя пашенныя мѣста. Наконецъ мы видимъ, что постоянное обращеніе Вогулъ съ Русскими было причиною принятія нѣкоторыми изъ нихъ христіанства, что послѣдовало въ 1603 г.; принявшихъ таковое велѣно верстать въ

*) Тамъ-же; стр. 137.

**) Р. Лали въ Верхотурск. у.

***) См. Периск. мѡмъ лѣт. подъ 1599.

****) Тамъ-же подъ 1600 г.

стрѣлецкую службу. Впрочемъ это относилось къ Чусовскимъ Вогуламъ, хотя, въ то же время, мы, судя по грамотамъ, не можемъ опровергать и того, чтобы и другіе Вогулы, какъ напр. съ Вишеры, не находились въ близкихъ отношеніяхъ къ Русскимъ—посредствомъ торговли, хотя правительство въ то же время не дозволяло продавать имъ заповѣдныхъ товаровъ. Однакожъ, во время бывшихъ на Руси смутъ, въ 1609 г. Верхотурскіе, Тобольскіе, Пелымскіе, Березовскіе и др. Вогулы и Остяки, съ цѣлю овладѣть Тюменемъ, и убить всѣхъ русскихъ соединившихся, возстали,—причемъ татары, какъ игравшіе важную роль, въ этомъ мятежѣ, рассчитывали на поддержку Калмыковъ,—но къ счастью заговоръ ихъ не удался: онъ во время былъ открытъ и виновные преданы смертной казни,—и такимъ образомъ страна успокоилась. Но въ 1612 г., между тѣми же самыми Вогулами, была измѣна и шатость отъ Вогуличъ, которые хотѣли городъ Верхотурье сжечь и служивыхъ людей убить, и умышляли чтобы имъ быть себѣ царствомъ, какъ было при Кучумѣ царѣ^{*)}. Впослѣдствіи открылось, что это зависѣло отъ того, яко-бы ихъ къ военной службѣ хотѣли принуждать и въ Москву посылать, для усмиренья мятежей^{*)}. Засѣденіе Русскихъ, въ прикамской странѣ, а также и за Ураломъ, ~~начало~~ все болѣе и болѣе усиливаться, такъ что въ 1623 и 1624 гг. писецъ Кайсаровъ нашелъ, въ уѣздахъ Сидимановѣ и Чердынскомъ уже не малое число погостовъ, деревень и помѣщичьихъ цосему Вогулы стали еще болѣе приходить въ болѣе близкое сношеніе съ Русскими, что повело къ тому, что многіе изъ нихъ окончательно обрусѣли и до того дошли, что даже свой природный языкъ позабыли, какъ напр. Вогулы Кунгурскіе и Красноуфимскіе.

Языкъ Вогулъ очень похожъ на Венгерскій, и находится въ близкомъ родствѣ съ Обскими остяками, обитающими въ югозападной части Березовскаго уѣзда, а также въ сѣверной части Верхотурскаго и сѣверо-западной части Тобольской губерніи. Многіе изъ нихъ живутъ осѣдло и въ др. уѣздахъ Пермской губерніи, и уже окончательно обрусѣли и мы на ихъ жительства укажемъ ниже сего. Вогулы называютъ себя Мансами и занимаютъ сѣверную часть Уральскаго хребта, по обѣимъ его сторонамъ, между Камою, Печерою и Обью, не поднимаясь на сѣверъ выше Усы и не спускаясь къ югу ниже рѣки Чусовой. Встарину же они жили по рр. Сосвѣ, Ваграну, Лалѣ, Турѣ, Турѣ, Тагилу, Нейвѣ, Аятѣ, Вишерѣ, Яйвѣ, Косвѣ, Сылвѣ, Чусовой, Колунаѣ и Печерѣ. Въ настоящее же время собственно Вогулы живутъ лишь по р. Лобѣ, гдѣ расположены ихъ деревушки—юрты. Каждая деревушка отстоитъ одна

^{*)} I пер. Пермск. лѣт. подъ 1612. В. Шимонко.

отъ другой на далекое пространство, въ виду того, чтобы одна деревня не мѣшала другой вести охоту. Изъ Чердынскаго уѣзда много выселилось Вогуль на р. Лозву, вслѣдствіе перехода Лозвинскихъ Вогуль въ сосѣднюю Тобольскую, — такъ что въ Чердынскомъ уѣздѣ ихъ считается въ деревнѣ Усть-Удска, на р. Вышерѣ, 23 чел. м. п. и 18 ж. п. Далѣе, Вогуль, жившіе въ Кунгурскомъ уѣздѣ, въ деревняхъ Бабенкахъ и Комчиковой, на р. Чусовой, уже, какъ сказано, обрусѣли.

Мнѣ кажется не будетъ излишнимъ представить на страницахъ нашей летописи таблицу, нѣмъ проживающимъ Вогулямъ въ Пермской губерніи, съ показаніемъ ихъ по деревнямъ и уѣздамъ.

I. Верхотурскій уѣздъ.

а) Лозвинской волости:

	По приход- скому церков- ному списку.	По описку Казанск. уѣ. округа.	По списку Пермск. зем. 1883 г.	По списку стат. цент- ральной ком. 1878 г.
1) Андриановичи (Андрианова)	178	221	197	193
2) Горныя	—	—	31	17
3) Лача (Починокъ)	59	70	68	68
4) Митяева	23	18	23	21
5) Петрова	63	100	88	84
6) Першина	24	22	26	24
7) Стеничи	19	17	24	18
8) Таутниковы (Таутниковы)	31	43	44	48
9) Османкова	15	18	16	15
10) Тойковичи	13	9	13	6

б) Ляминской волости:

11) Лапаева	217	262	229	244
(?) Жернакова	—	—	16	?
(?) Спасскова (Спасская)	17	21	13	?

в) Никитуринской волости:

Боганева (Богарева)	35	81	29	36
14) Копанкова (Копан- ская)	41	38	45	55
15) Кир- омкова (Кыр- ташкова)	39	41	51	42

в) *Босихинской волости:*

17) Кошыллова	—	—	161	142
18) Мишина	39	—	40	40
19) Морозкова	50	—	45	11
20) Нерчиковы	—	30	27	30
21) Таракановы	32	—	37	40
(?) Савины	24	—	18	—

д) *Прихода Петропавловская:*

(?) Ария	9	3	—	?
23) Рычкова (Рычагова)	19	31	—	205

е). *Прихода Романовская:*

(?) Малый Мысь . . .	137	—	—	?
(?) Чешкова	7	—	—	?

ж). *Неизвестно какой волости и прихода:*

(?) Баронское зимовье .	—	29	—	?
(?) Тадайское	—	17	—	?
Итого	1092	1038	1241	—

II. *Ирбитский уезд.*

27) Иленские юрты *) .	245	237	236	259
28) Краснослободское село**)	—	16	19	19
Итого	245	253	255	278

*) Относительно Иленских вогуловъ, живущихъ въ Иленскихъ юртахъ извѣстно слѣдующее: юрты расположены въ отдаленіи съ правой стороны р. Ницы—возле озера и есть бѣдная деревушка съ одной лачетью, такъ какъ они неосвѣдѣваютъ нагометанство. Р. Вудычовъ, говоря объ этихъ вогулахъ, признаетъ ихъ за татаръ, а не вогуловъ, такъ какъ у нихъ и одежда, и нравы и обычаи чисто татарскіе; говорятъ они нарѣчіемъ Сибирскихъ татаръ, хотя понимаютъ башкиръ и каминокъ и начетецъ, въ жившихся у нихъ старыхъ письменныхъ документахъ, они называются ясаулскими татарами и только съ первой четверти настоящаго столѣтія начали ихъ называть вогулами. Изъ документы мы своевременно представили на страницахъ нашего труда В. III.

***) Этихъ вогуловъ живутъ въ селѣ русскими.

III. Красноуфимскій уѣздъ.

29) Кленовское *) . . .	—	—	141	?
30) Накорякова . . .	—	—	30	?
31) Талица . . .	—	—	37	?
(?) Ольховка . . .	—	—	6	?
(?) Половинка . . .	—	—	6	?
Итого . . .	—	—	220	?

IV. Кунгурскій уѣздъ.

34) Бабенки	44	40	52	52
35) Кончикъ	115	131	110	110
Итого . . .	159	171	162	162

V. Чердынскій уѣздъ.

36) Усть-Улъсѣ **) . .	61	46	42	65
------------------------	----	----	----	----

Академикъ Купферъ, посѣтившій Уралъ въ 1828 г., вогуловъ описываетъ слѣдующимъ образомъ:

Вогулы занимаются преимущественно охотою и рыбною ловлею; ихъ дѣвственные лѣса, доставляютъ имъ дичь, а рѣки—рыбу; у вогуловъ живущихъ въ Кунгурск. у. встрѣчаются коровы, свиньи и курицы; они съютъ много ржи; платятъ подать шкурами лосей и соболей; дань эту называютъ „ясакъ“. Кунгурскіе вогулы живутъ вдоль Чусовой, въ деревняхъ Кончикъ и Бабенкъ, а Красноуфимскіе—на рѣкѣ Сылвѣ, въ деревнѣ Щигаевой, въ 7 верстахъ отъ Сылвинскаго завода. Платящихъ ясакъ въ то время насчитывали, въ трехъ деревняхъ, до 67 человекъ; дѣти, старики и женщины не считаются въ числѣ платящихъ. Чердынскіе и Верхотурскіе вогулы крестились только въ періодъ отъ 1721 до 1751 г. ***) и болѣе другихъ сохранили свои національные обычаи. Ихъ насчитываютъ только 60 человекъ. Живутъ они по обѣимъ берегамъ верхней части Вишеры, въ шести юртахъ, а по берегамъ Лосвы—въ одиннадцати. Эти семнадцать юртъ обязаны ежегодно платить ясакъ изъ 167 соболиныхъ шкуръ. Наконецъ, вогулы Вер-

*) Въ селѣхъ Кленовскомъ и Талицѣ вогулы живутъ вмѣстѣ съ русскими, а въ Накоряковой—съ черемисами.

**) Кроме того, по показанію приходскаго священника, въ приходѣ с. Говоринскаго находится кочующихъ вогулъ—77 чел. (Источ.: списокъ насел. мѣстъ Пермск. губ.; дѣла Пермск. Дир. и атласъ, составлен. и представлен. попеч. Оренбургск. учебн. округа В. Н. Далъ—В. Шинниково; Сборн. Пермск. земства 1873 г.).

***) Подъ 1721 г. настоящей лѣтописи скажемъ подробнѣе о крещеніи Вогулъ. (В. III.).

хотурскіе живутъ вдоль рѣкъ Туры, Лобвы, Сосвы, Лозвы и др. въ округѣ Верхотурскомъ, Романовскомъ и Ооминскомъ. Всего ихъ 357 мужчинъ и 319 женщинъ. Далѣе вогулы прежде управлялись начальниками изъ ихъ племени, которые назывались князьями. Тѣ, которые населяли лѣса по эту сторону сѣвернаго Урала, указали Андкію Строганову—минеральныя богатства этой мѣстности, куда скоро послѣ этого были посланы толпы русскихъ покорить этотъ народъ и заставить ихъ платить дань ясакомъ. Вогулы по ту сторону Урала были присоединены къ Россіи во время завоеванія Сибири. Съ того времени они управляются старостами, выбираемыми между ними. Вогулы вообще небольшого роста, волосы у нихъ длинныя, черныя; борода рѣдкая; ихъ широкія лица, выдавшіяся скулы и глаза, расположенныя вкось, напоминаютъ калмыковъ. Они живутъ семействами въ лѣсахъ, въ такъ называемыхъ юртахъ, въ очень легкыхъ шалашахъ изъ дерева, четырех-угольной формы, безъ пола, безъ потолка и безъ оконъ, освѣщаемыхъ только широкимъ отверстіемъ, сдѣланнымъ вверху и служащимъ также для выхода дыма. Иногда, впрочемъ, ихъ хижина имѣетъ трубу, сдѣланную изъ глины. Въ нѣкоторомъ разстояніи отъ юрта находятся постройки, состоящія изъ крыши, которая держится на четырехъ колыяхъ,—гдѣ вогулы сохраняютъ свои провизію. Они живутъ въ юртахъ зимою, а лѣтомъ блуждаютъ въ лѣсу и вдоль рѣкъ, занимаясь охотою и рыбною ловлею и живутъ въ шалашахъ построенныхъ на скорую руку, изъ вѣтвей деревьевъ. Богатые вогулы Верхотурскаго уѣзда имѣютъ коровъ и начинаютъ по немногу сѣять хлѣбъ. Когда лѣтомъ мужчины уходятъ на охоту, ихъ семейства остаются жить въ юртахъ.

Лѣтняя одежда вогуловъ похожа на одежду русскихъ, у которыхъ они ее покупаютъ, зимою же носятъ одежду самодѣловъ. Это—оленья шуба, въ родѣ мѣшка, съ отверстіемъ для головы. Этотъ костюмъ тепелъ и называется „савикомъ“. Женщины еще сохранили финскій костюмъ и одѣваются какъ потячки. Одежда послѣднихъ лѣтомъ состоитъ изъ длинной рубашки и панталонъ, а зимою такой же шубы, какъ и у мужчинъ, на головѣ платокъ или мовязка, украшенная мелкими монетами и бусами. Дѣвушки ходятъ съ непокрытой головой и заплетаютъ косы, совершенно такъ-же, какъ рускія дѣвушки. Вогулы любятъ водку; питаются, главнымъ образомъ, мясомъ лосей, которыхъ очень много въ ихъ лѣсахъ, которое сушатъ или коптятъ или ѣдятъ сырое безъ хлѣба и соли; они ѣдятъ много кадровыхъ орѣховъ. Когда вогулы ѣдятъ дичину, они толкутъ кости, остающіяся отъ нихъ, обѣда въ дни изобилія и варятъ изъ нихъ родъ бульона, которымъ питаются, когда является недостатокъ въ лучшей пищѣ.

Прежде этотъ народъ ходилъ на охоту съ лукомъ и стрѣлами, которые были ихъ единственнымъ оружіемъ; теперь они исключительно употребляютъ огнестрѣльное оружіе. Иногда они разставляютъ силки, или устраиваютъ западни для ловли дичи.

Вогулы, принявъ христіанство, мало-по-малу, оставили поклоненіе древнимъ богамъ. Прежде они считали первымъ изъ своихъ боговъ Торома или Тарма, бога неба, который живетъ на солнцѣ; другіе боги, которыхъ они подчиняли первому, дѣлались изъ дерева и изображали фигуру лося, соболя и др. Когда вогулы готовились идти на охоту, они приносили этихъ животныхъ въ жертву идоламъ. Этихъ идоловъ они помѣщали въ пещерахъ, на скалахъ или на вершинахъ деревьевъ и собирались вокругъ нихъ для поклоненія. Теперь идолопоклонство исчезло совершенно.

Когда у вогула родится ребенокъ, ему даютъ имя перваго лица, которое войдетъ; если войдутъ двое или трое, дитя получаетъ два или три имени. Мертвыхъ они одѣваютъ въ лучшія одежды, которыя они носили при жизни; имъ надѣваютъ на палецъ кольцо, а въ могилу бросаютъ лукъ, стрѣлы, котелъ, чашку, ложку, табакъ, какъ бы снаряжая покойника въ продолжительный путь; хоронятъ покойника въ лѣсу, вдали отъ жилищъ.

Инструментъ, на которомъ вогулы играютъ простыя гармоничныя пѣсни, во вкусъ татарскихъ, имѣетъ видъ гитары въ семь струнъ и называется „шонгуртъ“. Пляска ихъ похожа на пляску русскихъ.

Прежде находили вогуловъ около Богословска, какъ говоритъ Купферъ, но съ тѣхъ поръ, какъ открылось тамъ дѣйствіе мѣдныхъ заводовъ, вслѣдствіе чего и уменьшилось пространство лѣсовъ, пропорціонально увеличенію разработки мѣди, вогулы ушли дальше и ихъ встрѣчаютъ только на разстояніи 70 верстъ отъ Богословска. Но такъ какъ Купферъ не хотѣлъ посѣтить сѣвера Урала, не увидавъ ни одного изъ его древнихъ обитателей, то просилъ директора рудника послать за вогуломъ, что тотъ и исполнилъ. Этотъ вогуль былъ срисованъ и потомъ былъ составленъ краткій словарь вогульскаго языка.

Вогулы, которые называютъ себя Манса, принадлежатъ къ той же самой расѣ, какъ пермяки, вотяки, черемисы и чувашы т. е. къ финскому подраздѣленію Монгольской расы. Характеръ этой расы слишкомъ извѣстенъ, чтобы его здѣсь описывать. Вогулы, по мѣстности, въ которой они живутъ, раздѣляются на три племена: 1) Вогулы Кунгурскіе и Красноуфимскіе; 2) Вогулы Чердынскіе, и 3) Вогулы Верхотурскіе. Эти три племена отличаются одно отъ другаго легкими оттѣнками въ ихъ языкѣ и большими или меньшимъ сближеніемъ, существующимъ между ихъ нравами

и правами ихъ сосѣдей русскихъ. Первое племя почти всецѣло смѣшано съ русскими. Вогулы, принадлежащіе къ нему, приняли христіанство; они женились на русскихъ дѣвушкахъ и почти совершенно забыли свой языкъ. Въ непроницаемыхъ лѣсахъ сѣвернаго Урада, къ сѣверу отъ Верхотурья и Богословска, встрѣчается однако еще нѣсколько вогульскихъ хижинъ, обитатели которыхъ сохранили нравы своихъ предковъ.

Это исчезающее племя, судя по отзыву Казанскаго общества естествоиспытателей, гдѣ въ 1872 г., читанъ былъ, какъ сообщаетъ Камско-Волжская газета, отчетъ двухъ его членовъ, посланныхъ въ Пермскую губернію, для изслѣдованія быта вогуль, представляетъ интересъ; а потому сообщимъ нѣкоторыя данныя изъ этого отчета.

„По образу жизни, вогулы дѣлятся на два класса, осѣдлыхъ, обрусѣвшихъ, живущихъ въ уѣздахъ Пермской губерніи, и кочевыхъ или дикихъ, только по зимамъ, живущихъ въ своихъ селеніяхъ, а на лѣто откочевывающихъ къ рѣкамъ близъ Уральскаго хребта (по рѣкамъ Лозвѣ, Талицѣ и проч.). Осѣдлые, обрусѣвшие вогулы народъ чрезвычайно трудолюбивый, честный, преступленій между ними совершается мало. Живутъ довольно зажиточно, будучи избавлены отъ платежа податей и другихъ повинностей и отъ рекрутства; по образу жизни приближаются къ русскимъ крестьянамъ. Кочевые, дикие вогулы ведутъ жизнь самую бѣдную, жалкую. Одежда ихъ состоитъ изъ длинной рубашки, изъ звѣриныхъ, оленьихъ кожъ, шерстью внутрь,—она одна для зимы и для лѣта. Волосъ не стригутъ, а какъ женщины, такъ и мужчины, носятъ ихъ или распущенными, или заплетенными въ двѣ косы; бороды большихъ не носятъ и даже выщипываютъ ихъ, чтобъ не препятствовали имъ при зимнихъ охотахъ, когда волосы сильно смерзаются. Нѣкоторыя женщины носятъ въ ушахъ серги, а на рукахъ браслеты и кольца. Всѣ чрезвычайно неопрятны, грязны. При умываніи, лицо и руки вытираютъ стружками изъ сосны и ели. Пища ихъ состоитъ обыкновенно изъ болтушки, именно: они посыпаютъ мѣку въ воду и кипятятъ ее, изрѣдка кладутъ въ эту „болтушку“ лосину. Соли и другихъ приправъ не употребляютъ. Ѣдятъ прямо изъ котловъ, изъ деревянныхъ корытъ; хлѣба не сѣютъ и не пекутъ, и не умѣютъ печь, да и печи ихъ не позволяютъ этого. Кромѣ того питаются добычей отъ своей охоты и рыбной ловли. Живутъ или въ юртахъ, родъ навѣса изъ коры и оленьихъ шкуръ на кольяхъ, или избахъ, представляющихъ просто четырех-угольные срубы, по стѣнамъ которыхъ идутъ нары, а въ одномъ углу стоитъ очагъ (чувалъ), гдѣ варится пища и около котораго толпится семья отъ холода зимою и комаровъ лѣтомъ.“

Стрѣляютъ они кремневыми ружьями, которыми владѣютъ превосходно. Убитыхъ на охотѣ соболей, бѣлокъ и проч., продаютъ или вымѣниваютъ на муку; соболей продаютъ отъ 8 до 15 руб. за штуку. Табакъ нюхаютъ, но не курятъ. Женъ себѣ покупаютъ и платятъ за пѣвѣсту калымъ отъ 5 до 25 руб. Не смотря на жизнь, полную тяжелыхъ лишеній, особенной болѣзненности между вогулами нѣтъ. Общее состояніе организма здоровое. Изъ болѣзней пришлось наблюдать воспаленіе глазъ и чесотку, прямо обусловливаемыхъ образомъ жизни, да въ одной изъ деревень, обрусѣвшихъ вогулъ, нѣсколько лѣтъ назадъ между ними свирѣпствовала оспа, слѣды которой и теперь замѣтны; иногда заносится тифъ изъ Богословскаго завода. Сифилиса совсѣмъ нѣтъ. О чахоткѣ не слышно, и чахоточныхъ и кашляющихъ не попадалось.

Коснемся отчасти ихъ вѣрованій по тѣмъ даннымъ, кои мы имѣли подъ руками.

Въ половинѣ XV столѣтія Пелымскіе вогулы были врагами зырянамъ, жившимъ по р. Выми, кои въ концѣ XIV столѣтія, обращены Св. Стефаномъ въ христіанство: они сожигали ихъ селенія, разрушали храмы Божіи, убивали христіанъ и уводили ихъ въ плѣнъ. При совершенномъ покореніи Сибири Россійскому скипетру вогулы сдѣлались очень кроткими и миролюбивыми, вовсе непохожими на своихъ звѣрскихъ предковъ, алкавшихъ добычи и крови.

По языческому вѣроисповѣданію вогулы были одинаковы съ остяками: у нихъ тоже были идолы, жертвы имъ, обряды при жертвоприношеніяхъ и празднества и шаманы. До обращенія въ христіанство вогулы признавали Всемогущаго, невидимаго, высшаго Бога, называемаго Нума-Торымъ *); у нихъ множество идоловъ какъ въ мѣстахъ ихъ жительства, такъ и въ глуши лѣсовъ. Изъ нихъ остались извѣстными Золотой идолъ, находившійся въ верховьяхъ рѣки Сосвы; Отръ-Торъ, имѣвшій силу умерщвлять и оживлять; Пипуайна, способствовавшій удачной ловлѣ птицъ и звѣрей **), вблизи бывшаго города Пелыми, они боготворили лисеницу, на которой навѣшано было множество конскихъ шкуръ, оставшихся отъ жертвоприношеній; у нихъ находились идолы, вырѣзанные изъ дерева, на подобіе человѣка. Около ихъ капища — кумирни, гдѣ хранились орудія, для умерщвленія жертвенныхъ животныхъ и складывались священныя кости животныхъ, принесенныхъ въ жертву. На рѣкѣ Кондѣ, въ глуши лѣсовъ, былъ самый главнѣйшій идолъ, котораго боготворили вогулы и остяки, котораго, за исключеніемъ немногихъ, никто не могъ видѣть; кумирни

*) Это слово составлено изъ самоѣдскаго: *Нумъ* и остякаго *Торымъ*, каждое значить: Высшій Богъ.

**) Вѣстникъ Имп. Русск. Географ. Общества, 1851 г. Ч. V. стр. 23—31.

охраняли стражи въ красныхъ одеждахъ, держа въ рукахъ копыя. Вогулы сказывали, что этотъ истуканъ, если требовалъ жертвы, то издавалъ голосъ младенца. Но, въ первыхъ годахъ XVIII стол. много идоловъ было истреблено Вогульскимъ князькомъ Сатыгою. Два любимые его сына впали въ болѣзнь и отецъ, просилъ у идоловъ выздоровленія дѣтямъ. Для этого шаманы требовали жертвъ, князецъ не щадилъ для нихъ ничего. Но въ то время, когда приносили жертвы, сыновья его умерли. Въ чувствахъ горести и гнѣва, Сатыга нѣкоторыхъ идоловъ своелично изрубилъ, другихъ сжегъ. Намѣренъ былъ то-же сдѣлать и съ главнымъ — Кондинскимъ; но шаманы, угрожали ему новыми большими горестями и бѣдствиями. Наконецъ вогулы взволновались за сохраненіе древнѣйшаго своего кумира, и Сатыга принужденъ былъ уступить желанію ихъ.

Жертвоприношенія у вогуловъ совершались такимъ образомъ: выносили изъ кумирни идоловъ и помѣщали въ порядкѣ на устроенныхъ возвышеніяхъ. Предъ ними становились жертвоприносители и кланялись божествамъ своимъ три раза, потомъ бѣгали вокругъ ихъ съ извѣстными вогуламъ криками. Повторивъ это три раза, приводили лошадь, которой шаманъ завязывалъ глаза и, съ произношеніемъ нѣкоторыхъ таинственныхъ словъ, ударялъ ее по холкѣ обухомъ топора такъ сильно, что она выпускала стонъ; потомъ въ ту же минуту вонзалъ ножъ въ правый пахъ ея и выпускалъ нѣсколько крови въ приготовленный сосудъ. Съ вонзеннымъ ножомъ лошадь падала и издыхала. Жертвоприносители опять кланялись идоламъ, въ прежнемъ порядкѣ, скакали предъ ними и съ крикомъ бѣгали кругомъ. Послѣ сего шаманъ, взявши сосудъ, наполненный кровью, съ поклонами подходилъ къ идоламъ и обмакнувъ въ кровь пальцемъ дѣлалъ по три черточки на каждомъ, оставшуюся кровь пилъ самъ и давалъ предстоявшимъ. Затѣмъ, снявъ шкуру съ лошади, полагалъ у подножія идоловъ. Мясо, разрѣзавъ на куски, лучшій изъ нихъ, покомитив надъ разведеннымъ огнемъ, подносилъ на металлической тарелкѣ каждому идолу, а остальное раздѣлялъ мѣжду жертвоприносителями, которые ѣли оное въ присутствіи идоловъ, а остальное развозили по домамъ, для угощенія своихъ семействъ. Обрядъ этотъ оканчивался пляскою и разными криками. Кромѣ сего вогулы приносили жертву водянымъ божествамъ, для чего топили въ рѣкѣ лошадей *).

По завоеваніи Пѣрміи, епископъ ея св. Герасимъ, въ самомъ началѣ XV столѣтія, проповѣдывалъ Евангеліе нѣкоторымъ сосѣд-

*) Изъ дѣлъ Тобольской духовной консисторіи о крещеніи инородцевъ, по старой описи.

нимъ народамъ*), въ томъ числѣ и вогуламъ, жившимъ къ востоку отъ рѣки Камы, и ревность свою запечатлѣть мученическою смертію: одинъ изъ вогуловъ задушилъ его омофоромъ**). Послѣ сего проповѣдника прошло три столѣтія, въ которыхъ вогулы оставались въ прежнемъ своемъ идолослуженіи. Тобольскому митрополиту Филовею Лещинскому, въ схимонашествіи Ѳеодору, выше определено было призвать Сибирскихъ инновѣрцевъ къ царству благодати Христовой. Святые подвиги его въ дѣлѣ спасенія не остались въ забвеніи по прошествіи полутора столѣтій. Этотъ ревностный пастырь обширной страны***), при обращеніи въ христіанство дикихъ язычниковъ и магометанъ, встрѣчалъ много препятствій и опасностей для самой жизни своей; но, какъ вѣрный исполнитель воли Государя Петра I и кроткій проповѣдникъ православной церкви, не прибѣгалъ ни къ какимъ насильственнымъ мѣрамъ****), а ограничивался любовію къ человѣчеству, кротостію назиданія и ревностію о славѣ Божіей, сообразно съ духомъ Евангелія*****). Въ продолженіе жизни своей въ Сибири, съ 1702 по 1727 г., онъ обратилъ инновѣрцевъ до сорока тысячъ и въ селеніяхъ у нихъ построилъ тридцать семь церквей*****).

Вогулы, живущіе по восточную сторону хребта и пр. впадающимъ въ Обь, а также до Сыгвъ (Ляину), текущей въ Сосву, въ Березовскомъ округѣ, смѣшавшись съ осыками, извѣстны стали подъ именемъ сихъ послѣднихъ, различаясь только языкомъ, извѣстнымъ подъ именемъ *Остлямаго Ляинскаго мангуча*. Чердынскіе вогулы, конхъ, жилища были на западной сторонѣ Урала, нынѣ собственнo живутъ на восточной сторонѣ его, при истокахъ Лозвы, между ею и рѣкою Ивдедь, на мѣстахъ дарованныхъ имъ особою грамотою Императрицы Екатерины II*****). Эта страна

*) Народы, жившіе около Пермь или составлявшіе оную, были: Двиняне, Устюжане, Вельжане, Вычажане, Пенезжане, Южане, Серьяне, Галичане, Вятчане, Лопь, Корела, Югра, Печора, Вогулы и проч.

**) См. мою лѣтопись подъ 1455 г. В. III.

***): При вогулленіи Митрополита Филовея на Сибирскую епархію она была въ пространствѣ 30,000. квадрат. миль; церквей было въ ней 160. Полн. Собр. Законовъ, Т. III, № 1541.

****) Петръ I предписалъ митрополиту Филовею при обращеніи въ христіанство дѣйствовать на инородцевъ, по Евангельскому ученію, духомъ кротости и не употреблять насилія. Указъ 1706 года 1 декабря. Дѣян. Петра Великаго Ч. III, стр. 152—153.

*****) Въ «Словарѣ достопамятныхъ людей Русской земли», сочин. Д. Н. Вяткинъ-Каменскаго (ч. V, стр. 220) неосновательно сказано, будто митрополитъ Филовей, во время проповѣди христіанской върѣ язычникамъ, нѣлъ въ одной рукѣ крестъ, а въ другой мечъ! Это неослѣдуетъ ни съ его кроткимъ характеромъ проповѣдника, ни съ повелѣніями Государя, ни съ духомъ православной церкви.

*****) См. Ж. Н. Пр. ч. III, отд. V ст. «Филовей Лещинскій, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій». См. впереди 1714 г. моей лѣтописи подробности. (В. III).

*****) Грамоту приведемъ въ настоящей лѣтописи въ своемъ мѣстѣ. В. III.

занимаема была прежде Вогулами Сѣверной Сосвы, которыхъ осталъная часть удалилась въ рѣкѣ Сосвѣ, въ концѣ прошлаго столѣтія. Она населена Чердынскими Вогулами, привлеченными сюда богатыми добычами лова пушныхъ звѣрей, въ началѣ прошлаго столѣтія. Кромѣ преданій, сокращеннаго Кондійскими Остяками о своемъ происхожденіи отъ Чуди Пермской, есть историческія свидѣтельства, что они въ XV столѣтіи проникали до рѣки Вымы, въ нынѣшнемъ Яренскомъ уѣздѣ, Вологодской губерніи. Собственно-же Сибирскіе Вогулы, кромѣ живущихъ, какъ сказано, въ Березовскомъ уѣздѣ, населяютъ Сѣверную часть Туринскаго уѣзда въ верхнихъ рѣкахъ: Туры, Тавды, Лозы, Пелыми и Конды.

Впрочемъ, Вогулы, живущіе нѣдѣ въ Верхотурскомъ уѣздѣ, какъ мнѣ извѣстно, будучи разсѣяны на громадномъ пространствѣ сѣверной части его и удалены отъ православной церкви, мало посѣщаютъ послѣднюю. Правда, ихъ посѣщаль миссіонеръ, мѣстный священникъ села Ивдель, находящагося на самой окраинѣ уѣзда, отецъ Афанасій Пездняковъ, но, не думаю, чтобы его слова, при рѣдномъ имъ пощеніи Вогулъ, отдавали глубокіе въ нихъ слѣды слова Божія. Это подтверждается уже тѣмъ, что о. Афанасій привезъ отъ нихъ вогульскихъ идоловъ, и одного изъ нихъ мнѣ отдалъ. Это кусокъ свинца, изображающій что-то въ родѣ животнаго, въ срединѣ котораго залиты двѣ 20 коп. сереб. монеты; отъ другихъ же, имѣющихъ съ ними сношенія, я узналъ, что Вогулы имѣютъ весьма скудныя понятія о Богѣ, религіи, и т. п.

Въ заключеніе нашего замѣчанія, скажемъ нѣсколько словъ о настоящемъ положеніи Вогуловъ и Остяковъ. Въ виду чего, бросимъ краткій взглядъ на Сѣверо-восточное При Уралѣ, — теперешнее мѣсто ихъ жительства.

При Уралѣ, занимаетъ пространство приблизительно между 54° и 63° сѣверной широты и 58° и 63° восточной долготы. Оно представляетъ почти сплошную равнину, съ попадающимися только нрѣдка небольшими возвышеніями, составляющими отроги, лежащаго не подалеку, Уральскаго хребта. Все это пространство служитъ бассейномъ рѣкъ: Сосвы, Лозы и отчасти Сѣверной Сосвы *), принимающихъ множество болѣе или менѣе большихъ рѣкъ и рѣчекъ, по берегамъ которыхъ безчисленное множество озеръ. Все же пространство суши этой мѣстности покрыто или огромными лѣсами, или простирающимися нерѣдко на десятки верстъ въ ширину и сотни въ длину поемными дугами, пересѣ-

*) Рѣки Сосва и Лоза во всемъ нижнемъ и отчасти въ среднемъ теченіи судоходны. Уже года три ходятъ по нимъ буксирные купеческіе пароходы, доставляющіе провіантъ на частные золотые прииски, лежащіе вблизи нихъ.

баемыми иногда непроходимыми болотами. Климатъ этой мѣстности, довольно умѣренный, а не суровый; короткое, но очень жаркое лѣто, сильно способствуетъ развитію растительности, которая не отличается яркостію красокъ и красотой формъ; въ ней преимущественно преобладаютъ хвойныя деревья—сибирскій кедръ, лиственница и т. п. Не говоря уже объ огромныхъ лѣсахъ, какъ по пространству ими занимаемому, такъ и по величинѣ недѣлимыхъ, достигающихъ толщины въ нѣсколько обхватовъ,—даже луговая трава, въ теченіе трехъ или четырехъ недѣль, послѣ снада водъ, достигаетъ вышины превышающей ростъ человѣка. Понятно, что, при богатствѣ растительнаго царства, и царство животныхъ не можетъ быть бѣдно. Въ глубинѣ лѣсовъ водятся лось, или сохатый, и сѣверный олень (отчасти въ прирученномъ состояніи, отчасти въ дикомъ), равно медвѣди, рыси, россамахи, выдры, соболи, лисицы, куницы, горностаи, бѣлки и т. п. мелкія животныя. Лѣса и побережья рѣкъ и озеръ изобилуютъ различными породами лѣсныхъ и водныхъ пернатыхъ, а самая внутренность водъ многими породами рыбъ, свойственными рѣкамъ Азіатской Россіи. Опыты разведенія культурныхъ растений, какъ хлѣбныхъ, такъ и огородныхъ, какія сдѣланы были до сихъ поръ, были вполне удачны, и показываютъ возможность успѣшнаго занятія земледѣліемъ. Наконецъ, самыя нѣдра земли заключаютъ въ себѣ огромныя богатства, въ видѣ золота, различныхъ рудъ и даже драгоценныхъ камней,—богатства, едва только еще тронутыя казенными промыслами и частными промышленниками.—По административному дѣленію, описываемая мѣстность отчасти входитъ въ границы Верхотурскаго уѣзда Пермской губерніи и отчасти въ границы Березовскаго округа и Туринскаго уѣзда—Тобольской.

Въ этой-то богатой и во всѣхъ отношеніяхъ привольной мѣстности обитаютъ довольно многочисленныя группы инородцевъ, отчасти совершенно осѣдлыхъ и отчасти кочующихъ, и извѣстныхъ подъ различными наименованіями: *Волучей*, *Яранъ* (или Еранъ) и *Остяковъ*, кои разнятся между собою нарѣчіями своего языка.—Поселенія осѣдлыхъ инородцевъ лежатъ по среднему и отчасти нижнему теченію рѣкъ: Сосьвы и Лозвы, а кочующіе обитаютъ въ верховьяхъ ихъ, равно и по берегамъ знадающихъ въ нихъ рѣкъ, также по рѣкѣ сѣверной Сосьвѣ. Одни изъ осѣдлыхъ уже такъ культивировались, что забываютъ свой природный языкъ и образомъ жизни нисколько почти не отличаются отъ русскихъ, обитающихъ въ окрестныхъ селеніяхъ. Другіе, жившіе осѣдло, продолжаютъ говорить на своемъ нарѣчьи и не оставляютъ привычекъ своей кочевой жизни; а остальные — неосѣдлые — ведутъ жизнь кочевую въ полномъ смыслѣ слова. Всѣ они, т. е. какъ

осёдлые, такъ и кочевые, дѣлается на общество, вѣлости и управ-
ляются своими, выборными, старшинами, хотя, власть этихъ пос-
лѣднихъ только номинальная, и вся дѣятельность ихъ ограничи-
вается сборомъ ясака — небольшой подати, по которой этихъ ино-
родцевъ и зовутъ *ясакиними*. — Осѣдлыхъ, вполнѣ усвоившихъ на-
ружный типъ, вѣрованія и привычки русскаго крестьянина Сибири,
мы оставляя въ сторонѣ, обратимся къ тѣмъ изъ осѣдлыхъ, кото-
рые не успѣли еще достаточно кувитивироваться, а равно и къ ко-
чевымъ — въ полномъ смыслѣ.

Наружность этихъ послѣднихъ не можетъ быть названа бе-
образною, хотя, отъ нечистотливости кожа ихъ имѣетъ грязно-
темный цвѣтъ; въ умственномъ отношеніи слабо развиты, и лице-
вой ихъ угоръ низокъ, а лицо овальное и всегда безбородое; пос-
лѣднее, впрочемъ, зависитъ не отъ какихъ-либо физическихъ
условій, а слѣдуетъ некому въ родѣ религіознаго обычая; волосы
на головѣ, большою частью, черные или темнорусые прямые,
спускающіеся до плечъ, которые, какъ у мужчинъ, такъ и
женщинъ, закрываютъ въ одну или нѣсколько косъ; бѣдственное
ихъ экономическое положеніе, служитъ, вѣроятно, причиною того,
что тѣлообразеніе ихъ не отличается ни крѣпостію, ни силою.

Бѣдственное, въ экономическомъ отношеніи, положеніе ино-
родцевъ, зависитъ отъ чрезвычайной ихъ дѣди и дяди, явившей-
ся можетъ быть въ слѣдствіе того же богатства, извѣстей природы,
лающей, при весьма значительномъ усилии, все нужное для
удовлетворенія немалыхъ ихъ потребностей; они не
испытываютъ ни тяжести повинностей, ни налоговъ, ни притѣсненій,
возможныхъ въ быту русскаго крестьянина, а бѣдствуютъ, что не-
оспоримый фактъ.

Главный источникъ ихъ благосостоянія составляетъ охота и
рыбная ловля. — Для охоты они употребляютъ огнестрѣльное ору-
жіе, которое, равно и привады для него, вымѣниваютъ отъ наѣзжаю-
щихъ къ нимъ торговцевъ на различные пушные товары; а для ры-
боловства — сѣти; изъ нихъ нѣкоторые, приготовленные изъ крапивы; сте-
пень ихъ благосостоянія зависитъ вполнѣ отъ случая, т. е. отъ
удачи или неудачи лова; они, по своей природной безпечности,
никогда не имѣютъ обыкновенія дѣлать запасы, во время изобилія
— для вспоможенія, легко могущему случиться, недостатку;
случай же неудачнаго лова, встраивается, въ нихъ, нѣсколько, особен-
но видно, во время продолжительной неуроды, и въ это-то время
они, по недѣлю бѣдствуютъ, питаются только косями и другими
животными остатками, обретенными, какимъ-либо образомъ отъ
дней изобилія.

Жилища осёдлых инородцевъ, по своему устройству, не отличаются отъ обыкновенныхъ крестьянскихъ избъ Сибири, но кочевые, которые съ ранней весны и до глубокой осени живутъ по рѣкамъ, лѣсамъ и лугамъ, и только на зиму поселяются въ своихъ юртахъ, изъ соединенія которыхъ образуются такъ называемыя зимовья, представляютъ квадратныя срубы, безъ пола и оконъ, съ однимъ маленькимъ отверстіемъ въ одной изъ стѣнъ—для входа, и съ небольшимъ, величиною въ квадратный аршинъ, отверстіемъ въ потолокъ—для выхода дыма. Нагрѣвается и освѣщается юрта чуваломъ, иначе каминомъ, сдѣланнымъ изъ глины; на немъ же готовится и пища; внутреннее устройство жилища просто: кругомъ, около стѣнъ, раскладываются нары—низкія лавки, раздѣленныя на нѣсколько отдѣленій, по числу членовъ обитающей въ юртѣ семьи, и служащія мѣстомъ сидѣнья днемъ, спанья ночью, а также помѣщеніемъ домашней рухляди, или сосудовъ для приготовленія и употребленія—пищи, одежды и нѣсколькихъ кожъ, служащихъ постелью.—Чтобы представить себѣ полную картину жизни обитателей юртъ, то въ этой обстановкѣ нужно прибавить еще постоянный дымъ, гдѣ и наконецъ самихъ обитателей юрты, перѣдко сидящихъ въ юртѣ праотцевъ до грѣхопаденія.—Юрты стоятъ болѣею частію группами, иногда довольно многочисленными, что объясняется необходимостію сотоварищества для успѣшной охоты и рыболовства.

Олени, весьма рѣдко встрѣчающіеся по нѣскольку сотъ у одного Вогула, мало вліяютъ къ лучшему на домашнюю ихъ экономію.—Причины заключаются въ неудобствахъ оленеводства.

Одежда описываемыхъ инородцевъ готовится изъ выдѣланныхъ кожъ лося или оленя и шьется нитками, сдѣланными изъ жилъ и внутренностей упомянутыхъ животныхъ; общую, какъ для мужчинъ, такъ и для женщинъ, одежду составляютъ *маллисы*—имѣющія видъ женской рубашки, обороченныя въверху шерстью и закрывающія нижнюю одежду, и *солмы*—имѣющіе ту же форму, но съ прибавленіемъ принятой вѣсть шапки, закрывающіе верхнюю одежду.—Обувь готовится изъ тѣхъ же матеріаловъ и состоитъ обыкновенно изъ такъ называемыхъ *юмъ*—сапоговъ, обороченныхъ также шерстью наружу. Кромѣ того женщины кочующихъ употребляютъ въ торжественныхъ случаяхъ одежду изъ тканей, съ предпочтеніемъ въ оныхъ яркихъ цвѣтовъ, а головы украшаютъ уборами изъ поумента съ бобракушками, монетами и т. п. Инородцы же, живущіе осѣло употребляютъ одежду, такую же какъ и русскіе, кромѣ совѣновъ.

Описываемые инородцы подвержены пьянству; но тогда сношенія съ ними не всегда бываютъ безопасны: неоднократно

случалось, что напившись до безпамятства, они приступали даже съ угрозами смертію къ тѣмъ лицамъ, у которыхъ надѣялись найти вино.—Трезвые, довольно миролюбивы и не выказываютъ враждебныхъ наміреній къ русскимъ; при встрѣчахъ съ ними, всегда здороваются за руку говоря: „*намѣ рюма*“ (здравствуй другъ)! Обращеніе ихъ между собою отличается миролюбіемъ, при встрѣчахъ цѣлуются, что соблюдаютъ и мужчины и женщины.

Семейный бытъ инородцевъ представляетъ патриархальность: мужъ заботится о заготовленіи необходимаго для пропитанія, и имѣетъ безусловную власть надъ женой и дѣтьми; а жена по хозяйству семьи и находится въ безусловномъ къ мужу подчиненіи. Вообще, положеніе женщины у инородцевъ мало чѣмъ отличается отъ положенія рабы; такъ напримѣръ, когда мужъ ея возвращается изъ отлучки, она обязана раздѣвать его и вообще должна заботиться о его удобствахъ *).—О чистотѣ нравовъ у нихъ не прилагается особыхъ заботъ и свободныя отношенія половъ составляютъ весьма обыкновенную вещь.

Когда и кѣмъ обращены эти инородцы въ христіанство, у нихъ нѣтъ никакихъ положительныхъ свѣдѣній **), хотя они и выдають себя за крещенныхъ; по ихъ словамъ, одни изъ нихъ крещены священниками села Говорливаго (Чердынскаго уѣзда),—во время ихъ кочевки по ту сторону Урала, а другіе крещены въ Цалымѣ, Сартынѣ и Гари—села Тобольской губерніи. Впрочемъ, эти показанія относятся къ старикамъ; оскѣдлы же заботятся объ исполненіи христіанскихъ обязанностей. Такъ, всѣ оскѣдлы и нѣкоторые изъ кочующихъ, когда они находятся вблизи селеній, заботятся о крещеніи своихъ младенцевъ, а равно—и о вѣнчаніи въ православныхъ церквахъ и даже кочующіе являютя иногда для сего, нарѣдко уже окруженные многочисленнымъ потомствомъ, которое гутъ же за однимъ и крестится. Какъ оскѣдлы, такъ и кочевые, въ случаѣ болѣзни, заботятся о напутствованіи ***).

Извѣстно, что оскѣдлы и кочевые инородцы, всѣ почти безъ исключенія, не оставляютъ своихъ прежнихъ обычаевъ и предразсудковъ и языческихъ вѣрованій. Въ чемъ состоитъ ихъ языческое

*) Многочинства у нихъ нѣтъ; при заключеніи брака женихъ обязанъ уплатить калымъ, состоящій обыкновенно изъ нѣсколькихъ паръ оленей, одежды или другихъ вещей, нѣющихъ цѣнность въ ихъ быту.

**) Данныя относительно этого предмета можно найти въ статьяхъ К. И. Покровскаго: «Изъ исторіи просвѣщенія Верхотурскихъ инородцевъ» и «Крещеніе Чердынскихъ Вогулчей»,—въ неоф. отдѣлѣ Перм. Епарх. Вѣдомостей за 1869 г., также отчасти—въ 2 книжкѣ С. Максимова—«Край крещенаго свѣта», Спб. 1866—Ред.

***) Что касается до исполненія другихъ христіанскихъ обязанностей, напримѣръ: исповѣди, причащенія, соблюденія постовъ, то большинство не знаетъ о нихъ даже и понятія.—

міросовершеніє, їхъ релігійнія вѣрованія; трудно сказать, ибо попытки, дѣлаемыя до сихъ поръ, остались безъ успѣха. Извѣстно напримѣръ, что главное сѣбе божество они называютъ *шайтаномъ* и что оно олицетворяетъ: доброе или злое начало, или оно только—нарицательное имя высшей, управляющей и промышляющей силы—неизвѣстно *). Извѣстно еще, что, какъ предметы поклоненія, у нихъ употребляются деревянныя или металлическія изображенія людей и различныхъ животныхъ, которыя, украшаются кожами, бусами и т. п. мелкими вещичками. Помѣщаются эти изображенія или удѣ-либъ въ глуши утѣса, или въ расщелинахъ прибрежныхъ скалъ, иногда въ нарочно для того устроенныхъ срубкахъ,—однимъ словомъ: въ мѣстахъ наиболее уединенныхъ и удобныхъ. Нѣкоторыя изъ этихъ мѣстопоименованій идольскихъ назначаются для поклоненія жителямъ одного или нѣсколькихъ зимовьевъ и имѣютъ, такъ сказать, характеръ мѣстный; но другія изъ нихъ назначаются для поклоненій общихъ, въ которыхъ участвуютъ обитатели даже самыхъ отдаленныхъ мѣстностей. Таковое мѣсто общихъ поклоненій находится, напримѣръ, въ вершинѣ рѣки Лозвы, на верху утѣса имѣющаго; по словамъ очевидцевъ, до 200 сажень отвѣсной высоты и извѣстнаго подъ названіемъ *Богомольнаго камня*. На этомъ камнѣ находится до 40 идольскихъ изображеній, различной величины и въ разнообразныхъ украшеніяхъ, которыя и расположены на довольно обширной лужайкѣ, въ видѣ полукруга. Подобное же мѣсто находится при устьѣ рѣки Вижаи, впадающей въ Лозву, мимо котораго женщины не позволяется идти въ лодкѣ, и онѣ должны обходить его окольными тропинками, а мужчины обязаны проплывать съ наклоненною головою. Впрочемъ, этотъ послѣдній обычай соблюдается и относительно другихъ идольскихъ мѣстопоименованій, равно какъ и обычай класть, проѣзжая мимо, въ подобныхъ мѣстахъ на берегъ, что либо изъ сѣстнаго. Сообразно двоякому роду мѣстъ поклоненія, и жертвоприношенія бывають также двоякія: одни частныя, совершаемыя отдѣльными лицами и по различнымъ поводамъ, напримѣръ: предъ началомъ и по окончаніи охоты, въ случаѣ болѣзни и т. п., и состоящія обыкновенно изъ шкуръ различныхъ звѣрей и другихъ болѣе или менѣе цѣнныхъ вещей,

*). Считаю не лишнимъ здѣсь привести расказы очевидцевъ, характеризующіе нѣсколько изъ релігійныхъ понятій. Такъ, въ случаѣ смерти кого либо изъ семейныхъ, оставшіеся въ живыхъ стараются искупить свою вину, особенно женщины съ остревленіемъ ищутся на ихъ изображенія и вѣщески вредать имъ. Новорожденному накалываютъ на рукахъ какіе-то символическіе знаки и натирають ихъ порошкомъ, такъ что они не исчезаютъ во всю жизнь.—Умершихъ кладутъ они въ срубахъ, на поверхности земли, въ вооруженіи и со всеми тѣми вещами, которыми человекъ пользовался во время жизни, что доказываетъ вѣру въ загробную жизнь.

иногда даже и денегъ, которыя вкладываются въ глазныя впадины идоловъ,—и общія, отличающіяся наибольшимъ числомъ присутствующихъ и особою торжественностію обрядовъ и совершаемыя въ извѣстномъ только мѣстѣ и въ извѣстное опредѣленное время. Такія общія жертвоприношенія, совершаются, напримеръ, ежегодно въ началѣ весны и осени на вышеупомянутомъ богомольномъ камнѣ, и состоятъ изъ приношенія жертвы, извѣстной подъ именемъ *эри*.—Для этого жертвоприношенія, заранее выбирается и готовится лошадь (вѣроятно потому, что это животное, по причинѣ своей рѣдкости въ обитаемомъ ими краѣ, довольно цѣнно и достается обыкновенно изъ далека) и по назначенію будто-бы самаго шайтана, совершенно бѣлой или черной масти. Самый обрядъ совершается только въ присутствіи мужчинъ, женщины же, какъ не достойныя, не допускаются къ нему и должны въ почтительномъ отдаленіи, обыкновенно вблизи подошвы горы, спокойно выжидать, пока ихъ мужья и братья совершаютъ его. Состоитъ же онъ въ слѣдующемъ: назначенную къ тому лошадь связанную кладутъ въ центръ полукруга, образуемаго идолами и затѣмъ каждый изъ присутствующихъ подходитъ къ ней, дѣлаетъ имѣющимся у него ножомъ надрѣзъ на ея тѣлѣ и въ образовавшуюся такимъ образомъ рану вставляетъ дудочку (деревянную, или изъ ствола какого либо растенія) и пьетъ текущую изъ нея кровь. Когда всѣ присутствующіе сдѣлаютъ это, одинъ изъ нихъ, вѣроятно играющій роль жреца, при пѣніи нѣсенъ на своемъ природномъ языкѣ, окончательнo закалаетъ измученное животное, и мясо его готовится на разложенныхъ тутъ же кострахъ и, съ прибавленіемъ принесенныхъ каждымъ съ собою съѣстныхъ припасовъ, употребляется въ пищу. Это религиозное пиршество сопровождается пѣніемъ, игрою на струнномъ инструментѣ особаго устройства, извѣстномъ подъ названіемъ *шанкура*, прыганьемъ и пляскою до истощенія и совершеннаго наступленія *).

Вотъ то положеніе, въ которомъ инородцы находились въ семидесятихъ годахъ сего столѣтія. Какъ видно изъ этого краткаго очерка быта инородцевъ, обитающихъ по сѣверо-восточному при-Уралю, и экономическое, и умственное и нравственное ихъ положеніе весьма неутѣшительно. Заботы объ улучшеніи участи этихъ меньшихъ братьевъ нашихъ составляютъ приму обязанность всякаго истиннаго гражданина и христіанина. Время для этихъ заботъ, кажется, уже настало, а какъ вообще во всякомъ хорошемъ дѣлѣ, имѣющемъ общественный интересъ, у насъ нечѣмъ принадлежитъ правительству, такъ и въ этомъ случаѣ, первый шагъ принадлежитъ ему же.

*) Церк. спарх. вѣдом. 1870 г.

Примеч. 2. Такъ какъ неоднократно упоминали въ предыдущемъ примѣчаніи объ *Сстякахъ*, то опишемъ и это племя, ибо оно имѣетъ нѣкоторую связь съ *Вогулами*. Впрочемъ, въ книгахъ *Мих. Кайсарова* 1623 г. упоминается объ *Остякахъ*; но я полагаю, что этотъ писецъ называлъ татаръ—*Остяками*,—тогда какъ коренные жители *Березовскаго края* суть *Остяки*.

Въ древнихъ актахъ, при упоминаніи народовъ, населявшихъ объ стороны *Сѣвернаго Урала*, нигдѣ не встрѣчается имени *Остяковъ*, между-тѣмъ какъ о сѣвернѣйшихъ имъ племенахъ, *Самоѣдахъ*, *Юграхъ* и *Вогулахъ*, есть уже свидѣтельства. Полагать должно, что *Остяки* разумѣлись у насъ съ древности подъ именемъ *Югры*. *Остяки* говорятъ, что въ древности они назывались какъ сказано, *Арѣяхи*, многолюды: арѣ—много и хо—человѣкъ. И дѣйствительно, народъ этотъ въ древности былъ очень многочисленъ; имѣлъ нѣсколько отдѣльных „*княжествъ*“, которые между собою вели войны, изъ-за разныхъ оскорбленій, изъ видовъ корысти, а нерѣдко изъ-за красивыхъ женщинъ и дѣвицъ. Впослѣдствіи *Остяки* начали называть себя *Хондиго*; они увѣряютъ, что это имя они присвоили себѣ, по покореніи ихъ *Татарами*. *Хонъ*—ханъ, царь, и хо—человѣкъ, *Хонъ-хо*, или, *Хондиго* означаетъ ханскихъ людей, ханскихъ подданныхъ. Другіе говорятъ, что *Хонди-го* значить *человѣкъ съ р. Конды*. Но *Татары* называли *Остяковъ* *Уштяками*, что, на языкѣ татарскомъ, означаетъ людей грубыхъ, невѣжественныхъ. Съ названіемъ *Уштяковъ*, переформированныхъ *Русскими* въ *Остяковъ*, они вошли въ составъ *Россійскаго Государства*, при покореніи *Сибири*. Никто изъ сосѣдей не называлъ и не называетъ ихъ *Остяками*, кромѣ *Татаръ* и *Русскихъ*. *Самоѣды* называютъ ихъ *Тагами*. По преданіямъ, они очень долго находились подъ властію *Татаръ* и отъ нихъ много переняли обычаявъ. *Хижаны* *Остяковъ* строятся, подобно татарскимъ, съ нарами и чувадомъ; амбары ихъ на высокихъ стойкахъ. Хлѣбъ называютъ, по татарски, *нянь*, табакъ—*иаръ*, курительную трубку—*камза*; женское платье и наряды *Остячекъ* татарскіе; голову и лице закрываютъ платомъ. Нѣкоторые изъ *Остяковъ* жалованы были *Татарами* мурзами и тайшами. Не смотря на то, что *Остяки* около 270 лѣтъ находятся подъ русскою державой, русское вліяніе, менѣе на нихъ отразилось, чѣмъ татарское.

Остяки занимаютъ пространство, начиная отъ *Тогурскаго* отдѣленія *Томской губерніи*, по р. *Оби* и до впадающимъ въ нее *рѣкамъ*, за 150 верстъ далѣе *Обдорска*. Въ одной дѣлѣ живеть семействъ по пяти—неопрятно и, для снавъ, каждому сдѣланы особыя изъ досокъ перегородки, похожія на конскія стойла. Въ началѣ іюня, *Остяки* въ глубокихъ лодкахъ, отправляются на р. *Обь*

съ кривошами са, гдѣ живутъ въ берестяныхъ чумахъ до сентября, занимаясь рыбною ловлею; они сложенія слабого, вялы и видомъ старообразны; цвѣтъ лица желтоблѣдный, глаза узкіе, лицо круглое, плоское, носъ широкій, волосы черныя и у мужчинъ они висятъ вокругъ головы косами; бороды нѣтъ, а если волосы пробиваются, то ихъ выщипываютъ. Женщины не красятъ мужчинъ и не опрятнѣе ихъ. Языкъ остатскій очень бѣденъ; для примѣра возьмемъ нѣсколько словъ ихъ сформирования. *Юахъ*—дерево, *тутъ* огонь, *тутъ-юахъ* дрова (дерево для огня); *кеу*—камень; *тутъ-кеу* кремень (камень для огня); *мисъ*—корова, *мисъ*—вода, *мисизинкъ*—молоко (корова вода); *терми*—травя, *сердита*—рѣзать, *картинъ*—желѣзо, *терми-сердита-картинъ*—боса (для кошенія сѣна).

Писемцы Остяки не пишутъ. Въ дѣлахъ, для рукоприкладства, ставятъ родовую тамгу, изображающую крестъ, ягйря, птицу, дерево и проч. Долги купцамъ, для памяти, замѣчаютъ вырѣзками на особой длинной палочкѣ, которая раскалывается на двое: одна половина отдается заимодавцу, другая остается у должника. При взысканіи долга, обѣ половинны палочки складываютъ вмѣстѣ для вѣрности: сойдутся ли вырѣзки одні противъ другихъ, нѣтъ ли подѣлки со стороны кредитора и насчитываютъ лишняго. Если долгъ улачивается частями, то на сколько рублей отдѣлано уплаты, столько стрѣзывается и рубцовъ отъ палочки.

Пища Остяковъ, по большей части, рыба, вареная, сырая, сушеная и мезлая, оленье мясо, вареное и сырое, и дѣтокъ перелетная птица. Хлѣба они употребляютъ мало; они дѣлаютъ изъ муки растворъ и пекутъ въ чумахъ, въ котлѣ, пресныя тонкія лепешки; варятъ „салыгъ“—жидкую похлебку изъ ржаной муки, заправленную рыбьимъ жиромъ. У Остяковъ лакомство составляють „варта“, т. е. рыбы брышны и кишми, уваренныя до-густа въ рыбьемъ жирѣ; *парелма*, т. е. хребты макуновъ, лѣтомъ проваленныя на солнцѣ.

Мужское и женское платье Остяковъ состоитъ, большею частью, изъ оленьихъ шкуръ. „Малица“, главная ихъ одежда, шьется изъ оленьей шкуры, шерстью къ телу, прямого покрою, въ видѣ мѣшка, длиною по колѣна, съ рукавами и пришитыми къ нимъ рукавицами, и съ отверстіемъ для головы. Снизу въ ней дѣлается опушка изъ собольяго или вошьяго мѣха. Надѣвается прямо чрезъ голову. Малица подпоясывается довольно широкимъ кожанымъ ремнемъ, унизаннымъ мѣдными пуговницами, какъ чешуек, и съ большою на-передѣ пряжкой, тоже мѣдною. Къ этому поясу прилѣпляется съ боку ножъ, въ кожаныхъ ножнахъ, и сумка кожаная съ огнивомъ. „Парка“, во всемъ сходная съ малицей, съ тою только разницею, что шьется шерстью наружу.

Сверху ихъ одежду, въ сильные холода, Остяки надѣваютъ третью, изъ оленьей же толстой шкуры, одежду, называемую „гусь“, шерстью вверхъ, съ пришитою изъ той-же шкуры назади шапкою, шерстью также вверхъ. Обувь зимою состоитъ изъ длинныхъ чулокъ, сшитыхъ изъ молодыхъ оленьихъ шкуръ, шерстью къ тѣлу, называемыхъ „чичками“. Сверху ихъ „чички“ въ родѣ длинныхъ чулокъ, изъ шкуръ съ оленьихъ ногъ. Лѣтомъ Остяки носятъ, сверху рубашки и штановъ, такъ-называемый „гусь“, изъ сукна яркихъ цвѣтовъ; обувь, называемую „негован“, изъ выдѣланной оленьей кожи на подобіе-же чулокъ. Женская одежда состоитъ изъ холстаной ситцевой, или другой, бумажной или шелковой матеріи, рубашки съ воротникомъ, узкимъ стеглымъ русомъ, на груди и по подолу вышитой разноцвѣтными шерстями. Волосы назади заплетаютъ въ двѣ косы, и къ нимъ привязываютъ по покроемъ изъ сукна, длиною до колѣнъ, съ нашиванными разными металлическими кружками, бляшками и жабракушными. Начиная съ того времени, когда начнется періодическое женское отправление, до самой смерти, женщины постоянно носятъ „воропъ“ (zona). Это широкій поясъ по голому тѣлу, съ проушею сзади и спереди, между ногъ, настеженною холстиною, которая спереди пристегивается къ поясу. Сказать Остячій слово „воропъ“, значитъ, сдѣлать ей оскорбленіе. Зимою женщины носятъ, шерстью вверхъ, оленью шубу на подобіе шапота, съ частыми завязками напередѣ, украшенными кисточками и жабракушными. Снизу эта шуба подбивается песцовымъ или заячьимъ мѣхомъ. Обувь та же, какая и у мужчинъ. Голову Остячки всегда покрываютъ длиннымъ платкомъ, называемымъ „вокиши“, съ длинными витаными бахрамами, закрывая имъ почти все лицо. Для щегольства татуируютъ или испечеряютъ себѣ руки: накалываютъ иглою разные фигуры птицъ, звѣрей и проч. и затираютъ сажей.

Остяки, по примѣру Татаръ, за невѣсть своихъ платятъ отцу ихъ „вашигъ“. До уплаты его, дочь остается у отца, но жениху не возбраняется пріѣзжать къ невѣстѣ и спать вмѣстѣ съ нею. Во время родовъ, Остячка отдѣляется въ особую юрту и, по рожденіи младенца, проживаетъ тамъ до пяти недѣль; потомъ, окуривается пахучимъ веществомъ и возвращается къ мужу. При погребеніи умершихъ, Остяки, въ знакъ сожалѣнія о покойникѣ, ногтями царапаютъ себѣ лицо до крови, дерутъ волосы и, опроушенные, бросаютъ ихъ на умершаго, думая, что душа его узнаетъ о сердечныхъ дѣйствіяхъ къ умершему. Съ покойникомъ кладутъ въ могилу одежду, лукъ, стрѣлы, топоръ, ножъ и проч. Нарту, на которой привозятъ покойника, оставляютъ на его могилѣ, а олени приносятъ въ жертву. Жена, по смерти мужа, обольва-

нѣтъ дерево, на подобіе челоуѣка, одѣваетъ его въ одежду мужа и ставитъ на мѣсто, гдѣ покойный имѣлъ обыкновеніе сидѣть, а ночью кладетъ его возлѣ себя спать и цѣлуетъ его, вѣря, что душа умершаго видитъ всѣ эти ласки и угожденія. Этого болвана держать годъ и болѣе, а потомъ зарываютъ въ землю съ плачемъ и сожалѣніемъ. Остатки добросердечны, услужливы, гостепріимны и честны. Нѣтъ изъ нихъ ни воровъ, ни обманщиковъ и между ними не случается убійствъ; долги выплачиваютъ не только за самихъ себя, но за отцовъ, и за дѣдовъ.

Остатки, до покоренія ихъ Русскою державою, имѣли свои „княжества“ и владѣтели ихъ назывались „князьками“. Главными изъ нихъ были: обдорскій и кондинскій, освинско-лапинскій (югорскій). Известные изъ сихъ князей были: обдорскій Василій, крещенный въ Москвѣ, въ царствованіе Θεодора Іоанновича, впоследствии, построившій въ Обдорскѣ церковь во имя св. Василя Великаго. Сынъ его, Мамрукъ, жилъ въ царствованіе Бориса Годунова, Лжедмитрія и Василя Іоанновича Шуйскаго. Ермакъ, сынъ Мамруковъ, при царѣ Михаилѣ Θεодоровичѣ; Молукъ, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Тучабада упоминается въ дѣлахъ 1708 года. Тайша, сынъ Гинды, въ 1714 году крещенъ въ Березовѣ митрополитомъ, схимонахомъ Θεодоромъ, и нарѣченъ Алексѣемъ. Сынъ его Василій Тайшинъ (1726 года). Василій Мурзинъ Тайшинъ, крещенъ въ Тобольскѣ въ 1742 году. Анда сынъ Василя въ 1750 году. Въ настоящемъ столѣтіи—Матвѣй Тайшинъ. Дѣдъ его, въ царствованіе Императрицы Екатерины, удостоился вновь получить грамоту на княжеское достоинство и съ нею присланы ему: алый бархатный кафтанъ съ воротникомъ и полами, обложенными золотымъ галуномъ, камзолъ изъ бѣлаго атласа, вышитый золотомъ съ блестками, красные сафьянные сапоги, малиноватъ бархата шапка, обложенная золотыми шнурками и поясъ съ кортикомъ. Въ 1831 году, сыну его Матвѣю Тайшину, за полезныя дѣйствія по управленію подвластными ему инородцами, Высочайше пожалована золотая медаль на аннинской лентѣ съ надписью „за полезное“. У него былъ сынъ Иванъ Тайшинъ. Въ кондинскомъ княжествѣ, въ 1599 и слѣдующихъ годахъ, былъ княземъ Игичей Алачевъ. Одинъ изъ сыновей его, бывши въ Москвѣ, принялъ христіанскую вѣру и нарѣченъ Петромъ. По возвращеніи его въ Коду, самъ Игичей отправился въ Москву и тамъ крестился. Въ 1602 году, въ мѣстѣ жительства своего, Кодѣ, построилъ деревянную церковь, во имя св. Зосимы и Савватія, соловецкихъ чудотворцовъ. Въ 1603 году принялъ христіанство и другой сынъ Игичей, Михаилъ. Онъ жилъ въ Москвѣ и, будучи стольникомъ, женился на русской дѣвицѣ изъ знатной фамилии.

Сынъ его Дмитрій, рожденный прежде сего брака отъ Остячки, вызванъ, въ 1645 году, на указу Государя, въ Москву и находился въ стольницахъ. Въ послѣдствіи ему дана въ помѣстье волость Лева, на рѣкѣ Вычедѣ, бливъ города Яренска (въ Вологодской губерніи), а владѣніе его, Кода, поступило въ казну. Съ того времени князья въ ней прекратились и Остаци кодскіе обложены посякомъ *). Въ дѣлахъ Березовскаго Земскаго Суда, переданныхъ изъ бывшей тамошней воеводской канцеляріи, упоминаются остячскіе князья: въ 1693 году казимскій Юзоръ Райдуковъ; въ 1706 году ланинскій Шекша; въ 1712, 1713, 1714 и 1715 годахъ казимскій Дмитрій, Юзоринъ сынъ, князя Юзора Райдукова, ланинскій Матвій Шекшинъ, сосвинскій Петръ Османовъ. Въ настоящее время титулъ князя имѣеть только обдорскій, а прочихъ волостей управители называются старшинами, хотя нѣкоторыхъ изъ нихъ и нынѣ Остяки и Русскіе называютъ князьями; князь сынскій (на рѣкѣ Сынѣ), князь сосвинскій и князь ковинскій. Въ 1837 году, Императоръ Николай I, въ бытность свою Наслѣдникомъ престола, посѣтилъ Западную Сибирь, березовскіе князья и старшинны, вызванные въ Тобольскъ, пожалованы отъ него кафтанами изъ алаго сукна съ золотыми галунами, нарядными шапками и портками.

Остяки-язычники имѣли нѣкоторое понятіе о Богѣ, называли его „Торимъ“ который считался властителемъ вселенной и живущимъ на небѣ. Остяки считали себя недостойными его вниманія и не смѣли утруждать просьбами. Посему они изобрѣли низшихъ божествъ, которыя, имѣли ограниченную власть дѣлать людямъ добро и зло, и потому раздѣлялись на добрыхъ и злыхъ. Нѣкоторые изъ нихъ, вытесаны были изъ дерева, облечены въ одежды и имѣли видъ безобразнаго человека; другія, выплавлены изъ металла, и изображали птицъ и звѣрей, особенно, медвѣдя. Остяки вѣрили въ бытіе земныхъ и водныхъ божествъ, кои покровительствовали ихъ промысламъ. Извѣстѣйшіе изъ идоловъ были:

Кумиръ, вылитый изъ золота; онъ сидѣлъ въ чашѣ, въ которую Остяки вливали воду и мѣли, въ увѣренности, что имъ не можетъ причиниться никакого несчастья.

Раца, въ рачевскихъ юртахъ.

Бодыная богиня—она была нагая и сдѣлана изъ дерева; сидѣла на стулѣ подъ березою. При завоеваніи Сибири, она приказала будто бы Остякамъ схранить себя**); по инымъ же преданіямъ—сама бросилась въ Обь.

*) Древн. Росс. Визлоски. Вспомог. о Сибири пѣч. 1795 г. подл. 7141, 7151 и 7153 г.

**) «Описаніе Сибирскаго Царства» Миллера ч. 1, стр. 124, 125, 126 и 131.

На устьѣ р. Иртыша находилось капище съ идоломъ, коего называли Обскій-старикъ, божество рыбъ. Онъ имѣлъ видъ человѣка, съ безобразнымъ лицомъ и ртами, жестокими носомъ и стеклянными глазами. На немъ было нѣсколько одеждъ и, сверхъ ихъ, кафтанъ изъ краснаго сукна. Вокругъ кумира лежали лукъ, стрѣлы, копье и кольчуга. По сказанію Остимовъ, это божество ихъ нисходило въ бездны воды и своею властію отпускало промышленникамъ столько рыбы, сколько кто заслуживалъ усердіемъ въ приносимыхъ ему жертвахъ. Празднованіе Обскому-старикѣ было въ маѣ мѣсяцѣ, при открытіи рѣкъ.

На берегу Оби, было капище божеству птицъ и въ немъ помещался идолъ—Мѣдный-гусь. Обдалище ему было устроено въ видѣ птичьего гнѣзда. Остязки вѣрили, что этотъ иступникъ, летая—загонялъ птицъ въ тѣ мѣста, гдѣ читатели его занимаются птицеводствомъ. Тутъ же былъ и другой идолъ, самый главный у Остяковъ и Вогуловъ; но, при обращеніи первыхъ въ христіанскую вѣру, въ 1712 году, онъ унесенъ на рѣку Нонду въ Вогуламъ и тамъ скрытъ, въ отдаленности глухихъ лѣсовъ. Въ Норкарскомъ городѣ было капище, посвященное идолу Ортику, который имѣлъ серебряное лицо, деревянную голову, вѣсто туловища—мѣшокъ, набитый мягкою рухлядью; руки—суженные рукава, ногъ не было. Кумиръ былъ одѣтъ въ оукойный кафтанъ и поставленъ въ переднемъ углу капища, на возвышеніи, въ видѣ стола. Его почитали другомъ и помощникомъ Торига.

Мастеръ или Мастерко находился близъ села Троицкаго. Его почитали помощникомъ Ортижа, вѣстникомъ воиновъ высшихъ божествъ и божествомъ здоровья. Воиной, просивши отъ Мастерка помощи, долженъ былъ спать ему мѣшокъ изъ холста, сукна или другой ткани, но не изъ кожи. Усердые клали ему серебряныя вещи и деньги; рухляди ему не посвящались.

Еланъ, прислужникъ высшихъ божествъ, деревянный, съ вырѣзаннымъ лицомъ и острою головою, былъ обвернутъ въ сукно, на головѣ у него была шапка изъ собачьей шкуры.

Мейкъ, божество зла, деревянное, одѣтое въ бобровую парку. Заблудившіеся въ лѣсу или въ степи просили его помощи и обѣщали жертвы.

Обдорскій-край имѣлъ своихъ идоловъ: Золотая-баба (Zolota baba), вышѣченная изъ камня, которую почитали Пермане до своего крещенія *).

Сверхъ означенныхъ идоловъ, Остязки и Остязки имѣли у себя по идолу, вырѣзанному изъ дерева, коихъ носили съ собою на охоту, а возвращаясь домой, отправляли предъ ними разные обра-

*) Главнѣйшій въ сочиненіи своемъ Ber. Polon. II, 205.

ди, — при чемъ, въ случаѣ удачи, намазывали имъ губы рыбьимъ жиромъ.

Остякъ не проѣзжалъ мимо чтимыхъ имъ предметовъ, безъ того, чтобы сперва не выстрѣлилъ въ нихъ изъ лука. Если же онъ проѣзжалъ водою близъ чтимыхъ горъ или деревьевъ, то старался держаться срадинъ рѣки, чтобы весломъ не коснуться до берега и тѣмъ не разгнѣвать божества; онъ даже не осмѣливался ни налить воды, обтекавшей обожанное мѣсто, ни вырвать близъ него травы, ни сломать дерева. Остяки приносили своимъ идоламъ въ жертву лучшую мягкую пищу; стрѣлы, много разъ убивавшія звѣря, серебряныя деньги, и проч. При какихъ либо народныхъ бѣдствіяхъ, были общія жертвоприношенія. При этомъ шамакъ входилъ въ капище и вопрошалъ идола о жертвахъ. Послѣ сего, объявлялъ народу волю божества. Для исполненія ея, богатые со стадомъ оленей, а бѣдные безъ всего, сходились къ капищу. Шаманы, вмѣстѣ съ предстоящими, громко прокричавъ идолу просьбу, начинали кричать, биться, стучать въ бубенъ, кружиться на одной ногѣ и въ изступленіи кататься по землѣ. Въ это время, одни жертвоприносители держали оленей за рога, другіе стояли съ натянутыми луками, третьи съ заостренными кольями. Какъ скоро шаманы ударили оленя палкою въ голову, Остяки пускали стрѣлы въ сердца оленей, а другіе, съ кольями, сдѣлали добывать животныхъ. Хозяева, давшихъ жертвъ, тотчасъ вырѣзывали изъ оленей сердца, выжимали въ блюдо кровь, и подчивали ею идола, намазывая ему лицо; потомъ сами, пили выщипленную изъ тѣла кровь. Мясо обносили трижды вокругъ капища, сырое ѣли, а остальное раздѣляли между всѣми жертвоприносителями, которые развозили его по домамъ, для угощенія своихъ семействъ. Кожу съ оленей, вмѣстѣ съ головою и ногами, развѣшивали и оставляли на деревьяхъ, окружающихъ жертвенное мѣсто. Шаманы, во все это время, не переставали отправлять своихъ дѣйствій и наконецъ, пришедши въ безчувственное состояніе и потерявъ силы, падали на землю.

У Остяковъ были разныя идольскія празднества. Ограничимся помѣщеніемъ здѣсь одного изъ нихъ, въ честь идола Еяня. Остяки, вечеромъ, собирались въ одну юрту, гдѣ находился идолъ, и до двухъ часовъ по полуночи отправляли праздникъ слѣдующимъ образомъ. Каждый, входившій сюда, Остякъ вертѣлся по три раза предъ идоломъ и потомъ садился на правой сторонѣ, на нарахъ; лѣвая же половина наръ была закрыта занавѣскою: сюда сходились Остячки, также, при входѣ въ юрту, вертѣвшіеся по три раза. По собраніи всѣхъ, шамакъ начиналъ гремѣть желѣзными саблями и копыями, лежавшими на шестахъ, предъ кумиромъ;

потомъ каждый изъ мужчинъ съ саблей и конькомъ, вдоль юрты, вертѣлись рядами другъ по три раза. Самъ шаманъ, взявши въ каждую руку по саблѣ, оборачивался въ идолу спиной, и когда начиналъ ударять одну саблю о другую, Остяки, какъ бы по командѣ, качаясь съ одной стороны въ другую, кричали разными голосами, то рѣдко, то часто, отставая одинъ отъ другаго. Потомъ при каждомъ повтореніи: „гай!“ — то поднимали оружіе кверху, то опускали внизъ. При этомъ Остяки приходили въ нѣкоторый родъ изступленія. Послѣ сего, умолкнувъ, отдавали оружіе шаману, который раскладывалъ его на прежнія мѣста. Окончивъ такимъ образомъ этотъ обрядъ, мужчины сѣли на нары. Тогда открылась замѣтка, скрывавшая женщинъ, и явилась новая сцена. Начиналась игра на домбрѣ *); Остяки съ Остячками плясали. Пляска эта длилась долго и была попеременно то длиа, то забавна, то слишкомъ неблагопристойна. Послѣ пляски шаманъ снова раздавалъ оружіе и повторялся предшествовавшій обрядъ. Въ заключеніе, Остяки, ступнувъ въ полъ по три раза концами сабель и копей, отдавали ихъ обратно и расходились по домамъ.

Первые слѣды христіанства у Остяковъ ознаменованы съ самымъ покореніемъ ихъ Россійской Державѣ. Князьки ихъ, призываемые въ Москву, по возвращеніи домой, приносили съ собою понятіе о вѣрѣ христіанской и самую вѣру. Императоръ Петръ I, заботился и о распространеніи и благосостояніи Россійской церкви. Указомъ 1706 года 2 декабря, онъ повелѣлъ березовскому воеводѣ призвать двухъ остяцкихъ князей, ливинскаго Шенгу и обдорскаго Тучабалду и спросить ихъ: желаютъ ли они принять христіанство **). Вскорѣ мисіонеры, посланные туда, стали проповѣдывать Св. Евангеліе, но успѣха не имѣли. За сѣмъ, находившійся на покое сибирскій митрополитъ, сѣвмонатъ Ѳеодоръ, въ іюнѣ 1712 года, снабженный отъ сибирскаго губернатора князя Матв. Петр. Гагарина судномъ и людьми, и напутствуемый благословеніемъ митрополита Іоанна Максимовича, самъ отправился въ Березовскій Край для евангельской проповѣди. Достигнувъ жилища Остяковъ, онъ, въ духѣ кротости, вразумлялъ язычниковъ и получалъ ихъ догматы истинной Вѣры. Надлежало истребить идоловъ: и Обскій-старикъ преданъ огню, Мѣднѣй-гусь растопленъ и брошенъ въ Обь. Смущенные Остяки съ ужасомъ смотрѣли на все это; шаманы въ изступленіи шептали чародѣйныя заклинанія и ожидали чудеснаго избавленія своихъ божествъ. Но идолы

*) Домбра имѣетъ видъ лодки, съ натянутыми мѣдными струнами, концы бывають три, пять и больше.

**) Изъ старыхъ бумагъ Березовской воеводской канцеляріи: справка въ дѣлѣ о крещеніи Остяковъ.

были безсильны: на мѣстахъ прежнихъ замиръ водружень былъ крестъ. На слѣдующее лѣто, въ іюні, Ѳеодоръ предпринялъ второе путешествіе въ Остѣкамъ и крестилъ жителей бѣлогорскихъ, олтуринскихъ, сухорукскихъ, кеушимскихъ и другихъ юртъ. Такимъ образомъ въ 1713 г. 3,500 ч. Остѣковъ обоаго пола присоединены къ церкви Христовой. Въ 1714 г., въ іюні мѣсяцѣ, Ѳеодоръ предпринялъ третье путешествіе, для крещенія Остѣковъ, жившихъ въ-сторонѣ, вблизи и далѣе города Березова, и для устройства церквей. Онѣ были основаны: въ Бѣлогорѣ—Свято-троицкая, въ Сухорукѣ—во имя сошествія Св. Духа, въ Маломъ Алтѣѣ—Преображенская, въ Шоркарскомъ-Городѣ—Спаская. Для удобнѣйшаго распространенія христіанства, Ѳеодоръ, прежде всѣхъ, присоединилъ къ Св. церкви князьковъ—подгородной волости Никифора Еурова, казымской Дмитрія Юзорица (сына Юзора Райдумова), куноватской Игоря Данилова, лѣпинской Матвѣя Шекшина, сосвинской Петра и обдорской Алексѣя Тайшина. За ними крестилось множество. Съ обращеніемъ новокрещенныхъ въ лоно церкви, послѣдніе въ край устроились на казенныя деньги, частью-же на пожертвованія самого схионаха и сибирскаго губернатора князя Гагарина. Страшную новсюду для обращенія въ христіанство разныхъ сибирскихъ племенъ, Ѳеодоръ дальнѣйшее наставленіе въ вѣрѣ новообращенныхъ Остѣковъ поручалъ священникамъ по приходамъ; но, понимая, что, по обширности края, нельзя было въ пресвѣщеніи Остѣковъ быстро достигнуть полнаго успѣха, онъ опредѣлялъ въ край миссіонерами березовскаго Воскресенскаго монастыря игумена Гедсона и настоятеля Кондинскаго монастыря іеромонаха Зиновія. Сверхъ ихъ, приставилъ еще надсмотрщика, изъ плѣнныхъ шведовъ Карпа, въ православіи Андрея, Ёска, бывшаго въ Швеціи пасторомъ. Чтобы еще глубже утвердить христіанское ученіе, Ѳеодоръ, съ согласія родителей, бралъ у нихъ дѣтей, для обученія русской грамотѣ и катехизису для чего заводилъ школы, а затѣмъ, отсюда лучшихъ изъ учениковъ отсылалъ въ Тобольскую Славяно-Латинскую школу.

Заботливость о крещенныхъ инородцахъ и любовь къ нимъ занимали мысли схионика. Онъ не только старался о благочестіи ихъ, но и о вѣнннемъ благосостояніи. При недостаткѣ и дороговизнѣ хлѣба, прислалъ березовскому игумену Гедсону ржаной муки. По ходатайству его, велѣно было: инородцамъ, принявшимъ христіанство, во всѣхъ государственныхъ сборахъ давать льготы на три года, а также защищать ихъ отъ обидъ и притѣсненій людей неблагонамѣренныхъ, основывавшихъ свои выгоды на простотѣ и кротости инородцевъ. Не смотря на дѣла, пламень ревности къ распространенію христіанства не погасалъ: такъ, лѣ-

томъ въ 1726 г. онъ отправился въ Обдорскъ, для проповѣди отдаленнѣйшимъ Остякамъ. Проѣзжая по Иртышу и Оби, мимо остяцкихъ селеній, обозрѣвалъ онъ устроенныя церкви; священникамъ давалъ наставленія, чтобы достойно пасли врученное имъ стадо, кротко и снисходительно вводили и утверждали христіанство, истребляя остатки язычества; проводилъ время въ бесѣдахъ, одушевленныхъ пастырскою ревностію, и утверждалъ въ вѣрѣ новоокрещенныхъ, которыхъ называлъ новонасажденными древами, требующими часто отребленія и охраненія, паки неукоренятся совершенно. Вездѣ Остяки выходили къ нему: на встрѣчу и привѣтствовали его радушіемъ и виднымъ удовольствіемъ. Вездѣ принимали его какъ благодѣтеля и выслушивали со вниманіемъ. Иначе случилось въ Обдорскѣ. Въ іюлѣ, Феодоръ, намѣреваясь остановиться у лѣтнихъ остяцкихъ жртъ, увидѣлъ болѣе ста вооруженныхъ Остяковъ, кои събранью кричали, чтобы архіерей не ѣздилъ къ нимъ, стрѣляли изъ луковъ, грозились застрѣлить митрополита и всѣхъ бывшихъ съ нимъ, и не допустили судовъ къ берегу. (Зап. Им. Рус. Геогр. Об. 1857 г. кн. XII).

Веревскій округъ, гдѣ живутъ Остяки въ 1857 г. раздѣлялся на три отдѣленія: *Обдорское, Кондинское и Сургутское*. Въ каждомъ изъ нихъ постоянно жилъ земскій отдѣльный застѣлатель. На его обязанности лежало попеченіе о храненіи и выдачѣ инородцамъ казеннаго клѣбба, по правиламъ, для сего установленнымъ; охраненіе свободы частной торговли; забота о сборѣ ясака и представленіи его въ казначейство и вообще смотрѣніе по всему отдѣленію за порядкомъ и нравственностью жителей.

Обдорское отдѣленіе состояло изъ двухъ волостей: Обдорской и Куноватской.

1. *Обдорская волость* лежитъ по теченію рѣки Оби, начиная выше 150 верстъ Обдорска—внизъ до Ледовитаго моря, простираясь къ западу до Мезенскаго уѣзда Архангельской губ., а къ востоку до Туруханскаго отдѣленія, Енисейской губерніи. Эта полоса состоитъ изъ каменистыхъ и тундряныхъ мѣстъ, доставляющихъ хорошія пастбища для оленей; гдѣ же изобилуетъ лисицами, песцами, волками, росомахами, горностами, бѣлками и дикими оленями.

Въ Обдорской волости находятся слѣдующіе древніе остяцкіе городки: Аспукольскій, Вейкарскій, Шурышкарейскій, Собскій, Обдорскій, Полуискій, Пелважскій, Вымпослинскій, Войтважскій, Воксарскій, Варватскій и Надымскій *).

*) Свѣдѣнія о древнихъ остяцкихъ городкахъ заимствованы изъ дѣлъ Веревскаго Земскаго Суда 1797 г., по описи № 644.

Мѣста, занимаемыя нынѣ Обдорскою и Куноватскою волостями, въ древности были извѣстны подъ именемъ *Обдоріи*. По присоединеніи къ Россіи Пермѣи и Югорской земли, *Русскіе*, перейдя Югорскія горы, достигли жилища у рѣки Оби и овладѣли сѣвѣрною частію Сибири отъ Югорскихъ горъ до рѣки Оби и отъ Ледовитаго моря до рѣки Конды. Съ того времени, 1502 года, на слѣдникъ Іоанна, Василій Іоанновичъ внесъ въ свой титулъ Обдорскую и Кондинскую страны. Обдорскъ, на правомъ берегу рѣки Полуя, притока Оби. Онъ основанъ, при покореніи Сибири, въ 1593 году, подъ именемъ крѣпости и имѣлъ деревянное укрѣпленіе, которое въ 1807 г. разобрано.

Въ царствованіе Θεодора Іоанновича крещенъ въ Москвѣ Обдорскій остяцкій князь, нарѣченный Васи́ліемъ, а въ 1602 году въ Обдорскѣ основана имъ церковь, во имя св. Васи́лія Великаго. Въ настоящее время городъ представляется малолюднымъ.

2) *Куноватская волость*. Она занимаетъ пространство отъ г. Березова внизъ по теченію рѣки Оби и впадающимъ въ нее рѣчкамъ—Сынѣ и Куновату.

Въ этой волости древніе городки: Усть-Сосвинскій, Путорскій, Качегатскій, Кушеватскій, Кіеватскій, Куноватскій, Сынскій, при рѣкѣ Сынѣ, Кажигорскій и Питлярскій.

II. Отдѣленіе Кондинское.—Оно состоитъ изъ пяти волостей: Кодскіе городки, Подгородная, Казымская, Сосвинская и Ляпинская.

1) *Кодскіе городки*. Незамѣримое пространство занимаютъ по тракту отъ границы Тобольскаго округа на 500 верстъ до г. Березова, по Оби и впадающимъ въ нее рѣчкамъ: Васпухову, Ендыру и др.

Изъ древнихъ Остяцкихъ городковъ извѣстны: Чемашевскій, Шоркарскій, Кода, Большаеатлымскій, Малоатлымскій, Карымкарскій и Ендырскій.

Волость Кодскіе городки въ древности извѣстна была подъ именемъ *Кодскаго или Кондинскаго* остяцкаго княжества, гдѣ были знатныя и богатые князья Алачевы, коихъ владѣніе простиралось отъ устья рѣки Иртыша до самаго Березова. Около 1602 г., въ Кодѣ церковь построена во имя св. Зосима и Савватія, соловецкихъ чудотворцевъ. Древняя Кода, что нынѣ Кондинское село, на правомъ берегу р. Оби. Здѣсь по грамотѣ царя Алексѣя Михайловича, въ 1656 г., построенъ Святотроицкій монастырь, для удобнаго проповѣданія Остякамъ христіанской вѣры. Въ монастырѣ каменная церковь. Въ немъ хранятся пожертвованныя царскими особами вклады: образъ Страшнаго Суда Христова, на полотнѣ, съ надписью: „Великій государь царь и великій князь

Бѣодоръ Алексѣевичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ, пожаловалъ, по своей государевой во Господу Богу вѣрѣ, далъ сей свѣтлый образъ Страшнаго Суда Христова пришествія, въ Сибирь, на великую рѣку Обь, въ обитель Пресвѣтныя и Живоначальныя Троицы, иже нарицается Кодскій, на украшеніе и покаяніе въ вѣрѣ Христіанской живущимъ, на просвѣщеніе и спасеніе людей невѣрныхъ, тамо пребывающихъ, лѣта отъ созданія міра 7179 г. мѣсяца іаннуарія. Колоколь, вѣсомъ 15 пудъ, съ надписью „лѣта 7187 декабря, великій государь царь Бѣодоръ Алексѣевичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ, для вѣчнаго поминованія отца своего, государя царя и великаго князя Алексія Михайловича всея Россіи самодержца, пожаловалъ сей колоколь въ Сибирь, на великую рѣку Обь, въ обитель свѣтлыя и живоначальныя Троицы, въ пустынной монастырь, по челобитной того монастыря игумена Макарія съ братіею“. Тѣмъ же государемъ пожалованы: три колокольчика звонныхъ; книги „Обѣдъ душевный“, „Вечеря душевная“. Сверхъ сего, симъ же государемъ, братомъ его Іоанномъ Алексѣевичемъ и сестрою Софіею Алексѣевною пожалованы крестъ на престольный серебрянозолоченный, кадило серебряное, вѣсомъ 170 золотниковъ. Отъ Московскаго патріарха Адріана: два креста на престольныхъ серебрянозолоченныхъ съ надписью: „свѣтѣйшаго патріарха мѣръ-Адріана велейнаго монаха, діакона Митрофана, въ Сибирь, въ Кодскій монастырь, по родителей своихъ въ вѣчное поминованіе 7206 г.“ Дѣвъ книги „Апостолъ“, книга „Прологъ“ и „Трѣдъ постная“. Нынѣ въ селѣ с. Кодскомъ или Николаевскомъ находится каменная церковь во имя Троицы съ двумя придѣлами—Воскресенія Господня и Николая Чудотворца.

2. *Подгородная* волость простирается по Вогулѣ и граничитъ съ Уральскими горами.

3. *Лазинская*. Неизмѣренное пространство ея занимаетъ земли по рѣкѣ Оби, а болѣе по Казыму и впадающимъ въ нее рѣчкамъ.

Здѣсь древніе остяцкіе городки слѣдующіе: Ванзеватскій, Амьинскій, Кукларскій, Камытскій и Юильскій.

4. *Сосвинская* волость простирается по теченію рѣкъ Сосвы и Тапсуя, на юго-западъ отъ города Верезова.

Въ этой волости древніе остяцкіе городки: Амьикарь, Вогулей, Тапсый и Искоръ.

5. *Лазинская*. Изгороди этой волости лочуютъ по рѣкамъ Омгѣ (Лазину), Шокурѣй и другимъ рѣчкамъ, впадающимъ въ Сосву съ лѣвой стороны. Изъ древнихъ городовъ извѣстны: Обекій, Кутиинскій, Шанталскій, Лазинскій, Мункасскій и Юильскій.

Ляпинъ, при рѣкѣ Сытѣ (Ляпинѣ), впадающей въ Сосву, древній вогульскій городокъ и былъ славенъ торговлею между Русскими, Зырянами, Вогулами и Остяками. Здѣсь были построены торговныя лавки и существовали до того времени, когда построенъ Березовъ. Около 1714 года въ Ляпинѣ была построена деревянная церковь, во имя Богоявленія Господня, но она сожжена Остяками—язычниками, имѣвшими близъ Ляпина свое идольское капище.

и III. Сургутское отдѣленіе. Упраздненный городъ Сургутъ находится на правомъ берегу Оби, основанъ въ 1593 году княземъ Федоромъ Барятинскимъ. Здѣсь у рч. Бардакова, на возвышенномъ мѣстѣ, находилось жилище бывшаго до покоренія Сибири останкаго князя Бардака. Въ 1804 г. въ Сургутѣ городъ упраздненъ. Тамъ нынѣ находится 1 каменная церковь. Сургутское отдѣленіе состоитъ изъ 12 волостей: Пирчинской, Салтыновской, Лумповольской, Ваховской, Аганской, Тромъ-юганской, Подгородной-юганской, Мало-юганской, Больше-юганской, Пимской, Салимской и Силіарской.

Главную статью скотоводства въ тамошнемъ краѣ составляютъ олени. Многочисленныя стада ихъ пасутся по тундрамъ и составляютъ богатство Остяковъ и Самойдовъ, а отчасти и Русскихъ. Для нихъ не нужно запасать корма, они сами себѣ находятъ его по тундрамъ, питаются мхомъ, а лѣтомъ и осенью, за сухостью, его мало ѣдятъ, замѣняя этотъ кормъ листьями кустарниковъ, зимою питаются и мхомъ съ деревьевъ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ олени, по причинѣ бывающаго тамъ овода, отгоняются въ ущелія Уральскихъ горъ, гдѣ и пасутся до сентября. Олени на сѣверѣ замѣняютъ и лошадей п. рогаый скотъ. На нихъ совершаются путешествія, безъ запаса корма, который они сами дорогою находятъ. Кромѣ этого, эти полезныя животныя доставляютъ хозяевамъ своимъ пищу, одежду, обувь, а Самоѣду и покровъ его жилища. Многовѣтвистые и высокіе рога ихъ, вѣсомъ отъ 10—20 фунтовъ, ежегодно вырастающіе и спадающіе, могли бы давать матеріалъ для выварки клея, но здѣсь никто не обращаетъ на это вниманія.

Губительныя болѣзни оленей: 1) Конный ракъ. Эта болѣзнь продолжается отъ 4 до 14 и болѣе дней и, истощивъ силы животного, если не будутъ приняты мѣры, большею частію причиняетъ ему смерть. Болѣзнь эта прилипчива. 2) Воспаленіе легкихъ съ язвами. Признаки сей болѣзни тѣ, что самые лучшіе олени начинаютъ корчиться и поглядывать на бока; глаза ихъ краснѣютъ и наливаются кровью, въ тѣлѣ дѣлается жаръ, дыханіе затрудняется, позвонки движутся сильно, въ бокахъ довольно сильное біеніе;

животное не может лежать, стоит на ногах и погибает чрезъ 3 или 6 сутокъ. При продолжительномъ же теченіи болѣзни, съ безпрестаннымъ изверженіемъ мокроты, отъ истощенія силъ или гнилой горячки, олени, чрезъ 14, 20 и болѣе дней, лишаются жизни, или, съ кашлемъ и изверженіемъ мокроты, выздоравливаютъ.

3) Опухоль головы и скопленіе подъ общими покровами ея гноя и эксудата. Иногда на затылкѣ вскрывается нарывъ и изъ него истекаетъ гнойная воиручая матерія и олень поправляется. Признается лучшимъ противъ сего леченіемъ кровопусканіе и опишка роговъ. 4) Опухоль роговъ съ воспаленіемъ бываетъ при ростѣ новыхъ роговъ; 5) Угри, являющіеся въ множествѣ небольшихъ нарывовъ по всей спинѣ животнаго. Впослѣдствіи они размягчаются и прорываются, испуская густую бѣлую, или желтоватую, матерію и оставляя послѣ себя небольшія язвы. Оводы въ эти язвинки кладутъ лица, изъ которыхъ выходятъ черви. 6) Подъязычные черви и другія болѣзни.

Къ югу отъ полосы вѣчныхъ снѣговъ, мховъ и болотъ, главнымъ орудіемъ перевозки людей и тяжестей является лошадь. При покореніи Сибири лошадей въ Березовскомъ край вовсе не было, но ѣзда отправлялась на оленяхъ и собакахъ. Съ водвореніемъ Русскихъ постепенно вводилось и содержаніе лошадей, особенно съ того времени, когда переселены въ Березовскій край крестьяне изъ внутреннихъ русскихъ губерній, полъ именемъ лимниковъ. Впослѣдствіи лошади разведены до самаго Березова.

Южнѣе Березова и въ Сургутскомъ отдѣленіи у Русскихъ водятся овцы

Свиней, какъ и овецъ, держатъ только Русскіе, въ городѣ и русскихъ селлахъ, особенно при берегахъ Оби. Лѣтомъ они питаются рыбными кишками. Къ зимѣ свиней убиваютъ и оставляютъ только для приплода.

Къ домашнимъ животнымъ Березовскаго края принадлежатъ сибирскіе собаки. Онѣ употребляются какъ для звѣринныхъ и птичьихъ промысловъ, такъ и для ѣзды, въ осеннее время, до выпаденія снѣга, по гололедицѣ.

Домашнюю птицу здѣсь „не водятъ“, кромѣ обыкновенныхъ куръ, имѣемыхъ только въ русскихъ селеніяхъ.

Домашнія занятія Остяковъ. Мужчины дѣлаютъ лодки, нарти, лыжи, „гимти“, луки и другія вещи и орудія для промысла рыбы и звѣрей; лѣтомъ косятъ сѣно. Остятки изъ крапивы готовятъ холсты, изъ оленьихъ жилъ нитки, шьютъ для себя и мужей одежду, вяжутъ сѣти, „калыданы“, „важаны“, плетутъ изъ травы „тагары“, рубятъ дрова, и помогаютъ мужьямъ становить сѣно. Самойды занимаются тѣмъ же, чѣмъ и Остяки, кромѣ сѣнокоше-

ни; умѣютъ закалывать желѣзъ въ сталь; изъ мамонтовой кости дѣлають курительныя трубки, варятъ клей изъ оленьихъ роговъ; занятія Самоѣдовъ тѣ же, какія и Остячекъ, но сверхъ того, при перекочевкахъ, онѣ обязаны разставлять и снимать чумы.

Промыселъ этихъ инородцевъ состоитъ въ добываніи нужнаго звѣря, соболей, лисицъ, бѣлку, горностаевъ, росомахъ, песцовъ и, частію, волковъ и медвѣдей.

Рыболовство составляетъ вторую обширную отрасль промышленности. По вскрытіи рѣки Оби въ концѣ мая, рыба выходитъ изъ Обской губы и слѣдуетъ вверхъ по этой рѣкѣ. Сначала идетъ сырокъ, за нимъ, сутки черезъ два или три, нельма, въ пятые сутки муксунъ и осетръ, затѣмъ слѣдуетъ щукъ, пыжьянь, сельдь и налимъ. Лучшій ловъ рыбы обыкновенно начинается съ іюля, когда начнутъ спадать воды, и продолжается до глубокой осени. Рыба промышляется неводами, величиною отъ 40 до 350 сажень, калыданами и переметами. Главная рыба, которую промышленники добываютъ и искуцають у инородцевъ, муксунъ, нельма и осетръ; ихъ солятъ, въ то же время, въ большихъ чанахъ, вмѣщающихъ муксуновъ отъ 750 до 1000, сырковъ отъ 1500 до 2500, а осетровъ и нельмъ—смотря по величинѣ; мелкую же рыбу солятъ въ сорокаведерныхъ бочкахъ. Когда рыба просолится, ее промываютъ, складываютъ въ „стоны“ въ сараяхъ и, по вытеченіи разсола, нагружаютъ въ суда и лодки. Осетры, нельмы и особенно муксуны даютъ немало икры, которая солится крѣпко. Независимо отъ икры, получается изъ кишочекъ рыбы, предварительнымъ сквашиваніемъ жиръ, который вытапливается на огнѣ въ котлахъ. Самый лучшій и чистый жиръ осетровый. Онъ вынимается изъ молоковъ и, безъ сквашиванія, тогда же вытапливается. Причины малаго улова различны: 1) ранній подъемъ рыбы съ моря, когда еще Обь, ниже Обдорска, не очистится отъ льда и рыба затирается льдинами или задавливается въ обскихъ меляхъ, 2) большеводіе, 3) бури, случающіяся въ лѣтній ходъ рыбы, потому что она большимъ руномъ идетъ немного, 4) дельфины, или по названію мѣстныхъ жителей, бѣлуга, проходящіе съ моря въ большомъ количествѣ и идущіе вверхъ по Оби до Кушеватскаго погоста, въ 200 верстахъ отъ Обдорска. Руномъ своимъ дельфины занимають въ поперечникѣ почти всю Обь, длиною около 5 и болѣе верстъ, и плавають по Оби взадъ и впередъ съ іюня по исходъ сентября; ихъ вся рыба боится.

Весь Березовскій край съ самой весны до осени наполненъ неисчислимымъ множествомъ перелетныхъ птицъ, которыя прилетаютъ сюда для свободнаго размноженія и витають по тундрамъ, болотамъ и озерамъ, и потому ловля птицъ составляетъ также за-

лѣзательный промыселъ здѣшнихъ жителей. Добытая птица потребляется ими самими и не составляетъ статьи въ торговлѣ, но обращеніе съ птицею нухъ и перо идутъ въ продажу.

Недрозные орудія, хотя не ежегодно, но составляютъ также не маловажную отрасль промышленности въ южной и восточной сторонѣ здѣшняго края.

Далѣе собраніе ячодъ: брусницы и клюквы и морошки и наконецъ добываніе въ берегахъ Ледовитаго моря мамонтовой кости.

Независимо отъ сего, здѣсь съ 1828 г. Пермскимъ 2-й гильдіи купцовъ Верещадиныхъ была отправлена золотопроискательная партія, которая, слѣдуя чрезъ Богословскій заводъ и переходя границу Пермской губерніи, лежащую между рѣками Лозвою и Сѣверной-Сосвою, дѣлала поиски золота въ вершинахъ Большой Сосвы, Вогули и Щекурьи. При этой развѣдкѣ въ Сосвинской и Ляпинской волостяхъ Березовскаго округа открылось, что рѣки эти, отъ самаго въ томъ мѣстѣ возвышенія хребта Уральскаго, по ключамъ, логамъ и безымяннымъ рѣчкамъ, принятымъ въ излѣдованіе, на разстояніи, склоняясь отъ запада къ сѣверовостоку, примѣрно, 130, а отъ юга на сѣверъ 160 верстъ, имѣютъ пласты болѣе или менѣе золотосодержащихъ песковъ. Этою партіею было развѣдано 62 мѣста, содержащимъ отъ $\frac{1}{8}$ до $\frac{1}{4}$ зол. во 100 пудахъ песку.

1652 годъ.

Воеводами были: Соликамскимъ—стольникъ Семенъ Кондыревъ, а Верхотурскимъ—Левъ Тимофеевичъ Измайловъ, *) съ подъячимъ Михаиломъ Постниковымъ. (Рукоп. Верхотурск. хрон. В. Ш.).

Въ семъ году Московскій святѣйшій патріархъ Іосифъ преставился. (Тамъ-же).

Въ Зырянскихъ соляныхъ промыслахъ, что при устьѣ рѣчки Зырянкѣ, выходящей въ Каму, являлось 5 варницъ, принадлежавшихъ Пыскорскому монастырю, кои взяты въ казну. (Усольск. лѣт. Перм. губ. вѣдом. 1882 года).

Примеч. Пользуясь случаемъ представимъ на страницахъ нашего труда дальнѣйшее положеніе Зырянскихъ промысловъ до времени ихъ закрытія; ихъ переходное состояніе отъ одного владѣнія къ другому; о ваятіи ихъ въ казну и возвращеніе роду Строгановыхъ, а также и о тѣхъ цѣнахъ, кои до 1798 г. существовали на соль и разныя ихъ колебанія, при доставкѣ оной на указанномъ правительствомъ мѣста ея потребленія, а также на разныя правительствен-

*) Родичахъ этой фамиліи Измайловъ пріѣхалъ изъ Литвы. Родосл. кн. ч. II. 1787 г.

ния уваженія, бывшія причиною по пониженію дѣтъ на соль, то повищенія, и наконецъ, на закрытіе Зырянскихъ промысловъ.

Зырянскія соляныя промысла расположены въ 4 верстахъ ниже Ленвенскихъ промысловъ, на лѣвомъ берегу Камы, при устьѣ рѣки Зырянки. Первоначальное ихъ заведеніе сдѣлано настоятелями Пыскорскаго монастыря, вскорѣ по полученіи ими приложенныхъ Строгановыми земельныхъ угодій. — Въ 1652 г., бывшія тутъ пять монастырскихъ варницъ взяты въ казенное содержаніе. Въ 1659 г. казна присвоившая къ своему владѣнію еще 15 варницъ господина Никитникова и жены Булгаковой, существовавшихъ на той же рѣкѣ Зырянкѣ. Изъ нихъ въ 1679 г. отдаво казною бывшему Воскресенскому монастырю, что на Истрѣ, дѣйствовавшихъ 4 варницъ, за исключеніемъ коихъ, въ 1684 г., со вновь построенными варницами на Зырянкѣ, числилось за казною уже до 85. Далѣе, въ 1688 г. Зырянскіе промысла, считавшіеся тогда государскими, состояли внутри дистанціи помѣщенной Строгановыхъ и состояли въ-примѣръ Большой казны. Въ 1697 г., 14 мая, Петръ Великій пожаловалъ ихъ именитому челоѣку Григорью Дмитріевичу Строганову, изъ платежа ежегодно въ казну по 100/т. пудъ соли безденежно и съ его поставкою въ указанныя мѣста. Въ 1700 г. по указу Петра I, они „со крестьяни, бобыли и съ приписными къ нимъ угодья, отданы именитому челоѣку Григорью Дмитріевичу Строганову и по немъ рода его наслѣдникамъ въ вотчину—въ вѣчное и потомственное владѣніе непрѣнно и нерушимо и неотъемлемо; а за принятые во оныхъ промыслахъ варничные всякіе припасы заплачено Григорьемъ Дмитріевичемъ Строгановымъ, по описи и по покупнымъ цѣнамъ и по оцѣнѣ, денегъ въ Посольской Приказъ 28198 руб. 90 коп., въ чемъ даны ему квитанціи“. Въ 1701 г., 11 іюля, отъ Государя дана ему-же, Григорью Строганову, грамота, кою Зырянскіе промысла утвердилъ за Строгановымъ и его наслѣдниками въ вотчину и потомственно, со всякими угодьями и промышленными людьми; съ тѣмъ притою „чтобъ оныхъ промысловъ за крестьянъ, за бобылей, рыбныя ловли и за мельницы, вмѣсто податей и оброчныхъ денежныхъ доходовъ, имать въ Москвѣ и въ иныхъ городахъ по 100/т. пудъ соли“. Послѣ сего, относительно Пермскихъ владѣльческихъ соляныхъ промысловъ, послѣдовали слѣдующія постановленія: 1) До 1705 г. соль во всей Россіи продавалась по вольной цѣнѣ. Въ 1705 г. при учрежденіи казенной продажи соли, 26 марта, велѣно именнымъ Высочайшимъ указомъ, въ Соликамскѣ и др. городахъ, гдѣ есть варницы, объявить, чтобы они соль варили и никакой остановки не чинили и до Нижняго Новгорода оную отправляли бы безъ замедленія и гдѣ сдвараки въ казну—для продажи, а буде же кто изъ промышленни-

ковъ соль перестанутъ варить; и въ томъ вареніи, станетъ³ остановка и тѣ варницы, во всѣхъ заводахъ, вѣсти будутъ на государя⁴; но заключенному же, въ томъ 1705 г., договору съ Григорьемъ Острогановымъ, въ Помѣстномъ Приказѣ, та соль и составлялась. 2) Въ 1711 г., 2 марта, въ силу Высочайшаго повелѣнія, приказано озаботиться отдачею соляной торговли на оккупъ, но какъ Строгановъ, такъ и др. промышленники отъ этого отказались, обѣщая при этомъ въ существовавшей цѣнѣ сдѣлать уступку, — что и послѣдовало съ нуды соли по двѣ деньги.

Вслѣдъ за симъ послѣдовало распоряженіе о сборѣ торговыхъ пошлинъ съ соли, привозимой Строгановымъ и др. солепромышленниками для продажи въ города и о строгомъ надзорѣ за этимъ оборотомъ.

Примеч.

Приведемъ по этому поводу приговоры Правит. Сената. Въ именномъ указѣ и въ пунктахъ, за подписаніемъ государственной руки, данныхъ Прав. Сенату 2 марта 1711, между прочимъ, написано въ 7-мъ: „о соли стараться отдать на оккупъ и нещиться прибыли у оной“. По каковому указу Прав. Сената 13 апрѣля приговорили: „о солиномъ прежнемъ въ 705, такъ же и съ 706 г. она въ опредѣленномъ во всѣхъ Россійскомъ⁵ государствѣ торгу томъ, для исправленія онаго и лучшаго къ народной пользы и къ прибыли государственной въ томъ усмотрѣніи, взыскать подлинное вѣдѣніе изъ Помѣстнаго Приказа“; каковое и введено въ Канц. Прав. Сената 16 апрѣля, въ которомъ показано, что въ 705 году, по именному указу, велѣно на Москвѣ и въ городахъ отъ всякихъ чиновъ людей соль описавъ, продавать изъ казны; а у продажи быть выборнымъ головамъ и цѣловальникамъ добрымъ, за выборами, а надъ ними смотрѣть бурмистрамъ; а впередъ соль ставить въ казну подрядомъ, кто похочетъ; а по чему по подряду по истинной цѣнѣ на мѣстѣ станеть, продавать вдвое; и которые люди учнутъ соль ставить съ варницы своей, тамошнимъ пошлина ихъ, подрядчиковъ, по прежнему; а деньги имъ, подрядчикамъ по уговорамъ впередъ давать четверть, а въ большее — половину, а достальныя выдавать въ то число, какъ по подрядамъ поставятъ солона. Съ 706 по 707 годъ по поставкамъ промышленниковъ на Москвѣ и въ городахъ въ казну на продажу соль принимали головы и цѣловальники; а усушка и утѣшка была изъ казны. Въ 706 году, по указу, велѣно соль въ городахъ, въ которыхъ продаютъ ниже 8 алтынь, приложить къ истинной цѣнѣ прибыли 12 копѣекъ, то есть 4 алтыня у нуды; а гдѣ выше 8 алтынь продать вдвое, а истинная и прибыль по модамъ; а въ 707 году велѣно промышленникамъ соль слагивать въ свои амбары, а на продажу головамъ принимать у промышленниковъ сколько понадобится, а

укупка и утеча ихъ промышленныя и купеческія деньги выда-
вать за число сколько будетъ въ продажѣ; а до 705 года по Ра-
тушному вѣдѣнію съ продажной соли съ промышленниковъ тамо-
женныхъ пошлинъ и перекупныхъ и писчихъ и весныхъ и трет-
нихъ собиралось по 70,398 рубъ въ годъ, а съ чего порознь, того
не описано. А съ 705 году какъ началось въ продажѣ соль
въ казну, поучено прибыли: въ 705 г.—172,100 р., 706 г.—
359,100 руб.; 707 г.—896,000 руб.; 708 г.—896,000 руб., и 709
г.—400,400 руб. 18 апрѣля 711 г. Прав. Сенатъ приговорили:
именитому человеку Григорію Строганову и солянымъ промышлен-
никамъ всѣмъ явиться ить Прав. Сенату; и о томъ прибить лис-
ты по градскимъ воротамъ; а икъ тѣ промышленники явятся, и
у нихъ взять сказки, чтобъ они соль всю взяли за себя и торго-
ванью по повелѣнію цѣною, а въ казну государеву пошлины по
указу, такъ же и противъ подраду прошлаго 710 года прибыль-
ныя деньги платитъ всегда; а буде той соли для большого торгу
на себя взять не похотятъ, и они съ ить подрадной цѣны прош-
лаго года учинили убавку, а безъ убавки на подрядъ ить не да-
вать! Въ прошеніи Ивана Суренцова 15 и 17 апрѣля писано,
чтобъ ему отъ Соли Вязьской съ своихъ промысловъ въ 711 году
и въ 712 и върѣбующіе годы соль ставить въ Нижний-Новгородъ
по 100,000 пудовъ; да во Владимиръ и Суздаль съ уѣздами, сколь-
ко понадобится на продажу, кромѣ другихъ промышленниковъ; а
передъ именитымъ человекомъ цѣною возметъ оъ меньше по 2
денги у пуда. А 24 мая въ доношеніи именитаго человека Стро-
ганова писано, что по указу Прав. Сената велѣно ему ставить
соль въ городахъ передъ прежнимъ его договорамъ съ убавкою
по 2 денги у пуда, — а потому просилъ оъ означенною прибавкою
соль ставить ему одному съ товарищи; а другимъ повелѣно не
было бы, потому что когда другіе подрядчики будутъ ставить соль,
выбравъ лучше ближніе города, то ему будетъ отъ того убыточ-
ная обида; а ежели ему одному съ товарищи ставить соль пове-
лѣно не будетъ, то просилъ разрѣшить какъ ему съ товарищи,
такъ и другимъ подрядчикамъ ставить сколько по всѣхъ горо-
дахъ по роспискѣ и по расчету, чтобъ та соль всѣхъ, по ихъ
подрядамъ, была во всѣхъ городахъ безъ выбору, а не въ захватъ
кому по выбору въ которыхъ городахъ ставить, чтобъ какъ при-
быль, такъ и изкладъ былъ всѣмъ равенъ. Кромѣ того, Строгановъ
и Суренцовъ просили, чтобъ за поставленную и продажную соль
денги ить въ Москвѣ и въ городахъ выдавать безъ задержанія,
и чтобъ съ нихъ и подрядчиковъ ихъ съ провозу десатой денги
не имать. Въ 708 году было въ продажѣ соли у Строганова и
Вязьской 2 милліона съ небольшимъ пудовъ; укупки у пуда по

2 денги, и того 20,000 руб. и у разных промышленниковъ, кромѣ Астраханскихъ, одинъ миллионъ пудовъ, уступки по денгѣ съ пуда, и того 5,000 руб.,—всего же будетъ уступки 25,000 руб. 1711 года мая 31 дня, Прав. Сенатъ слушавъ выписки и доношенія, приговорили: именитому челоѣку и другимъ промышленникамъ соль въ Москвѣ и въ городахъ съ варницъ сводку ставить противъ доношенія ихъ передъ прежними цѣнами съ убавкою, а именно: убавить у Строганова, у Бѣлѣиной и у другихъ, которые съ ними въ городахъ ставили равными цѣнами по 2 денги; а которые ставили ниже ихъ денегю, и у тѣхъ по денгѣ у пуда; и учинить въ Москвѣ и въ городахъ всѣмъ подрядчикамъ за поставленную ихъ соль, гдѣ кто поставитъ, въ цѣнѣ ровную, убавку; и е приѣмѣ у нихъ той соли и о продажѣ, оной, и о всѣмъ чинить по прежнимъ указамъ и по статьямъ, каковы состоялись въ Помѣстномъ Приказѣ съ 705 года; а вышесказанную нынѣшнюю убавку съ сего числа собирать отъ соленной продажи, и присылать изъ городовъ къ Москвѣ съ прибыльными листѣ; а истинныя денги за тою убавкою промышленникамъ выдавать по прежнему; а что изъ нихъ Иванъ Суровцовъ билъ челоѣмъ, чтобы ему для той убавки соль ставить въ городахъ выборомъ, и ему въ томъ отказать, а велѣть ставить во всѣхъ городахъ по разверсткѣ, чтобы всѣмъ имъ прибыль была равная; а таможенную пошлину, которая съ продажъ доведется вѣсть—вычитать головамъ у продажи изъ истинныхъ ихъ промышленничьихъ денегъ; и тѣ пошлинныя денги отдавать бурмистрамъ, а промышленникамъ и ихъ прикащикамъ давать въ городахъ бурмистрамъ таможенныя выписи по обыкновенію. По каковому приговору, для вѣдѣнія и о вычетѣ денегъ посланъ 5 іюня въ Помѣстный Приказъ къ дьякамъ Андреину Ратманову и Федосѣю Манукову указы.

Желающіе на означенныхъ условіяхъ вѣсть на себя продажу соли, должны были въ продолженіи 5 дней объявить о томъ въ Канцеляріи Прав. Сената; но такихъ, въ означенный срокъ, не явилось ни одного.

Приговоръ. 1711 года, іюня 14 дня, Прав. Сенатъ слушавъ сей выписки, приказали: въ Помѣстной Приказъ послать великого государя указъ въ исполненіе прежняго приговору, въ которые города именитого челоѣка и другихъ промышленниковъ въ привозѣ будетъ соль водянымъ или сухимъ путемъ, и тою привозною соль соленной продажи головамъ и таможеннымъ бурмистрамъ осматривать, и, по осмотру, велѣть складывать имъ, промышленникомъ, въ свои анбары при нихъ, головамъ, и при таможенныхъ бурмистрахъ и печатать тѣ анбары имъ, головамъ и бурмистрамъ, съ ними, промышленниками, или съ прикащиками ихъ, которые у приѣму

той соли будутъ, — вѣстѣ; а того нѣтъ, головамъ и бурмистромъ, смотреть, чтобъ та соль вся была складена въ амбары; а въ иныхъ мѣстѣхъ безъ печатей головъ и бурмистровъ не лежала; и что той соли понадобится на продажу соляного збору головамъ, и той соль вынимать при нихъ же, головамъ и бурмистрахъ и при промышленникахъ и при прикащикахъ ихъ, и записывать въ книги, какъ солевой продажи головамъ, такъ и бурмистромъ безъ всякой утайки, чтобъ за той продажной солью въ приближныхъ деньгахъ, такъ же и въ пошлинномъ зборѣ утайки и недобору впредь не было; а безъ нихъ, головъ и бурмистровъ, для выдачи той соли нѣтъ, промышленникомъ и прикащикамъ ихъ, отнюдь однимъ не ходитъ; и о томъ въ губерніи къ генераламъ-губернаторамъ и къ губернаторамъ и ко управителямъ послать великого государя указы.

По вышеписаннымъ приговорамъ о видѣніи, что вѣрно и имъ-гитому человеку Григорію Строганову и Вѣлской и другимъ промышленникомъ соль къ Москвѣ и въ города съ варницъ своимъ противъ довошеней ихъ предъ промышленныи цѣнами съ убавкою, а именно: у Строганова вычитать по 2 денги, а у Вѣлской по денгѣ у пуда. Указы посланы въ Помѣстной Приказъ іюня 8, а въ губерніи 25 іюня. (Тамъ-же).

Но при такихъ условіяхъ омазались какъ и у Строгановыхъ, такъ и др. солепромышленниковъ, при расчетѣ за провозъ соли, по назначенію — въ Москву и др. города, излишне взятые деньги въ количествѣ 16,135 руб., — посему онѣ и подлежали ко взысканію.

Примѣч.

Приведемъ по этому дѣлу указъ 10 октября 1711 г. „9-го іюня 7111 года Прав. Сенатъ приговорилъ: „о подрядѣ подъ провозъ отъ Нижняго къ Москвѣ и по Волгѣ и по Ожѣ и по другимъ рѣкамъ въ верховые города и по чему до котораго города промышленникамъ провозу становится, и что тѣхъ провозныхъ денегъ за подрядомъ въ лишніе противъ истинной цѣны останется, о томъ освидѣтельствовать подрядчиковымъ и солиныхъ промышленниковъ казасками“. По справкѣ съ Крѣпостнымъ Приказомъ и по сказкамъ промышленниковъ провозныхъ денегъ въ 708 году осталось у подрядчиковъ 16,135 руб., въ томъ числѣ у именитаго человека Строганова 18,145 рублѣвъ и у другихъ подрядчиковъ 2,990 руб.

Приговоръ. 1711 года, іюля 20 дня, Прав. Сенатъ слушавъ вышеписаннаго довошенія, приговорилъ: у именитаго человека Строганова и у другихъ соляныхъ промышленниковъ, что они на Москвѣ и въ городѣхъ у истинной оной цѣны имали у провозу лишнюю, а именно: въ 708 году 16,135 руб., то число на вытѣш-

ней 711 году вместе въ Москвѣ и въ городѣхъ для истинныхъ ихъ денегъ и прислать къ солянному збору, для того: по подрядомъ своимъ съ варницъ соль ставили они для Нижнего до Москвы по 4 алт. и на провозъ имали къ истинной нижегородской цѣнѣ по 8 денегъ за пудъ; а по сиречь съ Крѣпостнымъ Приказомъ и спяжкомъ Строганова за руною человека двою июня 28 числа, въ томъ году подрядчиковъ давали до Москвы провозу по полшести деньги съ пуда и имали лишню по полтретей деньги на пудъ; а до городовъ цѣны на провозъ брали наизволю жъ; а по роспискѣ съ вышеписанною сказкою у него, Строганова, и у другихъ промышленниковъ тѣхъ провозныхъ денегъ, за расходы ихъ, которые въ тѣхъ же провозѣхъ было въ томъ году то вышеписанное число; и о томъ имя Канцеляріи Прав. Сената въ Помѣстной Приказъ послать уважъ".

Примѣч. Для собранія нужныхъ свѣдѣній, былъ посланъ Вараксинъ въ Соликамскъ по именному указу Императора Петра Великаго, что видно изъ слѣдующаго:

"Именнымъ указомъ Петра 1-го, отъ рѣки Прута, 1-го іюля, приеланнымъ въ Сенатъ 16-го іюля повелѣно: „на соляные заводы, гдѣ соль варятъ, надобно послать добраго и вѣрнаго человѣка, хотя бы и не одного (скажи по сіе время не послали), дабы онъ осматривалъ: почему тамъ на заводахъ соли пудъ цѣною станеть, и потому съ провозомъ почему въ Нижнемъ станеть, и потому усматривая почему платить за соль Строганову и прочимъ, и чаю много лишнее платить, и потому когда совершенную вѣрную вѣдомость получите, платель достойный уставьте, и некачь отдать за откупъ или какъ лучше съ совѣту учините. Для собранія таковыхъ свѣдѣній назначенъ къ Соли-Камской столицѣ Герасимъ Дмитриевъ Плещеевъ, а съ нимъ Степанъ Вараксинъ, и Герасимъ Юрьевъ, доносящій на именитаго человѣка Строганова о соляномъ торгѣ; — а о даѣ имъ на дорожный проѣздъ денегъ указа не учинено".

Приговоръ. 1711 года, сентября 2 дня, Прав. Сенатъ, слушавъ сей выписки, приговорили: для вышеписанной къ Соли-Камской Степану Вараксину на подъемъ и на всякой его дорожной проѣздъ выдать 200 руб. изъ Канцеляріи Прав. Сената, съ роспискою".

Указъ о выдачѣ денегъ 200 руб. съ денежной столъ къ расходнику Михаилу Иванову посланъ 3 сентября. (Тамъ же).

Независимо отъ Вараксина, посланнаго въ Соликамскъ, были еще отправлены туда же столичный Герасимъ Плещеевъ и Герасимъ Юрьевъ съ подьячими и 12 солдатами за свѣдѣніями — почему обходится пудъ соли.

Примѣч. Приведемъ приговоръ Прав. Сената по этому дѣлу. „Приговоромъ Прав. Сената 2 сентября посланы Герасимъ Плещеевъ, Степанъ Вараксинъ и Герасимъ Юрьевъ для взятія подлинныхъ вѣдомостей: почему гдѣ солянымъ промышленнымъ въ вываркѣ соли со всѣми расходами пудъ становился и нынѣ становится; да съ ними-же посланы 2 подьячій и 12 человѣкъ солдатъ; и для той посланы вѣдно имѣть 45 ямскихъ подводъ, на которыя слѣдуетъ идти до Казани прогонныхъ денегъ 45 руб. 90 алт., считая по 1 руб. 4 ден. на подводу, и потому-же назадъ до Москвы, всего 91 руб. 26 алт.“.

Приговоръ. 1711 г., сентября 3 днъ, Прав. Сенатъ, слушалъ сей выписки, приговорили: столянику Герасиму Плещееву на 12-ть, канцисару Степану Вараксину съ товарищи на 83, всего на 45 подводъ прогонныя денги отъ Москвы до Казани и назадъ до Москвы, 91 руб. 26 алт. 4 ден., выдать изъ Канцеляріи Прав. Сената“.

Указъ о выдачѣ денегъ къ расходчику Михайлу Иванову посланъ 8 сентября. (Тамъ-же).

Столянику Плещееву вѣдно было осмѣдѣтельствовать на соляныхъ заводахъ Стрѣганова тѣ расходы, кои были имъ показаны въ его доношеніи.

Примѣч. Приведемъ приговоръ Прав. Сената по этому дѣлу: „Въ Прав. Сенатѣ 16 іюля 1711 г. поступилъ имѣнный указъ, отъ 1-го іюля, въ которомъ написано: „на соляные заводы, гдѣ соль варятъ, надобно послать добраго и вѣрнаго человѣка, хотя бы и не одного, ежели по се время не послали, дабы онъ осмѣтрѣлъ, почему тамъ на заводахъ соли пудъ цѣною станеть, и потому съ провозомъ почему въ Нижнемъ станеть и потому, усматривая, почему платить за соль Стрѣганову и прочимъ, и чѣмъ много лишнева платить, и потому когда совершенную вѣрную вѣдомость получите платежъ достойной уставите и искать отдать на откупъ или какъ лучше съ совѣту учинить“. Изъ Помѣстного Приказа въ Прав. Сенатъ представлено доношеніе и вѣдомость о числѣ соляныхъ варницъ, состоящихъ въ разныхъ городахъ, именно: Соликамскѣ 88, Балахнѣ 49, Сольвычегодскѣ 4, Тотмѣ 20, Солягаличѣ 7, Сереговскомъ Уездѣ 13, Старой Русѣ казенныхъ 3. Всего 184 соляныхъ варницъ.“.

Прав. Сенатъ, вслѣдствіе именного указа, командировалъ столяника Герасима Плещеева, канцисара Степана Вараксина и Герасима Юрьева на казенныя соляныя заводы и въ другіе города на словари разныхъ владѣльцовъ для составленія описей соляныхъ промысловъ и взятія у тѣхъ владѣльцовъ подлинныхъ приходорасходныхъ вѣдомостей, а также для точнаго изслѣдованія разности

добротъ соли и о цѣнѣ, по которой обходится путь соли на мѣстѣ и съ провозомъ въ г. Нижній.—4 сентября изъ Канцеляріи Прав. Сената Вараксину выданъ наказъ, какъ имъ поступать на солончарникѣ при составленіи вѣдомостей;—5 сентября посланы указы събирателю губернатору и казанскому коменданту о дать имъ подъячыхъ, солдатъ, бумаги, чернилъ и свѣтъ.—12 сентября Григорій Строгановъ подалъ доношеніе въ Канц. Прав. Сената, которымъ просилъ послать указъ командированнымъ чиновникамъ на его заводы объ освидѣтельствованіи расхода его, Строганова, какъ такъ въ данномъ наказѣ стольнику Плещееву не написано освидѣтельствовать слѣдующихъ расходовъ: хлѣба, мяса, рыбы, масла, розкошного жеглаза, дровъ, наемныхъ денегъ, оброчной соли, таможенныхъ гривенныхъ пошлинъ; такъ равно и о нанесенныхъ имъ убыткахъ, о которыхъ просилъ послать имъ указъ, въ которомъ бы написано оныя расходы и имъ предписать освидѣтельствовать.

„Приговоръ. 1711 года октября 18, Прав. Сенатъ, слушавъ сего доношенія, приказали: противъ помянутого доношенія имянито-го человека Строганова, въ солончыхъ промыслахъ расходы стольнику Гарасину Плещееву съ товарищи освидѣтельствовать подлинно и что по свидѣтельству являща сходно, то приложить къ тѣмъ же расходомъ, а что не сходно и то расписать со всѣмъ извѣстіемъ и во описи соляныхъ заводовъ написать особъ и о томъ къ нимъ изъ Канцеляріи Прав. Сената послать указъ“.

По сему приговору на соляные заводы указъ посланъ 23-го сентября.

Въ 1712 г. 26 октября на Соликамскіе соляные промысла былъ посланъ стольникъ Иванъ Щенотьевъ, вмѣсто стольника же Плещеева, которому повелѣно было поступать по наказу, каковой данъ былъ и Вараксину.

Примеч. Приведемъ указъ Прав. Сената: „1711 г. октября 26 дня, Прав. Сенатъ приказали: у Соли-Камской на соляныхъ варницахъ на Гарасиново мѣсто Плещеева быть стольнику Ивану Иванову сыну Щенотьеву, которой нынѣ въ Арамацѣ комендантомъ, и ѣхать ему, Ивану, туда немедленно, а Степану Вараксину у того дѣла быть по прежнему; и будучи ему, Ивану Щенотьеву, у Соли-Камской на соляныхъ варницахъ, чинить по наказу, каковъ данъ Степану Вараксину, съ нимъ Степаномъ, съ общаго совѣту; и объ отпускѣ его изъ Арамаца въ Казанскую губернію къ губернатору послать указъ“.*(Указъ посланъ 27 октября).*

Вотъ и самое повелѣніе. Ив. Ив. Щенотьеву объ отправленіи его въ Соликамскъ для описи и управленія соляными заводами—безъ отказа подъ опасеніемъ штрафа — „1711 г. въ декабрь мѣсяцѣ въ челобитной Прав. Сенату Иванъ Ивановичъ Щенотьевъ

ниште: по твоему царскаго величества указу, посланъ я изъ Москвы въ Арзамасъ, для управленія твоихъ государевыхъ дѣлъ, воеводою съ принужденіемъ, а не исканіемъ, и, будучи въ томъ городѣ, управлялъ всякія твои государевы дѣла безкорыстно и въ бѣдность свою дожинокъ прежнихъ воеводъ собралъ немалое число. И въ прошломъ, государь, 1710 году билъ челомъ я тебѣ, государю, чтобъ за старостію моею изъ Арзамаса переимѣнить. А нынѣ, государь, по твоему царскаго величества указу, велѣно мнѣ ѣхать для описи соляныхъ заводовъ изъ Соли-Камской и управлять по наказу, наковъ данъ Степану Вараксину. И о томъ во мнѣ присланъ указъ и связанъ, а мнѣ, рабу твоему, за старостію и за конечною моею болѣзнію, быть у того дѣла невозможно, для того, что лежу болѣть при смерти. Всемилостивѣйшій государь! прошу вашего величества, не вели, государь, за нѣкую мою работу и за старостію и за нѣкѣйшею моею болѣзнію мнѣ у описи соляныхъ заводовъ быть, и вели, государь, о томъ въ Казань дать свой государевъ указъ“.

Приговоръ. 1711 года, декабря въ 20 день, помѣта (оберъ-секретаря Анастасія Пчужина): послать къ нему, Ивану, великого государя указъ, дабы онъ, по прежнему указу, ѣхалъ къ Соли-Камской и отправлялъ о всемъ что повелѣно, а ежели вскорѣ не пойдеть, и за то на немъ взятъ будетъ штрафъ“. (Доклады и приговоры, составл въ Прав. Сенатѣ И. В. Юсачева, 1711 г.).

Примеч. 1. Приведенъ документъ объ освидѣтельствованіи на соляныхъ заводахъ Строганова солянаго варенья „1712 г. въ конварѣ мѣсницѣ Григорій Строгановъ подалъ челобитную, что по именному указу, велѣно на соляные его заводы, гдѣ варятъ соль, послать добраго и вѣрнаго человека, хотя бы и не охотого, для осмотра: по чему на заводахъ цѣною пудъ соли станеть; и отъ соляныхъ его заводовъ прикащики его нынѣ къ нему пишутъ, что, по тому указу и по наряду изъ Прав. Сената, посланные на тѣ промыслы комисаръ Степанъ Вараксинъ и съ нимъ бывшій гостей Филатьевыхъ чело-вѣкъ Герасимъ Юрьевъ на Ленву къ промысламъ его пріѣхали и прикащиковъ его о соляныхъ промыслахъ допрашивали; и они сказали о которыхъ наизусть поматовали, а о другихъ указывали на расходныя денежныя солянаго варенья книги, и оные его прикащики 706—711 годовъ книги на соляную выварку и на провозъ до Нижняго подали; и противъ поданныхъ книгъ онъ, комисаръ, о покупныхъ припасахъ на тѣ варинныя промыслы и о дачѣ за всякія работы спрашивалъ противъ всякой статьи: по чему которыхъ припасовъ въ годъ на соляное варенье исходить; и они въ чемъ извѣстны сказали ему подлинно, такоужъ де что дается при томъ промыслѣ священникамъ руги и людямъ его и ямнымъ, ко-

торде въ управленіи бывають, денежной дачи и всякая пища, одежда и обувь, безъ чего у того промысла пробыть невозможно; и онъ, комисарь, по книгамъ тѣхъ домовныхъ расходовъ и священникамъ руги класть не хочетъ, а хочетъ отличать сколько какихъ припасовъ къ тому промыслу, кромѣ тѣхъ расходовъ, на годъ; а по торговому обыкновенію, ежели у какихъ промысловъ сколько какихъ людей бываетъ и что на нихъ какихъ расходовъ исходитъ, и то все кладутъ на тотъ промыселъ; а вышеозначенный Филатеева человѣкъ Герасимъ Юрьевъ, — который, воровскимъ своимъ промысломъ, доводилъ на него, въ чемъ обличенъ тотъ его воровскій доводъ подлинными книгати, въ которыхъ онъ и не спорилъ, и за тотъ его затѣйный воровскій доводъ, по приговору въ Ближней Канцеляріи министровъ, учинено ему наказаніе: бить кнутомъ и велѣно сослать на каторгу, — мстя ему оное и хотя учинить раззореніе, пріѣхавъ на тѣ его соляные заводы на Леннѣ, изобразъ въ двѣ варницахъ съ добрыхъ росоловъ на новыхъ цыренахъ, въ первой варницѣ отмѣрялъ дровъ добрыхъ аршинныхъ съ прибавкою, и сгорѣло тѣхъ дровъ въ уимки въ полторы сутки 10 сажень, а соль заварилъ послѣ его прикащиковъ рядовой вари на большихъ сѣменахъ и унималъ изъ цырена всю, какъ на сгребѣ унимають, и вѣсилъ противъ старыхъ гирь скудно; а явилось на вѣсѣ той соли 198 пудъ; а довлѣло было ему для того свидѣтельства цѣлая поваренная недѣля, которая содержится въ 12 солахъ, и тогда бы явилась большая и средняя и малая вари, какъ есть и обычай на всѣхъ соляныхъ промыслахъ, и тѣ всѣ вари расположить было довлѣло по ровну, по чему на варю обойдется, также и дрова, а рядовой вари у людей его, Строгановыхъ, по обыкновенію соли вышло на вѣсѣ 180 пудъ; также и въ другой варницѣ варилъ онъ съ добраго жъ росолу добрыми, самыми подрядными, дровами пятичетвертными, въ уимки сгорѣло пол-8 сажени, соль унялъ также, какъ и на сгребѣ унимается; а на вѣсѣ явилось 189 пудъ 3 чети; а при томъ вареніи были выборные отъ Солидамской купеческіе люди, которые, по указу Правит. Сената, посланы съ нимъ, комисаромъ Варакинмъ: Петръ Холкинъ, Иванъ Короткій, Филиппъ Котоноговъ; и видя они, выборные, въ варенѣ несправый и вымышленный воровскій его порядокъ, поговорили ему, что такая рядовая вари у нихъ не бываетъ; и онъ, обличенный воръ, за то ихъ билъ, и они о томъ комисару Степану Варакину доносили; и комисаръ имъ сказалъ, что онъ ему въ томъ воспретить не можетъ, какъ хочетъ такъ и дѣлаетъ. Да они жъ, прикащики его, пишутъ къ нему вторично, что онъ, Герасимъ, варилъ еще въ зырянскихъ его усольяхъ, и выбравъ первую варницу съ добраго росолу на большихъ же сѣменахъ, дровъ сгорѣло въ ту ва-

рю 8 сажень 2 чети, да на устьѣ Зырянки въ варницѣ, которая завѣрена до его приѣзда, и дровъ наметано было подѣ цыреному больше полупудова, да къ тому онъ отмѣрилъ 7 сажень, а прежде наметочныхъ зачитаетъ онъ только пол - 2 сажени; да въ Новомъ Усолѣ варилъ онъ также, выбравъ съ добраго росолу и самыми добрыми дровами, въ полторы сутки сгорѣло тѣхъ дровъ соснагу 5-четвертнаго безъ вершка 8 сажень; а соль сушить безмѣрно сухо и стоитъ въ той сушикѣ передъ униманьемъ долгое время, не противъ обычаю, какъ бываетъ рядовая вари, и отъ того та соль безмѣрно вѣска и изъ цыреновъ унималъ необычайно жъ, всю, какъ на сгребѣ унимается, и сѣмянъ ничего не оставляетъ; и въ томъ неправомъ же его вареніи соловаръ Андрей Вологовъ людямъ его извѣщалъ, что варить онъ, Герасимъ, необычайно; такіа де соли унимаются у нихъ поваровъ на сгребѣ, а рядовыхъ солей такимъ образомъ варить ему невозможно; а средними и плохими росолы на старыхъ цыренахъ и дровами средними и мелкими по обычаю, какъ есть варится, не варить, и на которыхъ варницахъ цырены новыя и росолы добрыя и соли идетъ больше, и онъ, воръ, тѣми одними и свидѣтельствуешь, и люди его, Строганова, которые у тѣхъ промысловъ, видя тотъ его вымышленный воровскій непорядокъ, говорили ему, и онъ ихъ за то билъ жестокимъ боемъ, а на иныхъ также хвалится впредъ бить; а для прямаго извѣстія довелось было варить на добрыхъ и среднихъ налогахъ росолахъ, также и на цыренахъ, и дровами добрыми и средними и мелкими и держать, какъ есть обычай, поваренная цѣлая недѣля, которая содержится въ 12 соляныхъ; а онъ дрова ималъ только одни добрыя, лѣтнаго приѣма, которые принимаются лѣтомъ, сырые своды, у которыхъ бываютъ усышки по четверти аршина, и того кладется на 10 сажень по 2 трети сажени слишкомъ, и той усышки онъ не зачитаетъ и варилъ не по обычаю, какъ въ томъ объявлено выше сего; и въ томъ онъ, воръ, чинить ему великіе убытки и раззореніе, мстя все вышеозначенное, что бить онъ за неправый доводъ кнутомъ; и нынѣ люди его Строганова, за такимъ его озорничествомъ, въ тѣхъ его воровскихъ непорядкахъ говорить ему ни о чемъ и къ варенью и къ вѣсамъ ходить не смѣютъ. И просить: къ кому надлежитъ послать указъ, чтобъ при тѣхъ промыслахъ свидѣтельствовать въ правду, кромѣ того явнаго вора, и варить для подлиннаго извѣстія на добрыхъ и среднихъ и плохихъ росолахъ, также и на цыренахъ, и дровами добрыми и средними и мелкими, и варить и унимать какъ надлежитъ по обычаю на всѣхъ прочихъ соляныхъ заводахъ; а вышеозначенныя священникамъ ружья и людямъ его и наемнымъ при томъ промыслѣ денежныя дачи и всякую пищу, одежду и обувь, и всякіе

приличающіе при томъ расходу, класть на тѣхъ промыслы, какъ есть обычай и у нихъ при счетѣ тѣхъ приващиковъ то все кладется; а вышеозначенному вору Герасиму ничего бѣ при тѣхъ промыслахъ не вѣдать, потому что ему, вору, его, Строганова, раззореніе нужно; а что онъ, Герасимъ, при томъ промыслѣ всякія чинилъ наглости и неправость, тѣхъ вышеозначенныхъ выборовныхъ, которые ему въ неправомъ его вымысленномъ порядкѣ воспрещали, чтобъ допросить впредъ для свидѣтельства, и его, вора, съ тою неправостію выслать за карауломъ къ Москвѣ и указъ учинить, чтобъ и другимъ такимъ ворамъ вымысломъ своимъ раззорять людей было не повадно, и чтобъ тому вымысленному воровскому его свидѣтельству не вѣрять, а чтобъ освидѣтельствовать особо добрыми и звающими людьми не выписанному въ правду; также и въ поборяхъ людей его, Строгановыхъ, и во всякихъ воровскихъ его наглостяхъ къ тому еще и другими людьми при томъ бывшихъ освидѣтельствовать же.

Приговоръ 1712 г., февраля 28; Прав. Сенатъ, слушавъ сего челобиття, приговорили: на соленныхъ ово. именитого человѣка заводахъ соляное варенье освидѣтельствовать въ правду, по прежнему государеву указу и по наказу, столичнику Ивану Щепотину да Степану Вараксину; и для того подлинного свидѣтельства и извѣстія велѣть варить на добрыхъ и среднихъ и плохихъ росолахъ, также и на цыреняхъ, и дровами добрыми и средними и мелкими, также какъ и прежде сего варили по обычаю, и что изъ какихъ росоловъ и цыреновъ и дровъ въ вываркѣ соли нудъ будетъ и съ какимъ расходомъ, и то записывать въ записные книги порознь; а Герасиму Юрьеву одному своеволю и безъ вѣдома ихъ на тѣхъ заводахъ ничего не дѣлать, а быть ему при нихъ Щепотевъ и Вараксинъ, а о бою выборныхъ и людей его, Строганова, освидѣтельствовать допросами; и о томъ съ всемъ къ нимъ Щепотеву и Вараксину послать указы". (Доклады и приговоры состоявшіе въ Прав. Сенатѣ Н. В. Колачева. Т. II годъ 1712; СПб. 1882 г.).

3) Въ 1712 году Зырянскіе промысла въ виду ихъ упадка, по просьбѣ Строгановымъ, взяты въ казну, кромѣ крестьянъ, гдѣ и состояли подъ вѣдѣніемъ Коммисара Вараксина, который въ 1714 году донесъ правительству, что хотя и велѣно ему доставлять изъ означенныхъ промысловъ половину, изъ назначеннаго количества оели, въ Москву, а другую—въ Смоленскъ,—но подобная доставка ему затруднительна, по неимѣнію въ виду для этого перевозчиковъ, а потому просилъ передать тѣ промысла дѣтямъ именитого человѣка Григорія—баронамъ тайному совѣтнику Александру съ братьями его—Сергѣемъ и Николаемъ Григорьевичами, кои, хотя и считались, въ силу жалованныхъ грамотъ,

въ числѣ прочихъ крѣпостныхъ имѣній, на правахъ собственности — въ вотчинѣ, но платящъ соли по 100/г. продолжали вносить по 1750 г.

Вслѣдствіе челобиты въ 1660 года Зырянскихъ мірскихъ старость и міряне, 9 іюня 1716 г., послѣдовалъ указъ изъ Правительствующаго Сената, 17 апрѣля того-же 1716 года, Сибирскому губернатору князю Матѣю Петровичу Гагарину— „о не иманіи съ вышеозначенныхъ лицъ какъ податей, такъ рекрутъ и работниковъ“, — въ виду того, что Зырянскіе промысла съ крестьянами и бобылями отданы Строганову и что послѣдній, вмѣсто податей и оброчныхъ денежныхъ доходовъ, обязавъ ставить узаконенное количество соли, въ указанныхъ мѣстахъ.

Приведемъ всѣ документы по этому предмету, такъ какъ въ нихъ излагается: во 1) Сенатскій указъ, отъ 17 апрѣля 1716 года; во 2) ходатайство Зырянскихъ усольей бобыльскаго старосты Алексѣя Туронтаева и Федора Шаврина — къ промышленнику же соляному гостю Семену Задорину и выписку 1660 года о томъ, что „всякія варничныя сдѣла дѣлать не кому и какъ де будутъ приписаны къ варничному промыслу тѣ Зырянскіе крестьяне для всякихъ варничныхъ сдѣлъ, „и что тому-де промыслу будетъ прибыль немалая“, — ходатайство было уважено съ тѣмъ, чтобы тягло, съ приписанными къ Зырянскому гостю деревнями, починками и и проч., было заносимо въ варничныхъ суммъ, но не челобитчиками мірскими людьми и 3) списокъ съ наказа, 7205 (1697) г. іюня 6, подъячимъ Зыкову и Бурлакову, отправленнымъ въ Соликамскъ, въ Зырянскіе промысла и проч. окрестныя мѣста, коимъ, противъ челобиты именитаго человѣка Строганова, велѣно: освидѣтельствовать пустоши и учинить противъ присланнаго Великаго Государя именнаго указа надлежащія справки.

1. „Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя Россіи Самодержца, указъ въ Сибирскую губернію Губернатору Князю Матѣю Петровичу Гагаринъ съ товарищи.

Въ прошломъ 716 году іюня въ 9 день, Великому Государю били челомъ въ канцеляріи Сената Зырянскіихъ Усольей мирской староста Алексѣй Туронтаевъ и всѣ мирскіе люди: въ прошлыхъ де годахъ по указу отца его Государева Блаженнаго Памяти Великаго Государя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, послѣ де гостя Григорья Никимичкова варничный Зырянскій промыселъ и со всѣмъ заводомъ и съ ними бобылями работными людьми, который вѣдомъ былъ въ Приказѣ Большія казни, ваять на него Блаженнаго Памяти Великаго Государя. А въ прошлыхъ же де во 168 и во

171 годах по его жъ Блаженныя памяти Великаго Государя указу взятъ въ тѣмъ промыслахъ и они изъ Усольскаго тягла Зырянскіе и Григоровскіе крестьяне; а по грамотамъ де отца его Государева Блаженныя Памяти Великаго Государя вышписанныхъ 168 и 171 годовъ съ нихъ крестьянъ и съ бобылей никакихъ податей имать и въ службу ихъ выбирать не велѣно, для того что взятъ они къ тому соляному промыслу изъ Усольскаго тягла въ работу, и тягло съ нихъ сложено; и велѣно де то тягло по писцовымъ книгамъ платить изъ солянаго промысла. А въ прошлыхъ де семъ году мая 14 и въ 700 году апрѣля 1 по именнымъ Его Великаго Государя указамъ тѣ Зырянскіе соляные варничные промыслы со всѣми заводы и съ ними крестьяни и бобыли отданы въ вотчину и во владѣніе именитому человѣку Григорью Дмитріеву сыну Строганову и женѣ его и дѣтямъ и кто по нихъ роду наслѣдникъ будетъ; а съ того де промыслу соляныхъ варничныхъ промысловъ, за нихъ крестьянъ и бобылей, и за принадлежащія всякія угодья, вмѣсто всякихъ податей и оброчныхъ денежныхъ доходовъ, велѣно имать съ него Строганова соли по сту тысячъ пудъ на годъ безденежно, и ставить ему тою солю въ Москвѣ и въ городѣхъ, гдѣ укажемъ опредѣлено будетъ; а имъ де крестьянамъ и бобылямъ велѣно быть у того солянаго промысла въ работахъ и во всякихъ сдѣлкахъ. А въ 712 году мая 16 числа, по именному Его Великаго Государя указу, велѣно въ тѣхъ Зырянскихъ усоляхъ за соляныхъ промысловъ промышлять на него Великаго Государя Коммисару Стефану Варахину. А въ 714 году, по именному жъ де Его Великаго Государя указу, тѣ вышписанныя Зырянскія усолія съ соляными заводами и съ ними крестьяны и бобыли отданы господину ихъ Строганову; а съ тѣхъ промысловъ и за крестьянъ и за бобылей, вмѣсто всякихъ и оброчныхъ денежныхъ доходовъ, велѣно ему ставить по прежнему противъ вышписанныхъ Его Государевыхъ именныхъ указовъ оброчную соль по сту тысячъ пудъ на годъ безденежно; да и по присланной де въ 710 году отъ тебя губернатора изъ Сибирскаго Приказа съ Соли-Камской въ окладной росписи съ тѣхъ отдаточныхъ Зырянскихъ усолей велѣно съ господина ихъ спрашивать соль вышписанное указанное число, а не деньги; и то де число соли господина ихъ платитъ безъ доимки. А въ томъ же де 710 году приписаны господина ихъ Прокопій Воронцовъ, въ перенесенныхъ того 710 году книгахъ, Зырянскихъ усолей дворовое ихъ крестьянъ и бобылей число записать должъ старшимъ господина ихъ вотчиннымъ въ однохъ перечнѣ, а не особь. А помянутыми де Его Государевы указы въ книгахъ и въ сказкѣ своей онъ, Прокопій, Зырянскихъ усолей двороваго ихъ числа не вѣдомо для

какого вымыслу не очистилъ; и по тѣмъ де переписнымъ книгамъ и по сказкѣ его прикащика съ 711 года спрашивать съ нихъ крестьянъ отъ Соли-Камской всякія Его Государевы подати и рекрутъ и работныхъ людей съ четырехъ сотъ семидесяти шести дворовъ и избъ, которыхъ де Его Государевыхъ податей, за великимъ правожемъ и за присильною къ нимъ для того правеза дворянъ и подьячихъ со многими солдатами, обирая скарбъ свой, заплатили они съ 711 года по 716 годъ съ Соли-Камской въ приказную избу три тысячи триста десять рублей девятнадцать алтынъ три деньги; да помянутому прикащику Прокопью Воронову двѣ тысячи сто двадцать рублей четыре алтына три деньги, на рекрутскіе и работничьи отпуски шесть сотъ сорокъ восемь рублей тридцать два алтына; присланнымъ для правеза дворянамъ и подьячимъ и солдатамъ на хлѣбъ и на харчъ въ датъ триста пятьдесятъ шесть рублей двадцать семь алтынъ; и отъ того де они пришли во всеконечное разореніе, а другіе отъ того правеза померли и сбѣжали; и за неочисткою де въ переписныхъ книгахъ помянутого прикащика, Его Государевы всякія подати и понинѣ на нихъ правать же. А такихъ де податей, за выше объявленными Отца Его Государева Блаженныя Памяти Великаго Государя и Его Великаго Государя явленными указами, платитъ имъ не надлежитъ, для того за платежемъ указнаго числа соли, со старинными господина ихъ вотчинами въ податахъ и въ рекрутскихъ и въ работничьихъ наборѣхъ Зырянскія усолыя не причтены; а приписаны де они крестьяне и бобыли, для работы вмѣсто тягла и всякихъ податей. и до нинѣ у того солянаго промысла работаютъ сверхъ прежнихъ Его Государевыхъ указовъ со излишествомъ дѣлають оборону: Зырянской волости крестьяне по тысячѣ сажень дровъ на годъ, а бобыли отправляютъ соляной и хлѣбный прѣмъ и отдачу; а по его де Государеву указу сего года сверхъ прежняго на нихъ крестьянъ и бобылей оброка и тягла прибавливать не велѣно, чтобы отъ того крестьяне и бобыли врознь не разбрелись. А въ прошломъ 712 году, по челобитью ихъ и по свидѣтельству Коменданта Ларіона Снявина, изъ вышеписанного двороваго числа сложено пустыхъ дворовъ, изъ которыхъ жители померли и взяты въ рекруты и въ работники; а иные сто двадцать два двора за тою складкою осталось у нихъ двороваго числа триста двадцать одинъ дворъ; а по переписнымъ же 715 года книгамъ въ тѣхъ Зырянскихъ усолыяхъ явилось вотчинниковъ и нововзникшихъ и подьяческихъ и вдовьихъ и нищенскихъ и пустыхъ двѣсти сорокъ восемь дворовъ избъ. А у соляныхъ де промысловъ работаютъ и нинѣ въ работѣ крестьянскихъ и бобыльскихъ варничныхъ работниковъ только сто девяносто восемь дворовъ и избъ;

а солянаго де промысла варницѣ отдано господиныхъ Строганову немалое число; а нынѣ де тотъ промыселъ во упаденіи; для того де по Его Государеву указу велѣно соляныхъ промысловъ, ради государственнаго расхода и всенароднаго оскудѣнія въ вываркѣ соли умножить лицій милліонъ, и за таѣмъ де умноженіемъ и за вышеупомянутымъ разореніемъ работъ имъ оставшимъ не управитися; и будетъ де въ работахъ противъ прежней цѣны межъ работниками сдачи и сдачи имъ немалое разореніе.

И чтобъ Великій Государь пожаловалъ велѣлъ, по прежнимъ, отца своего Государева, Блаженныя памяти Великаго Государя грамматамъ и по своимъ государевымъ именнымъ указамъ о неманіи съ нихъ податей и реврутъ и работниковъ, свой государевъ милостивый указъ учинить; а Зырянскихъ усольей дворовое число прежнихъ господъ ихъ вотчинъ, имъ валадоваго перечню и изъ оклада выложить; и о томъ о всемъ податъ въ тебѣ губернатору свой Великаго Государя указъ; а дадѣнъ съ нихъ выписанныя деньги, заесть въ платежъ въ предбудущіе годы, за вотчину госнадъ ихъ Строгановыхъ, въ свои государевы подати, въ какія наладить, для того что де тѣ деньги вадѣнъ съ нихъ за именными его государевыми указами напрасно, чтобъ де имъ оставшимъ отъ всеконечнаго разоренія того солянаго промыслу врознь не разбрестися. А по справѣ въ канцеляріи Сената выписанныхъ Зырянскихъ усольяхъ, по переписнымъ книгамъ 186 года, сколько двороваго числа, такожде при опредѣленіи губерній то дворовое число къ расположенію въ доли положено-ль, и въ табели, для взятія податей, написамо-ль, того въ канцеляріи Сената не-вѣдомо; а въ табели, каковъ поданъ въ канцелярію Сената изъ Сибирской губерніи за твою губернаторскою рукою изъ переписныхъ книгъ 710 году написано:

Соли-Камской г. Строганова и другихъ помѣщиковъ крестьянскихъ десять тысячъ восемь сотъ сорокъ четыре двора.

А что чинихъ порознь, того въ томъ табели не описано.

Апрѣля въ 15 день вышѣшняго 716 года по его Великаго Государя указу Правительствующій Сенатъ, слушая вышписаннаго челобитія и выписки, приказали: противъ того челобитія о всемъ указъ учинить въ Сибирской губерніи тебѣ губернатору князю Матѣю Петровичу, по его Великаго Государя указомъ безволочити, и о томъ послать въ тебѣ Его Великаго Государя указъ.

И губернатору князю Матѣю Петровичу Гагарину съ товарищи о вышписанномъ учинить по сему Его Великаго Государя указу, а что учинено будетъ, о томъ для вѣдома въ канцелярію Сената прислать доношеніе.

Писанъ апрѣля въ 17 день 716 года. У подлиннаго указа Великаго Государя печать. На томъ же указѣ написано: съ приговоромъ свидѣтельствовалъ Дьякъ Семенъ Ивановъ. Закрѣпа Михайла Самарина. Оправка подъячато Григорья Протопопова. Печатныхъ копіи по семь рублей съ полуною взято у Турунтаева съ товарищи.

Да на томъ же подлинномъ указѣ подписано рукою Губернатора Сибири Князя Матѣя Петровича Гагарина: противъ сего указа выписать у Соли-Камской о указѣхъ, что о Зырянскомъ усольѣ противъ сего указа.

2. При томъ же указѣ писано: Сей Великаго Государя Указъ въ ближайшей канцеляріи при вѣденіи дѣлъ записать по нижеписанному:

„Указъ Канцеляріи Сената въ Омбирскую губернію Губернатору Князю Матѣю Петровичу Гагарину съ товарищи по челобитью Зырянскихъ усольѣ мирскаго Алексея Турунтаева и всѣхъ мирскихъ людей, жалѣю, по призыву Правительствующаго Сената, противъ нѣхъ челобитя, о не иманіи съ нѣхъ челобитчиковъ податей, и рекрутъ и работниковъ указъ учинить ему, Губернатору, для того, что по Имманному Великаго Государя указу Зырянскіе усольѣ съ солинными заводы и съ ними крестьяне и бобыли отдали Строганову, вмѣсто тѣхъ всѣхъхъ податей и оброчныхъ денежныхъ доходовъ, вѣчно ему, Строганову, противъ Иманныхъ Великаго Государя указовъ, оброчную соль по соту тысячь пудъ на годъ ставить въ Москвѣ и въ городѣхъ, а взятыя съ нихъ подати, которыя съ нихъ иманы, и по присланіи отъ Соли-Камской съ 711 по 715 годъ къ Соли-Камской въ приказную избу, зачесть Строгановымъ въ предбудущіе годы въ подати, и тѣхъ Зырянскихъ усольѣ крестьянскіе и бобыльскіе двори изъ старинныхъ вотчинъ Строганова, изъ валоуаго крестьянскаго перечня, выложить.

Подлинный указъ писанъ апрѣля въ 17 день. Оный указъ подписали сенаторъ Михайла Михайловича Самарина.

Съ приговоромъ свидѣтельствовалъ Дьякъ Семенъ Ивановъ.

Справилъ Григорій Протопоповъ:

Пошлины Зырянскихъ съ дву мѣстъ съ пяти дѣлъ, что податей съ нѣхъ не имать поштора рубли. Что рекрутъ не имать поштора рубли. Что работниковъ не имать, поштора рубли. Что взяты съ нихъ подати зачесть въ подати въ поштора рубли. Что изъ валоуаго перечня крестьянскіе и бобыльскіе двори выложить, поштора рубли. Всего семь рублей съ полуною.

3. У Соли-Камской въ канцеляріи выписано въ спискахъ съ податей Великаго Государя; каковы изъ сей выписки за руками явили челобитчики Зырянскихъ усольѣ бобыльскій староста Алексѣй

Туронтаевъ да Федоръ Шавринъ, солянаго промысла къ промышленникамъ гостю Семену Задорину съ товарищи. Въ прошломъ 7168 (1660) году ноября 20 дни за приписью Дьяка Ивана Патрикіева, написано въ первой: писали де они къ Великому Государю, у солянаго промысла близко съ версту, Зырянская волость, Никольскій погостъ съ деревнями семьдесятъ дворовъ тяглыхъ; крестьяне кормятся работою, всё у варничныхъ промысловъ, а положены де тѣ крестьяне по писцовымъ книгамъ въ окладъ особно, а не съ усольцы, а у варничнаго де промысла работными людьми скудно, варничныя дрова и всякія варничныя сдѣла дѣлать не кому, и какъ де будутъ приписаны къ варничному промыслу тѣ Зырянскіе крестьяне для великихъ варничныхъ сдѣлѣй, и тому де промыслу будетъ прибыль немалая, а подати де за нихъ къ Соли-Камской платить по писцовой книгѣ съ соляныхъ промысловъ; для справки де того Зырянскаго погоста и съ Приказу большія казны послана въ Новгородскую четверть память; а въ памяти де изъ Новгородской четверти, за приписью Дьяка Дмитрія Пубина, написано, въ Новгородской чета Соли-Камской въ писцовыхъ книгахъ, писца Михайла Кайсарова съ товарищи: 131 и 132 годовъ написано, въ Усольскомъ уездѣ, погостъ Зырянскъ, да починокъ Тимашевъ, а въ немъ деревня, да два починокъ, а въ погостѣ и въ деревняхъ и въ починокъ сорокъ одинъ дворъ, наименныхъ крестьянъ пять дворовъ, бобыльскій дворъ пустой, да мѣсто дворовое, а съ живущаго сошнута письма съ получены соли денежныхъ доходовъ, да за амскимъ и привѣтными деньгами и за городские и за застѣченіе и за ямочное дѣло и за казначейскія и даятъ пошлины и за наместничій доходъ и съ безпашенныхъ и бобыльскихъ дворовъ оброку и пошлинъ семь рублей десяти, алтынъ полпяти деньги; а платятъ де тѣ доходы у Соли-Камской. И по указу Великаго Государя у Соли-Камской Зырянскій погостъ велѣно взять къ тому соляному варничному промыслу; а тягло, что съ того погоста было, велѣно платить изъ солянаго промысла; а съ мирскихъ людей велѣно то тягло снять; и того погоста крестьянскимъ велѣно быть у того солянаго промысла, лучшимъ людямъ въ цѣловальникахъ, а среднимъ и негоднымъ во всякой работѣ и сдѣлѣ, а Соли-Камской съ посадскими людьми того Зырянскаго погоста крестьянамъ такихъ податей платить и служебъ служить не велѣно. Во второй, за его жъ приписью Дьяка Ивана Патрикіева, къ стольнику и всеводѣ Лазу Андрееву сыну Плетиву написано: Великій Государь указалъ у Соли-Камской Зырянскій погостъ взять къ соляному варничному промыслу, и тягло, что съ того погоста было, платить изъ солянаго промысла; а съ мирскихъ людей то тягло снять; и вѣдать прависель промышленникамъ гостю Се-

мену Задорину съ товарищи, а Соли-Камской посадскимъ людямъ съ того Зырянскаго погоста съ крестьянъ такихъ податей имать и въ службу того погоста выбирать не велѣно.

А въ памяти, какова писана во 168 году, января въ 7 день, за печатлю стольника и воеводы Льва Андреевича Плетнева, въ Зырянскія усолыя къ церковному старестѣ Коимѣ Аврамову написано: Въ нынѣшнемъ во 160 году, января въ 7 день, прислана къ Соли-Камской Великаго Государя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодржца прамота изъ Приказа большія казны, за приписью Дьяка Ивана Патрикіевича, къ стольнику и воеводѣ Льву Андреевичу Плетневу, въ которой Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ повелѣлъ, у Соли-Камской, Зырянскій погостъ вѣсть къ соляному Великаго Государя промыслу, и тягло, что съ того погоста было, вѣстать изъ солянаго промысла, а съ имрскихъ людей, то тягло, вѣдно снѣтъ; и вѣдать того погоста крестьянъ по вѣдмъ, Великаго Государя солянаго промыслу промышленникамъ, гостю Семену Задорину съ товарищи, и чтобъ о ныщенписанномъ о всемъ чинить имъ, старостамъ, по вышеписанному Великаго Государя указу.

Да 7206 (1697) году, іюня въ 6. день, въ смискѣ съ наказу, каковъ подлинный, за приписью дьяка Бориса Артемьева, изъ Приказа большія казны данъ подьячимъ Никифору Зыкову, Семену Буракову, написано: велѣно ѣхать имъ къ Соли-Камской въ Его Великаго Государя Зырянскія усолыя для того, въ прошломъ де во 160 (1652) году, по указу Блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, отписано да и взято на него Великаго Государя у Соли-Камской въ Зырянскіихъ усолыяхъ Ныскорокаго Монастыря у властей пять соляныхъ варницъ. Да 167 (1659) году на той же рѣчкѣ, послѣ гостя Григорья Никитникова, да Григорьевской жены Булгакова патнадцать варницъ, да пять трубъ рассольныхъ, да двѣ безъ рассолу, восемьдесятъ пять трубъ рассольныхъ, да двѣ безъ рассолу, восемьдесятъ пять дворовъ тяглыхъ людей. Да въ 168 и во 171 годѣхъ приписано де къ тому Государеву соляному селу Зырянскій погостъ; да у Соли-Камской Григорова гора, а въ томъ де селѣ крестьянскихъ и бобыльскихъ семьдесятъ пять дворовъ, а въ нихъ людей 297 человекъ, пашенныхъ земель 91 четъ съ осьминою, сѣнныхъ покосовъ на четыре тысячи на девять сотъ на шестьдесятъ копенъ, а тѣ де приписные крестьяне и бобыли; по указу Великаго Государя у соляныхъ промысловъ у великой варничной работы и у подѣлокъ,

и мосты чрезъ рѣчки мостать, и сѣна и навозы возать, и на караулы ходять, Зырянскихъ усолой съ бобылами, выѣзѣ безденежно, да сверхъ той работы у соланаго промысла работаютъ въ поваряхъ и въ подваркахъ, въ водоливахъ и дровосѣкахъ и въ иныхъ во всякихъ варничныхъ работахъ. А на Григоровѣ горѣ крестьянскихъ и бобыльскихъ и вдовыхъ семь дворовъ, и вмѣсто де оброку въ Григоровѣ горѣ ломаютъ въ Государевымъ солянымъ промысламъ колодцы рейные печети каменные; а крестьянъ и бобылей не разогнать и работъ и тягла сверхъ прежняго не прибавливать.

А въ окладной росписи, какова прислана изъ Канцеларіи Сибирской губерніи, въ прошломъ 710 году, августа въ 8 день, за приписью дѣака Якова Щетинина, къ Соли-Камской къ стольнику и Воеводѣ Князю Ивану Иванову сыну Щербатову написано: съ отдаточныхъ Зырянскихъ соляныхъ варничныхъ промысловъ, которые вѣдомы были въ Большой Казнѣ, велѣно платитъ ему имянному челоувѣку въ годъ по сту тысячъ пудъ соли, гдѣ указано будетъ. Въ спискѣ же съ указа Великаго Государя, каковъ подлинный писанъ, въ прошломъ 1714 году, марта въ 7 день, за закрѣпою Оберъ-Секретаря Анисима Цукина, къ имянному челоувѣку Строганову написано: въ прошломъ 700 году, іюня въ 8 день, по Имянному Великаго Государя указу, пожалованы де ему Зырянскіе соляные варничные промыслы съ трубами и съ цыренъ и съ варницами и съ заводы и со крестьяны и бобылы и со всѣми къ нимъ принадлежащими угодья въ вотчину и во владѣніе непремѣнно; а съ тѣхъ промысловъ за крестьянъ и за бобылей, вмѣсто всякихъ податей и оброчныхъ денежныхъ докладовъ, велѣно имать съ него имянитаго челоувѣка и съ наследниковъ, будущихъ по немъ роду его, по прежнимъ Великаго Государя имяннымъ указамъ, каковы состоялись мая 14 сего да апрѣля 30 чиселъ 700 годовъ, на Москвѣ и въ городѣхъ, гдѣ указано будетъ, соли по сту тысячъ пудъ на годъ, и ставить тое соль, по вся годи безъ домыки; а гдѣ та соль плачена, о томъ вѣдѣнія у Соли-Камской въ Приказной Палатѣ нѣтъ. А по справкѣ у Соликамской въ Приказной Палатѣ, въ переписныхъ 710 году книгахъ, въ селѣ Веретѣ двораго числа написано вотчинниковыхъ четыре двора, записчиковъ одинъ дворъ, подьяческихъ пять дворовъ, бобыльскихъ сто четыре двора, девяносто восемь избъ, вдовыхъ четырнадцать дворовъ, восемнадцать избъ, нищевскихъ три двора, двадцать избъ; въ селѣ Григоровѣ крестьянскихъ тринадцать дворовъ, да вдовыхъ три двора.

Да въ Зырянскомъ селѣ и въ починкахъ вотчинниковъ одинъ дворъ, крестьянскихъ сто тридцать два двора; однадцать избъ,

бобыльскихъ одинъ дворъ, да одна изба, вдовьихъ двадцать два двора, три избы, половничьихъ шесть дворовъ, одна изба, нищенскихъ семь дворовъ, восемь избъ, всего четыреста семдесятъ шесть дворовъ.

А по переписнымъ книгамъ 712 году, переписи стольника Ивана, Ивниова сына, Шепетева написано: въ Зырянскихъ въ усольяхъ и въ слободахъ въ Керкурской и Лодейной и въ Криветской и Богословской и Усть-Зырянской, бобыльскихъ сто девятнадцать дворовъ, девяносто четыре избы, вдовьихъ пять дворовъ, двѣ избы, нищенскихъ два двора восемь избъ, и того двѣсти тридцать дворовъ и избъ въ погостѣ Зырянскомъ, да въ тому погосту въ шестнадцати деревняхъ, въ тридцати двухъ починокъ крестьянскихъ и бобыльскихъ сто восемьдесятъ два двора, тридцать избъ, вдовьихъ три двора, нищенскихъ пять дворовъ, двѣ избы, итого сто девятноста пять дворовъ и избъ, да въ селѣ Григоровѣ 18 дворовъ; всего въ Зырянскихъ усольяхъ и въ слободахъ и въ уѣздѣ и въ селѣ Григоровѣ четыреста сорокъ три двора и избы.

Да въ прошломъ 714 году, по указу Великаго Государя и по свидѣтельству Коменданта Ларіона, Акимова сына, Смильвина, изъ выписаннаго дворового перечня сложено дворовъ и избъ двадцати девяти дворовъ, нищенскихъ 91 дворъ, да одно мѣсто дворовъ пустое, изъ которыхъ жители помарии и взяты въ рекруты и въ работные, а иные сошли безвѣстно, одинъ дворъ крестьянской, который нишѣ первоначной, и того сложено оное двадцать два двора; на окладномъ осталось триста двадцать одинъ дворъ.

А въ переписныхъ 715 года книгахъ дворового числа написано: въ Зырянскихъ усольяхъ и въ деревнѣ Григоровѣ вотчинниковыхъ два двора; у мельницы на уѣздѣ Целдонцовъ одна изба; подъяческихъ пять дворовъ; бобыльскихъ семнадцать дворовъ, три избы; вдовьихъ два двора, одна изба; нищенскихъ двѣнадцать дворовъ, семнадцать избъ; вартичныхъ работниковъ пятьдесятъ четыре двора, тридцать три избы; да въ селѣ Зырянскомъ у священника на пашняхъ два двора; вотчинниковъ одинъ дворъ, да у мельницы одна изба; крестьянскихъ 86 дворовъ; бобыльскихъ одинъ дворъ, двѣ избы; на пашняхъ два двора; воевой одинъ дворъ; нищенскихъ четыре двора; всего въ Зырянскихъ усольяхъ и въ селѣ Зырянскомъ и Григоровскомъ 248 дворовъ и избъ.

Да прежнему 714 года, декабря въ 5 день, въ указѣ Великаго Государя изъ Канцеляріи Сибирской губерніи, за приписаніемъ руки Ландриктора Ивана Лукича Ченелева, къ Сибирской Коменданту Ларіону, Акимову сыну, Смильвину, написано: по Его Великаго Государя Указу за подписаніемъ руки Сибирской губерніи Губернатора Ивана Матвѣя Петровича Гагарина, противъ чело-

битія имянитаго человека г. Строганова, равносильно, должно освидѣтельствовать пустоту и учинить противъ, присланныя Великаго Государя Имявшаго указа, а съ ищевскихъ и работничьихъ дворовъ, которые въ вотчинныхъ имянитаго человека писаны, и за монастыри и на нѣхъ имянитыхъ людехъ, по свидѣтельству стольника Князя Ивана Щербатова, да съ варничьихъ работниковъ Великаго Государя, всенныхъ податей брать не велѣно для того, что де съ ищевскихъ и работничьихъ дворовъ, и прежде сего никакихъ податей не имано.

Да проилаго 715 года, января въ 31 день, по указу Великаго Государя, кановъ приписаны рукою Губернатора Сибири Князя Матеѣя Петровича Гагарина, на прещение имянитаго человека г. Строганова, приващиковъ его Прасковья Веролова съ товарищца, съ работничьихъ и съ ищевскихъ дворовъ податей и димки спрашивать не велѣно для того, что де по справкѣ, нѣмъ работничьи и ищевскія отъ тягла освобождены, и съ такихъ де не надлежитъ податей спрашивать.

Подлинная выписка подписана рукою Губернатора Сибири Князя Матеѣя Петровича Гагарина: по сему надлежитъ донести въ Сенатъ о зачетѣ Сибирской губерши съ того дворового числа денегъ. А съ крестьянъ Зырянскаго уезда податей не спрашивать и рекрутъ не брать до указа противъ, доношенія съ 716 года. А денегъ до указа не зачитать, которые съ нихъ вьдты по 516 годъ.

Подъ той же выпиской справа подъячаго Василѣя Онохова.

У Соли-Камской въ Канцелярію подать имянитыхъ людей гг. Строгановыхъ стражъ Оеодоръ Пономаревъ. Февраля въ 31 день 718 года.

При подлинной копии съ указа и выписки справа подъячаго Оеодора Швецова. (Изъ собранія грамотъ, принадлежащихъ В. Шенюко).

4) Въ 1724 г. 27 янв. въ государствѣ въ солонне промысла и продажа соли были свободны уже, но съ платежемъ извѣстныхъ пошлинъ.

5) Съ 1725 года, находящіяся при этихъ промыслахъ варничные работники, крестьяне и бобыли, были обложены, вмѣсто возносимой соли, полупшнымъ окладомъ, который и собирався съ Строгановыхъ въ двойнѣ, т. е. не только по прежнему—поставкою соли по 100/т. пудъ, но и денежнымъ полупшнымъ окладомъ. По расчету же онаясь, что въ промежутокъ времени, пока производилось дѣло, о ищевскихъ пшотъ, т. е. съ 1725 по 1750 годъ, переплачено имъ солью жезинне 425/т. руб. Независимо отъ сего, вимались особо: рекрутскіе поборы и платежи за драгунскія лошади, на что и ищевскимъ особо—28,198 руб. 90 коп. Все это ясно указывать, что Зырянскіе промысла очень дорого обходились

бароновъ Строгановыхъ, почему они, видя явныя свои невыгоды, въ содержаніи тѣхъ промысловъ, неоднократно утруждали Сенатъ своими просьбами, высказывая, „что они, тѣхъ Зырянскихъ промысловъ содержать болѣе не могутъ, просили взять ихъ въ казну, или, по крайней мѣрѣ, снять означенной соляной безденежной оброкъ, ибо де и у достальной, на тѣхъ заводахъ, вывариваемой соли несутъ они убытку у каждаго пуда по 6 коп.“ На это Сенатъ въ 1747 г. опредѣляетъ: „чтобы Соляная контора разсмотрѣла—надлежитъ ли съ бароновъ Строгановыхъ снять тѣ Зырянскіе заводы съ представленіемъ о томъ своего мнѣнія и вмѣстѣ съ тѣмъ публиковать—о визовѣ желающихъ взять ихъ, (не касаясь родовыхъ Строгановскихъ Новоусольскихъ и Ливенскихъ промысловъ) на такомъ же основаніи, какъ содержали ихъ и бароны Строгановы, т. е. чтобы будущіе содержатели безденежно давали въ казну по 100/т. пудъ ежегодно соли“; на что контора донесла Сенату, что на этотъ разъ желающихъ не явилось, и затѣмъ добавила: „что означенныхъ промысловъ съ бароновъ Строгановыхъ снимать не надлежитъ, такъ какъ они со крестьянами и со всѣми принадлежностями именному человѣку Григорію Дмитріевичу Строганову и его будущимъ наслѣдникамъ пожалованы въ вѣчное и потомственное владѣніе—въ вотчину, не отъемлемо; ежели же они будутъ въ казѣ, то послѣдніе непременно понесутъ убытки и тягости, тѣмъ болѣе, что соляными поставкамъ, годъ отъ году, цѣны возвышались, а именно: до Москвы съ 1706 по 1724 годъ отъ 2½ до 5 коп., а съ 1737 по 1750 отъ 4 до 8 к. за пудъ“. Точно также возрастали цѣны и до Калуги.—Между тѣмъ, въ виду означенной публикаціи, впоследствии хотя и явились желающіе взять тѣ промысла, съ тѣмъ однакожъ условіемъ: 1) „чтобы оброчной по 100/т. пудъ соли безденежно (какъ Строгановы ставили) не взимать, 2) чтобы въ тѣхъ промыслахъ приписать 10/т. казенныхъ крестьянъ и наконецъ 3) чтобы на возобновленіе промысловъ выдавать взявшимъ заимообразно изъ казны деньги—когда и сколько понадобится. Сенатъ на подобное предложеніе не изъявилъ согласія. Однакожъ, видя безвыходное положеніе промысловъ, въ промежуткѣ между 1748 и 1750 годахъ, доложили Императрицѣ, „чтобы оброчную соль снять, и Зырянскіе промысла оставить у нихъ на равнѣ съ прочими Строгановыми родовыми соляными промыслами, по привилегіямъ—въ вотчинѣ, неотъемлемо“,—почему съ 1750 г. поставка соли Строгановыми съ тѣхъ промысловъ болѣе не требовалась. Это тѣмъ болѣе было необходимо, что разсолъ въ тѣхъ промыслахъ былъ на столько уже слабъ, что болѣе 20 лѣтъ здѣсь соль не вываривалась. Посему Строгановы предлагали правительству взять ихъ съ землею, разводящими трубами, строеніемъ, какое тогда состо-

яло въ наличности въ распоряженіе казны—бесплатно. Впрочемъ, положеніе и др. соляныхъ промысловъ въ Пермской губерніи въ тогдaшнее время было тоже не завидное.

6) Съ 1727 г. 29 мая, разрѣшена вольная продажа соли, для чего изданъ былъ 31 декабря, того же 1727 г., уставъ, коимъ, между прочимъ, повелѣвалось „промышленникамъ соляные заводы размножать, а нерадивыхъ или неисправныхъ солепромышленниковъ промысла продавать съ публичнаго торгу и при томъ тому, кто обяжется усилить выварку соли на извѣстномъ промыслѣ“. Въ виду сего, вольная продажа развилась и „Строгановы стали продавать соль малыми и большими стаями при промыслахъ, въ Казани, Макарьи, Лысьвѣ, Работкахъ, Нижнемъ - Новогородѣ и въ проч. городахъ. Эта продажа длилась по 10 августа 1731 года, а съ этого времени именнымъ же указомъ, повелѣвалось соль, описавъ— продавать изъ казны, почему и Строгановы, вываривая соль до трехъ милліоновъ, часть отпускали въ Вятку и Сибирь, а часть на промыслахъ; главную-же пропорцію ея доставляли до Нижняго Новгорода и до верховыхъ городовъ.—Что же касается до цѣны на соль, то таковая зависѣла отъ выварки и поставки оной до Нижняго и колебалась между 8-ю и 9-ю коп. за пудъ,—что продолжалось съ 1731 по 1768 г. Отъ поставки соли, Строгановы, несли явное разореніе и убытки,—почему, Строгановы, въ томъ же 1731 г., вообще ходатайствовали о дарованіи имъ нѣкоторыхъ льготъ въ отпускѣ соли, что и было снятіемъ гривенныхъ пошлинъ съ уговорныхъ цѣнъ—уже въ 1732 г., а на содержаніе ими въ городахъ прикащиковъ, дворовъ и анбаровъ, къ уговорнымъ цѣнамъ, прибавлено на пудъ по 1 коп., но и за всѣмъ тѣмъ, годъ отъ году, въ виду поднятія цѣнъ на матеріалы, необходимыя при вареніи соли, Строгановы несли убытки; что заставило ихъ въ 1743 и 1744 гг. вновь заявить правительству, чтобы оно—какъ „старинные ихъ родовые, такъ и жалованные Зырянскіе промысла приняло отъ нихъ въ казенное содержаніе, а въ уплатѣ денегъ за промысла, дворы, анбары и за работниковъ подвергали себя милосердію Императрицъ“; за припасы же при оныхъ просили выдачи—по оцѣнкѣ. На что Сенатъ, въ томъ же 1744 году, до разрѣшенія впредь дѣла о промыслахъ, опредѣлилъ: „указую пропорцію соли въ томъ 1744 году поставить и впредь варить для продовольствія знатной части государства“. Между тѣмъ, былъ отправленъ въ Пермскіе Строгановыхъ промысла генералъ-маіоръ Юшковъ и Соляной конторы ассесоръ Домашневъ, для опредѣленія дѣйствительныхъ цѣнъ, выварки и поставки соли, отъ промысловъ до Нижняго; при чемъ разрѣшилось на соленные караваны наряжать казенныхъ крестьянъ изъ Казанской губерніи и провинцій—Свижской и Сим-

бирской, за плакатную цѣну съ выдачею изъ казны впередъ заимобразно денегъ; однакожь, въ 1747 году, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, въ жалобѣ, поданной ими въ Сенатъ, они, между прочимъ, вѣдывая что „соляная де контора не только ихъ, бароновъ Строгановыхъ, въ потребныхъ случаяхъ, по своему долгу, не защищаетъ и законныхъ представленийъ отъ нихъ не пріемлетъ, а только принуждаетъ къ своевременной доставкѣ соли, отъ чего они, Строгановы, не имѣя на извороты, по соляному дѣлу, капитала—казенною ссудою одолжаться болѣе не могутъ“, настаивали, чтобы отъ соляной поставки были освобождены—„понеже-де никто ни къ какимъ казеннымъ поставкамъ въ неволю не привлекается, но всякой де обязуется самозвольно; буде же они къ таковой услугѣ потребны и указомъ Императрицы освобождены не будутъ, то, по крайней мѣрѣ, установить надлежащій порядокъ на выварочную соль и на нижегородскую цѣну, чтобы они безъ оскорбленія и убытковъ возложенное на нихъ—исправлять могли,—и ежели на то ихъ представленіе милостивая резолюція воспослѣдуетъ, то они, бароны Строгановы, къ тому содержанію, своихъ родовыхъ и жалованныхъ промысловъ, обязывались прилагать стараніе; но токмо на столько времени, на сколько де возможность ихъ допустить, понеже де вѣчно того утвердить невозможно“.—На что послѣдовало слѣдующее опредѣленіе Сената: „бароны Строгановы въ 1747 году должны соль отъ своихъ промысловъ отпускать и поставлять куда слѣдуетъ, дабы во всѣхъ городахъ ея было безъ недостатку, понеже де онымъ, Строгановымъ, къ скорѣйшему отправленію соли до Нижняго, присланъ ассесоръ Бѣлевцовъ, которымъ оказано пособіе въ наймѣ рабочихъ“.

7) Въ томъ же 1747 и въ 1748 гг. Сенатъ, въ виду представленія генерала Юшкова съ товарищи, по просьбѣ гг. Строгановыхъ и заявленія Соляной конторы, о значительномъ убыткѣ послѣднихъ опредѣлилъ: „чтобъ бароновъ Строгановыхъ соляные промысла безъ помощи не могли прійти въ крайнее несостояніе, а паче бы отъ того для государства въ соли недостатка и въ казнѣ недобору не было, непоказанные комиссіею расходы, употребленные ими на соль изъ своихъ суммъ утвердить, съ выдачею имъ, съ принятіемъ и впредь излишне переданныхъ суммъ подрядчикамъ, при перевозѣ соли изъ Нижняго до верховыхъ городовъ,—тѣмъ болѣе, что въ 1727 г., по указу императора Петра I, таковая наддача уже была допускаема, что и было исполнено. При этомъ и нарядъ казенныхъ крестьянъ на караваны въ числѣ 2/т. человекъ, за плакатнуюряду, былъ подтвержденъ, а объ издержкахъ по городамъ, при храненіи соли, принято къ свѣдѣнію и вопросъ объ удовлетвореніи за оное поставленъ открытымъ. Между

тѣмъ подтверждено Строгановымъ, чтобы они, какъ на пожалованныхъ *Зырянскихъ промыслахъ*, такъ и на другихъ своихъ Пермскихъ соляныхъ промыслахъ, трех-милліонную выварку соли продолжали по прежнему—даже въ болѣешихъ размѣрахъ“. Таковымъ опредѣленіемъ Сената, Строгановы не были поставлены въ лучшее состояніе: они по прежнему должны были нести убытки отъ возвышающихся цѣнъ не только на всѣ матеріалы, но и на плату работниковъ. Однакожъ, въ виду государственной и общественной пользы, соляное дѣло они продолжали, ходатайствуя о предоставленіи имъ нѣкоторыхъ льготъ.

8) Посему въ 1750 г., 6 іюня, состоявшейся конфирмаціею опредѣлено: цѣны на провозную отпускную соль отъ Нижняго Новгорода до верховыхъ городовъ, устанавливать на торгахъ съ участіемъ Соляной конторы, съ тѣмъ чтобы передаточныя деньги Строгановымъ всегда оплачивались особо. Что же касается до расходовъ въ верховыхъ городахъ, при сбереженіи той соли, а также расходовъ на содержаніе прикащиковъ, дворовъ и анбаровъ и проч., то Сенатъ, на предложеніе Соляной конторы 19 февраля 1751 г. опредѣлилъ: „выдавать по три деньги на каждый пудъ соли, не обращая при томъ вниманія, каковыхъ городовъ была та поставка—“, но и это узаконеніе, повидимому, не могло удовлетворить тяжелое положеніе Пермскихъ, соляныхъ, промысловъ, почему Строгановы вновь ходатайствовали освободить ихъ заводы отъ дыварки соли и наконецъ—о принятіи ихъ промысловъ въ казну.—Но въ это время на Всероссійскій престолъ возшла Императрица, Екатерина II, которая за соляное дѣло обратила особое вниманіе, въ виду просьбъ Строгановыхъ—учрежденіемъ въ 1764 г.—о соляныхъ сборахъ комиссія, а засимъ уже дослідовало въ Сенатѣ разрѣшеніе и дѣла—о повышеніи цѣнъ на Пермскую соль. Такъ, въ виду конфирмаціи Императрицы, 29 ноября 1768 г., слѣдующее: 1) прибавлено къ прежней цѣнѣ по дѣлѣ копейки, что подняло цѣну на Пермскую соль, полагавъ выварку и доставку оной до Нижняго уже по 10 коп. за пудъ, что продолжалось съ 1769 г. по 1782 г.; 2) разрѣшено изъ казны выдавать большую половину денегъ впередъ, а остальную, самую меньшую, по продажѣ соли, и 3) въ облегченіе владѣльческихъ крестьянъ, *работныхъ людей*“, въ числѣ 2/3 человекъ, Строгановы удовлетворялись плакатной платой отъ казны. На караваны Строгановыхъ и др. Пермскихъ соляныхъ соле-промышленниковъ наряжались рабочіе до Лайшева, а отсюда до Нижняго Новгорода изъ ближайшихъ провинцій, въ числѣ 3500 человекъ, изъ нихъ 2/3 на суда Строгановыхъ, а остальные 1500 человекъ на др. Въ 1750 г., 6 іюня, представленъ докладъ Императрицѣ Елизаветѣ, ей конфирмованный, въ которомъ, между

прочимъ, выражено, чтобы Зырянскіе промысла, какъ предкамъ Строгановымъ, такъ и потомкамъ ихъ, въ силу жалованныхъ грамотъ, содержать въ ихъ вотчинномъ владѣніи; положенный за тѣ промысла въ казну безденежный оброкъ, въ 100/т. пудъ соли, снять и, оставя имъ выварочную, на тѣхъ Зырянскихъ промыслахъ, соль, какъ и съ другихъ соляныхъ промысловъ, ставить въ казну за деньги. Строгановы, пользуясь таковою Высочайшею милостью, на своихъ промыслахъ, стали дѣйствовать безостановочно—вываривая положенное количество соли, потребное Соляной конторѣ, — въ чемъ и обязались подпискою.

9) Въ 1751 г. за выварку и поставку соли прибавлено Строгановымъ по 3 деньги на пудъ, съ тѣмъ однакожъ, что если сверхъ назначенной перевозной цѣны окажется переплата таковой, то излишекъ тотъ будетъ возвращенъ правительствомъ—Строгановымъ.

10) Въ 1768 г., 2 ноября, для поощренія Пермской соляной промышленности, въ виду упадка послѣдней и развитія оной, такъ какъ въ это время Эльтонская соль уже стала конкурировать съ Пермской, было прибавлено Строгановымъ до 2 коп. на пудъ, что и составилось до 10 коп. на пудъ. По этой цѣнѣ Пермская соль и поставлялась ими до 1782 г.

11) Въ 1781 г. изданъ новой Уставъ о соли и, вслѣдствіе именнаго Высочайшаго указа, сдѣлано распоряженіе Пермскому генералъ-губернатору Кашкину, чтобы онъ съ Пермскими солепромышленниками заключилъ контракты, на самыхъ выгоднѣйшихъ для казны условіяхъ, на поставку соли въ Нижній.—При чемъ вѣдѣлось ему въ обязанность доставить Сенату положительныя свѣдѣнія о томъ, какое количество соли можно выварить на Пермскихъ соляныхъ промыслахъ, съ нѣкоторою, противъ существовавшихъ тамъ цѣнъ, надбавкою. Вслѣдствіе чего, Пермская казенная палата, заключивъ надлежащіе условія, представила таковыя въ Сенатъ, а послѣдній представивъ на усмотрѣніе Императрицы Екатерины II, которая именнымъ указомъ, 3 іюля 1782 г., повелѣла заключить контракты съ частными солепромышленными владѣльцами Пермской губерніи и затѣмъ поставку въ Камскіе магазины соли предоставить частнымъ лицамъ. Дѣйствительно, Пермскою казенною палатою заключены были контракты на 4 года, для поставки соли въ магазины Нижняго Новгорода, по 14 коп. за пудъ, изъ коихъ на доставку падало по 6 коп. съ пуда; въ 1784 г. соль казнѣ съ доставкою въ Нижній обошлась по контракту по 18 коп., изъ этого числа на поставку до Нижняго платено было 8½ коп.—Когда же на устьѣ рѣки Камы сооружены были комисіей магазины, то въ 1788 г. 24 марта контрактныя цѣны объявились на соль по 15½ коп. за пудъ.

12. Въ 1791 году владельцы заводовъ обязались поставлять соль въ разные губернии, по контрактамъ на 4 года съ промысловъ, на заводы судить въ Усть-Каменскіе магазины, съ постановкою разныхъ цѣнъ, изъ коихъ по сложности обходится до Нижняго каждый пудъ ш 28 коп.

13. По докладу же учрежденной комисіи о соли, имѣннымъ 1792 года, 19-го января, Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сенату, повелѣно 2-мъ пунктомъ, по неудобности мѣстнаго положенія Усть-Каменскіхъ магазиновъ, обратить поставку Пермской соли, по прежнему въ Нижегородскіе магазины, а 3-мъ пунктомъ, того же указа, на такомъ основаніи предлагаемъ мы на попеченіе Сената, установить цѣну съ Пермскихъ соляными промышленниками сараиѣрну настоящихъ изъ расходовъ съ нѣкоторою надбавкою; и обязать ихъ вываривать и выставлять соль, по прежнему, въ Нижній Новгородъ, цѣна же должна быть утверждена нами; и остаться непрѣмѣнною, ибо прѣварка или вывощеніе цѣны не можетъ послѣдовать, ибо, дакъ съ доклада намъ и тутъ неизвѣстно ни соединенія добровольнаго, ни торгъ свободный; потому что первоначальное заведеніе Пермскихъ соляныхъ промысловъ и обязательство владельцевъ оныхъ Сенату свѣдомы: должны они были выставлять извѣстное количество соли, хранить оную, за своимъ присмотромъ, на собственномъ отвѣтѣ и страхѣ и получать платежныя данныя по дѣйствительной продажѣ соли, въ разные города или вывощенной. Въ слѣдствіе всего, Сенатъ требовалъ отъ Пермскаго Генералъ-Губернатора, Генералъ-Лейтенанта Волкова, слѣдующее: что обходится на Пермскихъ заводахъ соль вываркою и перевозкою; по какой цѣнѣ. При чемъ okazaлось, что въ трехъ частяхъ владельческихъ, выварка соли ставилась тогда по 8 ¹/₂ коп. съ мерки долями за пудъ, а присовокупивъ сюда проценты на капиталъ, задолженной въ вываркѣ соль, на заводскія строенія, подвергавшіяся опасности и опасности отъ пожаровъ и дававшей, немалучшей обрѣтъ съ тѣхъ людей, которые находились въ промышленныхъ работахъ и проч., — что оставало бы выварную цѣну каждому пуду, на промыслахъ, отъ 10 ¹/₂ до 12 ¹/₂ коп.; проездъ соли отъ перемѣны до Нижняго отъ 16 ¹/₂ до 17 ¹/₄ коп. за пудъ, а всего 28 ¹/₄ коп.; частная кладь отъ промысловъ до Нижняго перевозимой обходилась по 29 и по 30 коп. за пудъ. Но Сенатъ рѣшительно удовольствовался и дѣло о поставкѣ цѣнъ съ промышленниками, превращивъ въ Пермскому Генералъ-Лейтенанту Волкову, просить его точно опредѣлить цѣны, съ представленіемъ о томъ Сенату; а между тѣмъ дополученія тѣхъ слѣдствій и представлено было послѣднимъ Императрицѣ докладъ — съ предложеніемъ повелѣнія о выдачѣ промышленникамъ за заваръ

1792 года, слѣдующія цѣны: за выварку съ пуда 10 коп., а за поставку соли въ магазины по 10 коп. за пудъ. Этотъ докладъ въ 1794 году, 3-го генваря, при именномъ Высочайшемъ указѣ, возвращенъ былъ въ Сенатъ съ повелѣніемъ, чтобы „въ виду пребыванія въ С.-Петербургѣ Генералъ - Губернатора Волкова, пригласить его въ Сенатъ, и, получа отъ него нужныя объясненія, сдѣлать, по сему дѣлу, надлежащее разсмотрѣніе; между тѣмъ промышленнымъ владѣльцамъ, за вываренную и доставляемую въ Нижній соль выдавать по 20 коп. за пудъ.“ Вслѣдствіе сего, Волковъ, въ собраніи Сената, отказался, „чтобы оставить существующую на заводахъ цѣну за выварку—по 9 1/2 к. за пудъ, а за поставку оной въ Нижегородскіе запасные магазины менѣе опредѣлить не можетъ, какъ по 14 коп. за пудъ, а всего по 23 1/2 коп., считая и ту цѣну невысую.“—Сенатъ же, оставшись при прежнемъ мнѣніи, впредь до дальнѣйшаго разсмотрѣнія сего дѣла, опредѣлилъ выдавать за выварку и поставку по 20 коп. съ пуда, съ тѣмъ, чтобы считать за выварку по 9 1/2 коп., и за поставку по 10 1/2 к., что и утверждено Императрицей, въ послѣдовавшемъ именномъ ея указѣ, 1794 г., 19 апрѣля, на имя Генералъ - Прокурора. Въ этомъ же указѣ, между прочимъ, сказано: „касательно установленія цѣнъ Пермскимъ промышленникамъ, мы не находимъ ничего болѣе сказать какъ то, что по извѣстному намъ состоянію Государственныхъ доконовъ, не можемъ мы удовлетворить прихотливости ихъ требованій, отъ времени до времени, возобновляемыхъ, и позволить учинить имъ новую прибавку цѣны, Сенатомъ полагаемую, а должны они довольствоваться тою, которая въ 1788 году опредѣлена, т. е. за выварку и поставку соли по 18 коп. за пудъ,—въ прочемъ не желая, будетъ если вы приведете нѣтъ на память ту обязанность, въ какого приобрѣли они варницы и заводы соляные, и чему они себя подвергаютъ за несоблюденіе сей обязанности, по доставленію Пермской соли, которая, по изобильной вываркѣ и по добротѣ, считается, вродѣ другихъ солями, первую. Вываривалась же она на казенныхъ промыслахъ, которые прежде были за Пыскорскимъ монастыремъ, отъ 800,000 до 1,000,000 пудъ и на партикулярныхъ, принадлежащихъ просителямъ Оберъ - Каммеръ-геру Графу Строганову, Дѣйствительному Каммеръ - геру Барону Строганову, Кнѣзю Аникъ Голицыной и Шаховской, урожденнымъ Баронессамъ Строгановымъ, покойному Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Вязолюшскому, Статскому Совѣтнику Лазареву, наслѣдникамъ Титулярнаго Совѣтника Турчанинова и купцу Сырошцову 4.040,000; всего 5.050,000 пудъ. Свою соль, по учиненному Сенатомъ въ 1788 году генеральному распоряженію, довольствовались слѣдующія губерніи: Московская, Санктпетербургская,

Новгородская, Тверская, Смоленская, Псковская, Владимирская, Калужская, Вязская и Пермская; да поставлялось сверхъ сего, въ Вологодскую губернію ежегодно по 115,000 пудъ, въ добавокъ къ тамошней соли и отпущалось въ Орловскую губернію 200,000 пудъ, по невыводу всего слѣдуемаго количества въ ту губернію Елтонской соли 111/т. п.

14. Княгиня Анна Голицына, урожденная Баронесса Строганова, и по довѣренности участвующія съ нею въ Пермскихъ соляныхъ промыслахъ князьница Княгиня Варвара Шаховская, урожденная Баронесса Строганова, Баронесса Строганова и Лазарева, поднесла Императрицѣ всенеподданнѣйшее прошеніе съ приложеніями, а послѣ того таковымъ же, подааннымъ въ Сенатъ, изъяснила, что, предлагая ей Строгановичи, за многія лѣтъ службы и большія денежныя, для общаго блага, употребленія, сносѣвшіеся извѣстіемъ отечества, пожалованы въ Великой Перми разныя земли и многія угодья, что происходило еще со временъ Грознаго и потомъ российскими самодержцами утверждены изъ вѣчномъ и потомственномъ ихъ владѣніи, на коихъ земляхъ завели они многія отчужденныя хозяйства, собственнымъ своимъ издѣвленіемъ, — въ томъ числѣ, отырвъ соляныя рассолы съ 7076 въ разные годы, выстроили въ солеваренію заводы, изъ коихъ нѣкоторая часть, со многими угодьями, тѣми же предками, по праву собственности, отданы къ Пыжорскому Спасо-Преображенскому монастырю, сооруженному ими же, а по взятіи въ 1762 году монастырскихъ вотчинъ въ казну, сіи варницы поступили въ оную и называются *Дедюхинымъ солянымъ промысломъ*, въ которомъ ежегодно вываривается, въ казенную пользу, до милліона пудъ соли; а наконецъ, иманнымъ 1706 года, июля 2 дня, указомъ утверждены за Строгановичи въ вотчину, бывшіе на ихъ же, Строгановичъ, земляхъ, въ казенномъ вѣдѣствѣ, *Зырянскіе соляные промыслы со крестьянами и бобылами съ имѣемъ только*, чтобъ съ оныхъ промысловъ, вмѣсто податей, получать въ казну по 100,000 пудъ соли; но въ 1750 г., по Высочайшему иманному соизволенію, та оброчная соль снята, поелику тѣхъ заводовъ крестьяне и бобылы съ 1724 года вошли въ подушную окладъ, которой, какъ рекрутской наборъ и драгунскія лошади съ нихъ вѣнскивались, на равнѣ съ другими крестьянами, почему несли они двойныя подати; итакъ же (т. е. въ 1798 г.) тѣ промыслы, по худому въ нихъ содержанію соляныхъ промысловъ, болѣе 20 лѣтъ не дѣйствуютъ и остаются со всѣмъ бесплодными, а собственныя ихъ редкіе соляные заводы обрачиваемы совѣмъ не были, и соль съ нихъ ставилась по вольной торговлѣ и продажа въ казну; по мѣрѣ же возмѣщенія ихъ расходовъ, они удѣлителными были изъ казеннаго прибавкаго цѣнъ и

...мариномъ; въ помощи въ ихъ работникамъ, казеннымъ крестьянъ до 2000 человекъ, а подарованіи новыхъ монаршихъ милостей: своимъ и своимъ подданнымъ пользоваться своею собственностію, въ силу устава и манифеста о соли 1782 г., июля 28, грамоты дворянству, данной въ 1785 г. 21 апрѣля, и другихъ особыхъ повелѣній, — заключили они съ Пермскою и другими казенными палатами, съ вольнаго торгу, съ одобреньемъ, на которыхъ и выставляли въ назначенныя мѣста соль, въ каждомъ году отъ 3.500,000 и до 900/т. и до 4.100,000 пудовъ. Наконецъ Пермская Казенная Палата, во исполненіе именнаго 1794 года указа, объявляла имъ опредѣленную выдачу за соль только по 18 коп. за пудъ, требуя при томъ и въ новѣйшее, на будущее время, обязательствамъ, по той же (18 коп.) цѣнѣ, которая наносила имъ весьма важный и существенный убытокъ: и разореніе, и разореніе людей, задолжающихся, при томъ и солончареніи и доставленіи, и при томъ около 20,000 человекъ, съ ихъ семействами, чувствительнѣйшее и отягченное; цѣна же та дѣлала имъ разницы, у каждого пуда, по 10 коп.; ибо правившій должностъ Пермскаго Генераль-Губернатора Волковъ, по документамъ найдено, что самимъ промысломъ солончаренія соль стоитъ каждой пудъ, на мѣстѣ промысловъ, отъ 10 1/2 до 12 коп., а всего отъ 26 до 28 коп. долями, и что сколько бы, во избѣжаніе таковыхъ убытковъ, ни было придумывано ими и другими способами, дабы соль, вываркою и поставкою обходилась выгоднѣе, и цѣна же, въ настоящее время, дороговизна не превосходитъ; цѣны же, прежде, въ прежнихъ годахъ, въ теченіи послѣднихъ 12-ти лѣтъ, весьма и поднялись на всѣ принаслѣныя вещи, а именно: на жупу ржаную, съ 10 коп. въстаринной цѣны 10-и 15 коп., шнѣ (въ 1796 г.) отъ 30 до 40 коп., а въ послѣднихъ 1796 и 1796 гг. уже и по 80 коп. за пудъ; на сѣно, прежде, въстаринной цѣны 60 коп., а нынѣ до 2 руб. 50 коп. и до 3 руб. 50 коп.; за дрова, въстаринной цѣны 80 и 35 за сажень, а нынѣ отъ рубля до рубля 10 коп. При томъ дровопоставщики и дровяники, задолжавъ платити въ задатокъ деньгами около 200,000 руб., и не выставляя дровъ, причиняютъ убытки; на лѣсъ для строенія, въстаринной цѣны 10 отъ 20 до 30 коп. за каждое дерево; листовое же, въстаринной цѣны 60 коп., а нынѣ 2 руб. 50 коп. за пудъ; на покупку промысловыхъ работниковъ лошадей, въстаринной цѣны 12—употребляется отъ 25 до 35 руб.; прежде судно стоило 200, а нынѣ 400 и 500 руб.; а на содержаніе работниковъ, съ промысловъ до Нижняго въстаринной цѣны 6 и 7 р., а нынѣ отъ 14 до 25 руб. каждому; за выгрузку въ магазины въстаринной цѣны 4 отъ 10 до 12 руб. съ тысячи пудъ; наконецъ задолжавъ, и въстаринной цѣны, на все производство, капиталъ на два и на три года, да и на въ срокъ полученіе изъ казны денегъ, дѣлаетъ важное и значительное углубленіе цѣны на соль. Въ виду возмущеній цѣны, заявили, и на томъ основаніи, просители пенсовъ убытки, причинившіе имъ совершен-

ное разореніе, и даже грозившее остановку солеваренія на Пермскихъ промыслахъ. Конечно низкія цѣны, устанавлиемыя Сенатомъ, побудили извѣстныхъ лицъ ходатайствовать предъ правительствомъ, разсмотрѣть дѣло и впредь къ требуемому обязательству Пермскою Казенною Палатою ихъ не принуждать, а буде же изъ ихъ вотчинныхъ дачъ, соль потребуетса, то оную получать, на точномъ основаніи всеобщихъ о правѣ собственности узаконеній; если же изъ послѣднихъ цѣнъ, провозныя, по ихъ мнѣнію, самыя ужѣренныя, окажутся казнѣ невыгодными, то, оставя ихъ, при одной только вываркѣ соли, заключать съ ними контракты, а перевозку соли предоставить постороннимъ поставщикамъ.

Наконецъ 13, въ 1798 г., 17 марта, означенное ходатайство, упомянутыхъ выше княгинь и г. Лазарева, было разсмотрѣно Государемъ Императоромъ Павломъ I, который, принявъ во вниманіе заключеніе Сената, что соляные промысла владѣльцовъ Строгановыхъ и др. представляютъ неотъемлемую собственность, полагалъ, „чтобъ владѣльцы сихъ промысловъ по прежнему продолжали выварку и поставку соли въ Нижегородскіе магазины, — какъ-то издавна происходило, опредѣляя за сіе производство отъ нынѣ впредь, начиная съ предстоящаго сего года отпуска соли, — платить имъ, владѣльцамъ, изъ казны на всякой годъ по 28 коп. за пудъ“, на каковомъ докладѣ Государемъ Императоромъ собственною рукою написано: „Быть по сему“. Повелѣніе Государя всемогуществѣйше препровождено изъ Сената въ Пермскую Казенную Палату, при указѣ, для подлежащаго распоряженія.

Вотъ краткая исторія о Пермскомъ солевареніи до 1798 г., — дагѣ мы представимъ продолженіе въ своемъ мѣстѣ. При этомъ не считаемъ излишнимъ замѣтить, что Зырянскіе соляные промысла прекратили выварку соли въ 1722 году — частію по совершенной ветхости варницъ, а частію по слабости рассоловъ и по причинѣ бывшаго тогда на нихъ пожара и сильнаго ихъ поврежденія разливомъ р. Камы. Что же касается до соляныхъ промысловъ Пысковского монастыря, то они, по распоряженію правительства, въ 1764 году отобраны въ казну, гдѣ и нынѣ находятся подъ именемъ *Дедюхинскихъ соляныхъ промысловъ*. (Изъ архив. дѣлъ Графа Строганова, составл. В. А. Волеговичъ. Рукоп. В. Шишкова).

Представимъ свѣдѣнія объ отправленной соли изъ Пермск. соляныхъ промысловъ въ Нижній-Новгородъ. Свѣдѣнія эти заимствованы нами изъ Пермск. губ. вѣд. за 1882 г.

Въ 1789 г. отправлено соли	3.181,397 п.
„ 1790 „ „ „	4.603,124 „
„ 1791 „ „ „	2.919,563 „
„ 1792 „ „ „	3.589,373 „

Въ 1793 г. отправлено соли	2.938,936 п.
„ 1794 „ „ „	3.235,149 „
„ 1795 „ „ „	791,360 „
В с е г о	21.258,802 п.

Въ 1871 г. основанъ въ Соликамскомъ же уѣздѣ Березниковскій заводъ И. И. Любимовымъ, который, обладая всѣми новѣйшими усовершенствованіями въ механическомъ отношеніи, уже теперь, чрезъ 11 лѣтъ, вывариваетъ въ годъ до 1.800,000 пуд. соли, на сумму до 250,000 руб. сер. Въ заводѣ дѣйствуютъ двѣ паровыя машины, изъ которыхъ одна, въ 40 силъ, служитъ для качки разсола и для выкатки соли въ амбары (тогда какъ въ другихъ промыслахъ ее таскаютъ на плечахъ), а другая въ 12 силъ, служитъ запасной, на случай поломки первой. Разсолъ получается изъ 5 скважинъ, глубиною отъ 515 до 535 футовъ. Солевареніе производится на 12 варницахъ—семи газовыхъ и пяти, устроенныхъ по баварскому способу, изъ которыхъ четыре (двѣ баварскихъ и двѣ газовыхъ) дѣйствуютъ на каменномъ углѣ. Все это остальнымъ солянымъ промысламъ Соликамскаго уѣзда совершенно чуждо, и только во вновь устроенныхъ, въ Соликамскихъ варницахъ Рязанцева (на правомъ берегу Камы, у села Боровскаго), предполагается примѣнить нѣкоторые усовершенствованія Березниковскаго завода.

Примѣч. Приводимъ въ особой таблицѣ безполезныя для статистика годовыя итоги вываренной и проданной, въ періодъ времени 1856—1865 гг., соли по всѣмъ Новоусольскимъ, Ленвенскимъ и Соликамскимъ частнымъ промысламъ.

Годъ	Количество вываренной соли.	Количество проданной соли.	На сумму акцизныхъ дачегъ.
Въ 1856	6139622 п.	6836883 п.	1845958 р. 41 к.
„ 1857	6206386 „	5814449 „	1569901 „ 23 „
„ 1858	6373824 „	6017341 „	1684855 „ 48 „
„ 1859	5625503 „	4967383 „	1390867 „ 24 „
„ 1860	6033257 „	5431129 „	1520716 „ 12 „
„ 1861	5795492 „	6099489 „	1708396 „ 92 „
„ 1862	6284867 „	6221924 „	1866577 „ 20 „
„ 1863	7568724 „	6721478 „	2016441 „ 90 „
„ 1864	6674522 „	5183655 „	1555256 „ 50 „
„ 1865	4651264 „	6611962 „	1883588 „ 60 „

по 4 окт.

Итого съ

1 января

1856 г.

по 1 окт.

1865 г. 61353461 п. 59905688 п. 17142559 р. 60 к.

Въ Ирбитской слободѣ, по описи, оказалось въ острогѣ 3 пищали затѣнныхъ желѣзныхъ, къ нимъ 100 ядеръ желѣзныхъ, 27 мушкетовъ, 4 пищали солдатскихъ, три пуда зелья съ деревомъ, два пуда съ четью свинцу; а на Верхотурѣ, въ государевѣ казнѣ, пушекъ нѣтъ и послать не чего. (Рукоп. Верх. хрон. В. Шишонко).

Въ Усальскомъ уѣздѣ, на р. Сылвѣ, числилась за Вознесенскіи монастырь почтина слобода Воздвиженская, гдѣ жили дворами Щелкашовы съ дѣтьми, Кайгородовы, Трапезниковы, Горбуновы, Варфоломеевы, Кузмины и другіе, кои выведены на Кунгуръ—на житье. (Тамъ-же).

Изъ Верхотурья—въ Тобольскъ затребованы деньги, присланные изъ Поморскихъ городовъ. (Рукоп. Верхотурск. хр. В. Шишонко).

Послана челобитная изъ Верхотурья—о перемѣнѣ таможенного и заставнаго головы Губина. (Тамъ-же).

Сообщено изъ Верхотурья—въ Тобольскъ сколько состоитъ въ Верхотурьи и уѣздѣ его на лицо, государственной денги и хлѣбныхъ запасовъ—къ пріѣзду воеводы Измайлова. (Тамъ-же).

Донесено въ Москву, чтобъ „указалъ Великій Государь прислать на Верхотурье 50 полемниковъ суковъ красныхъ и лозоревыхъ да 1000 выдръ—для мѣны съ иноземцы на корень ремень“. (Тамъ-же).

Сообщено на Великій-Устюгъ о присылкѣ на Верхотурье, за сошныя запасы и на судовое дѣло—денегъ. (Тамъ-же),

Сообщено „въ Туринскъ, что дано на Верхотурьи изъ казны Великаго Государя Туринскимъ яскимъ охотникамъ денежнаго жалованья 1000 рублей—впередъ на годъ. (Тамъ-же).

Сообщено изъ Тобольска—въ Верхотурье „о дачѣ съ Верхотурья подводу Тобольскому сыну боярскому Курбатову—подъ покупныя скобы, для посылки въ Тобольскъ“. (Тамъ-же).

Донесено Архіепископу Сибирскому и Тобольскому Симеону „о присылкѣ на Верхотурье въ Покровской дѣвичь монастырь, для освѣщенія церкви, антипаста, мѣла и масла“. (Тамъ-же).

„Затребованъ изъ Великаго-Устюга на Верхотурье въ таможенные головы Устюжанинъ Василій Вубиновъ. (Тамъ-же).

„Сообщено изъ Туринска—въ Верхотурье о пріемѣ у Верхотурскихъ посыльщиковъ (въ Туринскѣ) роговъ“. (Тамъ-же).

Изъ Вятки получены въ Верхотурьи деньги за сошныя хлѣбныя запасы. (Тамъ-же).

Въ семъ году (въ іюлѣ и октябрѣ мѣсяцахъ) послѣдовали Верхотурскому воеводѣ Л. Измайлову да подьячему Посникову двѣ царскія грамоты, по поводу изготовленія судовъ для отправленія въ Даурію 3-хъ тысячъ служилыхъ людей. Воевода Измайловъ былъ извѣщенъ, что „собраны служилые люди на Москвѣ, въ Поморскихъ и Сибирскихъ городахъ, въ числѣ 3-хъ т. чел., съ окольниковъ и воеводою Бв. Ив. Ив. Лобановымъ — Ростовскимъ для отправки въ Даурію“, для чего повелѣно изготовить суда въ Верхотурьи и уѣздѣ онаго для сплава означенныхъ людей до Маковского острожка. Что же касается до судовыхъ работникахъ, то для высылки таковыхъ по принадлежности, дано знать, кому слѣдуетъ, грамотами. (А. И. Т. IV).

Примѣч. Приведемъ грамоту съ отпиской: „1) Отъ Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи, въ Сибирь, на Верхотурье, воеводѣ нашему Льву Тимоѣевичу Измайлову да подьячему Михайлу Посникову. Указали есмя послать, съ Москвы и изъ Поморскихъ и изъ Сибирскихъ городовъ, въ Сибирь, въ новую въ Даурскую землю, съ окольниковъ нашимъ и воеводою со княземъ Иваномъ Ивановичемъ Лобановымъ — Ростовскимъ, нашихъ служилыхъ людей три тысячи человекъ; а подъ тѣхъ служилыхъ людей указали есмя дѣлать суды, въ чомъ имъ дойти до Енисейского Маковского острожку, на Верхотурьѣ и Верхотурского уѣзду въ слободахъ, Поморскихъ городовъ съ земель сошными плотники и Сибирскими всякими людьми, а сдѣлать суды во 161 году, на веснѣ, совсѣмъ наготово; а Поморскихъ городовъ сошнымъ людямъ велѣно суды дѣлать, по ихъ сошному розводу, на 161 годъ и на 162 годъ, на два года, по сороку судовъ на годъ, чтобъ за судами на Верхотурьѣ и въ слободахъ служилымъ людямъ, во 161 году на веснѣ, мѣшкоты писколько не было, и отпустить бы ихъ въ суды съ зачасы въ Тоболескъ безо всякого мотчанья: и о томъ отъ насъ въ Сибирь, въ Тоболескъ, къ столнику и воеводамъ нашимъ ко князю Василью Хилкову съ товарищи писано, и въ Поморскіе города къ воеводамъ нашимъ о сошныхъ плотникахъ наши грамоты посланы. — И какъ къ намъ ся наша грамота придетъ, а изъ Поморскихъ городовъ съ земель сошныхъ плотниковъ воеводы на Верхотурье пришлютъ“.

На грамотѣ скръпна: діакъ Григорей Протопоповъ; *съ надписью:* Въ Сибирь, на Верхотурье, воеводѣ нашему Льву Тимоѣевичу Измайлову да подьячему Михайлу Посникову; *помѣта:* 161 году октября въ 27 день привезъ Государеву грамоту Верхотурской посадцкой человекъ Мишка Шестаковъ. *Грамота ветха.*

II) „Господину Льву Тимоѣевичу Василей Хилковъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ во 160 году іюля въ 29 день, въ Госуда-

ревъ Царевъ и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи грамотѣ писаво въ Тоболескѣ ко мнѣ и къ товарищамъ моимъ: указалъ Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всеа Русіи послать съ Москвы и изъ Поморскихъ и изъ Сибирскихъ городовъ въ Сибирь, въ новую въ Даурскую землю, съ околничинъ и воеводою со княземъ Иваномъ Ивановичемъ Лобановымъ Ростовскимъ, своихъ Государевыхъ служилыхъ людей три тысячи человекъ, а подъ тѣхъ служилыхъ людей указалъ Государь дѣлать суды, въ чомъ имъ дойти до Енисейского Маковского острожку, на Верхотурь и Тоболского и Тюменского и Туринского и Верхотурского уѣздовъ въ слободахъ, Поморскихъ городовъ съ земель сошными плотники и Сибирскими всякими людьми по прежнему, а сдѣлать суды во 161 году, на веснѣ, совсѣмъ наготово; а Поморскихъ городовъ сошнымъ людямъ указалъ Государь сдѣлать судовъ, по ихъ сошному розводу, на 161 и на 162 годъ, на два года, по сороку судовъ: на годъ, чтобъ за судами на Верхотурь и въ слободахъ Государевымъ служилымъ людямъ, во 161 году на веснѣ, мѣшкоты нисколько не было, и отпустить бы ихъ въ судѣхъ съ хлѣбными запасы въ Тоболескѣ безо всякого мотчанья: и отомъ на Верхотурь къ тебѣ, и въ Поморскіе города къ воеводамъ о сошныхъ плотникахъ Государевы грамоты посланы; и мнѣ, по Государеву указу, велѣно отписать изъ Тобольска къ тебѣ на Верхотурь, и въ Туринской и на Тюмень къ воеводамъ тотчасъ, а велѣть бы вамъ, въ тѣхъ городѣхъ и въ слободахъ Сибирскимъ всякимъ людямъ, которые напередъ сего для воеводскихъ и для хлѣбныхъ отпусковъ суды дѣлали, для Государевы Даурскіе службы сего лѣта и осенью на судовое дѣло всякой лѣсъ, какой надобно, готовить безо всякого мотчанья. И какъ изъ Поморскихъ городовъ сошныя плотники на Верхотурь прислапы будутъ, и тѣмъ бы сошнымъ плотникамъ потомужъ велѣть сего лѣта и осенью на судовое дѣло всякой лѣсъ готовить, а на веснѣ, во 161 году, Сибирскимъ всякимъ людямъ и Поморскимъ городовъ сошнымъ плотникамъ, по Государеву указу, сдѣлать суды добрые, которые бы пригодились въ ходъ Кети рѣви, совсѣмъ наготово, чтобъ Государевымъ служилымъ людямъ въ тѣхъ городѣхъ, на Верхотурь, въ Туринскомъ, на Тюмени и въ слободахъ, за судами мотчанья не было; а какъ Сибирскіе всякіе люди и поморскихъ городовъ сошныя плотники во 161 году, на веснѣ, суды сдѣлають, и мнѣ бы велѣть воеводамъ въ тѣхъ судѣхъ служилыхъ людей съ хлѣбными запасы отпустить изъ тѣхъ городовъ и изъ слободъ въ Тоболескѣ безо всякого мотчанья. Да и Тоболского уѣзду въ слободы къ приказникамъ о судѣхъ потому жъ велѣно намъ отписать, а велѣти имъ въ тѣхъ слободахъ пашеннымъ крестьяномъ потому жъ, сего

лѣта и осенью, на судовое дѣло лѣсъ всякой: готовить, и на веснѣ во 161 году, для Даурскіе службы, суды сдѣлать совсѣмъ наготово, и въ тѣхъ судѣхъ отпустить служилыхъ людей съ хлѣбными запасы въ Тоболескъ, безо всякого мотчанья, чтобъ затѣмъ Даурская служба не стала; а однолично бѣ намъ того себѣ въ оплошку не оставить, велѣно мнѣ: отписать на Тюмень, и въ Туринской къ воеводамъ, и къ тебѣ на Верхотурье, а велѣтъ бы вамъ въ тѣхъ городѣхъ и въ слободахъ, для Государевы Даурскіе службы, на судовое дѣло всякой лѣсъ готовить нынѣшнимъ лѣтомъ и осенью, а на веснѣ во 161 году сдѣлать суды совсѣмъ наготово, да и Тоболскаго уѣзду въ слободы о судѣхъ мнѣ и товарищамъ моимъ велѣно отписать, чтобъ за судами Государева Даурская служба не стала; а какъ изъ тѣхъ городовъ воеводы Государевыхъ служилыхъ людей въ тѣхъ судѣхъ съ хлѣбными запасы въ Тоболескъ приплуть, и намъ велѣно отпустить тѣхъ Государевыхъ служилыхъ людей съ околничимъ и воеводою съ княземъ Иваномъ Ивановичемъ Лобановымъ—Ростовскимъ изъ Тоболска въ Енисейской острогъ безо всякого жѣ мотчанья; а будетъ мы, по его Государеву указу, на Тюмень и въ Туринской и на Верхотурье къ вамъ вскорѣ не отпишемъ, и для Государевы Даурскіе службы Сибирскимъ всякимъ людямъ и Поморскихъ городовъ сошнымъ плотникомъ сего лѣта и осенью на судовое дѣло всякого лѣсу готовить не велѣмъ, и Сибирскіе всякіе люди, и Поморскихъ городовъ сошныя плотники, и Тоболскаго уѣзду въ слободахъ нашенныя крестьяне, нашимъ нерадѣньемъ и оплошкою, во 161 году судовъ совсѣмъ наготово не сдѣлають, и съ Тюмени и изъ Туринскаго, и съ Верхотурья вы, и изъ слободъ приказники, Государевыхъ служилыхъ людей съ запасы въ Тоболескъ не отпустите: и намъ отъ Государя быти въ великой опалѣ. И въ нынѣшнемъ во 160 году іюля въ 10-й день писалъ я къ тебѣ изъ Тоболска на Верхотурье, а велѣлъ: на Верхотурьѣ и въ Верхотурскомъ уѣздѣ, въ слободахъ, плотникомъ, которые прїѣдутъ на Верхотурье изъ Поморскихъ городовъ, для Государевы Даурскіе службы сего лѣта и осенью на судовое дѣло, на восемьдесятъ дощаниковъ, всякой лѣсъ, какой надобно, готовить безо всякого мотчанья; да къ тѣмъ сошнымъ къ осмидесяти дощаникомъ въ прибавку, велѣлъ я тебѣ Сибирскимъ всякимъ людямъ, которые суды напередъ сего для военудскихъ и хлѣбныхъ отпусковъ дѣлали, на шестидесять дощаниковъ лѣсъ готовить жѣ сего лѣта и осенью, безо всякого жѣ мотчанья, а на веснѣ, во 161 году, Сибирскимъ всякимъ людямъ и Поморскихъ городовъ сошнымъ плотникомъ, по Государеву указу, сдѣлать суды добрыя, которые бѣ пригодились въ ходъ Бѣти рѣки, совсѣмъ наготово, чтобъ Государевымъ служилымъ людямъ,

на Верхотурѣ и въ Верхотурскомъ уѣздѣ, въ селѣхъ, мотчанья не было. — И тебѣ бѣ, господинѣ, по Государеву Цареву и Великого Князя Алексея Михайловича всеа Русіи указу, единолично, по прежней и по сей моиѣ отпискѣ, велѣть плотникомъ, которые приѣдутъ на Верхотурье изъ Поморскихъ городовъ, для Государевы Даурскіе службы, сего лѣта и осенью, на судовое дѣло, на восемьдесятъ дощаниковъ, всякой лѣсъ, какой надобно, готовить безо всякого мотчанья, да съ тѣмъ сошнымъ въ осмидесяти дощаникомъ въ прибавку, велѣти бѣ тебѣ Сибирскимъ всякимъ людямъ, которые суды напередъ сего для воеводскихъ и хлѣбныхъ отпусковъ дѣлали, на пестдесять дощаниковъ лѣсъ готовить сего лѣта и осенью безо всякого мотчанья; а на веснѣ, во 161 году, Сибирскимъ всякимъ людямъ и Поморскихъ городовъ сошнымъ плотникомъ, по Государеву указу, сдѣлати суды добрые, которые бѣ пригодилися въ ходъ Кети рѣки, совсѣмъ наготово, чтобъ Государевымъ служилымъ людямъ, на Верхотурѣ и въ Верхотурскомъ уѣздѣ, въ селѣхъ, за судами мотчанья не было, и отпустить Государевыхъ служилыхъ людей съ хлѣбными запаси въ Тоболескъ безо всякого мотчанья; а единолично бѣ тебѣ того себѣ въ оплошку не поставить: какъ будутъ на Верхотурѣ сошныя плотники, и Сибирскимъ всякимъ людямъ, которые напередъ сего суды дѣлавали, велѣти сего лѣта и осенью на судовое дѣло всякой лѣсъ готовить безо всякого мотчанья, а на веснѣ, во 161 году, сдѣлати суды совсѣмъ наготово, чтобъ за судами Государева Даурская служба не стала. А будетъ ты Сибирскимъ всякимъ людямъ и Поморскихъ городовъ сошнымъ плотникомъ сего лѣта и осенью на судовое дѣло всякого лѣсу готовить не величъ, и Сибирскіе всякіе люди и Поморскихъ городовъ сошныя плотники, твоимъ нерадѣніемъ и оплошкою, во 161 году судовъ совсѣмъ наготово не сдѣлають, и Государевыхъ служилыхъ людей съ запаси въ Тоболескъ не отпустишь, и вѣдѣтъ Государева Даурская служба станеть: и о томъ я и товарищи мои учнемъ писать къ Государю Царю и Великому Князю Алексею Михайловичу всеа Русіи, къ Москвѣ“.

На грамотѣ надпись: Господину Льву Тимоѣевичу; *помята:* 160 году августа въ 19 день подалъ отписку Тоболской казакъ Литовского списку Ивашко Григорьевъ. *На оборотѣ приписка следующая:* Отписать въ Тоболескъ, что на Верхотурѣ и въ Верхотурскомъ уѣздѣ на 60 дощаниковъ лѣсъ готовить, а изъ Поморскихъ городовъ плотники не бивали, и послать въ слободы память, велѣть плотникомъ лѣсъ на суды готовить, и поручныя записи по нихъ велѣть“.

и III) „Отъ Царя и Великого Князя Алексея Михайловича всеа Русіи, въ Сибирь, на Верхотурье, воеводѣ нашему Льву Тимоѣе-

вичу Измайлову да подъячему Михайлу Поспикову. Въ прошломъ во 160 и въ нынѣшнемъ во 161 году, по нашему указу, посланы къ вамъ наши грамоты, что указали есмя послать дѣ Москвы и изъ Поморскихъ и изъ Сибирскихъ городовъ, въ Сибирь, въ новую въ Даурскую землю, съ околичнымъ нашимъ и воеводою со княземъ Иваномъ Ивановичемъ Лобановымъ—Ростовскимъ, нашихъ служилыхъ людей три тысячи человекъ, а подѣ тѣхъ служилыхъ людей указали есмя дѣлать суды, въ чомъ имѣ дойти до Маковского острожку, на Верхотурѣ и Верхотурского уѣзду въ слободахъ, Поморскихъ городовъ съ земель сошными плотники и Сибирскими всякими людьми, а сдѣлать суды въ нынѣшнемъ во 161 году на веснѣ, на два годы, на нынѣшней на 161 и на 162 годѣ, по сороку судовъ на годѣ, совсѣмъ наготово, чтобъ за судами на Верхотурѣ и въ слободахъ служилымъ людямъ мѣшкоты никакой не было, и отпустить бы ихъ въ нынѣшнемъ во 161 году съ Верхотуря и изъ Верхотурского уѣзду въ Тоболескъ въ тѣхъ судѣхъ, съ лѣбными запасы, безо всякого мотчанья: и о томъ отъ насъ, Сибирь, въ Тоболескъ, къ столнику и воеводамъ нашимъ ко князю Василью Хилкову съ товарищи писано и въ Поморскіе города къ воеводамъ нашимъ, о сошныхъ плотникахъ наши грамоты посланы.—И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, а изъ Поморскихъ городовъ съ земель сошныхъ плотниковъ воеводы на Верхотурѣ примлютъ и изъ Тобольска столникъ нашъ и воевода князь Василей Хилковъ въ вамъ о тѣхъ судѣхъ отпишетъ, и вы бѣ, по прежнимъ и по сей нашимъ грамотамъ, велѣли Поморскимъ городовъ сошными плотники и Сибирскими всякими людьми на Верхотурѣ и Верхотурского уѣзду въ на судебное дѣло лѣтъ всякой готовить нынѣшнюю осенью: безъ замотчанья, и сдѣлать суды, на два годы, по сороку судовъ на годѣ, въ нынѣшнемъ во 161 году на веснѣ, совсѣмъ наготово, чтобъ за судами на Верхотурѣ и въ слободахъ служилымъ людямъ на веснѣ нынѣшнего 161 году ни за чѣмъ мѣшкоты не было; а какъ тѣ суды на Верхотурѣ и въ слободахъ совсѣмъ сдѣлають, и вы бѣ служилыхъ людей въ тѣхъ судѣхъ съ запасы отпустили въ Тоболескъ безо всякого мотчанья; а однолично бѣ есте того себѣ въ оплошку не поставили, велѣли на Верхотурѣ и въ слободахъ нынѣшнюю осенью на суды всякой лѣтъ готовить, и въ нынѣшнемъ во 161 году, на веснѣ, суды сдѣлать Поморскихъ городовъ сошными плотники и Сибирскими всякими людьми, чтобъ за судами Даурская наша служба не стала; а сколько сошныя и Сибирскіе всякіе люди на Верхотурѣ и въ Верхотурскомъ уѣздѣ порознь судовъ сдѣлають, и какъ вы служилыхъ людей съ запасы съ Верхотуря и изъ слободъ въ тѣхъ судѣхъ въ Тоболескъ отпустите, и вы бѣ о томъ о

всемъ писали къ намъ, къ Москвѣ, а отписки велѣли подавати въ Сибирскомъ Приказѣ, боярину нашему князю Алексѣю Никитичу Трубечкому да дьякомъ нашимъ Григорью Протопопову да Третьяку Васильеву. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7161 октября въ 24 день“.

На грамотѣ надписи: дѣакъ Третьякъ Васильевъ. Въ Сибирь, на Верхотурье, воеводѣ нашему Льву Тимоѣевичу Измайлову да подьячему Михайлу Посникову. *Вся грамоты изъ архива Верхотурскаго Уезднаго Суда.*

Изъ грамоты же Енисейскому воеводѣ, отъ 1655 г. 29-го ав., Ивану Акинѣеву видно, что ему повелѣно было, посланныхъ въ Даурію ратныхъ людей снабдить судами, порохомъ и свинцомъ и выдать имъ денежное и хлѣбное жалованье и что въ Даурской землѣ надъ посланными назначался Аѳонасій Пашковъ. Въ вѣдѣніи послѣдняго состояли: сынъ Пашкова—Еремей, Сибирскіе служилые люди, разныхъ городовъ, стрѣльцы и казаки, въ числѣ 300 челов., съ назначеніемъ имъ жалованья денежнаго и хлѣбнаго. Этотъ отрядъ былъ снабженъ 50-тью пудами пороха, 100 п. свинцу, 100 ведрами вина, хлѣбомъ, крупами и проч., и для отправленія христіанскихъ требъ велѣно Сибирскому и Тобольскому архіепископу Симеону послать необходимыя церковныя принадлежности съ церковно - служителями. (Доп. къ А. И. т. IV, № 18).

Примѣч.

Приведемъ относящуюся грамоту къ этому дѣлу: „Отъ государя царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, въ Сибирь, въ Енисейской острогъ, столнику нашему и воеводѣ Ивану Павловичу Акинѣеву. По указу отца нашего великаго государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя Росіи самодержца, велѣно Аѳонасыю Пашкову быть на нашей службѣ въ Даурской землѣ, да съ нимъ сыну его Еремѣю, да Сибирскимъ служилымъ людямъ, разныхъ городовъ стрѣльцомъ и казакомъ, тремъстамъ человекамъ, а для тое Даурскіе службы велѣно дати ему Аѳонасыю и сыну его Еремѣю наше денежное жалованье, по окладамъ ихъ, изъ Енисейскихъ доходовъ; да съ Аѳонасыемъ же Пашковымъ велѣно послать въ Даурскую землю Тобольскіе присылки пятьдесятъ пудъ пороху, сто пудъ свинцу, сто ведръ вина горячаго, да изъ Енисейскіе нахоты восемьдесятъ четвертей муки ржаной, десять четей крупъ, толокна тожь, да для сбору таможенныхъ пошлинъ съ Енисейскихъ таможенныхъ книгъ, по чему въ Даурской землѣ со всякихъ товаровъ, противъ Енисейского, со всякихъ людей собирать таможенные пошлины, выписку; а къ тремъ церквамъ антимисъ и двухъ поповъ и дьякона велѣно послать изъ Тоболска богомолцу нашему Симеону архіепископу Сибирскому и Тобольскому, и о томъ отъ насъ къ нему писано, а церковныя всякіе potreбы пришлютъ къ нему Аѳонасыю съ Москвы. А по чему ему

Аеонасыю быти на нашей службѣ въ Даурской землѣ и наши дѣла дѣлати, и о томъ посланъ къ нему нашъ наказъ за дѣлачею приписью. — И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, а Аеонасей Пашковъ отдастъ тебѣ нашу печать Енисейскаго острогу, и нашу денежную и соболиную и зелейную и всякую казну, и хлѣбные и всякіе запасы и дѣла, и что на него по счету взойдено будетъ, то все въ нашу казну заплатитъ, и во всемъ съ тобою роспишется: и ты бѣ далъ ему Аеонасыю, для нашихъ Даурскіе, службы, и сыну его Еремѣю наше денежное жалованье, изъ Енисейскихъ доходовъ, по окладамъ ихъ, да изъ таможенныхъ Енисейскихъ книгъ всякимъ таможеннымъ пошлинамъ выписку, изъ Тобольскіе присылки пятьдесятъ пудъ пороху, сто пудъ свѣцу, сто ведръ вина горячего, да изъ Енисейскія пахоты восемьдесятъ четей муки ржаной, десять четей круцъ, толокна тожъ, и подъ него Аеонасыя и подъ служивыхъ людей суды, которые готовлены для Даурскіе службы, въ чемъ имъ со всѣми запасы подняться мочно, и отпустилъ бы ихъ изъ Енисейскаго острогу въ Илимской острогъ во 164 году на веснѣ, безо всякаго задержанья, не описываясь къ намъ о томъ; а до котораго числа Аеонасыя Пащкова, со всѣми служивыми людьми, изъ Енисейскаго острогу въ Даурскую землю отпустишь, и ты бѣ о томъ отписалъ къ намъ, къ Москвѣ, а отписку велѣлъ подати въ Сибирскомъ Приказѣ, боярину нашему князю Алексѣю Никитичю Трубецкому да дѣяку нашему Григорью Протопопову. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7163, августа въ 20 день. — На подлинной грамотѣ пишеть: дѣякъ Григорей Протопоповъ.

Изъ рукописи подъ заглавіемъ: Списки Енисейской Архивы (часть 2, въ листъ, на 370 л.), Миллера, во время путешествія ея по Сибири. — Принадлежитъ Императорской Академіи Наукъ.

Въ семъ году упоминается о новокрещенномъ татаринѣ Анашкѣ Калмыковѣ, продавшемъ свой участокъ земли Кунгурцу Федору Елисееву. Последній, судя по Церковно-Историч. лѣтописи церкви Спасо-Бардинской, что въ селѣ Бардѣ *), Кунгурск. уѣзда, составленной въ 1860, жилъ въ приходѣ этой церкви, въ то время, конечно, еще несуществовавшимъ. (Руж. В. Шишонко).

Примѣчаніе. Скажемъ нѣсколько словъ о началѣ распространенія христіанской религіи въ Спасо-Бардинскомъ приходѣ. Последняя перешла сюда вмѣстѣ съ христіанами, переселившимися не только изъ Куя-

*) Село Бардинское, иначе Спасское или Спаская Барда, расположено на лѣвомъ берегу р. Сылвы, немного по выше устья рѣчки Барды. Р. Барда начинается въ сѣверной части Кунгурскаго уѣзда; вблизи Кыновскаго завода; пройдя 100 верстъ она впадаетъ въ р. Сылву съ правой стороны; берега ея скалисты и мало населены; весной она дѣлается сивановою; по ней сиванывается лѣсъ — въ Кунгуръ и Пермь. Есть еще другая рѣчка того имени — Барда, которая протекаетъ по Осинскому уѣзду и впадаетъ въ р. Тулу. В. Шишонко.

гура, но изъ др. болѣе отдаленныхъ мѣстъ; а коренными жителями этой мѣстности изстари были одни татары, именуемые *Сылвинскими*. Они, будучи ясащими или вовсе не занимались хлѣбопашествомъ, или, быть можетъ, и занимались, но мало, а потому излишекъ земли, которой у нихъ было много, продали и заложили *); а это и было новодомъ къ первому населенію мѣстъ сихъ христіанами **). Между прочимъ, татары, жительствуя нѣкогда по рр. Сылвѣ и Бардѣ, такъ приковали имена свои къ мѣстностямъ, что они должны служить доказательствомъ, осуществляющемъ ихъ первобытное достояніе. Такъ *деревни Киренкова* стоитъ на землѣ, прежде принадлежавшей татарину Кисаку; рч. *Кирибарка*, впадающая недалеко отъ Бардинскаго села въ р. Сылву, носить имя татарина Кирибая, жившаго на ней ***); *Левкасизинъ логъ* получилъ свое названіе отъ могилы жены татарина Леваса, здѣсь похороненной и проч. и проч. Даже самая *рѣка Барда* свидѣтельствуетъ именемъ своимъ о нарѣчій чисто татарскомъ, на которомъ говорили прежніе ея обитатели.

Объяснивъ, по возможности, начало христіанской религіи въ приходѣ Спасо-Бардинской церкви, не трудно уже опредѣлить и ея распространеніе. Оно совершалось по мѣрѣ пришельцовъ изъ Кунгура и др. болѣе отдаленныхъ мѣстъ, населявшихъ берега Сылвы и Барды—вдругъ многими семьями ****); потому что татары были народъ небезопасный для одиночества, который своими грабежами и убійствами особенно выдѣлялся, въ тѣ далекія времена, около Кунгура, не допуская Русскихъ до заселенія края *****).

О пришельцахъ изъ Кунгура ясно говоритъ копія съ акта, а о выходцахъ изъ друг. болѣе отдаленныхъ мѣстъ свидѣлствуютъ фамиліи крестьянъ прихода Спасо-Бардинскаго, каковы:

*) Въ копіи съ межевой книги воеводы Бахметева сказано: Сылвенскіе татары Иметбай, да Канзибай, да Тамербай Левкасовы дѣти продали Кунгурцу Федору, Елисееву сыну, Александрову другую половину рѣки Барды съ малыми рѣчками и съ падунами и до вершины со всякими угольями, а другую половину той рѣки купилъ онъ, Федоръ, у нихъ-же. (Выпись изъ дѣлъ В. Шишова).

**) Кунгурскій Земской староста Юрка Вердышевъ и Кунгурцы выборные люди подали (воеводѣ Бахметеву) указанную память блаженной памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича которая указанная память и списки съ купчихъ и закладныхъ приписаны на Кунгуръ за приписью дьяка Абрама Кошкіева, велѣно имъ, Кунгурцамъ, селиться на порожнихъ и на проданныхъ и на закладныхъ земляхъ. (Тамъ-же).

***). *Левкасизинъ логъ* и имѣтъ служить границею между владѣніями князя Голицына и государственныхъ крестьянъ. (Церковно-Историч. и статистич. свѣдѣнія по церкви Спасо-Бардинской, Кунгурск. уѣзда, составлен. 1860 г. 25 января. Рук. В. Шишова).

****). Разореніе заложенаго въ первый разъ Кунгура, при р. Кунгурѣ. (Тамъ-же).

*****). 7184 (1676) году мая въ 31 день, въ копіи говорится: „били челомъ Великому Государю Царю Федору Алексіевичу Кунгурскаго земской староста Минка Осокинъ и во всѣхъ мѣсто Кунгурскихъ крестьянъ о томъ, дабы велѣно было имъ селиться по отводнымъ книгамъ и проч.

Вятченины и Устюговы (Великій-Устюгъ), усвоенныя, вѣроятно, отъ мѣстъ перваго ихъ жительства. Впрочемъ, христіанская религія распространилась и отъ обращенія татаръ въ христіанство; что же касается до Спасо-Бардинскаго прихода, то основаніе его нѣсколько слѣдуетъ отнести къ началу второй половины XVI ст.

О времени построенія церкви и образованія Спасо - Бардинскаго прихода — сказать положительно весьма трудно. Если Кунгурцы въ 131 и 132 г. (1623—1624 г.) имѣли уже писцовыя книги „на порожія, на проданныя и на закладныя земли, то, по всей вѣроятности, они имѣли и свою осѣдность на тѣхъ мѣстахъ. Это объясняется тѣмъ, что воевода Бахметевъ, между 7199 (1691) г. спорныя земли Кунгурцовъ съ именитымъ человѣкомъ Строгавовымъ, о земляхъ казенныхъ уже говорилъ, въ своемъ полевомъ журналѣ: „земли Великихъ Государей — владѣнія Кунгурскихъ христіанъ разнать селъ и деревень *). Какія же села находились въ спорѣ съ дачею Кишертскою (нынѣ вв. Голицына, доставшіяся по наслѣдству), то они суть слѣдующія: Комаровское, Филатовское, Усть - Кишертское, Покровское и Бардинское - Спасское. — Слѣд., какъ построеніе церкви, такъ и образованіе прихода должно отнести ко времени задолго — 7199 года. Деревянная церковь въ с. Бардинскомъ, нынѣ существующая, построена въ 1718 г., какъ значится въ церковныхъ документахъ **), а настоящая холодная, во имя Нерукотвореннаго образа Спасителя, освящена въ 1727 г.; слѣд. ей уже 166 лѣтъ; а ея построеніе начато, вѣсто церкви деревянной-же, на мѣстѣ коей и до настоящаго времени стоитъ деревянная часовенка, какъ замѣтный памятникъ потомству въ дѣйствительномъ бытіи ея; и между тѣмъ объ этой послѣдней церкви преданіе ничего не говоритъ такого, чтобы давало поводъ думать объ уничтоженіи ея прежде ветхости; напротивъ, оно утверждаетъ даже, что она упразднена за ветхостію ***). Поэтому, если

*) Въ копіи съ межевой книги воеводы Бахметева при обмежеваніи дачи села Кишертскаго многократно употребляются эти фразы.

**) Годъ построенія второй деревянной церкви утверждается кировныя книги, а болѣе записью на крестѣ, положенномъ подъ жертвенникомъ, въ предѣлѣхъ тѣлохъ, Авонасіемъ Кириловскимъ, на коемъ изображено: „Освятися жертвенникъ при державѣ Благочестнѣйшаго Государя нашего Императора Петра Алексѣевича всея Россіи По благословенію Пресвященнаго Алексія Епископа Ватскаго и Велико-Пермскаго въ лѣто 1718 г. . . .“ Настоящая же холодная во имя Нерукотвореннаго образа Спасителя „освящена 1727 г. мѣсяца Іуліа въ 13 день, по благословенію же Пресвященнаго Алексія, при державѣ Императрицы Екатерины Алексѣевны“ — какъ изображено на крестѣ подъ жертвенникомъ.

***) Старожилы, изъ коихъ одному, въ 1860 г., а именно: Ивану Кириллову Фролову, было 83 года отъ роду, увѣряютъ, что первая церковь упразднена не за ветхостію, а въ виду отопленія ея безъ трубъ и потому, что она имѣла волоковыя окошки со свѣдящими оконницами, а также съ лавками подлѣ стѣны и съ перегородкой для мужчинъ и женщинъ. Всѣ эти сказанія старожиловъ оправдываютъ деревянная церковь села Кишертскаго, нынѣ уже разобранныя за ветхостію и суще-

сравнить время настоящей деревянной церкви со временем церкви упраздненной за ветхостію, то построение первой въ Бардинскомъ селѣ и образованіе перваго прихода надобно отнести не позже какъ къ концу XVI ст.

Продолжимъ далѣе послѣдовательныя перемѣны по Бардинской церкви.

Первую перемѣну по церкви, духовенству и приходу произвело случайное отдѣленіе Тазовскаго прихода *) отъ кореннаго своего прихода — Бардинскаго, какъ съ построеніемъ особой Предтечевской церкви, такъ м. б. и съ отдѣленіемъ самаго причта отъ церкви Бардинской же. Это давнее событіе такъ осуществляется преданіемъ, на языкъ Бардинскихъ прихожанъ, что и донинѣ село Тазовское слыветъ подъ именемъ „Села новаго“. Къ тому же и самая историческая мѣстность вполнѣ поддерживаетъ сторону этого преданія: ибо 1) главный почти приходъ Тазовской церкви состоитъ изъ деревень по берегамъ рѣки Барды разселеннымъ, безъ которыхъ (если бы онѣ не составляли никогда прихода Бардинскаго) и церковь Бардинская со своимъ селомъ не носила бы этого имени, потому, что рѣка Барда протекаетъ и впадаетъ въ Сылу ниже Бардинскаго села верстахъ въ трехъ и 2) церкви обыкновенно строятся въ центрѣ своихъ приходовъ, въ каковомъ и была церковь Бардинская до отдѣленія деревень, лежащихъ по р. Бардѣ; а нынѣ она осталась совершенно на краю своего прихода. Если бы не происходило никакой перемѣны въ приходѣ, могли ли храмодатели допустить такую непростительную ошибку, чтобы вопреки благоразумія и удобства устроить церковь внѣ прихода. Время описанной перемѣны опредѣлить съ точностію не возможно. — Во евода Бехметевъ, проходя между близъ рѣчки Тазу **), на которой стоитъ село Тазовское, не упоминаетъ въ своемъ межевомъ журналѣ о селѣ, а только говорить: „владѣнія Кунгурскихъ крестья-

стольная, какъ утѣрилась 180 л.; въ этой церкви расположеніе было почти такое-же. Въ 1855 г. рухнулъ изъ Камертской церкви полъ и потолокъ для полахъ въ каменную Бардинскую церковь только что выстроенную. Когда приступлено было къ отплатѣ потолка, то къ изумленію всѣхъ открылось, что церковь эта сначала тоже была безъ трубы — съ дымоходомъ, который впоследствии былъ задѣланъ, а закопченный и почернѣвшій отъ сажи потолокъ былъ подбитъ другимъ тесомъ. Изъ иконъ первой церкви два только образа сохранились до сего времени — Образъ Перкутвореннаго Спаса и Образъ Смоленской Божіей Матери, по преданію, оба были мѣстныя, а потому прихожане уважались и чтутся, не своей древности, за чудотворныя. Въ 1849 г., случившійся внутри церкви пожаръ погребъ эти образа; а потому образъ Спасителя, на той-же доскѣ, переписанъ, а Образъ Божіей Матери остался не исправленнымъ. (Церковн. рукоп. В. Шинюко).

*) Село Тазъ находится въ Кунгурскомъ уѣздѣ.

**) Р. Тазъ, вытекаетъ изъ Селезневскаго болота, выше дер. Селезневой, находящейся въ Галицкомъ сельскомъ обществѣ, Сосновск. волости, Кунгурскаго уѣзда. Эта рѣчка составляетъ притокъ р. Сылвы, съ правой ея стороны. „Село тазъ“ татарское, что значитъ цѣлишь. (Примѣч. къ Селезневск. писм., датанъ 1623—1624 г. Митайла Кайсарова. В. Шинюко).

яны разныхъ деревень", — слѣд., въ годъ межеванія Бахметева Кунгурскихъ земель, состоящихъ въ спорѣ съ именитымъ человекомъ Строгановымъ, села Тазовскаго еще вовсе не было.

Вторая перемена произошла отъ *отдѣленія* въ 1836 г. отъ Бардинскаго прихода — *прихода Осинцовскаго*, съ построеніемъ церкви Петропавловской — деревянной и съ отдѣленіемъ полнаго причта, такъ какъ до сего времени церковь Бардинская была трехкомлектною.

Третью и последнюю перемену произвело отдѣленіе въ 1846 г. *Черноярскаго прихода*, съ построеніемъ въ дер. Черномъ - Яру деревянной кладбищенской церкви — Христорождественской, впродъ до сооруженія другой во имя пророка Иліи и съ отдѣленіемъ причта, состоящаго изъ священника, дьячка и пономаря. Съ сего времени при церкви села Бардинскаго остался и существуетъ одинъ полный штатъ священно-церковно-служителей. (Рукоп. церк. прих. кн. В. Шиповко).

Обратимъ вниманіе на причины раздѣленія Бардинскаго прихода, такъ какъ это обстоятельство имѣетъ немаловажное значеніе.

Образованіе приходовъ Осинцовскаго и Черно - Ярскаго было правительственною мѣрою къ ослабленію раскола — *секты тайнопоповщинской*, развившейся сильно въ приходѣ Спасо-Бардинскомъ около того времени; ибо въ 1800 г. не было и десяти раскольниковъ, во всѣхъ трехъ приходахъ обоего пола, какъ видно изъ духовныхъ росписей за тотъ годъ; но, въ десятихъ и въ особенности въ 20-хъ годахъ, расколъ этотъ сильно развился такъ, что къ 30-мъ годамъ онъ достигъ уже крайне обширнаго размѣра. И эта мѣра, благодаря предусмотрительности правительства и содѣйствія — миссіи — напредъ сего открытой, оказалась вполне дѣйствительной. — Когда именно, откуда и какимъ образомъ проникъ этотъ расколъ въ Бардинскій приходъ, фактически неизвѣстно; а что касается до подготовки прихода къ полнѣйшему расколу, — то это была обширность прихода, разбросаннаго на дальнее разстояніе отъ церкви. Бардинскій приходъ простирался на 70 верстъ въ длину и его удобное сообщеніе съ приходской церковью было только зимою; въ прочія же времена года можно было или пѣшкомъ проходить пространство, раздѣляющее селенія отъ церкви или перѣзжать оное на лошади — верхомъ. По этой причинѣ и было въ обыкновеніи, что священники всякое требоисправленіе христіанское, совершали по домамъ; а такъ какъ въ одно и тоже время нельзя быть вездѣ при скопѣ требоисправленія въ разныхъ деревняхъ, то священники и вынуждены были дѣлать нѣкоторые уступки и послабленія, опираясь нравственно на правила соборовъ — къ успокоенію своей совѣсти. Такъ, если когда встрѣчалось кре-

леніе вдругъ двухъ—трехъ младенцовъ, въ разныхъ селеніяхъ, то онъ отправляясь къ одному, — по необходимости прочимъ откладывая до болѣе благоприятнаго случая; въ случаѣ же объявленія слабости младенцовъ, священникъ успокаивался тѣмъ, что позволялъ погружать ихъ воду бабкамъ—повитухамъ. А это обстоятельство, допускаемое по нуждѣ, скоро вошло въ обыкновеніе и безъ нужды: на случай безопаснаго ожиданія священника, когда придется онъ въ ихъ жительство. Своихъ покровниковъ прихожане погребали тоже не при церкви, а въ мѣстахъ своего жительства или у часовень, гдѣ онѣ были, или у крестовъ, водруженныхъ при въѣздѣ въ жительство; а потому во всякомъ жительство было свое кладбище, на которомъ погребались умершіе, часто даже безъ всякаго вѣдома священника и безъ христіанскаго отпѣванія, которое, впрочемъ, иногда совершалось чрезъ долгое время или на самой могилѣ, однимъ священникомъ въ епитрахиль и съ требникомъ въ рукѣ, или же за очно въ церкви и всегда безъ присутствія родственниковъ. Сороковыя молитвы роженцамъ давались въ домахъ же и младенцы, какъ будто не водерковлялись, а водворялись, будучи прикладываемы къ иконѣ, стоящей въ дому—на божницѣ. Молитвы эти, большею частію, испрашивались у священника во время обхожденія имъ домовъ съ освященною водою; а потому дабы онъ не замедляла ходъ его, то для отсрочивались до благоприятнаго случая или замѣнялись совѣтомъ выполнить роженцѣ сорокъ земныхъ поклоновъ. Христіанской долгъ очищенія совѣсти исповѣдью—тоже выполнялся, только ближайшими, по мѣсту жительства, прихожанами въ церкви, а болѣе или менѣе отдаленныхъ деревень жители исповѣдывались оице въ своихъ домахъ. Для этого священникъ въ дни сорокадневныя отправлялся по деревнямъ своего прихода и сзывалъ въ каждую изъ желающихъ быть на духу, въ одинъ какой либо домъ, гдѣ и исповѣдывались; о таинствахъ же св. причащенія и говорить нечего, потому что оно было случаемъ весьма рѣдкимъ между прихожанами дальнихъ деревень и то уже развѣ между старцами маститыми, съ каждымъ днемъ ждущими своего переселенія отъ сего суетнаго міра. Словомъ: всякое религіозное отношеніе свое къ церкви, прихожане имѣли заочное—необлеченное ни въ форму, ни въ обрядовую торжественность и выполнялось съ холодностію и безъ бы для порядка. (Выписъ изъ рукописной книги, данной Кудгурск. округъ Благоч. прот. Ст. Груздевымъ, Вардинскаго села, Спасской церкви священно-церковно-служителямъ для записи переписи по церкви и приходу, за № 489; 1859 г. 22-го ноября: В. Шиповко).

Примеч. 2. Дер. Юрсинъ—Юръ, приписана въ Кудгурскому уѣзду и находится въ восточной части сего, близъ границы Красноярскаго

уѣзда, на лѣв. берегу р. Сылвы, противъ впаденія въ нее рѣчки Мечки, на мысу, въ 43 вер. отъ г. Кунгура. Ближе къ рѣчкѣ, въ 2-хъ саженьяхъ отъ нея, вытекаетъ изъ земли сильный ключъ соленой воды, которая очень прозрачна и заключаетъ въ себѣ поваренную соль, но содержаніе въ ней поваренной соли очень незначительно. До 1750 г. здѣсь существовалъ *Солеваренный заводъ Красноярскій Осокиныхъ*, владѣльцевъ Иргинскихъ заводовъ. Въ это же время у Осокиныхъ существовалъ и другой соленой заводъ—это *Бардинскій*, на берегу р. Барды, впадающей съ правой стороны въ р. Сылву. Извѣстный Венгерскій путешественникъ Георгій относитъ основаніе этихъ заводовъ Осокину — къ началу прошлаго столѣтія.

Въ семь году производилось описаніе земель съ поселенными на нихъ крестьянами въ Осинскомъ уѣздѣ. (См. дѣло подъ № 1 Пермск. Верхн. Земск. Суда, по 2 департ. Пермск. Губ. ар. В. Шишонко).

Присланы изъ Соликамска и Чердыни за сошныя хлѣбныя запасы—деньги. (Рукоп. Верх. хр. В. Шишонко).

Дано знать изъ Тобольска на Верхотурье, что смѣтные и помѣтные списки Верхотурскаго уѣзда получены. (Тамъ-же).

Получено извѣстіе о преставленіи въ жизнь вѣчную святѣйшаго патріарха Московскаго Іосифа. (Тамъ-же).

Въ семь году въ Чердынскомъ уѣздѣ взбунтовались вогулы. Последнее видно изъ приведеннаго ниже сего обстоятельства, хотя подробныхъ свѣдѣній о семъ мы и не имѣемъ. Дѣло въ слѣдующемъ: по смерти царя Михаила Федоровича Ныробскіе поны Аванасій и Иванъ съ причетниками обратились къ царю Алексѣю Михайловичу съ просьбою утвердить грамоту, данную Ныробцамъ въ 1628 г. его родителемъ и подписанную на свое имя. Царь, (въ 1647 г.) выслушавъ грамоту своего отца, велѣлъ подписать ее на свое имя, съ приказаніемъ при этомъ поступать во всемъ такъ, какъ въ ней написано; а затѣмъ (въ 1648 г.) издалъ повелѣніе надѣлать Ныробскій причтъ землей; но такъ какъ удобной земли не было, въ то время, около Ныроба, то причтъ и остался безъ надѣла, а ругу, согласно указу, съ 1649 г. выдавать тоже перестали. Наконецъ, въ семь 1652 г. завоевали „въ Чердынскомъ уѣздѣ вогуличи, и они, Ныробцы, боясь того вогульскаго приходу, скоронили тоѣ отца нашего жалованную грамоту въ тепломъ мѣстѣ, и у той де жалованной грамоты печать растопилась; и намъ бы ихъ пожаловать, велѣти тоѣ отца нашего Великаго Государя жалованную грамоту переносить вновь на наше государское имя, чтобы имъ впредь нашей ни-

лости не отбыть, и въ конецъ не погнѣнъ" Въ слѣдующемъ году грамота была выдана *). (Пермск. епарх. вѣд. за 1880 г.).

Въ маѣ мѣсяцѣ сего года, послѣдовала царская грамота, Верхотурскому воеводѣ Льву Измайлову, съ повелѣніемъ возвратити прежде бывшаго воеводу Рафа Всеволожскаго изъ Яранска въ Верхотурье, откуда отправить его съ женою и дѣтьми въ Тобольскъ. (Списано въ г. Верхотурьи. В. Шипонко).

Примѣчаніе. Приведемъ грамоту: „Отъ Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи, въ Сибирь, на Верхотурье, воеводѣ нашему Льву Тимофѣевичу Измайлову да подьячему Михайлу Посникову. По нашему указу велѣно было Рафу Всеволожскому быти на нашей службѣ въ Еранскомъ Рафу быти на нашей съ Томскимъ сыномъ боярскимъ съ Ѳедоромъ Алпатовымъ. — И какъ къ вамъ ся грамота придетъ, а Рафъ будетъ Всеволожской съ Верхотурья въ Еранской не уѣхалъ: и вы-бъ взявъ у Томскаго сына боярскаго у Ѳедора Алпатова нашъ наказъ, каковъ къ Рафу посланъ, и сее нашу грамоту и другую грамоту жъ, какова въ Тоболескѣ писана, и послали тою Тоболскую грамоту въ Тоболескъ, а наказъ отдали Рафу и отпустили его Рафа, съ женою и съ дѣтьми, съ Верхотурья въ Тоболескъ, съ приставы съ Верхотурскимъ сыномъ боярскимъ и съ иными служилыми людьми, тотчасъ, давъ ему Рафу суды и иное что къ тѣмъ судамъ надобно, противъ прежнихъ такихъ же воеводскихъ отпусковъ; а будетъ Рафъ Всеволожской до сей нашей грамоты съ вами росписался, и отчотъ далъ, и во всемъ противъ нашего указу роздѣлался, и съ Верхотурья въ Еранской , и вы бѣ послали за нимъ Рафомъ къ Соли Камской и до тѣхъ мѣстъ, гдѣ его съѣдутъ, хотя и до Еранска, сына боярскаго добра да стрѣльцовъ и казаковъ, своенныхъ челоуѣкъ пригоже, и велѣли его, съѣхавъ, поворо , безо всякаго замотчанья. , писана къ нему (конецъ сина).“

Подлинникъ изъ Верхотурскаго Уезднаго Суда, съ скрѣпною дьякъ Третьякъ Васильевъ.

Въ семъ году былъ отводъ казенныхъ земель крестьянамъ и составлены *Отводныя книги* на земли, лежащія въ Кунгурскомъ уѣздѣ. (Дѣло Перм. Палаты Госуд. Имущ. по арх. № 15., нач. 1823 года, стр. 10 на оборотѣ. В. Шипонко).

*) Грамоту даную Нырбцамъ см. 1658 г. В. Шипонко.

Примѣч. Кто отводилъ земли эти въ нынѣшней Пермск. губ. имѣ неизвѣстно, хотя въ приведенномъ выше сего дѣлѣ и указывается. (В. Шишонко).

Въ семь году за Писковскимъ монастыремъ, при строителѣ Евфиміѣ, утверждено право владѣнія мельницами на рѣчкахъ Усолѣ и Лысѣ, на которыя усольцы—посадскіе люди рѣшились объявить свои права, для чего подавали свое челобитіе государю, но получили отказъ. (Пермск. спар. вѣд 1867 года).

По царской грамотѣ, послѣдовавшей Соликамскому воеводѣ Кондыреву, велѣно новоприбывшимъ крестьянамъ селиться на Кунгурѣ и Степановѣ городищѣ, на порозжихъ мѣстахъ, а также на закладныхъ, проданныхъ мѣстахъ, на принадлежавшихъ Сылвенскимъ и Иренскимъ татарамъ и находившимся во владѣніи у Соликамскаго жильца Федора Елисеева и у Вознесенскаго Соликамскаго монастыря, такъ какъ тѣ земли оказались во владѣніи Елисеева и монастыря безъ надлежащаго распоряженія. При этомъ велѣно, чтобы ясашные люди—Сылвенскіе и Иренскіе татары, владѣли своими угодьями по писцовымъ книгамъ Михайла Кайсарова, составленнымъ въ 1623—24 г., за исключеніемъ тѣхъ земель, кои уже ими проданы русскимъ.—Въ виду такого распоряженія новопришедшихъ семей оказалось 114, кои и устроились на отведенныхъ имъ означенныхъ мѣстахъ.—(Изъ бумагъ В. Шишонко).

Примѣчаніе. Приведемъ по этому дѣлу грамоту: „Въ 160 (1652) году, октября 25-го дня, по челобитію, Соликамскаго уѣзду, Сылвенскихъ, Иренскихъ татаръ и Черемисы и по памяти на выпискѣ думного дѣла Михайла Волошейникова, дана имъ Наша, Великого Государя, грамота, Соли-Камской, къ Стольнику и воеводѣ къ Семену Кондыреву,—а велѣно Кунгурскимъ и Степанова Городища новоселебнымъ крестьяномъ селитца по прежнему Нашему Великого Государя, указу, на Кунгурѣ, и на Степановѣ Городищѣ на порозжихъ, и на проданныхъ, и на закладныхъ земляхъ и угодіяхъ, которые земли, Сылвенскіе и Иренскіе татаровья, продали и въ закладъ заложили—есть Соли-Камской жильцу Федору Елисееву, да Соликамской Вознесенскаго Монастыря игумену съ братією безъ Нашего, Великого Государя, указу—самовольствомъ, чтобъ имъ, Сылвенскимъ и Иренскимъ татарамъ, впредь неповадно было воровать своихъ ясашныхъ земель и угодей, русскимъ людямъ продавать и въ закладъ давать; а сверхъ пустыхъ закладныхъ и проданныхъ земель, Кунгурцомъ и Степанова городища, нововыводнымъ крестьяномъ, ясашныхъ земель и угодій Сылвенскихъ и Иренскихъ татаръ, которыя земли и угодья за ними, въ писцовыхъ книгахъ Михайла Кайсарова съ товарищи, 131 и 132 годовъ, на-

писаны — занимать и селитца и подписных челобитенъ на ихъ земли давать не велѣно, чтобъ впредь, между ими, никакова спору не было; а велѣно ясашинымъ землями и угодьями, по писцовымъ книгамъ, владѣть Сылвенскимъ татарамъ и Иренскимъ по прежнему, опричь тѣхъ земель и угодій, что они сами продали русскимъ людямъ и то имъ самимъ отъ себя; а буде, на которыхъ татарскихъ ясашиныхъ земляхъ, Кунгурскіе и Степанова городища нововыводные крестьяне поселились, опричь проданныхъ и закладныхъ земель и угодей, которыми по нашему, Великаго Государя, указу велѣно владѣть, — и о томъ велѣно отписать къ намъ, Великому Государю, отъ Соликамской. Стольникъ и воевода Семенъ Кондыревъ по Нашей, Великаго Государя, грамотѣ велѣлъ онъ Кунгурскимъ и Степанова городища нововыводнымъ крестьяномъ селитца по прежнему Нашему, Великаго Государя, указу — на Кунгурѣ, и на Степановѣ городищѣ на проѣзжихъ, и на проданныхъ, и на закладныхъ земляхъ и угодьяхъ, которые земли и угодья Сылвенскіе и Иренскіе татары и въ закладъ заложили Соликамской жильцу Федору Елисееву, да Соликамской же Вознесенскаго Монастыря игумену съ братьею безъ нашего, Великаго Государя, указу самовольствомъ; а сверхъ тѣхъ, пустыхъ и закладныхъ и проданныхъ земель, Кунгурцомъ и Степанова городища нововыводнымъ крестьяномъ ясашиныхъ земель и угодей Сылвенскимъ, Иренскимъ татарамъ, которыя земли и угодья за ними, въ писцовыхъ книгахъ Михайла Кайсарова съ товарищи, написаны занимать и селитца не велѣлъ; и велѣлъ, тѣми ясашиными землями и угодьями, по Писцовымъ книгамъ, владѣть Сылвенскимъ и Иренскимъ татаромъ по прежнему, опричь тѣхъ земель и угодей, что они сами продали русскимъ людямъ и до Нашего, Великаго Государя, указу и до грамотъ поселилось разныхъ городовъ пришлыхъ крестьянъ 114 семей и дворы поставили и жить устроились и пашни пахать учили на татарскихъ ясашиныхъ земляхъ; а сколько поселилось, и въ которыхъ мѣстахъ, и урочищахъ и онъ, Семенъ Кондыревъ, подпискою своею приказалъ дать росписи“. (Извлеченіе изъ грамоты, имѣющейся у меня въ копіи. В. Шимонко).

Въ семь году, Соликамской воевода Семенъ Кондыревъ, стольникъ и воевода, съ посадскими людьми, отбывалъ въ Усольскій уѣздъ, (отчасти и въ нынѣшній Кунгурскій у.) на Сылу; въ вотчины Дмитрія и Ѳедора Строганова, Пыскорскаго и Вознесенскаго монастырей, что вблизи Соликамска и въ слободу гостинной сотни Томила Елисеева и въ деревню Ивана Суровцова, для отдачи Кунгурскимъ и Степанова городища крестьянамъ однѣ лишь порожнія, закладныя и проданныя земли и угодья, купленные у вотчинниковъ Сылвен-

скихъ и Иренскихъ татаръ.—При разслѣдованіи и розыскѣ, о старинныхъ земляхъ, находившихся по берегамъ рр. Сылвы, Мечки, Шаквѣ, Усть-Ирени, Ирени, Сухой, Кишерти, Аседы, Кошелгѣ, Камышной, Сыреи и др. были уже значительные поселки, изъ коихъ извѣстны, за этотъ годъ, слѣдующіе: Рожинъ—Улусъ (нынѣ татарская деревня Кояново, что въ 25 верстахъ отъ г. Перми), и деревни: Курманаевская, Кинделина, Баранчина, Крыласова, Жилина и Томилова. (Книги Соликамскаго Вознесенскаго монастыря и проч. В. Шиповко).

Примѣч. По этому поводу приведемъ актъ: „Лѣта 7160 (1652) году, іюня во 2 день, по Государевѣ, Царевѣ и Великаго Князя Алексія Мпхайловича всея Россіи грамотѣ и по наказной памяти стольника и воеводы Семена Тимофѣевича Кондырева, Соликамской выборные люди, Богданъ, Карповъ сынъ, Новгородецъ, да Лука, Федосеевъ сынъ, Иконникъ,—ѣздили, въ Усольской уѣздѣ, на Сылву, вотчинны *Дмитрія и Федора Строгановыхъ и Пыскорскаго и Вознесенскаго монастырей*, и въ слободу, гостиной сотни Томила Елисеева съ племянниками, и въ деревню *Суровцова* и отводили Кунгурскимъ и Степанова городища крестьяномъ порожнія закладныя и проданныя земли и угодья, которыя земли вотчинники покупали и въ закладъ поимали у Сылвенскихъ и Иренскихъ татаръ, а которыя земли Кунгурскимъ крестьяномъ отведены и то писано въ ихъ книгахъ.

Въ писцовой книгѣ, письма и жѣры Михайла Кайсарова съ товарищи, 131 и 132 годовъ, написано: „*межа Андреевымъ да Петровымъ вотчинамъ Строгановымъ Сылвою рѣкою вверхъ до врагу, до татарскихъ кладбищъ, Рожина Улусу и до озера (?) до Прорывного съ истоковъ и, пость письма писца Михайла Кайсарова съ товарищи, завладѣли Андрей да Петръ Строгановы*; а отъ тое межи вверхъ Сылвою рѣкою, по обѣ стороны татарскими землями, *деревней Рожиннымъ Улусомъ и деревней Курманаевскою*; а тотъ Рожинъ Улусъ написанъ, въ писцовой книгѣ Михайла Кайсарова съ товарищи за Сылвенскими татары, а на отводъ имъ отводили выборные люди—Богданъ Новгородецъ и Лука Федосеевъ, по Государевѣ грамотѣ, закладныя и проданныя татарскія земли Кунгурскимъ крестьяномъ и, въ той поры, на отводъ Дмитріева и Федорова прикащики Строгановыхъ, Петрушка Володиміровъ, да Мишка Малышевъ, на тѣ татарскія земли—*деревни Рожинны и деревни Курманаевы* никакихъ крѣпостей не положили,—владѣли самовольствомъ и тѣ земли отъ Кладбишнаго врагу, отъ Прорывнаго озера, вверхъ Сылвою рѣкою, по обѣ стороны, *до деревни Кинделинскія отведены*, по Государевѣ грамотѣ, Кунгурскимъ крестьяномъ, а

Дмитріеву и Федорову прикащикомъ Строгановымъ въ тѣхъ земляхъ, по Государеву указу, отказано и впредь владѣть не велѣно. А деревню Кинделиною, да *деревню Баранчиною, вверхъ Сывою рѣкою*, по лѣвую сторону, вверхъ *рѣчки Мечки*, завладѣли Пыскорскаго монастыря старцы Ефимій съ братьею и на тѣ земли, угодья деревни Кинделины и деревни Баранчины, никакихъ крѣпостей не положилъ; и сказалъ, что - де тѣми землями владѣли Пыскорскаго монастыря старцы съ 151 (1643) году и по нынѣшній 160 (1652) г. По упросу Шаквинскихъ татаръ, Киндели-Кулышева съ товарищи, и тѣ пашенныя земли, деревни Кинделины и деревни Баранчины, до *устъ рѣчки Мечки* отведены, по Государевѣ грамотѣ, Кунгурскимъ же крестьяномъ — рѣчкой Мечкой, по Государевѣ жалованной грамотѣ, владѣютъ Пыскорскаго монастыря старцы.

Да по рѣчкѣ Бабкѣ *деревня Крыласова*, а владѣли тою деревнею Пыскорскаго монастыря старцы; да внизъ по Бабкѣ деревни Жилина, а тою деревнею Жилиною владѣли Вознесенскаго монастыря старцы, а на тѣ земли, никакихъ крѣпостей не положили — Жилины отведены по Государевѣ грамотѣ Кунгурскимъ крестьяномъ, а *Спаскаго и Вознесенскаго монастырей старцамъ* отъ тѣхъ земель, по Государеву указу, отказано и впредь имъ не велѣно владѣть.

Да по рѣчкѣ по Шаквѣ вверхъ, по лѣвой сторонѣ, деревня Пыскорскаго же монастыря, ниже Черемховаго логу, надъ рѣчкою Шаквою, *противъ Нагаева поля*; да на Усть - Черемховаго логу, вверхъ по Шаквѣ, по лѣвой сторонѣ деревня Вознесенскаго монастыря, надъ Черемховымъ логомъ; да вверхъ же по Шаквѣ по рѣчкѣ, деревня Томила Елисеева съ племянники подлѣ рѣчку Шакву; а отъ Томиловой деревни — деревня Пыскорскаго монастыря, что подлѣ Шакву рѣчку, на лѣвой сторонѣ; а межа, тѣхъ деревень, пашенныя земли съ Шаквинскими татарами вверхъ по Шаквѣ, по лѣвой сторонѣ, по купчей Пыскорскаго монастыря старцевъ до Молебнаго врагу, а отъ Молебнаго врагу, отъ Шаквы рѣчки, въ гору, на согру прямо, да на ельникъ малой, по татарскимъ тамгамъ и по тѣмъ, а съ малаго ельника прямо на Девятки — Килдеевы борти, что доспѣты на одной соснѣ, двѣ борти; а отъ тѣхъ бортей, по ельнику большому, до вверхъ рѣчки Мечки, до ихъ же Пыскорскаго монастыря до межи, — внизъ по Черемховому логу и до деревни Пыскорскаго монастыря, что противъ Нагаева поля, — и Пыскорскаго монастыря старцы на тѣ земли, что противъ Нагаева поля и Вознесенскаго монастыря старцы и Томило Елисеевъ съ племянники на земли по рѣчкѣ Шаквѣ, никакихъ крѣпостей не положили и тѣ земли Пыскорскаго монастыря, что противъ Нага-

ева поля и вверхъ рѣчки Шаквы, по купчей и Вознесенскаго монастыря, надъ Черемковымъ логомъ и Томила Елисеева съ племянники, отведены, по Государевѣ грамотѣ, Кунгурскимъ же крестьяномъ и вочинникамъ въ тѣхъ земляхъ, по Государеву указу, откано и впредь имъ владѣть не велѣно.

Да по Шаквѣ рѣчкѣ, по правой сторонѣ, закладная земля Саввы, Елисеева сына, Александра, что ему заложили Шаквинской татаринъ Багишъ Ерыгинъ съ дѣтьми своими — съ Болтайкомъ Избѣгайткомъ въ 38 рубляхъ, въ 143 (1635) году, мая въ 20-е число; а межа той закладной земли, по закладной кабалѣ, написаны подлѣ Шакву рѣчку, по за рѣчкѣ, по догу, по обѣ стороны и съ падунами и до вверхъ вершинъ падуновскихъ; а по Шаквѣ рѣчкѣ вверхъ, по врагу, прямо до врагу, а по врагу вверхъ до ельника прямо; а посредѣ догу внизъ подлѣ Шакву до врагу, да вверхъ по врагу прямо въ гору до вершини и та татарская закладная земля, по закладной кабалѣ, отведена по Государеной грамотѣ, Кунгурскимъ же крестьяномъ, а Саввѣ Елисееву, по Государеву Указу, въ той землѣ откано.

Да съ Усть-Ирени, вверхъ по Сылвѣ рѣкѣ, правая сторона, до Частыхъ острововъ, а въ гору отъ Сылвы межа — верста мѣрная, а вотчину продали Иренскіе татары Урмамевъ Томиловъ, да Мердяшъ Баксинъ — Федору, Елисееву сыну, Александрону, а взяли 10 рублей, въ 138 (1630) году, апрѣля въ 6 число; а Федоровъ братъ Русинъ Елисеевъ поступился полюбовно племяннику своему Ивану Суровцеву тое земли куплено, что купилъ братъ его, у Сылвенскихъ и Иренскихъ татаръ, съ Усть-Ирени вверхъ, подлѣ Сылву рѣку, правая сторона, лугъ до кряжу; а отъ кряжу Сылвенскаго, въ гору верста — съ нимъ же Иваномъ въ межахъ, до Усть-Ирени и вверхъ по Ирени, по лѣвой сторонѣ, тотъ же лугъ, до того же кряжу Иренскаго; да отъ кряжу вверхъ по Ирени верста до его же, Иванова, межи и подъ кряжемъ луги до Иренскаго кряжу въ гору, по Сылвѣ рѣкѣ вверхъ верста и данную ему. Ивану Суровцеву, на тое землю далъ, да ему же Ивану, продали Иренскіе татары Батыртаей да Мердяшъ Баксинъ вотчину свою на Иренѣ рѣкѣ отъ своихъ юртовъ, по правой сторонѣ, по рѣкѣ Иренѣ до каменнаго врага и по Каменному врагу вверхъ, въ гору, прямо на верхъ *Сухія рѣчки*, а вверхъ Сухія рѣчки до противъ Частыхъ острововъ, а внизъ Каменнаго врагу, по Иренѣ рѣкѣ, до его, Иванова, земли, что ему далъ Русинъ Елисеевъ; а взяли они, татары, за ту вотчину у Ивана 50 рублей, въ 143 (1635) году, и та вотчина — пашенныя земли — по купчей и по данной Русина Елисеева отведена, по Государевѣ грамотѣ, Кун-

гурскимъ крестьяномъ Ивану Суровцову, въ тѣхъ земляхъ, по Государеву Указу, отказано и впредь владѣть не велѣно.

Да отъ Частныхъ острововъ, вверхъ по Сылвѣ рѣкѣ, правая сторона, до *рѣчки Кишерти* и вверхъ по Кишертѣ, по обѣ стороны, и съ падунами и по *рѣчкѣ Аседы*, по обѣ стороны, до вершины и съ падунами; а продали ту вотчину Сылвенскіе татары Колсобердейко Каймановъ же, новокрещенной, въ 140 (1632) году Федору же Елисееву и по тѣмъ купчимъ тѣ земли отведены, по Государевѣ грамотѣ, Кунгурскимъ же крестьяномъ; а Томилу Елисееву съ племянники, по купчимъ, въ тѣхъ земляхъ, по Государеву Указу, отказано.

А по писцовой книгѣ, что за Федоромъ Елисеевымъ написано: вотчина противъ Кишерти рѣчкѣ и тою вотчиною, по писцовой книгѣ Михайла Кайсарова съ товарищи 131 (1623) и 132—(1624) годовъ, и по купчей владѣютъ Томило Елисеевъ съ племянники и оброкъ Государю платятъ по писцовой книгѣ по прежнему; да имъ же, Томилу съ племянники, на другой сторонѣ Сылвы рѣки, противъ своей вотчины, вверхъ по Сылвѣ, по правой сторонѣ, Сылвы рѣки, сѣна косить, въ озерахъ рыбу ловить, и истоки заирать, и лѣсъ ронить, какіе имъ понадобятся, и въ свою сторону возить.

Да Федору жъ Елисееву продали татары: Ильбай, да Ильгода Байгозейло, да Токтарко, Алабашовы дѣти, да Токтамышко, да Сюртъко, да Ливердейка, Туругаевы дѣти, да Шахарко, да Ананайко, Сокамышевы дѣти, вотчину свою по рѣчкѣ *Кашели* вверхъ—лѣвая сторона, до вершины и до Асединскія веретей; да съ усть *рѣчки Кашели*, вверхъ Сылвою рѣкою, правая сторона *рѣчки Кара-Больша* и по Карабольшагѣ вверхъ, правая сторона, и до вершины и до веретей *Асединскія* въ 136 (1628) году, а взяли 30-ть рублей денегъ и тѣ земли, по купчей, отведены, по Государевѣ грамотѣ, Кунгурскимъ крестьяномъ, а Томилу Елисееву съ племянники, въ той землѣ отказано.

Да Федору Елисееву продали Верхъ-Сылвенскіе татары—Кособалко, да Свѣрко Балгоурины, да Кильмаметко Баготневъ, да Шинометку Муксинъ вотчину, и взяли 30 рублей въ 136 году, вверхъ Сылвы рѣки, съ устья Иргины, и по Иргинѣ вверхъ и лѣвую сторону до *врагу Золотого* и по врагу Золотому вверхъ до вершины, лѣвую сторону; а сверхъ врагу Золотого, по веретей, до сосноваго сплыву на *Камышевы дорот*; да съ устья же Иргины, вверхъ Сылвою рѣкою, до рѣчки Камышныя и по *рѣчкѣ Камышной* вверхъ, по обѣ стороны, и до вершины; а отъ рѣчки Камышныя, вверхъ же Сылвою рѣкою, до *рѣчки Сырен*, и по рѣчкѣ Сырей вверхъ, правая сторона, до врагу большова, и по врагу

большому вверхъ до того жъ сосноваго мысу, что на Камышевѣ жъ дорогѣ, и по той купчей тѣ земли отведены, по Государевѣ грамотѣ, Кунгурскимъ же крестьяномъ; а Томилу Елисееву съ племянники отъ тое земли отказано и впредь владѣть не велѣно.

А которые на тѣхъ отводныхъ земляхъ есть дворы вотчиничьи, и крестьянскіе жилище, и пустыи и мельницы и бортовое угодья и всякіе заводы до Государева Указу выборные люди не отводили и владѣть Кунгурскимъ крестьяномъ не велѣли, потому что по Государеву Указу и по грамотѣ, велѣно отвести однѣ закладныя и проданныя земли Кунгурскимъ крестьяномъ.

А на отводѣ тѣхъ отводныхъ земель съ выборными людьми съ Богданомъ Новгородцемъ и съ Лукою Федосеевымъ были Кунгурцы выборные люди: Петрушка Перфирьевъ, Петрушка Бугыль, Бажено Сычовъ, Степанъ Злобинъ, Евдоимко Иконникъ, Сенька Костаревъ.

А у подлинныхъ отводныхъ книгъ, по нижнему полю, на всякомъ листу:

Къ симъ отводнымъ книгамъ повѣренныя Лучка Соликамской выборного человека Богдана, Карпова сына, Алексѣева Новгородца, Иконникъ Мартафоновъ руку приложилъ.

Книги списаны у Соликамской въ Съѣзжей избѣ изъ отводныхъ книгъ, отводу выборныхъ людей, усольцовъ, Богдана Новгородца, да Луки Федосѣева". (Кн. Вознесенск. мон. и др. В. Шамонко).

Въ семъ году представляемо было изъ Верхотурья въ Москву, о дозволеніи заложить острогъ на р. Барневѣ и чрезъ то растущій по оной ремень ввести въ торговлю; но такъ какъ ремень запрещено было копать, то заведеніе Барневской слободы отложено до другаго болѣе удобнаго времени. (Истор. Геогр. опис. Пермск. губ.).

Велѣно Чердынцамъ съ Соликамцами, „отпуски отпускать по переписнымъ книгамъ, а не по одному письму, для того, что послѣ писцовъ Чердынцы отъ Соликамской гонимы оскудѣли и передъ писцовыми, по переписнымъ книгамъ, *въ Чердыни убыли многіе дворы и люди*; а у Соли-Камской, послѣ писцовъ, по переписнымъ книгамъ, *многіе дворы и люди прибыли*". Кроме сего къ Соли-Камску приписаны въ тягло и въ Сибирскіе отпуска, отъ Чердыни, два погоста — Обвинскій и Ивевскій и вмѣстѣ съ тѣмъ, оказываютъ немалую подмогу и гостиницей гости — торговые люди, у которыхъ въ Соликамскѣ промыслы и варницы. (А. И. Т. V; № 8).

Башкирцамъ, Кучинской волости, Кимейку Миряеву съ товарищи и дѣтьми ихъ Кимеевыми съ товарищи же, даны приказы Уфимскимъ воеводой Головиннымъ на владѣніе землями — по урочищамъ за рѣкою Уфю, коимъ

слѣдующія границы: „верхняя межа *Красной яръ*, а нижняя—*Еловое озеро*; по другой же сторонѣ *озеро Икъ*, а нижняя—*Сухой Манчажъ*.

Примѣчаніе. Изъ Указа Правительствующаго Сената, отъ 28-го іюня 1821 г. за № 1227, видно, что часть изъ этихъ земель была продана Бригадиру Палибину, что потомъ оспаривалась татарами разныхъ деревень Красноуфимскаго уѣзда, на которой Пермскою Палатою Госуд. Имущ. поселены были казенные крестьяне въ числѣ 149 д.,— посему дѣло поступало въ Сенатъ, который башкирцамъ и татарамъ въ присвоеніи той земли отказалъ, а чрезъ то куплю той земли Бригадира Палибина уничтожилъ; распоряженіе же Палаты утвердилъ. (Дѣло Пермск. Казен. Палаты по арх. Пермск. Пал. Госуд. Имущ. № 5; 1821 г. Дѣло, послѣдовавшее по указу Сената по 4 деп. о продажѣ земли Бригадиру Палибину башкирцами д. Евангельги и проч. В. Шишонко).

Велѣно верстать во всѣхъ городахъ дѣтей боярскихъ и недорослей, могущихъ нести государеву службу, помѣстными и денежными окладами. (Рук. Верхот. хр. В. Шишонко).

Повелѣно указомъ высылать въ Москву дворянъ и дѣтей боярскихъ, могущихъ нести государеву службу. (Тамъ-же).

Примѣч. По прежнему государеву указу и по нынѣшнимъ государевымъ грамотамъ тѣхъ городовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, дѣтей ихъ, и братью, и племянниковъ, и внучатъ, которые въ службу поспѣли, а въ службѣ не написаны, и которые живутъ на прожиточныхъ своихъ помѣстьяхъ и на вотчинахъ, а государевы службы не служатъ, выслать, къ Москвѣ тотчасъ, безсрочно и имена ихъ прислать въ Розрядъ. (Собр. рукоп. акт. В. Шишонко).

Въ семъ году существовали слѣдующія населенія: 1) въ Усольскомъ уѣздѣ, вотчина Вознесенскаго монастыря, на р. Сылвѣ, *слободка Здвиженская* *) съ монастырскимъ дворомъ, гдѣ жили монастырскіе владчичи и служки и др. крестьяне, изъ коихъ нѣкоторые были переведены на житѣ въ Кунгуръ; 2) *дер. Домнина* **), на р. Сылвѣ; 3) *дер. Вятская*— ***) надъ озеромъ; 4) *дер. Подкаменная* ****), на р. Сылвѣ; 5) *дер. на Бабкѣ* *****); 6) *д. Домова на р. Бабкѣ* *****); 7) *д. на рч. Шадейкѣ* *****);

*) Слѣдній не пишется. В. Шишонко.

**) Тоже.

***) Въ Кунгурскомъ уѣздѣ.

****) Дер. Подкаменная, на р. Сылвѣ, въ Кунгурскомъ уѣздѣ. (В. Ш.).

*****) Слѣдній не пишется.

*****) Тоже.

*****) Тоже.

8) дер. надъ Озеромъ *); 9) дер. Верхъ-ръчки Бабки **); 10) дер. на рч. Шадейкѣ ***); 11) дер. Болотова ****), на р. Ирени; 12) дер. Меринова *****), надъ озеромъ; 13) дер. на р. Шаквѣ *****)); 14) дер. на Усть-ръчки Шаквы *****)); 15) починокъ на рч. Шаквѣ, *****)), по ниже Чудскаго городища. (Кн. Соликамск. Вознесенск. мон. и проч. В. Ш.).

1653 г.

20 марта повелѣвалось, царскою грамотою, Верхотурскому воеводѣ Измайлову нещадно бить кнутомъ и отставить отъ службы приказщика Одинцова, Невьянской слободы, за недачу царскимъ сокольникамъ подводъ. — (А. И. Т. IV № 65).

Примѣч. Приведемъ грамоту: „Отъ Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Руссiи, въ Сибирь, на Верхотурье, воеводѣ нашему Льву Тимоѣевичу Измайлову да подъячему Михайлу Поснякову. Писали есте къ намъ, что по нашему указу посланы отъ насъ, съ Москвы, въ Сибирь, въ Тоболескъ, для кречатыи ловли, наши соколники и помочники Михай Тоболинъ, Игнатей Кельинъ съ товарищи и тѣ де наши сокольники и помочники проѣхали изъ Казани въ Сибирь, въ Тоболескъ, степью, черезъ Верхотурской уѣздъ, не займѹя Верхотурья верстѣ съ четьреста, черезъ новую Верхъ-Чусовскую слободу, а нашу де грамоту привезъ къ вамъ изъ Туринскаго острогу Казанской стрѣлецъ Юшка Тяпкинъ, которой посланъ былъ съ ними соколники и съ помочники съ Михеемъ Тоболинымъ съ товарищи изъ Казани въ Сибирь, для проѣзду, въ толмачѣхъ; и тотѣ де Казанской стрѣлецъ Юшка Тяпкинъ сказывалъ вамъ: какъ де ѣхали наши соколники и помочники Михай Тоболинъ съ товарищи изъ Казани, не займѹя Верхотурья, степью, и въ Верхотурскомъ де уѣздѣ, въ Невьянской слободѣ приказщикъ Ларіонъ Одинцовъ подводъ имъ не далъ, и они де изъ Невьянской слободы до Туринскаго острогу подводы наняли, дали сорокъ алтынъ. И мы указали того Невьянскаго приказщика Ларіона Одинцова, за то, что онъ нашимъ соколникамъ и помочникамъ Михею Тоболину съ товарищи подводъ

*) Свѣдѣній не имѣется.

**) Тоже.

***) Тоже.

****) Дер. Волотова, въ Кунгурскомъ уѣздѣ. (В. Ш.)

*****) Тоже.

*****) Тоже.

*****) Свѣдѣній не имѣется.

*****) Тоже.

не далъ, а наняли они отъ Невьянскаго острогу до Туринскаго подводы соборъ, на Верхотурьѣ бить вѣнцомъ и отъ приказу его отставить, а на его мѣсто послать иного, кого пригоже.—И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вы бѣ Невьянскому приказщику Ларіону Одинцову, за то, что онъ нашимъ соколиникомъ и помощникомъ Михею Тоболину съ товарищи подводы не далъ, и они подводы наймывали соборъ,—велѣли на Верхотурьѣ учинить наказанье, бить его вѣнцомъ и изъ приказщиковъ отставить, а на его мѣсто велѣли бѣ есте въ Невьянской слободѣ бытъ въ приказникахъ кому пригоже, до нашего указа; а какъ вы Ларіону Одинцову, по нашему указу, наказанье учините, и кому именуемъ въ Невьянской слободѣ, на его мѣсто, въ приказникахъ быть велите, и вы бѣ о томъ отписали къ намъ, къ Москвѣ, а отписку велѣди подать въ Сибирскомъ Приказѣ, боярину нашему князю Алексѣю Никитичу Трубецкому, да дьякомъ нашимъ Григорью Протопову да Третьяку Васильеву. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7161 марта въ 20 день“.

Подлинная грамота подписана: дьякъ Григорей Протопоповъ; на пакети надписъ: въ Сибирь, на Верхотурьѣ, воеводѣ нашему Льву Тимоѣевичу Измайлову да подъячему Михайлу Посникову.— Изъ архива Верхотурскаго Уезднаго Суда.

Ныробскій попъ Иванъ съ причетниками и крестьянами подалъ, въ прошломъ году, челобитную царю Алексѣю Михайловичу, ходатайствуя, чтобы онъ жалованную грамоту, съ растаявшею печатью, велѣлъ переписать на свое имя. Царь исполнилъ ихъ просьбу и они, въ семъ же году, получили переписанную грамоту, которая послана была въ Чердынь къ воеводѣ, для передачи Ныробцамъ.—Изъ посланной грамоты, между прочимъ, видно, что царь повелѣлъ надѣлать Ныробцевъ землею; если же таковой не окажется, то по прежнему выдавать имъ ругу. Однакожъ, надѣла за немѣнѣемъ земли—не было произведено, а руга—не выдавалась. Видя безвыходное положеніе духовныхъ своихъ отцовъ, Ныробцы положили сами выдавать имъ ругу, что и послѣдовало съ 1654 года.

Примѣч. 1. Приведемъ грамоту, которой начало отъ времени истѣкло: „Ныробсково погосту, церкви Николая чудотворца попа Иліи Иванова и церковныхъ причетниковъ: а велѣно для вѣчнаго поминанія по бояринѣ по Михаилѣ Никитичѣ Романовѣ церковникомъ попу и дьячку и пономарю и проскурѣ давать нашего жалованья годовые руги на весь сборъ по осминатцати рублевъ на годъ изъ нашихъ изъ Чердынскихъ изъ всякихъ доходовъ, и съ церковной деревни на крестьянѣхъ нашихъ никакихъ податей на прошлые го-

ды на 131 (1624) и на 135 (1627) годъ имать не велѣно, и изъ окладу велѣно выложить. А въ прошломъ во 143 (1635) году того-жъ Нырбскаго погосту, церкви Николы чудотворца по челобитью церковныхъ причетниковъ попа Пареена съ товарищи дана имъ блаженные памяти отца нашего, великого государя, царя и великаго князя Михаила Феодоровича всеа Русіи и дѣда нашего великого государя святѣйшаго патріарха Филарета Никитича Московскаго и всеа Русіи жалованная грамота: а велѣно церкви Николы чудотворца церковникомъ, для ихъ скудости, денежные руги въ прежней ругѣ въ осминадцати рублемъ прибавить два рубля, обоего учинить двадцать рублей, и тое денежную ругу велѣно имъ давать изъ нашихъ изъ Чердынскихъ изъ всякихъ доходовъ ежегодно сполна, безвозокитно; и съ церковной ихъ деревни на крестьянѣхъ никакихъ податей имать не велѣно. А въ Чердынскомъ смѣтномъ спискѣ прошлаго 156 (1648) году написано: дано нашего жалованья руги Чердынскаго уѣзду, Нырбскаго погосту, Николаевскимъ попомъ—Оеонасью Никитину, да Ивану Сидорову и дьячку, и пономарю, и проскурнѣ на 156 (1648) годъ окладъ ихъ сполна двадцать рублей; а прошлаго жъ 157 (1649) году въ Чердынскомъ смѣтномъ спискѣ Чердынскаго уѣзду, Нырбскаго погосту, Николаевскимъ попомъ и всѣмъ церковнымъ причетникомъ на 157 (1649) годъ нашего жалованья денежные руги дачи не написано. А въ прошломъ во 156 (1648) году по нашему указу велѣно ихъ за ту годовую денежную ругу устроить землями. И нынѣ били намъ челомъ Чердынскаго уѣзду, Нырбскаго погосту, церкви Николы чудотворца попъ Иванъ Сидоровъ, да дьячекъ Серезжа Григорьевъ, да пономарь Ванька Ивановъ, да церковной староста Гришка Ивановъ, да крестьяне—Онашка Макаровъ, Офонька Онисимовъ и во всѣхъ прихожанъ мѣсто: въ прошломъ де во 136 (1628) году дана имъ отца нашего блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Михаила Феодоровича всеа Русіи жалованная грамота, велѣно имъ изъ Чердынскихъ доходовъ давать руги на весь соборъ по двадцати рублей ежегодно, да съ ихъ же де церковные деревни ни какихъ податей имать не велѣно. А въ прошломъ во 155 (1647) году та отца нашего, великого государя жалованная грамота подписана на наше государское имя и трудить еѣ ни въ чемъ не велѣно. И въ прошломъ же де въ 160 (1652) году завоевали въ Чердынскомъ уѣздѣ Вагуличи и они, боясь того вагульскаго приходу, схоронили тоѣ отца нашего жалованную грамоту въ тепломъ мѣстѣ, и у той де жалованной грамоты печать растопилась; и намъ бы ихъ пожаловать, велѣти тоѣ отца нашего великаго государя жалованную грамоту переписать вновь на наше государское имя, чтобы имъ впредь нашей мило-

сти не отбыть, и въ концѣ не погинути. И мы Чердынского уѣзду Ныробского погосту церкви Николы чудотворца попа Ивана Сидорова съ причетники и съ прихожаны пожаловали, велѣвъ имъ тоѣ отца нашего, великого государя, жалованную грамоту переписать на наше государское имя, и съ церковной ихъ деревни нашихъ никакихъ податей имать не велѣли; а что имъ давано нашего жалованья денежные руги на весь соборъ по двадцати рублей на годъ изъ нашихъ изъ Чердынскихъ изъ всякихъ доходовъ, и за ту ругу велѣли есмя ихъ устроить землями изъ прежнихъ земель. А будетъ землями ихъ устроить негдѣ, и имъ велѣли есмя давать наше жалованье ругу по прежнему нашему указу на весь соборъ по двадцати рублей на годъ изъ нашихъ изъ Чердынскихъ изъ всякихъ доходовъ ежегодно сполна. И какъ въ тебѣ ся грамота наша прійдетъ, и ты по прежнимъ блаженные памяти отца нашего, великого государя, царя и великого князя Михаила Феодоровича всеа Русіи жалованнымъ грамотамъ и по сей нашей государской жалованной грамотѣ Чердынского уѣзда, Ныробского погоста, церкви Николы чудотворца съ церковной ихъ деревни на крестьянѣхъ нашихъ никакихъ податей имать не велѣлъ; а что имъ давано нашего жалованья денежные руги поцу съ причетники на весь соборъ по двадцати рублей на годъ, и ты бы за ту ругу устроилъ ихъ землями изъ порожнихъ земель. А будетъ землями ихъ устроить негдѣ, и ты бы имъ велѣлъ давать наше жалованье денежную ругу по прежнему нашему указу по двадцати рублей на годъ изъ нашихъ изъ Чердынскихъ изъ всякихъ доходовъ ежегодно сполна; да ту дачу велѣлъ писать въ приходные книги и въ смѣтные годовые списки особою статью. А прочесть сю нашу грамоту и списавъ съ неѣ списокъ, оставилъ въ нашей казнѣ въ сѣзжей избѣ; а сю нашу грамоту отдалъ бы еси Ныробскаго погоста Никольскому попу Ивану и всѣмъ церковнымъ причетникомъ, и они еѣ держать у себя впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ лѣта 7161 (1653), іюля въ 25^ю.

А у подлинныя грамоты приписъ діака Андрея Немирова, сирава подьячаго Леонтія Лукина.

Какъ видно изъ этой грамоты, Алексѣй Михайловичъ повторилъ свое повелѣніе о надѣлѣ Ныробскаго причта землей, а случай, если надѣлъ не состоится, то приказалъ по прежнему выдавать ругу. Надѣла за немѣніемъ удобной земли не было произведено и на этотъ разъ; а ругу причту по прежнему продолжали не выдавать. Тогда Ныробскіе крестьяне порѣшили эту ругу выдавать причту отъ себя. Такимъ образомъ, причтъ съ 1654 года начинаетъ получать себѣ содержаніе отъ крестьянъ; но крестьяне, по своей бѣдности, не всегда могли выдать ему то количество

руки, которое выдавалось изъ царской казны. Приходилось волей-неволей мириться съ нуждой.

Примеч. 2. Есть преданіе, что въ этихъ же годахъ, на село Ныробъ былъ вабѣгъ Ныробскихъ татаръ, отъ которыхъ Ныробцы скрыли явленную икону, здѣсь находящуюся и нынѣ, св. Николая чудотворца въ небольшомъ родничкѣ, отъ чего онъ и нынѣ назыв. Никольскимъ. Родничекъ этотъ находится въ полверстѣ отъ села Ныроба, къ югу, и отличается очень вкусною водою. (Пермск. епархіал. вѣдом. 1880 г.).

Царскою грамотой повелѣно наказывать воровъ и разбойниковъ, вмѣсто смертной казни—кнутомъ, съ отсѣченіемъ у лѣвой руки по персту, съ ссылкой ихъ въ Сибирь; если же тѣ вору учинять вторично воровство и разбой, то предавать ихъ смертной казни. (Верх. хр. рук. В. Шишонко).

Примеч. Представимъ документъ: „Которые тати и разбойники за свои вины приговорены были, противъ прежнихъ указовъ; блаженные памяти, Великаго Государя, Царя и В. К. Ивана Васильевича всея Руссиі, и Государя, Царя и Великаго Князя Бориса Ѳеодоровича всея Руссиі, и блаженные памяти, отца своего Государева, Великаго Государя, Царя и В. К. Михаила Ѳеодоровича всея Руссиі, и своего Государева указу и Соборнаго уложенія, вершить: и тѣхъ тюремныхъ сидѣльцовъ, Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ пожаловалъ, вмѣсто смерти, велѣлъ имъ жизнь дать, а указалъ Государь ихъ, вмѣсто смертной казни, быть кнутомъ, и у лѣвой руки отсѣчь по персту, и сослать ихъ въ Сибирскіе и въ Понизовые и въ Украинные города на черту съ женами и дѣтьми. А будетъ изъ тѣхъ татей и разбойниковъ впредь кто объявится на разбоѣ: и тому быть вершену безо всякаго Его Государева милосердія и пощады. И о томъ указалъ Государь послать во всея города свои грамоты, чтобъ воеводы и приказные люди велѣли всякимъ людямъ учинить сходъ, и тотъ свой Государевъ милостивый указъ указалъ Государь сказать, будетъ кто изъ тѣхъ разбойниковъ объявится, въ татѣбѣ, или на разбоѣ, или на иномъ какомъ воровствѣ, и тѣмъ татямъ и разбойникамъ быть вершеннымъ безо всякаго милосердія и пощады. А которыхъ людей тѣ разбойники крали, и разбивали, и въ тѣхъ животахъ на себѣ и на товарищей своихъ въ станѣхъ, и въ прѣздахъ, и въ продажѣ татинныя и разбойныя рухляди говорили, и тѣ вытѣны деньги за разбойныя и татинныя животы на вытчикахъ указалъ Государь, править по прежнему, а въ пожелѣзныхъ тѣхъ сидѣльцовъ, указалъ Государь, окупить изъ своей Государевы казны; а впредь татей и разбойниковъ за приставы не отдавать, а держать ихъ до указу въ тюрьмѣ А будетъ

которые тати и разбойники учнутъ бить челомъ, чтобъ ихъ отдавать за приставы, и пожеланное соймутъ на себя: и ихъ за приставы отдавать, а поголовные деньги имать, по древнему. А татей и разбойниковъ вершить въ недѣлѣ во всѣ дни, окрѣ Воссресенія Христова; а причастія имъ не давать, и въ покаянную избу ихъ не сажать, а кто попроситъ покаянїя, и ему дать. А сыскивать оговорныхъ людей недѣля, а какъ минется недѣля, и ихъ вершить. А съ которыми они животы будутъ приведены и тѣ ихъ животы отдавать истцамъ въ выть. А вытей по ихъ разбойничей татиной сказкѣ на оговорныхъ людѣхъ, какъ ихъ вершать, не имать для того, что тѣхъ оговорныхъ людей сыщутъ послѣ вершенья, и очной ставки дать будетъ не съ тѣмъ. А которые люди будутъ взяты въ Москвѣ и въ города и сидѣть въ тюрьмѣ, а давались дать на поруки, а будетъ они въ Москвѣ и въ города прїѣзжіе и гулящіе, и по нимъ никто не ручается, и затѣмъ они сидятъ въ тюрьмѣ и за приставомъ и такихъ свободать безъ поруки". (Изъ собр. рук. арх. В. Шимонко).

Запрещалось обвинять безъ суда истцовъ и отвѣтчиковъ, не явившихся въ срокъ къ суду, по законнымъ причинамъ. (Рук. Верхотурск. хрон. В. Шимонко).

Дозволено иноземцамъ продавать свои вотчины Русскимъ подданнымъ христіанскаго закона. (Тамъ-же).

Въ семь году послѣдовала царская грамота въ Касимовъ воеводѣ Ивану Литвинову: о надзорѣ за высланною изъ Тюмени въ Касимовскую деревню, на житье, вдовою Рафа Всеволоцкаго съ сыномъ ея и дочерью, бывшею невѣстой Государя.

Примѣч. Приведемъ грамоту: „Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи въ Касимовъ Ивану Прокофьевичу Литвинову. По нашему указу, велѣно Рафову жену Всеволоцкаго и дѣтей ея, сына Андрея и дочь, съ людьми отпустить съ Тюмени въ Касимовъ, съ приставомъ съ Тюменскимъ сыномъ боярскимъ, и быти ей и съ дѣтьми и съ людьми въ Касимовскомъ уѣздѣ въ дальней ихъ деревнѣ; а изъ деревни ихъ къ Москвѣ и никуда отпущати не велѣно. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, а пристава Тюменской сынъ боярский съ Рафовою женою Всеволоцкаго и съ дѣтьми ея и съ людьми въ Касимовъ прїѣдетъ, и ты бъ ихъ велѣлъ у того пристава взять и велѣлъ имъ быти въ Касимовскомъ уѣздѣ въ дальней ихъ деревнѣ, а къ Москвѣ ихъ и никуда, безъ нашего указа, не отпущать; а Сибирскаго пристава, давъ ему подводи отпустить изъ Касимова къ намъ въ Москвѣ и о Рафовѣ

женѣ съ дѣтьми отнисалъ, а отнису велѣлъ подати и пристапу явиться въ Сибирскомъ приказѣ боярину нашему Князю Алексѣю Трубецкому, да дьякамъ нашимъ Григорью Протопопову да Третьяку Васильеву. Писана на Москвѣ лѣта 1653: іюля въ 17 день“. За приписью дьяка Андрея Немирова. (Собр. Госуд. грам. и догов. ч. III; М. 1822).

1654 г.

Въ семь году воеводами были: Чердынскимъ и Соликамскимъ стольникъ Семенъ Тимофеевичъ Кондыревъ, а послѣ него, въ семь же году, Афанасій Ериолаевичъ Сильвестровъ (1654—1656 г.), а Верхотурскимъ — Левъ Измайловъ съ подъячимъ Григорьемъ Похабовымъ. (Рук. Верхотурск. хрон. В. Шишонко).

Примѣч. Кондыревы выѣхали изъ Москвы. Название получили отъ своего потомка, называвшагося Иваномъ Кондыремъ. (Родословн. книга князей и дворянъ 1787 г.).

Присланы изъ Верхотурья въ Новую Чусовую слободку приказникъ Томило Нефедьевъ. (Доп. къ И. А. т. IV; № 20).

Царь Алексѣй Михайловичъ Вознесенскому Спасскому монастырю пожаловалъ значительныя пространства земли, въ Кунгурскомъ уѣздѣ, по р. Сылвѣ. Вскорѣ тамъ является подвѣдомый Вознесенскому монастырю — *Спасскій*, вѣроятно, устроенный для управленія этой вотчиной, на правомъ берегу р. Сылвы, ниже Кунгура и устья р. Шаквы, на горѣ, которая и до нынѣ носитъ названіе *Спасской*.

Примѣч. При Спасскомъ монастырѣ было поселѣе, переименованное впоследствии, по уничтоженіи монастыря, въ Рождественскую слободку. (В. Шишонко).

Въ семь году проѣзжалъ Сибирскій казакъ Малининъ и Бухарецъ Бабаевъ, посланные съ царскими подарками въ Китайское государство.

Примѣч. Приведемъ грамоту: „Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи, въ Сибирь, на Верхотурье, воеводѣ нашему Льву Тимофеевичу Измайлову да подъячему Михайлу Посникову. По нашему указу, посланъ съ Москвы въ Сибирь, въ Тоболскъ, къ Ѳеодору Байкову, съ нашими товарами, которые посланы въ Китайское государство, Сибирской казакъ Петрушка Малининъ да Бухарецъ Вабурель Бабаевъ съ товарищи, десять человекъ, а

велѣно имъ съ тѣми товарами ѡхотѣ наспѣхъ, чтобъ имъ поспѣть въ Тоболескъ во время, чтобъ имъ въ Китайское государство ѡхотѣ не замочтяти.—И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вы-бѣ съ нашею товарною казною Сибирского казака Петрушку Малинина съ товарищи изъ Верхотурья въ Тоболескъ къ Федору Байкову отпустили, давъ имъ подводы и провожатыхъ, безо всякого моччанья, чтобъ имъ въ Китайское государство поспѣть иныишнимъ лѣтомъ; а будетъ за вашимъ задержаньемъ учинится имъ какая мѣшкота и въ торговомъ дѣлѣ убытокъ, и тѣ убытки велимъ взить на васъ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7162 Февраля въ 16 день“.

На грамотѣ надпись: на Верхотурье, воеводѣ нашему Льву Тимоѣевичу Измайлову да подьячему Михайлу Посникову; *помета*: 162 году Апрѣля въ 14 день.—Изъ архива Верхотурскаго Уезднаго Суда. (А. И. т. IV № 75).

На Верхотурьѣ получено извѣстіе, чтобы таможенные и другіе сборы вѣдались вѣрными головами, а не откупщиками. (Рукоп. Верхотурск. хрон. В. Шишонко).

Послано изъ Верхотурья къ Соликамской пять руб. на покупку церковнаго вина. (Тамъ-же).

Дано знать изъ Казани—на Верхотурье, что „на Верхотурье посланъ котельникъ Захарко“. (Тамъ-же).

На Верхотурья въ Государевой казнѣ „денегъ нѣтъ на судовое строеніе,—о чемъ сообщено въ Тоболескъ“. (Тамъ-же).

Послѣдовала изъ Верхотурья—въ Тоболескъ отписка, „которыя деньги на Верхотурьѣ въ казнѣ Великаго Государя и были и тѣ отданы въ жалованье всякихъ чиновъ людямъ, а дощаниковъ дѣлать не чѣмъ, а изъ подмосковныхъ городовъ денегъ не прислано“. (Тамъ-же).

„На Верхотурьѣ получено полведра церковнаго вина, посылки Камскаго Усолья, а дано руб.“ (Тамъ-же).

Преосвященнымъ Симеономъ велѣно быть на Верхотурья, въ Соборной церкви, протопопу Василью Аеанасьеву. (Тамъ-же).

Изъ Верхотурья посланы въ Сольвычегодскъ и Великій-Устюгъ для покупки вина церковнаго, воску и ладону, а также скобъ, гвоздья, бумаги пищей и иныхъ припасовъ. (Тамъ-же).

Донесено Государю на Москву, что на Верхотурья въ Государевой казнѣ нѣтъ денегъ и что „не чѣмъ строить дощаники на Верхотурья и въ уѣздѣ онаго„. (Тамъ-же).

Послана „къ Москвѣ челобитная Невьянскихъ крестьянъ, что ѣздить въ Сибирь и изъ Сибири къ Руси великихъ чиновъ люди Верхотурскаго уѣзду по слободамъ и по подорожнымъ и у крестьянъ емлютъ подводы—и крестьянамъ отъ того емлится разореніе“. (Тамъ-же).

Изъ Тобольска посланъ таможенный голова „для закупки на Руси всякихъ товаровъ“. (Тамъ-же).

Изъ Олонецка сообщено на Верхотурье, что посланы плотники для судоваго дѣла. (Тамъ-же).

Изъ Верхотурья посланы деньги въ Целымъ на жалованье служилымъ людямъ. (Тамъ-же).

Архіепископомъ Симеономъ дано знать на Верхотурье—о рожденіи Великаго Государя и Благовѣрнаго царевича и Великаго Князя Алексѣя Алексѣевича“. (Тамъ-же).

Примѣч. На этому поводу приведемъ отписку Сибирскаго и Тобольскаго Архіепископа Симеона въ Туринскъ, воеводѣ Матвѣю Мусину-Пушкину, извѣщанную о рожденіи Государю Царю Алексѣю Михайловичу сына Цесаревича Алексѣя. — Писана 1654, въ мартѣ. „Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Русіи воеводѣ господину Матвѣю Максимовичу преосвященный Симеонъ, Архіепископъ Сибирскій и Тобольскій, Бога моля, челомъ бью. Въ нынѣшнемъ во 162 (1654) году, марта въ 4 день, писана ко мнѣ богомольцу Государеву съ Москвы, что въ нынѣшнемъ же во 162 (1654) г., февраля въ 5 день, за молитвъ святыхъ отца нашего и богомольца великаго государя святѣйшаго Никона, Патріарха Московскаго и всея Русіи, и всего освященнаго собора, Богъ простилъ Государыню нашу благовѣрную Царицу и Великую Княгиню Марью Ильичну, родила сына, Государя благовѣрнаго Царевича. И тебѣ, Матвѣй Максимовичъ, по Государеву указу и по нашему благословенію, велѣтъ въ Туринскомъ острогѣ всякихъ чиновъ людямъ въ соборную церковь тотчасъ, для молебнаго торжества; а какъ о Государскомъ многолѣтнемъ здравіи Бога молить, и о томъ въ Туринской острогѣ послана память къ попомъ къ Софійскимъ и съ нашимъ сыномъ боярскимъ“. (Собр. Госуд. грам. и договор. ч. III).

Архіепископомъ Симеономъ „велѣно быть на Верхотурѣ въ Соборной Воскресенія Христова церкви во дьяконѣхъ Василью Титову“. (Тамъ-же).

Изъ Верхотурья затребовано прислать въ Тобольскъ къ торговлѣ башня 2 т. камня; но въ посылкѣ послѣднихъ отказано. (Тамъ-же).

Изъ Верхотурья отписано въ Тоболескъ, „что съ поморскихъ городовъ на Верхотурья, за сошныя запасы, денегъ не прислано и въ Тобольскъ послать нечего“. (Тамъ-же).

Въ Даурскую землю проѣхалъ Аѳанасій Пашковъ и ему дано 20 чевѣкъ съ десятникомъ Иванкомъ Баргашевымъ съ товарищи и для слава—дощаники. (Тамъ-же).

„Въ Чердынни, на утрѣ, малымъ дѣломъ, бысть пожаръ: но, съ Божію помощію, оный пожаръ, затушенъ“. (Тамъ-же).

Примѣч. Пожары въ Чердынѣ въ прежнія времена были не рѣдки. Последніе и были причиной, что множество документовъ въ архивахъ сгорѣли, въ ущербъ исторіи края. Коснувшись сего предмета, представимъ о нѣкоторыхъ изъ нихъ свѣдѣнія въ совокупности съ построеніемъ церквей, послѣ пожара въ городѣ Чердынни. Церковь Соборная во имя Воскресенія Христова, каменная, приходская. Когда начата постройкою эта церковь—неизвѣстно; но окончена оною въ 1750 г., и освящена въ 1754 г. іюля въ 8-й день. Она построена вмѣсто сгорѣлаго храма въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Хотя во время большого пожара, бывшаго въ г. Чердынни 2 іюня 1792 г., вся церковь сгорѣла, но послѣ того вновь была возобновлена въ 1793 г. и освящена въ семь же году. Престоловъ въ ней три: а) въ главной холодной церкви—во имя Воскресенія Христова; б) въ тепломъ придѣлѣ, съ южной стороны, во имя Святителя Стефана Велико-Пермскаго, и в) въ придѣлѣ тоже тепломъ, съ сѣверной стороны, во имя Святителя и Чудотворца Николая Мурликійскаго. Сей послѣдній придѣлъ устроенъ иждивеніемъ и усердіемъ Чердынскаго именитаго купца Спиридона Владиміровича Углицкаго въ 1785 г., а освященъ въ 1786 г., по благословенію Преосвященнаго Лавренція (Барановича), Епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго. Когда же устроенъ и освященъ придѣлъ во имя Святителя Стефана Велико-Пермскаго—неизвѣстно.

Въ семъ Соборѣ замѣчательнъ своею древностію иконостасъ въ холодномъ главномъ храмѣ, во имя Воскресенія Христова. Онъ приобрѣтенъ чрезъ покупку изъ бывшаго Ставропигіальнаго Пыскорскаго Преображенскаго монастыря, по упраздненіи онаго, въ бытность Архимандрита того монастыря Іуста. Кромѣ сего, въ Соборѣ имѣется образъ Святителя Чудотворца Николая Мурликійскаго, который по преданію принадлежитъ Св. Стефану Велико-Пермскому.

При соборѣ имѣется двѣ приписныя церкви:

Церковь во имя Святыя Троицы каменная. Сія церковь начата постройкою въ 1827 г. иждивеніемъ и усердіемъ Чердынскаго именитаго купца Петра Герасимовича Валуева, на мѣстѣ сгорѣвшаго въ 1792 г. храма, во имя Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя; но строитель купецъ Валуевъ въ 1832 году померъ, и постройка церкви, доведенная имъ до двухъ оконъ, покончена была совершенно въ 1838 г. Чердынскимъ же купцомъ Григоріемъ Ивановичемъ Оболенскимъ на свой счетъ, а самая церковь освящена 9 іюля того же 1838 г., по благословенію Преосвященнаго Аркадія, Архіепископа Пермскаго и Верхотурскаго. Названа же сія церковь Свято-Троицкою въ память того, что нѣкогда на семъ же мѣстѣ существовалъ деревянный храмъ во имя Св. Троицы.

Церковь во имя Всѣхъ Святыхъ, кладбищенская, каменная. Церковь сія устроена иждивеніемъ и усердіемъ именитаго купца г. Чердыни Спиридона Владиміровича Углицкаго въ 1816 г. и освящена по благословенію Преосвященнаго Іустина, Епископа Пермскаго и Екатеринбургскаго.

Церковь Спасо-Преображенская, каменная двух-этажная, приходская. Церковь сія построена въ 1756 году стараніемъ прихожанъ. Престоловъ въ ней два: 1-й главный во имя Преображенія Господня, въ верхнемъ холодномъ храмѣ, и 2-й въ нижнемъ—тепломъ въ честь Казанской Божіей Матери. Когда именно сіи престолы первоначально освящены были, изъ дѣлъ церковнаго архива не видно.

Церковь во имя Успенія Божіей Матери, каменная двух-этажная, приходская. Когда и кѣмъ построена сія церковь, неизвѣстно; но несомнѣнно то, что до открытія прихода при сей Успенской церкви былъ женскій монастырь, существовавшій до штатовъ 1764 г. По закрытіи монастыря и переводѣ монахинь въ г. Уфу, образовался сей Успенскій приходъ изъ прихожанъ *Николаевской церкви, сгорѣвшей во время большаго пожара во 2 число іюня 1792 г.* Послѣ пожара и сія церковь дошла до крайняго убожества, вслѣдствіе чего и была въ 1793 г. приписана къ Воскресенскому Собору; но по ходатайству прихожанъ открытъ самостоятельный приходъ, по благословенію Преосвященнаго Лаврентія, Епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго, какъ это видно изъ указа Вятской духовной консисторіи, отъ 10-го февраля того же 1793 г. Престоловъ въ ней два: 1-й въ холодномъ верхнемъ храмѣ, во имя Успенія Божіей Матери, а 2-й въ нижнемъ тепломъ—въ честь Рождества Христова; но когда и кѣмъ освящены были первоначально сіи престолы, неизвѣстно.

При сей Успенской церкви имѣется каменная часовня во имя Нерукотвореннаго образа Христа Спасителя, построенная надъ

могилою избѣженныхъ отъ Нагайскихъ татаръ. На стѣнѣ сей часовни имѣется чугунная плита со слѣдующею надписью: „Сии страдальцы побѣдѣны быша въ Чердынскомъ уѣздѣ, въ Кондратьевѣ слободѣ, надъ Вишерою рѣкою, отъ Нагайскихъ татаръ лѣта 7055, и отъ Р. Х. 1547 г., января 6-го дня, числомъ ихъ 85 человекъ“. Въ память чего, въ часовнѣ, при стеченіи множества мѣстныхъ жителей, ежегодно всѣмъ градскимъ духовенствомъ совершается панихида въ четвертокъ 7 - й недѣли по Св. Пасхѣ, и 6 числа января послѣ хожденія на воду, также ежегодно отправляются панихиды въ Воскресенск. Соборѣ причтомъ сего собора и въ Успенской церкви—мѣстнымъ причтомъ, при участіи большаго же стеченія градскихъ жителей. На каковыхъ панихидахъ поминуются имена всѣхъ избѣженныхъ.

Церковь во имя Богоявленія Господня, каменная, приходская.— Церковь сія основана по благословенной грамотѣ Преосвященнаго Іоны, Епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго, данной 5 - го іюля 1675 г., но въ 1747 г. 9 - ю декабря сгорѣла; вслѣдствіе чего въ 1751 г. построена вновь каменная, нынѣ существующая, съ придѣломъ во имя св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. По благословію Преосвященнаго Антонія 2 (Илляшевича), епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго, сначала былъ освященъ придѣлъ Св. Апостоловъ Петра и Павла 1752 г. марта 8 дня, а потомъ Богоявленскій 1761 г. 9 іюля. По причисленіи къ Богоявленской церкви въ 1763 г. въ маѣ мѣсяцѣ Прокопьевскаго прихода, послѣ сгорѣвшей деревянной Прокопьевской церкви, вверху надъ трапезой, построены придѣлъ во имя праведнаго Прокопія Устюжскаго Чудотворца, а потомъ въ 1776 г. нанеръ церковная и на ней колокольня окончены строеніемъ совершенно. Св. престолъ во имя праведнаго Прокопія освященъ, по благословенію Лаврентія 2-го, Епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго, 1778 г. 9 - го іюля. Послѣ сего, во время большаго пожара 2 - ю іюня 1792 г., истребшаго почти весь городъ и во всѣхъ градскихъ церквахъ, кромѣ Іоанно-Богословской, всякое украшеніе и церковное имущество, также и въ сей церкви иконостасы сгорѣли, но св. иконы и утварь, благодаря дѣятельности настоятеля священника Θεодора Пономарева, почти всѣ сохранены и въ томъ самомъ видѣ находятся до настоящаго времени. Послѣ этого, по благословенію того же Преосвященнаго Лаврентія, Епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго, храмы сіи освящены: Богоявленскій 14-го іюля 1792 г., придѣлъ Петро - Павловскій переименованъ во имя Праведнаго Прокопія Устюжскаго чудотворца и освященъ 7 - го ноября 1792 г. Придѣлъ же во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла устроенъ вверху надъ трапезой, гдѣ прежде былъ придѣлъ Прокопьевскій,

а когда освященъ, неизвѣстно, по неизмѣннѣ документамъ при церкви. Въ совершенное же устройство церковь приведена послѣ бывшаго пожара въ 1797 г. Потомъ оштукатурено во всемъ храмѣ и придѣлахъ въ 1847 г., по благословенію Преосвященнаго Аркадія, Епископа Пермскаго и Верхотурскаго, а въ 1879 г., по благословенію Преосвященнаго Вассіана, Епископа Пермскаго и Верхотурскаго, теплый Прокопѣевскій храмъ, олтарь и трапеза украшены стѣнною живописью.

Церковь во имя Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, каменная, приписная къ Богоявленской церкви. Эта церковь осталась отъ Богословскаго мужскаго монастыря, основанная въ г. Чердыни святителемъ Іоною, Епископомъ Велико-Пермскимъ, въ 1463 г., по обращеніи въ христіанство жителей г. Чердыни. Эта церковь двух-этажная, двух-престольная, построена въ царствованіе Государя Императора Петра I въ 1718 г., при бывшемъ Сибирскомъ Губернаторѣ Князѣ Гагаринѣ шведскими плѣнниками, по благословенію Преосвященнаго Діонисія, Епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго. Освященъ нижній храмъ во имя Іоанна Богослова въ 1720 г., по благословенію Преосвященнаго Алексія 2-го (Титова), Епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго; верхній храмъ во имя Вознесенія Господня устроенъ и освященъ въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны, по благословенію Преосвященнаго Лаврентія 1-го, Епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго, въ бытность игумена Богословскаго монастыря Никиты Углицкаго въ 1734 г. Монастырь сей послѣ многихъ своихъ самостоятельныхъ настоятелей былъ въ продолженіи нѣкотораго времени подъ управленіемъ Троицко-Сергіевой Лавры. Впослѣдствіи же монастырь упраздненъ съ переведеніемъ изъ него братіи въ Успенскій Трифоновъ Вятскій монастырь, а церковь приписана къ Градо-Чердынскій Богоявленской церкви въ 1784 г., по указу Вятской духовной консисторіи. Церковь сія одна только уцѣлѣла отъ бывшаго въ 1792 г. въ городѣ большаго пожара. Въ верхнемъ храмѣ, какъ было устроено прежде, такъ и теперь находится безъ всякой поправки и перемѣны, а въ нижнемъ—иконостасъ, только поветкости перебранъ и окрашенъ безъ измѣненія въ 1858 г., по благословенію Преосвященнаго Неофита, Архіепископа Пермскаго и Верхотурскаго. (Свѣдѣнія эти сообщены при письмѣ благочиннымъ Градо-Чердынскихъ церквей, Протоіереемъ Виталиемъ Хлопнымъ. В. Шишонко).

Въ семь году построена Краснопольская слобода, что въ Верхотурскомъ уѣздѣ, въ 192 вер. къ ю. з. отъ уѣзднаго города и въ 40 верст. отъ Нижне-Тагильскаго завода. Она населена крестьянами изъ Соликамска,

Байгорода, Чердыни и Вятки. Она названа Краснополюскою слободою, потому что ей положено начало на урочищѣ, которое называлось „Краснымъ полемъ“. (Геогр. лексиконъ Миллера и Полунина, стр. 145).

Примѣч. 1. Съ открытіемъ руды на Уралѣ, въ концѣ XVII ст., возводимы были первые заводы Уральскіе и тогда, по именному Великаго Государя указу, 23 апр. 1699 г., построены на рѣкѣ Нейвѣ, и *казенный заводъ Невьянскій*. При начальномъ дѣйствіи ихъ, заводы пользовались лѣсами изъ окружающихъ ихъ дачъ безъ ограниченія, такъ что каждый изъ нихъ имѣлъ право употреблять на дѣйствіе свое ближайшіе и выгоднѣйшіе для него лѣса. Въ 1702 г. заводъ Невьянскій, по Высочайшему указу, отъ 4-го марта, отданъ во владѣніе Тулянину оружейныхъ дѣлъ мастеру Никитѣ Демидову, для дѣланія воинскихъ припасовъ на артиллерію, съ правомъ заводить на той-же рѣкѣ Нейвѣ, или гдѣ удобнымъ окажется, другіе подобныя заводы. Вслѣдъ за симъ дана Никитѣ Демидову, отъ 6-го декабря 1702 г. Высочайшая грамота, которою предоставлено ему владѣть лѣсами, землями и угодьями во всѣ стороны на 30 верстѣ; а какъ тогда версты считались въ тысячу сажень, то выходитъ, что площадь земель и лѣсовъ, Высочайше ему дарованная, распространялась отъ центра завода вокругъ на 60 верстѣ нынѣшнихъ. Потомъ Высочайшимъ указомъ 5-го февраля 1703 года пожалованы Никитѣ Демидову Аятская и Краснополюская слобода и Монастырское село—Покровское.—Въ слѣдующемъ году, Высочайшимъ указомъ 4-го апрѣля 1704 года пожалованы Демидову всѣ крестьяне, жившіе въ Чусовской волости, въ которой въ то время состоялъ и заводъ Невьянскій, съ подтвержденіемъ дарованныхъ правъ владѣть Демидову лѣсами, землями и всякими угодьями въ 30-ть верстной дистанціи. Съ того времени заводы гг. Демидовыхъ въ границахъ своихъ владѣній отдѣлились отъ владѣній прочихъ заводовъ. (Дѣла бывшей Пермск. Палат. Госуд. Имущ. Объ этомъ подробнѣ скажу съ приведеніемъ подлежащихъ документовъ, показывающихъ развитіе заводовъ подъ 1699 г. В. Шишонко).

Примѣч. 2. Ко времени 1703 года на земляхъ Краснополюской слободы находились, по письменнымъ документамъ, слѣдующія деревни: Боровая, Бродовая, Бабайлова, Драгунова, Мартинова, Растрепеня, Соствѣкова, Сыпковская, Темная, Тавалга, Фотеева и Федькова. (Выпись изъ арх. дѣлъ Пермск. Пал. Госуд. Имущ. В. Шишонко).

Въ семъ году въ Москвѣ и окрестностяхъ появилось моровое повѣтріе. „Въ Москвѣ въ государевыхъ палатахъ, гдѣ хранилось государево платье, двери и окна кирпичемъ заклали и глиной замазали, чтобъ вѣтеръ не проходилъ и повѣтрія не занесъ.“ Въ іюлѣ мѣсяцѣ, царица съ семействомъ вы-

ѣхала изъ Москвы, равно и патріархъ Московскій. Народъ ропталъ говоря: „Патріарху де пристойно быть на Москвѣ и молиться за православныхъ хрестіянъ, а онъ Москву покинулъ!“. Поны, смотря на патріарха, отъ приходскихъ своихъ церквей бѣжали; православные хрестіане умирали безъ покаянія и причащенія..... Съ сентября повѣтріе усилилось и зараженные деревни приказано на крѣпко застѣкать и разставлять около нихъ сторожи крѣпкія; подъ смертною казнію запрещено сообщеніе между зараженными и незараженными деревнями. Съ Казанской стороны (въ нынѣшней Пермской губерніи) предприняты были самыя рѣшительныя мѣры противъ занесенія заразы въ эти мѣста (Ист. Россіи Соловьева т. X и др. записи часть лицъ. В. Шишонко).

Примѣч. 2 Приведемъ двѣ грамоты Государыни Царицы Маріи Ильиничны и Государя Царевича Алексѣя Алексѣевича Князю Михаилу Пронскому и другимъ, правившимъ въ Москвѣ, боярамъ, писанныя во время отсутствія царской фамиліи изъ столицы, по причинѣ свирѣпствовавшаго тамъ мороваго повѣтрія; первая: о встрѣчѣ съ должнымъ благоговѣніемъ посланныхъ къ нимъ изъ Троицкаго Сергіева монастыря двухъ иконъ, вторая: о принятіи надлежащихъ отъ язвы предосторожностей.—1654 г. августа 27-го и сентября 7.

1. „Отъ Государыни Царицы и Великія Княгини Марьи Ильиничны и отъ Государя Царевича и Великаго Князя Алексѣя Алексѣевича всея Великія и Малыя Россіи, боярамъ нашимъ Князю Михайлѣ Петровичу Пронскому съ товарищи. По благословенію отца нашего и богомольца святѣйшаго Никона Патріарха Московскаго и всея Великія и Малыя Россіи, отпустили мы съ нашего стану изъ Троицкаго Сергіева монастыря въ нашъ царствующій градъ Москву образъ пречистыя Владычицы ния Ея иконы Казанскія, да образъ преподобнаго отца нашего жскаго чудотв шаго собора Усп съ Москвы священ онта да Троицкаго Сергіева монастыря черныхъ поповъ и дьяконовъ да шесть человекъ стрѣльцовъ. И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, а Аеанасій Сѣкеринъ и священники и дьяконы съ тѣми образы учнутъ приходить къ Москвѣ, и выбъ тѣ образы велѣли съ собою встрѣтить властямъ и всего священнаго чина и Московскаго народа всякихъ чиновъ людямъ честно, съ молебными пѣніи и со свѣщами, въ которомъ мѣстѣ пригоже, и велѣли тѣ образы несть въ соборную и апостольскую церковь честнаго и славнаго Ея Успенія и молебствовать, чтобъ Господь Богъ утишилъ праведный Свой гнѣвъ отъ

нынѣшн къ намъ опис Троицкой Сергіевъ мон, . . . Сѣкерины и стрѣльцевъ на нашъ станъ въ Троицкой Сергіевъ монастырь съ Москвы не посылали. Писана на нашемъ стану въ Троицкомъ Сергіевъ монастырѣ, лѣта 7162, августа въ 27 день“.

и 2. „Отъ Государыни Царицы и Великія Княгини Марьи Ильиничны и отъ Государя Царевича и Великаго Князя Алексѣя Алексѣевича всея Великія и Малыя Россіи, боярамъ нашимъ Князю Михайлѣ Петровичу Пронскому съ товарищи повѣтріе множится гораздо и православныхъ Христіанъ остается малая часть, а вы себѣ того ожидаете смертнаго посѣченія, а большаго собора Успенія пречистыя Богородицы осталось живыхъ протопопъ да два попа да дьяконъ; да выжъ писали къ намъ и прислали роспросныя рѣчи о видѣніи женки Стефанидки Колуженки да брата ея Терешки, и та женка съ братомъ своимъ Терешкою въ рѣчахъ своихъ рознились: женка Стефанидка указывала въ видѣніи на образъ великомученицы Парасковѣи, нареченныя Пятницы, а братъ ея Терешка указывалъ на образъ пречистыя Богородицы; да женкажъ сказывала, что тотъ ея братъ отъ роду своего былъ нѣмъ, а Терешка самъ про себя сказалъ, что онъ говорилъ нѣмо, а не нѣмъ былъ, и то знатно, что они солгали, и выбъ впредь такимъ необычнымъ вракамъ не вѣрили. А что онижъ въ рѣчахъ говорили, чтобъ запечатать печатный дворъ запечатанъ и книгъ печатать не велѣно мороваго повѣтрія, а не для еъ да мѣ роже черныхъ сошенъ и слободъ ростамъ говорили де и старосты вамъ сказали, . . . имъ въ сторожи и въ цѣловальники дать не кого. И какъ къ намъ ся наша грамота придетъ, и выбъ сотскимъ и старостамъ говорили, чтобъ они къ тюрьмамъ цѣловальниковъ и сторожей дали; а выбъ сами отъ мороваго повѣтрія жили вверху съ великимъ береженіемъ, а въ нашихъ и во всякихъ дѣлахъ всѣмъ людямъ отказали, и нашихъ и никакихъ дѣлъ не дѣлали и еъ намъ ни о какихъ нашихъ дѣлахъ не питали. А которыя впредь будутъ наши всякія дѣла, и выбъ о тѣхъ дѣлахъ писали къ Великому Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всея Великія и Малыя Россіи Самодержцу, въ Смоленскъ; а отписки велѣли отдавать на заставѣ Иванису ову, а ему тѣ отписки заставѣ велѣли списывать списки посылать къ Государю подъ а подлинныхъ отписокъ но кви Успенія пречистыя Богородицы служить протопопу

и поамъ ныѣ живы. Писана на нашемъ стану на рѣкѣ на Нерлѣ, лѣта 7163 сентября въ 7 день“.

Грамоты сіи, писанныя столцами, каждая на двухъ листахъ, во многихъ мѣстахъ истлѣли; а приложенныя къ нимъ черныя восковыя печати совѣтъ искрошились. По склейкѣ листовъ скрѣпилъ дьякъ Иванъ Азимковъ. — Надпись: Боярамъ нашимъ Князю Михайлѣ Петровичу Пронскому съ товарищи. (Собр. госуд. грам. и догов.).

При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ были выпущены мѣдные полтинники, алтынники, грошевики и копѣйки. На мѣдныхъ полтинникахъ означенъ 1654 годъ, съ надписью „полтинникъ“.

Примѣч. Изъ современниковъ о полтинникахъ говорить лишь Котошихинъ. Появленіе ихъ, произвело застой въ торговлѣ „и смута почала быть большая“.....

Въ семь году правительство велѣло передѣлывать иностранные серебряные ефимки въ русскіе рубли, на которыхъ билась чеканная надпись „1654“ „рубль“.

Примѣч. Хотя на рубляхъ и обозначенъ 1654 годъ, но объ нихъ упоминается въ историческихъ актахъ лишь съ 1656—1658 г. Эта монета въ настоящее время считается рѣдкостью. (В. Ш.).

Въ семь 1654 году, по повелѣнію царя, посланы были изъ Соликамска въ Усольскій уѣздъ выборной Иванъ Калининъ, съ подъячимъ Семеномъ Сытовымъ на *Сылову рѣку*, для переписи оброчныхъ и монастырскихъ Сыловенскихъ земель и угодей—по межамъ и урочищамъ Вознесенскаго Соликамскаго монастыря.

Примѣч. Перепись оброчныхъ и монастырскихъ земель, лежащихъ по р. Сылвѣ, видна изъ слѣдующаго списка съ государены грамоты на книги выборного человѣка *Ивана Камнина* 178 (1670) году, ноября въ 25 день. „Отъ Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, Самодержца, къ Соликамской *воеводѣ* Нашему *Ивану Леонтьевичу Монастыреву* да дьяку Нашему *Ларіону Пашину*. Били челомъ Намъ Соликамской Вознесенскаго монастыря *игуменъ Кипріянь съ братією*. Въ прошломъ-де во 162 (1654) году, по Нашей Великаго Государя грамотѣ, посыланы были отъ Соликамской выборной человѣкъ, да подъячей, отъ мѣста, въ Усольскій уѣздъ, на *Сылову рѣку* для *переписки оброчныхъ и монастырскихъ Сыловенскихъ земель и угодей*

и тотъ-де выборной усолецъ Ивашко Калининъ да съѣзжей избы подъячей Сенька Сытовъ, взяли съ собою понятныхъ людей Сылвенцовъ и, съ тѣми людьми, въ Усольскомъ уѣздѣ, переписали ихъ монастырскія, оброчныя земли на Сылвѣ, по междѣмъ и по урочищамъ, отъ межи Пыскорскаго Спасскаго монастыря, отъ Молебнаго камня вверхъ по Сылвѣ рѣкѣ, по обѣ стороны, съ лѣвыя стороны до Усть-Шаквы рѣчки и вверхъ до Спасскаго мѣста, а съ правыя стороны до Усть-Ирени, и по правую жъ сторону—до межи Кунгурскихъ крестьянъ до Владбищнаго логу; а отъ Ирени въ гору до Беркутова логу, а по Беркутову логу до Кунгурскихъ тяглыхъ *Савковыхъ деревни*, и внизъ по *Бабки рѣкѣ* до устья по обѣ стороны до Спасскаго Кочебахтинскаго деревни и по Татарскѣ рѣкѣ и отмежевали и отвели тѣ ихъ монастырскія оброчныя земли имъ, игумену Кипріану съ братією, и тому ояроду и межеванію выборной Ивашко и Сенька, у Соликамской, въ съѣзжей избѣ, за своими руками, книги подали; а почему имъ тѣми, Сылвенскими землями и водами, владѣть и о томъ-де имъ Нашей, Великаго Государя, грамоты не дано и Намъ, Великому Государю, пожаловати бѣ ихъ, игумена Кипріана съ братією, велѣти-бѣ о тѣхъ ихъ, монастырскихъ Сылвенскихъ оброчныхъ земляхъ и водахъ, почему имъ владѣть дать Нашу, Великаго Государя, грамоту съ прочетомъ. И какъ къ намъ ся Наша, Великаго Государя, грамота придетъ и вы бѣ,—противъ челобитья Вознесенскаго монастыря игумена Кипріана съ братією, буде, въ прошлѣтъ во 162 (1654), году, Усолецъ Ивашко Калининъ и подъячей Сенька Сытовъ, по Нашей, Великаго Государя, грамотѣ на Сылву,—для отводу и межеванія, отъ Соликамской, на тѣ земли были посланы и межевыя книги у Соликамской, въ съѣзжей избѣ, за своими руками, подали, а спору Вознесенскаго монастыря игумена Кипріана въ тѣхъ въ отводныхъ земляхъ и во всякихъ угодахъ буде ни кѣмъ не было и вы бѣ игумену съ братією, тѣми землями и всякими угодыя велѣли владѣть по отводнымъ книгамъ, съѣзжей избы, подъячаго Сеньки Сытова и выборныхъ людей, по междѣмъ и по урочищамъ, какъ межи писаны въ тѣхъ отводныхъ и межевыхъ книгахъ, и оброкъ, буде на тѣ земли не положенъ, велѣли-бѣ положить, противъ иныхъ такихъ же земель и угодыя на прошлые годы, тотъ оброкъ почему положенъ будетъ, велѣли доплатить на тѣхъ людяхъ, кто тою землею и всякими угодыя владѣть безоброчно. А прочетъ сю Нашу, Великаго Государя, грамоту и, списавъ съ нее списокъ оставили у себя въ съѣзжей избѣ; а подлинную Нашу, Великаго Государя, грамоту отдали-бѣ есте Вознесенскаго монастыря игумену Кипріану съ братією, впредь для спору иныхъ воеводъ и приказныхъ людей. Писать на Месивѣ. Лѣта

7178 (1670), Ноября въ 27 день. Въ концѣ грамоты пишетъ: помѣта по челобитной дьяка Ивана Степанова.

Позади грамоты пишетъ: дьякъ Иванъ Степановъ. Справилъ Федька Климантовъ. (Списокъ книги Вознесенск. Соликамск. мон. и проч. В. III.).

Изъ Чердынской приказной избы Ныровское духовенство получало, по повелѣнію царя, денежную ругу до сего 1654 г., но вмѣсто ея велѣно ихъ (духовенство) устроить землями изъ порозжихъ земель; но они землями не устроены „потому что у насъ (Ныробцовъ) мѣсто крайнее, хлѣбъ мало родится и морозомъ озябаютъ по вся годы“. (Перм. епарх. вѣд. 1882 г. № 23).

Еп. Маркеллъ въ 1654 и 1656 годахъ былъ на соборахъ, созванныхъ Патриархомъ Никономъ, по случаю исправленія книгъ. Денисовъ, въ Виногр. Россійск. (л. 16), говоритъ, что будто-бы Маркеллъ подписался подъ опредѣленіемъ собора 1656 года изъ страха, но въ своей епархіи покровительствовалъ послѣдователямъ старой вѣры и обрядовъ.

Примѣч. Если бы это была правда, то безъ сомнѣнія расколъ развился бы и распространился въ Соликамскѣ, а если эти плевелы выростутъ, то не скоро истребляются. Между тѣмъ, въ Соликамскѣ прежде не было раскола. Въ нѣкоторыхъ Соликамскихъ церквахъ сохранились исповѣдныя книги 18 столѣтія, гдѣ не показано ни одного раскольника. И нынѣ въ Соликамскѣ и окрестныхъ селеніяхъ очень немного раскольниковъ, да и изъ тѣхъ нѣкоторые стали оказываться по церковнымъ документамъ съ 1810 года. Вѣроятно расколъ занесенъ сюда изъ другихъ мѣстъ. Соликамскъ съ Чердынью отличаются привязанностію къ православію,—между жителями Соликамска нѣтъ и духа раскольниковскаго. По этому кажется, что обвиненіе Епископа Маркелла въ привязанности къ раскоду есть клевета. (Городъ Солик. въ историч. и архіологич. отношеніи прот. А. Луканина).

Въ семъ году послѣдовала челобитная Государю отъ Вологодскаго и Велико-Перискаго архіепископа Маркелла, изъ которой извѣстно, что архіерейская вотчина, село Никольское, что на р. Вилыды, въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ, Вологодской губерніи, съ деревнями, не была избавлена отъ платежа въ казну слѣдующими сборами: оброчныхъ и стрѣleckихъ, а также отъ взиманія на Сибирскую ясскую гоньбу и проч.,—а потому архіепископъ ходатайствовалъ освободить тѣхъ крестьянъ отъ означенныхъ сборовъ.—Послѣдовало-ли удовлетвореніе—не извѣстно.

Примеч. Приведемъ по этому поводу челобитную. „Царю Государю и Великому Князю Алексѣю Михайловичю всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, — бьетъ челомъ твой, Великаго Государя, богомолецъ Маркелъ, Архіепископъ Вологодскіи. Софійская, Государь, домовая вотчина Соливычегоцкой уѣздѣ на Виледи сельцо Никольское з деревнями крестьянскихъ і бобыльскихъ по писцовымъ і по переписнымъ книгамъ сорокъ одинъ дворъ и той, Государь, домовый водчины крестьянишка платять в твою Великого Государя казну у Соливычегоцкой в Сѣвскую избу дажные і оброчные и стрелецкие і подымные і всякие твои, Великого Государя, денежные доходы и ямскую гонбу гоняють і в Сибирь запасъ проводить с Усолцы посацкими людьми и уѣздными крестьяны вмѣстѣ и изъ монастырскаго Государь приказу со 162 году и по се число емлютъ на твою, Великого Государя, службу с нихъ крестьянишекъ служилыхъ конныхъ людей по вся годы, а Соли, Государь, Вычегоцкой с посацкихъ людей і уѣздныхъ крестьянъ на твоей, Великого Государя, службѣ служилыхъ конныхъ людей не было і в Устюжскомъ, Государь, уѣздѣ вотчина твоего, Государева, Богомольца Ростовскаго Митрополита Іоны Митрополитъ станъ и той ево, Митропольи, вотчинны крестьяне также во всякомъ тяглѣ приверстаны с Устюжаны посацкими людьми і уѣздными крестьяны вмѣстѣ и с Устюжанъ, Государь, служилыхъ конныхъ людей на твоей, Великого Государя, службѣ не было і по твоему, Великого Государя, указу, а по челобитію Ростовскаго Митрополита Іоны с тѣхъ ево, Митропольныхъ крестьянъ служилыхъ конныхъ людей на твою, Великого Государя, службу имать не велѣно жъ для того, что они приверстаны во всякомъ тяглѣ с ними, Устюжаны. Милосердый Государь, Царь і Великіи Князь Алексѣи Михайловичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ. Пожалуй меня, Богомольца своево, не вели, Государь, с Софійскихъ крестьянишекъ Соливычегоцкой уѣзду с сорока с одново двора на свою Великого Государя службу служилыхъ конныхъ людей имать. Царь Государь смилуйся, пожалуй“. (Вологодск. губ. вѣд. за 1855 годъ № 23).

Въ семъ году, составлены описныя книги, Соликамскимъ посадскимъ человѣкомъ Иваномъ Калининымъ и сѣвской избы подъячимъ Семеномъ Сычевымъ — на земли Воздвиженской пустыни, подъ названіемъ „Сылвинскихъ земель“. Эти земли расположены были по р. Сылвѣ до Частыхъ острововъ и по рѣчкѣ Татаркѣ, впадающей въ р. Бабку, Ирени — до вершинъ логовъ Кладбищаго и до Глубокаго и Шаквѣ. При описаніи измѣряли земли де-

сятинами; въ десятину полагали 80 сажень въ длину и 30 въ ширину. (Кн. Соликамск. Вознесен. мон. и проч. Пермь 1880 г. В. III.).

Примѣч. 1. Приведемъ списокъ съ книгъ Соликамской Посадскаго выборного человѣка Ивана Калинина да Съѣзжей избы подъячаго Семена Сычова—Воздвиженской пустыни на Сылвенскія земли 162 (1654) года, сентября въ 23 день.

„Лѣта 7162 (1654) году, сентября въ 23 день, по Государеву, Цареву и Великаго Князя Алексіа Михайловича всея Великія и Малыя и Вѣлыя Россіи Самодержца, указу и по грамотѣ и Сыскаго Приказу, за приписью дѣлака Мартемьяна Бредихина. Велѣно стольнику и воеводѣ Семену Тимофеевичу Кондыреву выписать изъ оброчныхъ книгъ, что за Вознесенскимъ монастыремъ, что въ прошлыхъ во 140 (1632) и во 144 (1636) годѣхъ, дана имъ на оброкъ Вознесенскаго монастыря игумену Максиму съ братією, безъ перекупки, по рѣкѣ по Сылвѣ, по обѣ стороны, да на рѣчку Татарку, а та рѣчка Татарка пала съ Бабью рѣчку, и послать Соликамской выборного человѣка да подъячаго отъ мѣста, а недоѣзжая оброчныя земли взять туточныхъ и стороннихъ поповъ, и діаконъ, и старость, и цѣловальниковъ, и крестьянъ, и Кунгурповъ и Степанова городища новоприможихъ крестьянъ, сколько человѣкъ пригоже, да про ту оброчную землю, что дана во 140 (1632) и во 142 (1634) годѣхъ, Вознесенскаго монастыря игумену Максиму съ братією тою оброчною землею владѣють ли? сыскать повальнымъ обыскомъ русскими людьми и татарами, въ Усольскомъ уѣздѣ, по рѣкѣ по Сылвѣ, да вверхъ по Сылвѣ рѣкѣ, по обѣ стороны, до Частыхъ острововъ и по рѣчкѣ по Татаркѣ,—почему изъ стари всею тою порожкою землею, по урочищамъ, владѣють Вознесенскаго монастыря игуменъ Савватій съ братією и опричь той Кунгурскія и Степанова городища отводныя земли, по Государеву Указу и по наказной памяти стольника и воеводы Семена Тимофеевича Кондырева, Соликамской выборной человѣкъ Иванъ Калининъ, да Съѣзжей избы подъячей Семенъ Сычевъ,—не доѣхавъ до Воздвиженской пустыни и, взявъ съ собою Пыскорского Преображенскаго монастыря, Рождественской пустыни, поселскаго старца Галасія, да чернаго священника Федосія, да крестьянина Павла Федорова, да слугъ, ихъ же монастырскихъ, Василія, Иванова сына, Пеллиза, да Ивана, Иванова сына, Горбунова, да татарскаго сотника, съ верхъ Ирени рѣки, деревни Телесу, Юнпердія Гентова, да Шаквинскаго татарина Кинделю Кулышева, да Инбахту Терегулова, да Ихдеветя Карьева, да Байгозу Бактерякова, да Метина Енибарова и, при сходѣ, съ тѣми крестьяны и съ татарами и по ихъ сказкамъ писали, измѣрили Воздвиженской

пустыни пашенныя и непашенныя земли и лѣса въ десятины; десятину мѣрили въ длину по 80 сажень, а поперегъ по 30 саж., въ Государеву указную сажень, а гдѣ были лѣса большіе, и мокрыя мѣста, и зарослыя озера отмѣрить ихъ въ десятины нельзя и, тотъ выборной и подъячей, по досмотру, и по смѣтѣ и по сказкамъ крестьянъ и татаръ писали версты; а отъ той Воздвиженской пустыни пошло вверхъ по Ирени, ихъ монастырской пашенной земли 60 десятинъ съ десятиною, въ 3 переѣздахъ; а отъ тое (т. е. пашни) подъ монастырскихъ, пошло Кладбишному логу, монастырскихъ крестьянъ, которыхъ, крестьянъ, по Государеву указу, *воевода Прокопей Елизаровъ*, вывелъ на Кунгуръ и на Степаново городище на житье, въ Государево тягло—пашенной земли 12 десятинъ, да переложной земли 15 десятинъ, да отъ тѣхъ полъ пошло къ *Кладбишному логу*, вверхъ Ирени рѣки, до вершинъ Кладбишного логу и до Глубокого врагу, степного пустого мѣста, въ длину на 2 версты, а поперегъ, степного мѣста, на полверсты; да отъ того степного мѣста къ Ирени рѣчки, лѣсного пустого и борового лѣсу, поперегъ на полверсты, а въ долъ Кладбишного логу на двѣ версты; да надъ тою рѣчкою Иренью ихъ монастырская пустая *деревня Навоверная*; а съ тое деревни крестьянъ, по Государеву указу, *воевода Прокопей Елизаровъ*, вывелъ на Кунгуръ и на Степаново городище на житье, въ деревню, на тягло; да отъ тое же деревни переложной земли 12 десятинъ, да подъ тою же деревнею къ Ирени рѣчкѣ, на волокъ, сѣвного покосу на 10 десятинъ, а тотъ наволокъ пустъ; да подлѣ ту жъ рѣчку, мокрова мѣста, къ *Болотовъ деревнѣ*, на полверсты да къ той же деревнѣ вливъ, по Ирени, подлѣ рѣчку, скотскова выгону, мокрова мѣста, изъ за ровныхъ озеровъ, 12 десятинъ; да надъ тою жъ рѣчкою Иренью Болотова деревня, а въ ней жили крестьяне и тѣхъ крестьянъ, по Государеву указу, *воевода Прокопей Елизаровъ*, вывелъ на Кунгуръ и на Степаново городище на житье, въ Государево тягло,—пашенной земли 9 десятинъ, да переложной земли 10 десятинъ, да подмориннова мѣста пустого, къ Кладбишному логу, подлѣ рѣчку Ирени, наволошного 6 десятинъ, а съ Усть-Кладбишного логу, отъ Ирени рѣчки, вверхъ, по Кладбишному логу, до степного пустого мѣста лѣсу сосняку на версту, а сверхъ Кладбишного логу вершинъ до *Беркутова логу* степного мѣста, поперегъ $\frac{1}{2}$ версты, а то ихъ пустое мѣсто пошло отъ полей монастырскихъ крестьянъ; да вверхъ Беркутова логу, а по русски Глубокій логъ, по логу внизъ до Шадейки рѣчки, пустого борового лѣсу сосняка на 3 версты; отъ тое жъ Воздвиженской пустыни, по Бабѣ рѣчкѣ вверхъ, пошло пустое мѣсто и подморинного и зарослыхъ озеровъ, до *Усть - Шадейки рѣчки*

вверхъ до мельницы ихъ, Воядвиженскаго монастыря, на $\frac{1}{2}$ версты, да въ тѣхъ же полугорѣхъ полуверстахъ, надъ тою жъ Бабкою рѣчкою, вверхъ ѣдучи, на лѣвой сторонѣ, не доѣзжая мельницы, пустая деревня, а крестьянъ, по Государеву указу, воевода Прокопей Елизаровъ вывелъ на Кунгуръ и на Степаново городище на житье, въ Государево тягло,—пашенной земли 3 десятины; да надъ тою жъ рѣчкою Бабкою пустая деревня, не доѣзжая мельницы, а крестьянъ, по Государеву указу, воевода Прокопей Елизаровъ вывелъ на Кунгуръ и на Степаново городище, а переложной земли 15 десятинъ; да надъ тою же Бабкою рѣчкою мельница монастырская ихъ же Вознесенскаго монастыря, колесная; да отъ тое мельницы, внизъ, ѣдучи по Бабкѣ рѣчкѣ, на лѣвой сторонѣ, подлѣ Бабеу рѣчку, наволошнихъ и мокрыхъ мѣстъ и зарослыхъ озерокъ, на полверсты; да отъ тое жъ мельницы до Шадейки рѣчки—лугъ; сѣннаго покосу 22 десятины, а тотъ лугъ косятъ старцы; а на томъ лугу подмориннаго мѣста на $\frac{1}{2}$ версты; да надъ Шадейкою рѣчкою жилъ крестьянинъ, а того крестьянина, по Государеву указу, воевода Прокопей Елизаровъ вывелъ на Кунгуръ и на Степаново городище, въ Государево тягло; пашенной земли 3 десятины; да отъ той Шадейки рѣчки, отъ двorca ихъ монастырскаго, вверхъ по Шадейкѣ и по Бабкѣ рѣчкѣ, промежъ тѣми рѣчками, Яръ до *Ерентьева* и до *Камышева* озера, подмориннаго мѣста, на 2 версты; да на томъ лугу озерко; да на томъ же лугу, въ тѣхъ же 2 верстахъ, жилъ крестьянинъ и, по Государеву указу, воевода Прокопей Елизаровъ вывелъ на Кунгуръ и на Степаново городище на житье, въ Государево тягло, а переложной земли 3 десятины и 3 чети; да на томъ же лугу пустая деревня, а крестьянъ, по Государеву указу, воевода Прокопей Елизаровъ вывелъ на Кунгуръ и на Степаново городище на житье, въ Государево тягло; а переложной земли 5 десятинъ, а вверхъ по Сылвѣ рѣкѣ, по обѣ стороны, отъ Мечкина озера, по правой сторонѣ до *Кочебахтина* логу; а по лѣвой сторонѣ вверхъ по Сылвѣ рѣкѣ до *Молебнаго камня*, лугами и сѣнными покосами, что велѣно по Государевѣ грамотѣ, оброчной владѣть-де Вознесенскаго монастыря игумену Максиму съ братією и тое земли, по смѣтѣ, на 7 верстъ, и тою землею владѣнія Пыскорскаго монастыря, посельскаго старца Галаса и черного священника Федосія, а Вознесенскаго монастыря старцы не владѣютъ; а отъ Кочебахтинскаго логу вверхъ по Сылвѣ, по правой сторонѣ, подлѣ Сылву рѣчку, по угору, на Усть-Кочебахтинскаго логу, отъ Спасской межи —*починокъ Домнина* пусть и тѣхъ крестьянъ, по Государеву указу, воевода Прокопей Елизаровъ вывелъ на Кунгуръ и на Степа-

ново городище на житье, въ Государево тягло; передожной земли полтретья десятины, да отъ того Домнина починка вверхъ, подлѣ Сылву рѣку, до *Подкаменной деревни*, на волокъ, сѣного покосу 3 десятины, да мокрова и подмориннова мѣста по досмотру на версту; да надъ Сылвою рѣкою ихъ монастырская, Подкаменная деревня пустая; а крестьянъ, по Государеву указу, воевода Прокопей Елизаровъ вывелъ на Кунгуръ и на Степаново городище на житье, въ Государево тягло, — пашенной земли 3 десятины; отъ той Подкаменной деревни вверхъ, по Сылвѣ рѣкѣ до Усть-Бабки рѣки, пустыя земли, по утору, 6 десятинь; да подлѣ той Подкаменной деревни, на волокъ, мокрово мѣста пустого 6 десятинь; да на Усть-Бабки рѣчки починокъ пустъ; а крестьянъ, по Государеву указу, воевода Прокопей Елизаровъ оброка за нихъ не записалъ". (Сол. кн. Вознесенск. мон. и проч. В. Ш.).

Примѣч. 2. Описаніе Сылвинскихъ земель въ семъ 1654 г. подтверждается еще и другою грамотою, данною уже въ 1670 г. на имя Соликамскаго воеводы Ивана Леонтьевича Монастырева да дьяка Ларіона Пашина. Эту грамоту мы приведемъ. Копія съ грамоты на книги Ивана Калинина.

„Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, къ Соликамскому воеводѣ Нашему Ивану Леонтьевичу Монастыреву, да дьяку Нашему Ларіону Пашину. Были челомъ Намъ, Великому Государю, отъ нашего Соликамскаго *Вознесенскаго монастыря игуменъ Кирилъ* съ братьею: въ прошломъ-де во 162 (1654) году по Нашей, Великаго Государя, грамотѣ посланы были отъ Соликамской выборной челоуѣкъ, да Подъячей, отъ мѣста, въ Усольской уѣздѣ, на Сылву рѣку, для переписки оброчныхъ ихъ, монастырскихъ, Сылвенскихъ земель, и угодей и тотъ-де выборный Усалецъ Иваншко Калининъ, да Съѣзжей избы Подъячей Сенька Сычевъ, взявъ съ собою понятыхъ людей Сылвенцовъ и, съ тѣми людьми, въ Усольскомъ уѣздѣ переписали ихъ монастырскія оброчныя земли на Сылвѣ по межамъ и по урочищамъ, отъ межи Пыскорскаго Спасскаго монастыря, отъ Молебнаго камня вверхъ по *Охлѣвѣ* рѣкѣ, по обѣ стороны, съ лѣвыя стороны, до устья *Шаквы рѣчки* до Спасскія межи, а правыя стороны до усть Ирени и, по правую жъ сторону, до межи Кунгурскихъ крестьянъ до Кладбищнаго врагу; да по тому логу, отъ Ирени въ гору до Беркутова логу, а по Беркутову логу до Кунгурскія тяглыя *Саввы* деревни и внизъ по Бабкѣ рѣкѣ до устья, по обѣ стороны, до Спасскія Кочebaхтинскія деревни и по *Татаркѣ* рѣкѣ и отмежевали и отвели тѣ ихъ монастырскія оброчныя земли, и къ Игумену съ братьею, и по тому отводу и межеванью выборной Иваншко и Сенька у Со-

линянской въ Сѣвѣй избѣ, за своими ружьями, книги подали, и по чему имъ, тѣмъ, Сылвенскими, землями и водами владѣть и потомъ-де имъ Нашей, Великаго Государя, грамоты не дано и Намъ, Великому Государю, пожаловать-бы изъ *шумана* Кипріяна съ братією, вѣдѣти о тѣхъ ихъ, монастырскихъ, Сылвенскихъ оброчныхъ земляхъ и водахъ по чему имъ владѣть дать Наму, Великихъ Государей, грамоту съ прочетомъ. И какъ къ Вамъ ся Намъ, Великаго Государя, грамота придетъ и вы-бѣ, противъ челоуѣчїи Вознесенскаго Монастыря Игумена Кипріяна, въ тѣхъ отводныхъ земляхъ и во всякихъ угодахъ, буде ни съ кѣмъ не было и впредь не будетъ спору, игумену съ братією тѣми землями и всякими угодами велѣли владѣть, по отводнымъ книгамъ Сѣвѣй избѣ, подъячато Сеньки Сычева и выборныхъ людей, по мезамъ и по урочищамъ, какъ межи писаны въ тѣхъ отводныхъ и межевыхъ книгахъ и оброкъ буде на тѣ земли не положенъ, велѣли положить противъ иныхъ такихъ же земель и угодій, на прошлые годы тотъ оброкъ, по чему положено будетъ велѣли доправить на тѣхъ людяхъ, кто тую землю и угоды владѣли безоброчно; а прочесть сю нашу грамоту и, списавъ съ нее списокъ, оставить у себя въ Сѣвѣй избѣ, а подлинную Наму, Великаго Государя, грамоту, отдали бы Вознесенскаго монастыря игумену Кипріяну съ братією впредь до спросовъ воеводъ и приѣзжихъ людей. Писанъ лѣта 7178 (1670) году ноября въ 26 день. Назадъ подлинной грамоты: „противъ дѣла Ивана Степанова.“ Справилъ подъячїй Федоръ Климонтовъ. Сїя свидѣтельствована со староннею копїєю Соликамской въ Вознесенскомъ монастырѣ, іюля . . . дня 1763 г. Іовъ игуменъ Вознесенскій. Со староннею копїєю читалъ подъячей Ефимъ Поповъ. (Книга. Вознес. Соликамск. монаст. и проч. В. Шишова).

Начиная съ сего 1654 по 1657 г. производилось описаніе земель нынѣшняго Осинскаго уѣзда и тому описанію составлены писцовыя книги, извѣстныя подъ названіемъ „*Писцовыхъ книгъ 162, 163, 164 и 165 году писаны и мѣры Семена Волынскаго да дѣяка Петра Коротіева*“.

Примеч. Существованіе книгъ подтверждается слѣдующей выпиской изъ дѣла объ имѣніи, находящемся въ нынѣшнемъ Осинскомъ уѣздѣ, принадлежавшемъ Крылову—о селѣ Крыловѣ, Покровскомъ тожъ, и переданномъ имъ по завѣщанію своимъ внукамъ. Въ приведенныхъ писцовыхъ книгахъ, по тому дѣлу, значится слѣдующее:

„За недорослемъ за Алексѣемъ Петровымъ, Петровымъ сыномъ, Чуриннымъ и за сестрами его, дѣвками Афімьей и Каптелиной, въ вотчинѣ мѣста селу Покровскому, по сказкѣ окопныхъ сторожниковъ и башкирцовъ да того села старосты и крестьянъ зна-

чится отъ *межи деревни Пытуховой* отъ смежной рѣчки Большаго Кунжела—по теченію правая сторона, а по той рѣчкѣ, на лѣвой сторонѣ, двѣ деревни смежныя: *деревни Пытухова* да *деревни Гайжины*, а въ нихъ живутъ государевы дворцовые крестьяне—отъ рѣчки Кунжела въ верхъ по Тулвѣ, по правой сторонѣ, до рѣчки Гремячей; а та рѣчка Гремячая впадала въ рѣчку Тулву, съ правой стороны, въ верхъ, по этой рѣчкѣ Гремячей до вершины и въ верхъ по Тулвѣ—правая сторона до рѣчки Глубокой Мутавли, а лѣвая сторона до рѣчки Бабки и въ тѣхъ межахъ пашни паханная вотчинниковъ 30 четей сѣна по заполью и по логамъ и по верхамъ 180 копенъ, да пашни-жъ паханная ново-лѣсныя рощисти: земли 155 четвертей, перелогу 180 четвертей да лѣсомъ поросло по пашни 230 четвертей, сѣнокосовъ по рѣчкѣ Тулвѣ и по рѣчкамъ Гремячей и Бабки на 187 копенъ; лѣсу поперстнаго по рѣчкѣ Тулвѣ, на лѣвой сторонѣ, вдоль на 5 верстъ, а поперегъ на 3 версты, а, по правую сторону, лѣсу чернаго раменье вдоль на 3 версты; а перелогу того-жъ хмѣлеваго щипанья вдоль на 2 версты да за нимъ, за недорослемъ, за Алешкою, помѣстья дяди его, Прокопья Чурина, въ деревнѣ на Красномъ Яру, а въ немъ одинъ дворъ жилой, да три пустыхъ; пашни паханная прежнія дачи 100 четвертей, да новоросчистныхъ земель, по писъму и мѣрѣ, имѣется 185 четвертей, перелогу 120 четвертей; лѣсу дубровнаго вдоль на 6 верстъ, а поперегъ на 3 версты, а межа эта помѣстной деревни, по отводу околныхъ людей, а по сказкѣ того села старосты со крестьянъ: отъ рѣчки Бабки, отъ вотчинной земли, въ верхъ по Тулвѣ до рѣчки Тунтора, а по Тунтору вверхъ до вершины—лѣвая сторона, а по Тулвѣ рѣчкѣ, по лѣвой сторонѣ, отъ рѣчки Глубокой Мутавли до рѣчки Большой Елпачихи и на тѣхъ рѣчкахъ Тунторъ и Елпачихъ заселились двумя деревнями Тулвенскіе башкирцы и при межѣ спору отъ нихъ не было; живутъ де согласно изстари и въ той межѣ пашни, сѣнные покосы, лѣса и всякія угодыя владѣнья недоросля Алешки Чурина.—(Выписъ изъ архивн. дѣла Пермск. губ. правл. по Пермск. Верхн. земск. суду подъ № 101; 1789 года. В. III.).

Вѣжавшіе изъ плѣна, Кучумова якука, Девлетъ Гирей, двѣ женщины изъ татаръ, заявили при допросѣ, что онѣ, будучи въ его улусахъ, слышали, что царевичъ Дивлетъ Гирей намѣренъ сдѣлать нападѣніе на Тару, Тарскія волости и др. смежныя съ ними мѣста; а потому сообщено о семъ для предосторожности въ слободы: Ницинскую, Усть-Ирбитскую, Бѣлослудскую и Киргисскую. (А. И. Т. IV, № 89).

Примѣч. Приведемъ по этому дѣлу отписки Киргинской слободы прикащика Оефилова и старосты Холкина.

I. „Господину Григорью Никитичу Никита Оефиловъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ во 163 году Сентября въ 16 день писалъ ко мнѣ въ Киргинскую слободу съ Чубарова Филиппъ Оболяниновъ, а къ нему де писалъ изъ Верхней Ницынской слободы Иванъ Кропотовъ, а къ нему писалъ изъ Нижней Ницынской слободы Прокофей Протопоповъ, а къ Прокофью де писалъ съ Тюмени Никифоръ Елдезинъ, а къ нему де Никифору писали изъ Тоболска столникъ и воеводы князь Василей Ивановичъ Хилковъ съ товарищи, а къ нимъ де въ Тоболескъ писалъ старый воевода Иванъ Чаадаевъ: въ прошломъ де во 162 году Августа въ 18 день выбѣжали изъ полону отъ Девлетъ-Кирея царевича двѣ женки Татарки, одна Тарского уѣзду Ялынской волости Сарыбаевы деревни, другая Башкирка Уфинского уѣзду Чанжіулскіе волости; а въ роспросѣ де ему Ивану сказали: слышали де они у царевича въ улусѣ, говорятъ де многіе улусные люди: будетъ де отъ Русскихъ людей стануть къ нимъ приходить послы, и она де Русскихъ людей не стануть выдавать, а похваляются итти подъ Тару и на Тарскіе волости войною, и звѣровныхъ ясачныхъ людей грабить хотять; и тое онъ Иванъ Уфинскую полонянку прислалъ въ Тоболескъ, и въ Тоболску въ Съѣзжей пѣбѣ та полонянка, въ роспросѣ, сказала тѣ жъ рѣчи что и на Тарѣ.—И тебѣ бѣ, господине, тѣ вѣсти были вѣдомы, а для того посланъ къ тебѣ въ Ирбитцкую слободу, съ отпискою, нарочно Тюменской служилой чело-вѣкъ Гришка“.

На пакетъ надписъ: Господину Григорью Никитичу; *помѣта:* 163 году Сентября въ 16 день подавъ отписку Гришка Ондріевъ. *Внизу отмѣчено:* „Сентября въ 17 день, противъ сей отписки, въ Ницынскую слободу и въ Усть-Ирбитцкую и въ Бѣло-слудцкую писано“.

II. „Господину Григорью Никитичу, Никита Оефиловъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ во 163 году Сентября въ 28 день писалъ ко мнѣ съ Чубарова въ Киргинскую слободу Филиппъ Оболяниновъ, а къ нему Филиппу писалъ изъ Верхніе Ницынскіе слободы Иванъ Кропотовъ, а къ нему Ивану писалъ изъ Нижніе Ницынскіе слободы Прокопей Протопоповъ, а къ нему Прокопью писалъ съ Тюмени Никифоръ Елдезинъ, а къ нему Никифору писали изъ Тоболска столникъ и воеводы князь Василей Ивановичъ Хилковъ съ товарищи: въ нынѣшнемъ же во 163 году Сентября въ 10-й день выбѣжали де на Тару изъ полону отъ Девлетъ-Кирея царевича двѣ жонки Татарки, а въ роспросѣ сказали: наряжается де царевичъ Девлетъ-Кирей итти войною на Государевы города и на

слободы на и по заморозу. И тебѣ бѣ, господине, тѣ вѣсти были вѣдомы; и для вѣдома велѣти бѣ тебѣ ко мнѣ отписать съ Тюменскимъ коннымъ казакомъ съ Тимоѣемъ толмачемъ“.

На пакетѣ надпись: Господину Григорью Никитичу, съ помѣтой: 163 году Сентября въ 29 день подалъ отписку Тимошка толмачъ. *На оборотѣ отмѣчено:* Сентября въ 29 день, противъ сей отписки, въ Ницынскую и на Бѣлую и въ Усть-Ирбитцкую (слободы) писано.

Ш. „Господину Григорью Никитичу, Никита Оефиловъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ во 163 году Октября въ 28 день писалъ ко мнѣ съ Чубарова Филипъ Оболяниновъ, а къ нему Филипу писалъ изъ Верхней Ницынской *) слободы Иванъ Кропотовъ, а къ нему де Ивану писалъ Прокофей Протопоповъ изъ Нижней Ницынской слободы, а къ нему де Прокофью писалъ съ Тюмени Никифоръ Елдезинъ, а къ нему де Никифору писали изъ Тоболска столникъ и воеводы князь Василей Ивановичъ Хилковъ съ товарищи: въ нынѣшнемъ же де во 163 году Октября въ 21 день пріѣхалъ изъ Калмыцкихъ улусовъ въ Тоболескъ Тоболской служивой Татаринъ Кулбашейко Теребердѣевъ, которой посланъ къ Чеченю тайшѣ въ посланникахъ, а въ Сѣзжей де избѣ сказалъ: какъ де его Кулбашейка Чечень тайша изъ улусу отъ себя отпустилъ, и ему де Кулбашейку сказалъ, втай, Тюменского погрому Татаринъ Мехлѣйко, которой въ полонъ взять на звѣровѣ въ прошломъ году: хотятъ де Калмыцкіе многіе тайши и царевичи итти войною, нынѣшней осени, подъ Государевы города подъ Тюмень и подъ Тару, и на слободы и на волости, подлинно, а перво де хотятъ итти на звѣровьяхъ переимать звѣровщиковъ.—И тебѣ бѣ, господине, тѣ вѣсти, по Государеву указу, были вѣдомы; а съ вѣстовою отпискою нарочно посланъ къ тебѣ Киргинской служивой человекъ Пронка Марковъ“.

На оборотѣ надпись: Господину Григорью Никитичу; *тамъ-же помѣта:* Октября въ 29 день подалъ отписку Киргинской служилой Пронка Марковъ. *На оборотѣ же внизу отмѣчено:* Октября въ 29 день, противъ сей отписки, въ Киргинскую и въ Ницынскую и въ Бѣлослудцкую и въ Усть-Ирбитцкую (слободы), и въ городъ писано.

и IV. „Господину Андрею Онофрѣвичу, Киргинской слободы мірской староста Оомка Холкинъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ-же во 163 году Юня въ 3 день пріѣхали на Тюмень Тюменскіе конные казаки, которые, посланы были въ ясачные волости для ясаку, и привезли съ собою на Тюмень ясачного Татарина Киныр-

*) Въ подл. слово сіе пропущено, по ошибкѣ. Слѣд. пред. отписки.

скаго городка Маметка Суюмбаева, а взяли де они того Татарина межъ Исети и Пышмы на озерѣ Бетерегулѣ; а на Тюмени, въ роспросѣ, тотъ Татаринъ въ Сѣѣзжей избѣ воеводѣ Никифору Елдезину да подъячему Якову Иванову сказалъ, да Илемской ясачной же Татаринъ Беспердѣйко Иштемяровъ сказалъ же: въ монастырь де ѣздили они и въ Уфинскіе волости для торгу, и слышали де они въ Уфинскихъ волостѣхъ отъ Татаръ: выбѣжали де отъ Кучюмовыхъ внучатъ отъ царевичевъ полоняники, которые были взяты осенесъ на звѣровѣхъ, что де царевичи и Калмыцкіе тайши идутъ войною въ Уфинскіе волости, и они у нихъ убѣжали съ дороги изъ-за Тобола рѣки; а съ ними де Калмыцкихъ воинскихъ людей по смѣтѣ тысячи съ полторы. — И тебѣ бѣ, господине, тѣ вѣсти были вѣдомы; а съ отпискою нарочно посланъ къ тебѣ Тюменской конной казакъ Лучка Ивановъ“.

На пакетъ надпись: Господину Андрѣю Онофрѣвичу; *тамъ же помята:* 163 году Іюня въ 8 день подалъ отписку Тюменской конной казакъ Лучка Ивановъ.

Всѣ четыре акта изъ архива Верхотурскаго Уезднаго Суда. (Ак. И. т. IV; № 6).

1655 г.

Въ семъ году Соликамскимъ и Чердынскимъ воеводою былъ Аѳанасій Ермолаевичъ Селиверстовъ.

Купили гости Григорій Шустовъ и Евстафій Филатьевъ — Козловскіе пожни, у вдовъ Ульяны и Анны Грѣзниковыхъ, доставшіяся имъ по откупу дяди ихъ гостя Семена Левашева. (Запись изъ дѣловыхъ бумагъ В. Волегова. Рук. В. Шипонко).

Шустовыми построена Никольская церковь въ Пыскорскомъ монастырѣ. (Распростр. христіанства въ Пермск. губ. А. М.; Ж. М. Н. Пр. 1857 г.; ч. X С III, отд. II).

„Въ Арамашевѣ слободѣ, около церкви и государевыхъ житницъ, поставленъ острогъ рубленый, въ вышину тотъ острогъ 2 сажени печатныхъ, да 4 башни рубленныя, четверо-угольныя, съ проѣзжими вороты, а 5 башня глухая рубленая; а въ вышину тѣ башни, отъ земли до облямовъ, 3 сажени печатныхъ; а въ нихъ по 2 моста, а у крѣпостей, около острогу, поставлены надолбы двойныя; а кругъ острогу и башень 180 сажень печатныхъ, а въ острогѣ, для обереганія отъ прихода Калмыцкихъ воинскихъ людей, верхотурскія присылки: 25 ядеръ свинцовыхъ, по полугривенѣ адро,

пищаль затинная желѣзная, а къ ней 25 ядеръ желѣзныхъ, 26 мушкетовъ и пищалей солдатскихъ, 3 пуда 5 гривенокъ зелья ручнаго, 5 пудовъ, 9 гривенокъ съ полугривенкою свинцу“. (Выпись изъ дѣлъ Верхот. арх., который найденъ мною въ безпорядкѣ. В. Шишонко).

„Въ Пышминской слободѣ, около государевыхъ житницъ и крестьянскихъ дворовъ поставленъ острогъ Пышминскими крестьянами; въ вышину тотъ острогъ 2 сажени печатныхъ, да двѣ башни рубленныя, четвероугольныя, одна глухая, а другая съ проѣзжими вороты; а въ вышину тѣ башни, отъ земли до обломовъ, 3 сажени печатныхъ и въ нихъ по 2 моста; а кругъ острогу 160 сажень; а въ острогѣ для обереганія отъ приходу военныхъ людей, верхотурскія присылки: пушечка желѣзная, пищаль затинная желѣзная со станкомъ, къ ней 20 ядеръ желѣзныхъ, 20 мушкетовъ и пищалей солдатскихъ, 4 пуда зелья ручнаго съ деревомъ, 6 пудовъ свинцу“. (Тамъ-же В. Шишонко).

Ирбитскимъ прикащикомъ былъ Андрей Бернадскій. (Тамъ-же).

Въ семъ году въ окрестностяхъ Вологды и Устюга былъ весьма сильный на людей моръ; посему въ Перми Великой принимались нужныя мѣры. (Лѣтопись 700-лѣтняго существованія города Великаго-Устюга).

Примѣч. Въ Велико-Устюжскомъ лѣтописцѣ по этому поводу сказано: „Въ лѣто 7162 въ июлѣ и августѣ былъ моръ великъ въ Москвѣ и во многихъ городѣхъ и былъ тотъ моръ и въ 163 году въ сентябрѣ и октябрѣ: октября 10 на большей площади на Вологдѣ поставленъ бысть единокдневный храмъ во имя Всемиловитаго Спаса Смоленскаго того-жъ дня и священъ бысть обѣщаніемъ и моленіемъ въ Богу мороваго ради повѣрїя“.

Въ семъ году были слухи, что Калмытскіе люди трехъ тайшей намѣренны сдѣлать набѣгъ на Уфимскій (Далматовскій монастырь) и Чубарову слободу, что нынѣ въ Ирбитскомъ уѣздѣ. (Дополн. къ И. А. т. IV).

Приведемъ выписку Пышминскаго слободчика Пятаго Оценкова Ирбитскому прикащику Андрею Бернадскому, о принятїи мѣръ осторожности, по поводу слуховъ о приближенїи Калмыковъ къ Далматову монастырю.

„Государя царя и Великаго князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя Росїи самодержца, прикащику Андрею Онофрѣвичю слободчикъ Пятунка Оценковъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ во-163 году, іюня въ 7 день, ѣхали мимо слободъ на Тюмень Тюменскіе стѣязіе избы подъячей Васисій Ильинъ да конной казакъ Яковъ Переваловъ съ товарищи, а сказывали, что де іюня жъ во 2 день слышали они отъ Тюменскихъ ясачныхъ То-

таръ, идутъ де Калмыцкіе воинскіе люди трехъ тайшей на Успенской монастырь и подъ Чюбарову слободу.—И вамъ бы, по государеву указу, отъ тѣхъ Калмыцкихъ воинскихъ людей жить съ великимъ береженьемъ, чтобъ надъ слободою и надъ крестьяны какова дурна не учинили; а что у васъ вѣстей объявитца, и тебѣ бы о томъ ко мнѣ отписать; а послалъ я къ тебѣ съ нарочнымъ гонцомъ съ бѣломѣстнымъ казакомъ съ Васкою Еремѣевымъ, іюня въ 8 день“.

На отпискѣ на оборотѣ надпись: Государя царя и Великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя Росіи самодержца, прикащику Андрею Онофрѣвичу.—163, іюня въ 8 день, подалъ описку Васка Еремѣевъ. *Внизу отмѣчено:* іюня въ 8 день, противъ сей отписки, писаны вѣстовыя отписки въ Киргинскую, и въ Бѣлослудцаую, и въ Ницынскую слободы.

Въ семъ году, по обѣщанію именитаго человѣка Дмитрія Андреевича Строганова, принесена въ даръ въ Соль-Вычегодскій Благовѣщенскій соборъ пелена съ слѣдующею надписью: „Лѣта 7163 (1655) октября въ 19 день совершена бысть сія пелена къ образу Св. Благовѣрнаго царевича В. К. Дмитрія Московскаго и всеа Россіи чудотворца, что стоитъ у Соли-Вычегодской соборной церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, по обѣщанію именитаго человѣка Дмитрія Андреевича Строганова, а трудами и тѣщаніемъ сія пелена жемчугомъ жены его Дмитрія Андреевича Анны Ивановны, а въ лицахъ и въ ризахъ и во всякой утвари труды Инокнии Марфы, по рѣклу Веселки. Въ сей пеленѣ утвари, золота и серебра Э литръ, І цевкицей $\frac{К}{М} \frac{В}{М}$, жемчугу СНД (З), цѣна $\frac{Ф}{П} \frac{З}{З}$ —, шелку всякаго Р Н (З) цѣна $\frac{—}{—} \frac{—}{—} \frac{—}{—}$ руб., а всей утвари пошло $\frac{—}{—} \frac{К}{ХЛ} \frac{Д}{—} \frac{—}{—}$ рублей“.

Примѣч. Счетъ сей тамъ же, въ описи, истолкованъ: 5 литръ, 10 цевкицей—42 руб. и 20 алт., жемчугу 254 золотн.—587 руб., шелку всякаго 150 золотн., цѣна 5 руб., а всей утвари пошло 634 рубли 20 алтынъ.

Профессоромъ *Лепехинъ* въ дневныхъ запискахъ путешествія своего по Россіи 1768 года, напечатаномъ въ 1768 году, говоритъ слѣдующее:

„Въ семъ соборѣ было казначохранилище старинныхъ денегъ, которыя у насъ кожанными называютъ, а нынѣ деньги сіи отчасти истлѣли, а остальные отвезены къ Москвѣ. Кожанныя деньги

въ сей странѣ были не такія, какія, напримѣръ, въ Москвѣ, но состояли изъ частей и цѣлыхъ звѣриныхъ мѣховъ“.

Говоря о Соли-Вычегодскѣ: должно замѣтить, что „всѣ строенія Строгановыхъ, находившіяся въ семь городѣ, были обнесены стѣнами и составляли отдѣльную отъ посада, такъ называемую, *Аванасьевскую часть* или городокъ, подъ именемъ острога *)“.

Острогъ сей имѣлъ окружности 661 сажень, 6 проѣзжихъ воротъ, 16 башенъ на стѣнѣ, и въ свое время достаточно снабженъ былъ пушками, пищалями, порохомъ, ядрами и прочимъ огнестрѣльнымъ оружіемъ“.

Въ 1619 г., по повелѣнію царя Михаила Федоровича, острогъ Строгановскій былъ возобновленъ. Но время и теченіе р. Вычегды, не смотря на стараніе самихъ Строгановыхъ поддержать оный каменною насыпью, уже почти всѣ укрѣпленія разрушило, и нынѣ, видна только небольшая часть развалившейся стѣны.

Соль-Вычегодскій *Введенскій монастырь*, имѣющій три придела, основанъ иждивеніемъ вѣттора онаго, именитаго человѣка Григорія Дмитріевича Строганова, 10 мая 1680 (7188) г., а освященъ 8 іюня 1712 г. „Монастырь сей отличается отъ прочихъ великолѣпною архитектурою коринфскаго ордена, мраморными украшеніями и уважаемою отъ многихъ живописью“. Иконостасъ рѣзанъ московскимъ мастеромъ Григорьемъ Ивановымъ, а иконы всѣ писаны въ въ 1693 г. съ самыхъ лучшихъ итальянскихъ картинъ русскимъ, славнымъ, того времени, живописцемъ *Степаномъ Деметьевымъ Нарыковымъ*, изъ дворовыхъ людей, обучавшимся въ чужихъ земляхъ.

На мѣстѣ нынѣшней деревянной церкви *Спаса*, въ Соль-Вычегодскѣ, съ 1645 г. болѣе ста лѣтъ существовалъ *дѣвичій монастырь* на штатѣ Строгановыхъ же.

По лѣтописцамъ извѣстно, что населенность Соль-Вычегодска уменьшилась отъ бывшихъ въ немъ пожаровъ. Въ 1579 г. сгорѣло 10 церквей и 500 домовъ **). Въ 1636 г. множество домовъ и нѣсколько церквей; въ 1638—250 домовъ; въ 1656—5 церквей и 320 домовъ; въ 1718—9 церквей и болѣе 200 домовъ съ лавками и амбарами; а въ 1748 г. 2 церкви и до 100 домовъ также съ лавками и амбарами.

*) Стѣну острога составлялъ деревянный стоячій тынъ, вышиною около 3 саж., окруженный рвомъ. На внутренней сторонѣ сего тына, въ разныхъ разстояніяхъ, устроены были деревянныя же террасы на столбахъ, нѣсколько пониже стѣны. Внутри оныхъ насыпанъ былъ песокъ и щебень, а сверху настилались доски. На сихъ то террасахъ или помостахъ поставлены были войска во время неприятельскаго нападенія.

**) И въ «Географическомъ Словарѣ» Щекатова, V ч. стр. 1093 сказано: въ 7087—1579 г. мая 25 у Соли былъ пожаръ: Строгановъ погорѣлъ и до 500 двор., да 10 церквей.

О Соль-Вычегодскомъ имѣніи гг. Строгановыхъ, въ „Топографическомъ описаніи Соль-Вычегодска“, изданномъ въ 1813 г., учителемъ Протопоповымъ, между прочимъ, говорится слѣдующее: „Еще во время царя Грознаго въ Соль-Вычегодскѣ находилось 30 соляныхъ варницъ, устроенныхъ на соляномъ озерѣ, до нынѣ находящихся въ срединѣ сего города,—издвигеніемъ именитыхъ людей Строгановыхъ. Впослѣдствіи времени число варницъ, какъ ими Строгановыми, такъ и другими гражданами было увеличено до 90. Не извѣстно, какое количество соли вообще вываривалось, но извѣстно, что, за слабостію разсола, выварка здѣшняя становилась дороже провозной соли. По сей причинѣ Соль-Вычегодское солевареніе совсѣмъ оставлено было около 1720 г. И темеръ на упомянутомъ озерѣ видны только остатки развалившихся и уже совсѣмъ засорившихся трубъ. Сказываютъ, что во времена Строгановыхъ и послѣ нихъ, въ протекающей, отъ города Соль-Вычегодска въ 4 вер., рѣчкѣ Иксѣ находили жемчужныя раковины, и будто въ числѣ зеренъ, украшающихъ иконы здѣшней соборной церкви, есть много жемчужинъ изъ сей рѣчки.

Соборная Соль-Вычегодская церковь Благовѣщенія съ 9-ю придѣлами, готической архитектуры, основана издвигеніемъ Аники Ѳедоровича сына Строганова въ 1560 г., а освящена въ 1584 іюня 9. Тотъ же Аника и потомки его украсили сей соборъ драгоценными камнями, иконами, золотою и серебряною утварью и богатѣйшими ризами. Преданіе говоритъ, что подъ сводами сей огромнѣйшей церкви, составляющими темный лабиринтъ, Строгановы скрывали церковныя и свои драгоценности во время нашествія литовцевъ на Соль-Вычегодскъ. Говорятъ также, что сіи подземные ходы имѣли потаенное сообщеніе съ Введенскимъ монастыремъ. Храмъ Благовѣщенія существуетъ и нынѣ, но потаенныхъ ходовъ уже никто не знаетъ.

Въ семь году, по царской грамотѣ, пожалованы земли *Остякамъ*, лежащія по теченію *рѣчки Уфы* по правую сторону, что нынѣ въ Красноуфимскомъ уѣздѣ; а также по *рѣчкамъ Санаръ*, по обѣимъ ея сторонамъ, и отъ устья этой рѣчки до вершины, длиною прямолинейно на 30, а въ ширину, черезъ Санару, тоже прямолинейно, на 10 верстъ; сверхъ сего, ниже рѣчки *Санары*, по рѣчкамъ *Саргандъ*, *Саргаю* и *Чугату*, впадающимъ въ р. Уфу, по теченію съ правой же стороны, съ устья и до вершины ея и до межъ *Саргинскихъ татаръ Балакчинскихъ* и *Куцинскихъ башкирцовъ*—съ лѣсами, со всѣми здѣсь протекающими рѣками, рѣчками, потоками и всякими приурочиваніями. Впослѣдствіи съ этихъ мѣстъ *Остياки* переселились на дру-

гя мѣста на р. Ирень. (Указъ межев. канц. 1843 г. 29 ноября. Выпись изъ дѣлъ Пермск. Пал. Госуд. Им. В. Шишонко).

Примѣч. 1. Мѣста, указанныя въ сей грамотѣ нынѣ причислены къ Красноуфимскому уѣзду и часть изъ нихъ принадлежать къ Саранинскому заводу, основанному въ 1759 г. на р. Саранѣ.

Примѣч. 2 Въ Пермской губерніи Саранинскіе желѣзодѣлательные заводы: *Верхній и Нижній* оба расположены на р. Саранѣ, впадающей въ р. Уфу. Чугунъ для передѣла сюда доставлялся изъ Иргинскаго завода и передѣлывался въ пудлинговые куски, а въ Ниже-Саранинскомъ— въ кричное желѣзо.

На Верхне-Саранинскомъ заводѣ была плотина около 90 саж. длиною, а шириною около 10 саж.; въ 1862 г. во время наводненія на Уралѣ она снесена, такъ что отъ нея ничего не осталось, исключая одной лишь земляной насыпи; вообще заводская плотина не надежна; прудъ спущенъ и заводъ остановленъ. Въ отдѣльномъ прочномъ зданіи, крытомъ желѣзомъ, имѣются двѣ газопудлинговыя печи съ отдѣльными трубами; дутье для нихъ доставляется вентиляторомъ, посредствомъ небольшой паровой машины; противъ печей имѣется въ 1½ тоны паровой молотъ. Затѣмъ въ заводѣ имѣется другое деревянное же зданіе, гдѣ помещалась воздуходувная машина, бывшей кричной фабрики; далѣе, кузница съ слесарнымъ отдѣленіемъ и изба для дѣланія бѣлаго кирпича изъ глины, добываемой въ собственныхъ дачахъ завода за 8 верстъ.

Нижній Саранинскій заводъ имѣетъ плотину въ 150 саж. длиною и около 10 саж. шириною, задерживая воду на 5¼ арш. Вообще плотина завода требуетъ заново исправленій. Въ заводѣ имѣются: кричная фабрика, строеніе деревянное на каменномъ фундаментѣ, въ которой 3 горна о 6 молотахъ, нѣмецкаго установа. За фабрикой имѣется воздуходувная машина; мѣха и зданіе прочны; кузница. Вообще за недостаткомъ рабочихъ Саранинскій заводъ предполагается закрыть, тѣмъ болѣе, что это имѣніе какъ лѣсное, можетъ приносить большую пользу, чѣмъ дѣйствіемъ завода. (Г. Ж. 1870 г. № 10).

Саранинская дача занимаетъ всего безспорной площади, 52919 дес. 1200 саж.

Въ томъ числѣ:

Спѣлыхъ непочатыхъ порубками	11064 д.
Разстроенныхъ	17878 "
Подростковъ	6809 " 437 с.
Молодняковъ	6315 "
Угодій	10094 " 34 "
Неудобной	759 " 729 "

Лѣса покрываютъ сплошныя пространства, занимая 96¹/₄ % всей площади. Мѣстность дачи довольно густая, съ узкими долинами, въ общемъ направленіи къ р. Саранѣ и Уфѣ; лѣса большею частію дремучіе и состоятъ изъ ели, пихты и лины хорошаго качества.

Дача по вычисленію главнаго лѣсничаго можетъ приносить ежегоднаго дохода 28793 р. и кромѣ того принесетъ единовременный доходъ до 60 т. р. Далѣе Г. И. Котляревскій изъ 8% дохода оцѣнилъ дачу Саранинскаго завода въ 1870 г. *) въ 380875 р., а долговъ на дачѣ числится 301,256 руб. Дача Саранинскихъ заводовъ причислена къ округу Кнауфскихъ заводовъ, куда принадлежатъ слѣдующіе заводы съ дачами: Юго-Кнауфскій, Иргинскій, Бизярскій, Курашимскій и Саранинскій. Изъ нихъ первые четыре имѣютъ заводскія дачи на посессионномъ правѣ, а послѣдній—на правахъ собственности.

Заводское населеніе частію занимается лубянымъ и мочальнымъ промыслами и бурлачествомъ, во время сплава заводскихъ и другихъ каравановъ по р. Уфѣ, а частію хлѣбопашествомъ. Вообще можно сказать, что не болѣе ¹/₅ населенія и то зимой обращается въ заводскихъ работахъ, что даетъ поводъ думать о благосостояніи населенія. (Горн. Ж. 1870 г. № 10).

Представимъ здѣсь указъ межевой канцеляріи, отъ 29 ноября 1844 г., съ нѣкоторыми сокращеніями, который отчасти уяснитъ земельныя владѣнія, принадлежащія не только Саранинскому заводу, но и другимъ, находящимся въ сосѣдствѣ съ тѣмъ заводомъ.

1843 года, ноября 29 числа, по указу Его Императорскаго Величества, межевая канцелярія, слушавъ записку изъ спорнаго дѣла, поступившаго изъ упраздненной Пермской межевой конторы, на ревизію по жалобамъ: 1) купца Кнауфа, заводскаго повѣреннаго Петра Якушева, 2) Коллежскаго секретаря Бориса Кунгурцова и г. Красноуфимска мѣщанина Степана Юшманова и 3) деревни Сажиной государственнаго крестьянина Попова, на неправильное рѣшеніе означенной конторы, по четыремъ дѣламъ, о земляхъ, Красноуфимскаго уѣзда,—1-го подъ № 1 Саранинскихъ желѣзодѣлаемыхъ заводовъ, купца Кнауфа, 2-го подъ № 2 Сызганской волости Башкирцовъ, подъ № 3 Большекуштинской волости деревни Тавры и о трехъ безспорно-вымежеванныхъ изъ Сызганской волости дачахъ: 1-й подъ названіемъ хутора Проковѣевскаго—во владѣніе надворнаго совѣтника Прокофьева, 2-й въ общее владѣніе кол. секрет. Кунгурцова и Красноуфимскихъ мѣщанъ Юш-

*) См. Гор. жур. № 10, 1870 г.

мановыхъ и послѣдней—въ общее владѣніе наслѣдниковъ Линдиныхъ съ означенными Кунгурцовымъ, Юшмановыми и Шавкуновыми,—приказали: изъ обстоятельствъ дѣла видно:

1. Земли, обмежеванныя къ дачѣ Саранинскихъ заводовъ дошли Осокину по купчей 2 апрѣля 1801 года, отъ вотчинниковъ Башкирцовъ, Сызганской волости, и въ той купчей написано: „что Осокину, Башкирцы продали жалованную имъ въ 1655 г. 6 декабря земли, лежащую по теченію рѣки Уфы, правую сторону, отъ межи г. Красноуфимска—казаковъ по рѣчкѣ Санарѣ по обѣимъ сторонамъ, и отъ устья рѣчки до вершины въ длину прямолинейно на 30, а въ ширину, отъ межи Красноуфимскихъ казаковъ, чрезъ Санару, по прямой же линіи на 20 верстѣ; и сверхъ этой земли состоящую, смежно ниже рч. Санары по *ручкамъ Саргандѣ, Саргаю и Чулату*, впадающимъ въ р. Уфу, по теченію съ правой же ея стороны, съ устья и до вершины и до межи Сарганскихъ татаръ, Башкирцовъ Балакчинскихъ и Кушанскихъ и что земельныя владѣнія Сызганскихъ башкирцовъ находятся въ той же сторонѣ и имъ все—цѣло принадлежатъ съ лѣсами, рѣками, рѣчками, всякими истоками въ нихъ протекающими, а также урочищами и вольно“, по условію, „Осокину, на заводское строеніе, лѣса рубить, сѣна косить, пашню пахать, крестьянъ, на той землѣ, селить, рѣкою Уфой—и всѣмъ пользоваться, яко собственнымъ своимъ,—съ тѣмъ однакожь, чтобъ имъ, Башкирцамъ, въ случаѣ надобности, напротивъ рѣчекъ Усть-Машу и Усть-Бугалышу, въ лугахъ, для себя сѣно косить, въѣздомъ бортевымъ и лѣснымъ угодьемъ, въ оной проданной вотчинѣ, пользоваться“. Въ пространствѣ же тѣхъ границъ, тѣ „земли дошли отъ Осокина купцу Кнауфу, по купчей 1804 года, апрѣля 4 числа, а за симъ послѣднимъ, при генеральномъ межеваніи въ Пермской губерніи, въ 1825 году, обмежеваны безспорно и сочиненъ безспорный планъ съ межевою книгою; а какъ, потому межеванію, въ дачѣ Саранинскихъ заводовъ, на число душъ, въ земляхъ оказалось превосходство, то посему случаю, изъ Пермской межевой конторы представлялось Сенату, по межевому департаменту, изъ коего объ этихъ земляхъ дѣло при указѣ, отъ 20-го іюня 1828 г., прислано въ межевую канцелярію для совокупнаго разсмотрѣнія съ дѣломъ, о земляхъ Сызганской волости Башкирцовъ“.

2. При межеваніи въ 1806 и 1807 гг., смежной съ Саранинскимъ заводомъ, дачи татаръ Иштерьяковской и Енапаевской волостей и Черемись съ прочими, депутатомъ съ казенной стороны объявлено, что въ дачѣ тѣхъ заводовъ находятся, земли принадлежащія казнѣ, жалованныя въ 7184 (1676) г. Остякамъ по рѣч-

камъ: Сарганъ и Саранъ, что нынѣ извѣстны подѣ именемъ Сараны и Сарсы; кромѣ сего, принятъ былъ спорный отводъ, подѣ знакомъ Меркурія въ чистѣ 1110 дес. 698 саж., землямъ, принадлежащимъ къ тѣмъ волостямъ, который въ послѣдствіи, отъ заводовъ Кнауфа, уступленъ къ дачѣ Татаръ и между ими, съ дачею Саранинскихъ заводовъ, утверждена въ натурѣ безспорная межа.

и 3. Дача Сызганской волости, деревни Сызговъ съ деревнями, обмежевана въ 1823 году безспорно; но на то межеваніе, той волости, повѣренный жаловался Сенату, который указомъ, 20 іюня 1828 г. предписалъ межевой канцеляріи войти въ разсмотрѣніе. Послѣдняя, въ силу сего, разсматривая, въ совокупности дѣло, о вышеозначенныхъ земляхъ, опредѣленіемъ 31 апрѣля 1828 г., заключила: такъ какъ при межеваніи дачи Сызганской волости, изъ которой замежеваны земли въ Саранинскіе заводы, за рѣкою Уфою, въ большомъ количествѣ, тѣмъ слѣдовало; а изъ купчей владѣльца Саранинскихъ заводовъ видно, что Башкирцы, Сызганской волости, продали землю Осокину на правой сторонѣ рѣки Уфы—безъ приурочиванія къ оной; а потому было предписано Пермской межевой конторѣ, утвержденную межу уничтожить и отъ повѣреннаго Сызганской волости, при депутатѣ отъ казны, изъ смежныхъ дачъ Большекущинской волости и Саранинскихъ—Верхнихъ и Нижнихъ заводовъ, принять спорные отводы и разсмотрѣть дѣло вновь; въ охраненіе же казенной собственности, о показываемой, въ дачѣ Саранинскихъ заводовъ, казенной землѣ, *оставшейся послѣ переселенія Остяковъ*, жалованной имъ въ 7184 (1876) г., снести съ Пермской казенной палатой, не значится-ли та Остятская земля за казной, а не въ дачѣ Саранинскихъ заводовъ? Вслѣдствіе сего, въ 1839 г. уничтожена была межа между дачами Сызганской волости и Саранинскихъ заводовъ, съ принятіемъ въ казну „спорныхъ отводовъ, значущихся на планѣ подѣ знаками Паллады, Весты и Земли, въ количествѣ удобной и неудобной 9915 дес. 1214 саж., изъ числа конхъ подѣ знаками Паллады и Земли повѣренные Саранинскихъ заводовъ утверждали, что по крѣпостямъ р. Уфа, между дачами, означенныхъ заводовъ и Сызганской волости, составляетъ „живую и непремѣнную межу“; а повѣренные Сызганской волости Юнусовъ и Сайфулинъ, опровергая сіе доказательство, утверждали, что р. Уфа живымъ урочищемъ между упомянутыхъ дачъ состоять не можетъ, потому что заводчику Осокину проданы довѣрителями ихъ Башкирцами земли по теченію р. Уфы, по правую ея сторону, безъ-приурочиванія оной“. Между тѣмъ, Пермская казенная палата, дала знать межевой конторѣ указомъ, 27 іюня 1834 г., что относительно Остятской земли первоначальный искъ возникъ при межеваніи, производи-

момъ въ 1807 г., Оренбургской межевой конторы землеѣромъ Головачевымъ и что дача составляла общую дачу татарскихъ волостей, владѣнія, Осинскаго уѣзда, Иштерьяковской и Красноуфимскаго—Енапаевской, которая куплена заводчикомъ Осокинымъ у Сызганскихъ Башкирцовъ подъ Саранинскій заводъ, впоследствии перешедшей имянитоу гражданину Кнауфу; но бывшіе, при этомъ межеваніи депутаты отъ казны Бекреевъ и Сѣровъ, основываясь на записи, изъ писцовыхъ книгъ, 7184 (1676) г. мая 31 дня, данной *Верхъ-Иренискимъ Татарамъ, изъ коихъ составились Иштерьяковская и Енапаевская волости*, въ коей сказано: „за Рожинскими и Шаквинскими Остяками рѣчка Саргана; отъ рѣки Сылвы по Сарсанѣ и вверхъ до вершины на 12 верстъ, со всѣми угодыями и бортиными угожьями“,—имянуя Остяцкую землю коронною, просили принять законныя мѣры, чтобы она „не осталась въ безгласности“. При производствѣ же слѣдствія, по сему дѣлу, оказалось, какъ о томъ заявили казенные поселяне и Башкирцы, что „*по рѣчкамъ Сарсанъ и Сарсанъ прежде только жили Остяки, которые, оставя мѣста сіи, заселились на рѣчку Ирени*“; за симъ, Оренбургская межевая контора, сообщила, что при межеваніи тѣхъ земель въ 1807 года, Енапаевской и Иштерьяковской волостей, повѣренные—*„землю на рѣчку Сарсанъ объявили жалованною Остякамъ съ Саранинскими Татарамъ, идѣ, въ прежнія времена, жили Остяки, переселившіеся въ другія мѣста*“; но Пермскій Уѣздный Судъ и Горное правленіе, въ рѣшительномъ своемъ заключеніи, признали: „земли, лежація по рѣчкамъ: Сарсанѣ и Сарганѣ, въ виду представленной, Башкирцами Сызганской волости, грамоты 1655 г., декабря 6, и писцовой межевой книги 6 августа 7205 (1697) г.—за частную собственность“. Но впоследствии времени открылось, что, та земля, при генеральномъ межеваніи въ Пермской губерніи, оказавшись казенною собственностью — присоединена къ дачѣ Иштерьяковской и Енапаевской волостямъ, съ чѣмъ согласился и повѣренный купца Кнауфа. Послѣ сего, означенныя рѣшенія Пермскаго уѣзднаго суда и Горнаго правленія, объ оставленіи бывшей Остятской земли, во владѣніи Саранинскаго завода, оказались не согласнымъ съ обстоятельствами дѣла. Послѣ сего, по донесенію Сенату, въ указѣ его, отъ 28 сентября 1830 г., изъяснено слѣдующее: хотя казенная палата нашла, что Остятская земля, по объявленнымъ при межеваніи спорамъ, принадлежить казнѣ, и оставлена Остяками; но въ виду тогда же принятаго спора, она причислена была къ дачамъ Иштерьяковской и Енапаевской волостей, что было извѣстно еще до открытія въ Пермской губерніи и межевой конторы; а въ 1825 г., по заявленію повѣреннаго купца Кнауфа, означенный земельной отводъ, для прекраще-

нія споровъ, уступается означеннымъ волостямъ, отъ которой уже и былъ присоединенъ къ дачѣ упомянутыхъ волостей, съ утверждѣніемъ межи, при депутатѣ отъ казны. За этими свѣдѣніями, казенная палата постановила: *бывшую Остятскую землю, на которую казна объявила споръ—оставить въ казнѣ, какъ это уже и посылдовало при генеральномъ межеваніи,—съ тѣмъ, чтобы то присоединеніе сдѣлано было сообразно представленной, отъ показанныхъ депутатовъ, выписи,*—съ чѣмъ согласился и Пермскій губернаторъ. Сенатъ же, признавая таковое заключеніе палаты соответствующимъ настоящему дѣлу, согласно мнѣнія Министра Финансовъ, утвердилъ во всей его силѣ. Пермская же межевая контора, рассматривая это дѣло, 30 ноября 1840 г., между прочимъ, заключила: границу между дачъ Саранинскихъ заводовъ съ Сызганскою волостью утвердить слѣдующимъ образомъ: „отъ межи Красноуфимскихъ казаковъ и отъ пункта при литерѣ О, сдѣланный, повѣреннымъ Сызганской волости,—отводъ по теченію рѣки Уфы, на правой сторонѣ, до литеры П—уничтожить и, приурочивъ въ семь мѣстѣхъ рѣку Уфу, оставить оную, отъ означенной казачьей межи до сего пункта между заводовъ и Сызганскою волостью, живою и непрѣменною межею; отъ пункта же П, продолжая суходоломъ, по отводу повѣреннаго Сызганской волости, четырьмя линіями до рѣки и до литеры R, отъ сей литеры до таковой С—отводъ уничтожить и оставить границею рѣку Уфу“; а какъ изъ отзыва казенной палаты, отъ 27 іюня 1834 года, видно, что земли, бывшихъ Остятковъ оспариваемыя депутатами, по отводу ихъ, при генеральномъ межеваніи, какъ казенная собственность, присоединены уже къ дачѣ Енапаевской и Иштерьяковской волостей, то для сообразнаго постановленія о семъ дала знать конторѣ; но какъ по соображенію донесеній, сдѣланнаго губернскимъ и уѣзднымъ землеутрабами, усматривается какъ они объяснили, „якобы Остятская перепускная земля хотя и отведена была споромъ къ дачѣ Саранинскихъ заводовъ, при межеваніи въ 1807 году, но по объявленному спору засѣдателями приняты были отводъ, который въ 1825 году уничтоженъ и весь присоединенъ къ дачѣ Иштерьяковской и Енапаевской волостей, и тѣмъ спорная земля присоединена въ казенное вѣдомство; но это ими объяснено не объ Остятской землѣ, а о предъявленномъ спорѣ—перепускной землѣ изъ дачи Иштерьяковской и Енапаевской волостей, а объ Остятской землѣ отвода дано не было и оставленъ таковой до генеральнаго межеванія Пермской губерніи; по открытіи послѣдняго казною—о вымежеваніи или о принятіи отвода Остятской землѣ, ни настоянія, ни требованія не было,—а за симъ и отзывъ казенной палаты недостаточно удовлетворителенъ, то предоставить палатѣ государственныхъ

имущество, просить ея увѣдомленія: согласится ли она, за присоединеніемъ изъ Саранинскихъ заводовъ отвода къ Иштеряковской и Енапаевской волостямъ, болѣе въ заводской дачѣ Остатской земли не признавать, и если на это она согласится, въ то время заводскую дачу утвердить въ настоящихъ границахъ, а спорный отводъ, отведенный къ дачѣ Саранинскихъ заводовъ, подъ знакомъ Весты, оставить, по праву пожалованія, во владѣніи Башкирцовъ, Сызганской волости, равно и таковой же отводъ подъ знакомъ Марса, отведенный изъ дачи, отдѣльной части, Большекущинской волости, присоединить къ Сызганской волости; самую же дачу, отдѣльной части Большекущинской волости, оставить во владѣніи Башкирцовъ въ обмежеванныхъ границахъ; затѣмъ, хуторъ Прокофьевскій, принадлежащій г. Прокофьеву, что нынѣ дочери его Коноваловой, оставить во владѣніи ея въ обмежеванныхъ безспорно границахъ; а на вымежеванную дачу, изъ внутри Сызганской волости—во владѣніе Линдиной, Кунгурцова и мѣщанъ Юшмановыхъ и Шавкуновыхъ, въ количествѣ 242 десят. 1935 саж., слѣдовало бы на владѣніе выдать планъ съ книгою; но какъ эта дача, такъ равно и таковая же Прокофьевская, по крѣпостямъ, живыхъ урочищъ не имѣютъ, да и опредѣленной мѣры въ нихъ не значится, а потому, не приводя сіе въ исполненіе, представить на ревизію въ межевую канцелярію; другую же, вымежеванную изъ внутри Сызганской волости, дачу—во владѣніе означенныхъ Кунгурцова и мѣщанъ Юшмановыхъ, въ количествѣ 647 десят. 1555 саж., по непредставленію крѣпостей, оставить за казною, а означеннымъ владѣльцамъ отъ всякаго вступательства, въ ту землю, отказать“. — Межевая Канцелярія, соображая это рѣшеніе, со всѣми обстоятельствами дѣла, нашла его не во всѣхъ частяхъ правильнымъ: 1) въ отношеніи дачи Саранинскихъ заводовъ Кнауфа—не согласнымъ съ купчею, данною въ 1801 г., вотчинниками Башкирцами Сызганской волости — заводчику Осокину; ибо, по точному содержанію той купчей, ясно видно, что *Баткирцы продали Осокину, жалованную имъ въ 1655 г. вотчинную землю, лежащую по теченію рѣки Уфы правую сторону, отъ межи Красноуфъскихъ казаковъ по рѣкамъ: Саранъ, Сарандъ, Сарганъ и Чулату, впадающимъ въ рѣку Уфу, по теченію, съ правой стороны, съ устья и до вершины и до межи Саранскихъ Татаръ Балакчинскихъ и Кушинскихъ Башкирцовъ, что ихъ Сызганскихъ Башкирцовъ владѣнія въ той сторонѣ все безъ остатку*; слѣд., какъ по существу этой продажи, такъ и по безспорному въ 1825 г. земельнымъ положенію границъ между Саранинскимъ заводомъ и Сызганскою волостью, по живому урочищу рѣки Уфы, нѣтъ нисколько малѣйшей справедливости, вопреки крѣпостнаго права, отсуждать

въ принадлежность означенныхъ Башкирцовъ, что либо изъ неправильно отведенныхъ земель впоследствии — на правой сторонѣ рѣки Уфы; а потому, основываясь на узаконеніяхъ, изложенныхъ въ св. зак. меж. X т. въ ст. 693, 701 и 718, которыми повелѣвается принять за доказательство, по межевымъ дѣламъ, купчія крѣпости и написанныя въ нихъ межи по живымъ урочищамъ, — рѣшеніе конторы, которымъ отсуждается отъ Саранинскихъ заводовъ, на правой сторонѣ р. Уфы, значительное количество земель и лѣсовъ, будто бы по не приграниченію къ Уфѣ — оставить и между дачъ Саранинскихъ заводовъ и Сызганской волости, оставить границу, согласно упомянутой купчей 1801 г., рѣку Уфу и по оной, гдѣ слѣдуетъ, на закон. основаніи, утвердить межи, означивъ въ планѣ и межевой книгѣ на Саранинской заводѣ, сообразно тѣй-же купчей, что Башкирцы Сызганской волости имѣютъ право пользоваться противъ рѣчекъ: Усть-Машу и Усть-Бугалышу въ лугахъ сѣнокошеніемъ, вѣздомъ бортевымъ и лѣснымъ угодьемъ; 2) относительно же сдѣланнаго, при межеваніи въ 1806 и 1807 годахъ, дачи Иштерьяковской и Енапаевской волостей, показанія депутатовъ съ казенной стороны, якобы въ дачѣ Саранинскихъ заводовъ находятся принадлежащія земли, въ немаломъ количествѣ, жалованныя въ 7184 (1676) г. Остякамъ и оставшіяся за ихъ переселеніемъ по рѣчкамъ Сарганѣ и Сарсанѣ, по справкамъ и при открытіи межеванія, не значатся; хотя же, по показанію депутатовъ, бывшихъ при межеваніи Иштерьяковской и Енапаевской волостей, сдѣлано указаніе на выписъ изъ писцовыхъ книгъ 7184 (1676) года, данную тѣмъ Татарамъ, въ которой и прочемъ сказано: что „за Рожинскими и Шаквинскими Остяками рч. Сарганъ; отъ р. Сылвы по Сарсанѣ и вверхъ до вершины на 12 вер.“; а по показанію казенныхъ поселянъ и Башкирцовъ видно, что по рч. Сарганѣ и Сарсанѣ прежде жили Остяки, но какъ обѣ сія рч. состоятъ внутри жалованныхъ Башкирцамъ земель Сызганской волости, по грамотѣ 1655 г., за 21 годъ до означенныхъ 184 (1676) г. писцовыхъ книгъ, рч. Сарсъ положеніе имѣетъ на лѣвой сторонѣ р. Уфы, въ поселенныхъ Башкирцами, Сызганской волости, безспорныхъ мѣстахъ; рч. жъ Сарганъ, втекающая въ Уфу съ правой стороны, находится въ противоположномъ отъ р. Сылвы направленіи, а сія послѣдняя вовсе дачъ Саранинскихъ заводовъ и Башкирцовъ Сызганской волости не касается, а претекаетъ далѣе за посторонними дачами; слѣд., тѣ писцовыя книги должны указывать на остяцкую землю, состоящую въ другихъ мѣстахъ, а засимъ межевая канцелярія таковыхъ земель въ оной дачѣ признать не можетъ; *о чемъ Пермскую палату Госуд. Имущ. уведоमितъ съ тѣмъ, что если она на Остяцкую землю, заключающуюся внутри Сызганской*

волости Башкирцовъ и Саранинскихъ Кнауфа заводовъ имѣтъ какія либо ясныя доказательства, то отъискивала бы ихъ установленнымъ порядкомъ; 3) рѣшеніе конторы, о присоединеніи спорнаго отвода на лѣвой сторонѣ р. Уфы, значущагося на планѣ подъ знакомъ Весты, въ количествѣ 1532 дес. 685 саж., — къ дачѣ Башкирцовъ Сызганской волости, которое осталось ни кѣмъ не обжалованнымъ, оставить въ силѣ; 4) равнымъ образомъ, рѣшеніе оной конторы — о присоединеніи спорнаго отвода изъ дачи отдѣльной части Большекуштинской волости Башкирцовъ, что подъ знакомъ Марса, въ количествѣ 3134 дес. 835 саж., къ такой же Сызганской волости Башкирцовъ, а также и объ оставленіи самой отдѣльной части Большекуштинской волости въ обмежеванныхъ границахъ, какъ не обжалованное оставить безъ измѣненія; а какъ въ дачахъ Сызганской волости и отдѣльной части Большекуштинской волости состоятъ, разнаго званія, припущенники: Теняри, Татара и Черемиса, о вымежеваніи коихъ, особыми дачами, со стороны Башкирцовъ, при генеральномъ межеваніи, согласія не изъявлено, а въ дачѣ Сызганской волости, болѣею частію, припущенники состоятъ въ чрезполосномъ владѣніи, и потому о надѣленіи послѣднихъ землями, узаконенною пропорціею, *предоставить распоряженію Пермск. Палаты Госуд. Им. и Оренбургск. военному Губернатору.* — о чемъ имѣ и объявить; 5) внутри дачи Сызганской волости, остались не вымежеванными земли государственнаго крестьянина деревни Сажиной—Алексѣя Попова съ братьями, доставшіяся ихъ отцу въ 1797 г., по купчей отъ Башкирцовъ, Сызганской волости, особою дачею, то, на закон. основаніи, обойти оную формальною межею и сочинить безспорный планъ съ книгою, если не встрѣтится къ тому препятствій; 6) дачи хутора Прокофьевскаго, во владѣніи Прокофьева, перешедшей къ его дочери Коноваловой, въ обмежеванныхъ безспорно границахъ, какъ правильное и съ законами согласное, утвердить въ полной силѣ; 7) относительно дачъ 1-й, общаго владѣнія *настѣдникъ Линдина*, Кунгурцова и мѣщанъ Юшмановыхъ и Шавееуновыхъ въ удобной 242 дес. 1935 саж. и 2-й ихъ же, Кунгурцова и Юшмановыхъ, въ количествѣ удобной 641 дес. 2353 саж., которыя отдѣльно межеваны изъ дачи Сызганской волости Башкирцовъ въ 1839 г., за означенными владѣльцами утвердить въ натурѣ формальными межами, въ силу данныхъ отъ Башкирцовъ, Сызганской волости, предѣстникамъ настоящихъ владѣльцовъ — Линдину и Савинову, купчихъ 1788 года февраля 23, 1789 мая 13 и записи 1733 годовъ февраля 4 числа—по безспорному обмежеванію и по праву тѣхъ крѣпостей, признанныхъ, по особому разсмотрѣнію департамента Госуд. Имущ., неопровержимыми и въ общемъ не отъем-

лемомъ ихъ, Линдиной, Кунгурцова, мѣщанъ Юшмановыхъ и Шавкуновыхъ, владѣнія, а рѣшеніе Пермской межевой конторы отсуждающее вторую изъ сихъ дачъ въ казенное вѣдомство, по непредставленію якобы Кунгурцова и мѣщанъ крѣпостей, отставить. Далѣе при обмежеваніи же второй изъ тѣхъ дачъ, владѣнія Кунгурцова съ Юшмановыми и Шавкуновыми, со стороны участвующихъ въ первой дачѣ наслѣдницъ Линдина, произошло требованіе, чтобъ ихъ числить владѣльцами и по той второй дачѣ, такъ какъ на проданныя по купчимъ 788 и 789 отъ Башкирцовъ отцу ихъ Линдину и предмѣстнику Кунгурцова и Шавкуновымъ—Савинову, они имѣютъ равныя права, о чемъ дѣло, хотя Красноуфимскимъ уѣзднымъ судомъ и рѣшено, но пришло ли то рѣшеніе въ законную силу не извѣстно,—то, до окончательнаго рѣшенія оного, остановясь утвержденіемъ безспорныхъ плановъ съ книгами, сочинить одинъ общій безспорный планъ, съ показаніемъ на немъ владѣльцами и наслѣдницъ Линдина и 8), а какъ въ крѣпостныхъ документахъ вышеписанныхъ дачъ хутора Прокофьева, принадлежащаго Прокофьеву, и особо вымежеванныхъ въ двухъ мѣстахъ, изъ внутри Сызганской волости дачъ во владѣніе Кунгурцова, Юшмановыхъ и Шавкуновыхъ, опредѣленной мѣры не значится, и въ оныхъ поселенія никакого не состоитъ, а по дачѣ Сарвинскаго завода, сверхъ неизвѣстной по крѣпостамъ мѣры, межевой канцеляріи рѣшеніе не согласуется съ прежнимъ заключеніемъ—о границѣ по живому урочищу рѣки Уфы; а потому, не приводя по симъ дачамъ во исполненіе закона,—представить на разсмотрѣніе въ Сенатъ, относительно обстоятельствъ изъясненныхъ въ жалобѣ Кунгурцова и Юшманова, чтобы именовать изъ нихъ Кунгурцова въ общемъ владѣніи съ Тентярами въ деревнѣ Сарсовъ, внутри Сызганской волости, состоящей,—то въ оной ему отказать, потому что онъ, при произведеніи въ натурѣ съ 1840 г. землемѣромъ розысканія, о владѣніи земель, состоящихъ въ разныхъ дачахъ, въ томъ числѣ и въ деревнѣ Сарсовъ съ припущенниками, не только не представилъ доказательства, но и показанія, со стороны его, никакого не было, что онъ имѣетъ въ той дачѣ владѣніе вообще съ Тентярами. Къ свѣдѣнію жъ объ ономъ рѣшеніи владѣльцовъ: купца Кнауфа, г. Кунгурцова и мѣщанъ Юшмановыхъ и Шавкуновыхъ припечатать въ С.-Петербургскихъ и Московскихъ вѣдомостяхъ; и для такового объявленія сего рѣшенія Башкирцамъ и *крестьянину Попову*, отослать съ сего заключенія, копии въ Пермскую Палату Государствен. Имущ. и Командующему башкирскимъ и мещеряцкимъ войскомъ, для объявленія съ подписками. (Выписъ изъ дѣлъ Пермск. Упр. Г. суд. Имущ. В. Шашонко).

Грамотой 1655 г. 6 декабря, данной Башкирцамъ Бекбулаткѣ и Бекбайкѣ Бекчуринымъ, (что н. Сызганской вол. Красноуфим. у.) за неизмѣнную и вѣрную ихъ службу, отведена имъ земля въ вѣчное и потомственное ихъ владѣніе—вверхъ “по рѣкѣ Уфѣ, верхняя межа Карамалей истокъ (?) на нижней берегъ; въ вершинѣ того истока стоитъ колокъ таловой, а съ того кока—прямо на степь по увалу и тамъ березовой кустъ, а оттолъ до рѣчки *Сарги*, по обѣ ея стороны, которая впадала въ р. Уфу; а съ той рч. *Сарги* до рч. *Сабарды*, по обѣ ея стороны—съ вершины и до устья, которая впадала въ р. Уфу—же; а изъ той рч. выпала рч. *Малая Урамча* (?), которой по обѣ стороны съ вершины и до устья, а впадала она въ Уфу рч. и оттолъ до рч. *Чулату*,—по обѣ стороны съ вершины и до устья; по другую же сторону Березовой мысь, кой прошелъ до Большаго болота, а съ того болота на Глухую источину; а съ той Глухой источины на Барсучью источину; а съ той Барсучьей источины на другую Барсучью источину—черезъ Ключъ; а съ того Ключа—черезъ степь на *Малую рѣчку*; а съ той *Малой рч.* на рч. *Юву*; а съ той рч. Юву до рч. *Буламыша*, изъ которой выпали двѣ источины *Глухія*; а съ тѣхъ источинъ на рч. *Шминауль* (?); а съ той рч. на рч. *Еманзельму*,—и по тѣмъ рѣчкамъ и ключамъ съ вершины и до устья по обѣимъ сторонамъ рѣчекъ и падунамъ; а впадала тѣ рч. въ Уфу рѣку; а съ той р. Еманзельмы на источину . . . *Эюлуз* (?); а съ той источины на Большую источину; а съ той Большой источины на островъ Каменной и на рч. *Балтану* (?); а съ той рч. на рѣчку *Свалажъ*; по тѣмъ рѣчкамъ и поточинамъ съ вершинъ и до устья, по обѣимъ сторонамъ, и по всѣмъ тѣмъ межамъ и урочищамъ, показаннымъ въ описи дворянина Артемьева, позволено Бекбулаткѣ и Бекбайкѣ и наслѣдникамъ ихъ всякаго звѣря и рыбу ловить, хмѣль щипать, борги дѣлать и всѣмъ довольствоваться; а за ту жалованную землю имъ велѣно платить въ казну, на каждый годъ, по 15 буницъ, да меду по 4 батмана“. (Дѣло по арх. № 74, по столу № 68; Периск. Палат. Госуд. Имущ. по сообщеніи Горн. Правл. по 2 департ.; о покупной у Кизвенскихъ башкирцовъ завододержателемъ Осокинымъ подъ Саранинской заводъ земли. (В. Шишонко).

Примѣч. Въ отношеніи наименованія рч., на которой построенъ *Саранинской заводъ*, по указу Бергъ-Коллегіи, данному директору Петру Осокину, іюля 1760 г., возникъ споръ въ 1831 г.—Такъ, одни называли ее *Сарганой*, а другіе—*Сараной*. При чемъ за названіе рч. Сарганы высказался засѣдатель суда Бекреевъ такимъ образомъ: 1-е „значащаяся, по записи изъ писцовыхъ книгъ 7184 (1676) г.,

рч. Саргана начинается нѣсколькими вершинами въ дачахъ Иштерьяковской и Енапаевской волостей, соединяясь съ тѣми отвершками въ дачѣ Саранинскаго желѣзодѣлаемаго завода, составляетъ цѣлую рѣчку, протекаетъ по всѣму того завода владѣнію и наконецъ, впадаетъ въ рч. Уфу, съ правой стороны; 2) показанная по рч. Сарганѣ казенная земля съ чѣмъ владѣніемъ прежде состояла—не извѣстно, и раздѣляется ею на двѣ половины, изъ коихъ одна находится въ дачѣ Саранинской, а другая—въ волостяхъ Иштерьяковской и Енапаевской. Бывшіе же при межеваніи повѣренныя, отъ означенныхъ волостей, показали, что дѣйствительно Остяки въ этихъ мѣстахъ жили и, въ давнихъ годахъ переселились совсѣмъ въ другія мѣста, а нѣкоторые изъ нихъ, породнясь съ Татарами—смѣшались съ ними; оставшіяся послѣ нихъ земли, по рч. *Сарсъ*, по праву общаго владѣнія, остались въ дачѣ Верхъ-Иренскихъ Татаръ и обращенныхъ въ татары-остяковъ,—о чемъ могутъ подтвердить Остяки, вблизи лежащихъ деревень Алмазь и Тюнесской; 3) Древнее наименованіе рѣчекъ *Сарманъ* и *Сарсана*, какъ въ той записи значатся, можетъ быть и было, но впослѣдствіи оно измѣнилось въ *Сарсъ* и *Саргана*, что подтвердили бывшіе при межеваніи повѣренныя. Обѣ же рѣчки, совпадающими въ нихъ рѣчками вышли въ близкомъ разстояніи другъ отъ друга и протекаютъ *Саргана* по дачѣ Саранинскаго завода, а *Сарсана*—по таковой же общаго владѣнія Иштерьяковской и Енапаевской волостей. Въ писцовой книгѣ 7184 (1676) г., мая 31-го дня, имѣющей въ Осинскомъ земскомъ судѣ, о семъ сказано слѣдующее: „за Рожинскими и Шаквинскими Остяки рч. *Саргана*; отъ рѣчки Сылвы по *Сарсана* въ верхъ до вершины, по обѣ стороны, на 12 вер., со всѣми угодами“... При чемъ обозначены и записаны бортины уходя въ тѣхъ вотчинахъ Рожинскихъ, Шаквинскихъ и Юрманскихъ Остяковъ.—(Тамъ-же).

Послѣдовала челобитная Туринскихъ ямскихъ охотникомъ о высылкѣ ихъ изъ Верхотурья государева жалованья; но въ челобиты ихъ отказано, за неимѣніемъ денегъ. (Рукоп. Верхотурск. хроногр. В. Шишонко).

Послѣдовалъ приказъ „отъ Сибирскаго архіепископа Симеона, по коему велѣно быть на Верхотурьи въ свободной церкви Воскресенія Христова, во дьяконѣхъ Василью Татову“. (Тамъ-же).

Дано знать изъ Верхотурья въ Великій-Устюгъ, чтобы таможенной голова Василій Вубновъ былъ высланъ. (Тамъ-же).

Затребовано изъ Верхотурья въ Тобольскъ къ торговымъ банямъ 2 т. камня; но Верхотурскій воевода далъ знать, что требующагося количества камня „послать не съ кѣмъ“. (Тамъ-же).

Изъ Вятки прибылъ стрѣлецкій пятидесятникъ Володька Прянишниковъ съ закупленными товарами. (Тамъ-же).

Затребованы „изъ Великаго-Устюга деньги на Верхотурье за сошныя запасы и на судовое дѣло“. (Тамъ-же).

Дано знать „въ Тобольскѣ, что по указу Великаго Государя посланы изъ Верхотурья на службу въ Даурскую землю съ Оеонасьежъ Пашковыми 20 челов. съ десятникомъ Иванкомъ Карташовымъ съ товарищи и о дачѣ имъ дощаника“. (Тамъ-же).

Донесено „къ Москвѣ, что изъ Поморскихъ городовъ на Верхотурьи за сошныя запасы и на дощаницкое дѣло денегъ нисколько не прислано“. (Тамъ-же).

Послѣдовала „отписка въ Туринскъ изъ Верхотурья — о высылкѣ въ Туринскъ ссыльныхъ людей и о дачѣ подъ нихъ сплавныхъ судовъ съ провожатымъ изъ Верхотурскихъ стрѣльцовъ“. (Рукоп. Верхотурск. хрон. В. Шишонко).

„Отписка къ Великому Государю къ Москвѣ, что на Верхотурьи денегъ въ государственной казнѣ нѣтъ и что оброчникомъ и всякимъ служилымъ людямъ дать нечего и дощаниковъ подрядить не на что“. (Тамъ-же).

Въ Соликамскѣ послано пять рублей денегъ на покупку краснаго церковнаго вина для Верхотурья. (Тамъ-же).

Изъ Казани присланъ на Верхотурье котельный мастеръ Захарко Кириловъ. (Тамъ-же).

Изъ Тобольска присланы въ Верхотурье деньги въ Государеву казну для строенія дощаниковъ. (Тамъ-же).

Велѣно въ Верхотурскомъ уѣздѣ строить дощаники на Верхотурскіе доходы. (Тамъ-же).

Затрудненіе въ деньгахъ за неприсылкою таковыхъ въ Верхотурье — изъ поморскихъ городовъ. (Тамъ-же).

За ведро краснаго церковнаго вина въ Соликамскѣ заплачено рубль. (Тамъ-же).

По памяти Преосвященнаго Сибирскаго Симеона велѣно быть на Верхотурьи въ Соборной церкви протопопу Василью Аванасьеву. (Тамъ-же).

Посланы въ Сольвычегодскъ и Великій-Устюгъ закупить для Верхотурья церковнаго вина, воску, ладану, желѣзныхъ скобъ, гвоздей, писчей бумаги и иныхъ припасовъ; „для взиманія же подводъ даны наказы“. (В. Шишонко).

Послѣдовала челобитная къ Москвѣ „отъ Невьянскихъ крестьянъ, что ѣздить въ Сибирь и изъ Сибири къ Руси всякихъ чиновъ люди Верхотур-

скаго уѣзда по слободамъ и по подорожнымъ у крестьянъ емятъ подводны и крестьянамъ отъ того чинитца разоренье“. (Тамъ-же).

Изъ Тобольска чрезъ Верхотурье проѣхалъ Тобольской голова татарской Сава Турской(?) съ товарищи, для закупки разныхъ припасовъ для Тобольска, и на тѣ закупки велѣно выдать изъ Государевой казны 700 р. (Тамъ-же).

Изъ Верхотурья посланы къ Соли-Камской плотники для судового дѣла. (Тамъ-же).

Изъ Яранскаго городка присланы на Верхотурье два плотника для судового дѣла. (Тамъ-же).

На Пелымъ послано изъ Верхотурья денежная казна — на жалованье служилымъ людямъ 200 р. (Тамъ-же).

Въ Верхотурьи, въ семь году, былъ таможеннымъ головой Василій Котельниковъ. (Тамъ-же).

По приказу Сибирскаго архіеп. велѣно бытъ на десятинѣ въ Верхотурьи Василю Изографову. (Тамъ-же).

Послѣдовала въ семь году богомольная о рожденіи царевны Анны Алексѣевны. (Верхот. рукоп. хрон. В. III).

1656 г.

Въ семь году воеводами были: Верхотурскимъ Иванъ Большой Савостьяновичъ Хитрово; а Чердынскимъ и Соликамскимъ—Аеанасій Ермолаевъ Селиверстовъ (1654—1656).

Въ Верхотурскомъ уѣздѣ дана *свободная грамота* на пустое мѣсто верхъ Чусовья р., по прямой Сибирской дорогѣ, гдѣ велѣно строить Чусовскую слободу, съ призывомъ въ нее крестьянъ со льготою. Вслѣдствіе сего, Оеонка Гилевъ и Фролко Араповъ, по данной бывшаго воеводы Рафа Всеволожскаго да подъячаго Алексѣя Маркова, тамъ поселясь, вновь прибрали 20 семей крестьянскихъ, коихъ ссудили заводомъ“. Но не смотря на все это, присланный изъ Верхотурья еще въ 1654 г., прикащикъ Нефедьевъ сталъ утѣснять тѣхъ слободчиковъ, заставляя ихъ, то строить для него дома, то сѣно косить, то дрова рубить и возить, а о томъ, чтобы заботится прибирать вновь прибылыхъ, онъ не думалъ и не заботился, да и крестьяне, видя его утѣсненія, ту новую слободу стали обѣгать. Видя свое безвыходное положеніе, слобожане жаловались воеводѣ на притѣсненія своего прикащика, но удовлетворенія не получали. Тогда они рѣшились занять новое мѣсто подъ слободу, а именно: по выше Новой Чусовской слободы за десять

верстѣ, съ усть-Черемшанкѣ рч.—внизъ по обѣ стороны до устья, съ рыбными ловлями и со всякими угодами, и по Уткѣ, на что получили разрѣшеніе принять его, если „то мѣсто лежитъ впускъ и никто тѣмъ мѣстомъ не владѣтъ и не изъ ясачныхъ земель и вотчинъ“,—но и на этотъ разъ прикащикъ, означенной слободы, завладѣтъ тѣмъ мѣстомъ слобожанъ не допустилъ, отдавъ его татарину, за посулу, извѣстному въ околотеѣ за воришку, и проч. Въ виду подобной жалобы велѣно прикащика Чусовской слободки смѣстить съ прикащикьей должности и впредь никого не посылать, пока не пройдутъ льготные годы. За симъ данъ былъ наказъ Гилеву и Арапову въ отношеніи управленія слободою.—Такъ Гилеву и Арапову отданы были въ Верхотурскомъ уѣздѣ, пустыя мѣста: а) „вверхъ по Чусовой рѣкѣ отъ Утки, по обѣ стороны Чусовой рѣки до Татарскія пашни Тихонка Турсунбаева, съ тѣмъ чтобы онъ и пашню распахивалъ и сѣно косилъ по вся годъ“ и б) „другимъ порожнимъ мѣстамъ, что выше Новой Чусовской слободы, за десять верстѣ, съ усть-Черемшанки вверхъ по Черемшанкѣ рч. по обѣ стороны, да сверхъ Черемшанки рч. прямо на Утку рч., да по Уткѣ рч. внизъ по обѣ стороны до устья, съ рыбными ловлями, и со всякими угодами. Не зависимо отъ сего, тѣмъ-же слобожанамъ Гилеву и Арапову вѣдѣно было въ обязанность: 1-ое) на отведенныхъ земляхъ „слободы строить съ великимъ радѣніемъ и изъ гулящихъ добрыхъ людей—на льготу призывать, а не воровъ и не бражниковъ, со взятіемъ съ нихъ крѣпкія поруки съ записями въ томъ, что они, по окончаніи льготнаго времени, будутъ платить слѣдующій съ нихъ государевъ денежный оброкъ; 2) изъявившимъ желаніе поселиться въ слободахъ—вести книги и не бросать тѣ земли безъ государева указа, а также не продавать ихъ и не закладывать; а прежнія—привѣрять съ налично-оставшимися поселенцами, такъ какъ прежніе и вновь прибывшіе имѣли новыя льготные годы; 3) разрѣшалось имъ же между слобожанамъ чинить судъ и расправу до 5 руб., „опричь разбойныхъ и убійственныхъ и татинныхъ дѣлъ“; 4) за судопроизводство они обязывались взыскивать, по роду дѣла, извѣстныя пошлины въ казну; 5) наблюдать за порядкомъ въ слободахъ и безопасности другихъ; 6) налоговъ и убытку ни кому не чинить; 7) ясачныхъ людей судомъ не вѣдать и калымъ у нихъ не брать; 8) къ государевымъ дѣламъ цѣловальниковъ выбирать изъ добрыхъ крестьянъ; 9) государеву денежную казну оберегать и ею не корытоваться; 10) съ людей, кои начнутъ въ слободахъ торговать—взимать приказную пошлину въ казну; 11) изъ вышедшихъ со льготы взимать годовой денежной оброкъ; 12) осматривать протѣжающихъ съ мягкою рухлядью и требовать у нихъ

проѣзжія грамоты; 13) отъ набѣговъ воинскихъ людей имѣть крайнюю осторожность и, въ случаѣ вѣстей про нихъ, сообщать куда слѣдуетъ и проч.

Примѣч. Приведемъ грамоту: 1) „Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ Сибирь, на Верхотурье, воеводѣ нашему Ивану Савастьяновичю Хитрову на Верхотурье, воевода Рафъ Всеволожской да подьячей Олексѣй Марковъ дали имъ, по челобитію ихъ, свободную данную грамоту на пустое мѣсто вверхъ Чюсовныя рѣки, на прямой Сибирской дорогѣ, и велѣли имъ въ томъ мѣстѣ строить нашу новую Чюсовскую слободу, и крестьянъ прибирать на льготные годы, на восемь лѣтъ, изъ нашего денежного годового оброку, а оброку де годового послѣ льготныхъ лѣтъ велѣно имъ въ нашу казну платить, съ десятины по сороку алтынъ; и они де Оеонка и Фролко, по той даной воеводы Рафа Всеволожского да подьячего Алексѣя Маркова, вверхъ Чюсовныя рѣки поселились и вновь нашихъ крестьянъ прибрали двадцать семей, и хлѣбомъ осудою и всякимъ крестьянскимъ заводомъ новоприборныхъ крестьянъ они ссужали; и въ прошломъ же де во 162 г., присланъ съ Верхотурья въ тое новую Чюсовскую слободу въ прикащیکی Верхотурской сынъ боярской Томило Нефедьевъ, и тотъ де Томило, живучи въ той новой Чюсовской слободѣ, чинить имъ Оеонкѣ и Фролку налогъ и изгону большую и ту нашу слободу разоряетъ, дворъ на себя велить строить и всякіе свои издѣлья на тѣхъ новоприборныхъ крестьянъ навидываетъ, и сѣна косить и дрова возить и конюшники ставить и иные всякіе подѣлки велитъ на себя дѣлать, а вново въ ту слободу крестьянъ не прибираетъ, и для де той его изгони, послѣ ихъ прибору, въ ту нашу новую Чюсовскую слободу никто во крестьяне не прибираютца; и они де Оеонка и Фролка въ прошломъ во 163 г. били намъ челомъ, а на Верхотурь въ съѣзжей избѣ воеводѣ Лву Измаилу да подьячему Григорью Похабову на того Томила Нефедьева въ той его налогъ и изгонъ подали челобитную; и воевода де Левъ Измаиловъ и подьячей Григорей Похабовъ въ той прикащиковъ налогъ и изгонъ никакого имъ съ нимъ указу не учинили, а дали де имъ, отъ тое Чюсовскіе слободы, по рѣкѣ жъ Чюсовой на льготные жъ годы иное новое мѣсто и велѣли имъ на томъ новомъ мѣстѣ съизнова крестьянъ прибирать и селить; и тотъ де прикащикъ Томило и въ томъ другомъ мѣстѣ нашия слободы строить имъ и крестьянъ призывать не велѣлъ, и то мѣсто у нихъ отнялъ и отдалъ то мѣсто Сылвинскому воровскому Татарину Мамайку Турсулбаеву, а отъ того де взялъ онъ у того Татарина въ посулъ асыря Татарченка, и того де Татарина Мамайку на томъ ихъ даномъ мѣстѣ поселилъ;

и отъ того де отъ Татарина Мамайка напшимъ Чюсовскимъ крестьяномъ въ лошадиной и въ коровѣхъ кражѣ чинятца пакости и убытки великіе, а тотъ де приказщикъ Томила во всемъ ему воровствѣ поровитъ и укрываетъ; и намъ бы ихъ пожаловати, велѣти имъ дати нашу Московскую грамоту противъ ихъ старшихъ Верхотурскихъ свободныхъ данныхъ, и велѣти бѣ имъ, по прежнему, нашу новую Чюсовскую слободу строить и крестьянъ селить, и послѣ льготныхъ лѣтъ нашъ оброкъ платити на Верхотурѣ, а Верхотурскимъ бы дѣтемъ боярскимъ въ приказницахъ въ той Чюсовской волости, до ихъ мірскаго челобитья, быти не велѣти, а на Татарина Мамайка велѣти бѣ имъ въ его воровствѣ дати оборонѣ.—И какъ въ тебѣ ся наша грамота придетъ, а будетъ тѣмъ Оеонѣ и Фролку въ Верхотурскомъ уѣздѣ новыя слободы строить и въ нихъ крестьянъ на лготу изъ оброку призывать велѣно, и о строенѣхъ тѣхъ слободъ на Верхотурѣ даніе имъ грамоты даны: и ты бѣ имъ, по тѣмъ Верхотурскимъ грамотамъ и по дачѣ, тѣ новыя слободы во льготныя лѣта строить и крестьянъ въ нихъ призывать и селить велѣлъ, съ великимъ радѣньемъ, по прежнему, чтобъ имъ тѣ слободы во льготныя лѣта крестьяны наполнить и нашими устроить; а послѣ льготныхъ лѣтъ, съ тѣхъ слободъ, съ пашень своихъ велѣлъ имъ нашъ оброкъ платити по нашему указу, какъ о томъ у нихъ въ нашихъ Верхотурскихъ грамотахъ написано, да въ томъ бы еси велѣлъ по нимъ взять добрую поруку съ надписью. А приказница бѣ Томила Нефедьева отъ нихъ изъ тѣхъ ихъ новыхъ слободъ велѣлъ выслать вонъ, и впередъ въ нимъ съ Верхотурья въ тѣ ихъ слободы, покаместа изъ лготы выйдутъ, приказщиковъ никого посылать не велѣлъ, чтобъ отъ тѣхъ приказниковъ въ тѣхъ новыхъ слободахъ крестьяномъ никакіе напрасныя налоги и тѣсноты и убытковъ и въ строенѣхъ ни въ чемъ помѣшчи не было. А Сылвинскому Татарину Мамайку Туреулбаеву велѣлъ отказать и съ того ихъ новопріискаго нашенного мѣста выслати вонъ, а впередъ ему обидъ и насильства никакого тѣхъ слободъ крестьяномъ чинити не велѣлъ, и про воровство его Мамайково велѣлъ сыскать; да будетъ то его Мамайково воровство сынцетца допрама, и тыбъ ему Мамайку за воровство его учинилъ наказанье, до чего доведетца по нашему указу, да о томъ отписать въ намъ, въ Москвѣ, а отписку велѣлъ подати въ Сибирскомъ Приказѣ, боярину нашему князю Алексію Никитичю Трубецкому да дьякомъ нашимъ Григорью Протопопову да Ѳеодору Иванову. Писалъ на Москвѣ, лѣта 7164, генваря въ 31 день“.

Подлинникъ писанъ столбцомъ на семи листкахъ, съ скрѣпою и печатью по склейкамъ: Дѣакъ Ѳеодоръ Ивановъ. На оборотѣ перваго листа — обратный адресъ, по вѣтлостии грамоты, залесенъ лоскуткомъ брѣмни.

Изъ архива Верхотурскаго Уезднаго Суда.

2. Лѣта 7164, маія въ 15 день, по государеву цареву и великому князю Алексѣю Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, указу, въ нынѣшнемъ во 164 г., маія въ 7 день, присланъ въ Сибирь, на Верхотурье, государева царева и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, грамота, за приписью дѣака Ѳеодора Иванова, къ столнику и воеводѣ къ Ивану Самастяиновичу Хитрову, по челобитью Верхотурскаго уѣзду новой Чусовской слободы крестьянъ Оеонки Гилева да Фролка Аранова: въ прошломъ де во 159 году, на Верхотурьѣ, воевода Рафъ Всеволожской да подьячей Алексѣй Марковъ дали имъ, по челобитью ихъ, слободную даную память на пустое мѣсто, что вверхъ Чусовой рѣки на прямой Сибирской дорогѣ, и велѣли имъ въ томъ мѣстѣ строить новую Чусовскую слободу и крестьянъ прибрать на льготные годы, на восемь лѣтъ, изъ денежнаго годового оброку, а оброку де годового послѣ льготныхъ лѣтъ велѣно имъ въ государеву казну платить съ десятины по сороку алтынѣ, а съ полудесятины по двадцати алтынѣ, и они де Оеонка и Фролко, по той даной воеводы Рафа Всеволожского да подьячего Алексѣя Маркова, вверхъ Чусовые рѣки поселились и вновь крестьянъ прибрали двадцать семей и хлѣбомъ ссудомъ и всякимъ крестьянскимъ заводомъ новоприборныхъ крестьянъ ссужали собою; и въ прошломъ же де 162 г., присланъ съ Верхотурья въ тою новую Чусовскую слободу въ прикащики Верхотурской сынъ боярской Томилко Нефедьевъ; и тотъ де Томилко, живучи въ той новой Чусовской слободѣ, чинитъ имъ Оеонкѣ и Фролку съ товарищи налогу и изгону большую и ту слободу разоряетъ; и дворъ на себя велитъ строить, и всякіе свои издѣлья на тѣхъ на новоприборныхъ крестьянъ накидываетъ, и сѣна косить и дрова возить и конюшни ставить и иные всякіе подѣлки велитъ на себя дѣлать, а вновь въ ту слободу крестьянъ не прибираетъ, и для де той его изгони, послѣ ихъ прибору, въ ту новую Чусовскую слободу никто во крестьяне не прибираютца; и они де Оеонка и Фролко въ прошломъ во 163 г. били челомъ государю, а на Верхотурьѣ въ сѣвѣжѣ избѣ, воеводѣ Лну Измайлову да подьячему Григорью Похабову на того Томила въ той его налогѣ и изгонѣ подали челобитную, и воевода Левъ Измайловъ и подьячей Григорей Похабовъ въ той прикащиковѣ налогѣ и изго-

нѣ ничего имъ съ нимъ указу не учинили, и дали де имъ, отъ тое Чюсовскіе слободы, по рѣкѣ жъ Чюсовой на лготные жъ годы нное новое мѣсто и велѣли имъ на томъ новомъ мѣстѣ сѣзизнова крестьянъ прибрать и селить; и тотъ де прикащикъ Томилко и въ томъ въ другомъ мѣстѣ той слободы строить имъ и крестьянъ призывать не велѣлъ, и то мѣсто у нихъ отнялъ и отдалъ то мѣсто Сылвинскому воровскому Тотарину Мамайку Турсулбаеву, а отъ того де взялъ онъ у того Татарина въ посулъ асыря Татарченка, и того де Татарина Мамайка на томъ ихъ даномъ мѣстѣ поселилъ, и отъ того де Татарина Мамайка Чюсовскимъ крестьяномъ въ лошадиной и въ коровѣхъ кражѣ чинятца пакости и убытки великіе, а тотъ де прикащикъ Томилко повсемъ ему воровствѣхъ поровитъ и укрываетъ; и по государеву цареву и великого князи Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, указу и по грамотѣ указано: будетъ тѣ имъ Оеонкѣ и Фролку въ Верхотурскомъ уѣздѣ новыя слободы строить и вновь крестьянъ на лготу изъ оброку призывать и о строеніи тѣхъ слободъ на Верхотурѣхъ даные имъ даны, и имъ Оеонкѣ и Фролку, по тѣмъ Верхотурскимъ даннымъ, тѣ новыя слободы во лготныя лѣта строить и крестьянъ въ нихъ призывать и селить велѣтъ съ великимъ радѣніемъ, неоплошно, по прежнему, чтобъ имъ тѣ слободы во лготныя лѣта крестьяны наполнить и пашнями устроить, и государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, и государю благовѣрному царевичу и великому князю Алексѣю Алексѣевичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, имъ бы Оеонкѣ и Фролку послужить и служба своя и работа своя тѣмъ объявить, а послѣ лготныхъ лѣтъ, съ слободъ, съ пашенъ своихъ велѣтъ имъ государевъ оброкъ платить по государеву указу, какъ о томъ у нихъ въ Верхотурскихъ данныхъ написано, а въ томъ въ государевѣхъ оброкѣхъ велѣтъ на нихъ взять добрую поруку съ записью, чтобъ никто новоприборныхъ пашенныхъ крестьянъ въ избылныхъ не былъ; а прикащика Томилка Нефедьева изъ тѣхъ новыхъ слободъ выслать вонъ, и впредь у нихъ съ Верхотурья въ тѣ слободы, покаместа изъ лготы выйдутъ, прикащиковъ посылать не велѣтъ, чтобъ отъ тѣхъ прикащиковъ въ тѣхъ новыхъ слободахъ крестьяномъ никакіе напрасныя налоги и тѣсноты и убытковъ и въ строеніи ни въ чемъ помѣшки не было; а Сылвинскому Татарину Мамайку Турсулбаеву велѣтъ отказать изъ того ихъ новоприискаго мѣста выслати вонъ, и впредь ему обиду и насилства никакого тѣхъ слободъ крестьяномъ чинить не велѣтъ. А въ Верхотурской даной; которая дана была изъ сѣзизіе избы въ прошломъ нѣ 159 н, за государевую Верхотурскою печатью, отъ воеводы

отъ Рафа Всеволожского, за приписью подъячего Алексѣя Маркова, прежнему слободчику Сенкѣ Васильеву да ему же Оеонкѣ Гилеву, по списку Верхотурского стрѣльца Ду . . . Евсеева, написано: что тѣ мѣста, о которыхъ они въ прошломъ во 159 г. государю били челомъ Сенка Васильевъ да Оеонка Гилевъ, Верхотурского уѣзду вверхъ по Чюсовой рѣкѣ, отъ Утки рѣки вверхъ по обѣ стороны Чюсовые рѣки, пустое порожнее лѣсное и дубровное мѣсто, да Татарскіе пашни Тихонка Турсулбаева со всѣми угоды лежать впускъ и не владѣть ими никто, и напередъ сего иному никому на оброкъ не отданы, и не изъ ясачныхъ людей Татарскихъ и Вогульскихъ вотчинъ, и къ инымъ ни къ какимъ землямъ и вотчинамъ не приписаны, а того де дубровного мѣста отъ Утки рѣки вверхъ по Чюсовой р. по обѣ стороны на пятьдесятъ верстѣ, а межа съ верхнего конца ниже Тихонковыхъ юртъ Турсулбаева до Вогулетина Филатовыхъ юртъ Кучюмова пять верстѣ по бору, а снизу Утка р., а пашенныхъ земель на пятьдесятъ десятинъ, а сѣнныхъ покосовъ по мѣрѣ на тысячу копентъ; да въ Верхотурской же даной, которая дана была изъ сѣзжіе избы въ прошломъ во 163 году, за государевою Верхотурскою печатью, отъ веводы ото Льва Измаилова, за приписью подъячего Григорья Похабова, имъ Оеонкѣ Гилеву да Фролку Арапову, написано: на тѣхъ порожнихъ пустыхъ мѣстахъ, о которыхъ они въ прошломъ во 163 году г. государю били челомъ, выше новой Чюсовской слободы за десять верстѣ, съ усть Черемшанки рч. по Черемшанкѣ рч. по обѣ стороны, да сверхъ Черемшанки рч. прямо на Утку рѣчку, да по Уткѣ рч. внизъ по обѣ стороны до устья, съ рыбными ловлями и со всѣми угоды, будетъ то мѣсто лежить впускъ и никто тѣмъ мѣстомъ не владѣть, и не изъ ясачныхъ земель и вотчинъ, велѣно на томъ мѣстѣ слободу строить. И по государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, указу и по грамотѣ и по прежнимъ Верхотурскимъ данымъ, столнигъ и воевода Иванъ Савостьяновичъ Хитрово Верхотурского уѣзду новой Чюсовской слободы крестьяномъ, Оеонкѣ Гилеву да Фролку Арапову, въ Верхотурскомъ уѣздѣ пустымъ порожнимъ мѣстомъ, что вверхъ по Чюсовой рѣкѣ отъ Утки рѣки по обѣ стороны Чюсовой рѣки до Татарскіе пашни Тихонка Турсулбаева, владѣть велѣтъ, и пашню распашивать и сѣна косить по вся годы; да другимъ порожнимъ мѣстомъ, что выше новой Чюсовской слободы за десять верстѣ, съ усть Черемшанки рѣчки вверхъ по Черемшанкѣ рѣчкѣ по обѣ стороны, да сверхъ Черемшанки рѣчки прямо на Утку, рѣчку да

по Утѣ рч. внизъ по обѣ стороны до устья, съ рыбными ловлями и со всякими угодами, будетъ то мѣсто лѣшить впускъ и нѣтъ тѣмъ мѣстомъ не владѣть и не изъ ясачныхъ земель и вотчинъ, ведѣть . . . на тѣхъ мѣстахъ слободы строить съ великимъ радѣньемъ, неоплошно, и во крестьяне изъ волныхъ изъ всякихъ чиновъ охочихъ гулящихъ добрыхъ людей на льготу призывать, а не воровъ и не бражниковъ; а кто иманемъ съ презвищи и котораго города, или уѣзду, во крестьяне и въ наковъ жеребей въ оброкъ учнутъ селитца, и по тѣхъ крестьянехъ имати крѣпкіе поруки съ записи въ томъ, что имъ послѣ льготныхъ лѣтъ платить въ государеву казну денежной оброкъ, по чему государи укажутъ; а льготы въ государевѣхъ денежномъ годовомъ оброкѣхъ дако съ нынѣшняго со 164 году маія съ 11 числа да маія жъ по 11 число 169 году, а которые крестьяне и послѣ сей даней прибраны будутъ, и тѣмъ крестьяномъ пономужъ льготы давать на пять лѣтъ, и котораго году и котораго мѣсяца и числа и по которой годъ пономужъ и по мѣсяцъ и число, а старымъ крестьяномъ двадцати семьюхъ да 2 слободникомъ дано льготы на восемь лѣтъ, 159 году генваря съ 15 числа да генваря жъ по 15 число 167 году; и писать тѣхъ крестьянъ въ книги именно, да тѣ книги за своими руками и по крестьянѣхъ поручные записи и по старыхъ, которые будетъ поручные не присланы, прислать на Верхотурье, а у себя оставивати съ тѣхъ записей списки слово въ слово; и въ тѣмъ льготные годы дворы свои поставить и пашни распахать и сѣнные покосы росчистить и крестьянъ поселить, и дворы поставя и пашни распахавъ, того мѣста безъ государева указа впускъ не покинуть, и никому не продать и не заложить, и во государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, и государю благоверному царевичю и великому князю Алексѣю Алексѣевичю, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, къ Москвѣ, съ Верхотурья, о тѣхъ новоприборныхъ крестьянехъ для укрѣпленія отпущу, чтобъ имъ было мостоятельно и неоповоротно до урочныхъ лѣтъ на льготѣ жити. А по государеву указу и по грамотѣ, прикащика Томила изъ тѣхъ новыхъ слободъ выслати вонъ и Сылиинскаго Татарина Мамайка Турсулбаева изъ тѣхъ новоприисанныхъ напешныхъ мѣстъ выслати вонъ же; да имъ же слободникомъ Оеонѣ Гилеву и Фролку Арапову ѣхати въ Верхотурской уѣздъ, вверхъ Чусовскую и на Утку рч. въ тѣ въ новыя слободы для того: въ вышнемъ во 164 году, маія въ 7 день, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, указу и по грамотѣ изъ Приказу Казанскаго Дворца, за приписью дьяна Федора Иванова, ведѣно Оеонѣ и Фролку въ Верхотурскомъ

уѣздѣ въ новой въ Чисовской и на Уткѣ рѣкѣ бытъ у нашенныхъ крестьянъ въ слободчикахъ. И Оеонкѣ и Фролку, пріѣхавъ въ тѣ слободы, старымъ и новояриборнымъ крестьяномъ взять у прикащика у Томила Нефедьева роспись и по той росписи тѣхъ крестьянъ пересмотритъ всѣхъ на лицо, да о томъ о всемъ отписать, а отписку велѣтъ подать на Верхотурь въ сѣзжей избѣ, столнику и воеводѣ Ивану Савастьяновичю Хитрову; а которыхъ старыхъ и новояриборныхъ крестьянъ противъ прежнего по росписи не объявитца, и Оеонкѣ и Фролку тѣмъ крестьяномъ учинитъ роспись и потомужъ прислать на Верхотурь. А ему Оеонкѣ и Фролку, въ тѣхъ слободахъ будучи въ слободчикахъ, крестьянъ и всякихъ людей во всякихъ дѣлахъ, опричь разбойныхъ и убойственныхъ и татинныхъ дѣлъ, по челобитнымъ судитъ въ пяти рублехъ, а болши пяти рублехъ не судитъ, съ приставами памяти и съ челобитными отсылать на Верхотурь; а которыхъ людей по ихъ челобитнымъ въ пяти рублехъ судитъ, и росправа межъ ими чинитъ безволочно, въ правду, по государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, крестному цѣлованью, другу не дружить, а недругу не мститъ, дѣлать во всемъ правду; а пошлинъ со всякихъ судныхъ дѣлъ имати съ рубля по гривнѣ, а съ пересуду и правого десятка по семи алтынъ по двѣ денги, а съ кабалныхъ и съ судныхъ дѣлъ имати съ кабала по пяти алтынъ, а которые люди учнутъ заемныя кабалы лживить и съ тѣхъ лживыхъ кабалъ имать пошлина вдвое, по двѣ гривны съ рубля, да тѣ пошлинные денги записывать въ книги имянно и присылать тѣ денги и книги на Верхотурь, какъ годъ дойдетъ; а болши пяти рублехъ имъ Оеонкѣ и Фролку не судитъ, присылать исцовъ съ челобитными на Верхотурь; а отъ сторонъ и отъ ото всякихъ людей и отъ обидъ и насилства крестьянъ оберегать, и самимъ имъ Оеонкѣ и Фролку крестьяномъ налогъ и убытковъ и продажи и насилства никакого не чинитъ, всякіе государевы дѣла дѣлать по государеву указу и по Tobолскимъ и по Верхотурскимъ памятямъ, каковы въ нихъ памяти о государевыхъ дѣлахъ учнутъ присылать изъ Tobолска и съ Верхотурья, за государевою печатью и за дьячими и за подъяческою приписми. А будетъ какіе сторонніе люди тѣхъ слободъ на крестьянъ учнутъ бити челомъ въ управѣ, и Оеонкѣ и Фролку тѣмъ стороннимъ людямъ потомужъ тое слободы на крестьянъ судъ давать въ пяти рублехъ, и росправа межъ ими чинитъ, и пошлины и пересудъ и правой десятокъ имать по государеву жъ указу, да тѣ денги присылать на Верхотурь; а ясач-

ныхъ людей судомъ ни въ какихъ дѣлахъ не вѣдать, хотя будетъ которые и Рускіе люди, тѣхъ новыхъ Чюсовской слободы и съ Утемъ рѣки крестьяне, учнутъ государю бити челомъ на иноземцовъ, на ясачныхъ людей, во всякихъ управныхъ дѣлахъ и по взаимнымъ кабаламъ, и имъ Оеонкѣ и Фролку на ясачныхъ людей Рускимъ людямъ суда не давать, да и подводу у ясачныхъ людей отнюдь никуда потомуужь не имать; а къ государевымъ ко всякимъ денежнымъ доходомъ цѣловальниковъ велѣть имъ выбирать по вся годы тоѣ слободы изъ крестьянъ людей добрыхъ, которые бѣ были душею прями и къ такому государеву дѣлу были годны, и было бы кому въ государевѣ денежной казнѣ вѣрить, и выборы на цѣловальниковъ у крестьянъ, за ихъ выборныхъ людей за руками, присылать на Верхотурье, и проводить ихъ ко государеву цареву и великому князи Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца; и государя благовѣрного царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, къ крестному цѣлованью, чтобъ имъ, будучи у государевы денежные казны въ цѣловальникахъ, государевыми денгами не корыстоватца, и никакимъ воровствомъ не воровать, и надъ государевою денежною казною китрости не учинить и во всемъ государевѣ казнѣ неcati прибыли. Да имъ же Оеонкѣ и Фролку, будучи въ тѣхъ слободахъ, всякіе государевы дѣла въ тамошнѣ съ цѣловальникомъ дѣлатъ; это учинить въ тѣхъ слободахъ какими товары торговать: и изъ Оеонкѣ и Фролку съ цѣловальниковъ съ Верхотурскихъ и Верхотурского уѣзду со всякихъ съ Рускихъ и ясачныхъ людей имать: на государя десятая пошлина съ рубля по гривнѣ, а съ отпущеныхъ товаровъ по оцѣнкѣ съ рубля по четыре денги, пошовного съ сажень по осми денгѣ, печатного съ человѣка по алтыну, съ вѣшнихъ товаровъ съ пуда по денгѣ, явчего по четыре денги съ человѣка, съ промышленныхъ людей оброку съ человѣка по полтинѣ, съ гулящихъ людей явчего по три денги, оброку по полуполтинѣ, печатного по алтыну съ человѣка, съ пивныхъ варъ явчего по двѣ денги съ пуда, съ животинъ съ мѣны и съ продажи пошерствого по алтыну съ животины, а съ инородныхъ людей по два алтына съ животины; а которые крестьяне выйдутъ изъ лготы, и съ тѣхъ крестьянъ имать годовой денежной оброкъ, это во что! оброченъ, ежегодно безпереводно; и собирать имъ государевы таможенные и всякіе пошлинные денги съ цѣловальниковъ выстѣ, по государеву крестному цѣлованью, въ правду, безо всякой китрости, и розни ни въ чемъ межъ себя не чинить, и писать всякой сборъ въ книги именномъ порознь по статьямъ, да тѣ денги и книги привозить имъ Оеонкѣ и Фролку самимъ на Верхотурье съ цѣловальни-

вомъ и отдавать въ государеву казну всё сполна. А которые торговые и промышленные люди или иноземцы учнутъ мимо тѣ слободы съ Рускими или Сибирскими товарами, и съ денгами и съ мягкой рухлядью ѣздить, и на тѣ товары будетъ у нихъ проѣзжіе грамоты за государевою печатью и за дьячьиими и за подьяческими приписками есть: и имъ Оеонѣй и Фролку съ цѣловальникомъ тѣ товары и денги и мягкую рухлядь пропускать безъ задержанія, а государевыхъ пошлинъ имати по сей даной наказной памяти, какъ о томъ написано выше сего; а будетъ у которыхъ у торговыхъ и у промышленныхъ людей и у иноземцовъ на товары, и на денги и на всякую рухлядь проѣзжихъ грамотъ не будетъ, и имъ Оеонѣй и Фролку и цѣловальнику тѣхъ людей съ приставы да и самому изъ нихъ одному привозить на Верхотурье, съ ихъ Рускими товарами и съ деньгами, да тѣхъ людей съ товарами ихъ и съ денгами объявлять въ сѣзжей избѣ, столнику и воеводѣ Ивану Савостьяновичу Хитрову. А жити ему Оеонѣй и Фролку въ тѣхъ слободахъ отъ Калмыцкихъ и отъ воинскихъ людей съ великимъ береженьемъ; а какъ про воинскихъ людей учнутъ быти какіе вѣсти: и Оеонѣй и Фролку посылать на вѣсти въ Армашевъ и въ иные слободы и въ признатные мѣста, откуда воинскихъ людей приходу чають, посылать крестьянъ, сколько человекъ пригоже, для провѣдыванья, а о служилыхъ людяхъ писать имъ на Верхотурье; да какъ къ нимъ съ Верхотурья служилыхъ людей пришлютъ, и имъ съ тѣми служилыми людьми и со крестьянами потомужъ отъ воинскихъ людей жить съ великимъ береженьемъ въ крѣпкомъ мѣстѣ, и караулы и отъ сѣзжіе сторожки учинить крѣпкіе и на вѣсти посылать почасту, а смотря по подлиннымъ вѣстямъ, велѣтъ крестьяномъ съ женами и съ дѣтми и съ животы своими бѣжать въ крѣпкое мѣсто, чтобъ однолично воинскіе люди въ тѣ слободы безвѣстно не пришли и надъ деревнями и надъ людьми дурна никакого не учинили. Да ему жъ Оеонѣй и Фролку въ тѣхъ новыхъ слободахъ ясачнымъ людямъ, и пашеннымъ крестьяномъ, и проѣзжимъ всякимъ людямъ учинить закавъ крѣпкой, чтобъ ясачные люди проѣзжимъ торговымъ и промышленнымъ и тутошнымъ всякимъ людямъ лисицъ черныхъ и чернобурыхъ и бурыхъ добрыхъ, и бобровъ и соболей добрыхъ же не продавали и ни на какіе Рускіе товары не промѣнивали, а приносили бы тѣ лисицы на Верхотурье въ государевъ ясакъ, а торговые бы и промышленные люди и тѣхъ новыхъ слободъ крестьяне у ясачныхъ людей тѣхъ лисицъ черныхъ и чернобурыхъ и бурыхъ добрыхъ, и бобровъ и соболей добрыхъ же не покупали; и сами бы которые пріѣзжіе торговые и промышленные и всякіе люди и тѣхъ слободъ крестьяне лисицы черные и чернобурные и бурные добрые на лѣшняхъ или гдѣ

нигдѣ добудуть, и они бѣ тѣ лисицы потомужъ у себя не таили, а объявляли въ судебной избѣ, имѣ Оеонкѣ и Фролку; а какъ тѣ ясачные и торговые и промышленные люди и тѣхъ слободъ крестьяне, или какіе люди нибудь, лисицы добрые, и бобры и соболи имѣ Оеонкѣ и Фролку объявять, и у тѣхъ у всякихъ людей тѣ добрые лисицы, и бобры и соболи добрые жѣ имать на государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и на государя благовѣрнаго цареви́ча и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, да о томъ писать, а лисицы, и бобры и соболи добрые и тѣхъ людей, у кого тѣ лисицы и бобры и соболи добрые взяты будутъ, прислать на Верхотурье жѣ; а на Верхотурь тѣмъ людямъ за лисицы, и за бобры и за соболи дадутъ изъ государевы казны деньги по прямой Сибирской цѣнѣ, чего тѣ лисицы и бобры и соболи стоятъ. А будетъ въ тѣхъ новыхъ слободахъ которые ясачные и всякіе люди и крестьяне учнутъ проѣзжимъ торговымъ и промышленнымъ и служилымъ или какимъ людямъ продавать лисицы черные и чернобурые и бурые добрые, и бобры и соболи добрые жѣ, а торговые и промышленные и служилые или туточные всякіе люди учнутъ у нихъ такіе добрые лисицы, и бобры и соболи покупать, или на какіе товары вымѣнивать, или сами торговые и промышленные и туточные всякіе крестьяне, добывъ, учнутъ какимъ людямъ такіе добрые лисицы, и бобры и соболи продавать: и Оеонкѣ и Фролку у тѣхъ людей тѣ добрые лисицы, и бобры и соболи имать и описывать на государей; да у кого иманемъ, и какову лисицу, и бобра и соболя на государей опишутъ, и Оеонкѣ и Фролку потомужъ о томъ отписать, и тѣ описные лисицы, и бобры и соболи и тѣхъ людей, у кого опишутъ, прислать на Верхотурье, чтобъ однолично тѣхъ слободъ ясачные всякіе люди и крестьяне, которые сами добудуть, никому торговымъ и промышленнымъ и никакимъ людямъ лисицъ черныхъ и чернобурыхъ и бурыхъ, и бобровъ и соболей не продавали, и торговые бѣ и промышленные и никакіе люди такихъ добрыхъ лисицъ, и бобровъ и соболей не покупали и въ Рускіе города не провозили. А которые гулящіе люди учнутъ приходить въ тѣ новые слободы изъ Русскихъ городовъ или отъинудъ откуды, и Оеонкѣ и Фролку изъ тѣхъ изъ прихожихъ и изъ туточныхъ изъ гулящихъ изъ всякихъ людей призывать въ тѣ новые слободы, кто похочетъ, изъ бѣломѣстныхъ казаковъ во крестьяне, да которыхъ призовутъ, и имѣ тѣмъ прибору своего крестьяномъ велѣть дворами и пашнями строитца, гдѣ кто похочетъ; а о осудныхъ и о возможныхъ деньгахъ тѣмъ прибору своего крестьяномъ писать на Верхотурье, а по нимъ по новымъ крестьянамъ въ житье имать

поруки съ записми, да тѣхъ прибору своего крестьяномъ поручные записи прислати на Верхотурье. Да того Оеонкѣ и Фролку смотреть и беречь накрѣпко, чтобъ торговые и промышленные и гуляшіе и бѣгле и никакіе люди изъ Сибирскихъ городовъ въ Рускіе города лѣшными и степными дорогами около тѣхъ новыхъ слободъ украдомъ не проходили, и тѣхъ лѣшыхъ и стѣнныхъ дорогъ тѣхъ новыхъ и иныхъ слободъ и волостей крестьяне и ясачные люди никакимъ прохожимъ и бѣглымъ и никакимъ людямъ не указывали, и вновь дорогъ ниоткуда не накладывали и никакихъ людей тѣми новыми дорогами не проводили; а какъ про такихъ людей провѣдаютъ, и Оеонкѣ и Фролку за тѣми людьми и за бѣглецами посылать погонщиковъ, выбирая изъ крестьянъ добрыхъ людей, а смотря по людямъ ѣздити и самимъ, и имая такихъ всякихъ бѣглыхъ людей привозить съ приставы на Верхотурье. А буде у которыхъ гулящихъ и у всякихъ людей и у ярыжекъ Сибирскихъ проѣзжихъ грамотъ за государевыми за Сибирскими печатми не будетъ, и Оеонкѣ и Фролку, спрашивая тѣхъ всякихъ людей, потомужъ съ приставы прислать на Верхотурье для того: бѣгаютъ изъ Тобольска, и съ Тюмени, и изъ Туринского и изъ иныхъ Сибирскихъ городовъ къ Русѣ, черезъ Чюсовую, мимо тѣхъ новыхъ слободъ ссыльные и ошальные иноземцы, и заворовавъ служилые люди и пашенные крестьяне, взявъ изъ государевы казны ссудные и подможные денги и хлѣбъ, и съ воеводскихъ и съ иныхъ чиновъ изъ дворовъ люди ихъ, и всякіе коровскіе люди, и проходятъ къ воровскимъ же людямъ на Каму и на Волгу; а будетъ какіе люди учнутъ отговариватца, что они люди добрые, проѣзжихъ грамотъ въ городѣхъ у воеводъ, не чаячи себѣ нигдѣ прицѣпки, не имали, . . . учнутъ сказывать, что у нихъ проѣзжіе грамоты и были да конми мѣрами утерялись, и Оеонкѣ и Фролку такимъ людямъ рѣчамъ ихъ не вѣрить, прислать съ приставы на Верхотурье жъ; а по государеву указу, изъ всѣхъ Сибирскихъ городовъ, которыхъ торговыхъ и промышленныхъ и всякихъ людей отпускаютъ въ Рускіе города, и такимъ всякимъ людямъ даютъ изъ городовъ воеводы проѣзжіе грамоты, за государевыми за Сибирскими печатми, а безъ проѣзжихъ грамотъ изъ Сибирскихъ городовъ, по государеву указу, никакихъ людей просто никуда не отпускаютъ. И Оеонкѣ и Фролку, будучи въ тѣхъ новыхъ слободахъ въ слободчикахъ, смотрѣть и беречь накрѣпко, чтобъ въ тѣхъ слободахъ крестьяне, и ихъ братья и дѣти и племянники, и подсосѣдники и захребетники, у себя въ слободахъ и отъѣзжаячи за волость, нигдѣ не воровали и не грабили и не разбивали, и драки и убойства и пожевшины не чинили, и зернью и карты не играли, и лихимъ бы никакимъ людямъ къ нимъ пріѣзду и приходу не было, и корчмы

и блядни у себя не держали; а для береженья отъ воровства крестьянъ въ старосты, и въ цѣловальники и въ десятники велѣть крестьяномъ выбирать добрыхъ крестьянъ, и приказывать имъ надъ крестьяны смотрѣть и беречь, и ото всякого ихъ воровства и отъ побѣгу уимать; и въ комъ свѣдають какое воровство и побѣгъ, и староста бѣ и цѣловальники про то сказывали тебѣ Оеонкѣ и Фролку, и вы бы про то сыскивали, и чинили имъ крестьяномъ за воровство и за побѣгъ наказанье и давали ихъ въ воровствѣ и въ побѣгѣ на крѣпкіе поруки съ записми; а которые люди объявятца въ большомъ воровствѣ, въ татбѣ или въ разбоѣ или въ душегубствѣ или въ отравѣ, или у кого въ судныхъ дѣлѣхъ учинитца споръ въ пяти рублехъ, и имъ тѣхъ судныхъ дѣлъ вершить не можно, и Оеонкѣ и Фролку тѣ судныя дѣла и пенныхъ людей за приставы присылать на Верхотурье жѣ, а тѣмъ ворами за воровство, по государеву указу, учинить наказанье на Верхотурѣ; а поповорки ни въ какомъ воровствѣ не чинить и отъ того у нихъ посуловъ и поминковъ себѣ не имать, чтобъ однолично въ тѣхъ новыхъ слободахъ никто никакимъ воровствомъ не воровали. А будучи имъ Оеонкѣ и Фролку въ тѣхъ новыхъ слободахъ, дѣлать государевы всякіе дѣла въ правду, по государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, крестному цѣлованью и по сей даной наказной памяти, какъ о которой статѣ въ сей въ даной наказной памяти написано, и по памятемъ же, каковы учнутъ присылать изъ Тоболска и съ Верхотурья, за государевою печатью и за дѣльчymi и за подьячею приписми; а надъ крестьяны и надо всякими . . . зерни и татбѣ и всякого воровства смотрѣть и ото всякого дурна уимать, и самимъ Оеонкѣ и Фролку государевыми денежными доходы и ничѣмъ не корыстоватца, и вина про себя некоторыми дѣлами не курить и судовъ винныхъ не держать, а крестьяномъ не по дѣлу налогъ и убытковъ и розгони не чинить, чтобъ на нихъ въ обидахъ и въ насилствахъ крестьянскаго челобитья не было; а будетъ Оеонка и Фролко, будучи въ тѣхъ новыхъ слободахъ, учнутъ государевы дѣла дѣлать непрямо, или ихъ нерадѣньемъ и небреженьемъ учинитца въ государевѣ въ денежномъ сборѣ или въ какихъ дѣлахъ какая поруха или потеря, или крестьяномъ учнутъ обиды и налоги и продажи чинить, и отъ стороннихъ и ото всякихъ обидъ крестьянъ беречь не учнутъ, или будетъ на нихъ въ обидахъ крестьянское челобитье: и то все, что ихъ нерадѣньемъ государевы казны въ истерѣ будетъ, и государеву денежную казну и крестьянскіе убытки, по государеву указу, доправлять на нихъ

Овоннѣ и Фролѣ вдвое, да имъ же за то отъ государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, быть въ великомъ въ жестокомъ наказаніѣ. — Къ сей даной памяти государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, печать земли Сибирскіе города Верхотурья столникъ и воевода Иванъ Савостьяновичъ Хитрово приложилъ“.

Изъ рукописи подъ заглавіемъ: Списки Верхотурской архивы (часть 2, въ листъ, на 308 л.), писанной съ подлиннаго столбцовъ для академика Миллера, во время путешествія его по Сибири. — Принадлежитъ Императорской Академіи Наукъ.

Въ семь году въ Соликамскѣ свирѣпствовала какая-го повальная болѣзнь; жители въ этихъ скорбныхъ обстоятельствахъ прибѣгали къ Богу съ молитвою, служили молебствія, особенно Нерукотворенному образу Спасову и положили обѣтъ, каждый воскресный день, совершать крестный ходъ къ башнѣ, гдѣ былъ образъ Спасителя.

Подъ сими годомъ въ Соликамскомъ лѣтописцѣ записано сказаніе о чудѣ отъ Нерукотвореннаго образа Спасителя: въ семь 1656 году, пѣкто Михей, Ермолаевъ сынъ, Носковъ, житель Вятской губерніи, города Котельнича, бывшій въ раслабленіи, исцѣлился отъ своего недуга чудотворною силою Нерукотвореннаго образа Спасителя и въ августѣ мѣсяцѣ сего года приходилъ въ Соликамскъ воздать благодареніе Господу. Всѣ обстоятельства этого чуднаго исцѣленія не извѣстны. Въ лѣтописцѣ записано только слѣдующее: „1656 года, августа 9-го числа, чудо бысть отъ образа Спаса Нерукотвореннаго и исцѣлилъ человѣка раслабленнаго и въ той день уяснися небо: сему же чудеси сказаніе сицево бысть: того же числа, послѣ вечерняго пѣнія, приде ко Всемиловитому человѣкъ нѣкій Михей, Ермолаевъ сынъ, Носковъ, рожденіемъ Вятчанинъ, города Котельнича, послѣ молебнаго пѣнія сказывалъ намъ Спасову милость и отъ недуга премѣненіе скорое“ *). Это случилось въ тотъ же самый годъ, когда по случаю повальныхъ болѣзней жители Соликамска прибѣгали къ Богу съ молитвою и положили обѣтъ, каждую недѣлю совершать крестный ходъ къ башнѣ къ Нерукотворенному образу Спасителю. Образъ этотъ находился тогда въ башнѣ,

*) Рукоп. 1795 г. подъ 1656 г.

которая входила въ составъ укрѣпленій г. Соликамска, устроенныхъ для защиты отъ набѣговъ сибирскихъ народовъ. Въ Соликамскѣ находятся два нерукотворенные образа, одинъ—въ Спасской церкви, другой—въ соборѣ. Достоверно неизвѣстно, который изъ этихъ двухъ чудотворный, отъ котораго получилъ исцѣленіе разслабленный. Образъ Спасителя, находящійся въ соборѣ, по сіе время извѣстенъ подъ именемъ башеннаго. Поэтому должно предположить, что этотъ послѣдній и есть чудотворный, перенесенный въ послѣдствіи изъ башни въ соборъ. Кромѣ нерукотвореннаго образа извѣстенъ еще подъ именемъ башеннаго—образъ Николая Чудотворца и оба они, какъ гласитъ преданіе, древніе. Лики Спасителя и Святителя изображены на нихъ въ увеличенномъ видѣ, вдвое или втрое противъ натурального. Живописъ руки, не совсѣмъ древней, показываетъ, что иконы эти поновлены, но когда, неизвѣстно, впрочемъ и не въ нынѣшнемъ столѣтіи, какъ можно судить по ничему живописи. Оклады на нихъ мѣдные или латунные, а вѣнцы серебряные. О вѣнцѣ Спасителя въ устахъ народа сохранилось сказаніе, что онъ пожертвованъ какимъ-то постороннимъ пришельцемъ въ благодарность Богу за что-то, но только не тѣмъ жителемъ г. Котельнича, который исцѣлился отъ раслабленія, потому что то событіе случилось въ 1656 году, а вѣнецъ по его формѣ и чеканкѣ должно отнести къ позднѣйшему времени *). Есть еще объ этихъ иконахъ преданіе, что во время одного набѣга нагайскихъ татаръ на г. Соликамскъ, онѣ, съ молитвеннымъ гвѣнемъ, были вынесены и поставлены на башнѣ противъ враговъ и чудесно спасли городъ отъ раззоренія; враги, увидѣвъ лики Спасителя и Николая Чудотворца, сочли ихъ за живыхъ и сильныхъ ратоборцевъ и уstraшенные чуднымъ видѣніемъ ослѣпли и бѣжали со страхомъ. Въ старинныхъ актахъ и лѣтописцахъ, хотя сохранилось сказаніе о набѣгахъ сибирскихъ народовъ, но объ этомъ чудномъ событіи не упоминается и потому мудрено судить о достоверности его. Иконы эти въ особливомъ почтеніи у народа, который чрезвычайно дорожилъ ими **).

Примѣч. 1. Но самый примѣчательный по древности и въ отношеніи историческомъ есть нагойный складной образъ святителя Николая, на-

*) Въ старину вѣнцы были большею частію басмевные, а этотъ обрѣзанный.

**) Пресвященныи Малхиседекъ, епископъ Екатеринбургскій, бывши въ Соликамскѣ, для обсерваціи церквей, замѣтилъ, что эти иконы не натуральной величины не соотвѣствуютъ назначенію церковной иконописи и бить поставлены внизу, а не вверху гдѣ либо, не совсѣмъ приличны. Голосъ народа выразилъ то благоговѣнное почтеніе, которое онъ питаетъ къ этимъ иконамъ; всѣ жалели, чтобы иконы остались, какъ есть и гдѣ поставлены; многіе даже удивительнымъ показались, что такое впечатлѣніе произвели онѣ на пресвященнаго. Писать же иконы въ величину не въ натуральной, даже миниатюрныя, однако это не кажется страннымъ. П. Ка. гѣд.

ходящійся въ томъ же Соликамскомъ соборѣ. Икона эта пожалована г. Соликамску царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ по слѣдующему случаю. Сибирскіе народы остяки, вогуличи и татары, или, какъ вообще называетъ ихъ народъ, Нагайскіе татары, при первоначальномъ заселеніи Соликамска дѣлали частые набѣги на городъ, убивали жителей и уводили въ плѣнъ, жгли дома, грабили и опустошали страну. Жители города хотя и защищались собственными силами и средствами, но часто терпѣли отъ нихъ пораженія и раззореніе, а потому, когда узнали, что царь Іоаннъ Васильевичъ находится съ войскомъ подъ Казанью, послали къ нему просить войска для защиты страны отъ набѣговъ и опустошенія. вмѣсто того, царь послалъ имъ образъ святителя Николая Чудотворца съ грамотою такого содержанія, что поелику царь стоитъ со своимъ войскомъ подъ Казанью, то и не можетъ удѣлить изъ онаго для защиты Соликамска, но посылаетъ имъ образъ святителя Николая, который защититъ ихъ отъ вражескаго нашествія. Грамота эта сгорѣла, говорятъ, въ который-то изъ пожаровъ въ прежнее время, такъ часто опустошавшихъ г. Соликамскъ и ни у кого не осталось копій съ оной*). Царь Іоаннъ Васильевичъ былъ подъ Казанью во второй разъ въ 1552 году; слѣдовательно въ этому времени относится пожалованіе иконы. Но объ этомъ сохранилось только преданіе, письменныхъ же свидѣтельствъ ни въ лѣтописяхъ, ни въ другихъ актахъ нѣтъ.—Въ писцовыхъ книгахъ 1624 года подробно описаны всѣ иконы въ храмахъ, упомянуто и объ этой валойной складной иконѣ, но не сказано, что этотъ образъ пожалованъ царемъ. Въ нихъ вотъ что сказано: „образъ, на палотъ, Николы Чудотворца въ кіотѣ обложенъ серебромъ чеканнымъ, вѣнецъ и цата чеканные жъ золочены, въ вен-

*) Путешеств. въ гг. Соликамскъ и Чердынь Верх. Верхъ, со словъ бывшаго Соликамскаго протоіерея Іоны Попова, говорить, между прочимъ, что грамота сгорѣла въ пожаръ 1743 г. Дѣйствительно въ 1743 году сгорѣла внутренность теплаго Крестовоздвиженскаго собора, а на холодномъ Свято-Троицкомъ соборѣ обгорѣли крыши и главы, но внутренность храма осталась въ цѣлости. Но въ архивѣ собора по сіе время есть много бумагъ, относящихся къ 1701—1710 годамъ, а указовъ и другихъ дѣлъ 1711—1743 г. очень много. Какъ же сохранились дѣла менѣе важныя, а сгорѣлъ такой важный документъ, какъ царская грамота? Пожаръ этотъ былъ 23 іюля лѣтомъ, когда богослуженіе совершается въ лѣтнемъ Свято-Троицкомъ соборѣ, стоящемъ отдѣльно отъ теплаго, гдѣ значить находилась тогда церковная утварь, ризница и большая часть церковнаго имущества, которое общее у обоихъ соборовъ. Если архивъ церковный былъ тогда въ холодномъ соборѣ, то и грамота вѣрно была тутъ же и слѣдственно не могла сгорѣть; если же архивныя бумаги оставались и въ тепломъ, то вѣроятно было время вынести ихъ изъ церкви, когда они сохранились до сего времени. Какъ же бы не сохранилась грамота? Развѣ она хранилась гдѣ нибудь въ особомъ мѣстѣ и въ торопяхъ ее забыли? Но этого нельзя съ достовѣрностію предполагать. По этимъ соображеніямъ должно положить, что грамота сгорѣла не въ 1743 году, а гораздо ранѣе, во время котораго нибудь изъ прежнихъ пожаровъ. Такъ соборъ опустошенъ былъ пожаромъ въ 1635, 1657, 1673, 1688 и 1711 годахъ. Вѣроятно, въ которомъ нибудь изъ этихъ годовъ сгорѣла грамота.

„цѣ жъ яхонтъ лазоревъ невеликъ, да два лаала, да въ цатѣ бирюза, да двѣ винисы, да прикладу два злотыхъ обнизанъ въ двѣ нити жемчугомъ середнимъ, на притворахъ писаны господскіе праздники, обложены серебромъ басменнымъ; пелена отласъ бѣлъ, на ней шитъ образъ Никола Чудотворца, кругомъ пелены обнизано жемчугомъ середнимъ, предъ образомъ свѣча неугасимая въ мѣдной лампадѣ“. Описаніе это не совсѣмъ сходно съ нынѣшнимъ убранствомъ иконы: будучи справедливо въ отношеніи къ внѣшней формѣ и главнымъ частямъ иконы, несходно въ частностихъ. Такъ, камни всѣ кажется одной породы, но какіе именно, сказать не можемъ; они суслянаго и темно-коричневаго цвѣта; яхонта въ вѣнцѣ и бирюзы въ цатѣ нѣтъ: вѣроятно они выпали и затеряны и въ послѣдствіи замѣщены другими. На притворахъ писаны не господскіе праздники, а изображены обстоятельства изъ жизни святаго. Створки обложены не басменнымъ серебромъ, а оброннымъ золоченымъ; вѣроятно басменный окладъ на створкахъ, какъ состоящій изъ весьма тонкихъ листовъ, попорченъ и замѣненъ новымъ. Неугасимая свѣча передъ образомъ показываетъ, что образъ этотъ былъ въ особенномъ почтеніи. Онъ невеликъ, въ четверти въ полторы. Вокругъ него чеканный серебряный позолоченный окладъ или кайма, а поле, не закрытое вѣнцемъ и цатой, покрыто серебряными позолоченными листами; вѣнецъ и цата серебряные чеканные золочены. Онъ вложенъ въ кіотъ съ двумя створчатыми половинками, которыя затворяясь закрываютъ образъ. Створчатый кіотъ подаетъ мысль, что образъ этотъ предназначался для дороги, чтобы его можно было брать съ собою, не повреждая оклада и лика. Кіотъ украшенъ богато: галтель или лощина обложена серебряными позолоченными листами, а по угламъ и въ срединѣ каждой стороны галтели наложены серебряные вычеканные золотые узоры; створки обведены кругомъ серебрянымъ позолоченнымъ гладкимъ окладомъ; таковымъ же окладомъ обведены изображенія изъ житія угодника съ вырѣзанными надъ нимъ надписями; самые шарниры и наугольники на наружной сторонѣ створокъ серебряные золоченые, прорѣзные, весьма красиваго рисунка. Кіотъ снаружи обложенъ былъ неразрѣзнымъ бархатомъ, но этотъ бархатъ уже сильно истерса. До 1853 г. сохранялся и шитый шелкомъ на пеленѣ образъ Святителя, упоминаемый въ писцовыхъ книгахъ. Только былъ онъ не у кіота, а хранится въ числѣ старинныхъ вещей. Замѣтно, что вокругъ этого шитаго образа нанизанъ былъ жемчугъ, но впоследствии споротъ.—Вокругъ образа вышитъ шелкомъ тропарь Святителю; буквы изображены вязью. Тропарь этотъ вышитъ такъ, какъ читается въ неисправленныхъ книгахъ: „правило вѣрѣ и об-

разъ кротости, воздержанію учителя яви тя Господь стаду твоему, яже и вѣщемъ истинна, сего ради стяжавъ смиреніемъ высокая“ и проч. Теперь этой пелены нѣтъ. Живопись на иконѣ и на створкахъ, по отзыву знатоковъ *), искусная, чистая, отчетливая и весьма древняя. Только лицо Святителя, кажется, поновлено послѣ, потому что оно писано масляными красками, а одежды и поле на золотѣ, изображенія же на створкахъ—на бѣлѣ; но поновленіе лица сдѣлано, по словамъ знающимъ старинную живопись, тоже очень давно и весьма искусно въ древнемъ стилѣ. Все это показываетъ, что икона эта весьма древняя и писана не позже, какъ въ 16 столѣтіи, а украшеніе ея серебромъ, золотомъ и камнями, складная и, такъ сказать, походная форма, искусная и древняя живопись дѣлаютъ очень вѣроятнымъ преданіе о принадлежности этой иконы царю Іоанну Васильевичу и о пожалованіи ея г. Соликамску въ 1552 году, во время похода на Казань, а неугасимая лампада, горѣвшая предъ иконою въ старину день и ночь **), показываетъ особенное къ ней уваженіе, какъ дару царскому. Странно только, что въ писцовыхъ книгахъ не упомянуто, что икона эта даръ царя, тогда какъ по существовавшему у писцовъ обыкновенію предметы, пожертвованные царями, обозначались словами: Государева данья. Такъ при описи церкви Михаила Архангела, въ тѣхъ же писцовыхъ книгахъ, сказано: „да у архангела Михаила на колокольницѣ государева данья три колокола, да два колокола мірскаго прикладу“.

Примеч. 2. Говоря объ иконахъ почему либо замѣчательныхъ, скажемъ и о другой. Въ лѣтописѣ есть сказаніе о явленіи образа Срѣтенія Господня 4 дня 1726 года, въ кладовой палатѣ, подъ соборною колокольнею. Объ этомъ событіи такъ сказано въ лѣтописи: „1726 года іюля въ 4-й день, у Соликамской подъ соборною колокольнею явился образъ Срѣтенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа чрезъ показанный свѣтъ въ кладовой палатѣ, въ стѣнѣ ***). Подробности и послѣдствія этого событія неизвѣстны, равно нельзя угадать, въ которой именно изъ нѣсколькихъ палатокъ, существующихъ нынѣ подъ колоколь-

*) Любитель старинъ графъ Сергій Григорьевичъ Строгановъ, имѣя въ виду восстановить древній византійскій стиль въ иконописаніи, вытѣсненный нынѣ итальяскимъ, анималъ изъ Усоля въ Москву нѣсколько молодыхъ людей изъ своихъ крѣпостныхъ и обучалъ ихъ писать иконы въ древнемъ стилѣ, ознакомилъ ихъ съ образцами древности, съ тѣмъ, чтобы они возвратившись въ его вотчины, занимались церковною живописью. Одинъ изъ таковыхъ, — Мельниковъ, бывши въ Соликамскѣ, видѣлъ икону св. Николая. Онъ-то и отозвался о искусствѣ живописи и ея древности.

**) Къ сожалѣнію это благочестивое обыкновеніе нынѣ оставлено по бѣдности собора.

***) Рукон. 1795 г. подъ 1726 г.

нею, случилось это. Образъ этотъ находится въ Соликамскомъ соборѣ на налѣ. Подъ нимъ, на особой дощечкѣ, была до 1853 г. надпись въ тѣхъ же самыхъ выраженіяхъ, какъ и въ лѣтописи. Надпись эта слѣдующая: „Сей чудотворный образъ Срѣтенія Господа нашего Иисуса Христа явился въ городѣ Соликамскѣ подъ соборною церковію, въ кладовой палаткѣ, чрезъ показаніе свѣта, іюля 4 дня 1726 года. „Дощечка эта затеряна. Величиною онъ не больше четверти; вокругъ иконы Срѣтенія на особой доскѣ, въ средину которой вкладывается образъ этотъ, изображены дванадцать праздники, писанные въ позднѣйшее время чрезвычайно мелкой и довольно искусной живописи. Самая икона Срѣтенія другой руки болѣе древней имѣетъ темнокрасноватый колоритъ и по отзыву одного знатока, кажется Строгановскаго пошиба. Вся икона съ изображеніями по сторонамъ покрыта цѣльною серебряною водъ золотомъ ризою, также довольно древнею. Впрочемъ, память о явленіи этой иконы не сохранилась между народомъ; особаго воспоминанія объ этомъ событіи какимъ нибудь церковнымъ обрядомъ не установлено и особаго чествованія этой иконѣ народъ не оказываетъ. (Перм. епар. вѣд. 1882 г. № 19).

Повелѣвалось царской грамотой Верхотурскому воеводѣ Хитрову въ поверстаніи князя Семена Пельмскаго на службу въ Верхотурь, съ прежнимъ его окладомъ.

Примѣч. Приведемъ грамоту. „Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, въ Сибирь, на Верхотурье, столнику нашему и воеводѣ Ивану Савастьяновичу Хитрову да подъячему Григорью Похабову. По нашему указу велѣно Пельмскому князю Семену князь; Андрееву сыну, нашу службу служить по Верхотурью, и о томъ отъ насъ на Пельмъ къ воеводѣ къ Герасиму Веригину писано, велѣно его князя Семена, съ матерью и съ женою и съ людьми, съ Пельми отпустить и объ окладѣ его отписать къ вамъ на Верхотурье.—И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, а князь Сементъ Пельмской съ Пельми на Верхотурье съ матерью и съ женою и съ людьми прійдетъ, и вы бѣ ему князю Семену велѣли нашу службу служить на Верхотурь, въ томъ же окладѣ, что ему окладъ былъ на Пельмѣ, и въ окладные книги велѣли его справить; да какъ ему князю Семену на Верхотурь служить велите, и вы бѣ о томъ отписали къ намъ, къ Москвѣ, съ иными нашими дѣлами, а отписку велѣли подать въ Сибирскомъ Приказѣ, боярину нашему князю Алексѣю Никитичу Трубецкому да дьякомъ нашимъ Григорью Протопопову да Федору Иванову. Писать на Москвѣ, лѣта 7164, Февраля въ 4 день“.

Съ надписью по склейкѣ: діакъ Григорей Протопоповъ; отъ: справилъ Степанко Борисовъ; на оборотѣ надпись: въ Сибирь, на Верхотурье, столнику нашему и воеводѣ Ивану Савастьяновичу Хитрову да подъячему Григорью Похабову; тамъ же помѣта: 164 Марта въ 25 день подалъ Андрей Бернатской.—Изъ архива Верхотурскаго Уезднаго Суда. (А. И. т. IV. № 101).

Въ семъ 1656 г. въ архимандрита Пысковского монастыря былъ поставленъ патриархомъ Никономъ *Пафнутій*, десятый по числу начальствующихъ въ управленіи монастыремъ. О посвященіи его въ этотъ санъ приведемъ грамоту: „Никонъ Божією милостію Архієпископъ царствующаго града Москвы и всея великія и малыя и бѣныя Россіи и всея сѣверныя страны і померія и многихъ государствъ святѣйшій патриархъ. По благодати дару и власти святаго и животворящаго Духа даннѣй смиренію вашему отъ великаго Архіерея Господа нашего Ісуса Христа, благословилъ есмь Преображения спасова Пысковского монастыря постриженника чернаго попа Пафнотія и свершилъ его на духовную священную власть въ тотъ же преображенскія Спасова Пысковской монастырь въ архимариты. И вы, того монастыря священноиноцы и диаконы і вся яже о христѣ братія и слуги и крестьяне того монастыря и вси приходящіи праввовѣрніи людие ко святѣи божіи церкви чтите его и слушаите и повинуйтесь ему добре со всякимъ духовнымъ опасеніемъ и порадованіемъ яко присному своему господину і отцу, пастырю и учителю и настоятелю вашему архимариту Пафнотію. Понеже обрѣтохомъ его свидѣтельствуема во всемъ его благоговѣйна і въ чистотѣ. боголюбива жъ и челоувѣколюбива и боящася Бога сокрушенна сердцемъ и православнемъ сияюща і разума отъ божественныхъ писаній довольно исполнена и приводяща себѣ во благоспасительно дѣло. Долженъ убо есть смцевы(й) архимаритъ Пафнотіи священноиноческа дѣйствовати і вся церковная управляти по правиламъ святыхъ Апостолъ і святыхъ отецъ и по нашему святительскому благословенію и наказанію. Такоже и къ намъ имѣти ему во всемъ о христѣ духовную любовь и послушание и покорение, яко къ первосвятителю, пастырю и учителю и отцу отцамъ і о вашихъ единокровныхъ безсмертныхъ душахъ пещися и попечение имѣти и наставляти яже ко спасенію. Достоитъ же архимариту Пафнотію проповѣдати слово Господне всѣмъ православнымъ христіаномъ дабы православніи христіане жили по заповедемъ Божиимъ, а мирскихъ людей мужеска полу и женска архимариту Пафнотію въ духовность себѣ не примати; а будещъ архимаритъ Пафнотій безъ нашего патриаршаго вѣдома чрезъ сего нашего писання учнетъ мирскихъ

людей въ духовность примати и онъ священная да не дѣйствуетъ извѣстнаго ради всѣхъ свидѣтельства дана ему отъ насъ сила печатію нашею запечатленная и рукою нашею подписанная грамота въ царствующемъ и въ приемномъ градѣ Москвѣ в велицей церкви Успения Пречистыя Богородицы і великихъ святителей Петра и Алексѣя Ионы и Филиппа московскихъ и всея русі чудоворцовъ и въ нашемъ патриаршемъ дому в лѣто отъ соторения свѣта 7164, а отъ воплощенія Слова Божіа 1656 *) апрѣля въ первый день“.

„Іисусъ Христосъ, Никонъ Божією милостію Архіепископъ царствующаго великаго града Москвы і всея великія малыя и бѣлыя Росіи Патриархъ“.

На оборотной сторонѣ грамоты двѣ подписи разныхъ почерковъ, писанныя уставомъ, изъ которыхъ предъ второй стоитъ крестъ четырехконечный.

Первая подпись: „Смиренный Александръ Божією милостію епископъ Вятскій и Великопермскій“.

„Смиренный Иона Божією милостію Епископъ Вятскій и Великопермскій“.

Длина сей грамоты 21 дюймъ и ширина 16¹/₄ дюймовъ.

Печать восковая, красная, всячая, но подомана.

На печати съ одной стороны образъ Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, а съ другой—благословляющая святительская десница съ надписью, которую разобрать нельзя.

Архимандритъ Пафнутій, сей дѣятельный, дальновидный и благоразумный настоятель, къ счастію и величію монастыря, былъ правителемъ его гораздо дольше всѣхъ своихъ предшественниковъ и преемниковъ. Съ 1656 г. онъ управлялъ монастыремъ по 1687 года. Слѣдовательно, періодъ его управленія объемлетъ собою ровно тридцать лѣтъ. И сколько пользы монастырю принесъ сей настоятель въ такое продолжительное управленіе!

Примѣч. Скажемъ о дѣятельности управленія Пыскорскимъ монастыремъ сего архимандрита.

1) Архимандритъ Пафнутій въ первые годы своего управленія монастыремъ (1658 г.) успѣлъ всѣ прежде пожалованныя монастырю земли частію подъ непосредственнымъ своимъ распоряженіемъ, частію чрезъ участіе келаря старца *Аванасія*, привести въ точную извѣстность, поставивъ на всѣхъ межахъ ихъ грани,—на которыхъ иногда были высѣчены слова *покой да мыслете* иногда слово *да мыслете*, иногда *крыжъ*, иногда *посохъ*, знаки монастырскаго владѣнія,—выкопавъ ямы и насыпавъ въ нихъ уголья и

*) Годы означены славянскими буквами. (В. Ш.).

желаний и старинны. Размещение земель, производилось вследствие челобития Пафнутия на имя Государя, при мѣстных подьячихъ, цѣловальникахъ и обыскныхъ людяхъ, руки коихъ были приложены къ записямъ. Дѣятельность Пафнутия и знаніе дѣла въ межеваніи земель удивительны. Кто бы ни вздумалъ въ его время оказывать претензію на землю монастырскую, онъ всегда выигрывалъ дѣло и оставался законнымъ владѣтелемъ; претенденты получали строгіе выговоры, запрещенія на будущее время безвокоитъ челобитьями о монастырскихъ вотчинахъ подѣ опасеніемъ жестокаго наказанія, обязывались даже платить *проесту и волокиты* *). Такъ отказано было въ 1660 году усольцу Андрюшкѣ Простокашину съ дѣтьми; такъ не приказано вступаться въ спорный Побойицкій лугъ государевымъ зырянскимъ солепромышленникамъ и обидѣ и тѣснотѣ монастыря чинить не велѣно. Такъ отказано кунгурцамъ отъ деревень Якшириговы и Бродовой и отъ двухъ мельницъ на рѣчкѣ Мечкѣ. Такъ запрещено кунгурскаго Степанова городища земскому судейкѣ Василью Черному и всѣмъ крестьянамъ вступаться въ границы Пыскорскихъ владѣній. Такъ повелѣно Соли Камской старостамъ Ивашкѣ Суетину и Степашкѣ Холену съ товарищи никогда не вмѣшиваться въ земли монастырскія на Лысѣ. Такъ отказано, запрещено и не приказано и многимъ другимъ претендентамъ съ подтвержденіемъ: впредь не безвокоитъ Царское Величество челобитьями; ибо архимандритъ ясно и убедительно умѣлъ доказывать во всѣхъ спорныхъ случаяхъ непремѣнное право на мѣста сомнительныя **).

2) Утверждая за монастыремъ отдѣльными указами Государя права на владѣніе землями, архимандритъ Пафнуцій въ тоже время рѣшился укрѣпить ихъ общою грамотою, въ которой бы все было прописано, дабы таковая грамота была всегда живымъ и несомнѣннымъ доказательствомъ правъ монастырскихъ на обширныя земли. Съ этою цѣлю Пафнуцій былъ челомъ Государю Алексѣю Михайловичу о томъ, „что прошлыхъ-де годовъ монастырскія вотчинныя крѣпости прежнихъ Великихъ Государей жаловальныя грамоты у нихъ обветшали и за ветхостію впредь стали не прочны, и монастырскую вотчинную владѣть не по чужу“, прося Государя велѣть переписать тѣ крѣпости и грамоты, которыя онѣ, архимандритъ Пафнуцій, положили въ Новгородскомъ приказѣ предъ окольными Артемѣемъ Сергѣичемъ Матвѣевымъ и передъ думными дѣлаками: Григорѣемъ Богдановымъ, Яковомъ Поздышевымъ,

*) Имя Усольцамъ и Чердынцамъ за такое неправо челобитіе учинено будетъ наказаніе безъ пощады, да на нихъ же доправлены будутъ проести и волокиты противъ нашего Вел. Государя указу. Общ. грам. подъ годомъ 7181-го.

**) Общ. грам. съ 7166 до конца.

Иваномъ Евстафьевымъ и Васильемъ Бабининымъ. Въ свѣдѣніе чело-
битья архимандритовъ помянуты грамоты и вѣности подъ
владоромъ окольничаго и дьяковъ думныхъ. Были переписаны и
изъ нихъ составлена 7182 года сентября 30 дня общія грамота,
названная яравою, ободною. Грамоту сію монастырскія власти въ
лицѣ Пафнутія объявлялись держать у себя въ монастырской каз-
нѣ, а для справы вѣчныхъ дѣлъ въ городовыя поѣздки, для
воеводъ и приказныхъ и всѣхъ людей съ той грамоты даны
монастырю подлинныя и точныя списки за дьякими руками. При-
чемъ въ концѣ грамоты прибавлено: „и они (монастырскія власти),
сію Великаго Государя грамоту и съ ней за дьякими руками
списки авать и они съ яви не дають ничего“ *).

3) Сверхъ того, архимандритъ Пафнуцій, выхлопоталъ мона-
стырю благословенную грамоту въ (7140), 1662 году, отъ преосвя-
щеннаго Александра, перваго епископа Вятскаго и Велико-Перм-
скаго, которую утверждалось право служить архимандритамъ Пыс-
корскаго монастыря въ обшчей властелинской палатѣ съ набедрен-
никомъ, палицею и ружьемъ ~~сумою~~. Хотя право сіе было не но-
вое, но на него не имѣлось ни одного документа въ ризницѣ мо-
настырской, накоее обстоятельство самъ Пафнуцій приписываетъ
бывшимъ въ монастырь, прежде его поступления, пожарамъ **).

4) При всемъ этомъ у архимандрита Пафнутія доставало вре-
мени и вниманія на то, чтобы постепенно украшать храмы Божіи,
заботиться о христіанскомъ благочестіи съ ея обширной паствы.
Такъ, его попеченіемъ въ Рождественскомъ Усолѣ, что нынѣ Де-
дихино, устроены молитвенный храмъ, въ который его же стара-
ніемъ написана была икона Рождества Христова, украшенная въ
7192 году (1684) серебряною чеканной работы ризой, съ короною
на Владычнцѣ небесной, украшенною драгоценными камнями. По
его же благоустройству учреждены были крестный ходъ изъ Де-
дихина въ Пыскоръ ежегодно, въ день Рождества Христова.
Объ этомъ свидѣтельствуешь надпись, вычеканенная на ризѣ сей
иконы. Надпись сія: „Сей образъ написанъ въ молитвенный
храмъ Спасовъ въ Рождественское усольѣ въ РЧВ, (192) году при
архимандритѣ Пафнутіѣ съ братією тѣмъ же. Прислать сію
икону въ монастырь къ Спасу по яса годъ на Рождество Христо-
во. Наутріе Рождества соборнѣи продолжая въ подгорной церкви
и въ молебѣ и литургію служить и провады въ Рождественскомъ
молебѣ же пѣть“ ***). Такъ, стараніемъ Пафнутія въ монастырь
была устроена каменная церковь во имя Преображенія Господня,

*) Ободн. грам. начало и конецъ.

**) Грам. сія помѣщ. въ ист. Р. іерарх. ч. II на стр. 607—610.

***) Икона сія находится въ Дедях. Христорожд. соборѣ.

освященная въ 1688 году и деревянная въ дѣвѣмъ подгорномъ монастырѣ, освѣщенная въ 1687 году *).

и 5) Наконецъ вѣнцемъ всѣхъ дѣятельныхъ распоряженій архимандрита Пафнутія должно почестъ устройство соловаренныхъ заводовъ,—на пожертвованныхъ монастырю земляхъ, по образцу заводовъ гг. Строгановыхъ. Такъ попеченіемъ и стараніемъ его отысканы на лѣвомъ берегу Камы въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ Дедюхино и Березовый островъ, соляные источники, устроены солоподъемныя трубы, воздвигнуты варницы. Одна изъ трубъ, въ память своего основателя названа тогда же Пафнутіевою, и нынѣ, хотя давно уже закрыта, называется Пафнутіею **). Устройство солевареннаго завода въ Дедюхинѣ и на Березовомъ островѣ должно отнести къ 1670—1674 году. Ранѣе сего о Дедюхинѣ или Рождественскомъ Усолѣ, какъ оно называлось до 1700 году, нѣтъ ни слова. Березовый островъ хотя и упоминается, но просто, какъ островъ, а не какъ заводъ солеваренный. Такъ въ грамотѣ Царя Алексѣя Михайловича, пожалованной монастырю 1660 года, съ отводныхъ книгъ гости Семена Задорина, гдѣ прописаны всѣ малѣйшія примѣты, обозначающія въ то время владѣнія монастырскія, по ту сторону Камы отъ верхняго конца Чашкина озера до рѣчки Зырянки—Государева солянаго промысла, ни слова не сказано о Дедюхинѣ. Мѣстность же, по всему вѣроятію, занимается теперь Дедюхиномъ, была очищена отъ лѣсу, называлась росчистями монастырскими и находилась подъ скотнымъ выгономъ ***). Быть можетъ для того и расчищена была эта мѣстность, что архимандритъ Пафнутій имѣлъ уже въ намѣреніи устроить тутъ заводъ и производить въ это время на ней развѣдки. Въ 1674 году въ ободной грамотѣ Алексѣя Михайловича упоминается уже о соляномъ варнишномъ промыслѣ, именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ въ 1660 году были росчисти монастырскія ****). Не имѣя больше ни какихъ указаній на то время, когда основанъ соляной промыселъ въ Дедюхинѣ, можно сказать, основываясь на вышеприведенныхъ, что онъ основанъ въ промежуткѣ 1660—1674 годовъ, и основанъ архимандритомъ Пафнутіемъ, въ то время управлявшимъ монастыремъ. Можно полагать, что съ этого времени соляной промыселъ былъ постояннымъ предметомъ заботъ и трудовъ Пафнутія до самаго того времени, когда онъ оставилъ свое настоятельство. Преданіе сохранило для насъ объ этомъ слѣдующее: архимандритъ

*) Солнцанскій лѣтописецъ подъ сими годами.

***) Она находится на мѣстности къ сѣверо-востоку, гдѣ оканчивается Дедюхино заводскими кузницами.

****) Ободн. грам. подъ г. 7168.

****) Ободн. грам. подъ г. 7182.

постоянно наблюдалъ самъ лично за вываркою соли и когда передъ какимъ-то праздникомъ рабочіе стали просить его пожаловать не много соли, онъ сказалъ: *вы на утѣху-то идите, да еще и поужать хотите утѣхою*, намекая этимъ на то, что рабочіе заблаговременно, безъ спросу взяли уже соли. То же преданіе говоритъ, что архимандритъ Пафнутій, не смотря на свои мудрыя распоряженія, на истинно-отеческую заботливость о пользахъ монастыря, подъ конецъ своего управленія навлекъ на себя какимъ то образомъ ненависть своихъ подчиненныхъ. Замѣтивъ ее, онъ смирился чрезмѣрно: сложивъ съ себя знаки настоятельства, онъ добровольно сдѣлался пекаремъ. Когда и здѣсь злоба не преславала его преслѣдовать, онъ употребилъ послѣднее средство образумить заблудшихъ. Когда печь была истоплена, онъ, раздѣвшись совершенно, вошелъ въ нее и замелъ всѣ угли къ сторонѣ, какъ бы показывая тѣмъ, что если люди на него возстанутъ не справедливо, то стихія не смѣютъ сего сдѣлать. За самъ, когда не могло убѣдять озлобленныхъ и сіе чудо, онъ, вынявъ изъ печи хлѣбы и давъ ихъ кому слѣдуетъ, оставилъ неблагодарный монастырь и съ сумою и посохомъ странника пустился вникъ по Камѣ. Такимъ странническимъ образомъ достигъ онъ Балахны, которая и приняла его останки. Тѣло Пафнута похоронено въ Никольской церкви, принадлежавшей прежде дѣвичьему монастырю, въ скитѣ. Народная молва въ Дедюхинѣ и Пыскорѣ считаетъ его праведнымъ.

Когда Пафнутій оставилъ монастырь, съ точностію не извѣстно. Въ 1686 г. онъ былъ еще настоятелемъ, а въ 1687 г. упоминается имя уже другаго вастоятеля—это архимандрита Изосима. (Перм. епарх. вѣд. 1867 г. № 24).

Въ 1656 году, сказано въ Соликамскомъ лѣтописцѣ, построена бысть въ селѣ Городищѣ церковь Знаменія Пресвятыя Богородицы съ придѣлы: на сѣверной сторонѣ церковь святыхъ мученикъ Флора и Лавра, съ южной стороны церковь святаго праведнаго иже Христа ради юродиваго Устюжскаго чудотворца Прокопія. Церковь сія устроена по благословенію преосвященнаго Маркелла архіепископа Вологодскаго и Велико-Пермскаго.

Прилжч. 1. Въ Городищенской церкви хранится, какъ рѣдкость, до сихъ поръ подлинная грамота преосвященнаго Маркелла на построение и освященіе сей церкви. Грамота эта написана стариннымъ скорописнымъ почеркомъ съ титлами, столбцомъ, длиною девять, а шириною $3\frac{1}{2}$ вершковъ. Содержаніе грамоты слѣдующее: „Благословеніе великаго господина преосвященнаго Маркелла архіепископа Вологодскаго и Велико-Пермскаго. Въ нынѣшнемъ во Р. . . . били

челомъ намъ Соликамской уѣзду городищенскіе крестьяне церковной староста Титко Черепановъ и въ мѣсто всѣхъ городищенскихъ крестьянъ, а въ челобитной ихъ написано: общались-де они, городищенскіе крестьяне, поставить, въ Усольскомъ уѣздѣ, на Городищѣ, въ Георгіевскомъ приходѣ, церковь во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы, иже въ великомъ Новѣ-градѣ, да въ придѣлѣ во имя святаго праведнаго Проконія Устюжскаго, да другой придѣлѣ святыхъ мученикъ Флора и Лавра, и чтобы намъ ихъ пожаловать благословить на тотъ храмъ и на придѣлы лѣсъ ронить и храмъ, Знаменія Пресвятыя Богородицы съ придѣлы воздвигнуть и на освященіе той церкви и придѣловъ дать святыя антиминсы и о томъ бы дать нашу благословенную грамоту. И азъ, великій господинъ преосвященный Маркеллъ, архіепископъ Вологодскій и Великопермскій городищенскаго церковнаго старосту Титко Черепанова и всѣхъ городищенскихъ крестьянъ пожаловалъ, благословилъ и велѣлъ имъ на храмъ лѣсъ ронить и храмъ Знаменія Пресвятыя Богородицы съ придѣлы воздвигнуть и на освященіе того храма для дальняго разстояніи ихъ предѣловъ три антиминсы далъ и о томъ велѣлъ имъ дать сію благословенную грамоту. А какъ тотъ новый храмъ ихъ съ предѣлы совершится ихъ священникомъ со діаконъ по нашему благословенію тѣми антиминсы, что даны сею нашею благословенною грамотою, по уставу церковному освятить также и придѣлы, якоже достойтъ. Къ сей благословенной грамотѣ великій господинъ преосвященный Маркеллъ, архіепископъ Вологодскій и Великопермскій велѣлъ печатъ свою приложить“ *).

Спустя сто лѣтъ, когда Городищенская церковь обветшала, именно въ 1749 году, Антоніемъ епископомъ Вятскимъ и Велико-Пермскимъ, городищенскимъ священно-церковно-служителямъ и церковному старостѣ съ приходскими людьми разрѣшено было построить каменную церковь „въ тожъ именованіе“ **). Церковь эта, и донынѣ существующая, основана была въ 1750 году и устроена при помощи Соликамскаго солепромышленника Михаила Ростовщикова. Къ освященію же она приготовлена была въ 1757 году, и освящена, по благословенію Святѣйшаго Синода, за смертію преосвященнаго Вятскаго, по указу Вятской духовной консисторіи, отъ 7 ноября 1757 года, за № 423, игуменомъ Соликамскаго монастыря

*) Точки . . . въ грамотѣ означаютъ, что въ томъ мѣстѣ слова стерты. Очень жаль, что такіе образцы отъ насъ сокрылся годъ выпуска грамоты.—Маркеллъ въ 1645 г. хиротонисавъ изъ игуменомъ Соловецкаго монастыря, скончался 1656 г. марта 22 дня, и погребенъ, по завѣщанію егo, въ Соловецкомъ монастырѣ въ Германовой часовнѣ. Ист. Росс. Іерарх. Ч. I стр. 185 и 186. Правописаніе въ грамотѣ современное, но нами употреблено нынѣшнее для удобства и легкости при чтеніи. Печать съ благословляющею рукою, красная, сохранилась и до сего на грамотѣ.

**) Арх. Город. церкви.

Николаемъ, декабря 15 дня *). Тогда же, т. е. въ 1749 году, вмѣсто крайне обветшавшей церкви св. великомученика Георгія, разрушено было построить каменный придѣлъ въ честь сего свя- таго, но онъ устроенъ уже въ 1773 году, когда разобранъ былъ старый деревянный храмъ св. великомученика, простоявшій слиш- комъ полтораста лѣтъ **). Освященъ сей придѣлъ, по указу изъ Вятской духовной консисторіи, отъ 24 октября 1773 г., строите- лемъ Соликамскаго монастыря, іеромонахомъ Іеронимомъ. О постро- еніи каменной колокольной и каменныхъ сводовъ надъ церковію и олтаремъ, вмѣсто „накатныхъ деревянныхъ потолковъ, *удосто- инимъ* ***), на деревянныхъ столбахъ“, дѣло началось еще въ 1759 году и тянулось слишкомъ тридцать лѣтъ; ибо еще и въ 1795 г. устройство сводовъ было не кончено. Колокольная же была выстроена около 1790 года на сборныя въ Пермской провинціи деньги, по книгѣ, на сей предметъ выданной изъ Вятской кон- ситоріи ****).

Въ Городищенской Знаменской церкви есть, какъ рѣдкости, двѣ старинныя книги, кои, судя по печати, можно почестъ изда- ніемъ Іосифовскимъ, но съ вѣрностію судить о томъ нельзя потому, что выпускнаго листа нѣтъ. Счетъ страницъ напечатанъ внизу. Книги сіи: евангеліе напрестольное въ поллистъ и толковая псал- тирь. Есть еще двѣ старинныя иконы: Пресвятая Богородица Одигитріи и мучениковъ Флора и Лавра. Последнюю икону осо- бенно чтутъ: даже и изъ другихъ приходовъ въ 18-е августа являются богомольцы, приводя съ собою лошадей для окропленія ихъ, послѣ молебна св. мученикамъ, св. водою.

Примѣч. 2. Городищенская явленная икона Знаменія Божіей Матери, назы- ваемая Логовскою, небольшая въ четверть и даже менѣе, отъ времени краска по краямъ сползла и поотстала. Она вставлена въ срединѣ въ большую икону, на которой по сторонамъ изобра- жены двенадцатые праздники. На всей иконѣ сребропозлащенная риза, а на иконѣ явленной особая риза на шарнирахъ, которая открывается для прикладыванія усердствующихъ. На ней много навѣшено крестиковъ серебряныхъ на серебряныхъ цѣпочкахъ. Эта икона по преданію явилась въ лѣсу одному поселянину, ко- торый ходилъ искать лошадей и обрѣлъ, въ глухомъ лѣсу, на пнѣ святой образъ. Время явленія этой иконы по преданію относятъ къ 1650—1655 годамъ. Это преданіе подтверждается и докумен-

*) *ibidem* и Сол. лѣтопис.

**) Арх. Гор. церк.

***) Что слово сіе употреблялось въ старину вмѣсто устроенныхъ, можно удостовѣриться и книгѣ.

****) *ibidem*.

тами. Первоначально въ Городищахъ существовала деревянная церковь во имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца, въ которой не было ни придѣла, ни даже иконы Знаменія Богородицы, какъ видно изъ писцовыхъ книгъ Кайсарова 1624 года. Въ 1656 году при существованіи прежней церкви во имя св. великомученика Георгія, построена другая деревянная же во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы съ двумя придѣлами, изъ коихъ одинъ во имя св. мученикъ Флора и Лавра, а другой—св. праведнаго Пророка Христа ради юродиваго *). Построеніе новой церкви при существованіи старой и посвященіе новой церкви Знаменія Божіей Матери объясняютъ желаніемъ увѣковѣчить память о чудномъ явленіи иконы. Теперь въ Городищахъ церковь каменная во имя Знаменія Божіей Матери, которая построена въ 1750 году, а освящена въ 1757 году. Съ какого времени этотъ крестный ходъ изъ Соликамска на Лога, 8 іюля, получилъ свое начало, не извѣстно и никакихъ историческихъ данныхъ для опредѣленія его начала нѣтъ. Есть предположеніе, что сначала этотъ крестный ходъ былъ только изъ Городища на Лога, а потомъ съ 1673 года по случаю бывшаго въ Соликамскѣ пожара въ 8 іюля, отъ котораго сгорѣли всѣ церкви, Соликамскіе жители положили совершать крестный ходъ изъ Соликамска на Лога. Потому начало этого крестнаго хода полагаютъ въ 1655—1674 годахъ.

Бываютъ еще два крестные хода изъ города въ село Городище, а оттуда на Лога—на мѣсто явленія иконы. Первый крестный ходъ бываетъ весною, по окончаніи посѣвовъ хлѣба, въ маѣ мѣсяцѣ, послѣ Николина дня, второй осенью по окончаніи жатвы, въ началѣ сентября, передъ Пречистой. Опредѣленныхъ чиселъ для этихъ ходовъ не пазначено. Они совершаются по усердію и просьбѣ сосѣднихъ жителей поселянъ. Въ то время икона Знаменіе Божіей Матери не приносится въ г. Соликамскъ.—Крестный ходъ до Городищъ бываетъ изъ нея. Изъ Городищъ съ нею идутъ на Лога, тамъ совершаютъ молебствіе и потомъ обратно, оставляя ее въ Городищахъ, возвращаются въ Соликамскъ. (Пер. еп. вѣд. за 1875 г.).

Въ Соликамскомъ уѣздѣ, царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ отданы были плавильщику Александру Тумашеву съ сыновьями казенный мѣди-плавильный заводъ, гдѣ они плавили нѣсколько лѣтъ руду, поставляя мѣдь въ казну за весьма высокую цѣну; но съ сего 1656 г., разрабатываемые Тумашевыми рудники истощились, а новыхъ въ окрестностяхъ не найдено,—посему дѣйствіе завода прекращено. (Чупинъ).

*) Рукоп. 1795 г.

Примеч. Спустя нѣсколько лѣтъ сынъ Тумашева Димитрій продолжалъ свое занятіе—отыскивать руду, но уже въ Верхотурскомъ уѣздѣ; однакожъ нашелъ не мѣдную, а желѣзную, по р. Невѣ (Нейвѣ), гдѣ построилъ желѣзный заводъ въ 1669 г. *). В. Шиппоко.

Въ виду появленія въ г. Казани, „на люди моровое повѣтріе большое“, предложено, въ виду предосторожности, „на Казанской дорогѣ, которой ѣздить изъ Казани—на Верхотурье, на Тюмень и Тобольскъ и другіе Сибирскіе города, сдѣлать крѣпкія заставы и никого не пропускать ни сухимъ путемъ, ни водянымъ, а также и степями; и чтобы отписокъ у проезжающихъ, не принимать и не сходится близко. Въ крайнихъ же случаяхъ, полученные отписки, кои были провозимы мимо зараженныхъ мѣстъ, принимать длинными щипцами чрезъ огонь, затѣмъ ихъ списывать и подлинныя сжигать, а тѣхъ людей, кои таковыя привозили возвращать отъ заставъ обратно. О семъ приказано дать знать въ Исетскій острожекъ и слободы Пышминскую и Новую Чусовую.

Примеч. Приведемъ отписку: „Господину князю Алексѣю Ивановичю—Иванъ Хитрово челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ во 165 году, сентября въ 28 день, писалъ ты ко мнѣ на Верхотурье, а въ отпискѣ твоей написано: въ нынѣшнемъ во 165 году, сентября въ 1 день, по сказкѣ Тоболскаго пѣшого казака Пашка Кириловца да Туринскаго острогу пашенныхъ крестьянъ приказщика Максимка Захарова, что въ прошломъ въ 164 году, августа въ 21 день, пріѣхалъ на Тюмень при нихъ Пашѣ и при Максимкѣ Тюменской сынъ боярской Яковъ Рязановъ, и на Тюмени онъ, Яковъ, сказывалъ воеводѣ Ивану Шадрину и всякимъ людямъ, что въ Казани де, посѣщеніемъ Божиимъ, на люди моровое повѣтріе большое, и чтобы по государеву указу послать мнѣ съ Верхотурья на Казанскіе дороги, которыми дорогами изъ Казани ѣздить на Верхотурье и на Тюмень и въ Тоболескъ и въ иные Сибирскіе города всякіе люди, Верхотурскихъ дѣтей боярскихъ и служилыхъ людей добрыхъ, и учинить по всѣмъ Казанскимъ дорогамъ заставы крѣпкіе, и велѣть на тѣхъ заставѣхъ заставщикомъ жить съ великимъ береженіемъ, и изъ Казани и изъ Казанскаго уѣзду и изъ иныхъ Понизовыхъ городовъ, гдѣ моровое повѣтріе, на Верхотурье и на Тюмень и въ Тоболескъ и въ иные Сибирскіе города, сухимъ и водянымъ путемъ и степными дорогами, никакихъ бы людей не пропускали, и отписокъ никакихъ у нихъ не имали, и близько съ ними не сходились; а которые отписки изъ которыхъ городовъ съ ними будутъ, а везены тѣ отписки мимо тѣхъ горо-

*) См. подробности о семъ подъ 1669 г. настоящей лѣтописи. (В. III.).

довъ, гдѣ моровое повѣтріе, и имъ съ тѣми отписками тѣхъ людей близко себя припускать не велѣти жъ, а велѣти тѣ отписки къ себѣ подавать черезъ огонь въ щинцахъ долгихъ, да съ тѣхъ отписокъ велѣти имъ списывать списки и прислать имъ тѣ списки на Верхотурьѣ, а подлинныя отписки велѣти жечь, а тѣхъ людей съ заставы воровать назадъ въ тѣ города, изъ которыхъ они пріѣхали; а кого именемъ съ Верхотурья на заставы дѣтей боярскихъ и служилыхъ людей пошлю, и что у меня на Верхотурьѣ изъ которыхъ Русскихъ городовъ про моровое повѣтріе объявится вѣстей, и мнѣ бѣ о томъ отписать къ тебѣ въ Тоболескъ, не замочавъ. И въ нынѣшнемъ же во 165 году, сентября въ 29 день, по государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, указу и по твоей отпискѣ, послалъ я съ Верхотурья на Казанскіе дороги, заторными дорогами изъ Казани ѣздить на Тюмень и Верхотурского уѣзду на слободы всякіе люди, въ Исецкой острожекъ къ Верхотурскому сыну боярскому Григорью Лимареву да слободскихъ бѣлыхъ стѣнныхъ казаковъ къ атаману Андрею Липину, въ Пыннинской острогъ къ слободчику къ Пятку Ощепкову, въ Новую Чусовскую слободу къ слободчicomъ къ Овонѣ Гилеву да ко Фролку Аранову памяти, за государевою Верхотурскою печатью и за приписью подьячего Григорья Похабова, и велѣлъ я тому сыну боярскому Григорью Лимареву и атаману Андрею Липину и слободчicomъ на заставѣхъ жить съ великимъ береженьемъ, не оплошно, и того беречь на крѣпко, которые люди пріѣдутъ на тѣ заставы изъ Казани или изъ которыхъ изъ Русскихъ городовъ, и имъ тѣхъ людей роспрашивать на крѣпко: въ Казани или въ которыхъ въ Русскихъ городѣхъ нѣтъ ли какого морового повѣтрія, и не отъ повѣтрія ли они въ Сибирь бѣгутъ, и есть ли у нихъ государевы грамоты? да будетъ они скажутъ, что они бѣгутъ изъ которыхъ городовъ отъ морового повѣтрія, или черезъ тѣ города ѣхали съ какими государевыми дѣлами, и имъ Григорью и Андрею и слободчicomъ и служилымъ людямъ однолично на тѣхъ заставѣхъ изъ Казани, или изъ Казанскихъ уѣздовъ и изъ иныхъ городовъ, гдѣ моровое повѣтріе, на Верхотурье и на Тюмень и въ иные Сибирскіе города, сухимъ и водянымъ путемъ и степными дорогами, ни какихъ людей пропускать и отписокъ у нихъ никакихъ имать и близко съ ними сходитца не велѣлъ; а которые отписки изъ которыхъ городовъ съ ними будутъ, и везены тѣ отписки мимо тѣхъ городовъ, гдѣ моровое повѣтріе, и имъ съ тѣми отписками тѣхъ людей близко себя припускать не велѣлъ же, а велѣлъ имъ къ себѣ

подавать черезъ ороны, въ пинцахъ долгихъ, да съ тѣхъ отписокъ велѣлъ имъ списывать списки и присылать имъ тѣ списки велѣлъ на Верхотурье, а подлинныя отписки велѣлъ жечь, а тѣхъ людей съ заставъ воровать навадѣ въ тѣ города, изъ которыхъ они бѣгутъ. А нынѣ ни съ которыхъ Рускихъ городовъ на Верхотурь о моровомъ повѣтрїи вѣстей нѣтъ; а будетъ что впредь на Верхотурь изъ которыхъ Рускихъ городовъ про моровое повѣтрїе отъ кого объявятся какіе вѣсти, и я къ тебѣ съ Верхотурья въ Тоболескъ отпишу безо всякаго замочанья“.

Въ концѣ отписки: Октября въ 20 день, послана такова отписка съ стрѣльцомъ съ Ондрюшкою Сартаковымъ. — *Изъ архива Верхотурскаго Уезднаго Суда.*

1657 г.

Въ семь году воеводами были: Верхотурскимъ Аѳанасій Евстафьевичъ Селивестровъ — Кологривовъ, а затѣмъ Иванъ Савастьяновичъ Хитрово, а Кунгурскимъ земскихъ судейской — Якушко Бѣлоноговъ. (Выписъ изъ архива дѣлъ В. Шишонко).

25-го іюля въ Соли-Камской былъ пожаръ отъ молніи, ударившей въ Соборную Троицкую церковь, и, волю Божию, церкви Божїи Рождественская съ придѣломъ св. Великомученицы Параскевы, нарицаемой Пятницы, сгорѣла *). Въ городскихъ рядахъ погорѣли лавки и дворы, со всякимъ строеніемъ, и животы ихъ безъ остатка. — Отъ того де пожарнаго разоренія Усольцы въ конецъ разорились и многіе люди разбрелись — на Кунгуръ и на Степаново Городище и на Чердынь. (Сол. лѣт. въ рук. В. Шишонко).

Примѣч. 1. Сказавши о Рождественской церкви, приведемъ историческій ея очеркъ. Другой пожаръ, уничтожившій Рождественскую или, въ то время, Успенскую церковь съ придѣломъ св. Великомученицы Параскевы — Пятницы, былъ, по всей вѣроятности, въ 1657 г. 25-го іюня, отъ молніи, ударившей въ Соборную Троицкую церковь.

Дальнѣйшія послѣдствія этого пожара неизвѣстны, а, кажется, что онъ былъ не очень значителенъ. Изъ церквей же, кажется, только и сгорѣли въ то время, что соборная Троицкая, т. е. холодная и, конечно, по сосѣдству съ ней, Успенская или Рождественская **) — нынѣ Воскресенская.

*) Эта церковь называлась также Успенской или Софійской и была деревянная. (Рук. В. Н. Шишонко).

**) Копія съ рукоп. 1795 г. противъ 7165—1657 г. Пермск. Губ. вѣд. 1858 г. № 41, § 7 примѣч. 49 на стр. 177 и № 42, § 8 стр. 180 и 181-м, примѣч. 53, 58, 1860 г. № 50, § 10 стр.

Когда и какъ послѣ этого пожара устраивалась соборная церковь—скажемъ впоследствии. Что же касается до Успенской или Рождественской церкви, то вмѣсто нея въ слѣдующемъ же 1658 г., по благословенію Александра епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго, построена была новая деревянная же церковь во имя Рождества Христова съ двумя по сторонамъ придѣлами,—во имя Филиппа—митрополита Московскаго, и во имя Велико-Пермскихъ и Усть-Вымскихъ чудотворцевъ Герасима, Питирима и Іоны *).

Примѣч. 2. Нѣкоторые несправедливо полагаютъ, что, будто бы „послѣ истребленія пожарами Успенской (или Рождественской) церкви въ 1635, 1657, 1672 и 1688 г.г. каждый разъ, при построеніи новой церкви, возобновляемъ былъ и придѣлъ (ея) во имя св. мученицы Параскевы будто бы до 1711 г. **). Значить — и до 1711 г. было время, когда посвященіе престола св. мученицѣ Параскевѣ—Пятницѣ, при Рождественской церкви, оставляемо было, хотя и не надолго—годовъ на 10, какъ увидимъ ниже ***). Допускаютъ несправедливо также и то, что возстановленіе этого придѣла, при новыхъ постройкахъ Рождественской церкви, продолжалась будто-бы до 1711 г. Посвященіе престола св. Великомученицѣ Параскевѣ—Пятницѣ, при Рождественской церкви, прекратилось гораздо ранѣе 1711 г., именно съ 1688 еще года, какъ увидимъ ниже ****).

Но обратимся къ своему предмету.

Изъ хранящихся въ нынѣшней Воскресенской или Рождественской церкви нѣкоторыхъ старинныхъ актовъ видно, что въ тѣ времена Соликамцы сильно дорожили мѣстами, находившимися около Собора и Рождественской церкви,—такъ что за право пользованія ими они платили тогда извѣстный оброкъ въ казну. Дорожили же они, конечно, потому, что здѣсь, т. е. около Собора и Рождественской или нынѣ Воскресенской церкви, сосредоточивалась тогда, равно какъ и нынѣ сосредоточивается вся Соликамская торговля. Почему мѣста тѣ всячески старались приобрѣтать себѣ не только частныя торговныя лица, но даже и церкви, которыя въ такомъ случаѣ отдавали ихъ „въ кортомъ“, или въ аренду торговцамъ. По этому никакъ невозможно полагать, чтобы Рождественская церковь, послѣ пожара 1657 г., построена была не на своемъ первоначальномъ мѣстѣ. Она даже, какъ кажется, касалась частію и того мѣста, на

555; и 1861 г. № 2, § 12 подъ числ. 1 стр. 31; и № 5 подъ числ. 7 стр. 77, часть неоф. и грам. преосвящен. Александра епископа Вятск. и Велико-Пермск. отъ 11 ноября 7161 (1659).

*) Грам. преосвящен. Александра епископа Вятск. и Велико-Пермск. отъ 11 ноября 7167 (1659) г. и отъ 25 декабря 7177 (1669) г. и копія съ рукоп. 1795 г. противъ 7186—1658 г.

**) Пермск. Губ. вѣд. 1858 г. № 40, § 7 стр. 172 часть неоф.

***) См. ниже.

****) См. ниже четвертый пожаръ 1688 г.

которомъ и до пожара стояла, Но не смотря на все это, преосвященный Александръ въ томъ же 1658 г., когда т. е. Рождественская церковь построена была, поручилъ было Пысковского монастыря архимандриту Пафнутію „перенести ее (и) съ предѣлы на свое старое мѣсто“, т. е. гдѣ она до пожара стояла.

Причиною такого распоряженія, со стороны преосвященнаго, въ отношеніи къ ново-построенной въ 1658 г. Рождественской церкви, надо полагать, было то, что церковь эта поставлена была, хотя и на своемъ церковномъ мѣстѣ, но неподалеку отъ дворового мѣста, принадлежащаго Пысковскому монастырю, и настоятель этого монастыря, означенный архимандритъ Пафнутіи съ братією своею, намѣревался было поставить на немъ свой монастырскій дворъ.

Впрочемъ, снисходя къ просьбѣ посадскаго земскаго старосты Ивана Суетина и всѣхъ посадскихъ людей, преосвященный Александръ въ 1659 г. „простилъ ихъ въ томъ, что они церковь поставили на старомъ и на новомъ (значить частію на старомъ, а частію на новомъ) мѣстѣ“, церковь эту „и съ предѣлы“ поручилъ освятить Соликамскаго Воскресенскаго монастыря игумену Аонасію; архимандриту же Пафнутію съ братією „на ихъ монастырскомъ мѣстѣ двора ставить не велѣлъ, потому что то мѣсто близко церкви, а (рѣшилъ) мірскимъ посадскимъ людямъ за то Пысковсково монастыря дворовое мѣсто заплатить диньги по оцѣнкѣ столярныхъ людей, что стоитъ“ *).

Итакъ, не смотря на непріятности со стороны Пысковского монастыря, Рождественскіе прихожане, послѣ пожара 1657 г., построили для себя въ 1658 г. новую деревянную церковь, а въ 1659 г. и освятили ее, но освятили они въ это время, кажется, одинъ только „средній“, т. е. главный престолъ во имя Рождества Христова. Придѣлы же во имя Филиппа митрополита Московскаго и Герасима съ прочими Велико-Пермскими и Усть-Вымскими чудотворцами не только не освящены, но едва ли и отстроены были даже до 1669 г., хотя антиминсы на освященіе ихъ и получены были въ томъ же т. е. 1659 г. вмѣстѣ съ антиминсомъ для главнаго Христо-Рождественскаго престола.

Освящены же были эти придѣлы въ 1669 уже году, т. е. чрезъ 11 лѣтъ послѣ построенія и чрезъ 10 лѣтъ послѣ освященія главной Рождественской церкви. И освящены были въ то время, хотя и тѣми же, въ 1659 г. полученными антиминсами, но не во имя Филиппа и Герасима съ прочими чудотворцами, а одинъ

*) Грам. преосвященнаго, Александра епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго, отъ 11 ноября 7167 (1659) г.

изъ нихъ по правую сторону, вѣроятно, южный, во имя Святителей Христовыхъ Гурія и Варсонофія—Казанскихъ чудотворцевъ, а другой полѣвую, или сѣверный—во имя Великомученицы „Параскевы нарицаемой Пятницы“ потому, какъ объяснено въ грамотѣ, на освященіе ихъ, со словъ Рождественскаго духовенства съ прихожанами, что „праздникъ Святителя Филиппа—митрополита къ празднику Рождеству Христову подошелъ близко къ празднеству, и мѣстной иконы нѣтъ, а Усть-Вымскихъ Святителей мѣстныхъ иконъ и книгъ такожде нѣтъ, и праздновать имъ не почемъ *)“.

Грамота на освященіе означенныхъ придѣловъ, во имя Гурія и Варсонофія—Казанскихъ чудотворцевъ и св. Великомученицы Параскевы—Пятницы, послѣдовала отъ тогожъ преосвященнаго Александра епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго 25 декабря 1669 г. на имя поповскихъ старостъ, вѣроятно, тогдашняго благочиннаго соборнаго Троицкаго священника Онуфрія и его помощника діакона Симеона Лодыжникова.

Примѣч. 3. Хотя въ рукописи 1795 г. и показано время освященія означенныхъ придѣловъ выѣстъ съ построениемъ главной Рождественской церкви, и притомъ во имя Филиппа — митрополита Московскаго и Герасима съ прочими Велико-Пермскими и Усть-Вымскими чудотворцами; но это, кромѣ подлинныхъ архіерейскихъ грамотъ, касающихся означенныхъ придѣловъ, а также и не совсѣмъ точной ясности и позднѣйшаго составленія означенной рукописи, опровергается ея же собственными словами, свидѣтельствующими въ томъ же мѣстѣ, что „по челобитію Рождественскихъ священниковъ съ приходскими людьми были челомъ его преосвященству (т. е. Александру епископу Вятскому и Велико-Пермскому), чтобы тѣ придѣлы (т. е. во имя Филиппа митрополита и Герасима съ прочими Велико-Пермскими и Усть-Вымскими чудотворцами) благословилъ освятить одинъ Гурію и Варсонофію — Казанскимъ чудотворцамъ, а другой св. Великомученицѣ Параскевѣ, нареченной Пятницѣ; а освященъ тѣ придѣлы 7177 г. т. е. 1669) г. **).

Примѣч. 4. А что означенные придѣлы во имя Гурія и Варсонофія—Казанскихъ чудотворцевъ и св. Великомученицы Параскевы — Пятницы, повидимому, не могли быть освящены въ 1669 г.,—такъ какъ самая грамота на освященіе ихъ послѣдовала отъ еп. Александра, 25 уже декабря того жъ 1669 г., т. е. по нашему счисленію за недѣлю до окончанія этого года, и притомъ въ г. Хлыновѣ, т. е. за нѣсколько сотъ верстъ отъ Соликамска; такъ это все объясняетъ

*) Благослов. грамота преосвящ. Александра епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго, отъ 25 декабря 7177 (1669) г. и копія съ рукоп. 1795 г. противъ 7166—1658 г.

**) Копія съ рукоп. 1795 г. противъ 7166—1658 г.

ся тѣмъ, что въ то время въ Россіи лѣтосчисленіе начиналось, какъ извѣстно, не съ января мѣсяца, какъ нынѣ, а съ сентября; значить декабрь мѣсяцъ былъ въ то время не послѣднимъ въ году, какъ нынѣ, а только еще четвертымъ, и до конца года оставалось тогда времени, значить, не надѣла одна, а слышкомъ восемь мѣсяцевъ, каковаго времени очень достаточно было и на доставленіе грамоты въ Соликамскъ изъ Хлынова ли, или изъ другаго каковаго мѣста, и на освященіе придѣловъ.

Здѣсь нельзя опять не сказать нѣсколько словъ о нѣкоторыхъ ошибочныхъ мнѣніяхъ касательно древняго названія главнаго престола нынѣшней Воскресенской церкви въ Соликамскѣ, именно: о томъ, что „храмовой праздникъ главнаго храма“, при новѣхъ постройкахъ Рождественской или нынѣ Воскресенской церкви измѣнялся иногда, такъ какъ, нѣкоторые писатели вслѣдъ за тѣмъ, допускаютъ, вѣроятно, на основаніи помянутой рукописи 1795 г., что послѣ пожара 1657 г. онъ, т. е. главный храмъ, освященъ былъ во имя святителей Христовыхъ Гурія и Варсонофія Казанскихъ. Но это несправедливо. Престолъ во имя Гурія и Варсонофія—Казанскихъ чудотворцевъ, какъ сказано, на основаніи подлинныхъ архіерейскихъ грамотъ и той же рукописи 1795 г., былъ въ то время, т. е. послѣ 1657 г. только придѣльнымъ, а не главнымъ, да и то не на долгое время, не болѣе 3-хъ или 4-хъ г.г., именно: съ 1669 и не далѣе, кажется, 1672 г., т. е. до новаго уничтоженія пожаромъ Рождественской церкви, конечно, и съ придѣлами ея, хотя попытка къ восстановленію придѣла во имя Гурія и Варсонофія — Казанскихъ чудотворцевъ, какъ увидимъ ниже, была и послѣ сего времени, т. е. послѣ 1672 г.

Что касается до названія главнаго храма, то онъ, какъ извѣстно, съ самаго начала своей извѣстности, т. е. съ 1624 г. и до нынѣ всегда назывался и называется преимущественно и, можно сказать, исключительно Рождественскимъ *), хотя съ начала извѣстности своей и до 1636 г. онъ былъ посвященъ Софіи V постасиной премудрости или Успенію Пресвятыя Богородицы; съ 1636 же и до 1657 г. собственно Успенію Пресвятыя Богородицы, а съ 1752 г. и до нынѣ—Воскресенію Христову.

Примѣч. 5. Двѣ грамоты одного и того же преосвященнаго Александра, епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго, данныя въ 1659 и 1669 г.г., на освященіе главной Рождественской церкви и ея придѣловъ **),

*) Пермск. губ. вѣд. 1861 г. № 5, § 12 подъ числ. 7 стр. 77 и 1860 г. № 51, § 10 подъ числ. 1 стр. 559, часть неоф.

**) Кн. объ іерархіи Пермск. епархіи. С.-Петербург. 1861 г., стр. 3 и Сказаніе о жизни и труд. св. Стефана еписк. Пермск. Сочинен. архим. Макарія 1856 г. стр. 66 прим. 86.

и доселѣ хранящіяся въ нынѣшней Воскресенской церкви, достаточно свидѣтельствуютъ, что Соликамскъ былъ въ зависимости отъ Вятскихъ іерарховъ гораздо ранѣе 1672 г. По этому мнѣнію нѣкоторыхъ, полагающихъ присоединеніе Соликамска и Чердыни отъ Вологодской къ Вятской епархіи, съ открытіемъ сей послѣдней въ 1657 г., гораздо вѣроятнѣе *), что подтверждается и другими свидѣніями, гдѣ, согласно съ прот. Луканинымъ, тоже говорится, что Вятская и Велико-Пермская епархія открыта была патріархомъ Никономъ вмѣсто Коломенской, и что первымъ Святителемъ въ этой новооткрытой епархіи былъ Александръ епископъ Коломенскій. Никонъ же патріаршествовалъ, какъ извѣстно, въ 1652—1658 г.г.

Примѣч. 4. Коснувшись нѣкоторыхъ замѣтокъ, скажемъ, что мы заимствовали многія изъ нихъ для нашей лѣтописи изъ „Путешествія въ города Чердынь и Соликамскъ для изысканія историческихъ древностей (СПб. 1821 г.) В. Н. Берха“, а потому—скажемъ какъ о В. Н. Берхѣ, такъ и его трудахъ. О немъ въ Москвитинѣ вѣдомостяхъ за 1835 г. (№ 4) сказано слѣдующее:

„21 декабря 1834 г. скончался въ С.-Петербургѣ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, на 55 г. отъ рожденія, одинъ изъ почтенныхъ литераторовъ нашихъ, Полковникъ Василій Николаевичъ Берхъ. Ни попеченія супруги и дѣтей его, ни старанія искуснѣйшихъ врачей не въ силахъ были исхитить его изъ рукъ смерти: это чувствовалъ и самъ больной; онъ со смиреніемъ покорился волѣ Всевышняго и встрѣтилъ смерть, какъ истинный христіанинъ; послѣднія слова, произнесенныя имъ, были: „Судьбы Божіи неисповѣдимы.“—Во все продолженіе болѣзни своей онъ былъ въ свѣжей памяти, нерѣдко обращался къ окружающимъ его, убѣждая ихъ не изнурять себя для него и успокоиться сномъ, съ участіемъ освѣдомлялся о своихъ знакомыхъ и весело разговаривалъ съ навѣщавшими его, разспрашивая ихъ о новостяхъ и проч. Однимъ словомъ: онъ сохранялъ до самой послѣдней минуты ту же силу ума и обнаруживалъ ту же потребность дѣятельности, коими столь много отличался въ теченіе всей своей жизни.

Г. Берхъ былъ человѣкъ истинно рѣдкаго ума и образованія; онъ въ совершенствѣ владѣлъ французскимъ, нѣмецкимъ и англійскимъ языками и читалъ все, что только на сихъ языкахъ было писано; любимѣйшее же и постоянное занятіе его составляла исторія, преимущественно русская. Исторія флота, географія и Литература Русская одолжены сему достойному ученому многими отличными твореніями, въ числѣ коихъ: Царствованіе трехъ пер-

*) Влагосл. грамоты преосвщ. Александра епископа Вятск. и Велико-Пермскаго отъ 11-го ноября 7167 (1659) г. и отъ 25 декабря 7177 (1669) г.

ныхъ Государей изъ дома Романовыхъ *) и Исторія всѣхъ путешествій въ Сѣверныя страны; Жизнеописанія первыхъ Россійскихъ Адмираловъ; Древнія Государственныя грамоты и Письма Петра Великаго, навсегда останутся памятниками его неутомимаго трудолюбія въ ученыхъ разысканіяхъ и его охоты къ распространенію свѣдѣній по части историческихъ наукъ. Кромѣ сихъ главныхъ трудовъ, Берхъ оставилъ намъ и много другихъ еще сочиненій, частію отдѣльно напечатанныхъ, частію же разсыпанныхъ по разнымъ журналамъ и написанныхъ имъ въ теченіе послѣднихъ 30 лѣтъ. Сверхъ сего, въ бумагахъ оставшихся послѣ него, найдено въ рукописи сочиненіе, которымъ онъ занимался едва ли не всю свою жизнь и которое можетъ служить доказательствомъ, что сей человекъ трудился не столько изъ суетнаго желанія пріобрѣсти славу, сколько для пользы самой науки. Это Исторія географическихъ открытій Россіянъ.

Сказавъ о нѣкоторыхъ ученыхъ трудахъ Берха, непросто было бы не упомянуть и о государственной службѣ его, не менѣе достойной вниманія. В. Н. Берхъ воспитывался въ Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ и въ 1799 г. получилъ первый офицерскій во флотѣ чинъ Мичмана. Въ этомъ чинѣ былъ онъ болѣе года въ Англіи и совершилъ путешествіе кругомъ свѣта съ первою, отправленною для сего, Русскою экспедиціею, по возвращеніи изъ коего въ С.-Петербургъ, 1806 г., награжденъ чиномъ Лейтенанта. Во все продолженіе путешествія, Берхъ употреблялъ оставшееся ему отъ службы время на занятія, полезныя для наукъ; въ особенности же старался собрать сколько возможно вѣрныя свѣдѣнія о состояніи поселеній Россійско-Американской Компаніи, составилъ карту ея владѣній и написалъ Исторію открытія Алеутскихъ острововъ, съ извѣстіемъ о мѣховой торговлѣ того края.

Въ 1809 г. Берхъ, по обстоятельствамъ, оставилъ флотъ и черезъ годъ послѣ того былъ опредѣленъ въ Пермь Совѣтникомъ Казенной палаты, гдѣ служилъ 10 лѣтъ, и не престава занимать-ся науками, успѣлъ написать путешествія въ города Чердынь и Соликамскъ.

Въ Перми Берхъ женился, и возвратясь въ 1821 г. въ С.-Петербургъ, вступилъ съ чиномъ Капитанъ - Лейтенанта въ Государственный Адмиралтейскій Департаментъ. Тутъ началъ онъ занимать-ся преимущественно исторіею флота, за что 14 октября 1823 г.

*) Последнее сочиненіе его, подъ названіемъ: Царствованіе царя Федора Алексѣевича, въ продолжительное время вышло въ свѣтъ. Корректуру 1 части, имѣя уже отпечатанной, почтенный авторъ читалъ самъ за нѣсколько дней до смерти, и жалѣлъ, что болѣзнь мѣшала ему ускорить печатаніе оной.

и былъ избранъ въ почетные члены сего Департамента. Сие званіе открыло В. Н. Берху архивы Адмиралтейскаго Департамента и Коллеги, и съ симъ вмѣстѣ обширное поприще его трудолюбію. Онъ собралъ многіе любопытные акты, и важнѣйшіе и замѣчательнѣйшіе издалъ въ свѣтъ. Благодаря ему, мы имѣемъ: Журналъ перваго морскаго путешествія Россійца; Извѣстіе о всѣхъ наводненіяхъ, бывшихъ въ С.-Петербургѣ, и многія другія историческія описанія.

1827 г., сентября 25, В. Н. Берхъ произведенъ въ подполковника Корпуса Штурмановъ и назначенъ начальникомъ отдѣленія въ Гидрографическомъ Дѣлѣ Морскаго Штаба. Сію должность отправлялъ онъ до самой смерти; 6-го декабря 1830 г. получилъ чинъ Полковника. Всего въ офицерскихъ чинахъ онъ прослужилъ слишкомъ 33 г.; сверхъ того былъ членомъ разныхъ ученыхъ обществъ, и часто употреблялся въ особенные комитеты, преимущественно по ученой части.

Одаренный отъ природы отличною памятью, которую изощрялъ безпрерывными упражненіями, и владѣя, какъ уже сказано, тремя иностранными языками, онъ имѣлъ самыя разнообразныя свѣдѣнія. Это, при любезности характера, содѣлывало его самымъ пріятнѣйшимъ человекомъ въ обществѣ. Сверхъ того, онъ имѣлъ сердце отменно благородное, любилъ дѣлать добро и помогать ближнему, чуждался всего, противнаго строгимъ правиламъ нравственности, былъ снисходителенъ къ погрѣшностямъ другихъ, и потому воспоманіе о немъ сохранится не въ одномъ только его семействѣ, но и въ сердцѣ каждаго, кому только была извѣстна дѣятельная и полезная жизнь его и благородное стремленіе ко всему истинно добруму.

Примѣч. 5. Извѣстно, что труды В. Н. были изданы на счетъ графа Н. П. Румянцева. Графъ Николай Петровичъ независимо отъ заслугъ его на поприщахъ государственномъ, дипломатическомъ и иныхъ, увѣковѣчилъ свою память открытіемъ, сохраненіемъ и изданіемъ множества важнѣйшихъ памятниковъ, относящихся къ исторіи нашего отечества, археологін и исторіи россійской славности.

Въ 1814 г., какъ говоритъ М. И. Семеvскій, послѣ настоятельныхъ и неоднократныхъ своихъ просьбъ, графъ Румянцеvвъ получилъ увольненіе отъ всѣхъ занимаемыхъ имъ дотолѣ должностей, между прочими отъ управленія иностранными дѣлами, слабый, больной, пораженный глухотою, быстро усиливавшеюся, но вполнѣ бодрый духомъ, посвятилъ послѣдніе годы своей жизни дѣлу просвѣщенія Россіи, снаряженію экспедицій для географическихъ открытій на отдаленнѣйшихъ ея моряхъ и окраинахъ, и въ особенности трудамъ въ области археологін и исторіи Россіи.

Въ послѣднемъ отношеніи заслуги графа Николая Петровича—поистинѣ удивительны: имъ основано при Московскомъ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Коммисія печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ; на изданіе четырехъ монументальныхъ томовъ этихъ грамотъ (М. 1813—1827 г.) пожертвовано имъ болѣе 66 тысячъ руб. Его издѣніемъ, между многими другими изданіями, напечатаны: Изслѣдованія академика Лерберга о древней русской исторіи (СПБ. 1819); Исторія Льва діакона Колойскаго и другія сочиненія византійскихъ писателей (изд. СПБ. 1820); Іоаннъ, эксархъ болгарскій — изслѣдованіе, объясняющее исторію славянскаго языка и литературы IX и X столѣтій; Кирилль и Меѳодій, славянскіе первоучители,—историко-критическое изслѣдованіе І. Добровскаго (М. 1825 г.); Древнія русскія стихотворенія, собранныя Киршею Давиловымъ (М. 1804 г. и вт. изд. 1818 г.); Памятники Россійской Словесности XII вѣка (М. 1821 г.); Законы в. кн. Іоанна Васильевича; Софійскій Временникъ или Русская Лѣтопись съ 862 по 1524 г (М. 1820—1821 г.); Истор. и хронологич. онытъ о посадникахъ новгородскихъ, изъ древнихъ русскихъ лѣтописей (М. 1821 г.); Вѣлорусскій архивъ древнихъ грамотъ (М. 1824 г.); Критическія изслѣдованія Эверса касательно русской исторіи (на нѣмецкомъ яз.); сочиненіе Аделунга (на нѣмецкомъ яз.) о Герберштейнѣ; Словарь историческій о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина грекороссійской церкви—соч. митрополита Евгенія и многія другія собранія памятниковъ и изслѣдованія ученыхъ, посвященныя изученію отечественной исторіи или археологій.

Почти всѣ эти изданія, по времени появленія своего, относятся къ послѣднему десятилѣтію жизни графа Румянцова, именно ко времени съ 1814 — 1826 г., и безъ преувеличенія можно сказать, что въ этотъ періодъ времени дѣятельность глухого, хилого старца, какимъ былъ тогда гр. Николай Петровичъ, совмѣщала въ себѣ труды, обыкновенно раздѣляемые между нѣсколькими учеными обществами: въ немъ одномъ и въ его сотрудникахъ, имъ же розысканныхъ,—его умомъ и обширными свѣдѣніями руководимыхъ и его матеріальными средствами поддержанныхъ,—совмѣщалась дѣятельность обществъ: археографическаго, историческаго и археологическаго, изъ которыхъ въ то время Россія имѣла только одно общество, именно „исторіи и древностей“ въ Москвѣ.

Письма гр. Румянцова, представленныя Археографической Коммисіи М. И. Семевскимъ, относятся къ 1817—1822 г.г. Онѣ какъ нельзя лучше воскрешаютъ предъ нами нравственный образъ незабвеннаго подвижника науки, всѣ труды котораго, всѣ средства,

вся жизнь—были отданы на службу отечеству, имъ страстно любимого. Въ этихъ документахъ ярко обрисовывается любовь гр. Николая Петровича къ собиранію источниковъ для изученія отечественной старины, во всѣхъ проявленіяхъ прежняго быта русскаго народа, ясно обозначаются какого рода историческіе и бытовые памятники его особенно интересовали, — что онъ требовалъ отъ собирателей, — въ какой мѣрѣ облегчалъ ихъ трудъ, — какъ ободрялъ ихъ къ изданію собранныхъ памятниковъ. — Словомъ эти письма даютъ важный матеріалъ къ характеристикѣ гр. Н. П. Румянцова, какъ археографа.

Что касается до того, къ кому писаны представляемые ниже документы, то Василій Николаевичъ Берхъ принадлежитъ къ трудолюбивымъ и для своего времени полезнымъ писателямъ по отдѣламъ исторіи, біографіи и географіи.

Труды его въ этомъ отношеніи довольно значительны. М. И. Семеновскій ихъ перечисляетъ такъ: сборникъ, подъ заглавіемъ: „Древнія государственныя грамоты, наказныя памяти и челобитныя“ (СПб. 1821 г.); „Путешествіе въ города Чердынѣ и Соликамскъ для изысканія историч. древностей“ (СПб. 1821 г.); „Хронологическая исторія открытія Алеутскихъ острововъ или подвиги русскаго купечества, съ присовокупленіемъ историческаго извѣстія о мѣховой торговлѣ“ (СПб. 1823 г.); „Записки канцеляриста Рюмина о приключеніяхъ его съ Бениовскимъ“ (СПб. 1822 г.); Подробное историческое извѣстіе о всѣхъ наводненіяхъ, бывшихъ въ С.-Петербургѣ (СПб. 1826 г.); Жизнеописанія гр. Ѳ. М. Апраксина, адмирала И. М. Головина, адмирала Крюйса (СПб. 1825 г.); „Первое морское путешествіе Россіянъ, предпріятое для рѣшенія географической задачи: соединяется ли Азія съ Америкою и совершенное въ 1727—1729 гг., подъ начальствомъ капитана Беринга, съ очерками жизни его и сопровождавшихъ его офицеровъ“ (СПб. 1823 г.); „Хронологическая исторія всѣхъ путешествій въ сѣверныя полярныя страны, съ присовокупленіемъ обозрѣнія физическихъ свойствъ этого края“, 2 части (СПб. 1821—1823 г.) и проч. Тому же Берху принадлежатъ переводы путешествій нѣкоторыхъ иностранцевъ въ полярныя страны, въ Японію и друг. страны. Изданія этихъ переводовъ относятся къ 1822 — 1824 гг. и несомнѣнно, что эти труды исполнены Берхомъ по мысли и на средства графа Н. П. Румянцова.

Не перечисляемъ историческихъ трудовъ, сборниковъ матеріаловъ и переводовъ, изданныхъ В. Н. Берхомъ послѣ смерти его покровителя гр. Н. П. Румянцова. Приведеннаго же выше перечня достаточно, чтобы понять причины сношеній этихъ двухъ лицъ: графу Румянцову нравилась въ Берхѣ не только любовь къ оте-

чественной исторіи, но и склонность къ трудамъ по описаніямъ путешествій и географическихъ открытій.

Мы приведемъ только тѣ письма графа Румянцева къ Н. В. Берху, кои относятся Перми.

1. Гомель. 12-го августа 1817 г. милостивый государь мой Василій Николаевичъ!

Худое здоровье и странствованіе по разнымъ частямъ моего имѣнія причиною, что такъ поздно васъ благодарю за письмо, каковымъ меня удостоить изволили отъ 18 іюня.

Есть-ли при занятіяхъ вашихъ случится вамъ, милостивый государь мой, увидѣть или свѣдать, что въ любопытномъ томъ краю, гдѣ жить изволите *), хранятся въ городскихъ архивахъ или въ частныхъ рукахъ древнія нашихъ великихъ князей грамоты или лѣтописи, особливо на пергаментѣ писанныя, то пожалуйста меня о томъ немедленно уведомяте, чѣмъ меня премного одолжить изволите. Также я любопытенъ знать, не существуютъ ли въ Перми народныя историческія богатырскія пѣсни или сказки, весьма бы для меня было пріятно съ нихъ получить списки и всякую издержку вашу для достиженія таковой цѣли покорно прошу съ меня взыскать.

Меня увѣряютъ, что Пермской губерніи, Чердынскаго уѣзда, въ деревнѣ села Бондюги есть зырянская подпись на иконѣ пресвятыя Богородицы. Здѣлайте мнѣ одолженіе, справитесь до прима: точно-ли существуетъ таковая зырянская подпись и въ такомъ случаѣ снять съ подписи самой вѣрной списокъ и образу здѣлать описаніе и показать его мѣру.

Двѣ надписи зырянскія, одна, которая находится на иконѣ въ Вологдѣ, а другая подъ образомъ сошествія св. Духа въ церкви Вожежской волости — я уже имѣю; но ежели вы мнѣ доставите сію третью или какую иную и всякой памятникъ зырянской словесности приму я съ особенною благодарностію и для того наиболѣе убѣдительно васъ прошу таковыя отыскивать и мнѣ доставить.

Нѣтъ-ли въ Перми на каменныхъ утесахъ высѣченныхъ надписей на языкахъ нынѣ неизвѣстныхъ, очень бы было любопытно и съ нихъ получать списки.

Мою доuku оправдываетъ ваша личная склонность ко всему тому, что можетъ послужить къ просвѣщенію и обогатить русскую словесность.

*) Здѣсь говорится о Перми, такъ какъ Н. В. Берхъ въ это время жилъ въ Перми, — о чемъ скажемъ ниже сего въ этомъ же примѣчаніи. (В. Шимонко).

Съ совершеннымъ почтеніемъ честь имѣю быть вашимъ, Милостивый Государь мой, покорнѣйшимъ слугою. Графъ Николай Румянцовъ.

2. С.-Петербургъ. 4 мая 1818 г. Хотя мнѣ крайне не досугъ потому, что отправляюсь въ Гомель, гдѣ пробуду до сентября, я не хочу однакожъ покинуть Петербургъ не свидѣтельствуя вамъ, съ какимъ удовольствіемъ получилъ письмо, каковымъ меня удостоить изволили отъ 25 марта.

Благодарю васъ, что стараетесь мнѣ доставить свѣдѣнія о бумагахъ, хранящихся въ Верхотурскомъ архивѣ. Вы меня премного обяжете, ежели успѣхъ въ томъ имѣть будете.

Благодарю за дѣй старинныя книги; но прошу мнѣ сдѣлать одолженіе потребовать отъ меня, что заплатить за нихъ изволили.

Я очень радъ, что вы собираетесь сами побывать въ Чердынѣ и намѣрены порыться въ его архивѣ. У меня сердце предчувствуетъ, что вы окончательно что либо важное отыскать изволите, и мнѣ пріятно будетъ вамъ, Милостивый Государь мой, обязанымъ быть. Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч. Графъ Н. Румянцовъ.

3. С.-Петербургъ. 6 сентября 1818 г. Я съ большимъ удовольствіемъ получилъ письмо, каковымъ меня удостоить изволили отъ 2 іюня, и поздравляю васъ съ новорожденнымъ вашимъ сыномъ, искренно желая въ домашнемъ быту и во всемъ намъ всякаго успѣха.

Я большую надежду питаю, что предпринятой вами путь мнѣ обратится на пользу, и что ваше Высокоблагородіе въ Чердынѣ и въ иныхъ городахъ сей сѣверной страны отыщете древніе любопытныя документы и мнѣ съ оныхъ списки доставите. Сдѣлайте мнѣ одолженіе распросите порядочно, нѣтъ-ли въ той сторонѣ на каменныхъ горахъ или на лежащихъ камняхъ какихъ либо надписей на какомъ бы то языкѣ ни было, и ежели существуютъ, то пожалуйста доставте мнѣ и съ оныхъ списки; но я покорно прошу, чтобы при всякой присылкѣ требовать съ меня всѣ издержки ваши на писцовъ. Постарайтесь также узнать, нѣтъ-ли подъ иконами зырянскихъ надписей, нѣтъ-ли зырянскихъ, или на русскомъ языкѣ богатырскихъ историческихъ пѣсень или сказокъ, и съ сихъ равно желаю имѣть списки...

4. С.-Петербургъ. 17 сентября 1818 г. Письмо, каковымъ меня удостоить изволили отъ 15 августа, содержащее обѣщаніе доставить мнѣ описаніе путешествія вашего въ Чердынь*), благодар-

*) Въ Ж. Сынъ Отечества за 1819 г. № 18, Верхъ описываетъ свое путешествіе въ Соликамскъ и Чердынь.

ность мою заслуживаетъ и я очень охотно ее вашему Высочоблагородію здѣсь свидѣтельствую.

Продолжайте прошу заниматься сочиненіемъ вашимъ; вы сами сознаетесь, что обогатились новыми познаніями о сѣверѣ, и дожидаю не толико сочиненія Кукова сопутника, но и полнаго извѣстія о всѣхъ сѣверныхъ плаваніяхъ, которыя г. Барровъ, объяснивъ своими замѣчаніями, уже въ печать отдалъ, и кой-часть ихъ получу, препровожу ихъ къ вамъ; но я не скрываю отъ васъ, что и сіе богатство мнѣ кажется недостаточнымъ, и чтобы всю степень совершенства придать плану сочиненія нашего, надобно будетъ вымудить извѣстія отъ отправленныхъ изъ Англіи къ сѣверу двухъ экспедицій; а что объ нихъ уже извѣстно стало чрезъ вѣдомости, вы то, Милостивый Государь мой, изъ приложенной здѣсь выписки изъ одного журнала усмотрѣть изволите.

Продолжайте, меня одолевая, отысканіемъ всякихъ памятниковъ и рукописей, служащихъ къ объясненію древней нашей исторіи, чѣмъ меня премного одолжить изволите. Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч. Графъ Н. Румянцовъ.

PS. Я сказать вамъ довольно не могу, сколь много я сожалѣю, что сгорѣлъ тотъ образъ въ церкви Бондюжской волости, который имѣлъ зырянскую надпись. Развѣдайте пожалуйста, не имѣтъ ли кто снятую съ сей надписи копію и доставте мнѣ ее, я очень любопытенъ ее имѣть. Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч. Ut in Litteris. Графъ Н. Румянцовъ.

5. С.-Петербургъ. 13 марта 1819 г. Я воспользовался позволеніемъ вашимъ и описалъ обѣ книги, которыя мнѣ доставить изволили; а ихъ самыхъ къ вашему Высочоблагородію возвращаю, при свидѣтельствovanіи истинной моею благодарности. Я съ вами согласенъ сужу, что писцовыя двѣ книги Яхонтова и Кайсарова отменно любопытны *); ежели что подобное еще отыскать изволите, вы меня сообщеніемъ того премного одолжите; постарайтесь между прочимъ въ Чердынскомъ или Верхотурскомъ архивѣ отыскать полное производство какого либо тяжёбнаго дѣла, бывшаго до изданія Судебника 1540 г.; а чѣмъ ранѣе этого срока, тѣмъ любопытнѣе, и весьма вѣроятно, что таковыя тамъ бумаги еще хранятся.

Вы меня обнадежили доставить мнѣ съ бумагъ Верхотурскаго архива копіи и свидѣнія; и хотя очень давно положенный вами на то срокъ миновалъ, я пребываю въ лестной и твердой надеждѣ бумаги сіи отъ васъ получить, и то поставлю себѣ въ боль-

*) Книжки Яхонтова и Михаила Кайсарова, описанныя Н. В. Верхолю, а нѣкоторые изъ нихъ въ своемъ пользованіи. Отъ книгъ хранятся въ Румянцевск. Музеѣ. (В. Шиншенико).

ное одолженіе; не унывайте пожалуйста, и не скучайте всѣми препятствіями, каковыя встрѣтить можете; терпѣніе и въ предпріятіяхъ твердость равно ли — поздно, а всегда увѣнчиваются успѣхомъ.

Вы также, Милостивый Государь мой, мнѣ обѣщать изволили списки съ надписей, высѣченныхъ по берегамъ Чусовой рѣки; я очень бы любопытенъ былъ къ полученію ихъ. Сдѣлайте мнѣ одолженіе повторите свое о томъ стараніе, и ничего не пренебрегайте, что можетъ мнѣ доставить свѣдѣніи о отечественныхъ древностяхъ.

Позвольте мнѣ попросить насъ причислить къ собственной нашей библиотекѣ моимъ пожеланіемъ изданія древнія русскія стихотворенія, и до нынѣ неизвѣстные законы великаго князя Ивана Васильевича, къ которымъ присоединенъ и Судебникъ царя того же имени, внука его. Онъ книги при семъ письмѣ вамъ доставить Михаилу Матвѣевичу. Съ совершеннымъ чтеніемъ и проч. Графъ Н. Руминовъ.

6. Гомель. 29. мая 1819 г. Я премного вамъ благодаренъ за письма, каковыми меня удостоить изволили отъ 28 марта и 30 апрѣля; послѣднее сегодня до меня дошло и скорой мой отвѣтъ можетъ служить вашему Высочайшему дворянству тому удовольствію, которое я нахожу вести съ вами переписку по ученымъ предметамъ.

Тетради ваши передавъ я сочинителю Слѣдствія Отечества и двѣ статьи его Журнала то свидѣлствуютъ. Я предуботныхъ свѣдѣній отъ васъ и г. Ознобишина *) ожидаю о градѣ Искорѣ. Мнѣ пріятно видѣть то сильное стремленіе, съ новымъ отыскиваете вы все то, что послужить можетъ къ объясненію нашихъ древностей въ сибирской странѣ.

Я премного вамъ благодаренъ за то, что предлагаете мнѣ уговорить пріятеля вашего г. Калестина обѣхать берега рѣкъ Тагила, Лобви и Чусовой, снимая для меня точныя и вѣрныя описки съ равныхъ насѣчекъ, кои на камняхъ по берегамъ ихъ существуютъ и нужны пять сотъ рублей на сіе путешествіе я съ удовольствіемъ здѣсь препровождаю, но попросите отъ меня г. Калестина, чтобы онъ не довольствовался снятіемъ списковъ каменныхъ надписей, но искія отыскивалъ и доставлялъ мнѣ письменныя древности или списки съ нихъ, каковы суть: грамоты и указы намъ неизвѣстные временъ царя Ивана Васильевича, сына и наслѣдника его, потомъ Лже-Димитрія, Шуйскаго и бояръ во

*) В. А. Ознобишинъ, старшій учитель Пермской гимназіи, въ томъ 1819 г. ѣздилъ изъ Перми къ Искору. Путешествіе въ гл. Чардынъ и Салаирскъ стр. 35.

время Междоусобицы; также поручите отъ меня вышереченному г. Калестинову собирать мнѣ словари или нѣкоторыя рѣченія разныхъ народовъ, по берегамъ сихъ рр. обитающихъ, и развѣдывать, нѣтъ ли у нихъ древнихъ богатырскихъ пѣсень, или сказокъ, то и таковыя въ подлинникъ или переводѣ мнѣ доставить. Еще его прошу одинъ разѣ на всегда по городамъ и у помѣщиковъ, не существуютъ ли на татарскомъ языкѣ рукописи историческія или географическія; вы изволите видѣть, что я въ просьбахъ своихъ не воздержанъ, но кой-часъ вы похвалили г. Калестинова и сказали мнѣ, что онъ старшій учитель Пермской гимназіи, и въ нѣкоторомъ правѣ отъ него ожидать многого и въ удовольствіе бы себѣ поставилъ за то ему воздать.

Укажите мнѣ средства и способнаго человѣка получить точныя свѣдѣнія о верхотурскомъ архивѣ и съ лучинныхъ бумагъ копія.

Я съ нетерпѣніемъ ожидаю тѣ десять грамотъ и два списка, которыя ко мнѣ отправить изволили; продолжайте меня подобнымъ образомъ одождать, вы меня прѣжняго тѣмъ порадуете.

Я поручилъ Михаилу Матвѣевичу купить для васъ карманной барометръ и термометръ и отъ имени моего вамъ ихъ доставить. Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч. Графъ Н. Румянцовъ.

7. Гомель. 30 сентября 1819 г. Благодарю за два письма, каковыми меня удостоить изволили отъ 14 іюля и 20 августа, и съ удовольствіемъ читалъ любопытное описаніе ваше древняго Искора *), Ныроба, Ветлана и Дѣвѣй Горы, но нельзя не пожалѣть, что любопытныя сіи картины настоящей жатны для любителей русскіихъ древностей не имѣютъ, и я для того сіе сожалѣніе исповѣдую, что вы сами мнѣ подаете надежду видѣть плоды такого рода, которые вы собрать изволили въ Чердыни и Солькамскѣ. Я самъ вызываю васъ то сочиненіе, которое изъ сихъ бумагъ извлечь намѣрены, ко мнѣ прислать не токмо для прочтенія, но дабы я могъ судить о издержкахъ его на печатаніе и съ вашимъ высокоблагородіемъ объ этомъ побесѣдовать.

Благодарю васъ за благосклонное ваше предложеніе мнѣ уступить собранныя въ путешествіи вашемъ вещи; но пользоваться ими не буду, вещи сіи по описанію ихъ для меня привлекательнаго ничего особеннаго не имѣютъ. Вы напрасно считаете, что купленные вами для меня древнія грамоты мнѣ показались маловажными; я точно ими доволенъ, и нахожу, что сдѣланной подарокъ отнюдь цѣны сходной не превышаетъ, и я уже имѣлъ честь васъ за это отъ души благодарить.

**) Описаніе Искора и др. мѣстностей вошло въ соч. Верха: «Путешествіе въ гг. Чердынь и Солькамскъ», стр. 84—119.

Мнѣ г. Калестиновъ предлагаетъ доставить также оригинальныя бумаги, но я на таковую уступку ихъ, сколь бы она для меня ни полезна была, согласиться не долженъ потому, что кажется сіи бумаги принадлежать правительству, и никто не въ правѣ ими располагать, а можно только допустить меня до полученія съ нихъ копій. чѣмъ я буду премного доволенъ, и за таковыя списки постепенно готовъ платить, что вы сочтете приличнымъ. Пожалуйте объ этомъ объяснитесь съ г. Калестиновымъ, меня много печалитъ неудача его трудной поѣздки. Письма его ко мнѣ доказываютъ, что онъ имѣетъ отличныя способности, и тѣмъ болѣе заставляютъ тужить о неудачѣ мнѣ въ удобность предпринятаго пути. Доставте пожалуйста ему здѣсь вложенное письмо. Не можете-ли вы, Милостивый Государь мой, для меня велѣть составить опись грамотамъ и древнимъ дѣламъ, находящимся въ архивахъ Чердынскомъ и Пермскомъ; очень бы было любопытно отыскать въ нихъ производство какого либо тяжёбнаго дѣла до появленія Судебника, а и того бы важнѣе до царствованія великаго князя Ивана Васильевича, времени ему предшествовавшихъ. Я очень увѣренъ, что такія бумаги въ сихъ архивахъ лежатъ въ забвеніи, сколь бы вы сами и г. Калестиновъ меня одолжили, ежели бы что въ архивахъ сихъ очень древняго и любопытнаго отыскали, сами постарайтесь и моимъ именамъ о томъ же попросите г. Калестинова, не можетъ ли онъ собрать словарь остатковъ пермскаго языка. Также бы было любопытно собрать въ селѣ Пермскомъ разныя свѣдѣнія о томъ, что обычай его жителей имѣетъ особеннаго, и нѣкоторыя о старейшей Перми и о предкахъ ихъ еще хранящихся между ними историческія преданія, наставте меня пожалуйста, какъ до сего достигнуть.

Поздравляю васъ, Милостивый Государь мой, съ новорожденнымъ сыномъ, вамъ, ему и всей дражайшей семьѣ вашей искренно желаю всякаго благополучія. Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч. Графъ Н. Румянцовъ.

8. С.-Петербургъ. 16 декабря 1819 г. Благодарю за три письма, какими меня удостоить изволили отъ 7 сентября, 30 октября и 12 ноября; при первомъ изъ нихъ г. Салватори вручилъ мнѣ ящикъ, въ которомъ нашелъ я вогульского идола и нѣсколько грамотъ отъ г. Калестинова, а отъ вашего Высокоблагородія кольцо, два замка и ключъ, примите пожалуйста свидѣтельство моею благодарности, и вамъ и г. Калестинову, которому прошу ее передать; вогульскій идолъ меня много занимаетъ. По благодарите также г. Верходинова за то, что онъ допустилъ васъ ко мнѣ переслать на время три прелюбопытныя монеты; и ихъ при семъ препровождаю къ вамъ обратно чрезъ контору Михаила Матвѣеви-

ча Булдакова, я каждую изъ нихъ завернулъ въ записку, составленную о достоинствѣ ея г. академикомъ Френомъ.

Я прошу васъ пожаловать прислать ко мнѣ копию съ той грамоты царя Алексѣя Михайловича, данную гостю Щеноткину, которую вы достать изволили.

Вы весьма похвальное имѣете намѣреніе съѣздить сами въ сынные промысла, чтобы сличить и пополнить всѣ тѣ любопытныя свѣдѣнія, кои вы собрали, и издать собираетесь. Видя, что вы, Милостивый Государь мой, въ ономъ помѣстите намѣрены отысканную вами уставную грамоту Пермскую, я буду хранить, присланной мнѣ списокъ, не показывая никому, доволѣ отъ вами напечатанъ не будетъ; а за сдѣланное мнѣ сообщеніе премного васъ благодарю.

Ежели случится вамъ еще отыскать какія либо грамоты царя Алексѣя Михайловича, родителя его и предшественниковъ ихъ, своимъ содержаніемъ любопытныя, и которыя бы озаряли новымъ свѣтомъ или судопроизводство, или образъ правленія, или народныя налоги тѣхъ временъ, пожалуйста доставляйте мнѣ съ нихъ копию, чѣмъ меня премного одолжите. Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч. Графъ Н. Румянцовъ.

9. С.-Петербургъ. 26 февраля 1820 г. Отлучась изъ Петербурга на нѣсколько недѣль и воротаясь на сихъ дняхъ благодарю васъ за два письма, каковыми меня удостоить изволили отъ 20 декабря, при которомъ получилъ и грамоты, и отъ 22 генваря, при которомъ получилъ монету, найденную при рѣкѣ Булой, и пользуясь позволеніемъ вашего Высочествоблагородія у себя ее оставилъ; она X столѣтія и вѣроятно монета самарканская или бухарская, чего точно опредѣлить нельзя, потому что стерты литеры, не хранятся ли у кого въ Сибири и Перми уже собранное нѣкоторое число монетъ, и нельзя ли ихъ куплею пріобрѣсть?

Я много тѣмъ порадованъ, что, по словамъ вашимъ, описаніе путешествія вашего въ Чердынь и Соликамскъ такъ стало богато матеріаломъ: но крайне жалѣю, что при письмѣ вашемъ не нашелъ обѣщаннаго оглавленія матерій.

Препровождаю къ вамъ, Милостивый Государь мой, выписку изъ полученнаго отъ васъ реестра архива верхотурскихъ бумагъ, покорно васъ прося противу сей моей выписки вѣлѣть съ обозначенныхъ въ ней бумагахъ снять для меня точныя копии и съ собою ихъ привезть потому, что съ удовольствіемъ помню, что вы меня снабдить изволили намѣреніемъ вашимъ посѣтить Петербургъ. Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч. Графъ Н. Румянцовъ.

10. С. - Петербургъ. 12 мая 1820 г. Путешествіе ваше въ Чердынь и Соликамскъ по сдѣланному мнѣ объ немъ начертанію

должно быть очень любопытно, особенно для насъ любителей российскихъ древностей; мнѣ жаль, что вы молва мнѣ, что нашли подъ колокольнею въ Соловьевскѣ рѣдкія бумаги въ архивѣ, не обозначили какого рода и древнихъ ли очень древнихъ документовъ вами по сему пору приобретенные и именно два, послѣднее присланные старыми почтятся не могутъ, въ бумагахъ сихъ городовъ должно находится что либо подревнѣе и поважнѣе. Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч. Графъ Н. Румянцовъ.

11. Гомель. 16 января 1821 г. Съ обыкновеннымъ удовольствіемъ и благодарностію получилъ я здѣсь, въ Гомлѣ, два письма ваши, каковыми меня удостоить изволили отъ 16 и 23 минувшаго декабря; получилъ прежде и то письмо, въ которомъ извѣщали, что путешествовали въ Тобольскъ. При послѣднемъ вашемъ письмѣ отъ 23 декабря доставлена мнѣ опекѣ грамотъ—очень для меня любопытна и я, замѣтя, что вы съ нихъ со всѣхъ берете списки, остаюсь въ надеждѣ, что непремѣнно привезете его въ Петербургъ. А позвольте васъ попросить, по полученіи сего письма, ежели васъ, что либо остановить въ Перми, приказать снять для меня списки со всѣхъ грамотъ временъ царя Михаила Федоровича, сына и внука его, то есть начиная съ № 50 по 72,—вы меня премного обяжете. Я желаю ихъ помѣстить въ III томѣ Государственныхъ Грамотъ. . . .

Вы меня помисленно обрадовали, сказавъ, что Михайло Михайловичъ Сперанскій *) меня помнить и вамъ поручилъ то мнѣ свидѣтельствовать, покорно васъ прошу, ему сказать мою благодарность и попросите его, чтобы онъ мнѣ указалъ въ Петербургѣ особу, которой бы я могъ вручить, многія полезныя для отечественной исторіи книги; получа уведомленіе ваше я тогда къ нему писать буду, прося, чтобы всѣ сіи книги взнестъ въ бібліотеку Иркутскую, а особенно для него, и какъ залогъ почтенія ему пришло издавшее въ Парижѣ г. Газа съ латинскимъ переводомъ сочиненію Льва діакона, для насъ русскихъ прелюбопытное. . . . Вы меня много одолжите предварительно сіе дожда до свѣдѣнія Михайла Михайловича. Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч. Графъ Н. Румянцовъ.

и 12. Гомель. 9 марта 1822 г. Съ достоюжною благодарностію получилъ я письмо (въ которомъ числа не находится), предсказывающее мнѣ, что ваше Ваше Высокоблагородіе намѣрены мнѣ посвятить одинъ изъ трудовъ вашихъ по словесности. „Съ истиннымъ, почтеніемъ и проч. Графъ Н. Румянцовъ. (Лѣт. занятій Арх. ком. 1872—1875 гг. вып. 6 1877 г. Сочиненіе М. И. Семевского).

*) 8 окт. 1820 г. М. М. Сперанскій прибылъ въ Тобольскъ; 8 окт. 1821 г. отсюда выѣхалъ; 11 февр. прибылъ въ Екатеринбургъ; а 15—въ Пермь. (В. Шиманко).

Получено на Верхотурья Богомилова о рождении царевны Софьи Алексеевны. (Рук. Верхотурск. хрон. В. Шишонко).

Послучаю страшнаго мороваго повѣтрія на Руси велѣно, царской грамотой, поставить „для береженья крѣпкія заставы отъ Казани и отъ Уфы и отъ Осы на лѣтники Сибирскихъ дорогахъ и изъ моровыхъ мѣстъ никого не пропускать“. (Тамъ-же).

Примѣч. „Отъ Царя и Велокнязя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, въ Сибирь, на Верхотурье, столнику нашему и военодѣ Ивану Савастьяновичу Хитрово да подьячему Федору Каменскому. Указали есмя, для береженья отъ мороваго повѣтрія, отъ Казани и отъ Уфы и отъ Осы, на лѣтнихъ Сибирскихъ дорогахъ учинити заставы крѣпкіе, и съ Руси, изъ Казани и съ Уфы и съ Осы, изъ моровыхъ мѣстъ тѣми лѣтними дорогами никакихъ людей въ Сибирь пропускати не велѣли.—И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вы бѣ для береженья отъ мороваго повѣтрія послали съ Верхотурья на лѣтніе Сибирскіе дороги, куда ѣздить изъ Казани и съ Уфы и съ Осы всякіе люди въ Сибирь, Верхотурскихъ дѣтей боярскихъ добрыхъ, кому мочно вѣритъ, и съ ними служилыхъ людей, по сколку челоуѣкъ пригоже, и на тѣхъ дорогахъ, въ которыхъ мѣстѣхъ пригоже, велѣли бѣ есте поставить заставы крѣпкіе, чтобъ никому мимо тѣхъ заставъ и ошоло пройти было недѣй; и кто будетъ изъ Казани, или съ Уфы, или съ Осы, какіе люди учнутъ на тѣ заставы прѣзжати, и вы бѣ велѣли заставщикомъ тѣхъ прѣзжихъ людей роспрашивати накрѣпко: не изъ моровыхъ ли они мѣстъ на тѣ заставы прѣехали? да будетъ они скажутъ, что ѣдутъ они въ Сибирь изъ моровыхъ мѣстъ, а въ тѣхъ мѣстѣхъ, откуда они поѣхали, моровое повѣтрее по то число, какъ они поѣхали, не престало: и вы бѣ тѣхъ людей одиночно изъ тѣхъ изъ моровыхъ мѣстъ въ Сибирь пропускать не велѣли некоторыми дѣлы, а велѣли ихъ отсылати назадъ, кто откуда прѣехалъ: а про то бѣ тѣ заставщики на тѣхъ заставахъ прѣезжающимъ людямъ говорили съ болшимъ пристрастіемъ: будетъ тѣ прѣзжіе люди хотять ѣхать въ Сибирь откуда изъ моровыхъ мѣстъ, а имъ заставщикомъ на заставахъ того не скажутъ и утаятъ и въ Сибирь проѣдутъ, и тѣмъ людямъ быть важными смертью, безо всякіе дощады. А будетъ прѣзжіе люди учнутъ на тѣхъ Сибирскихъ заставахъ заставщикомъ сказывать, что они ѣдутъ не изъ моровыхъ мѣстъ, и вы бѣ тѣхъ людей велѣли въ Сибирь пропускати, а рѣчи ихъ записывати и къ тѣмъ рѣчамъ, кто грамотѣ умѣетъ, велѣли руки прикладывати самими, или другу за друга, кто кому вѣритъ. А Верхотурскимъ

бы есте заставщикомъ, которыхъ на тѣ заставы пошлете, потомужъ приказали накрѣпко, подъ смертѣю казнью, чтобъ они одиночно изъ Казани и съ Уфы и съ Осы и изъ иныхъ мѣъ моровыхъ мѣстъ, гдѣ моровое повѣтрее было, а не престало, никакихъ людей въ Сибирь не пропускати, и отъ того себѣ посуловъ и поминковъ ни у кого ничего не имали некоторыми дѣлами; и изъ Сибири-бъ, мимо тѣхъ Сибирскихъ заставъ, Сибирскихъ всякихъ людей въ Рускіе моровые деревни потомужъ не пропускати, чтобъ Сибирскіе всякіе люди съ заморными Рускими людьми не сѣзжались и пѣши не сходились; а будетъ тѣ заставщики, воровствомъ, какихъ людей изъ моровыхъ мѣстъ, гдѣ моровое повѣтрее не престало, въ Сибирь пропускать, а отъ тѣхъ прїѣзжихъ людей въ Сибири учинится Сибирскимъ людямъ въ которомъ городѣ или въ слободахъ моровое повѣтрее, и тѣмъ Верхотурскимъ заставщикомъ быти казненнымъ смертѣю. А на Верхотурѣъ будетъ и въ Верхотурскомъ уѣздѣ Божию милостію здорово, морового повѣтрея нѣтъ и прежь сего и въ нынѣшнемъ во 165 году не бывало: и вы бѣ съ Верхотурья писали къ намъ, о всякихъ нашихъ дѣлѣхъ, и всякихъ людей къ Москвѣ отпускали, и приказывали гонцомъ и всякихъ чиновъ людямъ которыхъ учнете къ Москвѣ отпускать, накрѣпко, чтобъ они ѣхали къ Москвѣ здоровыми мѣстами, а на заморные мѣста, гдѣ будетъ здоровое повѣтрее не престало, одиночно не ѣздили и съ заморными людьми нигдѣ не сѣзжались и пѣши не сходились некоторыми дѣлами; а будетъ кто на заморные мѣста поѣдетъ или пѣшь поѣдетъ, и изъ тѣхъ заморныхъ мѣстъ на Москвѣ объявится: и тѣмъ людямъ за то быти казненнымъ смертѣю. А будетъ изволеніемъ Божиимъ на Верхотурѣъ и въ Верхотурскомъ уѣздѣ моровое повѣтрее есть, а по се число не престало, и вы бѣ къ намъ опричь самыхъ скорыхъ дѣлъ ни о чемъ не писали, ни посылокъ никакихъ не посылали, и никого не отпускали, и около заморныхъ мѣстъ держали бѣ есте заставы крѣпкіе, и изъ заморныхъ мѣстъ въ здоровые мѣста никого пропускать не велѣли. А будетъ на Верхотурѣъ и въ Верхотурскомъ уѣздѣ, въ нынѣшнемъ во 165 году, моровое повѣтрее и было, а милостію Божию то моровое повѣтрее престало, и больныхъ съ язвами нѣтъ, и минуло будетъ тому моровому повѣтрею по се число два мѣсяца: и вы бѣ съ Верхотурья потомужъ писали къ намъ о всякихъ нашихъ дѣлѣхъ и всякихъ людей къ Москвѣ отпускали, и приказывали бѣ есте гонцомъ и всякихъ чиновъ людямъ, которыхъ учнете къ Москвѣ отпускати, накрѣпко, чтобъ они ѣхали къ Москвѣ здоровыми мѣстами, а на заморные мѣста, гдѣ будетъ моровое повѣтрее не престало, одиночно не ѣздили и съ заморными людьми нигдѣ не сѣзжались и пѣши не сходились некоторыми дѣлами; а будетъ кто

на заморные мѣста поѣдетъ или пѣшкомъ поѣдетъ, и изъ тѣхъ заморныхъ мѣстъ на Москвѣ объявится: и тѣмъ людямъ бытъ казеннымъ смертью. А въ которыхъ дворѣхъ на Верхотурѣ и въ Верхотурскомъ уѣздѣ люди мерли, а въ тѣхъ дворѣхъ послѣ умершихъ осталось платье всякое въ коробяхъ, и вы бѣ то платье велѣли вынуть и развѣсить на морозѣ и выморозить; а которое платьишко было у тѣхъ умершихъ носящее и на чемъ они лежали, и вы бѣ то платье и постели велѣли сжечь, чтобъ послѣ тѣхъ умершихъ того платья нѣто не имали; а которые люди послѣ умершихъ во дворѣхъ оставались, и вы бѣ изъ тѣхъ дворовъ тѣхъ людей велѣли высылать въ иные дворы, въ которыхъ дворѣхъ морового повѣтрѣя не было, и въ тѣхъ выморочныхъ дворѣхъ быти имъ не велѣли двѣ недѣли, чтобъ въ тѣхъ дворѣхъ отъ морозовъ гораздо прозябло; а какъ двѣ недѣли минетъ, и вы бѣ въ тѣхъ выморочныхъ дворѣхъ велѣли избѣ вытопнуть мозжевелевыми дровами и положить пелыни, чтобъ гораздо понатопить, а велѣть топить дни по три, чтобъ въ тѣхъ избахъ духу мозжевелевого и полынново понадержалось гораздо, и велѣли въ тѣхъ дворѣхъ жити по прежнему. А въ которыхъ будетъ мѣстѣхъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ селѣхъ и въ деревняхъ моровое повѣтрѣе было и около тѣхъ мѣстъ учинены были заставы, а нынѣ будетъ въ тѣхъ мѣстѣхъ моровое повѣтрѣе престало, а тому минуло два мѣсяца и болныхъ съ язвами нѣтъ: и вы бѣ отъ тѣхъ селъ и изъ деревень заставы велѣли свести. А будетъ которые люди въ выморочныхъ мѣстѣхъ платъ и коробей не переможутъ и изъ дворовъ въ иные дворы не перейдутъ, а намъ Великому Государю про то будетъ вѣдомо: и тѣмъ людямъ за то быти казеннымъ смертью. А будетъ въ которыхъ мѣстѣхъ моровое повѣтрѣе не минуло и болные съ язвами есть, и вы бѣ около тѣхъ мѣстъ заставамъ и сторожамъ велѣли бытъ крѣпкимъ, по прежнему нашему Великому Государю указу, и къ Москвѣ и нигуды никого изъ тѣхъ мѣстъ, какъ престать морового повѣтрѣя минетъ и пройдетъ два мѣсяца и болныхъ съ язвами не будетъ, не отпускали. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7165 февраля въ 22 день“.

Подлинникъ изъ архива Верхотурскаго уезднаго суда, по склейкамъ скрѣпа: діакъ Григорей Протопоновъ; снизу: сиранилъ Гришко Звѣревъ; на пакетѣ надпись. Въ Сибирь, на Верхотурѣ, столнику нашему и воеводѣ Ивану Савастьяновичу Хитрово да подъячему Федору Каменскому; тамъ же памятка: 165 году марта въ 25 день подавъ Государеву грамоту Тарской сынъ боярской Василей Былинъ. (Авт. Истор. Т. IV, № 105).

Допущены въ употребленію въ оборотъ серебрянные рубли, четверти и др. мелкія деньги и вмѣстѣ съ тѣмъ воспрещены въ Сибирскихъ городахъ производить торговлю мѣдными деньгами.

Примѣч. Эта грамота интересна тѣмъ, что она касалась и тогдашней Вѣликой Перми, а потому приведемъ оную: „Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, въ Сибирь въ Илимской острогъ, стряпчему нашему и воеводѣ Петру Андреевичу Бунакову. По нашему указу сдѣланы серебрянные ефимки рублевые да ефимкижъ съ признаками и четвертины полуполтинники, и мѣдныя полтинники, и алтынники, и грошевики, и мѣдныя копѣйки и деньги. На рублевикахъ подпись: наше имя, а въ письмѣ челоуѣкъ на конѣ, а на другой сторонѣ орелъ двоеглавый въ клеймѣ, надъ главою подпись: лѣта 1654, а въ подножіи подпись: рубль; да серебрянные же ефимки, на нихъ начеканено копѣшнымъ чеканомъ да цифирными словами, цѣна имъ противъ нашего указа по двадцати по одному алтыну по двѣ деньги ефимокъ; серебряныяжъ четвертины полуполтинныя, на нихъ челоуѣкъ на конѣ, по сторонамъ подпись: полполтины, а на другой сторонѣ подпись: наше имя; на мѣдныхъ полтинникахъ подпись: наше имя, а въ письмѣ челоуѣкъ на конѣ, а на другой сторонѣ орелъ двоеглавый, въ клеймѣ на верху подпись: лѣта 1654, а въ подножіи подпись: полтинникъ; на мѣдныхъ алтынникахъ и грошевикахъ челоуѣкъ на конѣ да подпись: алтынникъ; да на грошевикахъ же подъ конемъ подпись: четыре деньги, а на другой сторонѣ наше имя; на мѣдныхъ копѣйкахъ и на деньгахъ признака тажъ, что и на серебрянныхъ копѣйкахъ и деньгахъ. И мы указали имать на Москвѣ и въ городѣхъ въ нашу казну у всякихъ чиновъ людей за наши долговныя деньги и за товары, которые имали въ прошломъ во 1656 году, также и за кабацкое питье и за всякія таможенныя и мытныя пошлины ефимками и четвертинами и мѣдными полтинниками и алтынниками и грошевиками и мелкими копѣйками и деньгами по нашему указу по той же цѣнѣ, по чему даваны имъ ияъ нашихъ казны; а за прошлые годы указали есмы за долговныя деньги имати въ нашу казну мелкими серебрянными деньгами; также есмы и торговымъ и всякихъ чиновъ людямъ ѣхать къ Москвѣ и по городамъ со всякими своими товарами и съ хлѣбными и съѣстными запасами, а уѣзднымъ съ дворами и съ хлѣбомъ, и торговать и деньги имать торговымъ людямъ за всякіе товары и за хлѣбные и за всякіе запасы и за дрова и за лѣсъ у служилыхъ и у торговыхъ и у всякихъ чиновъ людей серебрянными ефимками и четвертинами и мѣдными полтинниками и алтынниками и грошевиками и копѣйками и деньгами

съ признаками безо всякаго сумнѣнія и о томъ указали есмь кливати бирочамъ по многіе дни. А будетъ это сего нашего указа слушать не учнетъ, серебряныхъ ефимковъ и четвертинъ и мѣдныхъ полтинниковъ и алтынниковъ и грошевиновъ и мелкихъ копѣекъ и денегъ съ признаками за всякія пошліны и за кабацкое питье, а торговые люди за товары и за съѣстное имать не учнутъ, и тѣмъ людямъ чинить наказанье, чтобъ въ томъ межъ торговыхъ и служилыхъ и всякихъ людей смуты не было; а съ Нѣмцы Рускимъ людямъ ефимками и четвертинами серебрянными и мѣдными ефимкамижъ и деньгами отнюдь не торговать, а торговать съ ними мелкими серебрянными деньгами. А въ Сибири во всѣхъ Сибирскихъ городѣхъ указали есмь имати въ нашу казну у всякихъ чиновъ людей за наши долговые деньги и за товары, которыя имали въ прошломъ во 1656 г., за всякія таможенные и мытныя пошліны и за кабацкое питье ефимками и четвертинами серебрянными съ признаками по нашему указу по той же цѣнѣ, по чему давано изъ нашихъ казны, и мелкими серебрянными деньгами, а за прошлые годы изъ долговъ имать мелкимижъ серебрянными одними деньгами, а торговымъ и служилымъ и всякимъ чиновъ людямъ межъ себя въ Сибири указали есмь торговать потомужъ мелкими серебрянными деньгами и ефимками и четвертинами серебряннымижъ съ признаками; а мѣдными ефимками и алтынниками и грошевицами и копѣйками и мелкими деньгами въ Сибири торговать не велѣли, чтобъ тѣхъ мѣдныхъ ефимковъ и алтынниковъ и грошевиновъ и копѣекъ и мелкихъ мѣдныхъ денегъ въ Сибирскихъ городѣхъ не было, и о томъ въ Сибирскіе города указали есмь послать наши грамоты. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и проч. Писана на Москвѣ, лѣта 1657, апрѣля въ 8 день". (Изъ собр. грам. и догов. В. Шишонко).

Послѣдовала отписка (въ спискѣ) Тобольскаго воеводы Алексѣя Буйносова-Ростовскаго Верхотурскому воеводѣ Ивану Хитрову: о строгомъ запрещеніи, по грамотѣ Государя Царя Алексѣя Михайловича, Сибирскимъ жителямъ, Русскимъ и Азіатцамъ, торговать ревенемъ копытчатию и черенковимъ. — Писана 1657, въ ноябрѣ или декабрѣ.

Примѣч. Приведемъ отписку: „Господину Ивану Савастьяновичу (Хитрову) Алексѣй Буйносовъ - Ростовской челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ во 1657 году ноября въ 21 день въ Государевѣ Царевѣ и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, грамотѣ писано въ Тоболескъ ко мнѣ да къ дядю къ Григорью Углеву: указалъ Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя

Россіи Самодержецъ, учинити заказъ крѣпкой подѣ смертною казнью, чтобъ иноземцы и Русскіе всякіе люди и Бухарцы и Татарове, Сибирскіе жильцы, кореню ревеню копытчатого и черенковаго не покупали и въ Тоболескѣ и въ иные Сибирскіе города не привозили и никому не продавали, и тайно коренемъ ревенемъ копытчатымъ и черенковымъ не торговали и ни на какіе товары не мѣняли и къ Великому Государю къ Москвѣ и въ иные Русскіе города и на ярманки къ Архангельскому городу и въ иные мѣста не привозили, и не торговали и на товары не мѣняли. А будетъ учнутъ кто-нибудь въ Тоболескѣ и въ иные Сибирскіе города изъ Сибири къ Великому Государю къ Москвѣ и въ иные Русскіе города и на ярманки къ Архангельскому городу и въ иные мѣста на торговлю и на мѣну корень ремень привозить и на товары мѣнять, и тѣмъ людямъ указалъ Государь сказать смертную казнь, чтобъ впредѣ отнюдь кореню ревеню не привозили и ревенемъ не торговали и на товаръ не мѣняли: и мѣ бѣ и дѣяку Григорью Углеву велѣти въ Тобольскѣ учинити заказъ крѣпкой подѣ смертною казнью, чтобъ иноземцы и Русскіе всякихъ чиновъ люди и Бухарцы и Татарове, Сибирскіе жильцы, кореню ревеню копытчатого и черенковаго не покупали и въ Тоболескѣ и въ иные Сибирскіе города не привозили и никому не продавали, и тайно коренемъ копытчатымъ и черенковымъ не торговали и ни на какіе товары не мѣняли, и къ Великому Государю къ Москвѣ и въ иные Русскіе города и на ярманки къ Архангельскому городу и въ иные мѣста не привозили и не торговали и на товары не мѣняли; а будетъ учнутъ кто-нибудь въ Тоболескѣ и въ иные Сибирскіе города и изъ Сибири къ Великому Государю къ Москвѣ и въ иные Русскіе города и на ярманки къ Архангельскому городу и въ иные мѣста на торговлю и на мѣны корень ремень привозить и на товары мѣнять, и тѣмъ людямъ велѣно сказати смертную казнь, чтобъ никто впередъ отнюдь кореню ревеню не привозили и ревенемъ не торговали и на товаръ не мѣняли. А которые пріѣзжіе иноземцы, а не Государевы люди, до сего Государева указа въ Тоболескѣ корень ремень привезли, а денегъ имъ за него не дано, и тотъ корень ремень велѣно имъ отдать назадъ и вести въ свою землю; а которые иноземцы жъ пріѣзжіе Бухарцы, или Калмыки и Татарове, не Сибирскіе жильцы, учнутъ въ Тоболескѣ и въ иные Сибирскіе города пріѣзжать послѣ сего Государева указа съ товарами и ревенемъ, и тѣмъ иноземцамъ велѣно товары свои продавать по прежнему Государеву указу, а ремень запечатать Государевою Тобольскою печатью и держать въ Государевѣ казнѣ до тѣхъ мѣстъ, какъ они свои товары въ Сибири испредадутъ и къ себѣ ѣхать похотятъ, и въ то время велѣно имъ

тотъ ихъ корень ревенъ отдать и Государевъ указъ имъ сказать, чтобъ они, идучи къ себѣ дорогою, въ Государевыхъ Сибирскихъ городѣхъ и въ селѣхъ и въ дѣревняхъ Государевымъ Рускимъ людямъ и иноземцамъ отнюдь ревеню не продавали и на товары не мѣняли, и впередъ кореню ревеню въ Сибирскіе города не вывозили, для того что въ Московскомъ Государствѣ кореню ревеню похода нѣтъ. А у которыхъ будетъ у Государевыхъ у Рускихъ людей и у иноземцовъ взять корень въ Тобольскѣ въ Государеву казну, а денегъ будетъ имъ за тотъ ревенъ не дано, и тотъ ревенъ тѣмъ людямъ велѣно отдать, и будетъ они похотятъ съ тѣмъ коренемъ ѣхать въ Астрахань, и имъ велѣно въ Астрахани тотъ ревенъ продавать прїѣзжимъ иноземцамъ, а не Рускимъ людямъ; а иноземцы бѣ, тотъ ревенъ купя, посылали къ себѣ за море, а въ Астрахани ревеню отнюдь не держали. А будетъ Рускіе люди, или иноземцы, Сибирскіе жильцы, послѣ сего Государева указа корень ревенъ учнутъ привозить въ Сибирь и продавать и на товары мѣнять, а про то слыцется допрама, и тѣмъ людямъ отъ Великаго Государя быть казненнымъ смертью, безо всякаго пощады. Да и въ города Тобольскаго розряда къ вамъ воеводамъ противъ сего Государева указа, велѣно мнѣ отъ себя отписать; а велѣтъ имъ дѣлать по сему жъ Государеву указу. И тебѣ бѣ по Государеву Цареву и Великаго Князя Алексея Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, указу велѣтъ на Верхотурьѣ учинити заказъ крѣпкой модѣ смертною казнью, чтобъ иноземцы и Рускіе всякихъ чиновъ люди и Бухарцы и Татарове, Сибирскіе жильцы, кореню ревеню копытчатого и черенковаго не покупали и въ Тоболескѣ и въ иныхъ Сибирскіе города не привозили и никому не продавали, и тайно коренемъ ревенемъ копытчатымъ и черенковымъ не торговали и ни на какіе товары не мѣняли, и къ Великому Государю къ Москвѣ и въ иные Рускіе города и на ярманки къ Архангельскому городу и въ инныя мѣста не привозили и не торговали и на товары не мѣняли; а будетъ учнетъ кто-нибудь на Верхотурьѣ и въ инныя мѣста на торговлю и на мѣны корень ревенъ привозить и на товары мѣнять, и тѣмъ людямъ смертную казнь, чтобъ никто впередъ отнюдь кореню ревеню не привозили и ревенемъ не торговали и на товары не мѣняли. А которые прїѣзжіе иноземцы, а не Государевы люди, до сего Государева указа на Верхотурьѣ корень ревенъ привезли, а денегъ имъ за него не дано, и тотъ ревенъ велѣтъ имъ отдать назадъ и вести въ свою землю. А которые жъ иноземцы жъ прїѣзжіе Бухарцы, или Калмыки и Татарове, не Сибирскіе жильцы, учнутъ на Верхотурьѣ прїѣзжать послѣ сего Государева указа съ товарами и съ ревенемъ, и тебѣ тѣмъ иноземцамъ велѣтъ товары свои прода-

вать по прежнему Государеву указу, а ремень запечатать Государевою Верхотурскою печатью и держати въ Государевѣ казнѣ до тѣхъ мѣстъ, какъ они свои товары испродадутъ; а какъ они испродадутъ и къ себѣ ѣхать похотятъ, и тебѣ бѣ въ то время имъ тотъ корень ремень отдать и Государевъ указъ имъ сказать, чтобъ они, ѣдучи къ себѣ, дорогою въ селѣхъ и деревняхъ Государевымъ Рускимъ людямъ и иноземцамъ отнюдь ремню не продавали и на товары не мѣняли, и впередъ корню ремню на Верхотурье не вывозили для того, что въ Московскомъ Государствѣ корню ремню похода нѣтъ. А у которыхъ будетъ у Государевыхъ у Рускихъ людей и у иноземцовъ взять корень ремень на Верхотурь въ Государеву казну, а денегъ будетъ имъ за тотъ ремень не дано, и тотъ ремень тѣмъ людямъ велѣтъ отдать, и будетъ они похотятъ съ тѣмъ ремнемъ ѣхати въ Астрахань, и имъ велѣти въ Астрахани тотъ ремень продавать прѣѣзжимъ иноземцамъ, а не Рускимъ людямъ; а иноземцы бѣ, тотъ ремень купя, посылали къ себѣ за море, а въ Астрахани ремню отнюдь не держали. А будетъ Рускіе люди, или иноземцы, Сибирскіе жильцы, послѣ сего Государева указа корень ремень учнутъ на Верхотурье привозить и продавать, или на товары мѣнять, а про то сыщется допрама, и тѣмъ людямъ отъ Великаго Государя быть казненнымъ смертью, безо всякія пощады*. (Тамъ-же).

Мѣдные рудники, открытые въ 1635 г., Григоровскій, что на правомъ берегу р. Камы, и Кужгортскій, что на р. Яйвѣ, вслѣдствіе истощенія рудами перестали разрабатываться; а потому и плавка руды на заводѣ въ семь году, построенномъ на р. Кужгорѣ, прекратилась. (Географич. и Статистич. Словарь Чулина т. II стр. 16 и выш. изъ архивн. дѣлъ В. Шишонко).

По царскомъ грамотѣ (23 авг.) велѣно давать жалованье изъ неокладныхъ денегъ, старымъ подъячимъ 1 ст. по 10 р., 2—по 7 р., 3—по 5 р. противъ прежняго своего государева указа. (Верхотурск. рукоп. В. Шишонко).

Послѣдовала богомольная о рожденіи царевны Софіи Алексѣевны. (Верх. хрон. въ рукоп. В. Шишонко).

Деньги, посланные изъ Верхотурья 1000 руб. получены въ Туринскѣ, на жалованье яскимъ охотникамъ. (Верхотурск. хр. въ рукоп. В. Шишонко).

Изъ Верхотурья посланы памяти въ слободы, по случаю мороваго повѣтрія, „быти отъ онаго въ великомъ береженіи“. (Тамъ-же).

„Изъ Тюмени посланы по всѣмъ Казанскимъ степнымъ дорогамъ на заставы для береженія отъ мороваго повѣтрія Тюменскіе боярскіе дѣти и служилые люди“. (Тамъ-же).

Пресвящен. Симеоноу велѣно быти на Верхотурѣ въ Никольскомъ монастырѣ черному попу Игнатію. (Тамъ-же).

Велѣно на Верхотурѣ и въ уѣздѣ его дѣлать дощаники. (Тамъ-же).

Изъ Верхотурья сообщено въ Тобольскъ—о неимѣніи въ Государевой казнѣ денегъ; а потому подражать строить дощаники не на что. (Тамъ-же).

Велѣно письменному головѣ Ивану Полуэктову, посланному въ Русскіе города, для разныхъ закупокъ, —деньги получать „изъ Верхотурской государственной казны“. (Тамъ-же).

„Посланы въ Великій-Устюгъ и ко Сольвычегодской (изъ Верхотурья) Верхотурской пятидесятникъ Володька Прянишниковъ съ товарищи для покупки вина церковнаго, ладану, олова, мѣди, желѣза и иныхъ припасовъ“. (Тамъ-же).

На Вятку посланъ, изъ Верхотурья, Верхотурской стрѣлцкой десятникъ Васька Вискуновъ съ товарищи, для закупки воску и меду. (Тамъ-же).

Сообщено изъ Верхотурья — въ Тоболескъ, что таможенной голова Василей Котельниковъ умеръ. (Тамъ-же).

„Изъ Вятки сообщено на Верхотурье о высылкѣ судовыхъ плотниковъ“. (Тамъ-же).

Съ Палыма посланъ на Верхотурье Палымской церковной плотникъ для покупи въ Вяткѣ снастей и хлѣба. (Тамъ-же).

Изъ Байгородка посланы на Верхотурье плотники для судового дѣла. (Тамъ-же).

Въ семь году, апрѣля 26, послѣдовала память Тобольскаго воеводы князя Алексѣя Буйносова —Ростовскаго прикащику Нижне-Ницынской слободы Воину Дементьеву—о сборѣ съ крестьянъ означенной слободы денегъ на постройку въ Тобольскѣ особаго двора для Калмыцкихъ пословъ.

Примѣч. Приведемъ память: „Лѣта 7165 г., апрѣля въ 26 день, по государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, указу, память въ Нижнюю Ницынскую слободу прикащику Воину Дементьеву. Въ прошломъ во 164 г., августа въ 22 день, въ государевѣ царевѣ и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, грамотѣ писано въ Тоболескъ къ столнику и воеводамъ ко князю. Алексѣю Ивановичю Буйносову Ростовскому съ товарищи, а велѣно въ Тоболску сдѣлать для Калмыцкихъ пословъ Калмыцкой дворъ Тоболскими и иныхъ слободъ пашенными крестьяны, въ которомъ

мѣстѣ пригоже, гдѣ бѣ близко посаду и жилацкихъ Русскихъ людей и Татарскихъ юртѣ, а поставить на томъ дворѣ избы двѣ или три болшихъ, и огородить дворъ заборы и сдѣлать ворота; и будетъ Калмыцкіе послы въ Tobолску зазимууютъ, и ихъ де велѣно ставить на томъ Калмыцкомъ дворѣ, и бытъ у нихъ караулу Tobолскимъ стрѣльцомъ и казакомъ по вся дни, и тѣмъ беречь накрѣпко, чтобъ Калмыцкіе люди въ Татарскіе юрты и къ нимъ де Калмыцкимъ посломъ Татарова не ходили, и не о чемъ не говорили, и всякими товарами не торговали, и никакихъ вѣстей имъ не сказывали; а въ Татарскихъ юртахъ Калмыцкихъ пословъ ставить не велѣно, чтобъ отъ нихъ какое дурно не учинилось. А по именнымъ книгамъ Нижне Ницынскіе слободы 164 г., довелось взять тое слободы на пашенныхъ крестьянѣхъ на построенье Калмыцкаго двора, за лѣсъ и отъ возки и на дѣло, денегъ тридцать девять рублевъ тринадцать алтынъ двѣ денги. — И какъ къ тебѣ ся память прилетѣтъ, и тебѣ бѣ тѣ денги тридцать девять рублевъ тринадцать алтынъ двѣ денги, что довелось по расчету на тотъ Калмыцкой дворъ, велѣтъ Нижне Ницынской слободы съ пашенныхъ крестьянъ собрать тотчасъ, и прислать въ Tobолскъ съ тѣми жѣ крестьяны, съ кѣмъ пригоже, не замотчавъ, и о томъ отнискать къ столнику и воеводѣ ко князю Алексѣю Ивановичю Буйносову Ростовскому да къ дьяку къ Григорью Углеву, не дожидаясь о томъ изъ Tobолска иныхъ памятей, чтобъ за тѣми деньгами дворовое дѣло не стало". — На подлинной пишетъ тако: дьякъ Григорей Углевъ; за справкою подьячего Левки Коршунова. (Допол. къ Акту. Ист. т. VI).

1658 годъ.

Въ семь году учреждена особая епархія подъ названіемъ Вятской и Велико-Пермской, въ составъ которой вошло пять городовъ съ уѣздами, принадлежащихъ къ нынѣшней Вятской губерніи. Кромѣ сихъ послѣднихъ, состоявшая въ Новгородской Четверти, Великая Пермь съ Чердынью и Соликамскомъ съ уѣздами, куда вошли всѣ Строгановскія селенія съ Чусовскими городками, Кай-городокъ съ уѣздомъ и вообще всѣ тѣ мѣста, кои прилежали къ верховьямъ рр. Камы, Чусовой и Сылвы; далѣе она захватывала: къ югу мѣста около г. Кунгура съ его уѣздомъ, къ югу-западу по Камѣ до тѣхъ мѣстъ, гдѣ уѣзды Оханскій и Осинскій притрагиваются къ нынѣшнему Сарапульскому, Вятской губерніи, хотя городовъ Сарапула и Елабуги въ то время еще не существовало, и затѣмъ далѣе внизъ, по правому берегу р.

Камы,—мѣста впоследствии отошедшія къ Казанской губерніи, гдѣ были русскія поселенія: къ югу отъ Хлынова—окружности нынѣшняго Нолинска*), слобода Кукарская; къ западу и сѣверу отъ г. Котельнича, Орлова и Хлынова до крайнихъ ихъ предѣловъ, откуда начиналась уже Вологодская епархія. Такимъ образомъ, въ округѣ новоучрежденной епархіи заключались не просвѣщенные евангельскою истинною народы: часть Пермиковъ и Вогуличъ, жившихъ по сѣю сторону Уральскихъ горъ, а Вотяки—по правую сторону р. Чепцы (однакожъ, по южной дорогѣ р. Чепцы—Вотяки отчисленны были къ Казанской епархіи, хотя и не было тогда до нихъ дѣла ни той, ни другой епархіи), часть Черемисъ, жившая въ лѣсахъ, на границахъ Котельническаго уѣзда съ Яранскимъ, состоявшимъ подъ Казанскою епархіею, и наконецъ часть Татаръ, жившая между Вятчанами и Вотяками.—Здѣсь-то и предстоялъ великій подвигъ для апостольской обязанности святителей новоучрежденной Вятской епархіи—это первому Вятскому и Велико-Перискому епископу *Александру*. Для необходимыхъ заведеній, въ томъ же 1658 году, грамотою изъ Новгородскаго приказа, Государь пожаловалъ первому епископу какъ на построеніе, такъ и на содержаніе и сооруженіе дома архіерейскаго—въ Вятскомъ уѣздѣ, весь Бабиновскій станъ, а отъ Котельническаго Предтеченскаго монастыря—вотчины его. Независимо отъ этого, приписаны были обширныя пространства земли въ уѣздахъ Хлыновскомъ, Слободскомъ и Шестаковскомъ, съ 13-ью деревнями и 66-ью починками, въ коихъ числились 301 крестьянскій дворъ.—Но преосвященный Александръ, имѣя духъ, расположенный къ уединенной жизни и молитвѣ, ни во что не входилъ, такъ что не построилъ даже и дома для своего пребыванія въ Вяткѣ, не смотря на то, что грамотою подъ домъ было отведено и мѣсто въ Кремлѣ, а жилъ въ Успенскомъ монастырѣ, что въ Вяткѣ. Впрочемъ, этимъ преосвященнымъ сооружены въ монастырѣ, надъ могилою преподобнаго Трифона, большая главная деревянная двухэтажная церковь въ верхнемъ этажѣ холодномъ—въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы, а въ нижнемъ—во имя Благовѣщенія Богородицы. Послѣ 8-лѣтняго пребыванія епископа Александра въ Вяткѣ, онъ былъ вызванъ указомъ царя Алексѣя Михайловича въ Москву, куда онъ и отправился 9 февраля 1666 г. Причину его вызова относятъ къ созванію суда надъ патріархомъ Никономъ, на который вызывались греческіе патріар-

*) Мѣсто, на которомъ расположенъ г. Нолинскъ, съ его окрестностями, принадлежало прежде Казанскому Успенскому Трифонову монастырю еще въ концѣ XVI ст. Съ 1688 г. уже упоминается село *Нолч*, съ Никольскою церковью, которое принадлежало означенному монастырю до 1764 г.; а послѣ сего года оно доступало въ вѣдомство Госуд. Коллегіи экономіи. В. Шенюко.

хи: Пансій Александрійскій и Макарій Антиохійскій. Въ 1669 г. пресвященный возвратился въ Вятку. Епископъ Александръ, какъ уже сказано, любилъ проводить время въ уединеніи и постѣ, посему въ 1674 году, онъ оставилъ свою епархію и отбылъ изъ оной 6 января, на свою родину, въ Сольвычегодскій Коряжемскій Николаевскій монастырь, гдѣ вознамѣрился провести остатокъ своихъ дней. Здѣсь онъ принялъ схиму и жилъ до 1679 года. Въ этомъ же году, 70 лѣтъ, 16 октября скончался и преданъ землѣ въ Коряжемскомъ-же монастырѣ. (Вѣстн. Казанск. вѣстн. 1826 года т. XVI, стр. 235; Истор. Вятск. края. Т. I стр. 226).

Примѣч. 1. Срав. съ вышеприведеннымъ мною отзывъ съ соч. г. Попечителя Казанскаго Учебн. Окр. П. Д. Шестакова—Св. Стефанъ, Перво-святитель Пермскій, гдѣ на стр. 8, сказано: „къ епархіи Вятской, учрежденной въ 1658 г. приписаны были сперва Чердынскіе и Солькамскіе пермяне, а Усть-Вымъ оставалась въ Вологодской до 1672 г. и въ ономъ уже приписанъ къ Вятской“ Далѣе, срав. Вологодск. лѣт., гдѣ подъ 1657 г. сказано: „Пермь . . . дана изъ Вологодской епархіи въ въ Вологодскую епархію дано Бѣло-озеро изъ округи“. (Вологод. губ. вѣд. 1857 г.).

По другимъ же свѣдѣніямъ, кажется болѣе вѣрнымъ Вятская епархіа учреждена въ 1658 г., по указу Государя и Великаго князя Алексѣя Михайловича и по благословенію Святѣйшаго патріарха Никона, съ присоединеніемъ къ ней Великой Перми. (Ист. Рос. іерарх. Амвр. ч. 1, гл. 8; стр. 180; Церк. рос. истор. Митрополита Платона, т. II, стр. 248; Любопытн. мѣсяц. за 1780 г.; Казанск. вѣстн. ч. 16 за 1826 г.).

Примѣч. 2. Съ назначеніемъ перваго епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго и за уничтоженіемъ Коломенской епархіи, откуда онъ былъ переведенъ, вся Коломенская архіерейская ризница и церковно-соборные служители были переведены тоже въ Хлыновъ. (Запись въ архивн. дѣлѣ В. Шишовко; Казан. вѣстн. 1826 г. и Столѣт. Вят. губ. и проч. 1880 г.).

Мы уже сказали, что въ семь году назначенъ былъ на Вятскую и Велико-Пермскую епархію епископомъ *Александръ*, управлявшій ею съ 1658—1673 г. До сего времени онъ былъ епископомъ Коломенскимъ, но патріархъ Никонъ, съ соизволенія государя, Коломенскую епархію, какъ близкую къ Москвѣ и неимѣвшую особенной нужды въ особомъ архипастырѣ, присоединилъ къ своей патріархіи, а Александра, опредѣливъ перевести на вновь открытую епархію Вятскую. Это вооружило Александра противъ Никона. Бывши еще епископомъ Коломенскимъ, Александръ присутствовалъ 3 апрѣля 1656 г. на соборѣ русскихъ архіереевъ, собранныхъ пат-

патріархомъ Никономъ для отверженія двуперстнаго сложенія, разсмотрѣнія и утвержденія Скрижали, изданной Никономъ, и подписать опредѣленія собора; но въ 1663 г., послѣ удаленія Никона съ патріаршаго престола, побуждаемый ненавистью къ патріарху, за перемѣщеніе его изъ Коломны, онъ прислалъ изъ Вятки къ Царю Алексѣю Михайловичу жалобную грамоту на Никона, осуждая въ ней исправленіе Символа и богослужебныхъ книгъ.—Когда, въ февралѣ мѣсяцѣ 1666 г., открылся соборъ русскихъ архіереевъ, тогда епископъ Александръ, какъ писавшій противъ исправленія книгъ и подозрѣваемый въ расколѣ, призванъ былъ на судъ собора. Здѣсь онъ, въ третье засѣданіе, сознавшись, что писалъ противъ новопечатныхъ книгъ, просилъ вразумленія и, увидѣвъ истину, принесъ покаяніе. (Истор. рус. раскола Макарія. Дополн. къ акт. историч. № 5).—И о епископѣ Александрѣ, тоже какъ и о Маркеллѣ, Денисовъ въ Виногр. Рос. говоритъ, что онъ въ своей епархіи покровительствовалъ приверженцамъ старопечатныхъ книгъ и послѣдователямъ старой вѣры и обрядамъ.—Не видно, чтобы истинная или мнимая привязанность Александра къ старымъ книгамъ и попользованіе его къ расколу оказали какое либо вліяніе на религіозныя идеи его пасомыхъ и способствовали къ утвержденію раскола въ его епархіи; по крайней мѣрѣ въ Соликамскѣ не видно слѣдовъ его вліянія. И по нынѣ есть на паперти Соликамскаго Кресто-Воздвиженскаго собора большое распятіе, на которомъ персты у пригвожденныхъ ко кресту руцъ Спасителя были изображены такъ, что представляли раскольническое перстосложеніе, но распятіе это по стилю иконописанія, нельзя отнести ко времени епископства Александра: оно недавней работы. Въ 1849 года оно поновлено и сложеніе перстовъ передѣлано по православному.—Въ Соликамской Воскресенской церкви сохранились три грамоты епископа Александра: а) данная 11 Ноября 7167 (1658) года на построеніе и освященіе церкви Рождества Христова; б) Декабря 25 дня 7177 (1668) года на освященіе предѣловъ во имя святителя Гурія и Варсанофія Казанскихъ и св. мученицы Параскевы, вмѣсто таковой-же сгорѣвшей 8 іюля 1672 г. (Перм. епар. вѣд. 1882 г.)—Съ сего (1658 года) времени архипастыри до восстановленія особой епархіи въ Пермѣ Великой, именовались *Епископами Вятскими и Велико-Пермскими*. (Истор. Рос. іерарх. Амвр. ч. 1, гл. 8, стр. 190; Церк. рос. истор. Митроп. Платона, т. II, стр. 248; Любоп. мѣсяц. на 1780 г., стр. 23; Казанск. вѣстн. ч. 16 за 1826 года, стр. 227; далѣе, двѣ патріаршія грамоты: а) Маркеллу архіеп. Вологодск. и Бѣлозерскому, о пожалованіи ему въ десятину Бѣлоозера, Чаронской округи и Пошехонья, взаменъ взятыхъ у него: Пермѣ—Великой, Чердыни и Соли-Кам-

ской и 6) Іонѣ Митрополиту Ростовскому и Ярославскому, объ отдачѣ тому же архіепископу Маркеллу церковныхъ доходовъ, собранныхъ за 1658 г. въ Вѣлозерской и Чаронской округахъ. (Ист. акт. т. IV); списки съ послушной грамоты царя Θεодора Алексѣевича Іонѣ, архіеп. Вятск. и Велико-Пермскому (Арх. Вятск. каѳедр. собора, указы и проч. съ 1662 г.; іерарх. Вятск. епарх. 1863 г. Вятка).

Примѣч. 3. Въ этомъ 1658 г. мы видимъ, что архіеп. Маркеллъ уже именовался архіепископомъ Вологодскимъ и Вѣлозерскимъ, что подтверждается челобитною дьяка Игнатія Недовѣскова, относящеюся къ 27 іюню 1658 г., о похищеніи у него трехъ сотъ золотыхъ червонныхъ и 70-ти золотниковъ жемчугу и о курецинахъ. (Вологодск. губ. вѣд. 1859 г. № 35).

Примѣч. Приведемъ означенную челобитную, послѣдовавшую на имя архіепископа Маркелла. „Великому господину Пресвященному Маркеллу, архіепископу вологодскому и белозерскому, быть челомъ и являетъ Игнашко Недовѣсковъ на жителя *) на Дмитрея Гелякова: въ нынѣшнемъ, государь, во 166 году, іюня въ 23 день, послалъ я съ племянничикомъ своимъ съ Евсѣею Недовѣсковымъ продавать триста золотыхъ червонныхъ, да сѣмдесятъ золотниковъ жемчугу—цѣна по два рубли за золотникъ і какъ, государь, будетъ онъ противъ двора Благовѣщенскаго попа Филипа, и тотъ попъ Филиппъ взялъ племянничика моего къ себѣ на дворъ; і в тѣхъ, государь, поры пришли къ нему попу Филиппу тотъ Дмитрей Геляковъ съ товарищи своими невѣдомо съ какими людьми и учели, государь, они племянничика моего бить топтуннами и обухами, а меня бранить всякою неподобною бранью; и бивъ, государь, они племянничика моего, покинули за-мертва, а тѣ мои золотые и жемчугъ у него отняли; а бьючи, государь, и грабя племянничика моего, приговаривали онъ Дмитрей съ товарищи своими: „то-де тебѣ и дядѣ твоему Игнатью за то, что не пытай напрасно Дѣдковыхъ да Шаблыкиныхъ и не выекивай-де на Вологдѣ курециновъ“; да і впредь, государь, на меня и на племянничика моего и на людинекъ моихъ тотъ Дмитрей съ товарищи своими похваляетца смертнымъ убийствомъ и пожогомъ і всякими злыми умыслами; а я про тѣхъ воровъ про Дѣдковыхъ и про Шаблыкиныхъ, про ихъ воровство сыскивалъ и у пытки былъ Государевъ столникъ і воевода Алексѣй Павловичъ Ерошкинъ, да съ нимъ я Игнашка, да вологодской земской староста Семенъ Стауновъ і

*) Жильцами встарину назывались уѣздные дворяне, погодно жившіе въ столицѣ, или въ уѣздныхъ городахъ для военной службы и по отпращеніи своей очереди, возвращавшіеся въ свои помѣстья. См. Офіціи Црк.—Слав.—Россійскій Словарь Сомолава, 1894.

ниже многіе посадцкіе і всякихъ чиновъ люди; а пытали ихъ по челобитію вологжанъ посадцкихъ і всякихъ чиновъ людей, которыхъ они воры на дворѣ у себя на пыткахъ мучили; и съ пытки, государь, они въ тѣхъ своихъ воровствахъ и въ мучительствѣ і въ продажѣ винулися; и то, государь, все въ сыскомъ дѣлѣ написано подлинно; и отъ того, государь, Дмитрея Гелянова съ товарищи и отъ курешиковъ я боюсь смертнаго убивства и пожегу. Великій господинъ, Преосвященный Маркелъ, архіепископъ вологодскій и белоозерскій, пожалуй меня, вели государь, челобитье мое и явку записать. Государь, сижулся". *На оборотѣ челобитной написано:* „166 года, Іюня въ 27 день, записать явка. 166 г. Іюня 27. д. подаѣ явку дѣака Игнатія Недовѣскова племянникъ Евсѣевъ Недовѣсковъ". *Скрытымъ:* „Дѣакъ Данило Столбницкой".

Примѣч. Считаемо не излишнимъ сказать нѣсколько словъ въ поясненіе этой челобитной, такъ живо характеризующей грубые нравы и обычаи своего времени. Дѣло идѣтъ въ ней о продажѣ и похищеніи золотыхъ червонныхъ и жемчугу. Въ Россіи тогда не было своей золотой монеты, а ходили въ торговлѣ и продавались золотыя монеты иностранныхъ, по слѣдующимъ цѣнамъ: Венгерскій золотой цѣнился въ 17 алтыкъ и 3 деньги, Англійскій (Корабельникъ) въ 1 руб. 10 денегъ, Португальскій въ 5 руб. съ четвертью. Неизвѣстно, какія именно изъ иностранныхъ золотыхъ посланы были для продажи дѣакомъ Недовѣсковымъ; всего вѣроятіе—это были золотыя Англійскія, по частому сношенію Вологжанъ съ Англичанами черезъ Архангельскій портъ; въ такомъ случаѣ цѣна трехъ-сотъ золотыхъ будетъ 315 рублей. Жемчугъ въ тѣ времена продавался по разнымъ цѣнамъ, отъ 2 до 8 рублей за золотникъ; въ два рубля цѣнился „верновой оватной, чистой и бѣлой, вѣсомъ по 15 зеренъ въ золотникъ" *). И такъ сумма, которую выручилъ бы Недовѣсковъ за всю продажу, была бы 455 рублей, равнявшихся по цѣнности нынѣшнимъ 2,275 руб. сер. **). Сумма, и въ нынѣшнее время немалозначительная! И если дѣакъ Недовѣсковъ, находившійся еще при должности, посылалъ продавать свои сокровища, безъ сомнѣнія, не по нуждѣ и не поспешности, т. е. имѣя въ запасѣ еще немало подобныхъ драгоценностей, то изъ этого видно, сколь прибыльна была встарину должность дѣаковъ, т. е. секретарей правительственныхъ мѣстъ. Подъ *курешиками*, упоминаемыми въ челобитной, разумѣются, по всей вѣроятности, кури-

*) О цѣнѣ золотыхъ иностранныхъ денегъ и всякихъ товаровъ въ XVI и XVII вѣкахъ см. Торговую Книгу, отпечатанную въ 1-мъ томѣ Записокъ Общества Русск. и Слав. Археологич. Общества, 1851 г. . . .

**) Если, согласно съ Марандинимъ, полагать тогдашній рубль въ 5-ть нынѣшнихъ серебряныхъ. См. Ист. Гос. Росс. Томъ XI, стр. 65, изд. Эйнерлинга.

тели табаку, на который въ это время, въ царствованіе Алексія Михайловича, было жесточайшее гоненіе. По указамъ этого Царя, велѣно было, за употребленіе „зелія табачица, пытать, бить кну-„томъ на возлѣ или по торгамъ, а за многіе приводы у такихъ „людей пороти позри и носы рѣзати, и ссылати въ дальніе города“.

(См. Улож. Царя Алексія Мих. г. XXV)

Примеч. 4. Судя по слѣдующей челобитной, относящейся къ 1659 г., видно, что архіеп. Маркеллъ оставался на Вологодской кафедрѣ и тогда, когда съ учрежденіемъ Вятской епископіи, отъ архіепископовъ Вологодскихъ былъ отнятъ титулъ Велико-Пермскихъ и переданъ епископамъ Вятскимъ. Приводимая ниже сего челобитная весьма интересна, а потому приводимъ съ небольшимъ ея поясненіемъ. Она также можетъ служить подтвержденіемъ мнѣнія относительно характера этого архипастыря. Дѣло было такъ:

22 Декабря 1659 г., въ Вологдѣ, всенародно совершалась смертная казнь одной женщины, обвиненной въ убійствѣ своего мужа. По тогдашнимъ уголовнымъ законамъ, за это преступленіе надлежало виновную окопать живую въ землю и, не смотря ни на какія просьбы дѣтей или родственниковъ убитаго, держать ее въ этомъ положеніи до тѣхъ поръ, пока умретъ. *) Согласно съ этимъ положеніемъ законовъ, преступница была закопана въ землю и въ этомъ мучительномъ состояніи, пробывъ около шести часовъ **), уже близка была къ смерти. Но казнь была остановлена страданіемъ вологжанъ, которые, тронувшись слезами и молибами несчастной, осмѣлились, съ общаго согласія всѣхъ властей города, освободить ее изъ земли и ходатайствовать о помилованіи ея предъ Государемъ, избравъ посредникомъ къ тому духовнаго Владыку Вологды, архіепископа Маркелла. Имѣло ли успѣхъ это ходатайство, свѣдѣній о томъ не отыскано; но двѣ челобитныя о помилованіи преступницы, поданныя Царю Алексѣю Михайловичу, одна-гражданами Вологды, другая-архіепископомъ Маркелломъ и еще нѣсколько отписокъ въ Москву къ разнымъ лицамъ по тому же дѣлу, найдены въ архивѣ Вологодской Консисторіи. Какъ любопытный памятникъ вѣка, сообщаемъ изъ найденныхъ докумен-

*) «А будетъ жена учинитъ мужу своему смертное убійство, или окорить его отравою, а «сыщется про то до-прима, и ея за то казнити, живу окопати въ землю, и казнити ея такою казнію «безо всякія пощады, хотя будетъ убитого дѣти, или иные кто ближнія роду его того не покотятъ, «что ея казнити, и ея отнюдѣ не дати милости, и держати ея въ землѣ до тѣхъ мѣстъ, покажется она умереть». См. Улож. Царя Алекс. Михайл. гл. XXII, § 14. Окопываніе, вѣроятно, производилось въ вертикальномъ положеніи, по шее, иначе не умѣстно было бы выраженіе: держать до тѣхъ поръ, и преступницы не могли бы оставаться живыми въ продолженіе многихъ часовъ.

**) Съ четвертаго часу дня до трехъ часовъ ночи; полагая начало дня съ восходомъ солнца, выйдетъ, что это было, по нынѣшнему счисленію, съ 1 часу по полудни до шести часовъ по полудни.

товъ три, найбільше характеризующіє событіє, кои мы и приводимъ на страницахъ нашего труда.

Вотъ и подлинная челобитная архіеп. Маркелла Государю: „Благовѣрному и Христолюбивому Государю Царю і Великому Князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи Самодержцу, Твой Великого Государя богомолецъ Маркелъ архіепископъ Вологодцкїи, о Твоемъ Великого Государя многолѣтномъ здравїи Бога молю і челомъ бѣю. Въ нынѣшнемъ, Государь, во 167 году, Декабря въ 22 день, по Твоему Великого Государя указу, на Вологдѣ окопана на смерть тюремнаго седельца Корнильева монастыря крестьянка Агрепѣнка въ четвертомъ часу дни, за то, что она удавила мужа своего.—И того-жъ, государь, числа я твой великаго государя богомолецъ въ соборной и апостольской церкви Софїи Премудрости Слова Божїа, предъ угодникомъ Спасителя Христова Филиппа митрополита Московского і всеа Русїи чудотворца *), полсѣ вечерни служилъ молебень; і на молебномъ, Государь, пѣнїи въ соборную и апостольскую церковь Софїи Премудрости Слова Божїа пришли вологжаня, земской староста и дутчіе и середніе всѣмъ городомъ люди: бѣють челомъ Тебѣ Великому Государю Царю і Великому Князю Алексѣю Михайловичю всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи Самодержцу со слезами, а мнѣ богомолцу Твоему принесли за многими руками челобитаю, чтобъ Ты, Великій Государь, пожаловалъ, той женкѣ Агрепѣнкѣ велѣлъ вмѣсто смерти животь дать і постричься. И я богомолецъ Твой, видя многонародныя слезы, призвавъ въ соборную церковь вологодцкихъ губныхъ старость, Козму. Панова да Матвѣя Данилова Домнина, били челомъ Тебѣ Великому Государю со всѣмъ народомъ со слезами, а у нихъ сроку до Твоего Великого Государя указу упрашивалі, чтобъ тое жонку из земли живу роскопать. И прося у Тебя Великого Государя милости всѣмъ городомъ, до Твоего Великого Государя указу из земли тое жонку роскопали живу въ исходѣ третьяго часа ночи. А нынѣ она Агрепѣнка сидитъ въ Губной Избѣ**) за крѣпкими сторожами. А тое челобутную у нихъ я богомолецъ Твой принялъ і послалъ къ Тебѣ Великому Государю. Милостивый Великій Государь Царь, і Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи Самодержецъ, пожалуй меня Своего Государева богомолца і всего города посадцкихъ людей, въ винѣ нашей прости,

*) Память страдальческой кончины Святителя Филиппа Московскаго пмѣ совершается церковїю 9 января (см. Слов. Ист. о свят. рос. церк., стр 268), но въ старину она праздновалась 23 декабря. Ист. Рос. іерарх. Т. I, стр. 309.

**) Губная Изба, присутственное мѣсто, гдѣ рѣшались уголовныя дѣла, нынѣшняя — Уголовная Палата.

и не положи, Государь, на меня Своего Государева богомольца Своей Царьской опалы, что принялъ у градскихъ людей челобитную и послалъ къ Тебѣ Великому Государю въ Москвѣ, и что жонку до Твоего Великого Государя указу выкопалі. О томъ, что Ты, Милостивый Великій Государь, укажешь“.

Вотъ и другая отписка архіепископа Маркелла въ Москву, къ боярину Б. А. Реннину, по тому же дѣлу. „Государя Царя і Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержца, боярину, государю моему, Борису Александровичю, Великого Государя богомольцъ и вашъ Маркѣлъ архіепископъ вологодцѣи о твоѣмъ, государь, многолѣтномъ здравіи Бога молю і челомъ бѣю. Въ нынѣшнемъ, государь, во 167 году, Декабря въ 22 день, по указу Великого Государя, на Вологде, тюремная сѣдѣлица, Корнильева монастыря, крестьянка Агренѣйка окопана въ землю на смерть в четвертомъ часу дні за убойство мужа своего; і того же, государь, дни послѣ вечерень, предъ празднествомъ Филиппа митрополита московского і всеа Русіи чудотворца, на молебномъ пѣніи, пришли в Соборную церковь Земской староста со многими народомъ; билі челомъ Великому Государю слезно, а мнѣ, Его Великого Государя богомльцу, принесли челобитную за многими руками, чтобъ до указу Великого Государя тое жонку из землі живу росконать. И я, нищей, служа молебень, прослезясь, уповаю на милость Божію и на Великого Святителя Христова Филиппа Митрополита, слыша отъ мирскихъ людей, что та жонка въ такой мразной день не въ малые часы еще жива, дерзнулъ, сверхъ своей мѣры, с мирскими людьми, призвавъ губныхъ старостъ, велѣли еѣ изъ земли вынять живу, і вынали, государь, тое жонку въ третьемъ часу ночи еле живу. И нынѣ я нищей писалъ о винѣ своей челобитную къ Великому Государю за своей рукой и мирскую челобитную послалъ къ Москвѣ. Милостивый государь, бояринъ князь Борисъ Александровичъ, самъ жалуй, а Великому Государю милостию своею меня и мирскихъ людей заступи, чтобъ Великій Государь твоимъ государя моего заступленіемъ пожаловалъ, что я и мирские люди, уповаю на милость Божію и на Его Великого Государя милосердіе, не противъ своей мѣры дерзнули, въ винѣ нашей простить; а тое жонку великій государь пожаловалъ, вмѣсто смерти велѣлъ бѣ ей животь дать и прійти бѣ ей на покаяніе и постричься. А нынѣ, государь, она сидитъ въ Губной Избѣ за крѣпкими сторожами. А я о твоѣмъ, государя моего многолѣтномъ здравіи долженъ Бога молить, до конца лѣтъ живота моего“.

Подобная отпись была отправлена архіепископомъ Маркеломъ и къ царскому духовнику: священнопротопопу Лукьяну Кя-

риловичу и къ Вологодскому стряпчему по дѣламъ, Ивану Токмачеву. (Вологодск. губ. вѣд. за 1850 г.)

Далѣе, архіеп. Маркелль, по отдѣленіи Вологды отъ Перми, оставался архипастыремъ же въ Вологдѣ и вмѣсто архіепископа Вологодскаго и Велико-Пермскаго назывался въ послѣдующее время *Архіепископомъ Вологодскимъ и Бѣло-озерскимъ*, что подтверждается слѣдующею челобитною, послѣдовавшею на его имя. Челобитная относится къ 1662 году.

Вотъ она: „Государю преосвященному Маркелу, архіепископу вологодцкому и Бѣлоозерскому, бьетъ челомъ и являетъ торговой иноземецъ, Томаско, Ивановъ сынъ, Гебдонъ, на невѣдомыхъ воровъ: въ нынѣшнемъ государь, во 170 году, Іюля въ 6 день, покрали у меня на Вологдѣ изъ горницы тѣ невѣдомыя воры семдесятъ четыре рубли серебряныхъ денегъ, да шестьдесятъ рублей мѣдныхъ денегъ, да серебряныхъ судовъ: кайнка *) серебряная, да стоканъ серебряной, да двѣ чашки серебряныя гладкіе да горшечикъ серебряной на трехъ ногахъ, а цѣна тѣмъ моимъ серебрянымъ судамъ пятьдесятъ рублей; да щипецъ серебряной, цѣна шесть рублей, да чарка винная серебряная цѣна два рубля, да часы въ чашкѣ въ серебряной цѣна тридцать рублей **). Государь преосвященный Маркелъ, архіепископъ вологодскій и бѣлоозерскій, пожалуй меня иноземца, вели, государь, челобитье мое и явку записать. Государь, святитель, смилуйся“.

Подлинникъ писанъ на шестивершковомъ столбцѣ; на оборотѣ вверху помѣчено: *170 году, Іюля въ 11 день, подавъ яку торговой иноземецъ Томасъ Ивановъ сынъ Гебдонъ*. Подъ помѣтой рукоприкладство иноземца: Thomas Haebdon. (Вол. губ. вѣд. 1860 г.)

Архіепископъ Вологодскій и Бѣлоозерскій Маркелль, скончался въ Вологдѣ 29 марта 1663 г., что видно изъ слѣдующихъ пяти отписокъ, отправленныхъ чрезъ нарочно-посланнаго въ Приказъ Большаго Дворца. Вотъ они: 1) „лѣта 7771 (1663) году, марта въ 29 день, по Государеву Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержца указу, посланъ на скоро, къ Великому Государю къ Москвѣ о *преставленіи Маркелла*, архіепископа вологодцкаго и бѣлоозер-

*) Кайнка. Въ описи церковныхъ вещей Павлообдорскаго монастыря 1683 года мы встрѣтили подобное слово: «кавочка оловянная круглѣя». Не уменьшительное ли это отъ слова кавица, что означало мѣру для жидкихъ тѣлъ, составлявшую четверть ведра (см. Словарь церк. Славянской Русс. яз. изд. Акад. Наукъ томъ 2, стр. 159). Можетъ быть, кайнка была тоже, что стопа, или кружка, употреблявшіяся при столѣхъ для нанитковъ.

**) Всего деньгами и вещами, украдено на 222 руб. Случаи воровства перѣдки во всякое время; но въ 1661 и 1662 г. въ Вологдѣ къ нимъ могла побуждать можетъ крайность: потому, что эти годы были годами великой лѣбной скудости и страшной на все дороговизны.

ского, сынъ боярской Степанъ Володимеровъ съ отписками; а ѣхать ему, Степану, съ отписками къ Великому Государю къ Москвѣ на наемныхъ подводахъ на-спѣхъ, днемъ и ночью; а пріѣхавъ къ Москвѣ, вмѣстѣ съ стряпчимъ отписка подать въ Приказъ Большаго Дворца и бить челомъ Великому Государю о архіепископлѣ погребеніи—о указѣ. А Марта въ 22 день о томъ же архіепископлѣ преставленіи посланъ къ Москвѣ къ Великому Государю съ отписками Соеѣйского дому сынъ боярской Козма Борзуновъ, и Марта жъ по 30-й день о томъ Великого Государя указу не бывало и сынъ боярской Козма на Вологду по тожъ число не бывалъ же“.

Подлинникъ писанъ на полуаршинномъ столбцѣ; на оборотѣ помѣчено: *Степанъ Володимеровъ Козму Борзунова на дорогѣ не допхалъ; изъ Ростова къ Володѣ назадъ воротился, сказалъ, что Козма къ Москвѣ до него пропхалъ“.*

2. Двѣ отписки изъ Ярославля въ Вологду сына боярскаго Козмы Борзунова—о причиненныхъ ему въ дорогѣ отъ ямщиковъ остановкахъ.

„Государю моему милостивому Василью Григорьевичу Данилову-Домницу съ товарищи, сынчекъ (?) боярской, Куземка Борзуновъ много челомъ бью. Вѣдомо вамъ государемъ своимъ чиню: посланъ я холопъ Государева богомолца, по Государеву указу, къ Москвѣ; указано ѣхать на наемныхъ подводахъ, и подводѣ на Ухорскомъ яму не дали, изъ Ярославля и до Москвы не дали жъ; а тепере я пріѣхалъ въ Ярославль, съ Ухорского яму нанялъ, далъ до Ярославля четыре рубли и тепере я стою въ Ярославлѣ, нанять подводы нечѣмъ, городъ незнамой, денегъ занять не у ково, а просятъ на подводѣ до Москвы семидесять рублей, а дано мною денегъ съ Вологды десять рублей и нанять нечѣмъ, а пѣшъ итти не смѣю. А ѣхалъ я съ Соловецкимъ слугою да съ Васильемъ Сыдашинымъ, и имъ то вѣдомо. Извольте ко мнѣ о томъ отписать; а послать отписокъ ни съ кѣмъ не смѣю, и въ той винѣ мнѣ бѣдному чтобъ отъ васъ государей своихъ въ худомъ словѣ не быть, и о томъ обо всемъ ко мнѣ отпишите, какъ бѣдному промышлять и въ томъ что вы, государя, укажете; а писалъ я холопъ Марта въ 24 день. А Василей Сыдашинъ ко мнѣ хотѣлъ милость подать и свезти до Москвы и у него лошади пристали, изъ Ярославля пѣши поволоклись“.

Подлинная на полуаршинномъ столбцѣ; на оборотѣ адресъ: „Государю моему Василью Григорьевичу Данилову-Домницу“. Потѣта о полученіи отписки въ Вологдѣ: „171 году, Марта въ 28 день, въ вечери, подалъ отписку Прилукаго монастыря слуга, какъ ѣхалъ изъ Свѣска. Принялъ Иванъ Столбичкой“.

3. „Государю моему, милостивому ко мнѣ пріятелю, Василью Григорьевичу Данилову-Домнину, холопѣ Государева богомолца, сынчекъ боярской Куземка Борзубовъ, много челомъ бью. Вѣдомо чиню тебѣ государю Василью Григорьевичу: посланъ я холопѣ Государева богомолца къ Москвѣ для великова Государева дѣла на скоро, и подводъ мнѣ въ Ярославлѣ не дали. Билъ челомъ воеводѣ Василью Яковлевичу Унковскому, да дьяку Ильѣ Обрамоничу, и челобитье мое въ Сѣзжемъ Приказѣ, записали, коево я числа пріѣхалъ. И стою я теперь въ Ярославлѣ, а подводы нанять нечѣмъ, городъ незнамой, занять денегъ не у кого, а извозники просятъ по пятидесять рублей до Москвы и безъ денегъ не ѣдутъ, а путь послѣдней, а пѣшъ итти не смѣю; и о томъ у тебя государя милости прошу, прикажи отписать, чтобъ мнѣ бѣдному отъ васъ государей своихъ въ пекѣ не бытъ и въ Ярославлѣ не затѣснотатца. А живучи въ Ярославлѣ, испробѣлся; и сказываютъ: ваши дѣти боярскіе до Москвы не доѣхали никоторой. Да Ивану Богдановичу Милославскому тоже подводъ не дали ямщики, всѣ разбѣжались. А потомъ тебѣ государю своему мало пишу, а много челомъ бью“.

Подлинникъ на полуаршинномъ столбцѣ; на оборотѣ адресъ: „Государю моему Василью Григорьевичу Данилову-Домнину. Марта въ 27 день“. Помѣта о полученіи отписки въ Вологдѣ: 171 г., Апрѣля въ 1 день *) *подалъ грамотку Глушицкого монастыря служка Авдѣюшка“.*

4. Подорожная сыну боярскому Спиридону Столбицкому на проѣздъ изъ Вологды въ Москву съ отпискою архіепископа Маркелла, данная Марта 17 дня 1663 года.

„Лѣта 7171 г., Марта въ 17 день, по указу великого господина преосвященного Маркела, архіепископа вологодскаго и бѣлоозерскаго, посланъ къ Великому Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всеа великія и малія и бѣлыя Росіи Самодержцу къ Москвѣ на-скоро, въ Приказъ Большаго Дворца съ отпискою, Соеѣйского дому сынъ боярской Спиридонъ Столбицкой. И отъ Вологды по дорогѣ до Ярославля и до Переславля Залѣжскаго и до Москвы на рѣкахъ перевозчикамъ, а на мостахъ мостовичикомъ, на мытахъ мытчиномъ того Спиридона на верховой лошади вездѣ пропускать безъ задержки; и перевозовъ и мостовщины и мыту не имати. Къ сей подорожной . . .“ (конца нѣтъ).

*) Послѣ отправленія этой отписки въ Вологду, Борзубовъ вѣроятно вскорѣ нашелъ случай отправиться изъ Ярославля въ Москву, въ которую пріѣхалъ, какъ мы узнали изъ другаго документа консист. архива, апрѣля 3 дня.

Черновой подлинникъ на полуаршинномъ столбѣ; внизу подъ отпискою помѣчено: „Спиридонъ поѣхалъ съ отпиской на казенной лошади Марта въ 17 день; во вторникъ, въ вечеру“.

и 5. Отписка изъ Москвы въ Вологду архіепископу Маркеллу о пріѣздѣ въ Москву Спиридона Столбицкаго, о царскомъ дозволеніи ему архіепископу постригаться и отправиться на покой въ Соловецкій монастырь и о проч.

„Государю преосвященному Маркеллу, архіепископу вологодскому и бѣлоозерскому, холопъ твой Акинсей Горяиновъ челомъ бьетъ. Пріѣхалъ твой государевъ сынъ боярской къ Москвѣ Спиридонъ Столбицкій Марта въ 22 день и привезъ къ великому государю отписку, и твою ко мнѣ святительскую грамоту; а указано мнѣ, государь, по твоей грамотѣ отписка подать великому государю въ Приказъ Большого Дворца окольничему Ѳеодору Михайловичу Ртищеву, и я Ѳеодору Михайловичу билъ челомъ и онъ докладывалъ великаго государя. и государь пожаловалъ во ангельскій чинъ посригаться и на обѣщаніе въ Соловецкій монастырь отпустилъ. И великій государь указалъ дѣло вѣдать Крутицкому митрополиту и о томъ своего великаго государя грамоту дать; и грамота написана. А какъ пріѣхалъ твой государевъ сынъ боярской Иванъ Симановъ Марта въ 28 число и привезъ онъ великому государю отписки, и я отписки подалъ Питириму митрополиту Сарскому и Подонскому; и онъ твои государевы отписки послалъ въ докладъ Великому Государю, а тое прежніе грамоты не отпустилъ; а отпустить мнѣ та грамота безъ Государева указу не смѣтъ; а нынѣ-де онъ во ангельскомъ образѣ поскимился; а нынѣ, государь, дѣло помѣчено на твоей отпискѣ: Государь пожаловалъ, въ Соловецкой монастырь на обѣщанье отпустилъ; а буде смертный часъ постигнетъ вскорѣ, и погребъ бы въ Прилуцкомъ монастырѣ; и объ томъ Великого Государя указу нѣтъ; какъ-де Богъ по душу пошлетъ, и въ то число будетъ Великого Государя указъ. А домовую казну указалъ Великій Государь переписать воеводѣ до Государева указу. А послана отписка съ Иваномъ Ееремовымъ Марта въ 27 день“.

Подлинная на двухъ полуаршинныхъ столбцахъ; на оборотѣ адресъ: „Государю преосвященному Маркеллу, архіепископу вологодскому и бѣлоозерскому“. Помѣта о полученіи отписки: „171 г., Апрѣля во 2 день, подалъ отписку сынъ боярской Иванъ Ееремовъ“.

Въ дополненіе къ вышеписанному, приводимъ о томъ же предметѣ слова преосвященнаго Евгенія, епископа вологодскаго, (впослѣдствіи Митрополита Кіевскаго), изъ составленнаго имъ списка вологодскихъ архіереевъ:

„Въ 1663 году онъ (архіепископъ Маркеллъ), заболѣвши въ великій постъ, Марта 16 написалъ завѣщаніе о имѣніи своемъ и о погребеніи тѣла своего въ Соловецкомъ монастырѣ. Предъ кончиною принялъ схиму, скончался того же Марта 22 дня, 1663 г. Погребеніе его отпѣвалъ ростовскій митрополитъ Іона, маія 2 числа, и того же дня отпустилъ тѣло на судяѣ въ Соловецкій монастырь, гдѣ и погребено оно, по завѣщанію, въ Германовой часовнѣ“.

(Вологодск. губерн. вѣд. за 1860 г.)

Примѣч. 5. Ранѣе сего мы видѣли уже, что къ новоучрежденной Вятской и Велико-Пермской епархіи были приписаны и крестьяне къ архіерейскому дому, но они уже въ 1670 г., посылали ходокѡвъ въ Москву бить челомъ Государю объ освобожденіи ихъ отъ этого подчиненія и о припискѣ ихъ къ дворцовымъ крестьянамъ. Вообще съ этого времени начинаются частыя проявленія неудовольствія среди крестьянъ архіерейскихъ и монастырскихъ. Въ 1679—1680 годы въ Хлынскомъ и Слободскомъ уѣздахъ вотчинные крестьяне архіерейскаго дома открыто бунтовали, отказываясь отъ уплаты наложенныхъ на нихъ сборовъ, которые, по случаю построекъ кафедральнаго собора и архіерейскаго дома, какъ видно, были весьма отяготительны; по тому же случаю тогда же бунтовали и крестьяне, принадлежавшіе Трифонову монастырю, производившему въ эти годы постройку первой каменной церкви. Крестьяне, какъ и прежде, посылали ходокѡвъ въ Москву, но прошеніе ихъ не было уважено, а зачинщики возмущеній были наказаны торговою казнію (кнутомъ *).

Примѣч. 6. По учрежденіи Вятской епархіи, епископъ сталъ именоваться Вятскимъ и Велико-Пермскимъ, вмѣсто Вологодскаго и Велико-Пермскаго; оставшіяся же въ Вологдѣ епископъ съ этого уже времени сталъ подписываться *Вологодскимъ и Бѣлоозерскимъ*. Считаемо не безполезнымъ привести нѣсколько данныхъ, свидѣтельствующихъ о личности почившаго послѣдняго архіепископа Вятскаго и Велико-Пермскаго Маркелла.

Почившій святитель Маркеллъ, какъ видно, былъ уважаемъ своею паствою и народъ, зная его душевную доброту, обращался къ нему не только въ случаяхъ, когда его заступничество нужно было предъ высшимъ правительствомъ, но и въ другихъ—болѣе ничтожныхъ.

Примѣч. 1. Такъ, въ 1653 г. царской грамотой повелѣвалось увеличить пошлины и пасомые обратились къ архипастырю съ ходатайствомъ о пониженіи оныхъ. Вотъ обѣ челобитныя, относящіяся къ 1653 и 1655 гг. по дѣлу о мостовыхъ пошлинахъ въ г. Вологдѣ и въ Вологодскомъ уѣздѣ.

*) Столѣтіе Вятской губ. т. I.

1. Государю Пресвященному Маркѣлу Архіепископу вологодскому і велико-пермскому быють челомъ *) и являютъ сироты Государевы вологодского уѣзду Государевыхъ Дворцовыхъ сель—села Орязинова и села Кобылина крестьянина мостовщики Дружинка Григорьевъ сынъ Губановъ, да Никулка Ивановъ сынъ Голышевъ, да Никитка Ооминъ, да Олешка Ивановъ, да села Туронтаева боярина Василья Ивановича порутчики Никитка Ивановъ сынъ Чапуринъ, да Івашко Пошехоновъ, да Петрушка Комаръ, да Федка Табарской і всѣ мы порутчики, на вологжанъ на посадцкихъ людей, —на земского старосту на Перерейя Горохова, да на таможенного голову на Федота Патракіева: въ нынѣшномъ, Государь, 161 году. Іюня въ 11 день, прислана Его Государева грамота на Вологду къ твоему Государеву столнику і воеводѣ Лариону Семеновичю Милославскому, да дьяку Дружинѣ Огареву, а по той Его Государевѣ грамотѣ велѣно въ патриаршихъ и въ митрополичьихъ и во архіепископскихъ и въ монастырскихъ, въ боярскихъ и въ княжескихъ и у окольничихъ и у вотчинниковъ и у помѣщиковъ въ вотчинахъ и въ помѣстьяхъ, гдѣ даны Его Государевы грамоты на мосты и на перевозы, мостовщина и перевозъ имати съ воза по две денги, съ коннаго человѣка по денгѣ, съ пѣшаго по полу-денгѣ—на тѣ Его Государевы откупные мосты; а у насъ сиротъ изъ прошлыхъ годѣхъ взяты Его Государевы мосты на откупъ на урошныя годы: въ вологодскомъ уѣздѣ на Оносовскомъ лѣсу мостъ, на рѣкѣ на Елникѣ мостъ, на рѣкѣ на Комелѣ мостъ, на рѣкѣ на Лостѣ мостъ, на рѣкѣ на Шограшѣ мостъ, на той же рѣкѣ Шограшѣ другой мостъ, и велѣно намъ сиротамъ твоимъ по тѣмъ мостамъ мостовщина имати по Его Государевымъ грамотамъ. А въ нынѣшней въ Его Государевѣ грамоте на тѣ Его Государевы откупные мосты ничево не указано; а тѣ, Государь, вологжани посадцкіе люди земской староста Перерейя Гороховъ, да таможенной голова Федоръ Патракіевъ били челомъ Государеву столнику і воеводе Лариону Семеновичю Милославскому на тѣ Его Государевы откупные мосты; и по ихъ челобитью указалъ намъ столникъ і воевода Ларионъ Семеновичъ Милославской имати съ воза по две денги, съ коннаго человѣка по денгѣ, съ пѣшаго по полу-денгѣ, а не противъ прежнего Его Государева указу и намъ сиротамъ Его на тѣхъ Его Государевыхъ откупныхъ мостахъ Его Государева откупу собрати неначемъ, а откупъ на тѣ Его Государевы мосты положенъ болшей, и чтобъ намъ сиротамъ Его и порутчи-комъ нашимъ отъ ихъ земского старосты и таможенного головы

*) Акты эти извлечены изъ архива Вологодской Духовной Консисторіи и сообщены въ Редакцію Вѣдомостей учителемъ Вологодской Семинаріи Н. И. Суворовымъ.

въ Его Государевѣ мостовомъ зборѣ въ конецъ не погинути. Уми-
лосердися, Государь Великій Святитель, Маркѣль Архіепископъ
вологодскій и великопермскій, пожалуй насъ сиротъ Государе-
выхъ, вели, Государь, челобитье наше и явку записать. Государь,
смилуйся, пожалуй“.

На оборотѣ помѣчено: „Записать явка. 161 г. Іюля въ 8-й
день подалъ явку Государева дворцового села Өрязинова крестья-
нинъ Дружина Губановъ“.

и 2. „Государю Преосвященному Маркелу архіепископу воло-
годскому і великопермскому бьетъ челомъ и являетъ сирота Госу-
даревъ Дворцоваго села Кобылина крестьянишко Алешка Ивановъ
боярина Василья Ивановича Стрѣшнева на крестьянина на Микиту
Чалурина: въ прошломъ, Государь, во 162 году, сидѣлъ тотъ Ни-
кита съ сыномъ своимъ на рекѣ на Шограшѣ на старомъ и на по-
вомъ мосту і Государевы мостовые денги збиралъ и тѣхъ Госуда-
ревыхъ мостовыхъ зборныхъ денегъ онъ Никита съ сыномъ своимъ
въ товарищи ничево не объявилъ; да онъ же Никита збиралъ
волостные денги и поборной хлѣбъ, и тѣ волостные денги і по-
борной хлѣбъ у него же Никиты; а збиралъ тѣ мостовые денги і
волостной хлѣбъ онъ, Никита, по приказу столника і воеводы Ла-
ріона Семеновича Милославскаго, да дьяка Дружины Огаркова; а
я сирота въ томъ 162 году былъ въ раззоренѣ и на тѣхъ мос-
тахъ не сидѣлъ, потому что имался за меня сироту Галеченинъ
Петръ, Семеновъ сынъ, Каетыревъ во крестьянствѣ и привозилъ
по меня государеву грамоту, і я сирота потому на тѣхъ мостахъ
не сидѣлъ; а онъ, Никита, въ то время на тѣхъ мостахъ сидѣлъ
і мостовые денги збиралъ, и на новомъ мосту тогожъ году госу-
дареву избушку продалъ; і въ Новинкахъ на Мухинѣ переулкѣ,
на грезѣ Государевъ мостъ, тогожъ нового мосту тотъ, Никита,
съ товарищемъ государева дворцового села Өрязинова съ крестья-
ниномъ з Дружиною съ Плешкомъ продалъ въ Козлену кириши-
комъ на обжегъ тогожъ году. Государь, преосвященный Маркель
архіепископъ вологодскій и великопермскій, пожалуй меня сироту
государева, вели, Государь, челобитье мое и явку записать, Госу-
дарь, смилуйся, пожалуй“.

На оборотѣ написано: „Записать. 163 г. Сентября въ 11-й
день подалъ явку государева дворцового села Кобылина крестья-
нинъ Олешка Ивановъ. Діакъ Данило Столбцкой“. (Вологодск. губ.
вѣд. за 1859 г. № 37).

Примѣч. 7. Думаемъ не будетъ бесполезнымъ помѣстить на страницахъ нашей
лѣтописи о храмѣ, гдѣ совершалась безкровная жертва Вологод-
скими и Велико-Пермскими архипастырями, на мѣстѣ ихъ пребы-
ванія и гдѣ многіе изъ нихъ опочили—это Вологодскомъ каеед-

ральномъ Софійскомъ соборѣ, съ указаніемъ: 1) на время его основанія, 2) внѣшній видъ, 3) внутреннее его устройство, съ 1558 г. по 1658 г., т. е. по годъ новоучрежденной епархіи Вятской и Велико-Пермской и) священно-церковной принадлежности сего собора *).

1. Первоначальный кафедральный соборъ въ Вологдѣ. Первоначальнымъ кафедральнымъ соборомъ въ Вологдѣ была церковь Воскресенія Христова, что на Лѣвнѣй площади, древнѣйшая изъ церквей Вологды, современная самому ея началу **). Это значеніе получила она съ того времени, какъ Вологда отъ новгородской митрополіи была причислена въ концѣ XV вѣка къ Пермской епархіи ***), и епископы пермскіе, по разнымъ причинамъ, стали жить болѣе въ Вологдѣ, нежели въ Усть-Вымѣ ****), своимъ первоначальнымъ мѣстѣ жительства. Причины, по которымъ именно эта, а не другая церковь Вологды удостоена преимущества быть кафедральною, заключались, безъ сомнѣнія, съ одной стороны—въ ея вышеупомянутой глубокой древности и вѣроятно особенномъ благоустройствѣ, съ другой—въ удобномъ и красивомъ мѣстоположеніи въ центрѣ тогдашняго населенія, на возвышенномъ берегу рѣки *****). По всѣмъ этимъ преимуществамъ и по приобретенному

*) Свѣдѣнія сіи заимств. изъ опис. Вологодск. кафедральн. Софійск. собора. Н. Суворова. М. 1863 г.

**) Въ первый разъ имя этой церкви, равно какъ и имя самой Вологды, упоминается въ 1147 году въ житіи Препод. Герасима, вологодскаго чудотворца.

***) «Въ лѣто 7000 (1492).... февраля, повелѣніемъ Великого князя Ивана Васильевича преосвященный митрополитъ Зосима и архіепископъ Геннадій Великого Новаграда и Пскова придали изъ митрополіи и изъ архіепископъ изъ Новгородскіе церкви свои на Вологдѣ на посадѣ епископу Пермскому Филовею въ пермскую епископью». Типогр. Лѣтон. стран. 325; см. Акт. Арх. Эксп. т. 1. № 289.

****) Усть-Вымъ—нынѣ село въ Яренскомъ уѣздѣ Волог. губ., въ 85 верстахъ отъ г. Яренска и въ 1161 верстѣ отъ Москвы, на устьѣ р. Выми, впадающей въ Вычегду, со времени св. Стефана, просвѣтителя Перми, было мѣстомъ жительства Пермскихъ епископовъ и именовалось «Владычнмъ городомъ»: Благовѣщенская церковь въ немъ была кафедральною, а Михайло-Архангельская—домовою архіерейскою. Причинами, по которымъ преемники св. Стефана стали предпочитать для жительства своего Вологду—Усть-Выму, были: во 1-хъ близость Вологды къ Москвѣ, въ которую они часто привывались по дѣламъ церковнымъ и государственнымъ; во 2-хъ тогдашнее цвѣтущее состояніе Вологды, и слѣдоват. большія удобства, большее спокойствіе жизни въ ней, нежели въ Усть-Вымѣ, малонаселенномъ, отдаленномъ, бѣдномъ по развитію общественной дѣятельности и притомъ подверженномъ нападеніямъ враждебныхъ инородцевъ. См. Волог. губ. вѣд. 1850 г. № 9, часть неоффап. въ статьѣ «Устьвымъ», стр. 557—559.

*****) Названіе этой церкви—на Лѣвнѣй площади, или иначе—на Лѣвнѣмъ торгу, указываетъ, что встарину тутъ было средоточіе мѣстнаго населенія. Отъ самаго начала своего дополовини XVIII столѣтія церковь эта была деревянною; нынѣшняя каменная построена въ 1762 году. Близъ нея встарину былъ и архіерейскій домъ, какъ объ этомъ свидѣлствуетъ надпись на гробницѣ погребеннаго въ этой церкви и впоследствии перенесеннаго въ Софійскій соборъ, епископа вологодск. Кипріяна.

отъ времени уваженію, церковь эта оставалась бы соборною, можетъ быть, и до нынѣ, если бы царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный не измѣнилъ ея назначенія, построить въ Вологдѣ новый кафедральный соборъ, на новомъ мѣстѣ, съ другимъ наименованіемъ.

2. Время и обстоятельства построенія Софійскаго собора. Три раза Грозный посѣщалъ Вологду: въ первый разъ въ 1545 году, прѣбавомъ въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь, и пробылъ въ ней только два дня; второе посѣщеніе было въ 1565 и отчасти въ 1566 годахъ и продолжалось нѣсколько мѣсяцевъ; въ третій разъ царь жилъ въ Вологдѣ около трехъ лѣтъ, начиная съ 1568 г.*). Къ этому послѣднему времени относится построеніе Софійскаго собора.

Построенію собора предшествовало заложеніе царемъ каменной крѣпости въ Вологдѣ въ 1566 году **). Крѣпостныя стѣны, начинаясь близъ устья рѣчки Золотухи, должны были оградить пространство, обозначаемое направленіемъ этой рѣчки и стараго городского бульвара, и окончиться у р. Вологды, не вдалекѣ отъ сѣверной стороны нынѣшняго собора. Такъ какъ въ планѣ этой крѣпости не входилъ кафедральный Воскресенскій соборъ: то царь, намѣревавшійся, какъ говоритъ преданіе, надолго основать въ Вологдѣ свою резиденцію ***), опредѣлялъ перенести и соборъ и архіерейскій домъ въ новую крѣпость, въ которой уже находился деревянный дворецъ государевъ ****).

„Лѣта 7076 (1568) году, Великій Государь Царь Иванъ Васильевичъ повелѣ соборную Софійскую церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы поставити внутри града у архіерейскаго дома, и дѣлаша ю два года“ *****).

Постройка собора производилась съ удивительною заботливостію, о какой въ нынѣшнѣе время и не думаютъ, а именно:

*) Историческ. и топограф. извѣстія о Вологдѣ, соч. Засѣдкаго, стран. 39, 42 и 43, изд. 1782 года.

**) Крѣпость заложена была апрѣля 28 дня, на память св. Апостоловъ Іасона и Сосипатра. Впоследствии на томъ мѣстѣ, гдѣ послѣдовала закладка крѣпости, построена церковь во имя Казанской Божіей Матери съ придѣломъ, доселѣ при ней существующимъ, во имя Апостоловъ Іасона и Сосипатра. Но думаемъ, что первоначально Казанская церковь находилась не на нынѣшнемъ мѣстѣ, а гдѣ нибудь ближе къ рр. Вологдѣ, или Золотухѣ.

***) Есть даже преданіе, что Грозный хотѣлъ сдѣлать Вологду своею столицею.—(см. Семи сотлѣтіе Вологды въ прибавл. къ Журн. Мин. Нар. Просв. 1847. кн. 4). Это преданіе будетъ имѣть достаточное правдоподобіе, если примемъ во вниманіе подозрительный характеръ Грознаго, особенно въ мрачную эпоху его царствованія, начавшуюся съ 1560 года.

****) Этотъ деревянный дворецъ съ церковью во имя Богоотца Іоакима и Анны существовалъ еще во время царя Михаила Феодоровича въ 1627 и 1628 годахъ, какъ значится въ писцовыхъ книгахъ; на мѣстѣ его впоследствии воздвигнута на берегу р. Вологды каменная церковь, до нынѣ существующая, Покрова Богородицы съ придѣломъ св. Іоакима и Анны.

*****) Засѣдк. стран. 48.

сдѣланное днемъ всякій разъ закрывалось на ночь, въ предохраненіе отъ дождя и другихъ переменъ воздушныхъ.

... „И дѣлаша ю два года (продолжаетъ лѣтописецъ); а колѣно сдѣлають, то каждаго дни покрывали лубьемъ и другими орудіи, и того ради оная церковь крѣпка на разсѣлины“....

При такихъ предосторожностяхъ, зданіе не могло не быть весьма прочнымъ; и оно дѣйствительно оказывается таковымъ: доселѣ, по прошествіи около 300 лѣтъ отъ своего построенія, соборъ не оказалъ никакихъ поврежденій.

Но построенный съ такою почтительностію соборъ, по случайному обстоятельству, едва не подвергся печальной участи разрушенія. Это обстоятельство въ лѣтописи записано такъ: „Нѣцни глаголютъ: егда совершена бысть оная церковь соборная и великій государь вшедь видѣти пространство ея, и будто нѣчто отторгнувся отъ свода и падъ государю повреди главу, и того ради великій государь опечалися и повелѣ церковь раззорити, но чрезъ-де нѣкоторое прошеніе преклонися на милость: обаче многіе годы церковь была не священа“. Не знаемъ, на сколько справедливо это преданіе, согласное впрочемъ съ характеромъ Грознаго; но мѣсто, изъ котораго будто бы выпалъ обломокъ кирпича или извести, доселѣ примѣтно въ сводѣ собора *) и конечно не безъ основанія обновители храма во всѣ времена оставляли оное незадѣланнымъ. Какъ бы то ни было, но до смерти Грознаго соборъ этотъ оставался какъ бы подъ опалю, безъ всякаго устроительства.

3. Внѣшній видъ и размѣры собора. Вологодскій Софійскій соборъ построенъ въ древнемъ Византійскомъ вкусѣ, по образцу Московскаго Успенскаго собора. Главный корпусъ зданія представляетъ параллелограммъ, длиною 13, шириною 12 сажень, увѣнчанный пятью огромными на круглыхъ фонаряхъ главами, изъ которыхъ средняя имѣетъ въ поперечникѣ около 6, а боковыя около 4 сажень. Крестовые своды храма поддерживаются четырьмя четвероугольными столбами. Соборъ освещается узкими, длинными окнами въ фонаряхъ и такими же въ стѣнахъ въ два свѣта. Окна верхняго свѣта находятся подъ самыми сводами, отъ земли на 9 сажень; окна нижняго свѣта на 3 сажени; первоначальная ширина всѣхъ оконъ $\frac{3}{4}$ аршина. Наружныя стѣны, кромѣ пиластръ (лопатокъ), никакихъ украшеній не имѣютъ. Алтарь выдается тремя полукружіями; отдѣляется отъ храма каменною стѣною одинаковой вышины съ первымъ ярусомъ иконостаса и освѣщенъ

*) Между западными столбами, надъ архіерейскимъ облачательнымъ мѣстомъ, въ срединѣ свода.

длинными и узкими, какъ и въ церкви, окнами, три на среднемъ полукружии и по два на боковыхъ *); снаружи, между полукружиями алтаря и по краямъ его, помѣщены четыре круглыя полуколонны. Въ храмъ ведутъ три входа: съ южной, сѣверной и западной сторонъ. Входныя двери, равно и окна въ соборѣ, всѣ съ дугообразными перемычками. Вышина собора внутри отъ полу до свода главнаго фонаря 18 сажень, а отъ фундамента до вершины креста 28 сажень.

и 4. Начало и продолженіе внутренняго и вѣшняго устройства собора съ 1588 до 1663 года. Оставивъ въ 1571 году Вологду, царь Іоаннъ Васильевичъ уже болѣе не возвращался въ нее и соборъ оставался, какъ выше сказано, безъ всякаго устройства. Но лишь только настало царствованіе Ѳедора Іоанновича, то и приступлено было, къ устройству собора, спустя 17 лѣтъ послѣ его сооруженія. Но и тогда, или по неизмѣннѣ средствъ, или по другимъ причинамъ, устроенъ былъ въ южномъ отдѣленіи алтаря и освященъ 1 Октября 1588 года преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ вологодскимъ и велико-пермскимъ, одинъ только придѣльный престолъ во имя Успенія главы Іоанна Предтечи, въ день памяти котораго было тезоименитство Грознаго **).

Послѣ сего, о Софійскомъ Соборѣ нѣтъ никакихъ извѣстій, въ продолженіе 24 лѣтъ до 1613 года. Въ лѣтописи, послѣ того, какъ сказано объ освященіи епископомъ Антоніемъ Предтеченскаго придѣла, замѣчено только: „а соборная церковь еще въ то время была не освящена; но послѣди чрезъ нѣсколько времени учинена въ освященіи ***).“ Выраженіе—„чрезъ нѣсколько времени“ даетъ основаніе думать, что и главный престолъ въ соборѣ не долго оставался безъ освященія.

Въ 1613 году, въ сентябрѣ, во время бѣдственнаго нашествія на Вологду Подьяковъ и Литовцевъ, которые, какъ говоритъ лѣтопись, „городъ и посады въ ней выжгли до основанія, церкви и престолы раззорили и архіепископа, тогда бывшаго, Силивестра держали въ полону четыре ночи“ ****). Софійскій соборъ, безъ сомнѣнія, пострадалъ на ряду съ другими церквами отъ грабежа и пожара, о чемъ можно заключать изъ того, что, по уходѣ изъ Вологды мятежниковъ, тотчасъ оказалось нужнымъ его возобнов-

*) Въ настоящее время всѣхъ оконъ въ алтарѣ одиннадцать: три нижнія большія окна на полукружіяхъ алтаря устроены: среднее при преосвящен. Іосифѣ Златотѣ, два боковыя при преосв. Валаамѣ; а въ діаконикѣ, или въ бывшемъ Предтеченскомъ придѣлѣ, на южной стѣнѣ собора—при архіепископѣ Гавріилѣ въ 1686 году.

**) Засѣд. стран. 45.

***) Тамъ же стр. 45.

****) Тамъ же стр. 46 и 47.

леніе и освященіе въ немъ обѣихъ престоловъ. Изъ современныхъ записей видно, что въ томъ же году въ декабрѣ освященъ былъ архіепископомъ Сильвестромъ главный престолъ въ соборѣ *), а въ іюніѣ—придѣлъ Предтечевскій **). Столь скорое возобновленіе собора послѣ его раззоренія заставляеть предполагать, что внутренность его, во время нашествія, осталась неповрежденною отъ огня: слѣдовательно, иконостасы и иконы въ немъ могли быть безъ большаго труда и скоро исправлены ***); расхищеннымъ же принадлежности богослуженія, какъ-то: сосуды, ризы и другая цѣнная утварь, были тогда, какъ видно изъ дѣлъ архива консисторскаго, взяты на время въ соборъ изъ ближайшихъ не раззоренныхъ и богатыхъ монастырей: Спасокаменнаго, Глушицкаго и Николаевскаго-Озерскаго.

Но обгорѣлая внѣшность собора, лишенная крышъ, главъ и крестовъ, требовала болѣе времени и средствъ для возобновленія. А такъ какъ обыкновенныхъ средствъ для этого дѣла, равно и для постройки новаго архіерейскаго дома, вмѣсто сгорѣвшаго во время нашествія, было, вѣроятно, недостаточно, то въ томъ же 1613 году былъ предписанъ особенный сборъ денегъ съ церкви епархіальныхъ, подъ названіями: *на дворовое поставленіе, въ дворовую подьлку, въ церковное строеніе Соетѣ Премудрости Слова Божія*, по полтинѣ съ елира. Сборъ этотъ продолжался и въ послѣдующихъ ближайшихъ годахъ. На собранныя такимъ образомъ деньги устроены были въ 1615 и 1616 годахъ деревянные крыши и главы на соборѣ; кресты на нихъ были обиты бѣлымъ желѣзомъ и укрѣплены желѣзными цѣпами ****).

*) Свѣдѣніе объ освященіи въ декабрѣ 1613 г. Софійскаго собора и нижеслѣдующее извѣстіе о заимствованіи на время въ соборъ изъ монастырей разныхъ утварей церковныхъ, почерпнутое изъ краткаго «Описанія Волог. Соф. Собора», напечат. въ Волог. губ. вѣдом. 1850 и 1851 гг., составленнаго подъ руководствомъ преосвященнаго Евлавія, бывшаго епископа вологодскаго.

**) Въ приходорасходной книгѣ волог. архіер. дома на 1613 годъ, подъ 11 числомъ іюня записано: «Святили у Соетѣ придѣлъ Іоанна Предтечи, приходили воды со святою водою, дано нѣтъ полгрияны».

***) Въ упомянутой приходорасходной книгѣ 1613 г. дѣйствительно не говорится о починкѣ иконостасовъ; говорится только о поправкѣ каменнаго пола (въ ноябрѣ) и о дѣланіи въ соборѣ какихъ-то брусевъ. «Ноября въ 10 день дано каменщику Тонилу рубль, въ церкви Соетѣ мостъ дѣлать, да алтарь подѣлывать. Гена. въ 1 день дано плотнику Данилу полтина, дѣлать въ церкви Соетѣ брусъ».

****) Здѣсь считаю нужнымъ объяснить, что дальѣйшую исторію собора въ продолженіе всего XVII столѣтія извлекаемъ, за скудностію другихъ источниковъ, болѣею частію изъ приходорасходныхъ книгъ волог. архіер. дома и для повѣрки нашихъ историческихъ показаній приводимъ въ прилѣжаніяхъ подлинниковъ болѣе или менѣе пространныя выписки изъ этихъ книгъ, равно и изъ другихъ документовъ. Для любителей археологій выписки эти могутъ быть весьма любопытны разными интересными подробностями, наприм. указаніями на старинныя цѣны разныхъ предметовъ, на нѣкоторыя особенности въ старинныхъ церковныхъ устройствахъ и проч. и проч.

Примеч. Приведемъ по этому дѣлу актъ: *объ особенномъ сборѣ денегъ на возобновленіе собора.* Въ Приходной книгѣ 1613 г., съ 6 октября по 11 июня показано въ сборѣ этихъ денегъ, со 140 церквей, 67 руб. 3 алт. 2 деньги. Одноклірныя церкви платили—по полтинѣ, двуклірныя—по рублю, малодостаточныя—по 8, по 10 и по 13 алтынѣ, какъ видно изъ слѣдующихъ записей: „Ноября 6 дня у дани (т. е. при платежѣ обычной церковной дани) платилъ Троицкой попу Иванъ съ Малишева на дворовое поставленіе полтину денегъ. Ноября въ 18 день отъ Рождества Христова съ Тошни поны Костянтинъ да Иванъ платили *въ дворовую подѣлку* рубль. Апрѣля въ 18 день Богословской поны Федоръ съ Тошни въ дворовую подѣлку платилъ *для скудости* пол-полтины“.

Въ приходной книгѣ 1615 г. записано: „123 году, Іюля въ 12 день, въ архіепископлю казну діакъ Петръ Ауловъ да подъячій Исакъ Бавыкинъ привезли денежныхъ сборовъ, что собирали, по государеву указу, на церковное строеніе *Соети Премудрости Божіа Слова, въ Чердыни и у Соли Камскіе и въ Перми*, и что съ Соѣйскіе отчины со Христіанъ собирали въ церковное же строеніе, 148 руб. 2 алт. 5 денегъ“. Изъ послѣдней записи видно, что сборъ производился не только съ церквей приходскихъ, но и съ монастырскихъ вотчинъ.

Объ устройствѣ на соборѣ крыши, маетъ и крестовъ въ 1615 и 1616 годахъ: „1615 года, Мая 23 дня, наняты мастера *церковь Соети Премудрости Божіей крыши*, Иванъ Калачинцовъ, да Оснѣъ да Левонтей, а ражено имъ отъ дѣла 150 рублевъ, и напередъ дано имъ 20 рублевъ... Куплено на церковь Соѣи Премудрости Божіи на кровлю: *драгми* 2000 четвернику, дано 3 руб. съ гривною, да 1000 пятернику, дано 60 алтынѣ, да 300 шестернику, дано 33 алт., да 200 семернику, дано 22 алт.; да куплено 800 скалъ по 12 алтынѣ сто, и того дано 36 алт. Куплено *смола* на 15 алт. 2 деньги *смолити желобы* на церковную кровлю, да *дентю* на 5 алтынѣ, ведро, на *отжимы*. 1616 г., куплено 385 полицъ *желтза блосов* на церковныя кресты на Соѣйскіе, дано 13 руб. 9 алт. 1 денга. Ражено церковнымъ мастеромъ за *дерево за чешую* отъ кровли, 7 рублевъ денегъ. Ражено *отъ чешей* отъ дѣла ко крестомъ на церковь Соѣи, кушоцу Богдану 6 руб. денегъ. Куплено *четыре креста медныхъ съ большіе кресты* Соѣйскіе, дано 4 деньги....“ Изъ этихъ записей отермывается, что соборъ покрытъ былъ не тесомъ, котораго въ покупкѣ не значится, а дранью со скалами и желобьями; чешуею были покрыты, вѣроятно, только главы; съ какою именно мыслию въ большіе деревянные кресты *отплавлялись малые медные*, не знаетъ; но думаетъ, что за невозмож-

носію совершитъ обычный церковный обрядъ освященія надъ пер-
выми, приидывающимися къ нимъ послѣдніе, освященіи.

Въ 1621 и 1622 годахъ, при архіепископѣ Корниѣи, главный
иконостасъ въ соборѣ былъ или весь сдѣланъ новый, или старый
за-ново исправленъ и восполненъ новыми украшеніями: тѣла рас-
писаны разноцвѣтными красками; верхъ его увѣнчанъ рѣзными
изображеніями херувимовъ и серафимовъ; написаны въ него нѣко-
торые новые образа въ Пермѣ (вѣроятно въ школѣ Строгановыхъ);
предъ царскими дверьми поставленъ новый необыкновеннаго уст-
ройства амвонъ, съ рѣзбою и столбами, на которыхъ и между
которыми помѣщены были иконы съ изображеніями пророковъ и
праздниковъ *). Въ тѣхъ же годахъ возобновленъ былъ и придѣлъ
Предтеченскій.

Примѣч.

Объ иконостасѣ 1621 и 1622 годовъ: „1621 г.... куплено розныхъ
красокъ на церковные тѣла: сурику фунтъ, бѣлый фунтъ, си-
ний 5 золотниковъ, червлени фунтъ, жолти фунтъ, прасзелени
четверть фунта, дано за все 18 алт. 3 ден. Дано двумъ иконни-
комъ, Ядану да Василью за ихъ труды, четыре гривны, что онѣ
писали тѣла въ Соборную церковь въ Софѣю. Дано кузнецу Се-
мену отъ Софѣйскихъ церковныхъ тѣбельныхъ связей и отъ обой-
ницъ отъ дѣла 12 алтынъ. Куплено къ мѣстнымъ образомъ на
починку вохры да яри на 10 денегъ. Дано сыну боярскому Сидору
Аврамеву полтина, что онъ издержалъ на домовый расходъ сво-
ихъ денегъ, какъ ѣздилъ въ Великую Пермь по образы. Дано
Прилуцкаго монастыря рѣзцу Томилю отъ Серафимовъ отъ дѣла,
полполтины. Дано рѣзцу Томилю на клепокъ, гривна, что рѣжетъ
въ соборную церковь Херувимы. Дано кузнецу Родиону Гвоздкову
отъ 50 прутовъ херувимныхъ отъ дѣла 10 алтынъ.....“

Относительно амвона, находящагося въ 1621 г. въ соборѣ,
то сколько можно судить по церковнымъ записямъ о формѣ его,
то онъ былъ, вѣроятно, подобенъ стариннымъ клиросамъ,
устроившимся иногда съ столбами и глухими стѣнами, покры-
тыми иконописью. Но для чего надъ нимъ была крашенная
завѣса, а также гдѣ и для чего были укрѣплены на немъ кольца,
неизвѣстно.

О возобновленіи Предтеченскаго придѣла: „1621 г..... дано
иконнику Трофиму Кошкину двѣ гривны, что онъ починивалъ въ
Софѣи въ придѣла дѣйсусъ и мѣстные образы. Дано иконнику
Василью отъ царскихъ дверей предѣльныхъ отъ левкашенъ,
гривна“.

*) Подробное описаніе этого иконостаса и амвона см. описъ собора 1663 года.

„1622 г. Мая 17. наняти плотники Даниль Павловъ сынъ Глухой, да Федотъ Олферьевъ да Богданъ, шесть ихъ человекъ плотниковъ, колокольницу рубити о осми стѣнахъ, ряжено имъ найму, по записѣ, 30 рублевъ“.

Примѣч. Въ 1624 и 1625 годахъ главы на соборѣ покрыты желѣзомъ „1624 г. Сентября.... дано поялникомъ лобъ (т. е. большую главу) на церкви пояти, задатку 4 рубли денегъ. Дано Василью Обросимову за церковную подвязку, что кругъ маковицъ подвязи ставилъ, рубль. Дано поялщикомъ отъ большой головы досталиныхъ за четыре бочки, 3 руб. 20 алт. Дано поялщикомъ за малую главу за три бочки за поянье, 2 руб. 23 алт. 2 денги. Дано поялщикомъ за четыре бочки отъ поянья другія маковицы, 3 руб. 20 алт. Дано поялщикомъ малой маковицы отъ поянья достали 3 р. 20 алт..... 1625 г..... купилъ Богданъ Оеонасьевъ къ маковицамъ на поянье полууда свинцу, дано 10 алт. Дано поялщикомъ Первушкѣ Стеванову да Тимошкѣ Левонтьеву за маковицы отъ поянья 8 руб. 31 алт. 5 денегъ“.

Въ 1627 году, при архіепископѣ Варлаамѣ II, сдѣланы въ соборѣ новыя слюдяныя окончины, а надъ сѣвѣрною частію алтаря, т. е. надъ жертвенникомъ устроена желѣзная глава: изъ этого можно заключать, что и надъ прочими двумя отдѣленіями алтаря также были подобныя главы.

Примѣч. Въ приходорасходной книгѣ 1627 г. значится, что на устройство слюдяныхъ окончинъ въ соборѣ употреблено было слюды 4 пуда, 24 гривенки и 2570 желѣзныхъ скобъ *) къ окончинамъ, всего на сумму 40 руб. 21 алт. 1 денга. Въ томъ же году въ іюнѣ записано: „дано поялщику Первушѣ отъ поянія отъ главы на жертвенникъ въ соборной церкви, 10 алтынъ. Дано на гвоздь, что пошло гвоздья на главу надъ жертвенникъ въ соборную церковь, 3 алтына“.

Въ 1634 году вычищенъ и покрытъ олифою иконостасъ въ соборѣ.

Примѣч. „1634 г. Іюня 17, починивалъ олифилъ въ соборѣ Семень Иконникъ дѣисусъ и праздники и пророки и праотцы, дано ему съ починки и за олифу 2 руб. 23 алт. 2 денги“. Изъ этой записи видимъ, что иконостасъ соборный имѣлъ пять ярусовъ; иконы нижняго яруса, мѣстныя, не были возобновляемы безъ сомнѣнія потому, что, бывъ покрыты окладами, не такъ часто требовали возобновленія.

*) Скобы придѣлывались къ окончинамъ для того, чтобы по нимъ переплести проволокой въ видѣ рѣшетки для огражденія оконъ отъ поврежденія птицами. Въ расходной книгѣ 1615 года записано: «Апрѣля 25, дано попомару Трофиму съ товарищи полтина денегъ, въ Софѣе окна задылывали отъ галокъ». Какъ и чѣмъ задылывали въ то время, неизвѣстно.

Въ 1635 г. къ западнымъ дверямъ собора придѣлана деревянная паперть *).

Примѣч. „1635 г. Мая..... дѣлали плотники соборной церкви у Соеѣи къ западнымъ дверямъ паперть деревянную, дано отъ дѣла 1 руб. 16 алт. 4 денги“.

Въ 1636 г. октября 6 дня, во время пожара, (отъ котораго совершенно сгорѣлъ архіерейскій домъ, такъ, что нѣсколько времени послѣ того архіепископъ, до постройки новаго дома, жилъ въ сосѣднемъ Ильинскомъ монастырѣ), сгорѣла при соборѣ колокольня и нѣсколько повреждены на немъ крыши и главы.

Примѣч. Пожаръ этотъ былъ 1636 г., октября противъ, 7 числа. Въ томъ же мѣсяцѣ, 12 числа, „посланъ къ Государю къ Москвѣ Иванъ Суздавецъ съ отписками о пожарномъ дѣлѣ, дано ему на расходъ 2 рубли.“—Архіепископъ въ день пожара переселился на жительство въ Ильинскій монастырь и жилъ въ немъ до постройки новаго архіерейск. дома: „Октября 13, отмыкали (конопатели) въ Ильинскомъ монастырѣ архіепископи кельи, куплено мху телѣга, дано 10 денегъ“..... „Марта 15, Государь Архіепископъ пожаловалъ велѣлъ дати бывшему Ильинскому игумену Галахтіону за то, что онъ архіепископъ послѣ пожара живетъ въ Ильинскомъ монастырѣ, въ его игуменскихъ кельяхъ, 2 рубли денегъ“.—Отъ этого пожара обгорѣли главы и крыши на соборѣ, какъ видно изъ записи, въ декабрѣ того года: „Декабря 11, продано съ макловицъ Соеѣйскіе соборныя церкви, послѣ пожара, поличного горѣлово Нѣмецкова желѣза Москвитину Елизарю Иванову, взято 20 рублей“.—Колокольня соборная въ этомъ пожарѣ совершенно сгорѣла, потому что въ декабрѣ того года сдѣлано было при соборѣ временное помѣщеніе для колоколовъ на столбахъ: „Декабря 19 дня, у Соборныя церкви у Соеѣи дѣлали плотники колоколну, на творило поставили столбы, дано имъ отъ того 14 алтынъ“.—Для изслѣдованія причинъ пожара и для освидѣтельствованія причиненныхъ имъ поврежденій, посланъ былъ изъ Москвы нарочный отъ Государя: „Мая въ 18 день, съ Государевою грамотою къ Архіепископу пріѣзжалъ съ Москвы трубникъ Страхъ Караманинъ по архіепископихъ приказныхъ людей и дѣтей боярскихъ о городскомъ пожарномъ дѣлѣ и Государь Архіепископъ благословилъ ему въ почестъ 2 рубли денегъ“.—Что внутренность собора осталась невредимою отъ пожара, доказывается тѣмъ, что

*) Значитъ, въ то время еще не было при этихъ дверяхъ каменнаго, изъ двухъ толстыхъ кудинкообразныхъ столбовъ, открытаго крыльца которое впоследствии, неизвестно когда, было пристроено и которое при возобновленіи собора въ 1848—1851 годахъ обращено въ закрытый притворъ съ окончинками и стекольными дверями.

въ томъ же году, въ декабрѣ, совершаемъ былъ въ соборѣ, по обычаю, Чинъ пещного дѣйствія, какъ видно изъ той же приходскаго книжки.

Въ 1638 г. куплены для соборной колокольни часы боевые.

Примѣч. „1638 г. Дек. 6 дня, купилъ Государь Архіепископъ (Варлаамъ) на дворѣ, часы боевые съ перечесяемъ и, по его архіепископскоу приказу, дано казенныхъ денегъ 30 рублевъ“.

Въ 1639 г. царь Михаилъ Феодоровичъ пожаловалъ въ Софійскій соборъ паникадило мѣдное, вѣсомъ 28 пудовъ, 30 фунт.

Примѣч. „1639 г. Марта 11, по Государеву указу, привезъ съ Москвы на Вологду въ соборную церковь паникадило большее трубникъ Иванъ; Государь архіепископъ пожаловалъ, далъ ему Ивану въ почесть 3 рубли“. Въ Дополн. къ Акт. Иср. т. 2, № 67, стр. 154, обозначенъ и вѣсъ этого паникадила: „привезъ паникадило трубникъ Иванъ Ходинъ. Марта въ 12 день, вѣсомъ 28 пудовъ, 10 гривенокъ“.

Въ 1642, году, архіепископомъ Варлаамомъ устроена на его собственное издѣніе, икона Богоматери Одигитріи (до нынѣ существующая), обложена серебрянымъ окладомъ и поставлена въ соборѣ, передъ каменнымъ шатровымъ архіерейскимъ мѣстомъ, въ особомъ кіотѣ. На мѣсто сгорѣвшей въ 1636 г., поставлена при соборѣ новая, деревянная колокольня.

Примѣч. Время устройства иконы Одигитріи обозначено въ надписи на современномъ ей началу серебряномъ ея окладѣ. Мѣсто, гдѣ имѣло стоянія въ соборѣ сія икона перемѣняемо было до нынѣшняго помѣщенія въ иконостасѣ четыре раза. Сначала архіепископъ Варлаамъ велѣлъ поставить ее передъ каменнымъ шатровымъ архіерейскимъ мѣстомъ въ особомъ кіотѣ, какъ значится въ слѣдующей, найденной въ архивѣ консисторіи, записи: „Лѣта 7151 (1643) году, Октября въ 15 день, по приказу великаго господина преосвященнаго Варлаама, Архіепископа Вологодскаго и Велико-Пермскаго, Софійскаго собору ключарь Родіонъ въ соборной церкви Софѣи Премудрости Слова Божія моленія великаго господина преосвященнаго Варлаама мѣстной образъ Пресвятыя Богородицы Одигитріи переписалъ росписъ и что у того образа Пречистыя Богородицы прикладу: передъ архіепископскимъ мѣстомъ, мѣстной образъ Пречистыя богородицы Одигитріи въ кіотѣ; обложена серебромъ рѣзнымъ“..... и проч. и. проч. Въ 1653 году, икона сія является стоящею въ главномъ иконостасѣ, въ числѣ мѣстныхъ, первою по лѣвую сторону царскихъ дверей, гдѣ нынѣ икона Софїи. Въ описи собора 1701 г., она показана стоящею опять передъ каменнымъ архіерейскимъ мѣстомъ въ особомъ кіотѣ. Въ описи 1744 г. она значится снова въ главномъ иконостасѣ, но

по правую сторону царскихъ дверей на третьемъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ икона Сошествія во адъ. Когда именно перенесена она на нынѣшнее мѣсто, неизвѣстно. О первоначальной цѣнности этой иконы самъ архіепископъ Варлаамъ въ своей чолобитной царю Алексѣю Михайл. говоритъ, что она „съ окладомъ (т. е. со всѣми первоначальными ея украшеніями) стала ему въ 300 руб.“ См. Волог. губ. вѣд. 1860 г. № 33, часть неофф. стр. 229.

Въ томъ же 1642 году построена новая деревянная колокольня при соборѣ. Подрядъ на нее состоялся въ августѣ 1641 г.:... „Августа 19 дня, поражены плотники въ соборной церкви рубити колокольницу рубленую, Гурка Исаковъ въ товарищи, десять человекъ, и по архіепископлю приказу дано имъ напередъ задаточныхъ денегъ изъ казны 12 рублей“.—За тѣмъ въ четыре срока уплачено было этимъ плотникамъ, „по рядной ихъ записи“, въ октябрѣ, декабрѣ, январѣ и іюлѣ 1642 г., еще 44 рубля; слѣдоват. постройка колокольни стояла всего 56 рублей. Вотъ нѣсколько записей изъ приходорасх. книги о колокольнѣ:..Сентября... куплена бечева большая колоколнишней лѣсъ подымать, вѣсомъ въ ней 6¼ пудовъ, пудъ по 23 алт. 2 денги, и того дано 4 руб. 12 алт. 3 денги. Ноября... куплено на Софійскую колоколку въ прибавку 60 бревенъ полчетверiku, а дано за тѣ бревна 1 руб. 23 алт. 2 денги. Куплено на крестъ на новую соборную колоколницу на паянне бѣлого нѣмецкого желѣза 40 полицъ, за полицу по 7 денегъ, и всего дано рубль. Мая... куплено на колоколнишнюю кровлю 220 скалъ, дано 1 рубль 7 алтынъ“.

Въ 1643 году, починены и покрыты олифою оба иконостаса въ соборѣ, главный и придѣльный. Куплены для соборной колокольни четыре колокола, вѣсомъ: одинъ въ 18 пудовъ, другой въ 8, и два по 2 пуда; сверхъ того изъ стараго битаго колокола, съ прибавкою мѣди, вылить колоколъ во 122 пуда (донныѣ существующій).

Въ 1644 году, устроенъ въ соборѣ, между пономарскими дверьми и сѣверной стѣною храма, другой придѣлъ, во имя Θεодора Стратилата. Куплены два колокола нѣмецкихъ: одинъ въ 25¾ пуда, другой въ 19 пуд. и 12 гривенокъ; изъ старой мѣди вылить еще колоколъ въ 19 пудовъ.

Примѣч.

Другія устройства Θεодоровскаго придѣла въ соборѣ относятся къ 1644 году потому, что въ предыдущихъ годахъ о немъ не упоминается; а въ приходорасходной книгѣ этого года записаны: постройка новаго въ этотъ придѣлъ иконостаса, написаніе новыхъ иконъ и покупка крашенины и холста на престолъ. Вотъ записи объ этомъ:

„1644 г. Августа 1 дня, дано Копстянтину Кирилову отъ иконнаго писма, что онъ писалъ въ соборную церковь въ предѣлы къ Θεодору Стратилату дѣйсусъ съ празники на однѣхъ цѣлахъ, одинадцать икомъ; а мѣра дѣйсусу въ высоту и съ празники аршинъ, 6 вершковъ, а широта иконъ по 7 вершковъ; да двери царскія съ сѣнью и столбцы; на дверехъ писаны Евангелисты; да двѣ иконы мѣстныя: образъ Пречистые Богородицы Одигитрія, да другая икона образъ Θεодора Стратилата, а мѣра обоимъ иконамъ по два аршина безъ полтора вершка; да дверь сиверная, писано Адамсво изгнаніе; да образъ Нерукотворенный Спасъ, мѣра 2 арш. безъ четверти; да образъ Пречистые Богородицы запрестолной, а на другой стотонъ Никола Чюдотворецъ, да крестъ. Да къ дву табламъ писалъ доски по левкасу розными травами; отъ писма дано ему 15 рублевъ“ и проч.

Далѣе, о покупкѣ двухъ новыхъ нѣмецкихъ колоколовъ и о вылитіи третьяго въ Вологдѣ, записано: „Генваря 1 дня, купилъ Государь Архіепископъ у Ивана Яковлева сына Копотилова колоколъ Нѣмецкое дѣло, вѣсомъ 19 пудъ, 12 гривенокъ, за пудъ дано по 4 рубля съ полтиною, и всего за тотъ колоколъ дано 86 руб. 28 алт. 3 денги“. „Да купленъ колоколъ Галанскія земли у торговаго человека у Тимофея Омина, вѣсу 25 пудъ и $\frac{3}{4}$, пудъ по 4 рубли, 13 алт., 2 денги, всего дано 113 руб. 10 алт.“ Февраля.... лилъ колокольной мастеръ Карпъ Евтихѣевъ колоколъ въ достальной мѣди, что осталось отъ большаго колокола (вѣроятно того, который лить въ предыдущемъ году); дано ему отъ литья за 19 пудъ, съ пуда по 10 алт., и всего 5 р. 23 ал. 2 денги“.

Приобрѣтеніе въ два послѣдніе года девяти колоколовъ для соборной колокольной показывается, что во время пожара 1636 г. не много уцѣлѣло колоколенной мѣди.

Въ 1645 г., въ главномъ олтарѣ собора надъ престоломъ сдѣлана деревянная, шатровая сѣнь на четырехъ точевыхъ золоченыхъ столбцахъ съ подзоромъ.

Въ 1647 г., сдѣлана деревянная ограда вокругъ собора.

Примѣч.

„1647 г. Апрѣля 29, крестьяне Н, Н. рубли оплотъ около церкви Соеѣи Премудрости Слова Божія, дано имъ 25 алтынъ“.

Въ 1648 г., въ фонари (шеи) главъ соборныхъ сдѣлано 40 новыхъ окончинъ съ проволочными рѣшетками: таковыя же устроены и въ верхнія окна самаго храма.

Въ 1651 году, возобновлены („снова писаны“, какъ сказано въ современной записи) иконы въ верхнихъ ярусахъ главнаго иконостаса; столбцы между иконами высеребренны; табла разцвѣчены красками снова; 66 подсвѣчниковъ *) деревянныхъ, находив-

*) Объ этихъ подсвѣчникахъ см. опись собора 1663 года.

шихся предъ верхними ярусами, вновь вызолочены; надъ напрестольною сѣнью поставленъ деревянный крестъ. Купленъ для соборной колокольной колоколъ въ 52 пуда.

Примѣч. Подъ 1651 годомъ, о покупкѣ сего колокола сохранилась слѣдующая пробѣжная память, данная архіепископомъ Вологодскимъ Маркелломъ, на безошлинный провозъ колокола изъ Москвы до Вологды:

„Смиренный Маркель, Архіепископъ Вологодскій, Бога молю и челомъ бью: въ нынѣшнемъ, во 159 году, Февраля въ 28 день, купили мы на Москвѣ колоколъ въ домъ Пречистые Богородицы, а вѣсу въ немъ пятьдесятъ два пуда; а послали мы тотъ колоколъ къ Вологдѣ съ домовыми крестьяны, деревни Короваева, съ Ромашкою Ѳеодоровымъ, да съ Максимомъ Григорьевымъ; и вамъ бы, господа, пожаловать тѣхъ крестьянъ, съ колоколомъ по городомъ и по мытомъ велѣтъ пропустить безошлино, не задержавъ. Еъ сей памяти смиренный Маркель, Архіепископъ Вологодскій и Велико-Пермскій велѣлъ печать свою приложить“. (Подлинная писана на столбцѣ въ 4 вершка длины; печать при ней не сохранилась).

Въ 1654 году, куплены въ Москвѣ для соборной колокольной два колокола, одинъ вѣсомъ въ 4 пуда, 35 гривенокъ, другой въ 1 пудъ, 23 гривенки.

Примѣч. „1654 г. Октября..... Гостиной сотни торговый человекъ Иванъ Савинъ сынъ Худяковъ купилъ на Москвѣ въ Софійской домъ на колокольную два колокола, вѣсомъ одинъ 4 пуда, 35 гривенокъ, другой 1 пудъ, 23 гривенки, пудъ по 4 руб. 6 алт., 4 ден., и того дано ему 27 руб., 3 алтына“.

Между 1654 и 1659 годами построена при соборѣ каменная, нынѣ существующая, колокольная, для фундамента которой царскимъ указомъ дозволено было употребить бутовой, сѣрой и бѣлой, камень изъ пачатой царемъ Іоанномъ Грознымъ, но не оконченной въ Вологдѣ крѣпости.

Примѣч. О постройкѣ нынѣшней каменной соборной колокольной свѣдѣній сохранилось не много и не во всѣхъ показанныхъ 1654—1659 гг.; но ихъ достаточно, чтобы видѣть, что постройка ея производилась именно въ этихъ годахъ.

Представляемъ, во 1-хъ, челобитную Вологодскаго архіепископа Маркелла царю Алексѣю Михайловичу о дозволеніи брать для постройки колокольной камень и извѣсть изъ запасовъ, заготовленныхъ въ Вологдѣ еще при царѣ Грозномъ для каменной крѣпости, пачатой, но оставленной безъ окончанія:

„Царю Государю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всеа Русіи, бьетъ челомъ богомолецъ твой Государекъ, Маркель,

Архієпископъ Вологодской. На Вологдѣ, Государь, твоего Государю прежнему городского запаса въ остаткахъ есть, сѣрово камни, и бѣлово. А изстари, Государь, соборная церковь каменная, строение ваше Государей Царское богомоліе; а колокольня, Государь, деревянная, ветха, и бревна изъ стѣнъ идутъ вонъ. Милосердый Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всеа Русіи, пожалуй, Государь, къ своему царскому богомолію, къ соборной и Апостольской церкви Софьи Премудрости Божія Слова, каменные колокольни къ поставкѣ на быть камни, что есть на Вологдѣ за городомъ, сѣрово и бѣлово на колоколную подошву и на извести, сколько пойдетъ въ ту колоколную подошву и старыя извести въ дѣло; и о томъ, Государь, каменномъ запасѣ и о извести вели, Государь, дать свою Государеву грамоту на Вологду къ своему Государеву къ столнику и воеводѣ къ Ларіону Семеновичу Милославскому, да къ дьяку Ивану Байбакову. Царь Государь, смилуйся, пожалуй“.

Годъ на челобитной (черновой) не означенъ; но, вѣроятно, она писана въ началѣ 1654, а можетъ быть и ранѣе, до начатія зданія. Царскаго указа о дозволеніи брать камень и извести мы не имѣли подъ рукою; но его, вѣроятно, видѣли составившіе описаніе Вол. Соф. Собора, напечатанное въ Волог. Губ. Вѣдом. 1850 и 1851 годовъ. Въ этомъ описаніи сказано еще, что царемъ пожертвованы были 600 р. на постройку колокольни.

Приводимъ, во 2-хъ, выписки изъ приходорасх. книгъ арх. дома на 1654—1659 годы:

„1654 г. Дек. 8, въ прошломъ 161 (1653) г., наняты были и сдѣлали села Вятского, Святѣйшаго Никона Патріарха Московскаго крестьянина въ Софійской домъ, для колоколного строенія 134,450 кирпичей, по 30 алт. за тысячу, и того дано имъ 121 рубль“.

„Марта 1 дня, Спасоприлуцкого монастыря крестьянина на восьми лошадяхъ привезли съ Москвы на Вологду къ колоколничному дѣлу на связи желѣза, вѣсомъ 188 пудъ, по рядѣ съ пуда по алтыну, и того за провозъ дано 5 р. 21 алт., 2 денги“.

„Тогожъ дни Солигалицкой у Матвѣя Голубина взято, по записи, извести 521 бочка съ полубочкою, ряжено за бочку по 5 алт., всего дано 78 р., 7 алт., 3 денги“.

„1658 г. Генв. 30, Засодимской волости бобыли, Ивашко Осиновъ съ товарищи, девять человекъ, возили на Архієпископъ дворъ, къ колоколничному каменному дѣлу, песокъ, дано всѣмъ имъ 4 руб., 23 алт., 2 денги“.

„Мая 23, Лежского волоку кузнецы, NN, сконали изъ казеннаго прутового желѣза къ каменной колоколницѣ три связи, да

крестъ желѣзной на тое колокольную, дано имъ отъ того найму, человѣку по рублю, и того 3 рубли“.

„Ноября 3 дня, каменщикъ Василей Никитинъ съ товарищи, восемь человѣкъ, тесали къ колокольному дѣлу, бѣлой камень, дано имъ отъ того 2 руб., 12 алтынъ“.

„1659 г. Октября 13, въ прошломъ во 166 (1658) году у соборной и Апостольской церкви здѣлали каменщики каменную новую колокольную, дано имъ, 16 человѣкомъ, за работу по 3 руб. съ полтиною человѣку, и того 56 рублей. Да подмастерью дано отъ той же колоколни, по указу, 15 рублей“.

Въ 1658 году, соборъ покрытъ бѣлымъ желѣзомъ, на сумму 600 руб., пожертвованную для этого дѣла царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ.

Примѣч. О пожертвованіи царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ 600 рублей на покрытіе Волог. Софійск. собора бѣлымъ желѣзомъ, свидѣтельствуется хранившаяся встарину при архіерейскомъ домѣ царская грамота, о которой въ описи собора 1663 г. сказано:

„Государева грамота изъ Костромской чети, о недоплатныхъ заемныхъ деньгахъ, во шти стѣхъ рублехъ, что заняты были на вотчинную куплю сельца Онаньина съ деревнями; по Государеву указу и по той Государевѣ грамотѣ, велѣно: тѣми деньгами преосвященному Архіепископу Маркелу соборную церковь покрытъ желѣзомъ бѣлымъ, 166 (1658) году“.....

Въ 1659 г., починены и перенесены на новую колокольную боевые часы; глава на колокольніи и закомары обиты бѣлымъ желѣзомъ.

Примѣч. „1659 г. Іюня 29, Василей Бегичевъ у соборной и Апостольской церкви на каменной колокольной опаялъ желѣзомъ бѣлымъ главу да закомары, да подъ колоколами сводъ (?), дано ему отъ того найму 7 руб. 16 алт. 4 денги“.

„Засодимской волости плотникъ Исакъ Богдановъ съ товарищи, шесть человѣкъ, срубили на каменную колокольную къ часомъ чюланъ, да указное часовое колесо, дано имъ отъ того за работу 1 руб. 14 алт“.

„Августа 3 дня, Кирилова монастыря старецъ Михайло починивалъ боевые часы, дѣлалъ шестерни новые и перенесъ на новую колокольную каменную и указное колесо здѣлалъ, и бой къ колоколамъ привелъ, дано ему за работу 6 рублей“.

Въ 1662 г., въ придѣлѣ Предтеченскомъ починены и покрыты олифою всѣ иконы. Присланы отъ Дмитрія Строганова въ даръ собору: плащаница и палица шитыя шелками, золотомъ и серебромъ, изъ которыхъ плащаница существуетъ донынѣ.

Примеч. Вотъ подлинная отписъ Дмитрія Андреевича Строганова къ Вологодскому Архіепископу Маркеллу, посланная въ 1662 г., вмѣстѣ съ этими утварями:

„Государю преосвященному Маркеллу, Архіепископу Вологодскому и Бѣлоозерскому, Митѣа Строгановъ и съ сынишкой своимъ съ Гришкою, падъ предъ честныя твои ноги, благословенія прошу и много, государь, челомъ бью. Буди ты, государь, спасень и здравъ на многіе лѣта. Да пожалуешь, государь, изволишь въ святыхъ своихъ молитвахъ вспомнать о моемъ грѣшномъ пребываніи, и азъ Божією милостію и Пречистые Богородицы и всѣхъ святыхъ и твоимъ, государь, святительскимъ благословеніемъ и молитвами, съ домашними своими, Февраля въ 26 день, далъ Богъ здравъ, а впредъ Богъ воленъ. Да послалъ я, государь, къ тебѣ, противъ вкладные, плащаницу, что словеть воздухъ, а на ней вышито въ лицахъ Положеніе во гробъ Господа нашего Иисуса Христа, да четыре Евангелиста, шиты золотомъ и серебромъ сванью и въ лицахъ, середина шита по красной камкѣ, да кругомъ средины шиты слова золотомъ и серебромъ по вишневой камкѣ: Да молчать..... А широта той плащеницы полтора аршина съ верхкомъ, а длина полтретья аршина. Да къ тебѣ же, государь, послалъ полицу, на ней вышито Знаменіе Богородицы, а земля зашивная, да три Херувима, да кругомъ шиты золотомъ и серебромъ слова—Грипаръ. Да о томъ, государь, не помручнись, что я къ тебѣ пояса не послалъ и камки на амвортъ и отласу на покладку; одноконечно, государь, не солгу. Да у той же, государь, полицы три кисти золотомъ и серебромъ, да кругъ серебряной. Да азъ же, государь, послалъ въ домъ Пречистые Богородицы въ соборную церковь повсядневныя покровцы, а на нихъ вышито золотомъ и серебромъ четыре креста, да милости, государь, у тебя прошу: пожалуй, прикажи, государь, ковчежець сдѣлать къ тѣмъ покровцомъ, кои шиты въ лицахъ, и къ Агнцу и къ Распятію и къ воздуху—Положеніе во гробъ, и ко мнѣ, государь, вели отписать о томъ, во что тебѣ ковчежець станетъ, и я тебѣ за тотъ ковчежець плателщикъ. Пожалуй, государь, великій святитель, помолись во святыхъ своихъ молитвахъ о мнѣ и о женишкѣ и о дѣтишкахъ моихъ о Гришкѣ и о Целогійкѣ Здравствуй, государь, на многіе лѣта“.

(Подлинная отписъ писана на двухъ склеенныхъ полуаршинныхъ столбцахъ; вверху ея помѣчено въ канцеляріи архіепископа, „170 (1662) г. Марта въ 13 день, къ Дмитрію Строганову послана соотвѣтная грамота съ Григоріемъ Губкинымъ“).

Въ этой отписи жертвователъ проситъ архіепископа приказать „сдѣлать ковчежець“, т. е. приличный ящикъ, для храненія пос-

ляныкъ утварей. Просьба эта была немедленно исполнена: вѣроятно въ томъ же году сдѣланъ былъ плоскій длинный ящикъ, покрытый снаружи „красною кожею и окованный чернымъ желѣзомъ, съ внутреннимъ замкомъ“; въ этомъ ящикѣ хранились только утвари пожертвованныя Строгановыми, какъ объ этомъ значится въ описи соборной ризницы 1883 года:

... Въ плоской ризницѣ (т. е. въ плоскомъ ящикѣ):

„Воздухъ большой, плащаница, шита въ лицахъ золотомъ и серебромъ сканью. Положеніе во гробъ Господа нашего Иисуса Христа; середина шита по черчатой канкѣ, а кругомъ шиты слова золотомъ же и серебромъ по вининовой канкѣ, подложена таетою зеленою; длина плащаницы полтретья аршина, а широта полтора аршина съ вершкомъ“.

„Покровы служебные, шитые-жъ золотомъ и серебромъ въ лицахъ: на покровѣ вышито—Агнецъ, а на другомъ Распятіе Господне; а на третьемъ, на воздухѣ, Положеніе во гробъ Господа нашего Иисуса Христа, а вышиты тѣ покровы по черчатому отласу. середины и поля, кругъ ихъ шиты слова золотомъ же и серебромъ“.

„Амеоръ бѣлова отласу; на немъ нашиты четыре креста: Распятіе Господне, да Снятіе Господне со креста, да Положеніе во гробъ, да Воскресеніе Господне, да кругъ, а на немъ вышито Вознесеніе Господне, да по концамъ шесть источниковъ. А шиты тѣ кресты золотомъ и серебромъ въ лицахъ, обложены круживомъ золотнымъ кованымъ, а на концахъ у того амеора по двадцати кистей, золотные безъ шолку“.

„Патрахѣль, на ней вышито восемь святыхъ въ лицахъ, золотомъ да серебромъ, земля и кіоты зашивные, а шиты по черчатому отласу; кругъ ее обложено круживомъ золотнымъ“.

„Полица служебная, на ней вышито Знаменіе Пресвятыя Богородицы, да Херувимы, а кругомъ слова; шито все золотомъ и серебромъ; у неежъ три кисти, да крюкъ серебряной“.

„Уларь, а на немъ вышито Распятіе Господне, да восемь святыхъ; шито золотомъ и серебромъ; земля и кисти зашивные по алтому отласу; а кругомъ страба (?) золотная, на концахъ по пяти кистей, золото да серебро, безъ шолку; подложены дорогами желтыми; у негожъ двѣ пугвицы серебряныя“.

„Да въ той же ризницѣ покровцы служебныя, воскресныя; да поясъ служебной крестовой, бѣлой да красной шолкъ, четыре кисти-красной шелкъ съ серебромъ. Плащаница и покровцы обои, и омеоръ и патрахѣль и полица и уларь, все положеніе въ Соеѣйской домъ инянитыхъ людей, Дмитрея Андреева сына, да сына ево Григорья Дмитріева—Строгановыхъ“.

Изъ упомянутыхъ въ приведенныхъ документахъ утварей д настоящего времени сохранились только шесть: плащаница, два покрова, воздухъ, епитрахиль и орарь.

Въ дополненіе ко всѣмъ вышеприведеннымъ извѣстіямъ о соборѣ въ показанное время, остается присовокупить, что въ приходорасходныхъ книгахъ архіерейскаго дома первой половины XVII столѣтія, съ 1618 до 1643 г., почти постоянно встрѣчаются указанія на совершавшійся въ немъ предъ праздникомъ Рождества Христова старинный церковный обрядъ, называвшійся Чиномъ пещнаго дѣйствія.

О чинѣ пещнаго дѣйствія. Прежде нежели сообщимъ, какого рода свѣдѣнія объ этомъ чинѣ найдены въ приходорасходныхъ книгахъ Волог. архіер. дома, считаемъ нужнымъ познакомить читателей съ тѣмъ, гдѣ, когда и какимъ образомъ этотъ чинъ былъ совершаемъ.

Чинъ этотъ встарину до XVIII столѣтія совершался въ Москвѣ и Новгородѣ, а по новооткрытымъ въ 1859 г. свѣдѣніямъ и въ Вологдѣ *); былъ ли совершаемъ въ другихъ митрополіяхъ и архіепископіяхъ, остается пока неизвѣстнымъ. Онъ состоялъ въ изображеніи того дѣйствія, которое совершилось въ Вавилонѣ надъ тремя отроками евреями: Ашазію, Азарію и Мисаиломъ, вверженными; за непоклоненіе вавилонскому кумиру, въ горящую печь и невредимо отъ ней спасенными **). Этотъ подвигъ трехъ исповѣдниковъ истинной вѣры во время плѣненія вавилонскаго, воспоминаемый церковію въ 7 и 8 глѣси каждаго канона, и воспоминался у насъ встарину въ особенномъ обрядѣ, называвшемся Чинѣмъ пещнаго дѣйствія.

Пещное дѣйствіе было совершаемо предъ праздникомъ Рождества Христова, въ недѣлю Св. Отецъ, или Праотецъ ***). Оно начиналось на канунъ упомянутой недѣли, въ субботу, въ навечеріи и оканчивалось на другой день, въ воскресенье.

Для совершенія сего дѣйствія заблаговременно снимались въ соборѣ нѣкоторые паникадила, убирались нѣкоторыя иконы, снимался архіерейскій амвонъ, и на мѣсто омаго, посреди собора, возставлялась печь, (устроившаяся изъ дерева, въ видѣ круглой, открытой сверху башенки, или бесѣдки, съ колоннами и глухими стѣнками, украиваемыми рѣзбою и иконописью; избирались

*) См. Извѣстія Импер. Русск. Археодог. Общ. т. 1, страц. 373—375 и томъ 2, стран. 239—241.

**) Давидъ. гл. III ст. 1—94.

***) Когда Рождество Христово случалось въ понедѣльникъ или вторникъ, тогда пещное дѣйствіе совершаемо было въ недѣлю Св. Праотецъ, а когда Рождество Христово случалось въ прочіе пять дней, то оно совершалось въ недѣлю Св. Отецъ. Уст. Соф. Новгород. собора, стр. 59.

(изъ пѣвчихъ архіерейскихъ) три отрока, представлявшіе святыхъ отроковъ: Ананію, Азарію и Мисаила, которыхъ облачали въ стихари и украшали вѣицами; избирались еще двое на мѣсто халдеевъ, исполнителей повелѣній мучителя, которыхъ одѣвали въ халдейское платье; тѣмъ и другимъ давались въ руки пальмы. Изготовившись такимъ образомъ, всѣ долженствовавшіе отправлять богослуженіе въ соборѣ, также отроки и халдеи, приходили въ домъ святителя и, принявъ отъ него благословеніе, сопутствовали ему церемоніально въ соборъ, для слушанія вечерни.

На другой день, въ воскресенье, утренняя до седьмой пѣсни канона отправлялась обыкновеннымъ порядкомъ; съ седьмой же пѣсни начиналось пѣнное дѣйствіе. Во время пѣнія слѣдующаго стиха: „тричисленные отроки состави св. Троица“, учитель отроческій испрашивалъ у архипастыря благословеніе начинать; архипастырь, благословивъ его рукою, говорилъ: „благословенъ Богъ, изволивый тако“. Послѣ сего халдеи изводили изъ олтаря отроковъ, связанныхъ полотенцемъ (убрусомъ) по вынѣтъ ихъ и, поставивъ посреди церкви, близъ печи, говорили имъ: „дѣти царевы, видите ли сію печь, изготовленную вамъ на мученіе?“— „Видимъ! отвѣчали они, но не ужасаемся ея, ибо есть Богъ нашъ на небеси. Ему же мы служимъ: Той силѣнъ изъяти насъ и сія печь будетъ не намъ на мученіе, но вамъ на обличеніе“. Въ слѣдъ за симъ, отроки, по снятіи съ нихъ обвязки, получали отъ святителя благословеніе и вѣтны свѣчи, для нихъ приготовленныя; а халдеи между собою разговаривали.—Первый: „Товарищъ! это дѣти царевы?“ Второй: „царевы“. Первый: „нашего царя повелѣній не слушаютъ?“ Второй: „не слушаютъ“. Первый: „и тѣлу златому не поклоняются?“ Второй: „не поклоняются“. Первый: „и мы кинемъ ихъ въ печь“. Второй: „и станемъ ихъ жечь“.—И вводили отроковъ, по одному, въ печь и затворяли оную, а внизу оной поставляли горѣть съ горящими угольями. Послѣ сего протодіаконъ велегласно восклицалъ: благословенъ еси, Боже отецъ нашихъ..... и проч. Отроки сей стихъ пѣли въ печи до конца; а между тѣмъ халдеи увеличивали пламень въ печи, кидая въ оную удобовозгораемыя вещества *), и производили пламень около оной.

Но вдругъ явленіе сіе переиѣнялось.... Спускался сверху Ангелъ Господень съ громомъ въ печь къ отрокамъ: отъ чего халдеи падали ницъ и сами опалялись своимъ огнемъ. Спустя нѣсколько времени, вставъ снимали свои колпаки (турики), пола-

*) Кидали изъ жѣлѣзныхъ трубокъ стертую въ порошокъ траву плаунъ (*Lycopodium*) имѣющую свойство воспламеняться подобно пороку.

гали на пальмы, и первый из них говорилъ: „Товарищъ! видишь ли?“ Второй: „вижу“. Первый: „Было три, а стало четыре, а четвертый лицомъ грозенъ и страшенъ, образу уподобляется Сыну Божію“. Второй: „какъ онъ прилетѣлъ и насъ побѣдилъ?“ и замолчавъ, стояли съ поникшими головами. Отроки, воззрѣвъ вверхъ на Ангела Господня, знаменовались крестнымъ знаменіемъ трижды, и столько же разъ ему поклонялись, и придерживаясь его, обходили съ нимъ печь кругомъ три раза. Сіе дѣйствіе, въ сообразность пѣнія стиховъ, повторялось, и Ангелъ то повышался нѣсколько надъ печью, то опускался въ оную. Когда же Ангелъ, въ назначенное время, поднимался изъ печи вверхъ: то халдеи, открывъ печь, говорили: первый: „Ананіе! гряди вонъ изъ печи.“ Второй: „поворачивайся! чево стѣлъ? Нейметъ васъ ни огонь, ни пламя, ни смола, ни сѣра. Мы чаяли, васъ сожгли, а мы сами сгорѣли“. Ананія выходилъ, и халдеи, взявъ его подъ руки, говорили: „гряди, царевъ сынъ!“ То же сказавъ и другимъ отрокамъ, выводили ихъ изъ печи по одному, и поставляли предъ святительскимъ мѣстомъ. По окончаніи сего, возглашалось многолѣтіе царю и всему царствующему дому, и утренняя оканчивалась обыкновеннымъ порядкомъ.

Отроки и халдеи въ вышеописанныхъ одеждахъ, въ воскресенье, въ которое совершалось дѣйствіе, вмѣстѣ съ служащими, сопровождали святителя къ литургіи и вечернѣ въ соборъ, и изъ собора въ домъ. Этимъ совершенно оканчивалось дѣйствіе*).

За симъ предлагаемъ археологическія свѣданія о Чинѣ печнаго дѣйствія, найденныя въ приходорасходныхъ книгахъ волог. архіер. дома. Онѣ состоятъ въ слѣдующемъ:

1. Чинъ этотъ совершаемъ былъ въ Вологдѣ, вѣроятно, только до второй половины XVII столѣтія; потому что въ приходорасходныхъ книгахъ второй половины нѣтъ никакихъ на него указаний. Годы, въ которыхъ встрѣчено совершеніе этого чина, суть слѣдующіе четырнадцать: 1618, 1619, 1626, 1627, 1628, 1631, 1633, 1636, 1637, 1638, 1639, 1640, 1642 и 1643. Въ нѣкоторыхъ годахъ чинъ этотъ не упомянуть, слѣдовательно и не былъ совершаемъ, потому что архіепископы находились въ то время (т. е. въ декабрѣ мѣсяцѣ) въ отсутствіи изъ Вологды, въ Москвѣ.

2. На покрытіе издержекъ для этого обряда, простиравшихся, по исчисленію, до 15 и болѣе тогдашнихъ рублей, собиралась особенная дань съ епархіальныхъ, болѣе достаточныхъ, церквей,

*) Вышеприведенныя свѣденія о чинѣ печнаго дѣйствія заимствованы почти буквально изъ опис. Новгор. Соф. собора, составл. протоіереемъ П. Соловьевымъ и изданнаго Импер. Русск. Археол. Обществомъ въ 1858 г.

по гривнѣ съ церкви, подѣ названіемъ: за фунтъ плаунъ—гривну, или: за фунтъ плаунъ траву гривну.

3. Во время совершенія обряда, печь была освѣщена множествомъ восковыхъ свѣчъ разной величины, которыя ставились въ небольшихъ желѣзныхъ подсвѣчникахъ (шандавцахъ), прикрѣплявшихся къ самой печи. Внутри ли только печь была освѣщена, или и по наружной сторонѣ, неизвѣстно. Свѣчъ разной величины для печи и для дѣйствующихъ лицъ заготавлились болѣе пуда: въ числѣ свѣчъ упоминаются какія-то халдейскія лампочки: что это были за вещи, не знаемъ. Малыхъ подсвѣчниковъ, или шанданцовъ для печи приготавливалось до 128.

4. Отроки и халдеи имѣли особенныя облаченія для обряда. Отроковъ одѣвали въ стихари, питье изъ тонкаго, вѣроятно бѣлаго полотна, съ оплечьями и перерукавьями изъ цвѣтной бархатѣи, съ источниками, изъ крашенины и таковыми же подпущками. Халдейское платье называлось юпами, или юшками; оно было шито изъ краснаго сукна съ оплечьями изъ выбойки. Шапки отроковъ и халдеевъ дѣлались изъ кожи, опушались заячиными и горностаемъ, раскрашивались и золотились; отроцескія шапки назывались еще вѣшцами и имѣли на себѣ мѣдныя литые кресты.

5. Необходимыми принадлежностями обряда были: пальмы желѣзныя трубки и трава плаунъ: пальмы вѣроятно вырѣзывались изъ дерева, красились и золотились; трубки, которыхъ числомъ приготавливалось до 10, предназначались для наполненія травою плауномъ. Травы этой издерживалось до полупуда и болѣе.

6. Изображеніе Ангела, которое спускали въ печь, вырѣзывалось изъ двухъ кожъ, которыя потомъ склеивались и на нихъ съ обѣихъ сторонъ писался ликъ Ангела.

7. По окончаніи обряда и утрени, совершавшіе чинъ приходили обыкновенно къ архіепископу—„Христа славить“, и получали отъ него въ подачу по нѣскольку копѣекъ: отроки—гривну, — уставщикъ ихъ—тоже, халдеи—2 алт. Въ тотъ же день у архіепископа былъ праздничный столъ для соборянъ, а вѣроятно и для чиносовершателей. Чинъ этъ для совершателей не всегда кончался благополучно: нѣкоторые изъ нихъ во время его получали увѣчья и раны *).

Впослѣдствіи этотъ соборъ неоднократно обновлялся какъ внутри, такъ и снаружи; но это было уже въ то время, когда Вологда находилась въ зависимости отъ епископовъ Вологодскихъ

**) Увѣчья и раны дѣйствительно могли происходить во время сжиганія ангела въ печь, когда халдеи должны были падать ницъ и когда «діаконы опаляли ихъ вѣсто ангельскаго паленія» (См. чинъ печи. дѣйств. въ древн. Росс. Визіюс. изд. 2, часть IV стр. 376).

и Бѣлоозерскихъ. Что же касается до настоящаго состоянія храма, то мы предлагаемъ читателю обратиться къ опис. Вологодск. кафедраль. Софійскаго собора Н. Суворова.

Вологодская Соборная колокольня на юго-западѣ отъ собора, въ 12 саженихъ отъ юго-западнаго угла его, строена между 1654 и 1659 годами, при архіеп. Маркелѣ: половиною своего корпуса она помѣщается на дворѣ архіерейскаго дома, такъ что каменная стѣна, окружающая архіерейскій дворъ, примыкаетъ къ ея сѣверной и южной сторонамъ. Зданіе колокольни осмигранное, верхъ шатровый, осмигранный же, съ восьмью пролетами для звука; небольшая глава на ней и крестъ обиты бѣлымъ желѣзомъ; на восточной сторонѣ шатра видѣнъ циферблатъ боевыхъ часовъ, которые съ 1830-хъ годовъ, за непочинкою, остаются безъ дѣйствія. Высота колокольни—18 сажень, поперечникъ 6 сажень. На ней помѣщаются 25 колоколовъ. Изъ нихъ замѣчательны:

1. *Большой или Праздничный*. На немъ въ верхней части въ три строки вылита „надпись: Въ лѣто 7194, отъ Рождества же по плоти Бога Слова 1686 года, мѣсяца Маѣ въ 20 день, при державѣ Благочестивыхъ Царей и Великихъ Князей, Іоанна Алексіевича, Петра Алексіевича всея Россіи, благословеніемъ Гавріила Архіеписк. на Вологодскаго и Бѣлоозерскаго, во второе лѣто богоспасаема паствы его, вылить сей колоколъ въ домъ Премудрости Слова Божія, къ соборной и Апостольской церкви, въ славу Божию Отцу, аминь“. „Вѣсу въ немъ 400 пудъ“. На нижнемъ краю подписано: Albertus Benninck me fecit Lubecae, anno 1687 г.

2. *Воздвиженскій*, онъ же и *Вседневный*. На немъ подписано: „При державѣ Благочестивѣйшихъ Великихъ Государыни нашея Императрицы Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійскія, и при преосвященномъ Амвросіи, Епископѣ Вологодскомъ и Бѣлоозерскомъ, перелить сей колоколъ къ Вологодской соборной церкви, 1739 года, мѣсяца, Сентября въ 13 день; вѣсу въ немъ 223 пуда“.

3. *Архангельскій*, поіелейный. На немъ написано: „Въ лѣто отъ созданія міра 7197 (1689), мѣсяца Декевріа въ 1 день, при державѣ Благочестивѣйшихъ Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей, Іоанна Алексіевича, Петра Алексіевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержцевъ, благословеніемъ господина нашего преосвященнаго Гавріила, Архіепископа Вологодскаго и Бѣлоозерскаго вылить сей колоколъ на Вологдѣ къ соборнѣй и Апостольствѣй церкви,—въ славу въ Троицѣ славимому Богу, аминь. Вѣсу въ немъ 200 пудъ. Лилъ сей колоколъ мастеръ Иванъ Князевъ“.

4. *Большая Лебедь*: на немъ написано: „Лѣта 7190 (1682), вылить сей колоколъ при державѣ Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексіевича, Петра Алексіевича, вса великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержцевъ. Лилъ сей колоколъ мастеръ Иванъ Моторинъ“. Вѣсъ колокола неизвѣстенъ.

5. *Малая Лебедь*: на немъ подписано: „При державѣ Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія Великія Государыни Императрицы Елизаветы Петровны всея Россіи, при Наслѣдникѣ Ея, Внуку Петра Перваго, Благовѣрномъ Государѣ и Великомъ Князѣ Петрѣ Ѳеодоровичѣ и Супругѣ Его Благовѣрной Государынѣ и Великой Княгинѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ и Благовѣрномъ Государѣ и Великомъ Князѣ Павлѣ Петровичѣ, лѣта 1756, Февраля 14 дня, Вологодского уѣзда въ Никольскомъ Озерскомъ монастырѣ, вылить сей колоколъ по благословенію преосвященнаго Серапіона, Епископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго, въ бытность въ томъ монастырѣ игумена Іова, казенными домовыми денгами. Вѣсу въ немъ 100 пудъ“.

6. *Часовой*; на немъ подписано: „Лѣта 7135 (1627) году, лить сей колоколъ на Вологду въ соборъ къ Апостольской Софіи Премудрости Слова Божія церкви, при державѣ Великого Государя Царя и Великого Князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи Самодержца, при Святѣйшемъ Патріархѣ Филаретѣ Московскомъ и всея Россіи“.

7. *Великопостный*, иначе *Водовозъ*; на немъ подписано: „Лѣта 7151 (1643) году, мѣсяца Іюля въ 1 день, лить сей колоколъ при державѣ Царя Государя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича и при Царевичѣ Алексіѣ Михайловичѣ всея Россіи и при Патріархѣ Іосифѣ Московскомъ и всея Россіи и при Архіепископѣ Варлаамѣ Вологодскомъ и Велико-Пермскомъ, на Вологдѣ, въ соборную Софію Премудрости Слова Божія и Успенія Божія Матери церковь. Мастеръ Вологжанинъ Карпъ Евтихіевъ. Вѣсомъ 122 пуда“.

8—11. Четыре колокола *Валовыхъ*; вѣсъ ихъ неизвѣстенъ. На одномъ подписано: „1739 года, Ноября 20 дня, перелить сей колоколъ къ Софійской соборной Вологодской церкви; переливалъ мастеръ Бѣлозерецъ посадскій человекъ Иванъ Калининъ сынъ Іохаревъ“. На друхъ одинаковая латинская подпись: „soli Deo gloria: Asswerus Roster me fecit Amsterodamo“. Четвертый безъ подписи.

Прочіе четырнадцать колоколовъ, изъ которыхъ одинъ по названію *Буракъ*, другой *Ясачный*, шесть колоколовъ такъ называемыхъ *Красныхъ* и шесть *Зазвонныхъ*, надписей не имѣютъ, а

потому время лѣтъ ихъ неизвѣстно. (Опис. Вологодск. кафедр. Софійск. соб. Н. Суворовъ).

Не безполезно сказать также нѣсколько словъ и о Вологодскомъ Воскресенскомъ тепломъ соборѣ. Со времени первоначальнаго устройства Софійскаго собора до конца XVIII столѣтія, не было при немъ теплаго собора и богослуженіе отправлялось въ немъ, круглый годъ. Въ началѣ второй половины XVIII столѣтія, при епископѣ вологодскомъ Серапіонѣ, въ первый разъ рѣшено было построить каменный теплый соборъ, близъ сѣверной стѣны Софійскаго собора (въ связи ли съ нимъ, или въ нѣкоторомъ отъ него разстояніи—неизвѣстно) и освятить его во имя Срѣтенія Господня. Строеііе сего собора начато было въ 1757 году *) и около 1770 года, при преосвященномъ Іосифѣ Золотомъ, было почти окончено; по оно „оказалось“, какъ сказано въ одномъ современномъ документѣ, „къ достройкѣ весьма не надежнымъ“. По освидѣтельствованіи его въ 1771 году „присланнымъ изъ канторы Коллегіи Экономіи за архитектора Карломъ Паульсономъ, найдены были на немъ многія на аркахъ, въ сводахъ и стѣнахъ развалины“; и потому опредѣлено было: весь оный соборъ разобрать.

Приступая къ сооруженію новаго теплаго собора, преосвященный Іосифъ избралъ для него мѣсто на юго-восточномъ углу высокой каменной стѣны, окружающей архіерейскій домъ, въ разстояніи отъ Софійскаго собора къ югу около 20 сажень, гдѣ находилась въ то время четверугольная въ пять сажень по лицу башня, служившая вмѣстѣ и „полатою“, т. е. жилимъ строеніемъ, въ которомъ встарину помѣщался архіерейскій Судный приказъ, а въ послѣднее время духовная консисторія. Для увеличенія средствъ къ постройкѣ собора, преосвященный Іосифъ испросилъ дозволеніе брать камень и кирпичъ изъ развалинъ крѣпостныхъ стѣнъ и башенъ, ограждавшихъ нѣкогда внутреннюю часть Вологды, называвшуюся городомъ. Въ 1772 году начато было строеніе собора; но преосвященному Іосифу не суждено было видѣть его окончанія: онъ умеръ въ 1774 году. При его пріемникѣ, преосвященномъ Иринеѣ, на сумму, оставленную преосв. Іосифомъ, устроенный въ-чернѣ соборъ былъ довершенъ и 30 октября 1776 года **) освященъ во имя Воскресенія Христа Спасителя, въро-

*) Въ 1761 году, января 30 дня, на запросные пункты Императорской Академіи наукъ о соборахъ, монастыряхъ и церквяхъ Вологды, посланъ былъ изъ вологодской архіерейской канцеляріи, между прочимъ, слѣдующій отвѣтъ: «да при Софійскомъ соборѣ, отъ полуобщихъ страны того собора, начать строятся новый, теплый во имя Срѣтенія Господня соборъ въ прошломъ 1757 году: точію въ совершенствѣ еще не окончатъ».

**) Это число и годъ обозначены въ надписи на первоначальномъ св. антикипѣ сего собора, хранящемся въ соборной ризницѣ.

ятно; въ память перваго въ Вологдѣ кафедральнаго Воскресенскаго собора.

Воскресенскій соборъ двухъ-этажный, о пяти верхахъ, италіанской архитектуры; состоитъ изъ трехъ главныхъ частей: алтаря, церкви и трапезы и четырехъ малыхъ полукруглыхъ притворовъ, прилегающихъ къ главному, круглому корпусу зданія и возвышающихся надъ крышею четырьмя отдѣльными осмиугольными башенками; два изъ этихъ притворовъ принадлежатъ къ алтарю и два къ трапезѣ. Главный корпусъ свершенъ весьма отлогимъ, красивымъ куполомъ *), надъ которымъ устроенъ восьмигранный глухой фонарь; на этомъ фонарѣ, равно и на малыхъ фонаряхъ четырехъ башенокъ, вмѣсто главъ, устроены осмигранные шлемообразныя крыши. Верхній этажъ съ двухъ сторонъ, сѣверной и южной, обставленъ колоннами, по шести на сторону, опирающимися на широкій карнизъ, отдѣляющій нижній этажъ отъ верхняго; освѣщенъ: въ алтарѣ четырьмя, по два на сторону, окнами; въ церкви десятью большими нижняго свѣта; по пяти на сторону, и десятью же малыми круглыми подъ куполомъ; въ трапезѣ—четырьмя, по два на сторону, и въ четырехъ притворахъ особыми, въ каждомъ по одному, окнами. Алтарь имѣетъ пространства въ длину 4 саж. 2 арш., въ ширину 4 и $\frac{3}{4}$ аршина; церковь въ діаметрѣ около 8 саж.; трапеза въ длину 5 саж. и $\frac{3}{4}$ арш., въ ширину 4 саж. и $\frac{3}{4}$ арш.; притворы каждый по $1\frac{1}{2}$ сажени; отъ восточной стѣны алтаря до западной стѣны трапезы 19 сажень. Снаружи соборъ выбѣленъ известью; крыши на куполѣ, фонаряхъ и прочихъ частяхъ собора желѣзныя, покрашенныя ярью; кресты желѣзные, золоченныя. Вышина собора отъ фундамента до вершины креста около 15 сажень.

Въ нижнемъ этажѣ этого собора находится низменная, со сводами, церковь во имя преподобныхъ Киевопечерскихъ Чудотворцевъ. Она устроена около 1805 года преосвященнымъ Теофилактомъ, епископомъ вологодскимъ и устюжскимъ. За западной стѣною этой церкви сдѣланы двѣ кладовыя, а за ними, подъ верхнею трапезою, помѣщеніе для служителей.

Парадный входъ въ соборъ, съ открытой площади на южной сторонѣ собора, украшенный четырьмя, по двѣ съ каждой стороны, около дверей колоннами и фронтономъ, освѣщенный тремя окнами и покрытый желѣзомъ, устроенъ въ 1824 году, по случаю Высочайшаго посѣщенія г. Вологды Императоромъ Александромъ I.

*) Этотъ куполъ замѣчателенъ тѣмъ, что утвержденъ на желѣзныхъ дугахъ, скрѣпленныхъ желѣзными кольцами, и потому, не имѣя никакихъ видимыхъ связей, представляетъ изънутри весь открытый для взора, какъ бы висящій.

Со входа ведетъ широкая и плоская лѣстница въ паперть, освѣщаемую двумя большими окнами; изъ паперти на право—дверь въ трапезу соборную, на лѣво—дверь въ ризничную палату и ходъ во внутренній дворъ архіерейскаго дома. Къ сѣверной сторонѣ главнаго корпуса примыкаютъ каменные переходы изъ архіерейскаго дома, ведущіе въ верхній этажъ собора. Часть этихъ переходовъ, между соборомъ и колокольнею, прежде открытая, въ 1850 г. обдѣлана каменными стѣнками съ окнами и покрыта желѣзомъ.

Внутреннее устройство Воскресенскаго собора, послѣ первоначальной отдѣлки его при преосвященномъ Иринѣ, существовало до 1832 года въ одинаковомъ видѣ, съ нѣкоторыми малозначительными исправленіями. Въ 1832—1833 годахъ, при преосвященномъ Стефанѣ, епископѣ вологодскомъ и устюжскомъ, соборъ внутри весь возобновленъ и украшенъ на сумму около 10,000 рублей сереб., пожертвованную отъ епархіальныхъ церквей, монастырей, духовенства и разныхъ благотворителей другихъ сословій.

Списокъ вологодскихъ архіереевъ, погребенныхъ въ соборѣ. Внутри собора, подлѣ сѣверной и южной стѣнъ храма, въ каменныхъ склепахъ, погребены 12 архіереевъ, управлявшихъ вологодскою паствою: 4 архіепископа и 8 епископовъ. Рядъ надгробницъ ихъ начинается, по времени погребенія, у сѣверной двери собора: 5 находятся подлѣ сѣверной и 7 подлѣ южной стѣнъ *).

1. Кипріанъ, епископъ вологодскій и великопермскій; изъ игуменовъ московскаго Богоявленскаго монастыря; рукоположенъ въ Вологду 1547 г. въ январѣ. Въ 1546 г. онъ испросилъ отъ цари Ивана Васильевича грамоты на вотчины. Въ сихъ грамотахъ онъ именованъ Вологодскимъ и Великопермскимъ **). Въ 1551 г. онъ былъ въ Москвѣ на Стоглавномъ соборѣ, и въ первой главѣ Стоглавника именованъ Пермскимъ и Вологодскимъ. О немъ же упоминается въ лѣтописи Спасокаменскаго монастыря съ проименованіемъ Вологодскаго и Великопермскаго. Годъ кончины неизвѣстенъ; погребенъ въ Софійскомъ соборѣ на лѣвой сторонѣ, на первомъ мѣстѣ отъ сѣверныхъ дверей собора. Надъ нимъ (до 1848 г.) была ***) слѣдующая надпись:

*) Подлѣ сѣверной стѣнъ надгробницъ менѣе потому, что на той же стѣнѣ, у сѣверозападнаго угла находится углубленіе, отъ котораго поднимается во внутренности стѣнъ лѣстница, ведущая на своды храма. Всѣ надгробницы деревянные, съ краткими на боковыхъ сторонахъ надписями о времени вступленія на паству и кончинъ архіереевъ.

**) Въ 1547 г. епископъ Кипріанъ былъ въ Москвѣ на соборѣ объ установленіи празднованія новыиъ чудотворцаиъ рускииъ. Ист. Госуд. Рос. Карамз. т. IX, прим. 87.

***) Истинныя краткія надписи не тѣ, какія существовали до 1848 г.: онѣ были написаны на желѣзныхъ черныхъ табличкахъ бѣлою краскою и стояли на самыхъ надгробникахъ. Для любопытства, и на память о старинѣ, мы помѣщаемъ здѣсь надписи въ старомъ ихъ видѣ.

„Великій господинъ, преосвященный епископъ Кипріанъ Вологодскій перенесенъ *) изъ старья соборныя церкви деревянная, что возлѣ Лѣвнavaго торгу и Епископлa старaго двора, и погребенъ на семъ мѣстѣ“.

2. Антоній (Святій **) , епископъ Вологодскій и Велико-Пермскій, рукоположенъ 1586 г., октября 11 дня. Погребенъ въ Софійскомъ соборѣ на лѣвой сторонѣ, на второмъ мѣстѣ. На гробѣ его надпись:

„Лѣта 7096 (1588) г., преставился великій господинъ, преосвященный Антоній, епископъ Вологодскій и Великопермскій, мѣсяца октября въ 26 день“.

3. Іоасафъ II, архіепископъ вологодскій и великопермскій, рукоположенъ изъ игуменовъ Кириллобѣозерскаго монастыря въ 1604 г. Ему дана отъ царя Василя Иван. Шуйскаго въ 1607 г. несудимая грамота на вотчины. Время кончины его неизвѣстно; но судя по вступленію преемника его, архіепископа Сильвестра, можно положить, что онъ въ томъ же 1607 г. ***) преставился. Погребенъ въ Софійск. соборѣ на лѣвой сторонѣ, на третьемъ мѣстѣ. Надъ нимъ надпись:

„Преставился преосвященный Іоасафъ, архіепископъ Вологодскій и Великопермскій, іюня въ 3-й день, и положенъ во гробѣ семъ“.

4. Корнилій, архіепископъ вологодскій и великопермскій, рукоположенъ въ 1620 г., на мѣсто отлученнаго архіепископа Нектарія ****), но откуда, неизвѣстно. Погребенъ въ Софійск. соборѣ на лѣвой сторонѣ четвертымъ. Надъ нимъ надпись:

„Лѣта 7133 (1625) г., преставился великій господинъ преосвященный Корнилій, архіепископъ Вологодскій и Великопермскій, мѣсяца марта *****).

*) Годъ перенесенія неизвѣстенъ.

**) Списокъ съ стариннаго рукоп. житія этого святителя нѣтъся у меня. В. Ш.

***) Это показаніе подлежитъ исправленію: во 1-хъ, архіепископъ Іоасафъ былъ въ 1607 г. живъ и находился на мѣстѣ вологодской еще и въ 1609 г., въ которомъ послана на нима его царемъ В. И. Шуйскимъ похвальная грамота вологжанамъ за вѣрную службу (Акт. Арх. Эксп. т. 2, стр. 224); слѣдоват. во 2-хъ, не этотъ былъ и годъ вступленія на вологодск. паству архіепископа Сильвестра. Последняя ошибка, касательно архіеп. Сильвестра, произошла, вѣроятно, отъ того, что преосвящен. Епитеій этого Сильвестра произвождалъ изъ игуменовъ Кирилло-Бѣоз. монастыря, въ которомъ дѣйствительно былъ этого имени игуменъ до 1607 г., какъ значится въ Ист. Іерарх., часть IV, стр. 499. Но ни нѣтъ неопровержимое доказательство того, что вологодскій преосвященный Сильвестръ переведенъ въ Вологду не изъ игуменовъ Кирилло-Бѣозерскихъ, а изъ епископовъ Корельскихъ.

****) Нектарій былъ въ Вологдѣ архіепископомъ дважды, и архіеписк. Корнилій назначенъ былъ въ Вологду не на его мѣсто, а на мѣсто Макарія 2-го.

*****) По находящимся у насъ документамъ, скончался 17 марта, слѣд. на третій день по написаніи своего завѣщанія.

5. Нектарій, грекъ, бывший у Константинопольскаго патріарха архидіакономъ, а потомъ архіепископомъ въ Болгарскомъ городѣ Ахридѣ, прибылъ въ Вологду въ 1613 г. *). При дѣлахъ архіерейской казначейской кнторы есть **) грамота отъ князя Трубецкаго и Пожарскаго, писанная къ сему архіепископу на Вологду въ 1613 г., коею приглашали его въ Москву на соборъ. Въ 1625 г., по смерти архіепископа вологодскаго Корнилія, онъ вторично назначенъ былъ на кафедру вологодскую. Скончался въ Вологдѣ, въ 1626 г., іюня 3 дня, и погребенъ въ Софійск. соборѣ на лѣвой сторонѣ послѣднимъ. Надъ нимъ надпись:

„Преставился преосвященный Нектарій Вологодскій и Великопермскій и погребенъ бысть во гробѣ семь“.

Засимъ слѣдуютъ гробницы епископовъ Вологодскихъ и Бѣлозерскихъ: Гавріила, Павла, Пимена Совелова, Серапіона Лятусевича, Іосифа II, Іринѣя Братоновича и Арсенія Тодорскаго.

Къ достопамятнымъ событіямъ въ исторіи сего собора относятся три Высочайшія посѣщенія его. 1) Въ 1724 г. Императоръ Петръ I, вмѣстѣ съ Супругою Своею Екатериною Алексѣевной, путешествуя въ мартѣ съ Олонецкихъ водъ чрезъ Вологду въ Москву, былъ встрѣченъ въ Софійск. соборѣ преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Вологодскимъ и Бѣлозерскимъ, и выслушавъ молебенъ и многолѣтіе, благосклонно принявъ приглашеніе отъ епископа и удостоилъ его своимъ посѣщеніемъ. 2) 1824 г., октября 16 дня, Императоръ Александръ Благословенный, во время пребыванія своего въ Вологдѣ, посѣтилъ Софійскій соборъ. Бывъ встрѣченъ при входѣ преосвященнымъ Онисифоромъ, епископомъ вологодскимъ и устюжскимъ, государь, по выслушаніи краткаго молебна и многолѣтія, изволилъ обратить вниманіе на иконостасъ и стѣнную живопись, послѣ чего посѣтилъ и архіерейскій домъ. 3) 1858 г., іюня 15 дня, Государь Императоръ Александръ II, въ проѣздъ чрезъ Вологду къ г. Архангельску, изволилъ слушать въ Софійск. соборѣ Божественную литургію, которую соборъ совершалъ, въ присутствіи всего градскаго духовенства, преосвященный Христофоръ, епископъ вологодскій и устюжскій. Послѣ литургіи и молебна, Благочестивѣйшій Монархъ благосклонно изволилъ освѣдомляться о древностяхъ и замѣчательностяхъ собора. (Вол. губ. вѣд. за 1849 и 1858 гг.).

Къ достопримѣчательностямъ ризницы относятся кресты на престольные:

*) Назначенъ на волог. кафедру іюня 25. 1613 г.

**) Нынѣ уже не могла быть отыскана эта грамота, равно и другая, въ спискѣ упоминаемыя.

1. Крестъ серебряный, гладкой, золоченный; концы креста прямоугольные; по краямъ до рукояти на лицевой сторонѣ обнизанъ средняго сорта жемчугомъ; Распятіе на немъ литое и вокругъ него пять разноцвѣтныхъ камней въ серебряныхъ оправкахъ. На оборотѣ креста въ срединѣ надпись: „В семь крестѣ мощи: млеко Пречистые Богородицы, Іерихонъ градъ Господень, гора Оаворская, земля Іордана рѣки; часть древа, на немъ же бесѣдова Пречистая Богородица съ Николю Чудотворцемъ на Тионѣ, мощи Еврѣма Сирина да Еѣимія Великого, да Алексія Чудотворца власы и стихарь,—да горой мощи недовѣдомыхъ“. На той же оборотной сторонѣ внизу рукояти подпись: „Лѣта 7129 (1621), мѣсяца Генваря въ 6 день сей крестъ положилъ въ домъ Софін Премудрости Божія Слова Корнилей Архіепископъ Вологодскій и Великопермскій по своей душѣ и по своихъ родителехъ на помяновеніе; вѣсу въ немъ 74 золотника“.

2. Крестъ серебряный, золоченный; на немъ Распятіе литое, и по сторонамъ его четыре изображенія черневой работы; вѣнецъ на Спасителѣ осыпанъ красными яхонтами. На оборотѣ въ срединѣ надпись о сокрытой въ крестѣ святынь: „часть животворящаго древа Креста Господа нашего Іисуса Христа, мощи Андрея Первозланнаго, Апостола Филиппа, Евангелиста Матѣея, Василія Великого, Іоанна Златоуста, Великомученика Меркурія и Пантелеймона, мучениковъ Кирика, Киріака, Вукола, мощи Варсанофія Казанскаго, Григорія Неокесарійскаго и Аврамія Ростовскаго“. На той же сторонѣ внизу рукояти подписано: „Въ лѣтѣ 7195 (1687) мѣсяца Декаврѣ въ 17 день состроенъ святой и животворящій крестъ на Вологду въ соборную церковь благословеніемъ Преосвященнаго Гавріила Архіепископа Вологодскаго и Бѣлоозерскаго, его архіерейскою келейною казною; вѣсу въ немъ четыре фунта“.

3. Крестъ серебряный, золоченный съ финифтяными и черневыми изображеніями, украшенный алмазами, яхонтами, изумрудами и лалами. На оборотѣ его внизу подписано: „1765 года, мѣсяца Марта 19 дня сей спасительный и животворящій крестъ Господень сдѣланъ тщаніемъ Преосвященнаго Іосифа, Епископа Вологодскаго и Бѣлоозерскаго; вѣсу въ немъ серебра 4 фун., 5 зол.; всего кошту употреблено 346 рублевъ“.

Изъ священнослужебныхъ сосудовъ съ принадлежностями:

1. Потиръ большой, серебряный, обложенный чеканною, серебряною просѣчкою; на чашѣ четыре финифтяныя изображенія: Спасителя, Богоматери, Предтечи и Іоанна Златоуста, обложенныя яхонтами и изумрудами; между ними четыре запона, убранные камнями средняго достоинства; поверхъ просѣчки кругомъ обведенъ

поясъ изъ изумрудовъ. На рукояти изображены чернью четыре Евангелиста; на поддонѣ, въ 4 клеймахъ, финифтяныя изображенія—Тайной Вечери, Снятія со креста, положенія во гробъ и Воскресенія, обложенныя вокругъ яхонтами и изумрудами; въ промежуткахъ этихъ изображеній четыре запона изъ яхонтовъ и изумрудовъ. Внизу поддона вырѣзана надпись: „1764 года, мѣсяца Іулія 31 дня, сдѣланы сіи церковные сосуды тщаніемъ Преосвященнаго Іосифа, Епископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго; вѣсу въ нихъ 10 фунтовъ 36 золотниковъ; кошту употреблено 850 руб.“. При этомъ потирѣ, дискосѣ, звѣздѣ, лжица и два блюда также съ финифтяными изображеніями и драгоцѣнными камнями.

2. Потиръ большой, дискосъ, звѣзда, лжица и два блюда серебряныя, золоченыя, рѣзныя, вѣсомъ 9 фунтовъ 17 золотниковъ. На поддонѣ подгира надпись: „Лѣта 7195 (1687), Апрѣля въ 6 день, построены сіи освященные сосуды на Вологду въ соборную на престольную церковь Софіи Премудрости Слова Божія при Преосвященномъ Гавріилѣ, Архіепископѣ Вологодскомъ и Бѣлозерскомъ“.

3. Дарохранительница серебряная, рѣзная, мѣстами золоченая: на ней глава и крестъ серебряные золоченые; внизу подпись: „1750 года, Апрѣля 13 дня, построена въ Москвѣ сія священная дарохранительница въ Вологодскій Софійскій соборъ всеусерднымъ тщаніемъ Преосвященнаго Нимина, Епископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго“.

и 4. Дарохранительница серебряная, чеканная, мѣстами золоченая, вышиною 1 аршинъ, 2 вершка.

Изъ утварей:

1. Чаша водосвятная круглая, серебряная, въ діаметрѣ 1 футъ, 8 дюймовъ, съ узорчатою рѣзбою по наружной сторонѣ; внутри, на днѣ чаши, утверждень отдѣльный серебряный звѣздобразный кругъ, на которомъ вырѣзано Богоявленіе Господне; по верхнему краю чаши надпись крупною вязью: „Въ лѣто 7185, отъ воплощенія же Бога Слова 1676, мѣсяца Маія въ 28 день, сдѣлана во градѣ Вологдѣ Россійскаго государства, въ соборную и апостольскую церковь Премудрости Слова Божія, для освященія воды, по благословенію Преосвященнаго Сімона Архіепископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго“. Поддонъ подъ чашею шестигранный, прорѣзчатой: на немъ, въ шести круглыхъ клеймахъ, изображены слова: „Помини—Христе Боже—труды—и тщаніе—старца—Іосифа“. Вѣсу въ чашѣ 26 фунтовъ *).

*) Въ приходорасх. книгѣ вологодск. архіер. дома на 1677 г., подъ 29 числомъ августа, записано: «Серебряникъ старецъ Іоасафъ здѣлалъ въ соборную церковь изъ казеннаго серебра чашу

2. Блюдо серебряное, въ діаметрѣ 1 фунтъ, 11 дюймовъ; по краямъ его чеканныя изображенія фантастическихъ узоровъ, звѣрей и цвѣтовъ; въ срединѣ его круглое возвышеніе съ тѣми же фантастическими изображеніями; на этомъ возвышеніи въ центральномъ маломъ кругѣ слова: „Божія ради благодати“, а около круга изображено: „Лѣта 1664, Октября 23 дня, Преосвященнаго Архіепископа Симона Вологодскаго и Вѣлозерскаго“. При этомъ блюдѣ рукою серебряный гладкій золоченый. Вѣсу въ блюдѣ и рукою 8 фунт., 17 золотниковъ.

3. Блюдо серебряное, чеканное, внутри все вызолоченное въ діаметрѣ 1½ фунта; на краяхъ между узорами и цвѣтами вычеканены весьма рельефно четыре человѣческія головы, лицомъ обращенныя прямо къ верху; на срединѣ блюда, въ кругѣ слова: „В. Р. Б. (т. е. Божія ради благодати) Преосвященнаго Симона, Архіепископа Вологодскаго и Вѣлозерскаго, лѣта 1664, Октября 23“; вѣсу въ блюдѣ 5 фунт. 9 золотниковъ.

4. Два небольшія серебряныя блюда, одинаковой фигуры, чеканныя, внутри вызолоченныя, вѣсомъ оба 2 фунта 21 золотникъ; на оборотѣ обоихъ вырѣзано имя мастера: „Томас (т. е. Thomas) wetken“.

5. Кружка серебряная, золоченая внутри и снаружи, гладкая, съ крышкою и рукояткою. На ней надпись: „Благословеніемъ Кириъ Адріана Архіепископа Московскаго и всѣхъ Россійскихъ странъ Патріарха сосудъ сребропозлащенный сей содѣланъ подобіемъ первому, что онъ архипастырь благословилъ въ наслѣдство будущимъ родомъ“. Когда и кѣмъ она сдѣлана,—неизвѣстно. Вѣсу въ ней 93 золотника.

6. Стопа серебряная, золоченая, на трехъ, въ видѣ шариковъ, ножкахъ; на одной сторонѣ ея вырѣзанъ государственный Россійскій гербъ орла двуглаваго и вокругъ него буквы: „В. М. П. Д. В. Г. Ц. И. В. К. П. А. В. В. М. Б. Р. С. (т. е. Божіею милостію поспѣшествующею Державный Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ всея великія, малыя, бѣлыя Россіи Самодержецъ)“; на другой сторонѣ изображенъ Сампсонъ, растерзывающій льва, съ надписью: „сочинію сего агнецъ“; на верхнему краю стопы надпись: „Вивать, вивать, вивать, Царь

водосвятную, вѣсомъ 26 фунтовъ, дано ему отъ тое чаша за работу 15 рублей“. Вѣроятно, этотъ же старецъ Іоасафъ въ 1673 году дѣлалъ для вологод. архіер. дома рипиды серебряныя, рѣзныя, а въ 1675 г. панакію серебряную, четвероугольную, какъ значится въ приходораск. книгѣхъ этихъ годовъ. Въ одной записи онъ названъ старцемъ Кожеозерскаго монастыря. Не тотъ же ли это старецъ Іоасафъ, который на одной дарохранительницѣ, хранящейся въ ризницѣ новгородск. Софійск. собора, сдѣлалъ надпись: «Помяни Христе Боже труды и тѣпаніе монаха Іоасафа?» (м. опис. Новгород. Соф. соб. протоіер. Петра Соловьева, С. П. В. 1858, стр. 180.

Петръ Алексѣевичъ". На днѣ надпись: „Вологодскаго Архіерея казенная“. Діаметръ стопы у верхняго края 3 дюйма; вѣсу въ ней 77 золотниковъ.

Изъ плащаницъ:

1. Плащаница, шитая золотомъ, серебромъ и шелками, мѣрою въ длину 2½, въ ширину 1½ аршина. Въ срединѣ вышито Положеніе Спасителя во гробъ; по четыремъ угламъ этого изображенія четыре символа Евангелистовъ съ надписями при нихъ: при Ангелѣ—„Матвей“, при тельцѣ—„Лука“, при львѣ—„Іоаннъ“, при орлѣ—„Маркъ“ *). Кругомъ, по каймѣ, вышита вязью пѣснь: „Да молчитъ всяка плоть человѣча“ и проч. Подъ каймою, у нижняго края плащаницы вышита подпись: „Сія плащаница строеніе Димитрія Андрѣевича Строганова“.

2. Воздухъ и два покрова, шитые по алому атласу золотомъ, серебромъ и шелками. На воздухъ вышито Положеніе Спасителя во гробъ съ символами Евангелистовъ по угламъ и съ тою же разностию въ надписяхъ именъ надъ изображеніями льва и орла, какая замѣчена на плащаницѣ. На одномъ покровѣ изображено Распятіе Господне съ предстоящими Божіей Матерію и Іоанномъ Богословомъ; на другомъ—Агнецъ, въ видѣ младенца, на дискоусѣ и надъ нимъ парящіе ангелы. На воздухъ внизу вышита подпись: „Сій воздухъ строеніе Григорія Димитріевича Строганова“.

3. Епитрахиль, шитая золотомъ, серебромъ и шелками; на ней 25 пуговицъ серебряныхъ, золоченыхъ, по нижнему краю бахрома серебряная. Вверху на епитрахили вышитъ образъ Возне-

*) Для объясненія разности въ надписяхъ при изображеніяхъ символовъ льва и орла, можно читать статью, напечат. въ апрѣльской книжкѣ Христіанск. Чтен. на 1854 г. стр. 370—383: «О изображеніи св. Евангелистовъ въ обличіи неправды животныхъ старообрядцевъ». Въ этой статьѣ сказано, что объ отношеніи четырехъ таинственныхъ животныхъ къ святымъ Евангелистамъ существовали въ древности разныя мнѣнія: не вся церковь, а только нѣкоторые учителя относили этихъ животныхъ къ св. Евангелистамъ и относили троякимъ образомъ: одни относили къ евангелисту Лукѣ—тельца, къ св. Матвею—льва, къ св. Марку—животное съ человѣческимъ лицемъ, къ св. Іоанну—орла; другіе къ св. Матвею—животное съ человѣческимъ лицемъ, къ св. Марку—орла, къ св. Іоанну—льва; третьи къ Марку—льва, къ Іоанну—орла. Значитъ въ древней церкви это не было не только догматомъ вѣры, но даже строго опредѣленнымъ образомъ. Но наиболѣе принятымъ и въ древней церкви мнѣніемъ объ отношеніи таинственныхъ животныхъ къ Евангелистамъ было то, которое принимается нынѣ. Въ древнѣйшемъ памятникѣ русской писемности—въ Остромировомъ Евангеліи изображены: св. Маркъ со львомъ, а св. Іоаннъ съ орломъ. Наши нѣмные старообрядцы, утверждая неправоульность нынѣшнихъ изображеній, ссылаются на толковое Евангеліе Феофилакта Болгарскаго, гдѣ въ предисловіи къ Евангелію св. Марка читалась, не извѣстнаго происхожденія,—основанная на словахъ св. Иринея, вставка, которая льва относитъ къ св. Іоанну, а къ св. Марку—орла. Эта вставка читается и въ древле-письменныхъ коричневыхъ и въ Макаріевскихъ четкахъ—минеяхъ, на которыя также указываютъ старообрядцы. Это изображеніе, при св. Іоаннѣ—льва, а при св. Маркѣ—орла, около времени первыхъ издѣяній всероссійскихъ сдѣлалось почти единственнымъ, общепотребительнымъ; но впоследствии отжило.

сенія Господня; отъ этого изображенія къ низу идутъ два ряда изображеній, одно подъ другимъ, осьми слѣдующихъ святыхъ: слѣва—св. Григорій Богословъ, св. Алексій Митрополитъ, св. Царевичъ Дмитрій и св. Анна Пророчица; справа: св. Петръ Митрополитъ, св. Юна Митрополитъ, мучен. Христофоръ и мученица Пелагія. Внизу епитрахили вышита подпись: „Сія патрахиль строение Григорія Дмитриевича Строганова“.

4. Орарь, шитый золотомъ, серебромъ и шелками.—Въ срединѣ его вышито Распятіе, отъ котораго къ низу до самыхъ концовъ ораря вышиты, одинъ подъ другимъ, слѣдующіе восемь святыхъ: съ одной стороны—архидіаконъ Стефанъ, діаконы—Никаноръ, Авивъ, Назъ; съ другой стороны: архидіаконъ Лаврентій, Евплъ и діаконы Филиппъ и Амвръ. На концахъ ораря подпись: „Строение сей орарь—Димитрія Андреевича Строганова *)“.

5. Палица, на которой вышитъ шелками и золотомъ образъ Софіи Премудрости Божіей (по подобію новгородской); вокругъ, по каймѣ, вязаными буквами изображено: „Велія и неизреченныя Премудрости Божіа Слова Софѣи преименитый и пречистый храмъ, огнестранный престоле Христа Бога нашего, ф...ти бо вселися неизреченное Слово Божіе и плоть бысть и невидимо явися“. Когда и кѣмъ эта палица строена,—неизвѣстно; можетъ быть это тотъ самый епигонатій, который въ 1697 году, по челобитью архіепископа вологодскаго Гавріила, былъ сдѣланъ для вологодскаго собора вдовствующею царицей Марѳой Матвѣевной, второй супругою царя Ѳеодора Алексѣевича, какъ объ этомъ значится въ современномъ документѣ архива консисторскаго.

Изъ панегій:

1. Панагія серебряная, золоченая, овальная; въ срединѣ ея четвероугольный изумрудъ, величиною 1 дюймъ вышины и 8 линий ширины, на которомъ вглубь вырѣзано изображеніе Спасителя, сѣдѣющаго на престолѣ; вокругъ этого изображенія сквозное, золоченое сіяніе; по ободочку вставлено восемь алмазныхъ искръ и три червчатыхъ яхонта средней величины; безъ цѣпочки. Эта панагія въ описи Софійскаго собора 1701 года описана такъ: „Панагія въ золотѣ: образъ Спасителя, рѣзанъ на камени, а камень корка яхонтовая, или юкъ, а кругомъ ево камень яхонты и лалы и алмазы, а внизу вѣслыхъ три камешки, два дала, третей яхонтъ лазоревой; на закрѣпѣ цѣпочки два зерна бурмицкихъ; а чѣпъ у нее серебряная, золочена съ оннифтомъ, плащатая; вѣсу въ сей панагѣ и съ чепью 67 золотниковъ“.

*) Старинное описаніе вышеисчисленныхъ Строгановскихъ утварей см. въ 23 Приложеніи къ описанію Вологодск. кафедральн. Софійск. собора. Н. Суворовъ М. 1863 г.

и 2. Панагія серебряная, золоченая овальная; въ срединѣ образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы, вырѣзанный на блѣдно-голубомъ овальной формы яхонтѣ высокимъ рельефомъ; величина яхонта 1 дюймъ, 4 линіи вышины и 1 дюймъ, 1½ линіи ширины. Окружность панагіи серебропозлащенная, гладкая: на ней симметрически расположены восемь камней, 4 яхонта и 4 венисы, между которыми вырѣзана полууставными буквами пѣснь. „Честнии..... хѣруим.... и славѣш..... воистину..... сѣраим.... безоистѣни..... Бога Слова..... родну....“ Ободокъ панагіи украшенъ 26 крупными жемчужинами; вверху на ушкѣ камень хрусталь, а внизу въ поднѣсѣ розовый смазень; исподняя сторона гладкая. Цѣпочка серебропозлащенная съ финифтью, плоская; въсу въ цѣпочкѣ 15 золотниковъ. И эта панагія въ описи собора 1701 года упоминается такъ: „Панагія въ золотѣ: образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы, рѣзанъ на камени; кругомъ ея обнизано жемчужомъ, а чепъ у ней серебряная, золочена съ ошметомъ, плоская“.

семь году послѣдовала богомольная о рожденіи царевны Екатерины Алексѣвны. (Верхотур. рукоп. хр. В. Шишонко).

„Въ семь 166 (1658) году февраля въ 5 день въ отказныхъ кнѣгахъ уфимца Юрья, Михайловича сына, Артемьева написано: велѣно де ему ѣхать въ Уфимскій уѣздъ, по Осинской дорогѣ, въ вотчину уфимца Петра Чюрина, на рѣку на Тулву, въ село Покровское, для того въ нынѣшнемъ де 166 (1658) году, декабря въ день, били челомъ блаженныя памяти великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу, а на Уфѣ, въ Сѣвѣжѣй избѣ, стольнику и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Головину, подали челобитную уфимца, Петровы дочери, Чюрина—Коптелина да Афи́мья, а въ челобитной де ихъ написано:

Въ прошломъ де 165 (1657) году били челомъ они, на Москвѣ и свезли грамоту на Уфу, на вотчину отца ихъ Петра, Васильева сына, Чюрина, что было дано отцу ихъ, послѣ дѣда ихъ Андрея Крылова, на 30 четей въ полѣ, а въ дву потому-жъ и та де вотчинная земля имъ не отказана и что де великій государь пожаловати ихъ велѣлъ ту вотчинную землю отца ихъ Петра отказать имъ.

А въ грамотѣ на Уфу къ стольнику и воеводѣ къ Алексѣю Ивановичу Головину, за приписью дьяка Ѳедора Грибоѣдова, въ челобитной ихъ, Капиталины и Афи́мья, Петровыхъ дочерей, Чюрина, прошлаго 165 (1657) году написано:

„Поступился де отцу ихъ, Петру Чюрину, дядя ихъ, уфимецъ Андрей Крыловъ купленную свою вотчину въ Уфимскомъ уѣздѣ, по Осинской дорогѣ, на рѣкѣ Тулвѣ, со крестьяны и съ рыбными ловлями и съ земельными угодами; и пашни де въ той вотчинѣ на 30 четвертей въ полѣ, а въ дву потому-жъ; и отца ихъ Петра не стало, а послѣ де его остались онѣ, Каптелина и Афиимья, и чтобъ-де великій государь пожаловалъ имъ тое отца ихъ вотчину — велѣли за ними справить въ вотчину же со всѣми угодами и — велѣно тое Петра Чюрина вотчину справить за дѣвками Каптелиной да Афиимей, что поступился отцу ихъ Петру, дядя ихъ, уфимецъ Андрей Крыловъ вотчиной со всѣми угодами и со крестьяны.

А по той грамотѣ Юрья Артемьевъ, вотчину Петра Чюрина со всѣми угодами и со крестьяны переписалъ:

Непаханныя земли на 30 четвертей въ полѣ, а въ дву потому-жъ; перелогъ, и дикаго поля и дубовнаго лѣсу, и сѣнныхъ покосовъ и всякихъ угодій, и межи, и грани той вотчинной земли и всякимъ угодымъ отъ рѣки Мутавли по рѣку Глубокую на полверсты; да отъ рѣчки жъ Глубокой отъ верхня межи по нижнюю межу по рч. Куйжель, вдоль подлѣ Тулвы рѣки, на полтрети версты, а поперегъ отъ чернаго лѣсу по Тулву рѣку на версту; да на рѣкѣ Глубокой мельница—малая колесная, да подъ дворомъ озеро, вдоль въ перестрѣлѣ, а поперегъ его сажень съ пять; да на Тулвѣ рѣкѣ: озеро, хиблянаго угодыя, по Тулвѣ рѣкѣ, на версту, да лѣсу дубовнаго отъ верхня межи отъ рѣчки Мутавли на нижнюю межу по рѣчку Куйжель — на версту, а поперегъ, по Тулвѣ рѣкѣ, на полверсты; да межи-жъ той вотчинѣ—отъ двора по Тулвѣ рѣкѣ къ рѣкѣ Мутавлѣ—по черной лѣсѣ, вдоль чернаго лѣса прямо на рѣчку Куйжель на верхнюю грань, а отъ чернаго лѣсу на одинакую березу; а съ тое грани—грань по той же Куйжель рч. на виловатую березу, на обѣихъ грань; а съ тое грани—грань по той же Куйжель рѣкѣ на дву берегахъ отъ мосту; а съ тое грани—грань по той же Куйжель рѣкѣ на двухъ берегахъ разныхъ—на ивы; а съ тое грани—грань по той же Куйжель рѣкѣ на осину, а съ тое грани—грань на усть тое рѣчки Куйжель рѣчки вязъ валоватой; а та рѣчка Куйжель той вотчинѣ нижняя межа, а оттолъ—та рѣчка Куйжель—межа на версту впала въ Тулву. А съ нимъ Юрьемъ были на отказѣ спорные люди: священникъ Андронъ, Никитинъ сынъ, да Уфимскаго уѣзду, Покровскаго села, церковной дьячекъ Стефанъ Тимофеевъ, да Богородскаго села, Максимова мочинку, крестьянинъ Васка Пѣтуховъ.

Да онъ же, Юрья, Михайловъ сынъ, Артемьевъ тоѣ Покровскую вотчину Чюрина описалъ и отказалъ въ вотчину дѣвкамъ Капиталинѣ да Афимѣ Крыловымъ, дочерямъ Чюрина—по прежнимъ гранямъ, какъ владѣлъ отецъ ихъ Петръ, Васильевъ сынъ, Чюринъ.

Примѣч. Въ 1661 г. земля, о которой упомянуто выше, отданная дочерямъ Петра Чюрина отобрана отъ нихъ и передана бабкѣ ихъ Андреевой женѣ Крылова—вдовѣ, но не въ вотчину.

Но въ томъ же году, по указу Великаго Государя, 1661 года, у вдовы Анны Андреевой жены Крылова та вотчина взята и отдана внукамъ его Андреевымъ, а не Петровымъ дочерямъ—Федоровѣ женѣ Норманскаго—Афимѣ да своячинѣ дѣвицѣ Каптелинѣ въ вотчину со всѣми угодья.—(Выпись изъ архивн. дѣла Пермск. губ. Правл. № 101, Пермск. Верх. Земск. суда по 2 департаменту. В. Шиповѣ).

Строитель Исетской пустыни Далматовскаго монастыря инокъ Далмать съ братіей, отъ 29 Генваря сего года, били челомъ митрополиту Тобольскому Сумеону—о построеніи въ Служней слободѣ церкви во имя святителя Николы Чудотворца.

Примѣч. Служная слобода находится на лѣвомъ берегу р. Исети, при протоцѣ Никольскомъ, въ верстѣ отъ Далматова монастыря.

Въ 1662 году эта церковь уже существовала и была однопрестольная деревянная; но она существовала недолго. Во время башкирскаго бунта (въ 1662 и до 1664) церковь эта была сожжена башкирами.

Скажемъ о построеніи этой церкви. Для поддержанія между пришельцами православія, инокъ Далмать поспѣшилъ воздвигнуть на новосельѣ и святую церковь.—Вслѣдствіе челобитной Исетской пустыни строителя старца Далмата съ братією, отъ 29 января 1658 года (лѣта 7166), въ Служней слободѣ, во имя святителя Николы чудотворца, внѣ ограды къ западу, почти въ верстѣ, при протоцѣ Исети, въ послѣдствіи названномъ Никольскимъ, по благословенію Сумеона, митрополита Тобольскаго, существовала уже однопрестольная деревянная церковь—прежде чѣмъ въ острогѣ Китайскомъ, Далматовскимъ игуменомъ Іосифомъ въ 1673 году освящена Богоявленская церковь, и прежде, чѣмъ въ Шадринской слободѣ въ 1662 году появилась церковь во имя архистратига святаго Михаила. Но эта церковь существовала не долго.

Послѣдующая перемѣна. а) По церкви: въ башкирскій бунтъ, по заговору старшины Сеита, по берегамъ Исети, длившійся въ 1662, 1663, 1664 годахъ, монастырь Далматовской разоренъ;

сожжена съ нимъ вмѣстѣ и Служная слобода и церковь. Ревнителями благочестія возстановленъ еще въ 1664 году Далматовской монастырь. Но въ Служней слободѣ, основанной на пепелищѣ, церковь съ однимъ престоломъ, опять появилась спустя пять годовъ по прекращеніи бунта; начата постройкою и введена, по грамотѣ Корнилія митрополита Сибирскаго, отъ 11 іюня 1669 г. (лѣта 7177), гдѣ, вырочя лѣсъ, Успенскіи обители, старецъ Никонтъ съ братьею прицѣпи благословеніе „строить ее со всякимъ церковнымъ строеніемъ не возбранно“. По прекращеніи бунта, до 1669 года, въ Служней слободѣ, для молитвенныхъ собраній, стояла часовня, которая, по грамотѣ Корнилія митрополита Сибирскаго, въ 1673 году изъ Служней слободы перенесена, съ написаніемъ въ ней иконы—Успенія Божіа Матери, на межу вотчинной монастырской земли съ землею поселенцевъ Китайскихъ. Деревянная же церковь, построенная въ 1669 году, въ Служней слободѣ, въ исходѣ XVII столѣтія, извѣстной подъ названіемъ села Николаевского, стояла подлѣ протока Никольской почти цѣлое столѣтіе. Въ 1764 г. перенесена эта церковь въ деревню Першину, иначе Мальцову, когда въ ней съ прилежащими деревнями и учредился приходъ, отдѣлившійся отъ Верхтеченской Предтеченской церкви. Съ 1854 г., на мѣстѣ престола деревянной церкви кирпичный, въ видѣ пирамиды, полуразвалившійся памятникъ, замѣненъ квадратною каменною часовнею, *усерднымъ построеніемъ* боголюбца, Далматовскаго крестьянина Максима Зайцева.—Теперь, въ упраздненномъ городѣ Далматовѣ, вмѣсто села Николаевского, съ 1781 по 1796 годъ именовавшагося, и бывшаго уѣзднымъ городомъ, высится церковь каменная, трех-престольная—съ придѣломъ, со стороны сѣвера, при трапезѣ, по примѣру старинныхъ церквей, воздвигнутая руками прихожанъ въ Византійскомъ стилѣ, уже не подлѣ протока Никольской, а при Исетской трактовой дорогѣ. Заложены: главная, холодная во имя святителя и чудотворца Николая, по грамотѣ Сильвестра, митрополита Тобольскаго отъ 19 марта 1752 года, Далматовскимъ архимандритомъ Митрофаномъ 13 іюня 1754 года: теплая, придѣльная при трапезѣ: а) со стороны сѣвера—во имя трехъ святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго по грамотѣ Варлаама, епископа Тобольскаго, отъ 10 іюня 1770 года, Далматовскимъ архимандритомъ Іоакимомъ 4 ноября 1770 года; б) со стороны полудня—во имя святителя Димитрія Ростовскаго, по грамотѣ Неофита архіепископа Пермскаго, отъ 11 мая 1858 года, Далматовскимъ архимандритомъ Мееодиємъ 25 того же мая, освящены: первая, по грамотѣ Павла митрополита Тобольскаго, Далматовскимъ архимандритомъ Іоакимомъ 6 декабря 1763 года, а придѣлъ сѣвер-

ный по грамотѣ Варлаама, епископа Тобольскаго, отъ 12 сентября 1775 года, Далматовскимъ архимандритомъ Іоакимомъ 30 января 1776 года; придѣлъ съ южной стороны по грамотѣ Неофита, архіепископа Пермскаго, отъ 27 августа 1860 года, архимандритомъ Мееодиѣмъ (Лалчинскимъ) 5 декабря 1860 года. По указу Пермской духовной консисторіи, отъ 11 сентября 1800 года, вмѣсто разсохшагося въ придѣльномъ сѣверномъ храмѣ святаго престола, устроены новыя, и, съ перемѣною срачицы и шнура, по чинно-положенію, съ благословенія Іоанна, епископа Пермскаго, этотъ придѣльный храмъ вновь освященъ соборнѣ мѣстнымъ протоіереемъ Іоанномъ Алексѣевымъ Поповымъ, въ томъ же 1800 году. Въ 1852 году, послѣ пожара, на холодную церковь, вмѣсто сгорѣвшей желѣзной, вновь наложена желѣзная же подъ малахитовою окраскою кровля; при теплой церкви, со стороны запада, возобновлено сгорѣвшее крыльцо; на колокольнѣ поставлены изъ бѣлаго желѣза шпиль, маковица, и—подъ позолотою, крестъ желѣзный. Скажемъ еще, что какъ прежде прочихъ въ при-Исетномъ краѣ, въ XVII столѣтіи появилась Николаевская церковь, бывшей Служней слободы, тамъ въ застройкѣ каменною кладью въ XVIII столѣтіи, та же церковь была первою, по Далматовскомъ монастырѣ, въ нынѣшнемъ Шадринскомъ уѣздѣ.

Примѣч. См. грамоту Царя Великаго Князя Алексѣя Михайловича на имя старца Далмата съ братією, дан. при архіепископѣ Симеонѣ и Тобольск. воеводѣ Шереметьевѣ В. Шишонко.

Въ сентъ 1658 году, Верхотурскій воевода донесъ въ Москву, что по берегамъ рѣки Барнева и въ окрестныхъ мѣстахъ растетъ множество ревеня и просилъ разрѣшенія постронть, при этой рѣчкѣ, острогъ и копать ревенъ для казны, на продажу купцамъ. Однакожь, въ виду того, что прибыли отъ продаваемого ревеню оказалось самое незначительное количество, тотъ острогъ, на р. Берневѣ, не былъ построенъ. (Исторія Сибирск. Фипера. стр. 397).

Примѣч. Епослѣдствіи Барневская слобода была заложена на р. Исети, немного выше устья рѣки Барнева. В. Шишонко.

Въ сентъ году по уничтоженіи пожаромъ, въ Соликамскѣ, церкви во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и великомученицы Параскевы, перенесенной въ 1636 г. съ кладбища въ Рождественскій приходъ, на мѣсто сгорѣвшей въ 1635 году, построена новая, по прежнему во имя Рождества Христова, съ двумя придѣлами, по обѣимъ ея сторонамъ, во имя Филиппа Митрополита Московскаго и Герасима, Питирима и Іоны Усть-Вымскихъ Чудотворцовъ. Изъ нихъ главная—во имя Рождества Христова, освящена въ 1659 году,

но придѣлы ея отстроены и освящены въ 1669 г. и притомъ не во имя означенныхъ чудотворцевъ, а во имя Гурія и Варсанофія Казанскихъ чудотворцевъ и велико-мученицы Параскевы—Пятницы.

Примѣч. Въ 1672 г. эта церковь уничтожена пожаромъ, хотя Соликамцы и просили преосвященнаго построить церковь во имя Рождества Христова съ тѣми же придѣлами; но преосвященный Александръ, придѣлъ во имя Гурія и Варсанофія велѣлъ сдѣлать внизу, рядомъ съ настоящею церковью, а другой—во имя Параскевы—Пятницы въверху. Эта церковь была построена въ 1674 году, а освещена въ 1675 году. Что же касается до придѣловъ ея, то во имя Велико-мученицы Параскевы—Пятницы отстроены и освящены лишь въ 1687 г., а другой—во имя Гурія и Варсанофія даже вовсе не былъ строенъ. Далѣе, послѣ пожара 1688 г., бывшаго въ Соликамскѣ, новая церковь была уже безъ придѣла съ однимъ престоломъ Рождества Христова. Наконецъ, послѣ пожара, въ 1711 году, Соликамцы рѣшились построить каменную во имя то же Рождества Христова, но съ придѣломъ Воскресенія Его. Послѣдній освященъ въ 1721 г., а настоящая холодная въ 1772 г., съ переименованіемъ, въ это же время, придѣла изъ Воскресенскаго въ въ Христо-Рождественскій а настоящій холодный изъ Христо-Рождественской—въ Воскресенскій. Далѣе, въ 1763 г. въ теплой трапезѣ Воскресенской церкви устроена и въ томъ же году освященъ прежде бывшій придѣлъ во имя Софіи Премудрости Божіей, съ празднованіемъ Рождества Пресвятыя Богородицы. Въ этомъ видѣ Воскресенская церковь въ Соликамскѣ существуетъ и до нынѣ. (Историч. очер. Воскресенской церкви. Рук. прот. Сергія Спасскаго. Срав. настоящ. примѣч. съ таковымъ же въ предыдущемъ году, гдѣ говорится о сей же Рождественской церкви. В. Шишонко).

Изъ Вятки вызываются на Верхотурье судовые плотники. (Верхот. хронogr. въ рукоп. В. Шишонко).

Велѣно въ Верхотурьѣ и въ уѣздѣ его дѣлать дощаники. (Тамъ-же).

„Целинскій стрѣлецъ для старости принялъ монашество“. (Тамъ-же).

Въ Верхотурье прибылъ Целинскій стрѣлецъ для закупки хмѣлю на Вогульскіе расходы.

„Велѣно учинить на Верхотурьи крѣпкой заказъ, подѣ смертной казнью, чтобъ коренемъ ревенемъ русскіе люди и иноземцы отиудъ не торговали“. (Тамъ-же).

Изъ Тобольска дано знать, что „у Верхотурскаго стрѣльца приняты Верхотурскія присылки сто рублей на Калмытское домовое строеніе“. (Тамъ же).

Дано знать въ Москву „что на Верхотурѣ Спасская церковь на Гостинномъ дворѣ и лавки и воеводской дворъ погорѣли“. (Тамъ же).

Велѣно изъ Тобольска „собрать денегъ Верхотурскаго уѣзду съ крестьянъ на строеніе Калмытскаго посольскаго двора 165 рублей 32 алтына“. (Тамъ же).

Сообщено въ Тобольскѣ, что „денегъ на строеніе Калмытскаго двора собрано сто рублей“. (Тамъ же).

Велѣно дѣлать дощаники въ слободѣ Верхотурскаго уѣзда „съ великихъ поспѣшеніемъ“ на Верхотурскіе доходы. (Тамъ же).

„Присланъ изъ Тобольска въ Верхотурье боярской сынъ Степанъ Астраханцовъ и велѣно ему на воеводѣ на Иванѣ Хитровѣ доправить деньги и хлѣбъ, что онъ версталъ безъ указа, на тѣ мѣста, въ стрѣльцы, которые посланы съ Верхотурья въ Даурскую землю и которые, въ свои мѣста, въ стрѣльцы на Верхотурьи наняли въ тоѣ посылку гулящихъ людей; а онъ, Иванъ, давалъ имъ денежное и хлѣбное жалованье и съ Верхотурья о томъ отписалъ въ Тобольскѣ, что онъ, воевода Иванъ Хитровъ, деньги и хлѣбъ Степану Астраханцову отдалъ и отпись взял“. (Тамъ же).

„Вѣлѣно на Верхотурѣ—у Верхотурскихъ боярскихъ дѣтей и у служилыхъ людей переписывать дѣтей, и братьевъ и племянниковъ, которые годятся въ службу“,—и о томъ, состави роспись, прислать въ Тобольскѣ. (Тамъ же).

Примѣч. Означенная роспись послана въ Тобольскѣ. (В. Ш.)

„Въ 23 день Августа, противъ 24 числа, въ первомъ часу ночи, во второй четверти, преставилась въ Москвѣ благородная царевна Татьяна Михайловна, на память священномученика Евтиха. При погребеніи былъ, въ числѣ другихъ, Сибирскій митрополитъ, который лице означившей царевны закрывалъ и елеомъ полилъ“. (Тамъ же).

Съ сего 1658 по 1688 годъ мы видимъ расколъ быстро распространившимся во многихъ мѣстахъ западной и восточной Сибири: въ Тюмени, Тобольскѣ, Томскѣ и Енисейскѣ.—Однимъ словомъ: расколъ такъ сильно распространялся по Россіи при Патріархѣ Никонѣ, и послѣ него, въ концѣ XVII и въ первой половинѣ XVIII ст., что по всей справедливости можно сказать словами одного раскольническаго писателя: отъ распространенія раскола и *затропастенія мѣста населялись и вмѣсто*

деревъ умножались люди. (Исторія о бѣгствующемъ евангелиствѣ л. 8 на об.; Кн. . . . А.; Рус. раск. старообрад. А. Щапова).

Примѣч. Причины быстрого распространенія раскола заключались въ слѣдующемъ: во 1-хъ, въ суевѣрной привязанности къ одной вѣтви обрядности церковной безъ духа вѣры и ко всему, что имѣло видъ какой бы то ни было только русской старины; во 2-хъ, въ недовольствѣ церковными исправленіями и гражданскими преобразованіями, начавшимися въ царствованіе Алексѣя Михайловича при Патріархѣ Никонѣ; въ 3-хъ, въ духовно-нравственномъ состояніи русскаго народа во время возникновенія и распространенія раскола; въ 4, въ самомъ расколѣ, особенно въ расколу учителяхъ и въ духѣ и въ направленіи раскола, который развился въ видѣ опредѣленнаго общества отдѣленнаго отъ православной церкви; въ 5, въ уклоненіи отъ церковнаго или церковноіерархическаго порядка, допускавшихся нѣкоторыми православными лицами, и въ другихъ недостаткахъ относительно благоустройства церковнаго и 6, въ разныхъ гражданскихъ безпорядкахъ и недостаткахъ того времени, когда возникъ и распространился русскій расколъ: это, такъ сказать, была, по замѣчанію Щапова, атмосфера, подъ влияніемъ которой развивался расколъ.

Въ семъ году до 1 сентября послѣдовала царская грамота Тюменскому воеводѣ Ѳеодору Веригину, объ осмотрѣ пустопорозжей земли по р. Пышмѣ.

Примѣч. Приведемъ грамоту: „Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ Сибирь, на Тюмень, столнику нашему и воеводѣ Ѳеодору Ивановичу Веригину. Въ нынѣшнемъ во 166 г., билъ челомъ намъ великому государю; богомолецъ нашъ Семеонъ архіепископъ Сибирской и Тобольской: въ прошлыхъ де годѣхъ билъ челомъ намъ великому государю онъ богомолецъ нашъ Сибирской архіепископъ объ нашемъ хлѣбномъ жалованьѣ, какъ было давано прежнимъ архіепископомъ по девятсотъ по сороку по четыре чети ржи и овса и ячмени на годъ, а ему де хлѣбного жалованья давать не указано; и въ Софейскомъ дому учалось хлѣбомъ скудно, дворовымъ людямъ хлѣбного жалованья за многія годы не давано, и онъ де занялъ изъ нашихъ житницъ нашего хлѣба, для хлѣбной скудости, болши двусотъ чети, и того . . . въ нашу казну заплатить ему нечѣмъ, а въ Софейскихъ де слободахъ при прежнемъ . . . учинялся хлѣбу недородъ; онъ де богомолецъ нашъ Семіонъ архіепископъ ѣздилъ въ Софейскіе волости пашенныхъ земель досматривать, и по его досмотру въ Софейскихъ слободахъ пашенныя земли выпа-

халися и отъ слободъ удалѣли, да отведены де были подъ пашни неугодные мѣста и небольшіе межъ ограней и боровъ, а отводчики отводили не проча Софейскому дому пашенныя мѣста худые, а Софейскіе де крестыяне отъ хлѣбного недороду обнищали и одолжали великими долги, а людей въ слободахъ прибываетъ у отцовъ дѣти и братья и племянники, и пашенные де земли въ Софейскихъ слободахъ становитца мало; а есть де по Пышмѣ рѣкѣ вверхъ по обѣ стороны пашенныя земли пустыя, никто ими не владѣтъ, лежать впустѣ, съ усть рѣчки Булаира по Пышмѣ рѣкѣ вверхъ до рѣчки Подуна, да по другой сторонѣ Пышмы рѣки съ усть рѣчки Ретина, по Пышмѣ жъ вверхъ до рѣчки Болшіе Ирячи; и намъ бы великому государю его богомолца нашего Симеона архіепископа пожаловать, велѣть ему ту землю дать, къ прежнему въ прибавку, подъ пашню въ Софейской домъ, чтобъ ему богомолцу нашему и съ дворовыми людьми . . . чѣмъ прокормитца; а та де пустая земля отъ Софейскихъ слободъ отъ Устьицынскіе и Покровскіе неподалеку.—И какъ къ тебѣ ся наша великого государя грамота придетъ, и ты бѣ пославъ Тюменского сына боярского доброго, кого бѣ съ дѣло стало, и . . . ему тое земли досмотрѣть и про тое землю сыскать околными Рускими всякими людьми и служилыми и ясачными Татари, сколь давно та земля лежитъ впустѣ, и впредь кому подъ пашню и подъ сѣнные покосы не отведена ли, и не ясачныхъ ли людей угоды, и сколь далече отъ его архіепископлихъ слободъ отъ Устьицынскіе и Покровскіе? да будетъ всякіе люди скажутъ, что та земля порожжал, . . . не дана, и не ясачныхъ людей угоды, и лежитъ впустѣ, и ты бѣ велѣть тое землю смѣтитъ накрѣпко, на сколько той земли будетъ верстѣ вдоль и поперегъ, и сколько по смѣтѣ пашенныхъ мѣстъ и сколько десятинъ, и не ясачныхъ ли та пашенная земля и угоды, да о томъ бы еси отписалъ, и сыскъ и досмотръ, за своею и за сына боярского рукою, прислать къ намъ великому Государю къ Москвѣ, съ иными нашими дѣлы, а отписку и сыскъ и досмотръ . . . подать въ Сибирскомъ Приказѣ, боярину нашему Князю . . . Никит . . . Трубецкому да Федору Иванову“. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7166 году . . . дня“. За приписью дьяка Протопопова.

1659 г.

Въ семъ году воеводами были: Соликамскимъ и Чердынскимъ стольникъ Левъ Андреевичъ Плещеевъ; а Верхотурскимъ — Богданъ Ивановичъ Камынинъ съ подьячимъ Васильемъ Богдановымъ. (Выпись изъ архива. дѣлъ В. Шиповина).

Правительство къ своимъ Зырянскимъ варницамъ присоединило 15 соляныхъ варницъ гости Никитниковой и жены Булгакова, существовавшихъ на рч. Зырянкѣ. (Тамъ-же).

Верхотурскій уѣздъ былъ переписанъ, для чего заведены переписныя книги. (В. Шишонко).

Примѣч. Последнее подтверждается слѣдующей выпиской изъ указа 1879 г. 26 января Пермской временной межевой комисіи, гдѣ, между прочимъ, сказано слѣдующее: „Въ указѣ изъ Верхотурской воеводской канцеляріи, Ницинской слободы пашеннымъ крестьянамъ Онисиму Завьялову съ товарищи, отъ 28 авг. 1746 г., за № 716, между прочимъ, значится, что, Завьяловы 745 г., сентября 27 дня, въ прошеніи объяснили, что прадѣдъ ихъ Завьяловъ—Артемьевъ Лузинъ, по данной изъ Верхотурской воеводской канцеляріи, владѣть по означеннымъ, въ той данной, межамъ, что данная та съ дворомъ и пожитками сгорѣла и владѣть де той пашенной землей и сѣнными покосами не почему, а означенныхъ межъ за застарѣlostію познать невозможно,—почему Завьяловы и просили тѣ земли по означеннымъ межамъ и урочищамъ освидѣтельствовать, межи поновить, чрезъ кого принадлежитъ и выдать на то указъ. По справкѣ же въ Воеводской канцеляріи оказалось, что въ переписныхъ книгахъ 167 (1659) переписи Верхотурскихъ дѣтей боярскихъ Богдана Ушакова да князя Семѣна Целымскаго съ товарищи, о пашняхъ и покосахъ, между прочимъ, у крестьянъ въ *Ницинской слободѣ въ дер. Ключевской* показано: Завьялъ, Артемьевъ сынъ, Лузинъ пашни и покосы пашеть“. (Тамъ-же).

Верхотурскому воеводѣ Камнину, царскою грамотою, повелѣвалось учредить заставы на новой Верхотурской дорогѣ, чрезъ Утку и Кунгуръ на Каму рѣку, для осмотра товаровъ, состоявшихъ изъ мягкой рухляди, у проезжихъ русскихъ, провозимыхъ изъ Сибирскихъ городовъ. (Тамъ-же).

Далматовскій монастырь въ началѣ назывался Исетскою пустынью—Новой Сибирью—подъ Балмыцкою стенью; потомъ Далматовскою пустынью, Исетскимъ Успенскимъ монастыремъ, въ Тобольскомъ уѣздѣ. Основателемъ сказаннаго монастыря былъ, какъ сказано уже, чиномъ воинъ, дворянской породы, Дмитрій, Іоанновъ сынъ, Мокринскій; мать же Дмитрія была нерусскаго, а татарскаго происхожденія, изъ числа татаръ новообращенныхъ.

Въ этотъ же годъ, утверждены, царскою грамотою, за Далматовскимъ монастыремъ владѣнія, простирающіяся отъ Вѣлаго Городища, вверхъ по Исетъ р., до Высокаго Сосноваго Яру, на сѣверную сторону; по Пышмѣ рч.

прямо на Казанскую дорогу, на лѣвную сторону отъ того Яру на Течу р., прямо на Вольшіе-Сосныги и по Течѣ рч.—на низъ; на полуденной сторонѣ отъ Сосныговъ вверхъ рч. Крутихи, и на низъ отъ Вѣлаго Городища, по Исетѣ р., до Усть-Крутихи рч., полуденную сторону, а сѣверную сторону до Усть-Ольховки рч.—до Ояту озеру. (Тамъ-же).

Примеч. Приведемъ грамоту: „Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, въ Сибирь, въ Тобольскъ, боярину нашему и воеводамъ князю Ивану Андреевичу Хилкову да Одинцу Михайловичу Беклемишеву да дьякомъ нашимъ Герасиму Головину да Семену Румянцову. Били челомъ намъ, Великому Государю, изъ Сибири Исетскіе пустыни старецъ Далматъ съ братьею, а сказали: устроили де они собою пустыню вновь въ Сибири, на Исетѣ рѣкѣ, подъ Калмыцкою степью, отъ сибирскихъ городовъ и отъ слободъ въ четырехъ днищахъ и въ той пустыни церковь воздвигнулъ и монастырское строеніе построилъ и бобыли къ нимъ собираются; и во 1651 де году били намъ челомъ великому князю, а въ Тобольску боярину нашему и воеводамъ Василью Борисовичю Шереметеву съ товарищи, около своей пустыни, о пустой землѣ и объ рыбныхъ ловляхъ и о всякихъ угодахъ и по нашему де Великаго Государя указу, а по ихъ челобитью посланъ былъ изъ Тобольска тое земли досматривать сынъ боярской Павелъ Шульгинъ и въ досмотрѣ тое землю и угоды написалъ отъ Бѣлово Городища вверхъ по Исетѣ рѣкѣ до Высоково Сосново Яру до нижней изголови и отъ Сосново Яру на сѣверну сторону и къ Пышмѣ рѣкѣ прямо на Казанскую дорогу, на лѣвную сторону; отъ того Яру на Течю рѣку прямо на большіе сосныги и по Течѣ рѣкѣ на низъ на полуденну сторону; отъ сосныговъ вверхъ рѣчки Крутихи и на низъ отъ Вѣлово городища, по Исети рѣкѣ до Усть-Крутихи рѣчки, полуденную сторону, а сѣверной стороны до Усть-Ольховки рѣки и вверхъ по Ольховѣ рѣкѣ до Аяшу озера*), — лежала та земля и угоды впускъ, а прежде ихъ на той Исетѣ рѣкѣ никто не жывалъ и нинѣ—де близко тое описныя земли и угоды селятся Верхотурскова уѣзду атаманъ съ бѣломѣстными казаками и ихъ прѣзжіе тѣ бѣломѣстные казаки и всякихъ чиновъ рускіе люди насильствуютъ и ту описанную землю и рыбную ловлю и всякія угоды у нихъ отнимаютъ самовольствомъ и намъ бы Великому Государю ихъ пожаловать велѣть имъ нашу описанную землю и рыбныя ловли и на угоды дати нашу Великаго Государя грамоту и отъ насильства верхотурскихъ бѣломѣстныхъ казаковъ и всякихъ русскихъ людей обо-

*) Не Аяшъ-ли? (В. Шенниковъ).

ронить. И какъ съ наша великаго государя грамота придетъ, а тѣ будутъ земли были пустыя и порожнія и неясашнія и прежде ихъ никому не отдаваны, а имъ будетъ тѣ пустыя порожнія земли отведены и ты бы бояринъ нашъ и воеводы, князь Иванъ Андреевичъ съ товарищи къ Исетскому монастырю о тѣхъ описанныхъ земляхъ и о рыбныхъ ловляхъ и о всякихъ угодыяхъ и въ насильствахъ всякихъ людей нашъ великаго государя указъ учинить. Писано на Москвѣ, лѣта 1659 г., мая 31 день.

Списанъ съ копіи, засвидѣтельствованной Далматовскаго Успенскаго монастыря настоятелемъ игуменомъ Павломъ. Списалъ В. Шишонко. Подлинникъ хранится въ монастырѣ.

Въ семь году, приложена книга къ Далматову монастырю, писанная гласью, подъ названіемъ Иванъ Сиринъ, надпись на ней таковая: „Лѣто 7167 (1659), апрѣля во 2 день, сію богодухновенную книгу, именуему И. Сиринъ, приложилъ въ домъ Успенія Пресвятыя Богородицы, въ Исетскую пустыню, Верхотурскій сынъ боярскій Григорій Диринъ, по думѣ Верхотурскаго сына боярскаго Василія Муравьева и сына его Андрея“. (Выпись изъ книги, принадлежащей церкви. (В. Шишонко).

Въ 1659 г. построена въ Соликамскѣ новая деревянная церковь Рождества Христова, въ которой храмовданною грамотою повелѣно устроить два по сторонамъ придѣла во имя св. Филиппа, митрополита Московскаго и во имя Велико-Пермскихъ и Усть-Вымскихъ святителей Герасима, Питирима и Іоны. Зимній храмъ во имя Рождества Христова, по грамотѣ Вятскаго епископа Александра, отъ 11 ноября 1659 г., освященъ игуменомъ Аванасіемъ; но придѣлы тогда еще не были отстроены, хотя антиписи, на освященіе ихъ, получены въ тотъ же 1659 году.

Примеч. 1. Устроены эти придѣлы были уже въ 1669 г., но освящены не во имя св. Филиппа и Велико-Пермскихъ святителей, а во имя Казанскихъ святителей Гурія и Варсанوفія и великомученицы Параскевы, на что и дана, отъ того же епископа Александра, благословенная грамота 25 декабря 1669 г., на имя поповскаго старосты соборнаго Троицкаго священника Онуфрія и его помощника дьякона Симеона Ладжжикова. Освященіе престоловъ во имя святителя Филиппа и Велико-Пермскихъ святителей отиѣнено потому, что праздникъ св. Филиппа митрополита къ празднику Рождества Христова, подошедъ близко въ предпразднествѣ и мѣстной иконы не было, и Усть-Вымскихъ святителей мѣстныхъ иконъ, а равно и книгъ также не было и службу править не по чему. Новопостроенные храмы существовали опять недолго: въ 1672 г. июля 8, пожаръ

снова истребилъ всѣ церкви, въ томъ числѣ и Рождественскую. Почему „Рождественскіе священники Андрей Никитинъ и Алексій Кирилловъ съ причетники и вмѣсто всѣхъ той церкви прихожанъ должны были снова битъ челомъ преосвященному Александру, епископу Вятскому и Велико-Пермскому, помоловать ихъ благословить имъ на новую церковь лѣсъ рѣзати и въ томъ лѣсу (изъ того лѣса) воздвигнути новую, теплую церковь во имя Рождества Христова, а въ придѣлѣ той церкви съ южной стороны построить престолъ во имя святителей и чудотворцевъ Гурія и Варсофія Казанскихъ, съ северную сторону другой престолъ построить во имя святыхъ великомученицы Парасковіи—наримацыи Пятницы, на старомъ церковномъ мѣстѣ, и о томъ дати бы имъ благословенную грамоту. И преосвященный Александръ, епископъ Вятскій и Велико-Пермскій, слушавъ ихъ челобиты, (грамотой своею отъ 25 августа 1673 г.) помоловалъ ихъ, поцоръ съ причетники и съ прихожанъ, благословить имъ на новую церковь лѣсъ рѣзати, и въ томъ лѣсу у Соликамской (въ Соликамскѣ) на старомъ церковномъ мѣстѣ воздвигнути новую теплую церковь во имя Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа съ придѣлами во имя свят. Гурія и Варсофія и во имя святыхъ великомученицы Парасковіи, нарицаемыя Пятницы, а придѣлъ внизу велѣлъ сдѣлать прирубной въ сторону той церкви особую, статью, а не внутри той настоящаго церкви и не на единомъ градѣ съ настоящимъ престоломъ“. Духовенство и прихожане Рождественскіе желали, чтобы оба придѣла—по-прежнему были внаизу по обѣимъ сторонамъ главнаго Рождественскаго храма; а преосвященный велѣлъ имъ одинъ придѣлъ во имя Гурія и Варсофія сдѣлать внаизу—рядомъ съ главнымъ храмомъ, прирубить или пристроить его, вѣроятно по-прежнему къ южной сторонѣ или стѣнѣ главнаго храма, только не во всю его длину; чтобы, какъ далѣе въ той же грамотѣ сказано: „у настоящаго убогата придѣльничества престоломъ свѣту не отнять, и угѣсненія бы ни каковаго же было“; а другой придѣлъ во имя св. великомученицы Парасковы—Пятницы велѣлъ онъ устроить вверху надъ главнымъ Рождественскимъ храмомъ. Построена была эта церковь въ слѣдующемъ уже 1674 г., а въ 1675 г.; февраля 15 дня грамотою преосвященнаго Іоны, епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго, поручено было освятить ее Вознесенскаго монастыря игумену Сергію съ соборными Троицкими священниками. Впрочемъ въ это время, т. е. въ 1674 г., она отстроена; а въ 1675 году освящена была опять одна только настоящая теплая Рождественская церковь. — Верхній же холодный придѣлъ ея, во имя св. великомученицы Парасковы—Пятницы, хотя для благоудіи всей вообще церкви конечно и быть можетъ быть, построенъ

и даже въ освященіи предназначень, для чего и антиминсъ полученъ уже былъ въ то же время, т. е. въ 1675 г. вмѣстѣ съ антиминсомъ для главной Рождественской церкви; но въ другой грамотѣ, того же преосвященнаго Іоны, уже архіепископа Вятскаго и Велико-Пермскаго, данной въ 1686 г., т. е. чрезъ 12 лѣтъ послѣ построенія главной Рождественской церкви и черезъ 11 лѣтъ послѣ ея освященія, прямо говорится, что „Пятницкая (т. е. придѣльная) церковь (во имя Параскевы — Пятницы) и по се время (т. е. до 1686 г.) не освящена; потому что за скудостію (прихожанъ) не достроена была“. Посему сей послѣдней грамотой 1686 г., на имя поповскихъ старостъ соборныя Троицкія церкви, протопопа Зотика да священника Наума и дозволено было освятить эту Пятницкую церковь и уже новымъ антиминсомъ, по возвращеніи чрезъ мѣстнаго Рождественскаго священника Григорія Исакова прежняго, выданнаго въ 1675 г. Что же касается до другаго нижняго придѣла во имя Гурія и Варсанофія — Казанскихъ чудотворцевъ, то онъ, конечно, за скудостію же Рождественскихъ прихожанъ, по случаю столь сильнаго пожара, едва ли даже и строень былъ когда нибудь послѣ этого времени; такъ какъ объ немъ упоминается только въ хронозданной грамотѣ преосвященнаго Александра въ 1675 г. Въ грамотахъ же преосвященнаго Іоны, данныхъ на освященіе главной Рождественской церкви въ 1675 г., и придѣльной — Пятницкой въ 1686 г., о придѣлѣ Гурія и Варсанофія рѣшительно ничего не говорится.

И эта церковь также недолго существовала, — не болѣе 13-ти лѣтъ; въ 1688 г. она сгорѣла во время пожара *). Построенная въ 1689—1690 гг. **), съ однимъ престоломъ во имя Рождества Христова деревянная церковь, существовала до 1711 года, въ которомъ опять сгорѣла ночью на 25 августа, во время пожара, произшедшаго отъ поджого злонамѣренныхъ людей ***). Такимъ образомъ, церковь эта, въ теченіи 75 лѣтъ, съ 1635 по 1711 г. истребляема была пожарами пять разъ; только во время большаго пожара, бывшаго въ 1695 г., она сохранилась, но и тогда нарушенъ былъ престолъ, потому она освящена вновь ****).

Нынешняя каменная церковь пятиглавая съ колокольнею, алтарь съ однимъ полуружіемъ. Зинный храмъ Рождества Хри-

*) См. о семъ подъ 1688 г. настоящей лѣтописи. В. Шиповко).

**) Влагосл. грам. преосвящ. Іоны декабр. 9 дня 7197 (1689) г.

***) Рукоп. 1795 подъ 1711 г.: августа 24, въ лощи, былъ пожаръ отъ воронскихъ людей, Егорка Лаптева съ товарищ; обгорѣли церкви Рождественская, каменная соборная, лавки и 11 дворовъ. Солнхакм. лѣт. подъ 1711 г.: августа на 25 число, ночью, загорѣлись большой мостъ, рады, канцелярія, земская изба, таможня, соляные амбары и церковь Рождества Христова. Въ сентябрѣ открытъ зажигатель Усольецъ Егорко Лаптевъ, котораго и закопали живаго въ землю.

****) Влагосл. грам. архіепископа Іоны іюня 18 дня 7208 (1695) г.

стова не въ углу теплой церкви, а такъ же, какъ въ Богоявленской, въ особомъ придѣлѣ, выходящемъ вѣсь продолжной линіи зданія, такъ что алтарь горнимъ мѣстомъ выходитъ на улицу. Изъ иконъ примѣчательны: а) образъ св. мученицы Параскевы, особенно чтимый народомъ, который, въ 9 пятюхъ, по Пасхѣ, изъ дальнихъ мѣстъ Соликамскаго и Чердынскаго уѣздовъ приходитъ на поклоненіе ему; б) образъ премудрости Слова Божія, украшенный серебрянымъ позолоченнымъ вѣнцомъ, пожертвованнымъ около 1692—1694 г. боярынею Евдокією Петровною Нарышкиною, матерью ближняго стольника и тогдашняго Соликамскаго воеводы Симеона Ѳеодоровича Нарышкина. Въ числѣ утвари есть серебряный позолоченный на престольный крестъ съ 11 частицами св. мощей: св. пророка Давида, апостола Андрея Первозваннаго, архидиакона Стефана, Василия Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златаустаго, Ефрема Сирина, муч. Георгія, Ѳеодора Тирона, Параскевы Пятницы и великомученицы Варвары. Въ числѣ ризницы примѣчательны священническіе поясы, изъ узкой шелковой тесьмы, застегивающіеся позади пряжкой, съ двумя кистями, которыя висятъ по бокамъ на таковыхъ же шелковыхъ тесьмахъ и простираются до полу. Такіе поясы есть и въ другихъ церквахъ и въ нѣкоторыхъ по сіе время употребляются при богослуженіи, наприм. въ Кладбищенской церкви, во имя св. женъ Мученицъ, но въ другихъ церквахъ, въ числѣ старинной ризницы, какъ-то: выбоичатныхъ стихарей и ризъ, сохранились однѣ только кисти безъ пояса, или узкіе изъ тесьмы поясы безъ кистей. Это показываетъ, что во всѣхъ церквахъ г. Соликамска встарину поясы употреблялись такого покроя.

Примѣч. 2. Приведемъ благословенную грамоту отъ Епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго—объ освященіи Рождественской церкви, въ г. Соликамскѣ, и о разрушеніи другой, стоявшей на полянѣ, тоже въ Соликамскѣ.

„Отъ Великаго Господина Преосвященнаго Александра Епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго въ Соликамской—Вознесенскаго монастыря сыну и со служебнику нашего смиренія игумену Аѳанасію. Въ прошломъ во 166 (1650) году вѣдомо намъ учинилось, Великому Господину Преосвященному Александру Епископу Вятскому и Велико-Пермскому, что у Соли-Камской земскіе люди, послѣ пожара, построили церковь Рождества Христова не на старомъ мѣстѣ, гдѣ та церковь преже сего стояла, и о томъ прислана наша, Великаго Господина, грамота къ Соли-Камской Пыскорского монастыря Архимариту (sic) Паѳнутію; а велѣно ему у Соли-Камской, на посадѣ, церковь Рождества Христова съ придѣлы перенести на старое мѣсто. И въ нынѣшнемъ во 157 (1650) году били челомъ

намъ, Великому Господину, посадцкіе люди: земской староста Иванъ Суетинъ, и во всѣхъ посадцкихъ людей мѣсто, чтобы намъ ихъ въ томъ простить, а церковь бы Рождства Христова съ придѣлы освятить. И мы, Великій Господинъ Преосвященный Александръ, Епископъ Вяткой и Велико-Пермскій, тово земсково старосту и посадцкихъ людей простили въ томъ, что они церковь поставили на старомъ (?) и на новомъ мѣстѣ съ придѣлы. И какъ къ тебѣ, игумену Аѳанасію, ся наша грамота придетъ и тебѣ-бы та церковь по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ и по нашему благословенію та Рождественска церковь съ придѣлы соборнѣ освятить. Да у тоя же церкви близко есть мѣсто дворовое Пыскорскова монастыря, и на томъ мѣстѣ Архимариту Пыскорскова монастыря Паанутію съ братією, двора ставити не велѣтъ,—потому что то мѣсто близко церкви, а мірскимъ посадцкимъ людямъ за то Пыскорсково монастыря дворовое мѣсто заплатить деньги по оцѣнкѣ стороннихъ людей чего стоитъ. Да писали къ намъ, Великому Господину Преосвященному Александру, Епископу Вятскому и Велико-Пермскому, Соли-Камской Спасской, попъ Тимошей да дьяконъ Семенъ Ладжижниковъ, а во отпискѣ ихъ писано: у нихъ де у Соли-Камской, на посадѣ, близъ города, на полянѣ, стоитъ церковь пустая много лѣтъ, а службы въ ней не бывало безъ пѣнія и обѣтчала (sic), а Спасской новой церкви площадь и свѣтъ застлала. И мы, Великій Господинъ Преосвященный Александръ, Епископъ Вятскій и Велико-Пермскій, указали ту пустую церковь развалить и бревна церковныя въ груду сылать и обгородить; а буде порохово мѣста столько не будетъ, что тѣ бревна перевести къ рѣкѣ на берегъ и предать огню, а пепель стрести въ воду и мѣсто очистить. А милость Божія и Пречистая Богородицы и всѣхъ святыхъ молитвы нашего смиренія благословеніе, да есть и будетъ съ твоимъ преподобіемъ нмѣ и во вѣки аминь.—Писана на Москвѣ лѣта 7167 (1659) ноября въ 11 день“. На оборотѣ сей грамоты, подъ черной печатью, означенъ адресъ: „Къ Солѣ-Камской Вознесенскаго монастыря сыну и служебнику нашего смиренія игумену Аѳанасію“.

Примѣч. 3. На печати, приложенной къ приведенной грамотѣ, вырѣзана благословляющая рука, окруженная цвѣтами, и слѣдующая надпись: „Божією милостію смиренный Епископъ Александръ Вятскій и Кайскій“.

Въ семъ году упоминается Катайскій острогъ и сосѣднія къ нему деревни. В. Шишонко.

Примеч. 1. Приказчикъ Полозовъ, описывавшій Китайской острогъ около 1695 г. относить его основаніе къ 1659 г.—Приведемъ описаніе Полозова:

„Отъ Далматова до Китайского острогу считается 225 верстъ. Китайской острогъ на горѣ подлѣ Исеть, вверхъ ѣдучи на правой сторонѣ, по ниже рѣчки Китайки, построены рубленой въ длину 63 сажени съ аршиномъ, поперекъ 41 саж. съ полусаженью; четыре башни съ воротъ. Въ острогѣ церковь во имя Богоявленія, съ иконами, книгами, ризами и всякой церковной утварью; на башнѣ колоколь. Въ острогѣ судная изба, погребъ зеленой (пороховой), три анбара для поклажи запасовъ; около острогу надолбы, рогатки, съ трехъ сторонъ ровъ и около жалецкихъ дворовъ отводныя надолбы.

Попъ Алексѣй Андреевъ пашню не пашетъ; покосовъ у него, противъ устья Синары рѣчки, на правой сторонѣ рѣки, въ логу до утору и до озеръ на 300 копенъ; у другаго попа покосовъ на 200 копенъ.

Дьячекъ служитъ 16 лѣтъ; пашни пашетъ десятину въ полѣ покосовъ въ дубровѣ и лугахъ на 200 копенъ.

Другой дьячекъ родомъ съ Кунгуру.

Пономарь Лучка Ивановъ родомъ съ Устюга, пришелъ въ Сибирь отъ скудости. Другой пономарь пришелъ отъ Троицкаго-Сергіева монастыря, гдѣ былъ слугою конюшеннымъ.

Просвирица Авдотья кормится мірсовою ругою.

Трапезникъ изъ бобылей пришелъ съ Сарангу.

Надъ бѣломѣстными козаками сотникъ изъ иноземцовъ — изъ алатырскихъ татаръ, мурва да балкирской воинъ Васьянъ Яковлевъ, родомъ Тюменецъ, служитъ по прибору приказника Панкратья Перхурова; пашни пашетъ десятину въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 150 копенъ.

Казакъ Андришка изъ Верхотурскаго уѣзда—старый.

Митька Исаковъ жилъ за Государемъ въ крестьянахъ; пашню продалъ съ тяглою и пришелъ сюда изъ Верхотурско-Ирбитской слободы.

Ведерниковъ родомъ, Казанскаго уѣзду, Рыбной слободы.

Артюшкинъ сынъ, Якушка, сказалъ: служилъ-де онъ въ Даурскихъ острогахъ совольничимъ съ воеводою Федоромъ Алексѣевичемъ Головиннымъ и за скорбью (за болѣзнію) отъ службы изъ полку отставленъ.

Зеленинъ родомъ Важецкаго уѣзду, Борецкой волости—бобыль.

Нечиковъ присланъ изъ Нижняго-Новгорода, иноземецъ.

Пушкаръ Оскорда, родомъ Казанецъ—стрѣлцкой сынъ.

Татарской толмачъ Мурзинъ, родомъ изъ Алатырскихъ татаръ, служилъ до сего въ Даурскихъ острогахъ.

У казака Сартакова стоитъ въ пустѣ кузница; купить снастей для многихъ служебъ, за скудостію, не чѣмъ. Оброку платится по 10 алт. на годъ.

У отставнаго пушкаря имѣется мельница на Катайкѣ; оброку платится по 13 алт. и 2 деньги, на годъ.

Много казаковъ поселилось изъ Ощепковой слободы, изъ Невьянскаго Нижняго монастыря и изъ другихъ мѣстъ Верхотурскаго уѣзда.

Нѣкоторые изъ нихъ служатъ здѣсь съ 7196 (1688) г.

Земли подъ бѣломѣстными казаками лежатъ годной подъ пашню 300 десят. въ полѣ, а въ дву потомужъ; сѣнныхъ покосовъ въ лугу и въ дубровахъ лежатъ въ пустѣ на 8000 копенъ.

Въ Катайскомъ острогѣ и ближнихъ деревняхъ, въ общемъ жителствѣ крестьянъ, всей земли 860 десятинъ.

Оброки: Писчей дьячекъ Золотавинъ, родомъ съ Унжи, по Тобольской памяти, служить у таможеннаго и площаднаго и мірскаго письма и платитъ онъ въ казну великихъ Государей оброку рубль.

Другой писчей дьячекъ Осиповъ—татарской уроженецъ, платилъ оброку рубль.

Крестьяне, жившіе въ Катайскомъ острогѣ, были переселенцы изъ крестьянъ же Кайгородскаго, Устюжскаго и другихъ уѣздовъ, гдѣ жеребьи свои продали, ради скудости, и пошли въ Сибирь.

Окуловъ платилъ оброку: хлѣба четверть съ осминою и 1½ четверика и малъ четверикъ и полмалаго четверика, ржи и овса—тожъ.

Кунгурцовъ платилъ четверть съ четверикомъ и малъ четверикъ ржи и овса—тожъ; а за мельницу, бывшую на рч. Катайкѣ, во владѣніи у пяти человекъ, платилъ въ казну по 13 алт. и по 2 деньги на годъ.

Якушка, за 1½ десятины земли въ полѣ, а въ дву потомужъ, и за 150 копенъ сѣна, платилъ на годъ по рублю.

У Калинки, Важенина родомъ, Караблева была на Катайкѣ мельница, за которую платили они оброку 6 алт. и 4 деньги. Прочіе платили хлѣбный оброкъ соразмѣрно держимымъ угодіямъ, а именно: за десятину земли въ полѣ, а въ дву потомужъ, и за 150 копенъ сѣна—ржи осмину, полчетверика и полмалаго четверика; овса тожъ; за ½ десят. пашни въ полѣ, а въ дву потомужъ, и за 200 копенъ сѣна ¼ безъ полуосмины и полчетверика и подполчетверика и малъ четверикъ ржи; овса—тожъ.

Подобнымъ образомъ были обложены: Пиженинъ (вѣроятно выходецъ изъ мѣстъ, гдѣ протекаетъ р. Пинега), родомъ изъ Чекаль-

скаго стану, Кедрольскаго уѣзду, Мясниковъ — уфимецъ, Касторовъ — витчанинъ, Кудашевъ — казанецъ, Овчинникъ — парицинской, Зырянъ — кайгородецъ, изъ Зюзянской волости, и многіе другіе.

На рѣчкѣ Катайкѣ стоитъ деревня *Катайка* (слившаяся нынѣ во-едино съ бывшимъ острогомъ) по мѣрѣ отъ острогу на 250 саж.

У Третьякова съ товарищи на Катайкѣ двѣ мельницы изъ оброку по рублю въ годъ; а за кузницу, принадлежащую Фотенку, — 8 алт. и 2 деньга.

У Мясникова съ товарищи на Катайкѣ — мельница изъ 13 алт. и 2 деньга на день. (Она упоминается выше).

У Минка 2 кузницы, оброку за одну 8 алт. и 2 деньга и за другую — 5 алтынъ.

У Овчинникова кузница; платится за нее 8 алт. и 2 деньга.

Бобыль, неимѣющій ни пашни, ни покосу и живущій на подворьѣ, платитъ 8 алт. и 2 деньга.

Итого: всѣхъ дворовъ бѣломѣстныхъ казаковъ 58; въ нихъ людей: сотникъ, пятидесятникъ, кантенормусъ, казаковъ 97 челов., отставныхъ бѣломѣстныхъ казаковъ 10, у нихъ дѣтей 72, братовей 1, пупкарь, затинщикъ, воротникъ, отставной затинщикъ, — у нихъ дѣтей 3 челов., пашни 89 десят. и полтрети и пополтрети десятины, а въ дву потому-жъ; сѣнныхъ покосовъ на 8000 копенъ; залежныхъ земель 310 въ полѣ, а въ дву потому-жъ; сѣнныхъ покосовъ на 8000 копенъ; поскотинной земли 860 десят.

Оброку съ мельницъ 31 алт. 4 деньга; а съ кузницъ 10 алт.

Крестьянскихъ 269 дворовъ, душъ 270, дѣтей ихъ 526, братьей 48, у нихъ дѣтей 22, племянниковъ 3, пасынковъ 19, зятей 3, дѣтей 2, скормленниковъ 1.

Пашни 494 десят. въ полѣ, а въ дву потому-жъ, залежной 5 десят., залежныхъ же земель подъ пашню 4320 десят., покосовъ на 4269 копенъ; поскотинной земли 9280 десят., порожнихъ земель 3000 десят. покосовъ на 4500 десятины.

Оброку за землю платятъ: хлѣбомъ 257 четвертей, безъ полчетверика и малой четверикъ и полмалаго четверика ржи: овса тожъ.

Цѣна ржи по 8 алт. по 2 деньга четверть; итого по цѣнѣ на 64 руб. 3 алт. и 2 деньга; овсу цѣны 5 алт. четверть; итого на 37 руб. 8 алт. и 4 деньга. Всего по цѣнѣ хлѣба на 101 руб. и 25 алтынъ.

Кромѣ того, платилось въ Тобольскую казну по вся годы: за извозъ и за издѣлье 15 алт. на Устюжскую покупку желѣза, на винокуренную поварню за работника.

Съ пивъ, брагъ, явочныхъ пошлинъ 10 денегъ съ двора та-
моженного.

Хмѣля 22 пуда—на 17 руб. 20 алтынъ.

Холста 482 аршина на 9 руб. 21 алт. и 2 деньги.

Цѣньки 8 пудъ и 7 гривенокъ—на 3 рубля 2 алтына и 2
деньги.

Разнаго лѣсу, по росписанію, размѣръ котораго опредѣляется
въ указѣ Тобольскою канцеляріею подробно.

Острогъ съ башнями, церковью и другими принадлежностями
стоилъ 350 руб.

Въ Башкирской приходъ все соажено и потому устроентъ
острогъ новый и церковь, и анбары, и судная изба и приказничей
дворъ—и опять строеніе сгорѣло.

Въ третій разъ устроили: острогъ рубленой, въ длину 63 саж.
съ аршиномъ, поперегъ 41 саж., съ полусаженью; четыре башни
съ воротами,—и то строеніе стало въ 500 руб.

Церковь, иконы, книги, ризы, сосуды, утварь и 6 колоколовъ
мѣдныхъ въ 300 руб.

Судная изба, погребъ зеленой (пороховой), 3 анбара, ровъ,
надолбы, рогатки и около жилищъ отводныя надолбы; въ Шадрин-
ской слободѣ 4 анбара для хлѣба стали въ 50 руб.

Для отправки въ Тобольскъ водою хлѣба дѣлами дощаники и
барки, за которые платилось по 16 руб.; за лѣсъ-же, возку его и
конопать прибавлялось по 14—15 руб.

За 5 лошадей съ хомутами и телѣгами платено 15 руб. 28
злт. и 4 деньги.

Отъ Катайскаго острогу до Шадринской слободы считается
45 верстъ.

Катайскій острогъ, по рассказамъ старожиловъ, строилъ, по
указу великихъ государей, Верхотурской боярской снѣгъ Панкра-
тей Семеновъ Перхуровъ, при бытности на Верхотурѣ воеводами
Льва Измайлова и Ивана Хитрова, для осторожности отъ прихо-
довъ воинскихъ людей и отъ башкирской шатости, и учиненъ тотъ
острогъ—заставою для проѣзду изъ Казани и изъ Уфы купецкихъ
людей съ товарами; а въ который годъ построенъ Катайской
острогъ не припомнать, потому что Башкирцы, живучи на Сибир-
ской сторонѣ, Государю измѣнили, подговоря себѣ Калмыковъ въ
помощь и, призвавъ многихъ иноземцовъ изъ Казанскаго уѣзду и
Тобольскихъ и Тюменскихъ Татаръ, приходили на слободы и Ка-
тайскій острогъ церковь, судную избу съ дѣлами, государскіе
анбары съ хлѣбомъ и крестьянскіе, казачьи и приказничьи дворы
пожгли и тогда же о заводѣ того острога данную, вмѣстѣ съ дѣ-
лами сожгли. А для селитьбы и всякихъ угодій—земли отведено

изстари отъ межи Успенскаго Далматова монастыря, отъ Исети рѣки въ гору, по Грязному логу въ степь прямо на усть Трескову рѣчку, что пала въ Суваринъ; оттолѣ окружая на сѣверъ, западъ, югъ выходитъ межа на деревню Ключи и на Грязной опять логъ, на Семеновской боръ. (Выписи изъ арх. Перм. губ. Прав. В. III.)

Примѣч. 2. Писецъ Левъ Поскочинъ писалъ здѣсь писцовыя книги въ 188, 189, 190 и 191 (1680, 1681, 1682 и 1683) годахъ. Въ нихъ написано:

„Землями, напредъ сего, владѣли здѣсь иновѣрцы—Сибирскихъ городовъ ясашины, а нынѣ живутъ на нихъ люди прихожіе изъ верховыхъ, изъ большихъ городовъ и селыньно.

Уфимскій Башкирецъ, Ямугатъ Аизбузевовъ съ товарищи, подавалъ челобитіе, о службахъ дѣдовъ и отцовъ и о построеніи ихъ дѣдомъ города Уфы просилъ оставить ихъ въ прежнихъ владѣніяхъ по рѣкамъ, рѣчкамъ и озерамъ, въ числѣ коней и по рр. Течѣ и Исетѣ — на бортныхъ и ясашныхъ угодьяхъ, у рыбныхъ ловель и бобровыхъ чаховъ,—съ устраненіемъ оттуда появившихся прозорниковъ и драчуновъ, т. е. казаковъ и крестьянъ, поселившихся, между прочимъ, и въ Катайскѣ на земляхъ Башкирскихъ“, — но получилъ отказъ.

Дворянинъ Полозовъ объясняетъ, что Катайскій острогъ ставленъ въ 7168 (1659) г., а въ 176 (1667) взятъ въ Тобольскъ. Одновременно съ нимъ по Исетѣ рѣкѣ устроено для осторожки 14 остроговъ, съ опредѣленіемъ въ каждый изъ нихъ по 100 челобѣкъ казаковъ. Земли, занятыя этими острогами, были сибирскаго царя Кучума улусныхъ людей. Послѣ покоренія Ермакомъ Сибири, весьма многіе изъ Татаръ, согласясь съ данниками московскихъ царей, и пользуясь своимъ малолѣтствомъ, разбѣзжались здѣсь свободно для промысловъ и владѣли землями по занимаемъ. Башкирцы же обитая, въ уфимскихъ предѣлахъ, за Каменемъ и ограбивши и сжогши селенія по Камѣ, перешли на восточную сторону Урала, т. е. въ Сибирь, гдѣ стали платить Тоболякамъ, Тюменцамъ калымъ но и здѣсь, вскорѣ возмущившись, причинили странѣ вредъ и безпокойство и, подъ гнетомъ полковаго усмиренія, опять бѣжали за Камень, по ту сторону Урала, въ Уфу, гдѣ оставались тоже не долго и снова возвратились на привольныя пажити рѣкъ Міаса и Течи, пригласивъ съ собою сюда и дальнихъ иноплеменниковъ Мордву, Черемису и Чувашъ.

Эти-то передвиженія Башкирцевъ и подали поводъ имъ оспаривать у Катайцевъ и другихъ занятую послѣдними землю, притѣснять ихъ за нее и вымогать оброки за рыболовство; но такая башкирская шатость, по мѣткому выраженію стариннаго документа, само собой, не имѣла никакой удачи, никакого успѣха. (Пермск. губ. вѣд. за 1871 г.).

Примѣч. 3. Катайское село, иначе слобода, въ старину извѣстно была подъ именемъ „Острога“, въ южной части Камышловскаго уѣзда, на лѣвомъ берегу р. Исети, при устьѣ рч. Катайки, въ 76 верст. отъ Камышлова, на Исетскомъ трактѣ, ведущемъ изъ Екатеринбургъ— въ Шадринскъ и Ялуторовскъ; жителей въ немъ 658, изъ коихъ 343 м. п. и 342 ж. п., а домовъ 164; двѣ православныя церкви, волостное правленіе и училище. Тутъ же къ селу Катайскому примыкаетъ и село Троицкое, которое тоже называется Катайскимъ.

Первое заселеніе здѣсь, какъ говорятъ, заведено въ 1655 г. Въ 1695 г. изъ Tobольска былъ посланъ въ слободы, смежныя съ Башкирскими землями, для разбора поземельныхъ споровъ, дворянинъ Полозовъ и Катайскіе сторожили показали ему при допросѣ слѣдующе: „Катайскій де острогъ заводилъ и строилъ боярской сынъ Панкратей Перхуровъ, при бытіи на Верхотурѣ воеводы Льва Измайлова, Ивана Хитрова“. Последнее подтверждается дѣлами Tobольской Губернской канцеляріи, присланной въ 1733 г. въ Екатеринбургъ главному командиру Сибирскихъ заводовъ Генину. Изъ актовъ же историч. усматривается, что Верхотурскими воеводами въ 1652 — 1655 году былъ Левъ Измайловъ, въ 1656 — 1658 году — Иванъ Хитрово, прикащикомъ Катайскаго острога—Панкратей Перхуровъ въ 1660 году *). Изъ этого видно, что заселеніе означеннаго острога слѣдуетъ отнести къ осени 1657 г. Далѣе Полозовъ же объясняетъ, что *Катайскій острогъ ставленъ* въ 168 г., а взятъ въ Tobольскъ въ 176 (1668) г. На этомъ-то основаніи, мы нашли нужнымъ упомянуть о немъ подъ этимъ годомъ.

Острогъ, описанный Полозовымъ, какъ видно, былъ уже третій. Первый былъ соженъ Башкирцами; другой, построенный на мѣсто его, сгорѣлъ, отъ неизвѣстной причины.

Названіе острога Катайскаго происходитъ отъ татарскаго роду „*Катай*“, который здѣсь жилъ до прихода сюда Русскихъ.

Чрезъ Катайскій острогъ пролежала старинная дорога изъ Сибири, отъ урочища Ялутуръ, гдѣ построенъ въ 1659 г. Ялуторскій острогъ, впоследствии городъ Ялуторовскъ, Tobольской губ. Означенная дорога тянулась къ перешейку между озерами Иртышемъ и Большіе Касли, потомъ, по перевалѣ черезъ Уралъ, она раздѣлялась на двѣ вѣтви, изъ коихъ одна шла на Кунгуръ, а другая на Уфу. Эта дорога еще въ 1680 г. называлась *Старой Казанской дорогой*; называлась она и *Уральской дорогой*.

Впрочемъ была, и еще дорога, шедшая чрезъ Верхотурье, по слободамъ чрезъ Утку и Кунгуръ, а отсюда она выходила на

*) См. 1660 г. настоящей лѣтописи. (В. Шимонко).

Каму. Этой дорой ѡзжали боярскіе дѣти, служилые, торговые и др. (Допол. къ И. А. т. IV № 70 и др. выписи изъ архивн. дѣлъ В. Шишонко).

Вогулы причислены были, по сборѣ ясака, къ Чердынскому уѣзду, по случаю притѣсненія ихъ Верхотурскими сборщиками.

Послано изъ Верхотурья „Туринскимъ лискимъ охотникамъ на жалованье тысяча рублей“. (Верх. хрон. рукоп. В. Шишонко).

Велѣно въ Верхотурѣ и уѣздѣ—въ слободахъ дѣлать дощаники—на Верхотурскіе доходы. (Тамъ-же).

Приказано изъ Верхотурья послать въ Невьянскую слободу на желѣзные заводы точила. (Тамъ-же).

Сообщено въ Тобольскѣ, что „на Верхотурѣ точила нѣтъ и послать нечего“. (Тамъ-же).

Сообщено въ Тобольскѣ, что за неимѣніемъ въ Государевой казнѣ денегъ подражать дѣлать дощаники не на что. (Тамъ-же).

Сообщено въ Великій - Устюгъ и Сольвычегодскѣ, что „съ Верхотурья посланъ Верхотурскій стрѣлецкій десятникъ Лучка Евсеевъ съ товарищи, для покупки вина церковнаго, и ладану и бумаги пищей и иныхъ припасовъ, и чтобъ ему дать у Соли и на Устюгѣ въ прибавку цѣловальниковъ и отпустить его на Верхотурье на подводахъ, на чомъ можно поднятца“. (Тамъ-же).

Дано знать въ Москву, что „воевода Иванъ Богдановичъ Камнинъ да подъячей Василій Богдановъ прежняго воеводу Ивана Хитрова да подъячего Ѳедора Каменскаго въ приходѣ и въ расходѣ, во всякой его Великаго Государя казнѣ считаютъ и счесть вскорѣ не возможно, — для того что Верхотурскаго уѣзду и слободъ на Верхотурье умоленныхъ книгъ не присылывали“. (Тамъ-же).

„Велѣно на Верхотурѣ дѣлать 50 дощаниковъ; а въ казнѣ Великаго Государя денегъ нѣтъ и плотниковъ подражать не на что; и на кружечномъ дворѣ въ продажѣ вина нѣтъ-же,—для того что запасовъ дѣлать и дровъ на винокурню возить нѣкому, такъ какъ стольникъ и воевода князь Алексѣй Ивановичъ Буйносовъ — Ростовской Невьянскую и Ирбитскую слободы отписалъ въ Тобольской уѣздъ“. (Тамъ-же).

На Вятку посланъ Верхотурскій Боярскій сынъ Измаилъ Контевъ для покупки рогожъ. (Тамъ-же).

Въ Казань посланъ изъ Верхотурья Верхотурской посадской человѣкъ Васька Поповъ для закупки церковнаго вина, ладону, воску и меду. (Тамъ-же).

Изъ Устюга - Великаго сообщено въ Верхотурье, что „съ покупочною казною“ отпущенъ Верхотурскій стрѣлецъ Тимошка Мальгинъ съ товарищи. (Тамъ-же).

Сообщено въ Москву, что „на Верхотурьѣ въ казнѣ Великаго Государя денегъ нѣтъ и хлѣбныхъ запасовъ купить не на что, и дощаниковъ дѣлать не на что и служилымъ людямъ жалованья дать не изъ чего“. (Тамъ-же).

Сообщено въ Москву, что бывшій „воевода Иванъ Хитрово и подъячій Ѳеодоръ Каменскій въ приходѣ и расходѣ сочтены и съ Верхотурья къ Москвѣ отпущены и счетные списки посланы“. (Тамъ-же).

„Приказано, чтобы изъ Тобольска и иныхъ Сибирскихъ городовъ дѣти боярскіе, служилые и торговые люди ѣздили въ Русскіе города и изъ Руси въ Сибирь чрезъ Верхотурье, а не по слободамъ, для того что крестьяномъ отъ подводъ чинитца всякое разореніе, а отъ провозу торговыхъ людей въ таможенномъ сборѣ на Верхотурьѣ—недоборъ“. (Тамъ-же).

Сообщено въ Москву, что, по указу Великаго Государя, „поставлена на новой дорогѣ, для проѣзду торговыхъ людей, застава и что изъ Тобольска и иныхъ городовъ, всякихъ чиновъ служилые люди, зимою и лѣтомъ изъ Сибири къ Руси и изъ Руси въ Сибирь ѣздить по новой дорогѣ—чрезъ Чусовскую и Верхотурскаго уѣзду—по слободамъ, емля у крестьянъ подводы и крестьяномъ отъ того чинитца разореніе“. (Тамъ-же).

„Послана челобитная въ Москву отъ Верхотурскаго площаднаго подъячаго Ѳедьки Ершова для старости его освободить отъ площаднаго нисѣма“. (Тамъ-же).

Присланы изъ Москвы мѣдныя деньги на жалованье служилымъ людямъ. (Тамъ-же).

„Присланныя изъ Москвы мѣдныя деньги разосланы по слободамъ прикащикамъ“. (Тамъ-же).

Верхотурскимъ ямскимъ охотникамъ положено годовое денежное жалованье 1250 руб., по 25 руб. на пай. (Дополн. къ И. А. т. IV, № 68).

Грамотой, 22 января, воеводѣ Ивану Богдановичу Камынину дано знать объ учрежденіи заставы на новой Верхотурской дорогѣ, для осмотра товаровъ и мягкой рухляди у проѣзжихъ изъ Русскихъ и Сибирскихъ городовъ. (Журн. Мин. Народн. Просв. 1841 г. ч. XXII, отд. III, А. И. т. IV № 139).

Примеч. Приведемъ грамоту: „ и застава вѣдати мимо Верхотурскую заставу, безошлинно, въ Сибирь и изъ Сибири въ Рускіе города съ товары и безъ товаровъ не проѣхали; и нынѣ де положена изъ Сибири, мимо Верхотурскую заставу, далная вновь околная дорога по слободамъ, чрезъ Утку и Кунгуръ на Каму рѣку, въ Рускіе города, и вѣдять де той новою околною дорогою всякихъ чиновъ люди Сибирскіе, дѣти боярскіе, и служилые и торговые, и иноземцы, всякіе люди, съ Руси съ Рускими, а изъ Сибири съ Сибирскими товары и съ мягою рухледью, лѣтнимъ и зимнимъ путемъ, безпрестанно; а на Верхотурѣ де въ томъ проѣздѣ пошлинному сбору, для той новыи околныи дороги, передъ прежними годы чинится недоборъ многой. И мы Великій Государь указали: поставить заставу и посылати на ту заставу дѣтей боярскихъ добрыхъ и служилыхъ людей; и которые люди поѣдутъ тою новою дорогою изъ Казани и изъ Сибири съ товары, и тѣхъ людей для таможенныхъ пошлинъ отсылать на Верхотурье.— И какъ къ вамъ ся наша Великого Государя грамота придетъ, и вы бъ на ту дорогу, гдѣ пригоже, посылали съ Верхотурья дѣтей боярскихъ добрыхъ и служилыхъ людей, по сколку пригоже, и велѣли учинити на той новой дорогѣ заставу, и съ той заставы тѣхъ людей, которые поѣдутъ изъ Казани и изъ Сибири съ товары, отсылать на Верхотурье, въ таможию къ таможенному головѣ, и велѣли съ нихъ и съ ихъ товаровъ имати наши Великого Государя всякія таможенные пошлины, по прежнему нашему великого Государя указу, чтобъ на Верхотурѣ нашихъ таможенныхъ пошлинъ передъ прежнимъ недобору не было. Писанъ на Москвѣ лѣта 7167 генваря въ 22 день“.

Подлинникъ писанъ столбцомъ на трехъ листкахъ, изъ которыхъ первый оторванъ. На оборотѣ по складкѣ: дѣакъ Григорей Протопоповъ. На пакетѣ надпись и пометка исполная . . . (столбикъ) нашему и воеводѣ Ивану Богда (новичу Камнину да подъяч) ему Василью Богданову.— . . . Государеву грамоту Верхотурской (де)сятникъ Васка Завьяловъ.— Изъ архива Верхотурскаго уезднаго суда.

Въ семъ году, въ ноябрѣ, послѣдовала грамота Тюменскому воеводѣ Андрею Кафтыреву, о прибавкѣ ямскимъ охотникамъ денежнаго окладнаго жалованья, о возвращеніи бѣглыхъ на прежніе поземельные участки и о нестѣсненіи ихъ по ямской гоньбѣ излишними налогами.

Примеч. Такъ какъ грамота касается и Верхотурскихъ ямщиковъ, то приведемъ оную: „Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Вѣлыя Россіи самодержца, въ Сибирь, на

Тюмень, воеводѣ нашему Ондрею Васильевичу Кафтыреву. Били челомъ намъ великому государю Тюменскіе ямскіе охотники, Конашко Артамоновъ да Шаранко Ивановъ, и по всѣхъ товарищевъ своихъ мѣсто, а оказали: гоняють де они на Тюмени нашу ямскую тенбу, по многимъ дорогамъ, подъ нашею великого государя казною, и подъ кречатами, и подъ воеводы и подо всякими приказными и подъ Сибирскими служилыми и подъ ссылными людьми, а нашего де великого государя годового денежного жалованья учинить имъ окладъ тысяча рублей, по двадцати рублей на пай, а пашни велѣно имъ пахать по двадцати чети въ полѣ на пай, а въ дву потомужъ: а Верхотурскимъ де ямскимъ охотникомъ нашего великого государя денежного жалованья учиненъ годовой окладъ тысяча двѣсти пѣтдесять рублей, по двадцати по пяти рублей да пай; а Тюменской де ямъ Верхотурского ему тяжеле и розгонами болши, потому что въ Сибири, съ прошлаго со 142 г., прибыло вновь городовъ и остроговъ, и въ Тюменскомъ де уѣздѣ устроено вновь же девять слободъ и острожковъ, да въ Тюменскомъ же де уѣздѣ заведена наша великого государя кречатья ловля по многимъ угоднымъ мѣстамъ; и они де ямскіе охотники въ наши великого государя кречатья ловли подъ соколники и подъ кречатья помощники въ ухажіе мѣста, и въ слободы и въ острожки подъ приказными людьми и подъ выдѣлщики, Тоболскими дѣтми боярскими и Позимовыхъ Сибирскихъ городовъ подъ служилыми людьми, которые посылаютца въ слободы по наши хлѣбные запасы, съ Тюмени служилые жъ люди посылаютца въ тѣжъ слободы и въ острожки въ гондѣхъ, съ отыски по вѣстямъ изъ степи, и на городовые службы, для обереганья отъ приходу Колмыцкихъ воинскихъ людей, и изъ тѣхъ слободъ и острожковъ подъ смѣтными и немѣтными списки и подо всякими дѣлы въ Тоболскъ отпускають подводы бездристані, зимю, и дѣтомъ, а на Верхотурѣ де и въ Туринскомъ такихъ подводъ не бываетъ; да изъ Тоболска жъ де посылаютца къ намъ великому государю, къ Москвѣ, Тоболскіе служилые люди съ пашими, ценоходцы и подѣмными лошадми и со всякими дѣлы на ямскихъ же подводахъ мимо Тюмени на Казань, а Туринского и Верхотурья тѣ служилые люди не займуютъ; да они жъ де Тюменскіе ямскіе охотники, въ прошломъ во 167 г., по нашему великого государя указу и по грамотѣ, везли отъ Соли-Камской нашу зеленую казну, порохъ и свинецъ, до Тюмени черезъ три яма, а подводы наймовали рублей по десяти и болши; да на Тюмени жъ де бываетъ конской падежъ по вся годы, и у нихъ де ямскихъ охотниковъ у многихъ не остается ни по одной лошади; и отъ того де они ямскіе охотники отъ многихъ розгоновъ и отъ тяжелыхъ подводъ и конского падежу обвиняли

и одолжали великими долгами, и многие ихъ братья ямскіе охотники разбрелись врознь, а доставшие въ долгахъ стоятъ на правезѣ; и намъ бы великому государю пожаловати ихъ ямскихъ охотниковъ, для ихъ нужи и бѣдности и конского надежу, велѣть имъ нашего великого государя денежнаго жалованья къ прежнему ихъ окладу прибавить и сверстать ихъ нашимъ денежнымъ жалованьемъ противъ Верхотурскихъ ямскихъ охотниковъ, а пашни имъ отвести противъ денежнаго жалованья, что имъ ямскимъ охотникамъ отъ многихъ розгоновъ и отъ тяжелыхъ подводъ, безъ прибавочнаго жалованья, въ конецъ не потянуть и доставшимъ врознь не разбрестись. И по нашему великого государя указу прибавлено нашего жалованья Тюменскимъ ямскимъ охотникамъ на пятьдесятъ павъ, для ихъ бѣдности и конского надежу и для большихъ розгоновъ, къ прежнему ихъ окладу къ двадцати рублемъ по три рубля на пай, и учинивъ имъ всѣмъ годовой окладъ на пятьдесятъ павъ и съ новою прибавкою тысяча сто пятьдесятъ рублей, по двадцати по три рубля на пай; а которые будутъ прежніе ямскіе охотники съ яму бѣжали, и тѣхъ сыскавъ посадити въ старые пай, и ямскую гонбу гонати имъ по прежнему съ товарищи вмѣстѣ, и въ мертвыхъ мѣсто прибавити имъ ихъ братья дѣтей и племянниковъ и волныхъ гулящихъ людей; и наше великого государя денежное жалованье, полной окладъ и съ новою придачею на нынѣшней на 168 годъ тысяча сто пятьдесятъ рублей, послано отъ насъ съ Москвы, въ Сибирь, на Тюмень съ челобитчики, съ Тюменскими ямскими охотники, съ Конанкомъ Артамоновымъ да Шаранкомъ Ивановымъ.—И какъ къ тебѣ ся наша великого государя грамота придетъ, а Тюменскіе ямскіе охотники Конанко и Шаранко съ тѣми деутами на Тюмень приѣдутъ; и ты бъ Тюменскимъ ямскимъ охотникомъ наше годовое денежное жалованье на нынѣшней на 168 годъ въ оклады ихъ дать, и впередъ велѣлъ давати имъ нашего великого государя годового денежнаго жалованья, по вся годы, съ новою прибавкою по двадцати по три рубля на пай; а бѣглымъ и мертвымъ Тюменскимъ ямскимъ охотникомъ взялъ бы еси у старосты и у ямскихъ охотниковъ росписъ, кто имяны Тюменскихъ ямскихъ охотниковъ и сколь давно и въ которомъ году померли или бѣжали, и гдѣ нынѣ тѣ бѣгле ямскіе охотники живутъ, да по той росписи по бѣглыхъ ямскихъ охотниковъ посылаеъ бы еси съ Тюмени въ тѣ города, и въ остроги, и въ слободы, гдѣ тѣ бѣгле ямскіе охотники живутъ, Тюменскихъ дѣтей боярскихъ и стрѣльцовъ и казаковъ, кого пригоже, и въ тѣ города къ воеводамъ и къ приезнымъ людямъ съ себя отписать, чтобъ они въ тѣхъ городѣхъ Тюменскихъ бѣглыхъ ямскихъ охотниковъ, съ женами и съ дѣтми и со всѣми животы, сыскававъ, отдавали Тюмен-

скинѣ дѣтемъ боярскимъ и служилымъ людямъ; да какъ тѣхъ бѣглыхъ ямскихъ охотниковъ и кого имани, съ женами и съ дѣтми, Тюменскіе посыльщики гдѣ сыщутъ и на Тюмень привезутъ, и тыбѣ велѣлъ ихъ сажать на прежніе ихъ пани и нашу ямскую гоньбу гонать по прежнему, а въ мертвыхъ мѣсто велѣлъ прибирать изъ ихъ братьи дѣтей и племянниковъ и волныхъ гулящихъ людей, чтобъ на Тюменскомъ яму было ямскихъ охотниковъ пятьдесятъ павѣзъ сполна, и наша бѣ ямская гонба впередъ не за чѣмъ не стала; а лишникъ бы еси подводѣ, сверхъ указу, никому не давали и отъ всякихъ людей Тюменскихъ ямскихъ охотниковъ отъ подводные гонбы оберегали, чтобъ имъ въ подводахъ напрасного оскорбленія ни отъ кого не было. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7168 г., ноября въ . . . день.—Подлинная грамота за приписью дьяка Никиты Юдина“.

Изъ рукописи, содержащей въ себѣ списки съ подлинныхъ столбцовъ Тюменскаго архива. Принадлежитъ Императорской Академіи Наукъ.

Въ семь году, въ декабрѣ, послѣдовала отписка Тобольскаго воеводы князя Ивана Хилкова Туринскому воеводѣ князю Ивану Мещерскому, о невыдачѣ дѣтемъ боярскимъ и служивымъ людямъ, отправленнымъ изъ Сибири въ Москву, подорожень на сторонніе тракты, кромѣ большой Верхотурской дороги.

Примѣч. Приведемъ грамоту: „Господину князю Ивану Ивановичю Иванъ Хилковъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ во 168 году, декабря въ 16 день, въ государевѣ царевѣ и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, грамотѣ писано ко мнѣ съ товарищи: въ прошломъ де во 167 г., писали къ великому государю съ Верхотурья столникъ и воевода Иванъ Камнинъ да подъячей Василей Богдановъ; наложена де изъ Сибири, мимо Верхотурскую заставу, вновь околная дорога по слободамъ черезъ Утеу и Кунгуръ на Каму рѣку въ разные города, и ѣздятъ де тою новою околною дорогою Сибирскіе дѣти боярскіе, и служилые и торговые и всякіе Рускіе люди, и иноземцы съ Руси съ Рускими, а изъ Сибири съ Сибирскими товары и съ мяткою рухлядью, лѣтнимъ и зимнимъ путемъ, безпрестанно, а на Верхотурѣ де въ томъ проѣздѣ великихъ государей таможенному и всякому пошлинному сбору пр прежнихъ годовъ чинитца недоборъ многой; да били де челомъ великимъ государемъ Верхотурскаго уѣзду разныхъ слободъ всѣ пашенные крестьяне: ѣдучи де тою новою околною дорогою, Сибирскіе дѣти боярскіе и служилые люди ездятъ у нихъ по Тоболскимъ и инымъ Сибирскимъ

городовъ по подорожнымъ подводы въ пахатную пору, выпрягая лошади изъ сохъ и изъ боронъ, и чинятъ имъ налоги и убытки великіе, и отъ того де многіе пашенные крестьяне, пометавъ женъ своихъ и дѣтей, разбрелись врознь, а великихъ государей десятинная многая пашня заустѣла, и чтобъ тою новою околною дорогою Сибирскихъ дѣтей боярскихъ и служилыхъ людей пропускать не велѣтъ, а пропускать бы тѣхъ дѣтей боярскихъ изъ Сибири по городамъ по стройнымъ ямомъ, чтобъ имъ пашеннымъ крестьяномъ отъ тѣхъ подводъ въ конецъ не погинутъ и десятинной пашни не отбытъ; и по государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, указу, велѣно впредь отпускать къ великимъ государемъ къ Москвѣ изъ Tobолска, со всякими ихъ государевы дѣлы и съ казною, Tobолскихъ дѣтей боярскихъ и служилыхъ людей и подорожные имъ велѣно давать противъ прежнего ихъ великихъ государей указу по ямомъ, а не на слободы, oprичъ самыхъ ихъ великихъ государей нужныхъ дѣлъ и скорыхъ гонцовъ, да и въ города Tobолскаго розряду велѣно мнѣ о томъ къ вамъ воеводамъ отписать, чтобъ вы потому жъ со всякими великихъ государей дѣлы и съ казною, oprичъ самыхъ нужныхъ дѣлъ, Сибирскихъ дѣтей боярскихъ и служилыхъ людей отпускали къ великимъ государемъ къ Москвѣ и подорожные имъ давали по ямомъ, а не на слободы, чтобъ отъ того въ слободахъ пашеннымъ крестьяномъ напрасной тягости и оскорбленія не было. — И по указу великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, какъ къ великимъ государемъ къ Москвѣ учнешь ты изъ Туринскаго впередъ отпускать Туринскихъ дѣтей боярскихъ и служилыхъ людей, со всякими великихъ государей дѣлы и съ казною: и тебѣ бы тѣхъ Туринскихъ дѣтей боярскихъ и служилыхъ людей отпускать изъ Туринскаго къ великимъ государемъ, къ Москвѣ, мимо Верхотурья и подорожные велѣти имъ давать противъ прежнего великихъ государей указу по ямомъ, а не на слободы, oprичъ самыхъ великихъ государей нужныхъ дѣлъ и скорыхъ гонцовъ, чтобъ отъ того въ слободахъ крестьяномъ напрасной тягости и оскорбленія не было". (*Принадлежитъ Императорской Академіи Наукъ*).

1860 г.

Въ семь году воеводами были: Соликамскимъ и Чердынскимъ Левъ Андреевичъ Плещеевъ, а затѣмъ Степанъ Петровичъ Наумовъ. (Соликамск. рукоп. В. Шишонко).

Изъ Tobольска послѣдовалъ приказъ: „велѣно быть, Верхотурского уѣзду, въ Невьянской слободѣ, на *Режеевской* мельницѣ, для всякихъ подѣлокъ, кузнecu Богдaшкѣ Асимиyеву—по прежнему, а денежнаго жалованья класть ему четыре рубли, а два рубли велѣно изъ оклада выложить“. (Верхотурск. рукоп. хр. В. Шишонко).

Сообщено въ Tobольскѣ, что „на Верхотурьѣ и Верхотурского уѣзду въ слободахъ мѣдными деньгами торговать всякихъ чиновъ людямъ велѣно“. (Тамъ-же).

Послѣдовала изъ Tobольска отписка на Верхотурье „велѣно сдѣлать на Верхотурьѣ и Верхотурского уѣзду въ слободахъ, къ внешнему отпуску, 45 дощаниковъ; а отъ дѣла плотниковъ велѣно деньги давать изъ Верхотурскихъ доходовъ, противъ прежняго“. (Тамъ-же).

Послѣдовала отписка изъ Верхотурья въ Tobольскѣ, „что велѣно на Верхотурьѣ и Верхотурского уѣзда въ слободахъ дѣлать 28 дощаниковъ, а достальныхъ дощаниковъ дѣлать нѣкому, для того, что изъ Поморскихъ городовъ, для судоваго дѣла, плотниковъ на Верхотурьѣ не прислано“. (Тамъ-же).

Донесено въ Москву: „будетъ Великій Государь укажетъ съ Соли-Вычегодской и съ Еранскаго города, за сошныя запасы, деньгами и за судовое дѣло взять по 20 руб. за дощаникъ и на тѣ деньги, въ Верхотурскомъ уѣздѣ, за скудостію хлѣба не купить, а дощаниковъ изъ воли, по 20 руб., не сдѣлать“. (Тамъ-же).

Сообщено въ Великій-Устюгъ и въ Соль-Вычегодскѣ, что посланы съ Верхотурья для покупки, Верхотурской приказной избы подъячій Иванъ Воровъ съ товарищи, для покупокъ. (Тамъ-же).

На Вятку посланъ изъ Верхотурья цѣловальникъ Иванъ Скорняковъ съ товарищи для покупки воску и меду,—для чего ему дана подорожная на взиманіе лошадей. (Тамъ-же).

Изъ Tobольска присланъ цѣловальникъ для закупки въ Верхотурьи 6 пудъ ладону кызылбашскаго. (Тамъ-же).

Изъ Tobольска послѣдовалъ приказъ, о томъ, „въ которое время Верхотурскіе дѣти боярскіе бывають на приказѣхъ Верхотурского уѣзду, въ сло-

бодахъ и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ, на тѣ годы, денежнаго и хлѣбнаго и солинаго жалованья давать не велѣно^а. (Тамъ-же).

27-го января послѣдовалъ именной указъ—о не продажѣ и не закладѣ тяглыхъ дворовъ бѣломѣстцамъ. (Верхотурск. рукоп. хрон. В. Шишонко).

Примѣч. Приведемъ указъ: „Соцкимъ и старостамъ и всѣмъ тяглымъ людямъ черныхъ дворовъ бѣломѣстцомъ продавать и закладывать не велѣно; а кто продастъ или заложитъ, и тѣмъ быть въ жестокомъ наказаніи, и площаднымъ подъячимъ сказать, чтобъ такихъ крѣпостей не писали“. (Полн. собр. Зак. 1830 г. Сиб.).

9 февраля послѣдовала воеводская наказная память Чусовскимъ выборнымъ Вогуличамъ, о таможенномъ пошлинномъ сборѣ.

Примѣч. Приведемъ память: „Лѣта 7168 февраля въ 9 день, по Государеву Цареву и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, и Государя благовѣрнаго Цесаревича и Великого Князя Алексѣя Алексѣвича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, указу, память Верхотурского уѣзду, Чусовской волости, Вогуличамъ, сотнику Армыайку Кувалдышеву да рядовымъ Вогуличамъ Филатку Атыкаеву, Алтычку Байкилдѣеву съ товарищи: Въ прошлыхъ годѣхъ, по указу Великихъ Государей, собиравъ на Чусовской заставѣ ихъ Государеву десятую пошлину Верхотурской пушкаръ Гришка Костентиновъ съ нихъ Армыайка съ товарищи съ мягкой рухляди и съ Русскихъ людей со всякой продажи со всякихъ товаровъ, и платилъ онъ Гришка съ того пошлинногобору въ ихъ Великихъ Государей казну по штинадцати рублемъ на годъ; а въ прошлѣмъ во 167 году Великихъ Государей десятую пошлину обирали съ Русскихъ и съ ясачныхъ людей и платили въ ихъ Великихъ Государей казну ежегодно, сняли съ него они Армыайко съ товарищи на себя.—И по указу Великихъ Государей, тотъ таможенный пошлинный сборъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ на Чусовой, въ откупъ, Чусовскимъ Вагуличамъ, сотнику Армыайку Кувалдышеву съ товарищи собирать съ прѣзжихъ съ торговыхъ и со всякихъ людей, которые учнутъ прѣзжать въ ясачную волость торговать, и имать съ нихъ съ продажъ пошлину съ рубля по гривенѣ, а съ Верхотурскихъ сывскихъ людей съ рубля по десяти денегъ, а съ лошадиной и со всякой скотинной мѣны пошерстьного съ иногородныхъ по два алтына, а съ Верхотурскихъ со всякихъ людей по алтыну съ животины; а до Государева ясаку, покажѣсть ясачные люди ясаку не заплатятъ сполна, отнюдь въ той волости торговать не велѣтъ, и того имъ въ ясачной волости сыскивать накрѣпко, чтобъ однолично торго-

иже и прїѣзжіе и всякіе люди съ Рускими товары, покажѣсть ясачные люди Государевъ ясажъ заплатитъ сполна, къ ясачнымъ людямъ не прїѣзжали, и не явася имъ Арыкайку съ товарищи не торговали; а которые будутъ прїѣзжіе и Верхотурскіе всякіе люди учнутъ прежь Государева ясаку въ ясачную волость съ товары прїѣзжать и съ Вагуличи торговать, а имъ Арыкайку съ товарищи не явася: и тѣхъ торговыхъ людей имая приводить въ городъ на Верхотурье и являтися съ ними въ Съѣзжей избѣ столнику и воеводѣ Ивану Богдановичу Комынину да подьячему Василью Богданову. А будучи имъ у таможенного пошлинного сбора, Рускимъ и ясачнымъ людямъ обиды и насилства никакого не чинить, и лишние пошлны для своей бездѣльной корысти не имать; а откупу имъ Арыкайку съ товарищи съ тоѣ пошлны платить въ ихъ Великихъ Государей казну на Верхотурь въ Съѣзжей избѣ противъ ирежнего, по штинадцати рублевъ на годъ. А будетъ онѣ Арыкайко съ товарищи, будучи у таможенного откуду, учнутъ Рускимъ и ясачнымъ людямъ обиду и насилства чинить, и лишние пошлны имать, или учнутъ торговыхъ людей въ ясачную волость до Государева ясаку съ товары пущать; и имъ Арыкайку съ товарищи да до отъ Великого Государя Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, и отъ Государя благоверного Царевича и Великого Князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, быти въ великой ошчѣ и въ жестокомъ наказаніи, безо всякой пощады.

Подлинникъ писанъ столбцомъ на чотырехъ листкахъ, съ помарками, безъ скрѣпы. Внизу, на лицевой стороне, отпишено: Такова, наказная даяти дана Вагуличамъ, сотнику Арыкайку Кувадымцеву съ товарищи, февраля въ 9 день. — Изъ архива Верхотурскаго уезднаго суда.

Велѣно осматривать товары у всякихъ чиновъ людей и бухарцовъ, и татаръ и тѣмъ товарамъ дѣлать опись, съ отсылкою послѣднихъ въ Тобольскъ. (Верхотурск. рукоп. хрон. В. Шишонко).

Велѣно на Верхотурь всякихъ чиновъ служилыхъ людей и ихъ дѣтей, и братьевъ и племянниковъ, которые переписаны въ полкъ — въ рейтары и въ солдаты и въ стрѣльцы по переписнымъ книгамъ пересмотрѣть и велѣно имъ сказать, чтобъ они для ученія въ Тобольскъ были все готовы. (Тамъ-же).

15 марта послѣдовала грамота Пермскому воеводѣ Льву Плещееву, о повышении продажной цѣны, заготовленіи и порядкѣ продажи хлѣбнаго вина и о мѣрахъ къ прекращенію воровства.

Примеч. Приведемъ грамоту: „Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ Пермь Великую, въ Чердынь и къ Соли Камской, столнику нашему и воеводѣ Льву Ондреевичю Плещеву. Указали мы великій государь, въ городѣхъ, на кружечныхъ дворѣхъ, для хлѣбные дороговли, вино продавать передъ прежнимъ съ прибавкою: въ чарки по два рубли по штинадцати алтынъ по четыре денги, въ кружки по два рубли, въ ведра по штинадцати алтынъ по четыре денги, ведро.—И какъ къ тебѣ ся наша великого государя грамота придетъ, и ты бѣ въ Перми Великой, въ Чердыни и у Соли Камской, на нашихъ кружечныхъ дворѣхъ, велѣлъ вино продавать передъ прежнимъ съ прибавкою: въ чарки по два рубли по штинадцати алтынъ по четыре денги, въ кружки по два рубли, въ ведра по рублю по штинадцати алтынъ по четыре денги, ведро; а съ которого числа учнуть, съ нашихъ кружечныхъ дворовъ, по указанной цѣнѣ вино продавати, и ты бѣ о томъ отписалъ къ намъ великому государю имянно, а отписку велѣлъ подать въ Новгородской Четверти діаконъ нашимъ, думному Ларіону Лопухину да Дмитрею Шубину. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7168, марта въ 15 день“.—А у подлинныя великаго государя грамоты приписъ дьяка Дмитрея Шубина. (Допол. къ И. А. т. II).

Въ семъ году, послѣдовала грамота Пермскому воеводѣ Степану Наумову, о высылкѣ изъ Поморскихъ городовъ въ Верхотурье денегъ, вмѣсто хлѣбныхъ запасовъ, и плотниковъ, для постройки судовъ, водъ отправляемый въ Сибирскіе города посолный хлѣбъ и проч.

Примеч. Приведемъ грамоту: „Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ Пермь Великую, въ Чердынь и къ Соли Камской, воеводѣ нашему Степану Петровичю Наумову. Въ нынѣшнемъ во 168 г., апрѣля въ 30 день, въ Новгородскую Четверть къ діаконъ нашимъ, къ думному къ Ларіону Лопухину да къ Дмитрею Шубину, въ памяти изъ Сибирскаго Приказу, за приписью діака нашего Григорья Протопопова, написано: въ нынѣшнемъ во 168 г.: по нашему великого государя указу, велѣно отвезти въ Сибирь, на Верхотурьскіе зимнему пути, Новгородскіе Четверти съ Поморскихъ городовъ, съ Вятки съ пригороды, съ Перми Великіе, съ Чердыни, съ Соли Камской, съ Кайгородка, съ посадовъ и съ уѣздовъ, на нынѣшней на 168 г., сошныя хлѣбные запасы, противъ прежнего нашего великого государя указу, 2282 четверти съ осминою и полполчетвертика и полполполтретника муки ржаной, да за 307 четвертей съ полуосминою и за полчетвертика и за малой третникъ

крупъ и толокна 401 четверть безъ малаго четверика и малой третникъ ржи, за четверть крупъ и толокна по четверти съ осминою ржи, въ прежней вѣсѣ, муку ржаную по пяти пудъ съ четью, а рожь по шти пудъ съ четвертью-жъ, и съ мѣхами; да и судовыхъ плотниковъ, для судового дѣла, по нашему великого государя указу, велѣно послати со всѣхъ Поморскихъ городовъ и дѣлати въ Сибири, на Верхотурѣ, по сороку судовъ на годъ, сколько съ которыхъ городовъ и съ уѣздовъ дѣлали сошныя люди судовъ до Московского и послѣ Московского разоренья, а денегъ за суды на нынѣшней на 168 г. имати не велѣно; а на прошлые годы недовозныя сошныя хлѣбныя запасы и за суды денги, по нашему великого государя указу, велѣно отвезти въ Сибирь на Верхотурѣ, по зимнему жъ пути, безъ всякого мотчанья, тотчасъ, не отымаясь ничѣмъ некоторыми дѣлами, чтобъ Сибирскимъ служилымъ людямъ и ружникомъ и оброчникомъ въ хлѣбномъ жалованьи скудости и оскорбленья и нашему ясаку недобору не было; и о томъ напередъ сего изъ Новгородскіе Четверти наши великого государя грамоты въ тѣ города къ воеводамъ посланы. И въ нынѣшнемъ же во 168 г., апрѣля въ 22 день, пишутъ къ намъ великому государю, къ Москвѣ, изъ Сибири, съ Верхотуря, столоникъ нашъ и воевода Иванъ Камынинъ да подьячей Василей Богдановъ, что де съ Поморскихъ городовъ воеводы сошныхъ хлѣбныхъ запасовъ и судовыхъ плотниковъ, на нынѣшней 168 г. и на прошлые годы недовозныхъ сошныхъ хлѣбныхъ запасовъ и за суды денегъ, въ Сибирь, на Верхотурѣ, марта по 6 число, не присылывали; а которые де суды наймомъ сдѣланы, и отъ тѣхъ судовъ отъ дѣла плотникомъ денегъ не дано, что на Верхотурѣ въ нашей великого государя казны денегъ нѣтъ. И мы великій государь, для хлѣбного недороду, пожаловали сошныхъ людей; велѣли съ Поморскихъ городовъ, которые нынѣшней зимы хлѣбныхъ Сибирскихъ запасовъ, на нынѣшней 168 г. и на прошлые годы, и за суды денегъ въ Сибирь, на Верхотурѣ, не отвезли и судовыхъ плотниковъ не послали, отвезти въ Сибирь, на Верхотурѣ, по сошному писму, на нынѣшней на 168 г. и на прошлые годы, за сошныя хлѣбныя запасы и за суды денгами, противъ прежнего нашего великого государя указу, за четверть муки ржаные по рублю, а за четверть крупъ и толокна по полутора рубли, а за судно по двадцати рублевъ, въ нынѣшнемъ же во 168 г., тотчасъ, безо всякаго мотчанья, не отымаясь и не отписывая ни о чемъ некоторыми дѣлами.—И какъ къ тебѣ ся наша великого государя грамота придетъ, а съ Черми Великой, съ Чердыни и съ Соли Камской, съ посадовъ и съ уѣзду, хлѣбныя запасы и судовые плотники будетъ не высланы: и ты бѣ, по сему нашему великого государя указу, выслать

сошныхъ людей въ Сибирь, на Верхотурье, по сошному писму, на нынѣшней на 168 г. и на прошлые годы, за сошныя хлѣбныя запасы и за суды съ денгами, противъ прежнего нашего великого государя указу, за четверть муки ржаная по рублю, а за четверть крупъ и толокна по полутора рубли, а за судно по двадцати рублевъ, въ нынѣшнемъ же во 168 г. тотчасъ, безо всякого мотчанья, не отпаяся и не отписывался къ намъ великому государю ни о чемъ некоторыми дѣлы; а будетъ съ сошныхъ людей денегъ скороу не сберешь, и сборомъ замочають, и учнешь поровить, а съ Верхотурья о томъ воевода къ намъ великому государю отпишетъ, и тѣ денги укажемъ мы великій государь доправить на тебѣ, да тебѣ жъ отъ насъ великого государя быти въ опалѣ; а которого числа и сколько денегъ за сошныя хлѣбныя запасы, на нынѣшней 168 г. и на прошлые годы, и за судовыхъ плотниковъ, и съ кѣмъ иманемъ пошлешь, и ты бѣ о томъ къ намъ великому государю отписалъ, а отписку велѣлъ отдать въ Новгородской Четверти діаконъ нашиму, думному Ларіону Лопухину да Дмитрею Шубину; а однолично бѣ тебѣ того въ оплошку себѣ не поставить и выслать на Верхотурье сошныхъ людей съ денгами тотчасъ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7168, апрѣля въ 30 день". — А позади подлинной великого государя грамоты принисъ дьяка Дмитрея Шубина — Подана 168, іюня въ 10 день.

Современный списокъ писанъ столбцею, на четырехъ листахъ. — Изъ архива Соликамскаго уѣзднаго суда.

Въ 1-е мая, сего года, послѣдовала грамота Пермскому воеводѣ Степану Наумову, — о сыскѣ бѣглыхъ даточныхъ людей.

Прилож. Приведемъ грамоту: „Отъ царя и великого князя Алексеѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Вѣлыя Россіи самодержца, въ Пермь Великую, въ Чердынъ и къ Соли Камской, воеводѣ нашему Степану Петровичу Наумову. Въ прошломъ во 167. и въ нынѣшнемъ во 168 годѣхъ, съ наше великаго государя службы, изъ полковъ и съ Москвы, сбѣжало Соли Камской Строгановыхъ потлять даточныхъ людей 50 челов.; и въ нынѣшнемъ же во 168 г. іанваря въ 30-й день послана наша великого государя грамота изъ Приказу Сбору даточныхъ людей, изъ Костромскіе Четверти, къ Микифору Кровского, съ Чердынцомъ съ посадскимъ человекомъ Сенькою Лодыжниковымъ, а велѣно тѣхъ бѣглыхъ даточныхъ людей, по росписи, сыскавъ и за побѣгъ учиня наказанье, бить внудомъ, выслать къ намъ великому государю, къ Москвѣ; и Микифоръ Кривеской о томъ къ намъ великому государю ничего не писалъ и тѣхъ бѣглецовъ къ Москвѣ никого не присылывалъ,

а кто иманы Соли Камской и Строгановыхъ вотчинъ даточныхъ людей и откуды сбѣжали, и тому подъ сею нашею грамотою роспись.—И какъ къ тебѣ ся наша великого государя грамота придетъ, и ты бѣ тѣхъ бѣглыхъ даточныхъ людей по росписи велѣлъ сыскать, а сыскавъ за побѣгъ учинилъ имъ наказанье, велѣлъ бить кнутомъ, а учиня имъ наказанье, тѣхъ бѣглецовъ за поруками и по нихъ поручные записи прислалъ, и о томъ отписалъ къ намъ великому государю, къ Москвѣ, съ кѣмъ пригоже; а будетъ по которыхъ бѣглецахъ поруки не будетъ, и ты бѣ выслалъ ихъ съ приставы, а приставомъ прогоны велѣлъ доправить на прежнихъ ихъ поручикахъ. Да у Соли же Камской и въ Перми Великой и въ Чердыни, на посадѣхъ и въ уѣздѣхъ, учинилъ заказъ крѣпкой и бирючемъ велѣлъ кликать по многіе дни, чтобъ всякихъ чиновъ люди бѣглыхъ даточныхъ людей своихъ и прикожихъ чюжихъ крестьянъ, первого и другого сборовъ, на посадѣхъ и въ уѣздѣхъ, въ волостяхъ и въ селѣхъ и въ деревняхъ, у себя не держали и не таили, а гдѣ бѣглецы даточные люди объявятца, и ихъ бы имая приводили къ тебѣ; а будетъ кто бѣглыхъ даточныхъ людей первого и второго сборовъ, своихъ или прикожихъ чюжихъ крестьянъ, учнуть у себя таить, а къ тебѣ въ съѣзжую избу приводить не учнуть, а послѣ про то сыщется подлинно, и за то имъ отъ насъ великого государя быть въ великой опалѣ и въ торговой казни, да у нихъ же за ту утайку возмутъ изъ крестьянъ ихъ даточныхъ людей вдвое. А какъ бѣглыхъ даточныхъ людей къ тебѣ, въ съѣзжую избу, приводити учнуть, и ты бѣ ихъ роспрашивалъ накрѣпко: кто которого сбору, и съ чьего помѣстья или съ вотчины въ даточные взять, и изъ коего города изъ чьего полку бѣжалъ, и сколь давно, и кто съ ними вмѣстѣ иныхъ его братья товарищей даточныхъ же людей сбѣжало, и которыхъ городовъ и чьи крестьяне сбѣжали, и сбѣжавъ куда пошли, и гдѣ нынѣ живутъ? а распрося ихъ, за побѣгъ учинилъ имъ наказанье, велѣлъ бить кнутомъ, а учиня наказанье, потому жъ ихъ за поруками прислалъ и о томъ отписалъ къ намъ великому государю, къ Москвѣ, съ кѣмъ пригоже; а отписки и поручные записи велѣлъ подать и бѣглецовъ объявить въ Приказѣ Сбору даточныхъ людей, въ Костромской Чети, думному нашему дворянину Прокофью Козмичю Елизарову да дьяку нашему Ивану Чистого. А однолично бѣ тебѣ о списку бѣглыхъ даточныхъ людей порадоуеи всеобщно, и сыскивати ихъ всякими сыскы накрѣпко, и высылати ихъ къ намъ великому государю, къ Москвѣ, не замотчавъ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7168, маія въ 1 день.—А позади подлинной великого государя грамоты приписъ дьяка Ивана Чистого.—Подана во 168, іюня въ 10 день“.

*Описокъ писанъ столбцею, на трехъ листкахъ. Къ концу при-
ложена роспись Соли Камской и Строгановскихъ вотчинъ бѣглымъ
даточнымъ людямъ. — Изъ архива Соликамскаго уѣзднаго суда.*

31 августа послѣдовалъ именной указъ — о взиманіи пошлинъ съ куп-
чихъ на дворы. (Верхотурск. рукоп. храногр. В. Шипонко).

Примѣч. Приведемъ этотъ указъ: „Съ продавца и съ купца, съ продажныхъ
и закладныхъ дворовъ по купчимъ и по закладнымъ, пошлыны
имать по поламъ; а кто пошлынъ переведеть на себя, и тѣ пош-
лыны имать съ того, кто переведеть на себя. А которые люди въ
Земскомъ Приказѣ приносили на дворы свои купчія и закладныя
и поступныя: и съ такихъ купчихъ имать пошлыны въ одинъ
рядъ, съ рубля по три деньги, будетъ на тѣ дворы прежнія крѣ-
пости въ земскомъ приказѣ въ книгѣ записаны; а буде прежнія
крѣпости на тѣ дворы въ книгахъ не записаны, и съ такихъ крѣ-
постей имать пошлыны втрое, съ рубля по 9 ден., а съ иныхъ и
вдвое, а въ которыхъ крѣпостяхъ цѣны не написано, и съ такихъ
крѣпостей имать пошлыны съ сажени съ поперечника, съ сажени
по 3 коп. А будетъ послѣ мужа жена, или послѣ отца сынъ про-
дастъ дворъ, не справя за собою, или кому поступится по родству,
а затѣмъ, чей тотъ дворъ былъ въ купчихъ или въ писцовыхъ
и въ переписныхъ книгахъ записанъ, а спору въ томъ дворѣ ни
съ кѣмъ не будетъ: и съ такихъ купчихъ пошлыны имать съ де-
негъ въ одинъ же рядъ, да съ нихъ же имать по писцовымъ и
переписнымъ книгамъ съ поперечниковъ, съ сажени по 6 коп.“
(Поли. собр. зак. Спб. 1830 г. т. I).

Въ 10-е сентября, сего года, поступила отписка прикащика Катайскаго
острога Панкратья Перхурова Верхотурскому воеводѣ Ивану Камнину, — о
приборѣ на льготу въ Катайской острогъ Русскихъ, Татарскихъ и Черемис-
скихъ поселенцевъ.

Примѣч. Приведемъ отписку: „Государя царя и великого князя Алексѣя
Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца,
и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Алексѣя
Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, столнику и
воеводѣ Ивану Богдановичю, Василью Максимовичю Панкратъ
Перхуровъ челомъ бьетъ. Съ прошлаго 166 году и по нынѣшней
169 г. сентября по 10-е число, прибрано въ Катайскомъ острогѣ
на денежной оброкъ пять семей Русскихъ людей, да тридцать шесть
семей Татаръ и Черемисъ на льготные годы, а льготы имъ указано
по 170 г. и по 171 г. и по 172 г., а какъ льготные годы отой-

дуть, и имъ платить великимъ государемъ въ казну Рускимъ людямъ, и Тотаромъ, и Черемисъ по осмнадцати рублевъ по двадцати алтынъ на годъ, а государева имъ жалованья дано на ссуду до льготныхъ лѣтъ шестдесятъ одинъ рубль; а что по нимъ взяты въ государевъ тяглы поручные записи и въ государевыхъ въ ссудныхъ денгахъ кабалы, и тѣ поручные записи и въ ссудныхъ денгахъ кабалы къ вамъ на Верхотурье послалъ съ Китайскимъ бѣломѣстнымъ казакомъ съ Елескою Ильинимъ; а у меня въ Китайскомъ острогѣ въ остаткѣ государевыхъ денегъ осталось, за расходомъ, всего четыре рубли двадцать четыре алтына двѣ денги. И только укажете впредь прибирать въ Китайской острогѣ на денежной оброкъ Рускихъ людей, и Татаръ, и Черемису, и вамъ бы ко мнѣ о государевыхъ денгахъ и о хлѣбѣ, что давать имъ на ссуду, государевъ указъ учинить“.

Изъ рукописи подъ заглавіемъ: Списки Верхотурской архивы (часть 1, въ листъ, на 312 л.), писанной съ подлинныхъ столбцовъ для академика Миллера, во время путешествія его по Сибири.— Принадлежитъ Императорской академіи Наукъ.

Съ сего 1660 г. по 1755 г. Пыскорскій монастырь причисленъ былъ къ Вятской епархіи и состоялъ въ вѣдѣніи Вятскихъ епископовъ. Онъ былъ ставропигіальный, начало которой относятъ ко времени его основанія *) и утверждена, вѣроятно, въ семь монастырѣ, по желанію и просьбѣ знаменитаго основателя его. На сколько это вѣрно—судить трудно, по неимѣнію историческихъ документовъ. Ибо въ грамотѣ, данной патріархомъ Іовомъ, въ 1601 г. архимандриту Пыскорскаго монастыря Мисаилу **), не говорится о ставропигіи, не смотря на то, что Мисаиль былъ посвященъ и опредѣленъ въ Пыскорскій монастырь настоятелемъ—самимъ Патріархомъ. Подобное обстоятельство патріархи допускали лишь тогда, когда монастырь былъ ставропигіальнымъ ***). Однакожъ, первоначальной ставропигіи далѣе нельзя отнести времени патріарха Іоакима.

Примеч. Впрочемъ, Пыскорскій монастырь, будучи въ зависимости отъ епархіальныхъ архіереевъ не терялъ своего прежняго достоинства. Онъ пользовался особеннымъ правомъ: архимандритъ монастыря былъ чѣмъ-то въ родѣ викарія епископа Вятскаго. На это право ясно указываютъ указы Вятскихъ епископовъ, по разнымъ предметамъ.

*) Ист. Рос. іерар. ч. II.

**) См. 1 пер. Перяск. моей лѣт. грамоту подъ 1601 г., гдѣ вѣсто архим. Мисаила сказано ошибочно Михайлъ.

***) Истор. Рос. іерар. ч. II. Введ. стр. 53.

Начинались сіи указы обыкновенно такъ: „Великаго Господина Преосвященнѣйшаго (имрекъ) Архіепископа Вятскаго и Велико-Пермскаго указъ ево архіерейской Перми Великой, Соли-Камской уѣзду, Преображенскаго Спасова монастыря, что при Камѣ, архимандриту (или духовныхъ дѣлъ записки архимандриту) такому-то“. Заключение же сихъ указовъ таково: „И какъ ты, архимандритъ, (такой-то) сей указъ получишь и ты бы о томъ, чинилъ по вышеписанному Его Императорскаго Величества иминному указу и съ сего указу Соли-Камской съ уѣздомъ и въ вотчины бароновъ гг. Строгановыхъ въ монастыри и ко всѣмъ церквамъ разослать тебѣ за рукою своею, копіи, чтобы они о вышеписанномъ вѣдали и чинили непременно, а котораго числа сей указъ получишь и по немъ исполнено будетъ, о томъ тебѣ привести въ Хлыновъ во архіерейскій казенной приказъ, за рукою своею, доношеніе немедленно“*). Изъ сего открывается, что архимандритамъ Пыскорскимъ пресвященныя Вятскіе дѣйствительно поручали смотрѣніе за церквами, слишкомъ далеко находящимися отъ мѣста ихъ пребыванія и что число таковыхъ церквей было не мало. Къ церквамъ, подвѣдомственнымъ архимандритамъ Пыскорскимъ, относились церкви какъ самаго города Соликамска, такъ и уѣзда его: церкви монастырскія и во всѣхъ вотчинахъ гг. Строгановыхъ, находившіяся. А вотчины гг. Строгановыхъ въ то время были извѣстны слѣдующія: Ленва, Зырянка, Усолъе Зырянское, Орель, Чусовскіе городки и друг.

Продолжимъ исторію этого нѣкогда замѣчательнѣйшаго монастыря, позаимствовавъ оную изъ статей оо. И. Слопцова и В. П. Удинцова, помѣщен. въ Пермск. епарх. вѣд. за 1869 г.

Пыскорскіе архимандриты пользовались милостями отъ самихъ великихъ государей. Такъ, монастырю дарованы были право безошпинной торговли солью, судъ и расправа въ вотчинахъ, монастырю принадлежащихъ, поручалось исключительно его архимандритамъ, безъ вышательства воеводъ и ихъ чиновниковъ, кромѣ нѣкоторыхъ особенныхъ случаевъ. Въ одной монастырской грамотѣ сказано: „Воеводы наши Пермскіе и приказные люди архимандрита съ братією и ихъ монастырскихъ людей и крестьянъ не судятъ ни въ чемъ, опричь душегубства и разбоя и татбы съ полишнымъ, а вѣдаетъ и судитъ монастырскихъ своихъ людей и крестьянъ архимандритъ съ братією сами во всемъ, или кому прикажутъ. А случится судъ смѣсной ихъ монастырскимъ людямъ и крестьяномъ съ городскими людьми или съ волостными, и воеводы наши Пермскіе и приказные люди ихъ судятъ, а архимандритъ съ братією

*) Указы въ архивѣ Дедух. Христорожд. собора.

или ихъ прикащикъ, съ ними жъ судить, а правъ ли будетъ или виновать монастырскій человѣкъ, и онъ въ правдѣ и въ винѣ архимандриту съ братьею или ихъ прикащику, и воеводы наши Пермскіе и приказные люди въ ихъ монастырскаго человѣка не вступятся ни въ праваго, ни въ виноватаго; а кому будетъ чего искать на архимандритѣ съ братьею и на ихъ монастырскихъ людехъ и на крестьянахъ, и ихъ сужу Язъ, Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Русіи, или Язъ кому прикажу ихъ судити. А по нашему Государскому указу искать имъ и отвѣчати въ году на три срока: на Рождество Христово, на Троицынъ день, да на Семепъ день лѣтопроводца; а опричь тѣхъ нашихъ указныхъ трехъ сроковъ на иные сроки ихъ не судити и на поруки ихъ не давати. А кто накинеть на ихъ срокъ сильно, не по тѣмъ нашимъ указнымъ срокамъ, или кто назывную и безсудную, или правую грамоту, или пристава возметъ и тѣ грамоты не въ грамоты, а пристава ѣзду лишенъ. А учинится у нихъ въ монастырской вотчинѣ какое душегубство и душегубца въ лицахъ не будетъ, и они дають воеводамъ Пермскимъ и приказнымъ людямъ за голову виры 4 рубли; а больше того монастырскимъ людямъ и крестьяномъ виры и продажи нѣтъ. А учинится у нихъ какое душегубство безхитростно, кого громомъ или деревомъ убьетъ, или сгоритъ, или утонетъ, или изсябнетъ, или кого звѣрь съѣстъ, или мертвого водою подъ ихъ монастырскую землю поднесетъ, или отъ своихъ рукъ утерается, или иною какою мѣрною смерть случится, а обшутъ про то, что учинилось безхитростно, и монастырскимъ людямъ и крестьяномъ въ томъ имъ вѣры и продажи нѣтъ. Также къ ихъ монастырскимъ людямъ и ко крестьяномъ на пиръ и на братчины никто никакіе люди пити не званые не ходять, а кто къ нимъ придетъ питъ не званъ, и они того не званого выпшлютъ вонъ безпенно, а не поидетъ вонъ и учнетъ питъ сильно, и учинится при томъ названномъ на томъ пиру какова гибель, и тому не званному тое гибель платитъ вдвое безъ суда и безъ правды. Также нашимъ Пермскимъ воеводамъ и приказнымъ людямъ во всемъ ихъ беречь, чтобъ имъ отъ ратныхъ и ото всякихъ проѣзжихъ и отъ овольныхъ людей насильства и тѣсноты и обидъ отнюдь не было“ *). Исчисленные права дарованы были монастырю тарханною или несудимою грамотою въ 1627 г., августа въ 28-й день, кои были подтверждены ободною грамотою Алексѣя Михайловича (1674), и продолжались безъ всякаго измѣненія до 1732 г. Въ этомъ году монастырская власть была уже ограничена какъ въ

*) Грамота сія помѣщена въ сочиненіи Берха: «Путешествіе въ Чердынь и Соликамскъ» напечатано въ 1821 г.; см. Пермск. епарх. вѣд. 1869 г.

содержаніи, такъ и въ учрежденіи военными... По указу 1732 г., съ 25 мая 1733 г. въ селѣ Дедюхино, въ Пыскорскіе соляные промысла опредѣленъ комиссаръ и именовалось Пермское соляное Комиссарство^{*)}. Такъ говорится въ Соликамскомъ гѣтовислѣ подъ годомъ 1733. Въ 1735 г. въ соляныхъ монастырскихъ промыслахъ находился уже дѣйствительно государственный чиновникъ, нѣкто Шестаковъ. А въ указѣ 1747 г. апрѣля 8 дня сказано: „Вятской епархіи Пыскорскаго монастыря мѣтъ служителей и крестьянъ, безъ сношенія съ соляною конторою и съ учрежденнымъ отъ оной конторѣмъ дѣлѣмъ монастырѣ комиссарствомъ, ни какому мѣсту не забирать“^{*)}. Изъ сихъ двухъ свидѣтельствъ открывается, что монастырь въ сіе время не имѣлъ уже непосредственнаго участія въ управленіи ни соляными промыслами, ни крестьянами, а все зависѣло отъ комиссарства и, особенно, отъ соляной конторы. Впрочемъ, утративъ самостоятельную власть въ свѣтскомъ отношеніи, монастырь въ это время все еще не потерялъ того довѣрія и уваженія, какому пользовался за долго до сего отъ Вятскихъ преосвященныхъ. Въ 1742 г., монастырь, по духовному вѣдомству, былъ все въ той же дѣлѣ. Въ это время даже деларю монастыря, въ небытность архимандрита, адресовались указы архіерейскіе, какъ начальнику церковей окружныхъ съ тѣмъ, чтобы „съ указа и манифеста, списать точныи копіи во всѣ Пермской провинціи монастыри и пустыни и въ закахъ въ закахъ, кромѣ Кунгурскаго завода, разослать съ нарочными немедленно и о полученіи и исполненіи рапортовать“^{*)}. Можетъ быть правда сіи продолжались и далѣе, именно до введенія Пыскорскаго монастыря въ прежнее ставропигіальное достоинство, но утверждать сего не можемъ. На всѣхъ указахъ съ 1743 г. положена надпись закахика, тогда какъ предшествовавшихъ годовъ указы были за рукою архимандритовъ. Если же и былъ упадокъ власти монастырской въ духовномъ отношеніи въ этихъ годахъ, то онъ былъ непродолжителенъ и служилъ предвѣстникомъ того величія, въ которое онъ былъ возведенъ въ 1755 г. Имяннымъ Высочайшимъ указомъ 1755 г. 1-го іюня монастырь былъ исключенъ изъ вѣдомства Вятскихъ преосвященныхъ и по прежнему учиненъ ставропигіальнымъ^{***}). Съ возвращеніемъ ставропигіи Пыскорскому монастырю даны были такіа права и привилегіи, которыхъ онъ не имѣлъ прежде сего. Такъ въ 1761 г. 29 октября состоялся указъ Святѣйшаго Синода, которымъ настоятели Пыскорскаго монастыря вызывались на яреду служенія въ Санктпетербургъ. Въ указѣ этомъ, между прочимъ, сказано: „ста-

*) Солик. гѣт. 1733 г.

**) Архивъ Духовнаго Синода.

***) Истор. Рос. іерарх. ч. III стр. 611.

вропигіальнихъ монастырей (въ томъ числѣ и Пыскарскаго) архимандритамъ въ свою чреду ѣздить самимъ (безъ архіерейскаго повелѣнія), имѣя при себѣ надлежащую, а особливо для великопраздничныхъ и высоторжественныхъ дней знатную ризницу и по единому честному іеродіахону съ пристойнымъ числомъ служителей—проезжать имѣть въ Санктпетербургъ всемірно самопервѣйшимъ зинимъ путемъ *). Въ 1757 г. архимандриту присвоено право **), сверхъ прежняго—ношенія властелинской шапки и служенія съ набедренникомъ, палицею и ручнымъ сулкомъ,—носить мантию со скрижалыми и панагію, а служеніе отправлять противъ архимандритовъ Донскаго 1 класса ставропигіальнаго монастыря. „Долженъ же онъ, архимандритъ, сказано въ грамотѣ Святѣйшаго Синода, архимандриту Никифору 1763 г., въ томъ Спасо-Преображенскомъ Пыскарскомъ монастырѣ священнослуженіе по чиноположенію святыя восточныя Грекороссійскія церкви отправлять, панагію носить и мантию со скрижалыми, такъ какъ Имѣннымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, состоявшимся іюня 18 дня 1755 г. указомъ, бывшему въ томъ настоятелю, архимандриту Іусту повелѣно быть противъ Ставропигіальнаго Донскаго монастыря архимандрита во всемъ непремѣнно; и въ заключеніе всего вышесказаннаго какъ должнаго ради по всему оному исполненія, такъ и въ вышеозначенномъ священнослуженіи позволенія, въ свидѣтельство дана сія наша синодальная, за подписаніемъ рукъ нашихъ и синодальною печатью, утвержденная грамота въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто отъ сотворенія міра 7271, отъ воцлещенія же Бога Слова 1763, мѣсяца февруарія въ 14 день“ ***). Сими правами пользовались и преемники архимандритовъ Іуста и Никифора, доколѣ въ 1772 г. января 13 дня указомъ Святѣйшаго Синода не было предписано архимандриту Симону сложить съ себя знаки скрижалыхъ архимандритовъ и совершать служеніе какъ было до Іуста и Никифора.

Къ особеннымъ же правамъ монастыря Пыскарскаго должно отнести и то вліяніе его на Пыскарскаго же дѣвичь—подгорный монастырь, которое имѣлъ первый во все время существованія послѣдняго. Вѣроятно дѣвичь монастырь считался приписнымъ къ мужскому ****); это видно изъ тѣхъ распоряженій, кои показываютъ

*) Полное собр. зак. т. XV ст. 11849.

**) Въ 1755 г. подобное право дано было только лично архимандр. Іусту, а на преемниковъ его не простиралось.

***) Истор. Рос. іерарх. ч. II стр. 616 и 617.

****) Загѣдываніе монастырями одного другія относится не къ жскіимъ преимуществамъ монастырскимъ въ Введеніи къ исторіи Рос. іерарх. ч. II стр. LVI.

самостоятельное управление мужского монастыря надъ женскимъ, и, наконецъ, указъ на ясное, тогда обратившее наше вниманіе на исторію сего монастыря *).

При открытіи Пермскаго Монастыршества, т. е. въ 1781 г., въ Пермисуществовала одна лишь царковь, званіи первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, перенесенная въ этомъ же году въ Петропавловскій соборъ. Число жителей въ Перми было тогда еще такъ не велико, что они не могли на собственные средства воздвигнуть другаго храма. Между тѣмъ, съ открытіемъ присутственныхъ мѣстъ, открылись разныя должности для духовенства—депутаты и кураторы. Наличнаго же духовенства, занятаго своими приходскими обязанностями не достаточно было для занятія этихъ должностей. Недостатокъ духовенства въ Перми замѣтилъ бывшій тогда губернаторъ Евгений Петровичъ Кашкинъ. Занятый мыслію, о недостаткѣ духовенства въ Перми и будучи самъ по себѣ любитель благочинія св. храмовъ **), Евгений Петровичъ въ 1784 г. объѣзжалъ свою губернію. Во время этого ѣзда, въ бытность въ селѣ Пыскорскомъ, онъ не могъ не замѣтить печальнаго разрушенія некогда богатѣйшаго монастыря Пыскарскаго. По приѣздѣ въ Соликамскъ, онъ узналъ, отъ жившаго въ Соликамскомъ Вознесенскомъ монастырѣ Пыскарскаго архимандрита Іакинава, слѣдующее: въ 1756 г. Пыскарскій ставропигиальный Преображенскій монастырь, бывшій тогда архимандритомъ Іустомъ, самовольно перенесенъ на другое мѣсто. Новое мѣстоположеніе монастыря было въ 8 вер. отъ стараго, на Лисѣ. Строеніе монастырскихъ церквей и зданій производилось безъ наблюденія архитектора. Печальныя послѣдствія такой постройкѣ вскоре обнаружались. Въ 1772 г. декабря 5 архимандритъ Пыскарскій Симеонъ доносилъ Синоду, что „строеніе, произведенное архимандритомъ Іустомъ, не прочно и опасно, и что въ ономъ великія расщелины, многіе своды, потолки и кровли обвалились, и стѣны къ паденію наклонность оказали; за тѣмъ въ церквахъ службы отправлять и въ покояхъ настоятелю и монашествующимъ имѣть житіе отнюдь не можно и опасно“. Справедливость всего того, о чемъ донесено было Синоду архимандритомъ Симеономъ, засвидѣтельствовали Соликамскій воевода премьеръ-маіоръ Борисовъ, казенныхъ Пермскихъ соляныхъ промысловъ главный смотритель есмундъ-маіоръ Масаловъ и архитекторъ Рейхъ. Кроме того, архитекторомъ къ донесенію архимандрита Симеона прибавлено еще, что на исправленіе монастыря потребуется денегъ болѣе ста тысячъ рублей. Въ виду та-

*) Пермск. епарх. вѣд. за 1869 г.

**) См. Пермск. епарх. вѣд. 1868 г. № 7 и 8.

кого дащенію. Синодъ съ своей стороны, въ 1780 г., сдѣлалъ докладъ государынѣ императрицѣ о томъ, чтобы Пыскорскій ставропигіальный монастырь упразднить и архимандрита съ братією, равно какъ и имущество монастырское, перевести въ Соликамскій Вормосепскій монастырь, бывший тогда заштатнымъ, и именовать оный Спасо-Преображенскій. Докладъ этотъ Ея Имп. Вол. въ 1775 г. былъ утвержденъ съ тѣмъ, чтобы, на время перевода монастыря изъ Пыска въ Соликамскъ, былъ сему монастырю въ вѣдѣніи Вятскаго преосвященнаго. Вслѣдствіе Высочайшей воли, Вятскій епископъ Давренцій немедленно распорядился о переводѣ изъ Пыска въ Соликамскій монастырь архимандрита съ братією и всего имущества церковнаго *). Между тѣмъ, въ архиспособіе Соликамскаго монастыря къ перенесенію на него Пыскарскаго нужны были средства. Преосвященный Вятскій Давренцій, какъ говорится въ одномъ изъ документовъ, въ 1776 г. персонально свое свидѣтельство учинилъ означенному Пыскарокому монастырю, доносилъ онъ Синоду, что на переведеніе монастыря нужно до десяти тысячъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный представлялъ, чтобы Пыскарскій тысячный волонанъ, множество и дѣлоторныя иконы не нужная продать. На вышеозначенное представленіе преосвященнаго Давренція св. Синодъ соглашался. Отсутствие же покупателей водкоovenной мѣды, или обыкновенное отлагиваніе дѣла до завтра были причиною медленности полнаго переведенія монастыря въ Соликамскъ, не извѣстно, только дознанные зданія Пыскарскаго монастыря печально стояли на Лысѣ до 1781 г., отдавая свое прошедшее.

Разузнавъ всѣ подробности о Пыскарскомъ монастырѣ, Евгений Петровичъ Каминскій немедленно рѣшилъ, что нужно предпринять въ отношеніи монастыря. Марта 4-го дня 1781 г. онъ послалъ въ Святѣйшій Синодъ рапортъ, въ которомъ доносилъ, что по освѣдѣтельствуемъ Пыскарскаго монастыря имъ лично, онъ находитъ гораздо болѣе удобнымъ и даже необходимымъ—перевести Пыскарскій монастырь не въ Соликамскъ, и безъ того богатый церквами, а въ Пермь, гдѣ всего только одинъ храмъ и гдѣ, по неимѣнію зданій, могъ бы оный монастырь составлять для города, „знатное украшеніе и пользу отъ пребывающей обители надзираемыми въ введенныхъ училищахъ, чтобы законъ Божій по правиламъ святыхъ церквей преподаемъ былъ“. Ходатайство Евгенія Петровича Синодъ напечатъ основательнымъ и потому охотно согласился съ нимъ, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы все попеченіе о переводѣ монастыря въ Пермь возложить на Евгенія Петровича и Пермское Намѣстническое Правленіе. Вскорѣ былъ сдѣланъ Синодомъ докладъ

**) Копія съ доклада св. Синода.

объ этомъ въ Императорскому Вѣнному. Въ докладѣ Синода говорится, между прочимъ, о томъ, чтобы дозволено было нѣкоторые непреходящие имѣнія, принадлежащіе монастырю, продать обратитъ въ капиталъ. Такимъ образомъ, изначальная дѣла перевода Искорскаго монастыря въ Пермь принадлежитъ собственно тогдашнему Пермскому губернатору Евгению Петровичу Камкинѣ *). Оставалось ждать Высочайшаго соизволенія на это дѣло. 84 марта 1781 г. на докладѣ Синода собственноручно Императоромъ Величествомъ записано такъ: „Старонитіальный Преображенскій Искорскій монастырь сходно мнѣнію Синода и правящаго делами генералъ-губернатора Пермскаго и Тобольскаго, генералъ-поручика Камкина, перевести въ новоутрежденный городъ Пермь, возлагая попеченію о построеніи его на епархіальнаго архіерея и генералъ-поручика, а впрочемъ тому монастырю быть во второмъ классѣ, именуя его Преображенскимъ Пермскимъ. Соликамскому же Воскресенскому монастырю оставая по прежнему заштатнымъ. Елагарина“. Получивъ указъ изъ Синода съ вышеизъясненнымъ Высочайшимъ соизволеніемъ, Камкинъ приступилъ къ дѣлу. Изъ сохранившихся документовъ видно только то, что первымъ распоряженіемъ Камкина было распоряженіе о разбивкѣ стѣнъ Искорскаго монастыря и перевести кирпичъ на судахъ въ Пермь. Известно также, что часть кирпичей отъ стѣнъ монастырскихъ восталена на Додокинѣ соликамъ варшвы. Въ замѣтъ этого купецъ Щепетильниковъ обязался представить на строеніе въ Пермь монастыря, находящагося у него въ Перми, въ заготовкѣ кирпичей, и дѣйствительно представлялъ, хотя и не въ полномъ количествѣ, а именно всего 133,200 шт. Съ 1781 года, когда состоялось Высочайшее соизволеніе на переводъ Искорскаго монастыря въ Пермь, прошло болѣе трехъ лѣтъ, а между тѣмъ Искорскій монастырь все-таки представлялъ развалины. Что было причиною медленности перевода монастыря въ Пермь, — охлажденіе ли къ этому дѣлу Камкина, такъ энергично взявшагося за это дѣло сначала, недостатковъ ли средствъ или то неудобство, — какое представлялось дальнимъ разстояніемъ жительства между собою двухъ строителей (губернатора Пермскаго и епископа Вятскаго), изъ документовъ не видно. Въ 1784 г. 24 іюня Евгений Петровичъ Камкинъ прислалъ преосвященному Лаврентію планъ и фасадъ, по которому предполагалось воздвигнуть давно желаемый монастырь. По рассмотрѣніи этого плана преосвященный написалъ нужнымъ дѣмъ соборныхъ церкви теплую и холодную постройки въ верхнемъ и нижнемъ апартаментахъ подъ одною крышею, а не

*) О Е. П. Камкинѣ, въ своей кнѣгѣ, мы приведемъ обстоятельную біографію. В. Шенниковъ.

вразъ, какъ назначено въ планѣ. Поди конюхъ и пресвящен-
ный совѣтовалъ построить вторую теплую церковь для служенія
раннихъ обѣдъ. Холодный же соборный храмъ пресвященный
совѣтовалъ распространить такъ, чтобы въ немъ можно было по-
мѣстить вмѣняющійся въ монастырѣ великокняжій иконостасъ. Та-
ково было первоначальное предложеніе объ устройствѣ новаго
монастыря. Планъ по такому предположенію взялся составить самъ
Евгеній Петровичъ. Вскорѣ послѣ сего, Евгеній Петровичъ уѣхалъ
въ Петербургъ и вмѣсто него вступилъ въ управленіе новый гу-
бернаторъ Алексѣй Андреевичъ Волковъ. Такимъ образомъ, построй-
ка монастыря опять остановилась и оставовляла ее на короткое
время. Изъ оставшихся документовъ не видно, было ли что пред-
принято новымъ губернаторомъ въ началѣ его управленія губер-
ніе къ скорѣйшему возведенію Пермскаго монастыря. Изъ нѣко-
торыхъ отчетовъ архимандрита Іакинфа видно, что въ теченіе это-
го времени былъ только перевозомъ на судахъ вывезенъ съ Лысьи
въ Пермь. Вообще видно, что дѣло объ устройствѣ монастыря ве-
лось такъ вяло и даже небрежно, что самый планъ, составленный
Машкинныиъ и исправленный пресвященныиъ Лаврентѣиъ, зате-
рялся. Въ 1789 г. новый губернаторъ Волковъ, по повѣнній въ
Перми *) архитектора, составить планъ на устройство монастыря,
заказалъ въ Москвѣ. Планъ этотъ составленъ согласно желанію
пресвященнаго. По свѣдѣ, составленной архитекторомъ, требо-
валось на устройство всего монастыря 161,318 руб. 2 коп. ассигна-
ціями. Въ число этой суммы входило и зданіе для семинаріи и
зданіе для служителей монастырскихъ. Получивъ планъ и сумму,
губернаторъ постарался достать подробныя свѣдѣнія о томъ, ка-
кой нѣдется капиталъ и какіе материалы нѣдуются на устройство
монастыря. Доставленныя свѣдѣнія поставили губернатора въ боль-
шее затрудненіе. Дефектъ на нѣко составляло, изъ вырубленныхъ за
продажныя и разбитыя колокола **), всего 8,000 руб., связнаго же-

*) См. подлинное писмо пресвященнаго къ губернатору отъ 30 мая 1789 г. за № 820.

**) Изъ вѣдомости, составленной въ 1789 г. видно, что всѣхъ въ админъ этихъ колоколовъ
было всего 1000 пуд., а въ другомъ 600, какъ и значилось по прежнимъ описаніямъ. При разбивкѣ
этихъ двухъ колоколовъ, въ 1784 г., произведенной въ присутствіи засѣдателей Соликамскаго ниж-
няго земскаго суда, въ обоихъ колоколахъ оказалось всего 1386 пуд. 12 фунт., слѣдовательно недо-
статка оказалось всего 218 пуд. 28 ф. Мѣдь была куплена равными лицами и по разнымъ цѣнамъ
отъ 7 р. 75 к. до 8 р. 38 к. за пудъ. Всего вырубено за 1386 пуд. 12 ф. 10,902 руб. 77¼ коп.
На скорую вѣрны эти свѣдѣнія, вѣдѣнія лѣтъ подлинной вѣдомости, составленной архимандри-
томъ Іакинфомъ, въ сравненіи съ приведенными въ письмѣ дѣя Пысгора (№ 48 арх. вѣд. за 1868 г.),
судить не берусь. Но только насомнѣнно, что два большіе колокола одинъ въ 1000, а другой въ
600 пудъ были разбиты и мѣдь продана, а не потонула около Мотовилихинскаго завода, какъ гово-
рить преданіе. Смотри вѣдомость о разбитыхъ колоколахъ въ 1789 г. іюля 14, составленную
Іакинфомъ.

лѣза 1,520 саж., листового 3,930 листовъ, рѣшетокъ 379, желѣза въ обломкахъ 1,104 пуда, вирличей перевезенныхъ съ Лысьвы 770,850 шт. Сообразивши со смѣтою наличный капиталъ и материалы, губернаторъ рѣшился сократить постройку. Отписавъ подробно преосвященному о наличномъ капиталѣ и материалахъ, губернаторъ, между прочимъ, въ письмѣ своемъ выразилъ, что въ первый разъ онъ намѣренъ выстроить одну соборную церковь. По смѣтѣ же оказывается, что на устройство одной церкви нужно 35,216 руб. 81 коп., а такъ какъ на лицо состоитъ 8,000 руб., да материалами можетъ замѣниться 7,393 руб. 85 коп., то недостатокъ все-таки будетъ въ 19,822 руб. 96 коп., потому и за эту постройку онъ приняться не рѣшается и потому проситъ преосвященнаго довести объ этомъ Синоду. Не много обрадовало такое извѣстiе и преосвященнаго Лаврентiя. Поставленный въ затрудненiе недостаткомъ средствъ къ постройкѣ монастыря, преосвященный съ приложенiемъ плана и смѣты представилъ обо всемъ этомъ на рассмотрѣнiе Синода и просилъ оный дать ему совѣтъ, какъ поступить ему въ данномъ случаѣ *). Синоду не оставалось ничего дѣлать, какъ предписать преосвященному, сократить смѣту и уменьшить число построекъ. Получивъ указъ (августа 26, 1790 г.) объ этомъ, преосвященный въ отношенiи своемъ къ Волкову **), между прочимъ, совѣтовалъ: 1) соборную церковь построить о двухъ этажахъ съ тѣмъ, чтобы внизу устроить теплый соборъ, а вверху холодный, гдѣ и поставить хранящiйся въ Пыскорѣ иконостасъ; въ среднiе же колоколенныя этажъ устроить теплую церковь для служенiя ранихъ обѣдѣ; 2) первоначально заняться постройкою настоятельскихъ покоевъ въ два апартамента, и при нихъ устроить крестовую церковь, а также построить другiе покои, и также въ два этажа, для монастырской братiи; 3) потомъ, по окончательной устройкѣ вышеозначенныхъ покоевъ и по переводѣ настоятеля съ братiею для жительства въ Пермь, приняться за работу соборной церкви; 4) Совѣтовалъ, если можно, тѣ материалы, кромѣ желѣза, которые еще остались въ Пыскорскомъ монастырѣ, продать въ казенную пользу, при Дедюкинскихъ солонихъ варницахъ казенныхъ, и вырученныя за оныя материалы деньги употребить на покупку новыхъ материаловъ. Сообразно съ вышеприведенными предположенiями, по просьбѣ преосвященнаго сдѣлана была Вятскимъ архитекторомъ приблизительная смѣта всему строенiю. Какъ ни старались сократить постройку, но, по исчисленiю архитектора, все-таки необходимо было на всѣ расходы по устройству монастыря, по вновь составленной смѣтѣ, 79,549 руб. 17 коп. Сумма эта

*) Предположенiе въ Синодъ отъ 19 июля 1790 г.

**) Отношенiе отъ 18 сент. 1790 г.

исчислена была на устройство церкви съ колокольней, настоятельскаго дому и монашескихъ келій, съ каменною оградой, вокругъ монастыря, съ желѣзною крышею, и конюшеннаго двора. Еще сокращать постройку не было возможности, а между тѣмъ извѣстныхъ средствъ далеко было: но достаточно на устройство и по послѣдней уменьшенной смѣтѣ. Новое преніе къ началу постройки! При такихъ обстоятельствахъ преосвященный въ письмѣ *) къ губернатору просилъ послѣдняго послать изъ Перми архитектора въ Царскоръ и на мѣстѣ освидѣтельствовать все оставшіеся матеріалы и наличный капиталъ. Но и эта мѣра не привела къ утѣшительнымъ результатамъ. При освидѣтельствovanіи архимандритомъ Іакинфомъ вмѣстѣ съ командированнымъ архитекторомъ, по исчисленію послѣдняго, оказалось наличнаго капитала и во всехъ матеріалахъ 34,565 руб. 65 коп. Тамъ же противъ послѣдней уменьшенной смѣты на постройку монастыря не достало еще 44,983 р. 52 коп., то губернаторъ Волковъ, по совету преосвященнаго, представилъ о затрудненіи приступить ему къ постройкѣ Сенату **). Рассмотрѣвъ представленіе Волкова, Сенатъ увѣдомилъ его послѣдняго, что при мѣстѣ въ наличности нѣкоторыхъ матеріаловъ можно приступить къ постройкѣ; относительно же недостающей суммы Сенатъ увѣдомилъ, что на ассигнованіе оной Сенатъ испрашиваетъ Высочайшей воли. Наконецъ, въ 1793 г. приступлено было къ заложенію монастыря. По распоряженію преосвященнаго Лавренція ***), заложеніе монастыря должно быть совершено по чиноположенію церковному всемъ наличнымъ духовенствомъ при участіи Верхнемуллинскихъ и Нижнемуллинскихъ священниковъ. — 26 мая 1793 г. назначено было заложеніе давняго — давняго ожидаемаго монастыря. По окончаніи Божественной литургіи въ Петропавловскомъ соборѣ, на мѣсто заложенія монастыря торжественно двинулся крестный ходъ и совершено было осропленіе ос. водою мѣста для вновь вводимаго монастыря. Но сколько медленно шли приготовленія къ устройству монастыря, столь затронуто быстро началась самая постройка. Октября 11 дня 1793 г. Волковъ уже писалъ преосвященному Лавренцію, что монастырскіе корпуса и даже престовая церковь въ Перми готовы ****) и просилъ его сдѣлать распоряженіе объ освященіи вновь устроеннаго храма. 24 ноября 1793 г. крестовая церковь торжественно освящена архимандритомъ

*) Подлинное письмо отъ 2 іюля 1791 г.

**) Сенату донесено 1791 г. декабря 19 дня за № 1190.

***) Письмо преосвященнаго къ губернатору 1793 г. 24 мая.

****) Изъ документовъ видно, что вновь построенныя зданія были: — настоятельскій корпусъ 14 саж. и 2 1/4 арш. длиною, шириною же онъ былъ 8 саж. 1/4 арш., освященный 4 саж. 1 1/4 аршина. монашескій корпусъ былъ длиною 9 саж. 2 арш., шириною 5 саж. 2 арш., вышиною 4 саж. 2 1/4.

Ювеналию, вхожим просвѣтителемъ Пермской епархіи, святителя Стефана.

Такимъ образомъ со дня Высочайшаго соизволенія на переводъ Пискаревскаго монастыря въ Пермь до первоначальнаго устройства оного прошло 13 лѣтъ. Время не малое.

Впрямую вскорѣ средства на устройство монастыря опять истощились и для строителей истрѣбилось новое zatrudненіе. При этомъ же новыя zatrudненія приняло на мысль Волкову вновь тщательно пересмотрѣть монастырское имущество. При осмотрѣ оказалось, что собственность монастыря составляютъ дѣйствительныя и знаменитыя вещи (*). Въ 1794 г. губернаторъ, объѣздивъ въ отъѣздѣ въ преосвященному, что средствъ на устройство монастыря нѣтъ; что вѣсто даже изъобразно изъ тѣхъ, а именно: руб. 3,000 руб., прислалъ; нѣтъ ли означенныя митры въпамяти, затѣ неужны для Пермскаго монастыря; продать или принять залогомъ въ Вятскій соборъ. Означенныя митры Волковъ опредѣлилъ въ 40 тысячъ. Не дожидаясь еще отвѣта преосвященнаго, Волковъ написалъ митрополиту Олонецкому Гавріилу, объяснивъ ему надѣбно о вышеизложенномъ своемъ предположеніи. При содѣйствіи митрополита, Синодъ разрѣшилъ Волкову выдать напервый разъ изъ Вятскаго собора 6 тысячъ, а потомъ по мѣрѣ надобности денегъ въ этотъ соборъ, брате на устройство до 40,000 руб. Митры же и каноники вѣчно были представлены въ Вятскій соборъ залогомъ. Получивъ изъ Синода (**), объ этомъ, Волковъ поручилъ архимандриту Ювеналию, отправляющемуся тогда въ Москву, взять съ собою митры и каноники и получить на основаніи указа 6 тысячъ руб. По приѣздѣ въ Москву, архимандритъ Ювеналій, при слѣдующей описи, представлялъ въ залогъ двѣ митры и каноники. Объ одной митрѣ въ описи говорится такъ: „по золотой матеріи, перекресты, илустрированы девятноу финифильными образами съ коронами и съ дѣйствительнъ гербуемъ (изъ крокъ одного лица нѣтъ); окружъ въ серебряныхъ глѣдахъ сплосны убранныя брилліантными обручъ или ниссъ серебряной или позолоченной, по нѣтъ выбранныя сплосны мелкими брилліантъ таковыя. Савропигіальнаго Преображенскаго Пискаревскаго монастыря. Оупина золотой бахрамы“. О другой же митрѣ написано такъ: „Алмазная, сразами, по тѣмъ серебрянъ зсми, на веру по финифту образъ Неруко-

*) Вслѣдствіи времени найдены были въ закладѣ илустрированы и другія цѣнныя вещи, а именно: допотопныя червонцы дѣмечки, погребныя, дрскы 2 ф. 25 зол.; погребнаго мелкаго камня: яхонтовъ 19, брилліантовъ (?) 37, сразовъ 5, кривоу, серебряныхъ съ подмогами 21 ф. 76 1/2 зол. Относительно этихъ вещей Волковъ просилъ Синодъ, чтобы и оныя разрѣшено было бы продать. Но были ли проданы всѣ эти вещи, изъ документовъ не видно.

**) Указъ Синода 15 марта 1795 г. за № 664.

тверенный, вокруг онаго. въ серебрянныхъ сложенныхъ кожучкахъ алыхъ змазней 21, финифтяныхъ иконъ 8, вокруг оныхъ ахонтовъ алыхъ большихъ по 4, малыхъ по 24, надъ оными въ 8 коронахъ ахонтовъ алыхъ по пяти, да по одному подубому. Херувимовъ финифтяныхъ 12, у оныхъ въ вѣнцахъ въ каждомъ по пяти, да въ крыльяхъ по 18, алыхъ же небольшихъ ахонтовъ перекрестовъ 4 штуки въ каждомъ ахонтовъ алыхъ по 16, на верху 4 штуки изъ восточнаго хрустала, внизу на четырехъ сторонахъ четыре креста съ оправленными въ кожучкахъ серебрянныхъ алыми лазоревыми и бѣлыми изъ змазней камнями, въ обручѣ алыхъ ахонтовъ небольшихъ 158, большихъ алыхъ 2, лазоревыхъ 4, бахрома золотая. О панагін говорится такъ: „Новая брилліантовая, серебрянная, визолоченная, въ срединѣ Нерукотворенный Спаситель въ финифтяномъ образѣ, надъ нимъ корона брилліантовая; внизу три брилліантовыхъ привѣсочки; въ коронѣ одного брилліантоваго камешка нѣтъ“.

По принятіи же въ залогъ вышеозначенныхъ вещей найдено было слѣдующее: „Митра подъ названіемъ украшенная брилліантами въ самомъ верху помята; верхняя финифтяная бляха внутрь углублена, на корпусѣ матерія золотая, да и весь уборъ и опушка золотыя же почернѣли, фасонъ ея малый, виду хорошаго нѣтъ и въ употребленію въ архіерейскомъ служеніи не удобна. Камни въ сей шапкѣ, подъ названіемъ брилліанты, во всѣхъ своихъ мѣстахъ: цѣлы; изъ 12 херувимовъ одного финифтянаго лица вовсе нѣтъ, да три лица не финифту же херувимовъ изъ мѣстъ своихъ выпали и положены особо въ футлярѣ съ шапкою. Другая митра подъ названіемъ алмазная съ сразами, по тканой серебряной землѣ, въ лучшемъ видѣ, нежели брилліантовая; однако и сія почернѣла и на ней противъ прежней описи у иконы св. Іоанна Богослова финифтяной работы одного камня, подъ названіемъ ахонта, нѣтъ; впрочемъ всѣ камни, финифтяныя штуки всѣ, противъ прежней описи, въ своихъ мѣстахъ. Панагін оказалась не новая, но старая, ибо она уже почернѣла и одинъ привѣсочекъ укрѣпленъ проволокою, вверху короны одного, подъ названіемъ брилліанта, камешка нѣтъ, а прочіе камешки во всѣхъ своихъ мѣстахъ состоятъ въ цѣлости, но никакой цѣпи или гайтана нѣтъ“.

Въ пріученіи вышеозначенныхъ вещей росписались ректоръ, Успенскій архимандритъ Калистъ, Крестовоздвиженскій игуменъ Евгеній и Троицкій іерей Іоаннъ.

Принявъ митры и панагію въ залогъ, преосвященный выдалъ архимандриту Ювеналію, но только не шесть тысячъ, а четыре государственнымъ ассигнаціями. Впрочемъ, съ накопленіемъ денегъ

при соборѣ, онъ обѣщавая выслать еще 2 тысячи. Изъ письма *) преосвященнаго видно, что мѣшенинскихъ денегъ при соборѣ тогда было только 4 тысячи. Вообще замѣтно изъ слѣдующей переписки Лаврентія съ Волковымъ, что преосвященному весьма не желательно было давать деньги за вышеозначенныя вещи. Онъ даже писалъ Волкову, что едва ли можно разсчитывать на получение всѣхъ денегъ въ числѣ 40,000. Въ перепискѣ говорится даже о какомъ-то народномъ ропотѣ. Вероятно и обществу Вятскому не совсемъ желательно было давать деньги. Преосвященный Лаврентій писалъ, что онъ намѣренъ былъ просить Синодъ, чтобы митру и канакію отправить въ Петербургъ, гдѣ бы можно было оцѣнить всѣ эти вещи правильно, и продать ихъ, выручить бы за нихъ большую сумму.

Впослѣдствіи времени, въ 1796 г., новый губернаторъ снова возбудилъ переписку по поводу заложіи митры. Въ число шести тысячъ, которыхъ Вятское епархіальное начальство должно выдать изъ Вятскаго собора, губернаторъ просилъ выслать, недосланными бывшимъ преосвященнымъ Лаврентіемъ, двѣ тысячи. Преосвященный Амвросій, какъ видно (см. письмо за № 2397 отъ 29-го октября 1796 г.), былъ согласенъ на выдачу этихъ денегъ и въ письмѣ къ губернатору просилъ уведомить его, какъ губернаторъ желаетъ получить деньги, чрезъ почту, или онъ намѣренъ послать какое либо доверенное лицо. Ему отвѣчали, что желаютъ получить эти деньги чрезъ почту. Относительно высылки ежегодно денегъ въ число 40,000, преосвященный выразился, что онъ имѣетъ представить о томъ Синоду **).

Составъ монашествующихъ первоначально былъ слѣдующій: по штату положено было архимандритъ, казначей, 6 іеромонаховъ, 4 іеродіакона и расофорныхъ монаховъ пять человекъ. Штатъ этотъ въ Пермѣ не былъ полнѣнъ. Изъ дѣлъ видно, что около 1795 г. на лицѣ было монашествующей братіи одинъ архимандритъ, казначей, 3 іеромонаха, 3 іеродіакона (одинъ запрещенный въ священнослуженіи) и одинъ расофорный монахъ. О недостаточности числа монашествующихъ въ Пермскомъ монастырѣ Волковъ даже писалъ въ Петербургъ и просилъ содѣйствія на увеличеніе монашествующихъ.

Таковы свѣдѣнія извлечены изъ архивныхъ документовъ бывшихъ подъ рукою ***). Надѣюсь, что и эти свѣдѣнія не будутъ безинтересны для любителей старины.

*) 1795 . іюля 13 № 1306.

**) Получены ли были еще двѣ тысячи, изъ документовъ не видно.

***) Всѣ приведенныя нами документы хранятся въ Пермскомъ губернскомъ архивѣ.

Въ 1660 г. Ныробскіе священнослужители и крестьяне избрали изъ своей среды депутатовъ: попа Леонтія Михайловича и крестьянина Кипріана Ѳедорова и послали ихъ въ Москву бить челомъ о церковныхъ недостаткахъ и нуждахъ духовенства и крестьянъ. Депутатамъ дана была посылная грамота, которую какъ документъ, нелишенный интереса въ Ныробской исторіи, приведемъ подлинникомъ.

„Свя Чюдныскаго уѣзда, Ныробскаго пегоста — Нырольскіе причетники — попу Иванъ Исидоровъ, да дьячекъ Сергій Григорьевъ, да пономарь Яковъ Ивановъ, да церковной Никольской староста Еремъ Семеновъ, да Ныробскіе крестьяне — Лука Григорьевъ, Онаней Макаровъ, Елизаръ Григорьевъ, Никита Стефановъ, Огафонъ Максимовъ, Иванъ Церфирьевъ, Иванъ Васильевъ, Марко Григорьевъ, Ѳедоръ Никифоровъ, Прохоръ Васильевъ, Стефанъ Михайловъ, Семенъ Даріоновъ, Прокопій Митрофановъ, Кирило Григорьевъ, Иванъ Ивановъ, Иванъ Яковлевъ и все Ныробскіе крестьяне выбрали Ныробскаго Никольскаго попа Леонтія Михайлова, да Ныробскаго-жъ крестьянина Кипріана Ѳедорова и послали ихъ къ Москвѣ, Государю, Царю и Великому Князю Алексію Михайловичу, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу, бити челомъ о церковномъ всякомъ строеніи; да имъ же, Леонтію съ товарищами, бить челомъ Государю о рудѣ и о розсѣхъ нашихъ нуждахъ: чтобы съ церковныхъ причетниковъ и съ Ныробскихъ крестьянъ, саздать и айтаронъ *) и даточныхъ людей и изъ монастырскаго приказу всякихъ запросовъ съ насъ, сиротъ, не спрашивали. Да съ нимъ же, съ попомъ Леонтіемъ, послалъ церковной староста Еремъ Семеновъ церковныхъ Никольскихъ денегъ, а што послано денегъ, и въ тѣхъ приемныхъ деньгахъ на него, Леонтія, росписку взялъ за его руду; сколько дано ему на книги — на уставъ; да на оltарь, да на иконы и тѣмъ на все годъ и на всякое церковное строение. А што гдѣ на церковную покупку тѣхъ казенныхъ денегъ издержитъ, и ему, попу, съ товарищемъ писать въ роспись, именно по непорочной заповѣди святаго евангелія Христова: ей ей, въ правду. Да нашихъ церковныхъ причетниковъ и крестьянскихъ денегъ имъ, попу Леонтію да Кипріану, дали въ челобитье 15 рублей, осмь алтынъ, 2 денъги; и буде государская милость до насъ сиротъ объявится, объ немъ писано въ сей посылной бити челомъ, и на наше крестьянское челобитье имъ, попу Леонтію съ товарищемъ, денегъ занять по сей посылной въ наши головы сколько понадобится, а намъ ихъ окупать. А буде Государь начнетъ жаловать насъ

*) Айтара, помянутое въ старомъ Нырольскомъ синодальномъ указѣ 1660 г.

Ныробскихъ крестьянъ, ~~объ чемъ писано въ сей посылной, и имъ, попу~~ Леонтію съ товарищемъ, денегъ не заимовать въ наши головы. А какъ они, попу Леонтію съ товарищемъ, побѣдутъ отъ насъ къ Москвѣ, и имъ, попу Леонтію съ товарищемъ, пити и ясти наше крестьянское, и подвода наша впередъ и назадъ, а проѣсть и водожити имъ, попу Леонтію съ товарищемъ, писать не роспись, именно по недорочной заповѣди сятаго евангелія Христова: ей, ай въ правду. А намъ, попу Леонтію да Кириіюну, съ крестьянъ наша за волюиту не спрашивать; на то послухъ Иванъ, Васильевъ сынъ, Поповъ изъ Искара. Запись посылную писалъ Серешка Григорьевъ, лѣта 7168 г. генваря въ 11 день. На другой сторонѣ посылной слѣдующія подписи: „Къ сей посылной записи Никольской попу Иванъ Сидоровъ, вѣстившихъ дѣтей своихъ духовныхъ и приходскихъ, всѣхъ Ныробскихъ крестьянъ, что они грамотѣ не уиѣять, по ихъ велѣнію, руку приложили. — Къ сей посылной Лучка Григорьевъ руку приложилъ. — Къ сей посылной Кирилко Григорьевъ Дев. руку приложилъ. — Къ сей посылной записи послухъ Иванко, Васильевъ сынъ, Поповъ руку приложилъ. — Къ сей посылной записи Федорко Бостроминъ руку приложилъ“.

Результаты дѣлѣдки попа Леонтія Михайлова и Кириіана Федорова въ Москву, неизвѣстны. Хотя въ послѣдующей челобитной, поданной Ныробцами царю Феодору Алексѣевичу, и говорится, что отъ прежнихъ царей Михаила Федоровича и Алексѣя Михайловича „давано церковнаго строенія иконы и книги и ризы и колокола“, но мы не можемъ завѣрить по челобитной ли попа Леонтія съ Кириіаномъ, или по какой другой просьбѣ Алексѣя Михайловичъ дѣлалъ пожертвованія въ Ныробскую церковь. Что же касается до руги, то ее не прѣжнему платили ириту крестьяне „межъ собору собирая“ до 1678 г. Въ 1678 г. въ царствованіе Феодора Алексѣевича пріѣхалъ въ Ныробъ князь Федоръ Бѣльскій для прокѣрки и переписки крестьянскихъ дворовъ. Повѣрка эта дѣлалась съ цѣлью обложенія крестьянъ стрѣлцкою податью. Неизвѣстно, почему Бѣльскій не обратилъ вниманіе на жалованную грамоту Алексѣя Михайловича, освобождавшую Ныробцевъ отъ всякихъ податей, и приписалъ крестьянъ новоселъ Ныроба въ Чердынскіе тяглые люди. Въ Чердынскихъ писковыхъ книгахъ онѣ назывались „въ Ныробскомъ погостѣ крестьянскихъ и бобыльскихъ 39 дворовъ, oprичъ царевныхъ причетниковъ; стрѣлцкихъ денегъ довелось на нихъ взять по 30 алтынъ съ двора, итого 35 рублевъ“. Ныробскіе крестьяне, обязанные съ этого времени платить подати, вынужденны были, по своей бѣдности, прекратить выдачу духовенству руги.

Въ этомъ году вино продавалось по 3 руб. ведро.

Примеч. Приведемъ по этому поводу весьма интересную грамоту, отъ 16-го октября: „Отъ Царя и В. К. Алексѣя Михайловича всяя Великія, и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, въ Пермь Великую, въ Чердынь и къ Соликамской Воеводѣ Нашему Степану Петровичу Наумову. Въ прошлыхъ годѣхъ со 161 году по Нашему В. Г-ря указу къ городѣхъ на кружечныхъ дворахъ продавано вино семи-вершковое ведро въ чарки по двести рубли, въ кружки по 40 алт., въ ведра и въ полуведра и въ четверти по 80 и по 20 по 5-ти и по 20 алт. ведро, и смотря по запаснымъ всякимъ покупкамъ потому, что хлѣбные и всякіе запасы на винное куренье покупаны не дорогою цѣною, и вино въ куреньѣ ставилось дешево и въ Чердыни и у Соли Камской продавано вино въ ведра и въ полуведра и въ четверти по рублю, и по 80 алт., въ кружки по рублю по 80 алт., въ чарки по 2 руб. ведро.

И въ нынѣшнемъ во 169 году октября въ 12 день, указали Мы В. Г-рь и Бояре Наши приговорили, для нынѣшнихъ дорогія цѣны вино продавать на кружечныхъ дворахъ на Москвѣ въ чарки по 4 руб., а въ кружки, и въ ведра, и въ полуведра, и въ четверти по 3 руб. ведро; такъ же и во всѣхъ городѣхъ и въ селѣхъ окрѣчъ Низовскихъ городовъ, которые именъ Казани, вино продавать въ чарки, и въ кружки, и въ четверти, и полуведра и въ ведра по 3 руб. ведро. А кому гдѣ съ кружечнаго двора головы и цѣловальники ведро или два ведра, или больше продадутъ, и тое продажу записывать въ книги именно, и тѣмъ купцемъ на то вино давать памяти, къ которому дни, или на свадьбу, или на крестины и на сколько дней, и то въ память тѣхъ писать именно, для того, чтобъ сверхъ того не купилъ нѣго истрѣмнаго питья; а о суговорники уговариваться на вино передъ прошлымъ 168 годомъ въ палатѣ, а гдѣ суговорники въ сколько ведеръ уговорятся, и смѣта сколько надобно дакова хлѣба и въ которыхъ городѣхъ купить, и то писать именно; а въ которыхъ городѣхъ уговорщиковъ не будетъ, а вино курятъ вѣрные головы и цѣловальники, и въ тѣхъ городѣхъ курить вино въ полнѣ жѣ, и корчемныхъ продажахъ заказъ учинить подъ смертною казнью.

А о подводахъ, которые служилые люди, которыхъ городовъ въ указѣхъ исполнены, учнутъ къ Москвѣ и въ города вино подвозить, и продавать бочками или ведрами сами помѣщики, и у тѣхъ по сыску за ту вину описавъ, на насъ В. Г-ря помѣстья, и вотчины, и дворы Московскіе, и въ городѣхъ и челобитчикамъ раздавать въ роздачу. А буде тѣ люди ихъ и крестьяне учнутъ вино курить и продавать безъ ихъ вѣдома, и у тѣхъ людей и у

крестьянъ сѣчь руки и ссылатъ въ Сибирь. А буде торговые, и дворцовые, и властелинскіе, и монастырскіе слуги и крестьяне, и всякихъ чиновъ люди, учнутъ корчемнымъ питьемъ торговать, и тѣмъ людямъ по сыску чинить наказанье и ссылатъ въ Сибирь, а дворы ихъ и животы отписывать на Насъ В. Г-ря. А которые всякихъ чиновъ люди учнутъ въ Москвѣ и въ города приѣзжать съ виномъ, и тѣхъ людей съ невольнымъ съ виномъ, на дворы непускать; а кто съ невольнымъ виномъ на дворъ пуститъ, и тѣмъ людямъ бити въ наказанье и въ ссылку.

И нашь въ тебѣ ся Наша В. Г-ря грамота придетъ, и ты бѣ въ Перми Великой въ Чердыни и у Соликамской на кружечныхъ дворахъ велѣлъ вѣрнымъ головамъ и цѣловальникамъ вино продавать въ чарки, и въ кружки, и въ четверти, и въ полуведра, и въ ведра по 8 руб. ведро. А кому гдѣ съ кружечнаго двора головы и цѣловальники ведро или два ведра, или болѣе продадутъ и тое продажу велѣтъ имъ записывать въ книги именно, и тѣмъ купцамъ на то вино головамъ и цѣловальникамъ давать памяти, въ которому дни или на свадьбу, или на крестины и на свадьбы дней, и то въ памятьхъ велѣтъ писать именно же для того, что бы сверхъ того не купилъ кто корчемнаго. питья, а съ уговорщики уговариваться на вино передъ прошлымъ 1659 (168) годомъ. вполн, и гдѣ съ уговорщики сколько ведръ вина уговорится, и смѣта, сколько надобно какова хлѣба въ которыхъ городѣхъ купить, и то писать именно. А будетъ въ Перми Великой въ Чердыни и у Соликамской и въ уѣздѣхъ уговорщичество не будетъ, а вино курить вѣрные головы и цѣловальники, и тѣмъ головамъ и цѣловальникамъ велѣтъ вино курить вполн, а о корчемныхъ продажахъ велѣлъ въ Перми Великой въ Чердыни и у Соликамской на посадѣхъ и въ уѣздѣхъ заказъ учинити крѣпко подъ смертною казнью. А о подводахъ, которые служилые люди которыхъ городовъ въ уѣздѣхъ испомѣщены, учнутъ въ Перми Великой въ Чердыни и къ Соликамской и въ уѣзды вино подвозить и продавать бочками или ведрами сами помѣщики, и про то велѣтъ съписывать накрѣпко, и о томъ писать къ Намъ В. Г-ю, въ Москвѣ, и у тѣхъ людей по сыску за ту вину отпишутъ на Насъ В. Г-ря, помѣстья и вотчины и дворы Московскіе, и въ городѣхъ и челобитчикамъ роздадутъ въ роздачу. А буде тѣ люди ихъ и крестьяне учнутъ вино курить и продавать безъ ихъ вѣдома, и у тѣхъ людей и крестьянъ учнутъ сѣчь руки и посылать въ Сибирь. А будетъ торговые и дворцовые и властелинскіе и монастырскіе слуги и крестьяне, и всякихъ чиновъ люди учнутъ корчемнымъ питьемъ торговать, и тѣмъ людямъ по сыску чинить наказанье, и животы ихъ переписывать и объ нихъ потому жъ писать къ Намъ къ В.

Г-ря изъ Москвѣ, и по нѣмѣнному В. Г-ря ухватить тѣхъ людей
собрать въ Сибирь, а дворянъ, и животовъ возмуть на насъ В.
Г-ря. А которые всякихъ вѣроу людей ухватитъ въ Пермь Великую
въ Чердынъ, и въ Соликамской и въ уѣзды приѣзжать съ виномъ,
и тѣхъ людей съ нечестивымъ виномъ на дворы пускать не ве-
дѣть; а кто съ нечестивымъ виномъ на дворъ пуститъ, и объ нихъ
потому же писать, и тѣмъ людямъ быть отъ Насъ В. Г-ря въ на-
казаніи, и въ сѣнѣхъ; а которого чина вино изъ Пермь Великой
въ Чердынъ и у Соликамской, на крестьянскихъ дворахъ по Наше-
му Г-ря ухватъ велѣть продавать, а ты бѣ о томъ къ Намъ В.
Г-ря описать, а отписку велѣть подать въ Новгородской Четвер-
ти Дьякомъ Навимъ, Демноу, Алмазу, Ираноу съ товарищи. Пи-
сана на Москвѣ гда. 1660-го, октября, въ 16 день.
Цареди грамоты написъ Дьякъ Дмитрій Шубина. (Собр. госуд.
грамотъ 1821-го, Пермск. губ.).

Когда въ послѣдніе и соборныя уѣзжанія, сдѣланныя, перыи зачин-
щики раскола, остались безсѣпныи, тогда правительствомъ самимъ ревност-
ныхъ расколуучителей сослано въ Сибирь на поселеніе. Изъ таковыхъ извѣст-
ны, за исключеніемъ Аввакума, сосланнаго на берега Байкала, и слѣдовавшего
въ 1656 г. чрезъ нынѣшнюю губернію, Іосифъ Истоминъ изъ армянь. Онъ,
проѣзжая въ сѣмъ 1660 г. въ Енисейскъ, чрезъ Верхотурье, Туринскъ и
Тюмень, проповѣдывалъ свое ученіе о *двухъ естествахъ* и доводилъ глуперстное зна-
ніе, какъ почать антихристу. Были двѣ личности были, самыми сильными
распространителями въ странѣ Сибирской, раскола. — Оба эти, т. е. Авва-
кумъ и Іосифъ, Тобольскій митрополитъ Игнатій, между прочимъ, говоритъ:
«кто изречетъ оная хулы, изыи си северній челоуѣкъ, Аввакумъ и Асто-
менъ, изрыгаша, и какова чадѣнія, сирѣчь угару, прежде въ Россіи, по-
томъ и въ Сибирской сей страѣ не исполнша».

Примеч. Слѣдуетъ еще о расколуучителяхъ. — Исключая приве-
денныхъ Аввакума и Іосифа, въ Пермской губерціи былъ еще и
Яковъ Лепехинъ. О немъ тотъ же Тобольскій митрополитъ Игна-
тій говоритъ слѣдующее: «Той бѣ окаянный проклятый Лепехинъ
верхотурскій службой атаманъ бже видѣвъ прелести
своей и проклятому богоотступству сообщника, сего выше имен-
ованнаго проклятаго армянина Астомена, и послушая ученія про-
клятаго Деметіана тюменскаго, и жида Авраамка джечернеца вен-
герскаго, начать окаянный Лепехъ учениковъ себѣ заводити, и
устрои самъ себѣ сяденникомъ, и вся таинства церкви нашея
православныя дѣйствовать». Если Яковъ Лепехинъ заразился рас-

колонъ, будучи верхотурскимъ атаманомъ, то, по словамъ архимандрита Палладія, его должно признать однимъ изъ первыхъ насадителей раскола въ странѣ Пермской.

Примѣч. 1. Въ настоящее время расколъ въ Пермской губерніи можно подраздѣлить, прежде всего, на легальный, къ которому относится фракція раскола, известная подъ именемъ единовѣрцевъ, и нелегальный, къ которому принадлежатъ всѣ прочіе раскольники. Исторія единовѣрія болѣе или менѣе намъ уже известна. Лѣтъ около ста тому назадъ, правительство наше хорошо убѣдилось, съ одной стороны, въ томъ, что расколъ существуетъ, какъ весьма распространенный фактъ, могущій сопряженнымъ причинить опасность государству, а съ другой, что есть множество раскольниковъ весьма благонамѣренныхъ, которыхъ можно подчинить государству, если сдѣлать имъ нѣкоторыя уступки. Известно было, что раскольники, именуемые старообрядцами или старообрядцами, въ отношеніи догматовъ, ничѣмъ существенно не отличались отъ православныхъ, исключая приверженности въ бывш. старопечатнымъ книгъ, къ старымъ церковнымъ обрядамъ и проч.

Примѣч. 2. Пользуясь случаемъ, сдѣлаемъ краткій обзоръ Пермскаго раскола, такъ называемаго „Старообрядства“, позаимствовавъ оное изъ труда Архимандрита Палладія и др.

Изъ одной рукописи, написанной раскольникомъ въ 1795 г., видимъ, что расколъ безпоповщинскаго толка занесенъ въ Пермскую губернію, именно въ Оханскій уѣздъ, стрельцами старообрядцами, которые послѣ возмущенія въ 1688 г., страшась наказанія, бѣжали въ страну Пермскую и укрылись въ лѣсахъ по рѣкамъ: Сепычу, Савинѣ, Лысѣ и Отору; также близъ дѣрѣвни Годоваловой, по теченію рѣки Оснойной^{*)}. Рукопись утверждаетъ, что въ числѣ бѣжавшихъ сюда, отъ гонимыя за вѣру, и жившихъ на Сепычѣ были люди изъ высшихъ сословій—генералы, сенаторы, бояре и другіе, что, вскорѣ по переселеніи сюда, они завели иноческіе скиты и жили „ами монастырями“ многочисленными: человекъ по 100, сами постригались въ монахи, молились утромъ и вечеромъ, въ праздники совершали службы, въ великій постъ клали много земныхъ поклоновъ по лѣстовѣ и пѣли псалтирь по иноческому чину, собирали у себя малолѣтнихъ дѣтей сосѣднихъ поселянъ для обученія, дабы, напитавъ ихъ духомъ раскола и поселивъ въ нихъ вражду къ св. Церкви, образовать изъ нихъ впослѣдствіи подобныхъ себѣ ревностныхъ насадителей раскола, что и случилось. Изъ

^{*)} Въ этихъ мѣстахъ и донынѣ живутъ раскольники, въ исторіи жизни раскольниковъ.

Сепычскихъ безпоповцевъ крестьянинъ Титъ Шиховъ болѣе другихъ прославился распространеніемъ раскола, — едва ли не основатель своего отдѣльнаго общества, потому что послѣдователи Шихова по сіе время называются „Шиховлянами“, а лжеученіе ихъ — „Шиховою вѣрою“.

Помѣстимъ здѣсь ту рукопись, изъ которой заимствованы сіи свѣдѣнія, она безъ начала и конца. Въ ней говорится, что между бѣжавшими въ Пермскую страну и жившими на Сепычѣ былъ московскій епископъ, Анедомъ, что явная ложь. Вотъ ея содержаніе:

„Послѣ Досифа патріарха наступилъ Никонъ патріархъ отступникъ; со Арсеніемъ волхитомъ всю вѣру Христову поругали при Алексѣѣ Михайловичѣ. Потомъ сынъ его Петръ Алексѣевичъ съ Рѣдкимъ и Питиримомъ остатки покоренилъ. Христіанъ мучили за вѣру Христову, ругали. А въ подѣ Стекольно (Стокгольмъ) посломъ ходя царство и принодъ зачалъ на стрѣльцахъ одежду перемѣнять, саадатину надѣвать. Онѣ не дали одежду ругать старинну. За ту противность онѣ перво обманомъ къ жалованью манилъ къ себѣ, а вмѣсто саадать имъ стрѣльцамъ головы рубилъ, за противность на тытъ, на колья тыкалъ на страхъ другимъ. Отъ того мученія стрѣльцы разбѣжались; отъ гоненія того ругательства ради вѣрѣ Христовѣ многи пострадали кровію (отъ мученія того) Москвитяна, а другіе дома оставя, полаты, имѣнія и богатство, не только проста, но изъ большихъ персонъ штаты, бояра расходились въ дальныя стороны.“

Москвитяна жили скитами, аки монастырями многолюдными, человекъ по сту, въ здѣшной сторонѣ на Сабанцѣ, на Сепычѣ на Лысвѣ, у Годовалъ около Очеру *). Старецъ Андрей емераль былъ, Анедомъ архіерей Московскій, инокъ Ѳеодосій бояринъ, инокъ Пафнуцій дворянинъ, схимникъ Иванъ бурмистръ, Тимошей Ефимовъ Буфаръ у фурмановъ былъ при Петрѣ Великомъ, инокъ Василій Семеновичъ изъ кабинета ассесоръ, инокъ Цименъ стрѣлецъ, инокъ Иванъ стрѣлецъ, инокъ Іаковъ Гавриловъ при Сенатѣ сенаторъ изъ Бергъ-Коллегіи, другой Иванъ Лукьяновъ, третій Иванъ Аѳимовъ бурмистръ, старецъ Мина стрѣлецъ, Петръ Андреевъ, Иванъ Даниловъ, Яковъ писарь канцелярскій былъ.

Ликописецъ (т. е. иконописецъ) у нихъ былъ честной постникъ.

А правило всякъ день молились утро и вечеръ, а по говиньямъ земными поклоны, цни псалтырю, а по праздникамъ службами. Пѣвцы были мудрые Титъ и Евтилій съ товарищи и крылошаны. Всѣ въ старцахъ пострижены были, аки Асафъ и Досифей,

*) Въ Оханскомъ уѣздѣ Пермской губерніи Сабанецъ, Сепычъ, Лысва, Очеръ — рч., по концы такіа же названія носятъ и основанныя тамъ селенія; Годовалъ — деревня.

Ануфрій царевнѣ; Агеллириѣ царевна; Теофанія царица. Боярыня въ трѣхъ служанки жили и дѣтѣ.

Въ то время я былъ десяти лѣтъ; отецъ мой меня водилъ къ нимъ, грамотѣ учить и да къ нимъ часто ходилъ учиться. А женска пола, кои у насъ скитами, аки монастырскими содержали, имѣли старицами: вклинница Анна заццелирица, капитана жена была; славница Евфронія капитанша; инокиня Татьяна, инокиня Аграфиса, инокиня Феодора боярыня; инокиня Капитолина, инокиня Ирина да Онулина старицы изъ Берѣзъ-коллегии сестры были, инокиня Алафія, Евдокія, Марѣя Камирска (вѣроятно, камергерскія) дочери и двѣ Анастасіи: убѣжали за вѣру Христову.

А всѣ снѣты разорены напѣтаномъ Палчиковымъ: Василиемъ Васильевичемъ: казанскимъ, по ордеру отъ Осинскаго воеводы изъера: Романа Нѣмцова, по доношенію съ Овня (рч.) Ильинскаго (Черновскаго) села на Черной рч. крестьяниномъ Егоромъ Щетниковымъ отъ сего 1795 г.

А нѣмѣ въ верхо-Камья бѣжали близъ Кайгородка въ Плеснскомъ монастырѣ три старѣца, на Юму двѣ, да въ Кунгурѣ въ Спасскомъ монастырѣ, четверо жили по разнымъ мѣстамъ кто куда ушли. А Краснощелковъ съ арміею сорока тысячъ на Туркѣ; за моря далѣе ушли, а фельдмаршалъ Румянцевъ съ двѣнадцатою полкави.

Въ это время гадное вѣрѣ Христовѣ изъ адѣйныхъ баронскихъ Очерцовъ данныхъ оброчныхъ, кои были въ раскольническомъ оладѣ, — и тѣхъ престыжныхъ Москвѣ ссылали отъ своихъ жительство, а тамъ однако Богъ помиловалъ; оброчнымъ истязанія не было, но домамъ распустили — Анофрія Петрова Масалкина, Очерцовъ: Васильева Ивана, Андрея Григорьевъ, Якова Гаврилова съ братомъ Василиемъ, Ивана Якимова съ товарищи *) Кресты Христовы ругали и иконы тотали въ бушняхъ **) корытахъ пѣлоли, и солгали и ко щѣпотѣ принуждали, и крикамъ и зміямъ кланялися и причастіе кровѣ женску съ мукою мѣшали и христіанъ скверчили, а во олтарѣ блудъ творили, въ церквахъ коней вводили и вмѣсто башъ мѣли; учась Оармазе, отреклись отъ Бога и вселъ тварю; и хлопцовъ убивали и камъ отъ Цикона отступница проклатого патріарха, такъ а понинѣ его доспѣхи носили — свѣтительски жезлы съ зміями и крыжи вмѣсто креста Господня и жемоть и брѣдобрѣтѣ, а въ посты иаеъ аденіе, жабы зиперъ и по древесамъ скачущія и по торамъ ходиція и по змѣгъ ползающія,

*) На сторонѣ рукописи здѣсь сдѣлана слѣдующая ссылка: Аввакумъ тоже показуетъ. Потребилъ ун. (486).

**) Бушанъ т.е. бушанъ — отъ слова бучить — изрысканнымъ образомъ жить и чистить бѣлье.

и соти (скоты) изъ сосудовъ идати. Вмѣсто Духа Святаго смрадь
песей возлюбилъ, а на Духъ Святой хулу вложилъ истощеніемъ
амѣсто казненія: кульную рѣчь вложилъ; уже не будетъ имъ про-
щенія въ семь вѣкъ и будущствъ; на тропичкой вечернѣ молятца
по татарски на колѣнкахъ стоя, егда діаконъ молитвы чтетъ Свя-
тому Духу похвалыныя, а указано ничкомъ падши на землю, или
на полу леззати лицемъ; и въ Символѣ и въ Духъ Святаго Госпо-
да, а истиннаго отринули и похулили. Да и въ крещеніи младен-
цевъ шепотью, а среди шепотъ сатана, уже молятца духу лукаво-
му, а не заклиniają; егда купель угадитъ, глаголетъ: да потант-
ца въ водѣ сей демонъ темный;—присволяютъ, а не изгоняють
изъ купели щелкомъ, и по всему весалица духъ лукавый бѣсъ во
младенца и сатанѣ преданъ будетъ младенецъ изъ молитвами бо-
гохульными и крещеніемъ. А не то надобно говорить, когда купель
градити тѣжды Христовымъ крестомъ и говорятъ: да сокрушится
и исчезнетъ вся сопротивная сила въ водѣ сей бѣсъ темный, подъ
ананіемъ воображенія крестомъ Христовымъ вся освятится. А
еретицы крестъ Христовъ поругали, отреклісь Сына Божія, въ
молитвѣ Ісусовой, съ престола во олтаряхъ оверзали, въ церквахъ
его образомъ Пресвятою Богородицею и плетію рожденія Христова
не приімають. А Господь Савасеръ съ небеси дважды свидѣтель-
ствовалъ на крещеніи во Іорданѣ и на Гаворѣ въ преображеніи
ранъ: Сей есть сынъ мой возлюбленный? послушайте того, яко
мене. Аще отречется сына моего, отъ мене отречется естъ, и азъ
отрежуся, сатанѣ преданъ будетъ сынъ погибальный! И Апостолъ
тоже приметъ: аще кто плетію рожденія Христова не приіметъ,
тотъ антихристъ естъ. Тако еретицы въ молитвѣ Ісусовѣ Сына Бо-
жія отреклісь распятаго Творца небеси и земли тварей: якоже жи-
дове царя славы имѣти надъ собою не восхотѣли Христову пе-
чать отринули, двуперстнымъ знаменіемъ не воображаютъ на ли-
цахъ своихъ дву естество Божества и чловѣчнства и два рож-
дества, первое прежде вѣкъ отъ отца безъ матери, а напоследокъ
безъ отца отъ матери Духомъ Святымъ и вошлетіся и многи чу-
деса сотворилъ, мертвыхъ оживлялъ, больнымъ здравіе давалъ,
вѣтры кротилъ, по водамъ ходилъ, праведныхъ въ рай введе, и
всю тварь шестью деньми сотворилъ. А еретики архіереи вмѣсто
Творца покланяются змію, шепотью знаменуя на себѣ сатаномъ,
на главѣ и на сердцѣ, и на плечахъ, на устахъ, на сиранихъ, на
бедрахъ и по всему тѣлу сатану садятъ, и на жезлахъ вмѣсто
креста Христова змію діавола предъ собою возятъ и во олтарь
вносятъ и христіанъ тому же принуждаютъ и жертвамъ діаволь-
скимъ и къ причастію ихъ прибываютъ къ церквицамъ и досто-
янамъ и мучатъ, отъ распятаго Христа отбиваютъ во змѣиной пре-

лести поклоняться авѣрныи икоуи *). Аще кто поборится, поклонится земной антихристовой прадести, аже той побѣде отъ Бога и отъ ангелъ отъ всахъ твари проклять, и прокляну, кто къ нимъ доидеть и слушаетъ пѣнія ихъ отступниковъ и съ сатаномъ съ Іудею учинится во огнѣ вѣчномъ.

Помеже оуѣ аркіарамъ изъ авѣрныхъ Цояновъ, не крещенные обливаци, потому зміахъ и служить, прыжати, — щепотъ честь приносить и серебромъ вкупаются, аки Симонъ волхвъ и догматы христіанскіа всѣ поругали и помякли. Того ради прокляты и прощекляты и хиротоніа ихъ отъ богохульныхъ молитвъ горше бѣсовъ, отъ проклятія не виѣняется благословеніе, яко отъ діавола не бываетъ святниа и отъ смрада благоуханіе: тако знаменное постановленіе хиротоніа горше бѣсовъ, яко змію Адамъ прельщепъ рай изгнанъ. И ангеловъ противниковъ не пощаде Господь съ небеси сверзилъ во адъ — и поповъ кнутомъ изъ церкви изгналъ серебромъ вкупающихся въ начальство **). Подъ сатаномъ мучимыа будутъ, возлюбили латински науки богохульныа, — учатся Оармазоніи, крестъ на шеяхъ не носятъ. На пяти просвирахъ служба, Агнца Божіа Ісуса отринули, крыжомъ начертаятъ Антихриста, двѣ просфиры Христову и Богородицѣ отринули, на иконахъ пишутъ Ісусъ Антихристъ, аллилуіа по трижды говорятъ, величанія праздника отринули и два псалма и въ Достойнѣ безстравленіемъ и херувимской стихъ измѣнили. Вѣнчаютъ сватбу и младенцевъ крестятъ ходять противъ солнца. И церкви святятъ царя славѣ не говорятъ, мыломъ поганымъ святятъ, а въ мылѣ всякая нечистота, надина и мертвечина на сало собирается. Крыжомъ Антихриста на престолахъ, на церквахъ, олтаряхъ, на паникадилѣ, на просвирахъ и на лицахъ воображаютъ щепотью сатану. Правила и земныхъ поклоновъ не имуть, матерно — скверно лаютца, табакъ жрутъ, изъ породства женятца, присягами клянутца, пьютъ и ядятъ съ татарами и вояками. Попы серебромъ вкупаются и ѣдятъ по крестьянамъ, грабятъ руги, пасхально, празнишно, вѣнчаніе, крещеніе, погребеніе, а Господь не повелѣлъ ученикамъ собирать злата и сребра и мѣди ни дву ризу и сапоги. Благовѣстникъ Евангелиемъ проклинаетъ, аще отъ крещенія даръ возьметъ и лица, подобенъ Іудѣ предателю. Не освященное ихъ священство Господь проклинаетъ еретическое постановленіе. Яко проклятый папа Римскій Петръ гугнивый повелѣлъ по семи женъ попомъ, а наложницъ сколько хочуть и органомъ и музыкѣ и сопцы ходити въ церковь, брады и лоно постригати.

*) На сторонѣ въ рукописи слѣд. по Апокалипсису читать и по Ипполиту.

**) Также на полѣ рукописи здѣсь слѣдъ заѣтка: „Іоанна же (29) Плотъ и кровь Христова не пощадитъ“.

Никонианъ еретикомъ удалился, бесѣды ихъ крѣпкій умъ разслабляютъ и добры обычаи портятъ, нравы растлѣваютъ и совѣты Божіи развращаютъ и отъ Бога мысли отводятъ забытіемъ страза Божія и суда Христова. Яко ульи вѣсто меда и сота песимъ каломъ наполняютъ, яко тигунъ и своробъ на языки діавола садятъ и слова ихъ, яко мѣшны и жабы, скажутъ изъ скверныхъ устъ ихъ, яко Латинцы и Армяне и Аріане, тоже и Никониане. Нама Русь отъ Никона возлюбила погану вѣру, внесены ереси Агарянъ, Жидовъ, Литовъ, Туровъ, Нѣмскихъ; ядятъ всякій гадъ: яйца, жабы, медвѣди, а ниче поганъ Жидовъ.

Колокола наши языки къ Богу благовѣстятъ, въ церковь мы ходимъ, священника имѣемъ, причащаемся Ісусомъ, насыщаемся Агнцу, Христову таинству и освящаемся я вечеръ и утро яко солнцемъ восходя и исходя великимъ архіереемъ Христомъ, истинною вѣрою, Духомъ Святымъ, желанною ревностію, уставомъ, псалмопѣніемъ, крестомъ, постомъ, молитвами, воздержаніемъ отъ блуда и пьянства и милостынею. Егда молимся земными поклоны, яко Царя за ноги держимся, уста украсилъ есть и душу, освящаемъ, плоть обновляемъ и сердце убѣждаемъ. Аще славу воздаеши Вышнему, яко на небеси стоиши предъ престоломъ, аще глаголеши: Царю небесный, Святый Боже, трисвятое, Отче и символъ вѣрую во единого Бога: то съдѣй одесную Отца здѣ съ нами, аще плотию не стоишь, но словомъ предлежишь сей Агнецъ, и мы на небеси умомъ и силы небесныя съ нами есть. Здѣ Херувимы и Серафимы и Архангелы. Съ нами архіерей Христосъ, завѣтъ, святи- тель и священникъ, вѣра истинная церковь на языкѣ, внутри насъ духъ священствуеть, по Мелхиседеку чину общаеся священство- вать съ достойными угольники. Отъ единого Христа по заповѣдемъ живущи, буди себѣ самъ священникъ внутри имѣй архіерея, Цер- ковь и олтарь на языкѣ глаголющи: Слава въ вышнихъ Богу! Та- ковыхъ Христосъ прославить, силенъ сей архіерей, адъ разрушилъ, праведныхъ воскресилъ, въ рай вселилъ, а самъ на небеси воз- неся — и судить по дѣламъ сей царь царствующихъ. Нѣтъ о иномъ единомъ спасенія. Почто ищите ангеловъ и учителей? Христосъ въ насъ болѣе есть ангеловъ. Сей учитель и наставникъ и пастырь незлобивъ, праведенъ, прешодобенъ, непороченъ и не издони- чивъ. — Сей архіерей силенъ и насъ спасти припадавшихъ ему метаніями, постомъ, молитвами. Единъ Господь власть имѣеть отпу- щати грѣха“.

Когда такимъ образомъ, въ западныхъ предѣлахъ Пермской губернии стало распространяться безпоповщинское учение, — въ восточномъ краѣ почти одновременно появилась другая секта попов-

инимая, распространению и усилению коей благоприятствовали особыми местными обстоятельствами.

Въ концѣ XVII и началѣ XVIII столѣтія по открытіи богатыхъ рудъ на Уралѣ и за Ураломъ, здѣсь основаны были горныя заводы казенныя и владѣльческіе. Зауральская страна тогда мало была населена; еще меньше было людей, знавшихъ горное дѣло. Потому правительство дозволило селиться на здѣшнія горныя заводы людямъ всякаго званія безъ различія вѣроисповѣданій. Съ одной стороны слухи о дешевизнѣ содержанія, о богатыхъ заработкахъ на заводахъ; съ другой—стѣсненіе раскольниковъ правительствомъ въ ближайшихъ къ столицѣ губерніяхъ, самая мѣстность Урала, представлявшая старообрядцамъ надежное убѣжище—все это привлекало ихъ на горныя уральскія заводы. Раскольники переселялись сюда цѣлыми семействами изъ губерній: Московской, Тульской, Нижегородской и Олонекской—подъ разными предлогами, чаще всего „ради хлѣбныхъ нуждъ“ *). Другихъ ссылаю сюда, на заводскія работы, въ наказаніе, само правительство **).

Понятно, что при такихъ обстоятельствахъ, въ отдаленіи отъ мѣстъ центральнаго управленія (гражданское было въ Tobольскѣ, а церковное—въ Tobольскѣ и Вяткѣ, до 1800 г.), при сильномъ покровительствѣ богатыхъ и должностныхъ раскольниковъ, — расколъ долженъ былъ скоро распространиться, — и онъ дѣйствительно скоро распространился по всему зауралю, а отсель по всей Пермской губерніи.

Въ Пермской губерніи существуютъ двѣ главныя раскольническія секты: поповщина и безпоповщина, каждая съ своимъ вѣроученіемъ; но несомнѣнно, что у этихъ двухъ сектъ находится общія черты или общія заблужденія, такъ какъ и частныя, отличительныя. Какія же это заблужденія? По скрытности раскольниковъ трудно сказать, особенно въ настоящее время, когда понятія поповцевъ и безпоповцевъ о нѣкоторыхъ предметахъ вѣры и церковныхъ обрядахъ перепутались и перемѣшались между собою. Со временъ патр. Никона, говорятъ Пермскіе раскольники, доселѣ не было и нѣтъ спасенія въ сей Церкви, „низпровержеса долу въ ней все благочестіе и всѣ догматы вѣры; не стало въ ней ничего божественнаго: правота въ книгахъ ея и самая вѣра ея утратилась, уничтожилась. Ни цостъ, ни молитва, ни милостыня членовъ ея не угодиы Богу. Никониане—такъ называютъ раскольники православныхъ,—какъ отвергшиися Христа, ни сами, ни ихъ дѣла, хо-

*) Такъ, по крайней мѣрѣ, говорятъ Невьянскіе раскольники—старожины, по свидѣтельству мѣстныхъ священнослужителей.

**) См. „Ист. русск. раскола, св. Макарія, стр. 322, 1855 г.“

тя бы добрыя, не могутъ дойти къ Богу, — по слову Спасителя: „никтоже можетъ принти ко Отцу токмо Мнѣ“; молитва ихъ не доходна къ Богу, — а по воздуху разносится. „Аще и службы имѣють, книги и чтеніе, поны и причетники и едирини и мнятся паче христіанъ, аще и знаменіе креста творять, аще и Троицу воображаютъ, аще и Святыхъ въ помощь призываютъ; но вся живо у нихъ и нечестиво: аще и алтарь имуть, нѣсть святини отъ служащихъ стѣни, сирѣчь, крыжу и шапаты; маркан нечестивы мерзость Богу, ненавиждтъ Господь; и Давидъ пророкъ пишетъ, и Кириллъ Іерусалимскій, и Никонъ Черныя горы, что всѣ они пойдутъ въ муку“ *).

Замѣчательно, что истые раскольники не лучше думаютъ и объ единовѣрческой Церкви. Предъ пришествіемъ и до пришествія Антихриста, говорятъ раскольники, будутъ три вѣры: православная (т. е. старообрядческая), еретическая (т. е. грекороссійская восточная), а третія — ловушка, помощница еретической (т. е. единовѣрческая). Того ради у цѣлр. Никона жевалъ се двѣма змѣями, что онъ будетъ владѣть двѣма церквами, и побѣдитъ родъ христіанскій на вѣчную погибель. А третію православную не даде Духъ Святый на жевалѣ своемъ дообразити. Понеже онъ не будетъ ея владѣти . . . и кто въ которую церковь пожелаетъ, таковыхъ въ ту и запишутъ“. Единовѣрческая церковь, по мнѣнію Пермскихъ старообрядцевъ, находится на самомъ двѣ ада, а православная стоитъ только надъ пропастію адскою, и потому, въ цвѣтникахъ своихъ совѣтуютъ всемірно избѣгать общенія съ единовѣрческою Церковію. „Зри тайную сію ловушку благославленную Церковь“ — такъ пишется въ одномъ изъ цвѣтниковъ — „како уловляетъ и соединяетъ къ Великороссійской Церкви; утрезвитесь братіе, дабы и намъ не покрыла сердечныя очи темнымъ сѣмъ адскимъ мракомъ на безконечную погибель“ **).

Впродѣмъ, объ единовѣрческой Церкви такъ отзываются болѣе частію безпоповцы. Болѣе благоразумные старообрядцы, какъ прежде принимали, такъ и нынѣ принимаютъ единовѣріе на положеніяхъ митр. Платона, требуя только, чтобы единовѣрческій священникъ одинъ служилъ въ единовѣрческихъ церквахъ, безъ всякаго участія со стороны православныхъ, и не былъ подчиняемъ консисторіи, благочинному и никому, кромѣ епархіальнаго архіерея, чтобы православныя лица, крестящіеся тремя крестами и брады брѣющія, въ одеждѣ, неупотребляющей у старообрядцевъ, исклю-

*) См. цвѣтн. рук. Пермск. сем. библіот.

**) Цвѣтникъ Пермск. сем. библіотекъ.

чая Высочайшихъ особъ, не были допускаемы въ единовѣрческія церкви на общественное моленіе *).

О заблужденіяхъ Церковныхъ староверовъ всего бы лучше судить по ихъ устнымъ отвѣтамъ, но при устныхъ бесѣдахъ они весьма скрытны и болѣею частью отрицаются дознаніемъ. Такъ, они осуждаютъ и проклинаютъ:

1. Всѣхъ худящихъ Стоглавнй соборъ и отцевъ сего собора.
2. Всѣхъ худящихъ патр. Филарета и бывшій при немъ соборъ, также Соборное уложеніе царя Михаила Феодоровича и книгу Кириллову.

3. Всѣхъ проклинающихъ св. исцѣлителей и мучениковъ: Павла епископа коломенскаго, Аввакума, протопопа, Никиту священноиерея, Федора діакона, и ихъ единомышленниковъ.

4. Всѣхъ исцѣлующихъ, что Христосъ воплотился не въ лѣто 5500.

5. Худящихъ имя Ісусъ, якобы оно означаетъ не Спасителя и Исцѣлителя, а равноухаго.

6. Утверждающихъ, якобы Господь Ісусъ обливаетъ отъ Предтечи во струяхъ Іорданскихъ, а не погружая.

7. Всѣхъ приемлющихъ скверное крещеніе облиwatельное, кроцительное и единопогружательное.

8. Утверждающихъ, что во св. крещеніи слово „аминь“ не потребно ко утвержденію.

9. Мужушихъ муромъ на подошвѣ ногъ, и чрезъ то дѣлающихся крестопопизателями.

10. Муштрующихъ о зачатіи челоука, яко не вкупѣ душа и тѣло создаются Богомъ, но душа прежде, а тѣло послѣ, что мужескій полъ воображается чрезъ сорокъ, а женскій чрезъ семьдесятъ дней и тогда Богомъ одушевляется.

11. Латиноеретичествующихъ, что Ісусъ Христосъ распятъ на дубовомъ двудесятномъ, а не на тридоставномъ крестѣ.

12. Испревращающихъ распятіе Господне и изображающихъ оно не обично и странно.

13. Неблагодарящихъ двумя перстами, якоже и Христосъ, или невоображающихъ ими крестнаго знаменія.

14. Испровергающихъ Апостольское ученіе, о двухперстномъ крестномъ знаменіи и худящихъ двухперстное благословеніе и таковое же крестное знаменіе.

15. Крестящихся тремя перстами и странно дажеже благословляющихъ пятию перстами.

*) Такъ писаны въ 1839 г. въ своемъ привѣржі староверіи Сылтинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда.

16. Утверждающихъ, что молиться стоя на колѣнахъ, не преклоняя главъ на землю,—предано отъ Господа Ісуса Христа.

17. Не творящихъ земныхъ поклоновъ въ посты, по преданному чину церковному.

18. Нарушающихъ правила, узаконенныя на св. посты.

19. Одинаково мудрствующихъ съ месаліанами и василіанами, что грѣхи отпущаются и очищаются безъ епитимій.

20. Ходящихъ не по солнцу, а противу солнца въ крещеніи, вѣчаніи и освященіи церквей.

21. Не глаголющихъ и не поющихъ св. аллилуію по дважды, съ приглашеніемъ: слава Тебѣ Боже.

22. Принимающихъ Богоненавидимую прелесть душегубительныя помраченныя ереси, еже постригати браду и усы.

23. Развращающихъ правила богоносныхъ отецъ о иконномъ изображеніи, иже на срамныя дѣла подвизаютъ видѣніе.

24. Всяко скверно ядущихъ и со псы изъ единыхъ сосудовъ ядущихъ и пьющихъ и держащихся другихъ еретическихъ обычаевъ.

и 25. Всѣхъ извращающихъ ученіе отцовъ и соборовъ и ложно на нихъ указующихъ. (Взято буквально изъ чина проклятія, по коему Пермск. раск. заставляютъ проклипать православныхъ при присоединеніи къ своему обществу. Рукоп. кн., отобранная у Пермск. раскольниковъ).

Представимъ *общія выдержки о заблужденіи, свойственная всемъ Пермскимъ староверамъ*, кои заключаются въ слѣдующемъ:

І. Въ Символѣ вѣры, говорятъ раскольники, еретики патріархъ Никонъ сказалъ св. вѣру; ибо въ Символѣ вѣры:

а) повелѣлъ писать и вѣровать въ Господа *Ісуса*, а это есть ересь Керинеа и Несторія;

б) повелѣлъ писать: „и царствію Ею не будетъ конца“ (вмѣсто *мѣсть конца*),—и тѣмъ повелѣлъ подражать жидамъ, ждущимъ антихриста;

в) въ осьмомъ членѣ повелѣлъ выпустить слово „истиннаго“, какъ будто Св. Духъ не есть Богъ истинный;

г) во второмъ членѣ пишутъ, что Ісусъ Христосъ воплотился *отъ* Маріи Дѣвы, а надобно писать: *изъ* Маріи;

д) въ одиннадцатомъ членѣ пишутъ *чаю* вмѣсто „чаемъ“;

е) въ двѣнадцатомъ членѣ пишутъ: *и жизни будущаю* *отъ* *на* вмѣсто: „и жизнь будущая во вѣки“;

ж) во второмъ членѣ предъ словомъ „несотворенна“ перемѣнилъ букву *а* на *и*;

з) въ седьмомъ членѣ повелѣлъ писать: „живыхъ и мертвыхъ“ вмѣсто „живымъ и мертвымъ“;

и) въ девятомъ членѣ прибавилъ букву ю—во единую и проч.,
вмѣстѣ во одну *).

II. Въ отношеніи *перстосложеній*, раскольники говорятъ, что
персты для крестнаго знаменія надобно слагать такъ: должно
первый большой перстъ правой руки имѣть сложеннымъ съ дву-
ма послѣдними, пригибая ихъ въ ладони, а указательный и вели-
косредній имѣть выстъ сложенными и простертыми такъ, чтобы
послѣдній изъ нихъ былъ нѣсколько наклоненъ.

Въ нѣкоторыхъ цѣтникахъ и рукописныхъ сочиненіяхъ Перм-
скихъ раскольниковъ начало такого двуперстнаго сложенія въ
крестномъ знаменіи (производится даже отъ Адама: „Господь егда
сотворилъ перваго челоуѣка Адама на земли... и благословилъ
его *двуперстнымъ сложеніемъ креста*... Тако же повелѣлъ Господь
Аврааму и Моисею: *обѣщаему многа умножити: сѣмя его симъ
двуперстнымъ изображеніемъ*. И знаменася Авраамъ и дѣти свои
благословляше симъ *двуперстнымъ сложеніемъ*. **).

Двуперстное сложеніе Пермскіе старовѣры защищаютъ на
основаніи: а) древнихъ иконъ, на которыхъ благословляющая рука
Спасителя, святителей и другихъ угодниковъ Божіихъ, имѣеть
двуперстія; б) древнихъ книгъ и отеческихъ сочиненій и в) нѣ-
которыхъ мощей святыхъ. „Есть, говорятъ старовѣры, въ Кіевѣ—
въ пещерѣ опрочинаеть преподобный отецъ нашъ инокъ Іосафъ,
четвертень и до днѣсь. Сей преподобный, како крестяся въ житіи
своимъ знаменіемъ крестнымъ, тако и по смерти остави знаменіе
свое на проявленіи и на увѣреніи; у величанаго его тѣла и нынѣ
видима есть рука сложенная лежить на правомъ плечѣ двѣма пер-
сты; аноже предаша спитію отцы“ ***).

Пермскіе старовѣры утверждаютъ, что крестясь, должно пе-
ренести правую руку на лѣвое плечо *черезъ лице* противъ глазъ,
такъ какъ въ старинныхъ книгахъ повѣрится, что должно крестить
лице; что, крестясь, должно сильнѣе ударить тѣло *двуперстіемъ*;
ибо, говорятъ, должно крестить не одежду, а тѣло ****).

Троперстіе же всё вообще Пермскіе старовѣры считаютъ не-
чистою антихриста. (Рукоп. раск. Добрянск. з.).

III. Въ отношеніи *креста Христова*. Пермскіе старовѣры вмѣ-
стѣ съ другими единоимшленниками учатъ, что:

*) Заимствовано изъ челобитной чернеца Авраамія царю Алексѣю Михайловичу. Эта чело-
битная оченъ уважается Пермскими старовѣрами и сильно распространена между ними.

**) Рукоп. цѣтн. Пермск. семин. бібліотеки.

***) Рукоп. цѣтн. Пермск. сем. бібліотеки. Упомянутыхъ доводовъ двуперстія мы здѣсь не
приводимъ, считая ихъ общезвѣстными.

****) Свѣд. Верхневинскихъ священнослужителей. Такъ учили и учатъ раскольники Верх-
Невинскаго завода.

а) Истинный крестъ Христовъ есть только крестъ осьмиконечный или трисоставный, что доказывается отъѣтами Нижегородскихъ старовѣровъ архимандриту Питириму: 1) древними церковными крестами—Корсунскимъ, Новгородскимъ Антонія Виллянина и др. и 2) свидѣтельствами древнихъ книгъ, въ которыхъ говорится о крестѣ трисоставномъ изъ трехъ деревьевъ: пѣвга, ведра и кипариса, а такой крестъ, по увѣренію старовѣровъ, есть крестъ осьмиконечный.

б) Истинный крестъ Христовъ долженъ имѣть титулу и для ней особенную дщину на верку.

в) Четвероконечный крестъ, по мнѣнію старовѣровъ, есть „латинскій крѣжъ“, а крѣжъ состоитъ изъ двухъ древъ разбойничихъ, когда ихъ съ Господомъ распяли на крѣжахъ, а не на трехъ деревьяхъ, о чемъ пишетъ блаженный Іоаннъ Богословъ^{*}.

г) Латинскій крѣжъ или четвероконечный крестъ занесенъ въ Россію изъ латинской земли митрополитомъ Исидоромъ и осужденъ на Московскомъ соборѣ, о чемъ пишется въ Четин-Миней макаріевской въ „іюль“, въ словѣ о Флорентійскомъ соборѣ, также въ житіи преподобнаго Сергія.

д) Не должно почитать четвероконечный крестъ и потому, что на немъ изображается Духъ Святый, а изображать Св. Духа на крестѣ неприлично, такъ какъ Онъ во время страданія Господа былъ не со Христомъ, а во Христѣ^{*)}, да и въ „Смѣхъ церковномъ“ сказано: Духъ ни пера, ни кости не имать; а потому и въ видѣ голубиный изображать Его не слѣдуетъ.

е) Латинскій крѣжъ есть знаменіе Антихриста.

ж) Пермскіе старовѣры вѣрують, что, даже изображая на себѣ крестное знаменіе, они изображаютъ не иной какой крестъ, какъ только осьмиконечный,—и это объясняютъ такъ обр.: крестящая рука, говорятъ они, останавливаясь на челѣ, на персяхъ и плечахъ двумя перстами привисаетъ восемь разъ, а это соотвѣтствуетъ восьми концамъ креста^{**)}.

IV. Въ отношеніи *алмагъа*,—то-еное, по ученію Пермскихъ старовѣровъ, должно читать и пѣть дважды, а въ третіе прибавлять: слава Тебѣ Боже,—это они доказываютъ тѣми же доводами, какіе мы находимъ въ отъѣтахъ Питириму.

V. Въ отношеніи имени *Исусъ*. Всѣ вообще Пермскіе старовѣры укоряють православныхъ за то, что они измѣнили имя Спасителя и вѣрують въ какого-то другаго Спасителя, именуемаго

^{*)} Свѣд. Варячинск. священника. Такъ учатъ впрочемъ б. ч. безпоповцы, а поповцы не отвергаютъ изображенія Св. Духа, только не принимаютъ четвероконечнаго креста.

^{**)} Свѣд. Черновскихъ священнослужителей.

Иисусомъ, а не въ истинномъ, который именуетъ Ісусъ. Это доказываютъ древними церковными и другими писаніи. Раскольники, всѣ вообще, сильно жалуются на святителя Димитрія Ростовскаго, который, производя наименованіе Ісусъ отъ равнѣи и ухъ, будто бы самаго Спасителя называлъ равноушимъ, и тѣмъ нанесъ величайшее оскорбленіе Церкви и вѣрѣ (въ Разночѣ ч. 1, гл. 15). „Не странно ли сіе слышать, говорятъ старообрѣ, и не трепетно ли гварелать? Эй, страшно и трепетно“ *)!

VI. Въ отношеніи *ходоженія посомонъ*. Пермскіе старообрѣ, утверждаютъ, что при освященіи храмовъ, при крещеніи и бракѣ должно ходить посомонъ, т. е. по солнцу, а не противъ солнца и къ доказательствамъ присовокупляютъ отъ себя такое: „поелику не земля обращается вокругъ солнца, а солнце вокругъ земли, и по-одну Ісусъ Христосъ есть солнце правды: то и должно ходить по солнцу, т. е. ва Христомъ, а не противъ Христа“. Таки умуствуютъ старообрѣ Кунгурскаго уѣзда **).

VII. Въ отношеніи *числа просфобъ*. Проконидін, по ученію Пермскихъ старообрѣ, должна совершаться не на яти, а на семи просфорахъ; но образъ 1) семи хлѣбовъ, изнесенныхъ Мельхиседекомъ Аврааму, 2) семи хлѣбовъ, которыми Христосъ насытилъ Іудеевъ въ пустынѣ, 3) семи Вселенскихъ соборовъ и 4) семи дней творенія. Таки разсуждаютъ старообрѣ Оханскаго уѣзда ***).

VIII. Въ отношеніи *брады и усовъ*. Вритіе брады и усовъ, учать Пермскіе расколоучители, есть ересь инышленная нечестивыхъ греческихъ царей Кавалиномъ, — такая ересь, которая даже мученическою смертію очиститься не можетъ. Вритоусы и брадобрійцы, по мнѣнію раскольниковъ, подражаютъ древнимъ Эллинамъ, которые приводили дѣтей своихъ на жертву бѣсомъ и по мертвецѣмъ брады своя бросяху и торгаху и брѣяху, какъ сказано, увѣряютъ старообрѣ, въ житіи св. Стефана Нового 28 ноября. Но другія ересь брадобритія занесена въ Россію изъ Рима, гдѣ сію злую ересь измыслилъ Римскій папа Петръ Гугинный, „сынъ діавола, предвѣстѣ антихристовъ“. „Многіе, повѣствуютъ раскольниковъ, сего ересь, не токмо прастін, но и самодержавніи обляти быша; ако удицею лыщеніемъ. Охъ, увы и горе! Намъ и въ грѣхъ сего не полагаху, еже пострашати брады и растлѣвати богосозданную доброту. Въ православному же народѣ, продолжаютъ раскольники, сію ересь старался употребить царь Алексѣй Михайловичъ со святѣйшимъ Іосифомъ патриархомъ и со

*) Сочин. бесѣды старообрядца съ новообрядцемъ, л. 38.

**) Свѣд. градо-Кунгур. прот. Груздева, Пермск. губ.

***) Свѣд. Черновскихъ священнослужителей, Пермск. губ.

всѣмъ освященнымъ соборомъ, на: второмъ и провѣстѣ сія ересь отрицаннымъ, предѣннымъ отъ божественныхъ Апостолѣ и св. отецъ“. Не довольствуясь такимъ показаніемъ происхожденія и осужденія ереси бранобритія, лѣтописецъ, что не должно бритъ браны, доказываетъ тѣмъ, во 1) что самъ Богъ чрезъ Моисея запретилъ бритъ браны (Дев. 19 гл.); 2) свидѣтельствами Елифанія, въ обличеніи Евхитской ереси, и у Никиты мниха въ словѣ его на латини; 3) тѣмъ, что за вобрітїе браны пострадали мученичешки: Антоній, Іоаннъ и Емифаній въ Вильгѣ отъ вилы Ольгерда; — св. Исидоръ — отъ безбожныхъ иицекъ въ Юрьевѣ ливонскомъ; 4) чинами пріятія отъ латинской ереси, напечатаннымъ при п. Филаретѣ *).

IX. Въ отношеніи злѣи на архіерействахъ осуждаютъ. „Еретикъ Никонъ (говорятъ Пермскіе раскольники; словами Авраамія чернеца въ челобитной царю Алексію Михайловичу) достигъ посохи со змїями: тѣмъ онъ знаменѣе показываетъ, яко потребителъ православныхъ вѣры христіанскія; а сїи змїи погубилъ прадѣда нашего Адама и весь міръ; его же Господь прогнѣвалъ. А нынѣ онъ тую проклятую змїю и ученицы его освящаютъ и прочитають, вносятъ во святилище Божіе во олтарь и въ царскія дѣвери, ави нѣкое освященіе и всю божественную службу съ тѣми жезлами, иже со проклятымъ змїями содѣланными, дѣйствуютъ, и вездѣ аки нѣкое драгоцѣнное сокровище предъ лицемъ своимъ на показаніе всему міру. Тѣхъ змїй носить повелѣлъ, и тѣмъ онъ путь показалъ, яко оныи погубели, яко пришествіе его въ іерусолѣмъ, но по дѣйству сатанину, потомъ же ученицы его и писали и показали глаголюща въ прелести. Оле нечестіи! оле прелести и сатанинскаго умышленія! жезловъ зафирныхъ и золотыхъ и прелестяги, копеецъ паче же мучити!“ **).

X. Въ отношеніи *Отношенію собору*. Пермскіе раскольники, почитая соборъ сей святымъ, упрекають православную Церковь за то, что она соборъ этотъ и бывшій на немъ дуроче и обруга, что не только сползлымъ, но и единемъ самымъ недостойнымъ нарекишиса, понеже на немъ: ни единая главы, ниущія мозгъ чистый, ни морушій о предложенныхъ вещахъ ядромъ разсудати, не было, и неосноватъ на единикъ баснѣхъ, отъ баснословнаго житія Евфросина Иверскаго зло омыслившихъ. То се ли православной Церкви нравъ? Се ли православное преданіе, еже: св. отецъ тако ругати и поношати! ***).

*) Рукоп. цѣпты. Пермск. сенин. библ., № 1, л. 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

**) Рукоп. цѣпты. Пермск. сенин. библ., № 1, л. 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

***) Всѣгда старообрядца съ старообрядцемъ.

XI. Въ отношеніи *Кирилловой книги*. Пермскіе старовѣры очень уважають Кириллову книгу и упрекають православную Церковь за то, что сію книгу (над. при ц. Михаилѣ, Феодоровичѣ и п. Иоасафѣ) Велikorоссійская Церковь порицаетъ и отвергаетъ самѣе догматы, въ ней заключающіеся, следовательно есть Церковь не православная, еретическая *).

XII. Въ отношеніи *употребленія мыла при освященіи престоловъ*. „Никонъ еретикъ, говорятъ Пермскіе старовѣры, съ чернецомъ Аврааміемъ, ввелъ новое освященіе церкви вельми избужено. Гдѣ въ старыхъ (т. е. книгахъ) указано на престольной дскѣ мѣромъ крести творити, а въ новыхъ мыломъ, и то, государь, какое освященіе отъ мыла? Мыло, говорится въ другомъ сборникѣ, паднано, — изъ мертвечины сочиняемо, скверно и нѣсть освященія, но паче оскверненіе. Апостолъ пишетъ: „имуть алтарь и нѣсть святѣи отъ служащихъ“ **).

XIII. Въ отношеніи *патріарха Никона*. Всѣ Пермскіе старовѣры единогласно утверждаютъ, что патріархъ Никонъ „извратилъ православную вѣру, и всячески поносятъ его, какъ человека грубаго, нагѣжду, мучителя, хищника, смутителя, вѣщамъ святымъ ругателя“ и пр. Поморцы называютъ его хоботомъ сатаны, предтечею Антикрита, сыномъ діавола. „О прельщенный Никоне! восклицаетъ чернецъ Авраамій, не ты ли, пагубниче, хоботъ сатанинъ, отторже третью часть звѣздъ небесныхъ и скрылъ въ землю, сирѣчь на земное мудраваніе? О пагубниче! како восшелъ еси на патріархію безвѣстно и дерзнулъ еси написати мкону свою подобообразнаго вѣвѣра, исходящаго изъ бездны, тѣло злобы, тѣло мертваго пса, тѣло мерзости заустѣи, тѣло сосуда сатанина, оболченнаго одеждою святительскою и поставленнаго на мѣстѣ святѣ ***).

Ученіе поповцевъ. Общество поповцевъ, со второй четверти нынѣшняго столѣтія, подвергалось разнымъ перемѣнамъ. Прежде отличительною чертою этого общества было принятіе бѣглыхъ поповъ, и это принятіе было дозволено самимъ правительствомъ съ такимъ ограниченіемъ, чтобы прежде принятые и бѣжавшіе отъ православной Церкви помы оставались у раскольниковъ, а вновь не были принимаемы. Когда дозволенные померли, — наступило, по выраженію старовѣровъ, оскудѣніе священства. Между тѣмъ, бѣглопоповцы сознавали крайнюю нужду въ священникахъ для исправленія необходимыхъ требъ церковныхъ. Въ виду сего, они по не-

*) Ibid.

**) Сборникъ Пермск. сенин. библиотеки.

***) Въ человетной царѣ Алексѣе Михайловичу.

вообще стали принимать поповъ недозволенныхъ, но эти недозволенные или незаконные бѣглые поппы вскорѣ оказались „ненадежны и сумленны“; потому что много поинилось между ними обманщиковъ, незаконно присвоившихъ себѣ санъ священства. Тогда, вмѣсто бѣглыхъ поповъ, общество стало избирать изъ своей среды, изъ мірянъ, своихъ настоятелей, которые, по благословенію какого нибудь настоятеля въ старовѣрческомъ монастырѣ или скитѣ, или даже вовсе безъ благословенія, повѣдывали и хоронили старовѣровъ, между тѣмъ какъ другія треби совершались для нихъ въ церкви православной. Такое колебаніе и непостоянство не поправились болѣе рѣшительнымъ старовѣрствомъ: явилось новое, особое общество „Самосправщиковъ“, отдѣлившееся отъ бѣглопоповцевъ. Въ недавнее время у поповцевъ явилось общество такъ называемыхъ „Тайныхъ православныхъ“, т. е. такихъ, которые по наружности состоятъ въ расколѣ, но христіанскія треби тайно исправляютъ чрезъ православныхъ священниковъ.

Всѣ такия и подобныя раздѣленія между поповцами побудили Московскихъ старовѣровъ на своемъ соборѣ (1891 г.) „ради тѣсноты обстояній и великаго оскудѣнія“ древле благочестиваго священства, установить „заочную исповѣдь“, т. е. соборъ разрѣшилъ исповѣданіе грѣховъ излагать на бумагѣ и посылать къ надежнымъ попамъ для полученія разрѣшенія. Такимъ разрѣшеніемъ воспользовались обманщики — лжесвященники, что произвело новыя „сумленія“ и смущенія между поповцами *).

Изъ одного письма **) поповца (сочинитель не известенъ) къ Пермскому старовѣру видно, что поповцы, рѣшившись наконецъ, для прекращенія всѣхъ безпорядковъ въ своемъ обществѣ, избрать своего митрополита и основать свою іерархію за границей, въ австрійскихъ владѣніяхъ, и водворить въ Буковинѣ, въ Вѣлой Криницѣ. Для изобрѣтенія архіерея, отправлены были за границу два довѣрителя, которые и нанѣли себѣ митрополита Амвросія, посвященнаго въ Константинополь. Митрополитъ Амвросій, по соборному рѣшенію въ Вѣлой Криницѣ, торжественно былъ принятъ „во исполненіе крайнихъ нуждъ церковныхъ, на основаніи распоряженія Карпатскаго собора“, и не иначе, какъ во второму чину, т. е. съ отрицаніемъ ересей, по „исправъ“ и митрополичіимъ прусскими старовѣрами, какъ и прежде принимались бѣглые священники на Керженѣ, на Дону и на Волгѣ.

Избраніе митрополита изъ Грековъ (митрополитъ Амвросій родомъ изъ Еноса), произвело не малое смущеніе между Пермскими

*) Рукопись о раск. М. 1859 г.

**) См. также Христ. Чт. 1860 г. янв. и фев. и митроп. Амвросій.

старовѣрами, и отчаянные безпоповцы, во всеуслышаніе стали говорить, что отъ Греціи нельзя принимать митрополита, потому что „книги указуютъ, яко Греція вся приняла обливательное крещеніе“, и это они доказываютъ свидѣтельствами: 1) Соловецкой челобитной, 2) книги о Правой вѣрѣ въ 4 гл. и 3) Арсенія Суханова.—Сочинитель приведеннаго письма опровергаетъ всѣ эти доказательства и доказываетъ съ своей стороны, что въ Греціи между православными христіанами нѣтъ обливательнаго крещенія и тѣхъ новшествъ, какія появились въ Россійской Церкви со временъ Никона; что слѣдовательно поповцы имѣли полное право избрать себѣ изъ Грековъ и принять митрополита „по соборному повелѣнію святѣйшаго Филарета патріарха и по обычаю, какъ принимали отъ російскихъ Церквей бѣжавшихъ поповъ“.

Послѣ сего, тѣ изъ поповцевъ, которые приняли такъ называемое Австрійское священство, т. е. изъ Бѣлой Криницы, не признаютъ себя бѣглопоповцами, но считаютъ себя чисто православными, единовѣрными Грекамъ, хотя не единовѣрными неправославнымъ русскимъ христіанамъ — Никоніанцамъ. Тѣ же, которые не признаютъ законнымъ Австрійское священство, остаются на прежнемъ положеніи, т. е. принимаютъ бѣглыхъ поповъ, или довольствуются своими наставниками.

Намъ остается рассмотреть здѣсь ученіе тѣхъ поповцевъ, которые доселѣ принимаютъ бѣглыхъ поповъ отъ Грекороссійской Церкви. Пермскіе старовѣры—бѣглопоповцы въ защиту свою говорить слѣдующее:

I. Въ отношеніи *епископства*. Пермскіе старовѣры очень хорошо понимаютъ, что Церковь безъ епископа существовать не можетъ; но крайность ихъ уединеннаго положенія заставляетъ ихъ утверждать, что они могутъ довольствоваться и тѣмъ епископскимъ благословеніемъ, которое преемственно отъ Павла, епископа Коломенскаго, сохраняется у бѣглопоповцевъ; а потому въ наличныхъ епископахъ большой нужды не имѣютъ, принимая готовыхъ священниковъ отъ Грекороссійской Церкви.

Извѣстно, что во времена гоненія патр. Никона на истинныхъ христіанъ, многіе изъ священноиноковъ, по принятіи благословенія отъ Павла, епископа Коломенскаго, разбѣжались въ разныя стороны. „Съ самаго того времени, (т. е. отъ Павла епископа), говорятъ, и до днесь другопріемне пастырское его благословеніе священноиноки и священники и прочіи имѣютъ. Того ради наша церковь святая, соборная и апостольская“.

Но здѣсь неволью родился вопросъ: должно ли въ Церкви Христовой епископство продолжаться до скончанія міра, и должны ли быть всегда въ ней наличные епископы? Пермскіе старовѣры

уклоняются отъ положительнаго рѣшенія сего вопроса потому, что отъ „Божественнаго писанія опредѣлится о семъ въ трезвость недоумѣють“; а недоумѣють потому, что „обычно священному писанію о вѣкиихъ рещи быти *во вѣки*, яже послѣ судьбами Божиими въ небытіе придоша. Напр. Левиты въ В. З. призваны служить „во вѣки“ (1 Цар. гл. 15 ст. 2), но „служба ихъ весьма весьма давно упразднися“. Тоже должно сказать, пишетъ сочинитель бесѣды старообрядца съ новообрядцемъ, о службѣ Аароновой, о дни праздничномъ, о субботахъ, о опрѣснокахъ, о жертвоприношеніяхъ, о храмѣ Соломоновомъ и вѣчномъ Божіемъ пребываніи въ немъ и о множествѣ другихъ предметовъ, которые названы *отчужденіями* въ В. З., но получили конецъ (Исх. гл. 12 ст. 14; Лев. 17 гл. 34 ст. 10 гл. 9 и 15; гл. 16 ст. 29 и 31; 23 гл. ст. 14; 24 гл. ст. 3. Числ. 10 гл. ст. 8; 18 гл. ст. 8, 18 и 19; 19 гл. ст. 21; 23 гл. ст. 10; 3 Царствъ гл. 9 ст. 3; 4 Царствъ гл. 21 ст. 6 и пр.). Царь Константинъ пишетъ въ своемъ завѣщаніи, что православные папы пребудутъ въ Римѣ до скончанія вѣка, но тамъ давно уже нѣтъ православныхъ папъ. Самъ Господь предрекъ всѣмъ своимъ Апостоламъ, что когда Онъ придетъ судить всю вселенную во славу свою: тогда и они возсядутъ и будутъ судить колѣна Израилева. Когда Господь говорилъ это, въ то время въ числѣ Апостоловъ былъ Иуда; но кто скажетъ, что онъ возсядетъ со св. Апостолами судить колѣна Израильская? „Такъ о епископахъ, говоритъ сочинитель бесѣды, чтожь впродѣльно въ бытность ихъ до скончанія вѣка бысть, о семъ сами по вышеписанному отъ св. Писанія свидѣтельству не опредѣляемъ, по невѣдомымъ судьбамъ Божиимъ сіе оставляемъ, а токмо со св. Апостолами тако глаголемъ: кто разумѣ умъ Господень, или кто совѣтникъ ему бысть? Яко святая Его воля хочетъ и вѣсть Церковь свою соблюдать до скончанія вѣка, тако да соблюдаемъ“.

Въ отношеніи того, что по нуждѣ можно обойтись безъ епископа, старовѣры доказываютъ это: а) 56 правиломъ Лаодикійскаго собора, коимъ обществу небольшого села дозволяется быть безъ епископа; б) примѣрами первенствующей Церкви во времена гоненій и в) свидѣтельствомъ Никона Черныя горы, который пишетъ, что, „во власти восточной, Церковь вдовствовала многія лѣта безъ епископовъ, отъ насилія еретиковъ, а благочестіе сіяло со священникомъ. Тако наши священники творятъ, въ нуждахъ своихъ, якоже святіи творяху вышеписанніи, и довольно то есть“ *).

II. Въ отношеніи *блжыхъ поповъ*. Пермскіе старовѣры утверждаютъ, что бѣглецы попы ихъ за бѣгство свое не должны подле-

*) Въ донесен. Шадр. миссіонера.

жать церковному осужденію, потому что эти попы а) „отлучаются от своихъ епископовъ не грѣховнаго ради извѣта, но за новшества въ нынѣшней Великороссійской Церкви, и то отлучаются не сами собою, но по Апостольскимъ и святоотеческимъ правиламъ“; б) тоже доказываютъ свидѣтельствами: „Маттея правильника“; в) толковымъ Евангеліемъ; г) Іосифа Волоколамскаго (о еретикахъ) который говоритъ, что „подобаетъ осуждати и проклинати еретики и отступники“ и д) житіемъ Максима исповѣдника.

Въ другихъ раскольниковскихъ сборникахъ расколуучители совѣтуютъ принимать только такихъ бѣглыхъ поповъ, которые рукоположены прежде православными святителями (какъ будто таковыя священники могутъ быть теперь) и „соблазнились никоніанскою прелестію отъ простыни погрѣшиша или страха ради мучительнаго и запрещеній лицемѣришася вмаѣ. Отъ таковыхъ по нуждѣ мощно всякую святыню пріимати, непорочнаго ради на нихъ благословенія первыхъ нашихъ святыхъ, пастырей, крещеніе, исповѣди и причастія. Кромѣ же нужды никакоже отъ нихъ не пріимати. Тѣхъ же поповъ, которые поставлены отъ отступника и пребываютъ въ никоніанской прелести, не должно принимать аще и по старому служить; отнюдь не подобаетъ благословеніе ихъ пріимати, ни крещенія, ни молитвы“.

III. Въ отношеніи *старшихъ наставниковъ*. Старшина или мірянинъ, избранный обществомъ старовѣровъ, по нуждѣ, можетъ священнодѣйствовать и исправлять церковныя требы, въ этомъ, несомнѣнно, увѣрены всѣ Пермскіе старовѣры, поповцы и безпоповцы. Что старшины могутъ быть допущены къ требоисправленію, въ виду привода слѣдующихъ свидѣтельствъ: 1) Номоканона, печатаннаго при патріархѣ Іосифѣ (л. 750—797), 2) Скрижали, изданной при патріархѣ Никоѣ (л. 76), 3) Жезла правленія, 4) Катихизиса при п. Филаретѣ изд. въ 1627 г., 5) Книги: Міръ челоуѣку съ Богомъ, соч. Іппокентія Гизеля, напечат. въ Кіево-Печерской лаврѣ въ 1669 г., и 6) Книги о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, изд. Синодомъ стр. III.

IV. Въ отношеніи *крещенія*. Въ настоящее время Пермскіе старовѣры дозволяютъ совершать крещеніе, какъ бѣглымъ цопамъ, такъ и старшинамъ изъ мірянъ: первымъ, какъ имѣющимъ, по ихъ мнѣнію, истинное священство, а послѣднимъ по нуждѣ, ради тѣсноты обстоянія, по неимѣнію священниковъ.

Что міряне, въ случаѣ нужды, могутъ совершать крещеніе, это старовѣры доказываютъ слѣдующими свидѣтельствами: 1) Номоканонѣмъ, л. 707; 2) Книгой Севаста Арменопула; 3) Кормчимъ правиломъ 182: „по нуждѣ и простой да крестить, ни челоуѣкъ бо дѣйствуетъ, но Духъ Святый“; 4) Номоканонѣмъ л. 65: „Господь

нашъ Иисусъ Христосъ многимъ Апостоломъ, священства не имущимъ, повелѣ крестити; 5) Прологомъ авг. 28; 6) Кіевскимъ потребникомъ; 7) Жезломъ Правленія и 8) Книгой „Міръ съ Богомъ“.

V. Въ отношеніи *мүропомазанія*. Пермскіе старовѣры не отвергаютъ таинства мүропомазанія, а только, за немѣнѣемъ святаго мұра и священника, стараются доказать, что въ случаѣ нужды, можно обойтись и безъ мүропомазанія,—и доказываютъ тѣмъ, 1) что святаго мұра не было, когда простолюдины крестили во время гоненій. 2) Тѣмъ, что по завѣщанію святыхъ Апостолъ, если не будетъ ни елея, ни мұра при крещеніи, довольствуется вода и къ помазанію, и ко печати, и к исповѣди умирающаго; 3) понеже святіи Апостолы и мученицы, немуще священства, безъ мүропомазанія крещаху: понеже завѣщаніе святыхъ Апостолъ, за нужду и кромѣ мұра, довѣлительно въ крещеніи воду и погруженіе вмѣняетъ, убо и нынѣ простыхъ крещеніе, аще и кромѣ мұра по нуждѣ совершается, надежно и извѣстно и спасительно можетъ быти. (Поморск. отвѣты).

VI. Въ отношеніи *таинства причащенія*. Строгіе поповцы, безусловно признавая необходимость сего таинства ко спасенію, приобрѣтаютъ запасные дары, будто бы освященные попами древняго благословенія,—изъ раскольниковскихъ скитовъ и даже изъ Москвы, Польши, Австріи и др. мѣстъ, гдѣ только могутъ достать. Получивши сіи дары за дорогую цѣну, хранятъ ихъ въ потаенныхъ мѣстахъ и по временамъ приобщаются ими сами или отъ своихъ наставниковъ, а излишніе перепродаютъ другимъ. Другіе же, далѣе отступившіе отъ св. Церкви, учатъ, что „можно спастись и безъ причастія, только бы стоять въ вѣрѣ; да и кто достоинъ принимать оное?—Ядый и пійай недостойнѣ, судъ себѣ ястъ и піетъ. Но кто скажетъ о себѣ, что онъ не грѣшникъ? А потому, дабы не подвергнуться осужденію, причащаться не нужно. Кромѣ того, говорятъ раскольники, послѣ причащенія шесть недѣль не должно плевать, не надобно ходить въ баню, сквернословиться: но кто способенъ такъ воздерживаться? Нѣтъ, говорятъ, лучше Богу каяться и слезами причащаться“. Впрочемъ и таковыя раскольники, внутренно сознавая необходимость таинства Евхаристіи, допускаютъ духовное приобщеніе. Пермскіе старовѣры присовокупляютъ къ сему: „егда была истинная благочестивая церковь нерушима и непоколебима, и тогда пустынный жителіе, св. отцы, не требовали жертвъ видимыхъ, невидимо отъ Христа способлены быша тайны сея“ (т. е. Евхаристіи *).

*) Поморск. отв. вопр. 104.

Нѣкоторые изъ Пермскихъ старовѣровъ причащеніе тѣла и крови Христовой думаютъ замѣнить причащеніемъ Богоявленной воды. Въ особо составленномъ и распространенномъ между сими старовѣрами чинѣ причащенія Богоявленной воды, сказано: „егда нѣсть лѣтъ кому причастится святыхъ и животворящихъ, пречистыхъ Христовыхъ тайнъ плоти и крови, да по совѣту духовнаго настоятеля, егда время приспѣетъ, да причастится священныя воды Богоявленія *)“.

Другіе изъ старовѣровъ сами причащаются простымъ обыкновеннымъ хлѣбомъ, взятымъ изъ трехъ печей или простою обыкновенною водою, почерпнутою изъ трехъ рѣкъ или изъ одной рѣки **).

VII. Въ отношенія *таинства покаянія*. Пермскіе старовѣры таинство покаянія считаютъ необходимымъ для спасенія, исповѣдуются у своихъ бѣглыхъ поповъ, а за неимѣніемъ ихъ—у старшихъ изъ мірянъ. Что, въ случаѣ нужды, можно исповѣдываться у мірянина, и что вообще разрѣшать отъ грѣховъ могутъ и не священники, старовѣры доказываютъ это тѣмъ же, чѣмъ доказывалъ сочинитель поморскихъ отвѣтовъ, именно:

1. Свидѣтельствами а) изъ потребника: отъ Номоканона л. 71; б) изъ книги св. Симеона архіепископа Θεσσαλονицкаго вопр. 36;
2. Примѣрами св. Антонія Великаго, Саввы священнаго, мученика Христофора, которые не будучи священниками, исповѣдывали и разрѣшали кающихся ***).

Успокоивъ, такимъ образомъ, свою совѣсть, старовѣры, съ упованіемъ на очищеніе совѣсти, въ извѣстные дни спѣшатъ къ своимъ наставникамъ—опытнымъ и благоговѣйнымъ старцамъ, исповѣдать грѣхи свои. Желавшій покаяться приходитъ къ наставнику и объявляетъ ему свое намѣреніе; старецъ садится на стулъ или на скамью, заставляетъ кающагося класть нѣсколько земныхъ поклоповъ, и потомъ уже выслушиваетъ его согрѣшенія; затѣмъ читаетъ разрѣшительную молитву и даетъ покаявшемуся разрѣшительную грамоту.

Наставники-старовѣры исповѣдываютъ и такихъ больныхъ которые лишились чувствъ и сознанія: при этомъ на вопросы наставника, вмѣсто больного, отвѣчаетъ другое лицо—мужчина или женщина, смотря потому, какого пола лицо желаетъ исповѣдаться ****).

*) Рук. цѣтникъ Пермск. сем. бібліотеки.

**) Свѣд. о раскольн. Кыштымскихъ и Нижне-Тагильскихъ и др.

***) Помор. отвѣты вопр. 102.

****) Свѣд. о раск. Юго-Кауфскаго завода, Пермск. губ.

Другіе изъ старовѣровъ не рассказываютъ и не исповѣдуютъ со всею подробностію грѣховъ своихъ предъ наставникомъ, а только прочитываютъ предъ нимъ, или даже предъ одною иконою Спасителя извѣстное „слезное или скитское покаяніе“, во многихъ спискахъ между ними распространенное.

За неимѣніемъ наставника, старовѣры, въ случаѣ смертной опасности, исповѣдываютъ грѣхи свои какому нибудь простому иноку или мужику. Такое исповѣданіе „предъ лицомъ мужа добра“ они оправдываютъ свидѣтельствами:

а) Иосифовскаго потребника; б) Большаго катихизиса, напеч. при п. Филаретѣ; в) словами св. Апостола Іакова: „исповѣдуйте другъ другу согрѣшенія ваша, да исцѣлѣете“ *). Болѣе невѣжественные старовѣры приносятъ слезное покаяніе даже вещи какой либо—стѣнѣ, дереву, землѣ—на томъ основаніи, что будто бы пророкъ Ілія, находясь въ болѣзни, не хотѣлъ исповѣдываться у священника, и когда тотъ пришелъ къ нему и предложилъ покаяться, Ілія, не говоря ни слова, отворотился отъ него къ стѣнѣ, проплакалъ и—въ тотъ же часъ получилъ прощеніе грѣховъ **).

VIII. Въ отношеніи *сводныхъ браковъ* извѣстно, что онъ у Пермскихъ старовѣровъ совершается бѣглыми попами. Гдѣ нѣтъ такихъ поповъ, тамъ допускаются „сводные браки“. Сводными браками называются сведенія брачующихся лицъ на брачное сожитіе ихъ родителями или родственниками. Такіе браки въ началѣ были осуждаемы самими раскольниками, какъ незаконные. Упорнѣйшіе изъ раскольниковъ въ Шарташскомъ селеніи (въ 1841 г.) сильно упрекали правительство за дозволеніе сводныхъ браковъ, и такіе браки называли просто блуднымъ сожитіемъ: но послѣ и самыя Шарташцы вынуждены были, за неимѣніемъ бѣглыхъ поповъ, допустить у себя сводные браки ***).

Законность сводныхъ браковъ Пермскіе старовѣры доказываютъ: а) тѣмъ, что самъ Богъ невидимо благословляетъ брачующихся на брачное сожитіе, какъ благословилъ Онъ первыхъ двухъ человѣкъ въ рай; что посему, сводя брачующихся безъ законнаго священника, они въ этомъ случаѣ поступаютъ по Адамовой вѣрѣ, по ветхому закону; что нужды ради законъ премѣняется ****); б) свидѣтельствомъ Большаго катихизиса, напеч. при п. Филаретѣ (1627 г.); в) свидѣтельствами Кормчей книги, напеч. при патр. Іосифѣ л. 342 гл. 42. Но всего болѣе ссылаются на слѣд. слова,

*) Рукоп. о Пермск. раск. Волегова.

**) Свѣд. о раскол. Камбарскаго и др. заводовъ Пермск. губ.

***) Донес. миссіон. Оглоблина.

****) Свѣд. о раск. изъ разн. мѣстъ Пермск. губ.

той же Кормчей, помѣщенные въ ч. 2, гл. 50 л., 500; г) словами Ап. Павла (1 Кор. гл. 7 ст. 14; д) свидѣтельствомъ книги „Тик-тонъ“ правило 136; е) наконецъ гражданскими законами, изложенными въ книгѣ: „Основаніе Россійскаго Права“, гдѣ въ 116 § сказано: „бракъ есть тайна, совершаемая законнымъ союзомъ двухъ лицъ обоего пола, которыя приобрѣтаютъ тѣмъ исключительное право на супружество *)“.

Примѣч. Всѣ вышеприведенныя свидѣтельства выписаны буквально изъ раскольнич. сборниковъ, съ соблюденіемъ, по возможности, ихъ правописанія.—О другихъ пунктахъ бѣглопоповщинскаго толка не говоримъ здѣсь, потому что подробнаго ихъ изложенія мы не нашли въ расколн. цѣлѣтникахъ, гдѣ они приводятся въ видѣ голословныхъ мнѣній, ничѣмъ недоказанныхъ, или въ видѣ укоризны православной церкви.

Вотъ и еще по этому же дѣлу положенія поповцевъ. Посему представимъ на страницахъ нашего труда слѣдующія два письма, кои 6 января 1881 г. были прилѣплены, на воротахъ церковной ограды, воскомъ, въ селѣ Мироновскомъ, Верхотурскаго уѣзда. Вотъ они:

Письмо 1. „Азъ есть Господь Богъ вашъ и Вы людіе мои, послушайте мене: Азъ научу васъ како въ мѣ вѣровати и молитися подобаетъ. Азъ жадаю вашего спасенія, а вы отвергаетесь отъ пути истиннаго. Послушайте мене, неразумніи человѣцы, а найпаче пастыри и учителя, уклонителя отъ зловѣрія и законопреступленія и отъ всѣхъ злыхъ ересей вашихъ и отъ злохуленія истины. Вы мене во-вторыхъ распинаете; первое распятіе было отъ жидовъ, они распяли плоть мою, а вы нынѣ противитесь отцу и сыну и святому духу и наки распинаете мене не плотію, но духомъ и невидимо, сирѣчь противнымъ закономъ ходите. Аще кто противнымъ закономъ учить и самъ противникъ есть Христу и лжеучитель наречется, а противникъ Христу антихристъ есть. А въ нынѣшнія горькоплачевныя времена оставили Бога и законъ истинный и послѣдовали лъстецу и законопреступнику, всей вселенной губителю и добра ненавистнику и законолоказнику и лжехристу. Аще кто ему повинуется и его законопреступному повелѣнію, тотъ будетъ съ ними горѣть огнемъ и жупеломъ. Обратитесь ко мнѣ и живи будете. Аще послѣдуйте закону истинному и седми вселенскими соборы и девяти помѣстными, а на нихъ было узаконено (пропускъ)... на седми просфорахъ и хожденіе по солнцу, крещеніе и вѣнчаніе и Христа... стрѣчать и Христосъ повелѣ двѣми персты знаменатися, тако и благословляти двѣми персты, а не

*) Рук. о Пермск. раск. Г. Волегова.

пятию. Аще кто не знаменается двѣма персты, да будетъ проклятъ. А въ нынѣшняя, въ послѣднія времена... скрыся змій въ персты, таинственно имя свое скры, посредѣ ихъ самъ сатана. А отъ нечиста и скверна кто-бо очистится? О! неразумніи человѣцы, воззрите на свѣтъ истины и послѣдуйте преданію св. отецъ, седьми вселенскими соборы. Аще кто не такъ будетъ говорить погибнетъ во вѣки. Аминь“.

Письмо 2. „Азъ есть Господь вашъ, сотворившій небо и землю, ангелъ и человѣкъ и промышляю Азъ о всемъ родѣ человѣческомъ, жадаю вашего спасенія, обратитесь ко мнѣ и живи будете и наслѣдники царствію небесному. Аще не обратитесь ко мнѣ, тогда всѣхъ васъ погублю и предамъ мукамъ вѣчной. Во-первыхъ, вамъ наказываю пастыріе и учителя, оставьте зловѣріе ваше и законопротівленіе Божіе и не протівьтесь истинѣ, и отъ лжи уклонитесь, а діаволъ лжи отецъ и мучитель; перваго человѣка на земли Адама и Еву научили змій, Ева прельсти Адама, Адамъ восхотѣ Богъ быти и не бысть. Такъ будетъ и въ послѣднее время, а егда исполнися тысяча лѣтъ, тогда папа Формосъ римскій съ помощники своими приписали исхожденіе святаго духа отъ сына. Вторая вина: глаголите плоть снеспаго съ небеси. Третья вина: приложили и смѣли написать осмеричныя и (и). О! ужасное и страшное неразуміе, приложили къ Іисусу Христу осмеричное число аятихристово. Писаніе таинственно разумѣйте, а не чувственно, не по черниламъ. Четвертая вина: папа Формосъ со своими помощниками двуперстное сложеніе отринуша. Пятая вина: аллилуія преобразующа святую троицу, а Вы расцетверили ю. Шестая вина: хожденіе протіву солнца. Седьмая вина: на пяти просфорахъ служеніе, а не на семи, и крещеніе и вѣнчаніе протіву солнца и книги вси исказили, гдѣ убавлено, гдѣ прибавлено. Святіи отцы на соборахъ таковыхъ проклятію предавали. Сіе письмо писано декабря... дня отъ іерусалимскихъ старцевъ вамъ, человѣцы, на увѣщаніе и утѣшеніе. Аще послушаете, то Господь васъ не оставитъ своимъ милосердіемъ. О! любимцы, послушайте Господа ради, молитесь двуперстнымъ крестомъ, а щепотью не молитесь; сія щепоть антихриста печать. А вы ложные учителя служите по преданію святыхъ отецъ. Аминь“.

Приведенныя письма составляютъ какъ бы катихизисъ староѣрческаго ученія; въ нихъ изложены, по пунктамъ, всѣ догматическія особенности этого ученія, сущность котораго сводится къ тому, чтобы молиться двуперстнымъ крестомъ, а не щепотью. Щепоть, которой молятся православные, считается антихристовой печатью и осмеричное „и“, прибавленное къ имени Іисуса Христа,

какъ уже сказано, считается антихристовымъ числомъ и тѣ, которые сдѣлали эту прибавку, учинили ужасное и страшное неразуміе.

Вотъ что замѣчено въ Перми, на этотъ счетъ, миссіонеромъ Луканинымъ: „идея нашего раскола, говоритъ онъ, это привязанность и беззавѣтная преданность къ старинѣ, даже во внѣшнемъ образѣ жизни. Раскольники смущаются нашими церковными собраніями, въ которыхъ, вопреки слову апостола, женщины часто стоятъ съ непокрытыми головами, дѣвицы наши носятъ по двѣ косы, стоятъ въ храмѣ въ казачьихъ шапочкахъ на головѣ и одѣты до того щегольски, что щепетильной ихъ совѣсти представляется, что онѣ, излишне обнаживъ свое тѣло, срамно и очесамъ цѣломудреннымъ вредительно, собрались не въ храмъ для молитвы, а якомы на балъ богомерзкихъ танцевъ. Прихожане единовѣрческихъ церквей въ г. Екатеринбургѣ, въ Рязановской единовѣрческой церкви и въ молебныхъ австрійскихъ, и въ часовнѣ Большой, въ церковь идутъ совсѣмъ не въ тѣхъ костюмахъ: какъ мужчины, такъ и женщины съ дѣвицами одѣваются въ одежду древне-русскую, степенную, длинную, хотя и богатую, но не въ ту, какую надѣваютъ, являясь въ общество. Головныхъ модныхъ уборовъ не видно ни на одной женщинѣ—всюду простота, соединенная съ изяществомъ, скромность съ благоприличіемъ. Не смотря, однакожъ, на это, эти молодыя женщины и дѣвицы ничуть не гнушаются щегольскими нарядами въ обществѣ, гдѣ и не признаютъ ихъ за старообрядокъ. Дисциплина церковная доведена до верха совершенства, внѣшностію онѣ просто поражаютъ всякаго въ первый разъ входящаго въ ихъ церковь. Поэтому, случается, на публичныхъ бесѣдахъ выслушивать намъ отъ старообрядцевъ горькіе упреки. Бывало цѣлой массѣ раскольниковъ доказываешь, что изъ за двуперстія и троеперстія не слѣдуетъ удалаться отъ церкви, а вышедшій изъ толпы старый начетчикъ, оставивъ въ сторонѣ двуперстіе и троеперстіе, иронически указываетъ, что православные-то не хотятъ совершать крестнаго знаменія, какъ слѣдуетъ и троеперстіемъ, и только махаютъ рукою сѣмо и овамо, чему бѣсы радуются. Или, бывало, говорилъ имъ, что всѣ ихъ внѣшнія дѣйствія: колѣнопреклоненія на молитвѣ, строгіе посты, тысячные поклоны по вервицѣ или лѣстницѣ и прочее не могутъ имѣть цѣны передъ Богомъ, такъ какъ совершаются не въ союзѣ съ церковію, а начетчикъ выйдетъ изъ толпы, да со злою усмѣшкою и спрашиваетъ: а развѣ стоятъ въ церкви болваномъ, безчинно и безъ страха, смѣясь и разговаривая, рукою подпершись, ноги откинувши, а ѣсть въ посты млеко и мясо, не-разсуждая постаго храненія, какъ дѣлаютъ ваши церковные, можно—и это угодно Богу? Или, бывало, начнешь еедосѣвца убѣждать, что ученіе

его въ обязанности для всѣхъ безбрачія несправедливо и ведетъ къ нарушенію цѣломудрія, а старикъ, какъ лунь сѣдой, выйдетъ изъ толпы и съ ядовитою улыбкою на это отвѣчаетъ: „ты вѣрно, отецъ-миссіонеръ, по своимъ церковнымъ судишь: у васъ завѣдомо существуютъ развратные дома, а гостиницы переполнены дѣвками, а у насъ, слава Богу, этой мерзости нѣтъ“.

Послѣ всего сказаннаго, можно сдѣлать тотъ выводъ, что вѣра поповцевъ, можно сказать, мертвая вѣра, не заключающая въ себѣ никакихъ прогрессивныхъ элементовъ. По словамъ одного миссіонера, „расколъ поповщины, также какъ и безпоповщины, силенъ и живущъ“. На основанія другихъ миссіонеровъ, можно думать, что поповщина, въ настоящее время, представляетъ собою уже угасающую форму раскола.—Скажемъ еще, что поповщина подраздѣляется на *Стариковщину или часовенныхъ и Австрійское священство*. Последнее явилось какъ бы для того, чтобы воскресить умирающую поповщину, встречено болѣею частью раскольниками несочувственно и очевидно имѣетъ скорпроходящее значеніе. Стариковщина же признаками своими много напоминаетъ безпоповщину и составляетъ какъ бы переходную къ ней ступень. А это значитъ, что въ ближайшемъ будущемъ стариковщина превратится въ безпоповщину. Последняя также подвержена процессу разложенія и въ свое время должна исчезнуть, уступивъ мѣсто отчасти ученіямъ раціоналистическаго свойства, а отчасти все болѣе и болѣе распространяющемуся религіозному индифферентизму.

Стариковщина появилась, вѣроятно, съ тѣхъ поръ, какъ у раскольниковъ поповщинскаго направленія ощутился недостатокъ въ бѣглыхъ полахъ, получаемыхъ нѣкогда отъ православныхъ. Старикъ, принявъ на себя обязанности поповъ, отличался отъ послѣднихъ прежде всего тѣмъ, что это уже не были священники, рукоположенные въ санъ епископами, согласно каноническимъ правиламъ. Стариковщина—это какъ бы незаконное священство. Въ этомъ новомъ своемъ видѣ попы стали называться *настоятелями или наставниками*. Съ теченіемъ времени, преклонный возрастъ пересталъ служить необходимымъ условіемъ наставничества, для котораго сдѣлалось уже достаточнымъ благочестиваго образа жизни, да начитанности въ книгахъ св. писанія. Поэтому, мы видимъ, что въ наставники избираются раскольниками не только мужчины среднихъ и молодыхъ лѣтъ, но даже женщины, изъ которыхъ, впрочемъ, преимущество отдается старымъ дѣвамъ. Богослуженіе и таинства стариками или наставниками совершаются въ храмахъ, именуемыхъ часовнями или молельнями, но „таинство причащенія замѣняется святой водой, пріобрѣтаемой отъ православныхъ, и чаще отъ единовѣрческихъ церквей“; по свидѣтельству же одного

миссіонера, раскольники-стариковцы исповѣдуются и причащаются только при смерти. И въ томъ и другомъ нововведеніи снова выразилось какъ бы нѣкоторое уклоненіе поповщины-стариковщины отъ чистой поповщины, гдѣ религіозные обычаи и обряды должны были соблюдаться неизмѣнно. Уклоненіе это замѣтно еще болѣе въ ученіи объ антихристѣ, которое у стариковцевъ, проживающихъ поблизости раскольниковъ-безпоповцевъ, согласуется съ ученіемъ этихъ послѣднихъ. Выработавъ привычку обходиться безъ поповъ, раскольники-стариковцы въ настоящее время уже въ принципѣ не признаютъ священства, а потому не принимаютъ къ себѣ бѣглыхъ поповъ, довольствуясь наставниками. Стариковщина въ большинствѣ мѣстностей составляетъ господствующій типъ поповщинскаго раскола, но за то есть мѣста, гдѣ поповщина или бѣглопоповщина замѣнилась уже, такъ называемымъ, австрійскимъ священствомъ.

IX. Въ отношеніи *ученія Пермскихъ безпоповцевъ*. Извѣстно, что между Пермскими безпоповцами болѣе извѣстны по ученію своему „Поморцы“, какъ упорные въ своихъ заблужденіяхъ и болѣе другихъ раскольниковъ враждебные церкви православной. Ученіе ихъ заключается въ слѣд. пунктахъ.

1. Антихристъ явился уже въ мірѣ—въ лицѣ патр. Никона,—и царствуетъ духовно съ 1666 г. Знаменіемъ его, какъ царя духовнаго, служить крыжъ латинскій, а печатію—троеперстное сложеніе. Такъ учатъ поморцы Оханскаго уѣзда и преимущественно Сепычевскіе; въ другихъ мѣстахъ безпоповцы считаютъ Никона не антихристомъ, а только „предотѣчу“ его.

2. Съ пришествіемъ антихриста не стало на землѣ истиннаго священства, благодать оскудѣла, нѣтъ истинныхъ таинствъ.

3. Для истинныхъ христіанъ (т. е. поморцевъ) единственное средство къ очищенію грѣховъ есть крещеніе.

4. За оскудѣніемъ или порушеніемъ, какъ они говорятъ, истиннаго священства, крещеніе, равно и другія христіанскія требы, могутъ совершать простецы-міряне, даже жены благочестивыя и искусныя.

5. Такъ какъ кромѣ крещенія нѣтъ другаго средства къ очищенію грѣховъ, то младенцевъ и молодыхъ людей лучше крестить только предъ смертію, стариковъ же можно крестить и здоровыхъ, такъ какъ они могутъ отрѣшиться отъ міра и пребывать въ благочестіи неблаженно.

6. Крещаемому должно нарекать не то имя, которое онъ носилъ, живя въ мірѣ, а другое,—если онъ переходитъ изъ другаго толка или православія. Крещенный поморецъ есть настоящій хри-

стіанинъ по ихъ мнѣнію, а не крещенный поморець—мірянинъ, какъ бы оглашенный только.

7. Послѣ крещенія должно удалиться міра и его сквернъ, не сообщаться не только съ еретиками, но и съ самими поморцами—мірянами ни въ пищи, ни въ питіи, ни въ молитвѣ и пр.

Примѣч. Последнее нѣкоторыми поморцами отрицается. (В. Шишонко).

8. Поморцы—міряне, некрещенные, живя въ мірѣ, могутъ творить мірское, т. е. заниматься житейскими дѣлами.

Примѣч. Многими поморцами отрицается. (В. Шишонко).

9. Грѣхи, допускаемые послѣ крещенія, заглаждаются и очищаются молитвою, поклонами, бдѣніемъ, постомъ, милостынею, покаяніемъ къ Богу и исповѣдію, приносимую предъ наставникомъ—духовникомъ, слезами и епитиміями.

Примѣч. Признается всѣми. (В. Шишонко).

10. Только поморцы составляютъ истинную церковь Христову; а церковь Никоніянская (православная) есть церковь антихриста. Глава ея не Ісусъ Христосъ, а Антихристъ. Последователи Никона суть еретики; они вѣруютъ въ антихриста, поклоняются и служатъ антихристу. Ихъ епископы и священники суть слуги антихриста, змію подобны, прелестники, живые пророки и живые пастыри. Всѣ тайны, ими совершаемыя, не тайны, а скверны; церкви ихъ суть жилища бѣсовъ, служба ихъ богомерзка, ей радуется діаволъ и т. д.

11. Всѣхъ крещенныхъ, обращающихся къ православію (т. е. переходящихъ въ поморскую секту) должно перекрещивать.

12. Бракъ дозволяется только мірянамъ—поморцамъ, а христіане—поморцы должны проводить жизнь безбрачную. Согласно сему ученію поморцы—христіане, по окрещеніи, если были женаты, разводятся съ своими женами, уединяются въ свои кельи и тамъ проводятъ жизнь свою до конца въ моленіяхъ и чтеніяхъ. Замѣчательно, что не только поморцы, но и коренные безпоповцы друг. толковъ отвергаютъ сводные браки, и дозволяютъ своимъ единомышленникамъ вѣнчаться въ православной церкви,—конечно потому, что въ бракѣ видятъ не благодатное таинство, а одну внѣшнюю форму, гражданское условіе, „приписъ“ или свѣдѣніе, а потому вѣнчаютъ, гдѣ только возможно, чтобы только избѣжать преслѣдованія со стороны гражданского начальства. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. въ Красноуфимск. и др. уѣздахъ между безпоповцами допускаются и сводные браки, а на распутство въ вообще смотрятъ весьма снисходительно, не обращаютъ на него вниманія, или стараются не видѣть его, даже незаконнорожденных дѣтей любятъ болѣе, чѣмъ законнорожденных. Такъ, въ Верхотур-

скомъ и др. уѣздахъ „блудникъ, да не еретикъ“ — пословица, любимая всѣми Пермскими раскольниками.

Примѣч. Мнѣ передавали расколоучители др. толковъ, что распутство преслѣдуется. (В. Шишонко).

13. На крестахъ не должно дѣлать титлы І. Н. Ц. І., а должно надписывать: Царь славы Іс. Хр. Сынъ Божій.

14. Не должно молиться за Императора *) и именовать его благочестивѣйшимъ, а должно называть его державнымъ. Впрочемъ, ученіе безпоповцевъ о моленіи за государя большею частію уклончиво и неопредѣленно. По окончаніи своихъ моленій, нѣкоторые изъ нихъ кладутъ 15 поклоновъ „за кого Богъ почтетъ“. Если наша молитва, говорятъ они, о царѣ неправославномъ угодна Богу; то эти поклоны Богъ приметъ за него; а если не угодна, то зачтетъ за кого либо другаго **).

Безпоповцы другихъ толковъ присовокупляютъ къ сему слѣдующее:

1. Безъ крайней нужды не должно креститься до 30 лѣтъ; ибо въ такихъ лѣтахъ крестился самъ Ісусъ Христосъ (въ Камбарск. зав. Осинск. уѣзда).

Примѣч. Это положеніе поморами отрицается. (В. Шишонко).

2. Должно креститься только въ проточной водѣ, какъ крестился самъ Ісусъ Христосъ (въ Нижне-Уфалейск. заводѣ Екатеринбургскаго уѣзда).

Примѣч. Это положеніе поморами отрицается. (В. Шишонко).

3. Въ крещеніи должно произносить „во имя Отца аминь и Сына аминь и Св. Духа аминь“, при каждомъ погруженіи, а не однажды (въ Черновсточинск. зав. Верхотурск. уѣзда).

4. Въ Шадринск. уѣздѣ (Воденинговскомъ селѣ) безпоповцы учатъ, что „если отъ поту лица своего ясти будешь хлѣбъ насущный, то будешь имѣть тѣло Христово во единой правдѣ“. Въ другихъ мѣстахъ (напр. Н.-Тагильск. заводѣ) думаютъ, что Евхаристію, въ случаѣ смертной опасности, можетъ замѣнить причащеніе водою, или произнесеніе молитвы Ісусовой съ обращеніемъ къ распятію или иконѣ. Въ Шадринск. уѣздѣ нѣкоторые изъ безпоповцевъ не принимаютъ никакого причащенія, а учатъ: „Богу кайся, слезами причащайся“.

5. Покаяніе можно приносить прямо Богу, безъ посредства священника, какъ исповѣдался Сыну Божию срасплатый съ нимъ разбойникъ, какъ каялся св. Ап. Павелъ и многіе пустынножители (въ Кунгурск., Оханск. и др. уѣздахъ).

*) Нѣкоторые изъ безпоповцевъ и это отрицаютъ. (В. Шишонко).

**) Слѣд. сімъ б. ч. заимствованы изъ описанія поморскаго раскола, составленнаго бывшимъ миссіонеромъ свящ. Нытвинск. в. Александромъ Луканинымъ въ 1859 г.

6. Пищу и всякую вещь, покупаемую у Никоніанцевъ на рынкахъ, должно освящать поклонами и молитвами (въ Камбарск. з. Осинскаго уѣзда).

Примѣч. Этого положенія не всѣ поморцы отрицаются. (В. Шишонко).

7. Спасеніе возможно только въ пустыняхъ (ibid).

8. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр. въ Красноуфимск. уѣздѣ) учать: „ко крещенію, къ посту, къ молитвѣ и поклонамъ не нудити никогоже, а кто будетъ понуждати, той антихристъ и проклятъ“.

Примѣч. Это положеніе отрицается поморами. (В. Шишонко).

9. Нѣкоторые изъ безпоповцевъ, повидимому, допускаютъ безразличіе въ вѣрѣ и думаютъ, что во всякой вѣрѣ молитвы доходятъ до Бога и доказываютъ это тѣмъ, что нѣкогда два татарина, сбившись съ дороги, нашли икону Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и стали молиться той иконѣ такъ: „двое насъ и двое васъ,—помилуйте насъ“, и послѣ сего вскорѣ нашли дорогу. „Значить, говорить, все равно, какъ и гдѣ ни молишь, а Богъ услышитъ“ (въ Черноисточинск. зав. Верхотурск. уѣзда *).

Далѣе обратимъ вниманіе еще на нѣкоторые пункты безпоповщинскаго ученія, таковы: ученіе объ антихристѣ, объ оскудѣніи благодати въ церкви, о перекрещиваніи и удаленіи въ пустыни для спасенія; о другихъ же менѣе важныхъ предметахъ безпоповщинскаго толка не будемъ говорить по той простой причинѣ, что они ничѣмъ не защищаются, а приводятся въ цвѣтникахъ голословно; не будемъ говорить также о таинствахъ церкви, потому что ученіе о нихъ безпоповцевъ сходно съ ученіемъ „Стариковщины“ (кромѣ перекрещиванія). Если же и есть въ немъ какое либо различіе, то развѣ одно, что безпоповцы довели свои мнѣнія о таинствахъ до послѣдней крайности, утверждая вообще, что „нужды ради“ можно спастись и безъ таинствъ, кромѣ крещенія и покаянія **).

1. Въ отношеніи антихриста. Знаменіями пришествія антихриста, по ученію Пермскаго раскола, служатъ всѣ новшества въ Россійской церкви, введенныя п. Никономъ, какъ-то: трехперстное сложеніе, четвероконечный крестъ или крѣзь и др.

Въ рукописныхъ цвѣтникахъ знаменіемъ пришествія антихриста считается трегубое аллилуія, потому что это есть „ересь не исцѣльная и горшая всѣхъ ересей“.

Вообще должно сказать, что всѣ минимы ереси или новшества, будто бы введенныя п. Никономъ, и указанныя въ Со-

*) Всѣ сіи свѣдѣнія получены отъ мѣстныхъ священноцерковнослужителей.

**) См. рук. тетр. «Сказаніе отъ священ. правилъ и отъ учителей ц., яко не подобаетъ къ еретикомъ схизматикомъ приобщеніи имѣти въ молитвахъ, въ дѣланіи и въ житіи и любви».

древцкой, челобитной, — для Пермских безпоповцевъ суть несомнѣнные признаки пришествія антихриста.

Никонъ ввелъ, говорятъ поморцы Оханскаго уѣзда, слѣдующія ереси:

1. *Аріеву*, — такъ какъ въ молитвѣ Іисусовой не именуетъ Христа Сыномъ Божиимъ, и въ титулѣ на крестѣ именуетъ Его только Назоряниномъ и царемъ Іудейскимъ, а не царемъ всея земли.

2. *Македоніеву*, — такъ какъ научилъ Св. Духа называть только Духомъ истины, сирѣчь, якобы только причастнымъ истинѣ, а не истиннымъ Духомъ.

3. *Несторіеву*, — ибо Ісуса Христа называлъ Іисусомъ и тѣмъ „пресѣче оное плотское Христово смотрѣніе отъ Божества Его во инъ составъ, аки другаго нѣкоего незнаема Ісуса предглаголюя по ереси Несторіевѣ, заче о единомъ Христѣ Бозѣ два сына мнаше быти окаянный“.

4. *Латинскую*, — потому что ввелъ трехперстное сложеніе, по печестивому преданію папы Формоза, пятиперстное благословеніе и крѣзь латинскій.

5. *Литовскую*, — ибо научилъ не крестить истиннымъ крещеніемъ тѣхъ, которые обращаются къ правовѣрію христіанскаго закона отъ латинства и другихъ ересей.

6. *Нѣмецкую*, — ибо ввелъ бороду брить, табакъ пить да глотать.

7. *Агарянскую*, — ибо повелѣлъ на вечерни въ св. пятидесятницу молиться на колѣнкахъ, якоже агаряне молятся, а не падше ницъ на землю лицомъ, какъ издревле было и проч.

Въ рукописныхъ тетрадкахъ признаками пришествія антихриста считаются карты, портреты, вензель, паспорта, двуглавый орелъ на казенныхъ печатахъ, присяга, „письмена на карточкахъ“, т. е. подписки, отбираемыя отъ раскольниковъ, имя, выраженное властными литтерами (разумѣютъ наше именословное благословеніе), число имени звѣрія и наступленіе осьмой тысячи лѣтъ отъ мірозданія, съ окончаніемъ которой, по мудрованію безпоповцевъ, основанному на семитолковомъ Евангеліи, должно быть второе пришествіе Христово. „Пятно антихристово будетъ написано и на рукахъ носимо — тройкое, которое служи его какъ на руцѣ правой — щепоть, и на челѣ своемъ будутъ имѣть. Первое пятно (карты) значить образъ антихристовъ вымалеванной; второе пятно (портреты) значить имя его властное, литтерами выраженное; третіе пятно (вензель) значить литтерами, которое въ кратцѣ личьбу имени его будетъ въ себѣ замыкать 666. Тако опасатися трехъ вещей: присяги, звѣринаго образа — карточекъ, а наипаче всего — душепагубныя печати, понеже ей вѣсть докаянія. Погибе гадовый отъ

Бога и отъ чловѣкъ, глаголетъ Господь: и тако прельстившеся вси погибнуть безъ обращенія, яко Июда предатель“ *). Что паспорты и двуглавый орелъ на нихъ суть знаки антихриста,—это раскольники доказываютъ II гл. 3 кн. Эздры, гдѣ, по мудрствованію ихъ, орелъ означаетъ антихриста. До чего доходитъ ненависть безпоповцевъ къ двуглавному орлу, можно видѣть изъ слѣд. происшествія: въ 1837 г. близъ Екатеринбургa найдены были три раскольническіе лженнока и приведены въ Екатеринбургскую управу благочинія. Только они взошли сюда, какъ вдругъ бросились къ зеркалу, сбросили его со стола и потоптали ногами, крича: „двуглавый змій антихристъ“ **).

О лицѣ антихриста у Пермск. раскольниковъ разныя мѣнія. По однимъ антихристъ придетъ на осьмій вѣкъ, а если и царствуетъ теперь, то чрезъ предотечей своихъ, именно,—чрезъ Римскихъ папъ, Лютера и особенно чрезъ п. Никона. Родится онъ отъ колѣна Данова, отъ дѣвки жидовки, сирѣчь, отъ вѣры жидовской, и будетъ называться Исусъ агнецъ неправедный, духъ лукавый, титинъ преисподній, невидимый, бѣсъ ведикосъ и злонаставникъ невидимый, сирѣчь, дьяволъ, уподобится льстецъ Сыну Божію; будетъ нарицать себя четверопонта сынъ имя разныхъ тиранъ, по еллински Авсадонъ, по еврейски Напаліонъ, по гречески Бонапартъ, а по словенски (въ др. мѣстахъ: по русійски) „Антихристъ“. Наполіонъ (въ друг. мѣстахъ Аполіонъ) воздвигнетъ ужасное кровопролитіе и никакія силы одолѣти не могутъ, только его догонять воины моісеовы казаки и ратники брадаты со крестами, сирѣчь, стрѣльцы благовѣрные (изъ книги Златоструй). Антихристъ явится тогда, когда Русской народъ овладѣетъ Царьградомъ и побѣдитъ Турковъ при Русскомъ царѣ Константинѣ (изъ Хронографа гл. 148), будетъ короноваться въ Парижѣ, въ церкви католической, гдѣ и будетъ сидѣть на высочайшемъ престолѣ о 24 ступени, подъ великимъ балдахиномъ. „Папа же Римскій, угождая врагу Божію, передаетъ ему свою святительскую власть, какъ предшественникъ и предотеца, а по лишеніи власти своей, будетъ жить во Франціи подъ крѣпкимъ надзираемъ и получать жалованья отъ Антихриста 666000 р. (изъ книги каталоговъ); а Ветхо-римскую державу, власть и корону похититъ Антихристъ и лжепророкъ, а напоследокъ самъ будетъ ею владѣти“ (книга Кирилла Бѣлозерскаго). Таковъ Антихристъ, по ученію Пермскихъ раскольниковъ. Онъ то и царствуетъ теперь ду-

*) Рукописная тетрадка.

**) Въ донес. миссіон. Дьяконова въ 1837 г.

ковно чрезъ властодержцевъ; а въ Русской Церкви чрезъ духовный и влaстительскій чинъ.

Нѣкоторые изъ Пермскихъ раскольниковъ, именно: поморцы Оханскаго уѣзда, рѣшительно утверждаютъ, что *Антихристъ уже пришелъ и есть тотъ кто имъ, какъ патр. Никонъ, который царствуетъ въ Великороссійской Церкви чрезъ своихъ послѣдователей.*

Примѣч. Впрочемъ это положеніе допускаютъ духовно. (В. Шишонко).

Ученіе свое объ Антихристѣ Пермскіе поморцы главнымъ образомъ основываютъ на словахъ св. Ефрема Сиріина и св. Ипполита папы Римскаго объ Антихристѣ. Замѣчательнъ способъ приложенія этихъ словъ поморцами къ патр. Никону. Извѣстно, что означенныя слова, по своему содержанію, никакъ не могутъ относиться къ сему патріарху. Что же дѣлаютъ поморцы? Они толкуютъ св. Ипполита и св. Ефрема, какъ сами выражаются „не чувственно“ т. е. не буквально, а духовно, на томъ основаніи, что означенные отцы были пророки и говорили о будущемъ; о будущемъ же говорится всегда не прямо, а прикровенно. На этомъ основаніи поморцы даютъ себѣ полную свободу толковать слова св. отцевъ Ефрема и Ипполита, какъ имъ угодно и, притомъ, по руководству отцевъ поморскихъ и соловецкихъ. Представимъ здѣсь образчикъ такого ихъ толкованія слова объ Антихристѣ св. Ефрема Сиріина *).

а) *есть змій лукавый.* Патр. Никонъ, утверждаютъ поморцы, есть именно такой змій; ибо впустилъ ядъ еретическаго ученія въ тѣло Церкви Христовой, прельстилъ и погубилъ православныхъ.

б) *по пришествіи Антихриста, истинные христіане будутъ убиты въ горы, умираютъ отъ глада, истаяваютъ отъ жажды.* При Никонѣ истинные ревнители благочестія. (т. е. раскольники) бѣжали въ горы, т. е. въ Божественныя писанія, которыя св. Златоустъ называетъ горами въ словѣ о лжеучителяхъ. При Никонѣ настали гладъ и жажда духовныя, — ибо не стало истинной вѣры, оскудѣло благочестіе, божественныя книги отбирались насильно, пища духовная оскудѣла, многіе впали въ Никоніанскую ересь и умерли духовно, и нынѣ этотъ гладъ продолжается между вѣрными (т. е. между раскольниками). Да и нынѣ насильно отбираются божественныя старыя книги, и нынѣ *нигдѣ не слышится слово Божіе*, т. е. нѣтъ во всѣхъ церквахъ Никоніанскихъ и еретическихъ.

в) *мнози будутъ поклоняться предъ змѣею и говорить: яко ты еси спаситель нашъ.* Никонъ былъ звѣрь, ибо какъ звѣрь

*) Толкованіе сіе, въ сокращенномъ видѣ, мы заимствуемъ изъ бесѣды записанной и веденной мисс. Луканіемъ съ Селычевскимъ поморцемъ.

терзалъ стадо Христово, мучилъ и убивалъ Христовыхъ овецъ (т. е. старовѣровъ). Никоніанцы почитали его яко Господа и Спасителя.

г) *при Антихристѣ море возмутится и земля исхнетъ, небо не дастъ дождя, сади увянутъ*, т. е. возмутилось море житейское напастей бурей, которую воздвигъ Никонъ; земля изсохла, т. е. души христіанскія изсохли, сердца людей затвердѣли, вѣра окудѣла, любовь изсакла; не было дождя, т. е. благодати небесной; увядшіе сады—это церкви Божіи, въ коихъ Св. Таинства суть тоже, что лисья на древахъ. Значить, при Никонѣ благодати не стало; церкви запустили и Св. Таинства упразднились, когда священники стали яко облацы безводни, а истинныхъ пастырей не стало. Такъ и Св. Златоустъ учитъ, что въ послѣднія времена челоуѣцы будутъ яко облацы безводни, что церковныи еретицы тоже, что садъ, егоче не пасади Отецъ небесный; а потому ископается (слово о лжеученіяхъ).

д) *будутъ бо мнози обрѣтаеми тогда угодни Богу и могуще спастися въ горахъ бо и холмахъ и въ пустыхъ мѣстахъ и многѣхъ молитвахъ и плачѣхъ безчисленныхъ*, т. е. многіе истинные христіане, гонимые Никонѣмъ, нашли и нынѣ находятъ себѣ спасеніе въ горахъ, вертепахъ, пустыняхъ и лѣсахъ, а у иныхъ и дома пустыня, когда кто убѣгаетъ отъ саверны міра, молится Богу въ своей келіи, плачется о разореніи истинной вѣры. Можно понимать и духовно: горы—это по св. Златоусту, Св. книги; холмы, по Кормчей,—святители и отцы (толков. на 58 пр. Св. Апост.); пустыня—удиненіе и тишина души.

е) *при Антихристѣ будутъ землетрясенія и труси и пр.*, т. е. при Никонѣ были труси въ душахъ христіанскихъ, волія страхованія, сердца истинныхъ христіанъ трепетали отъ сожалѣнія, горести и страха; *были глади*, и теперь есть, т. е. глади духовные—неслышаніе слова Божія и гладъ тѣла и крови Христовой; *смерти были*—были при Никонѣ смерти чувственныя и духовныя, -- ибо Никонъ людей убивалъ и души губилъ своею прелестію.

ж) *Антихристъ убіетъ три цари великія*, т. е. Никонъ убилъ вѣру, надежду и любовь—три цари великія (такъ это объясняется и въ цвѣтн.).

з) *яко змій изблюетъ*, т. е. Никонъ изблевалъ свое еретическое ученіе.

и) *Прежде даже сія не будутъ, внида пошлетъ Господь Илію Осесфитянина и Еноха*, т. е. во время Никона явились ревнители благочестія, подобные Иліѣ и Еноху, которые и были убиты богопротивнымъ мучителемъ и душегубцемъ Никонѣмъ и проч.

Примеч.

Но кто именно сіи ревнители? Поморцы не отвѣчаютъ опредѣленно на этотъ вопросъ. Можно думать, что подъ Енохомъ и Илею они разумѣютъ Павла еписк. Коломенскаго и протопopa Аввакума, или всѣхъ вообще первыхъ расколоучителей.

Но довольно и этого, дабы видѣть, что современные намъ Пермскіе поморцы разумѣютъ подъ Антихристомъ не много кого, какъ Никона. Надобно, впрочемъ, замѣтить, что не всѣ поморцы такъ думаютъ объ этомъ патріархѣ. Большая часть изъ нихъ считаютъ Никона только „предотечею“ антихриста, а не самимъ Антихристомъ; а что всего страннѣе, даже тѣ изъ поморцевъ, которые прямо называютъ Никона Антихристомъ, въ другихъ случаяхъ называютъ его только предотечею. Такое противорѣчіе и шаткость въ сужденіяхъ поморцевъ объ антихристѣ объясняются съ одной стороны глубокою и общею всѣмъ безпоповцамъ ненавистію къ п. Никону, съ другой—очевидною невозможностію приложить къ нему всѣ признаки антихриста, находящіеся въ сочиненіяхъ св. Ипполита. св. Ефрема Сирина и др.

Въ другихъ поморскихъ цвѣтникахъ прямо говорится, что антихристомъ будетъ папа Римскій. „той есть лживый пророкъ папешъ Римскій, приметъ власть зміеву по дѣйству сатанину“.

Вообще, Пермскіе безпоповцы утверждаютъ, что духовное царствованіе антихриста наступило именно со времени патр. Никона, котораго всѣ они считаютъ искажителемъ истинной вѣры и болѣе предтечею антихриста, чѣмъ самимъ антихристомъ.

По мнѣнію безпоповцевъ, въ Русской церкви осуждѣла благодать, и что въ ней нѣтъ никакихъ таинствъ, и что царствуютъ антихристъ. Считаая послѣднее положеніе доказаннымъ, безпоповцы до наглости смѣло и дерзко утверждаютъ, что въ Русской Церкви нѣтъ вовсе благодати, всѣ наши церковныя таинства считаютъ простыми и даже богомерзкими обрядами, церковное богослуженіе — служеніемъ не Богу, а сатанѣ, храмъ Божій—простымъ овоцнымъ хранилищемъ, жилищемъ бѣсовъ, а пастырей сей церкви называютъ не пастырями, а волками и губителями душъ христіанскихъ, слугами антихристовыми, воспринявшими на себя мерзкій его образъ и пр.

Раскола безпоповцевъ, который въ Пермской губерніи извѣстенъ подъ именемъ Поморскаго ученія существуетъ во вѣхъ ея уѣздахъ, иногда рядомъ съ поповщиной.

Первоначальное ученіе безпоповцевъ или поморцевъ, какъ объяснилъ миссіон. Луканинъ на публичной бесѣдѣ съ раскольниковыми, происходившей въ г. Кунгурѣ въ 1879 г., а потомъ въ своемъ отчетѣ, состояло изъ слѣдующихъ 14 пунктовъ:...

1. Антихристъ пришелъ въ міръ духовно современн патріарха Никона, а съ 1666 г. мысленно водарился на Московскомъ государствѣ и царствуетъ нынѣ... А потому теперь уже нѣтъ и истиннаго жертвоприношенія на землѣ и надо ожидать только страшнаго суда.

2. Церкви великороссійскія съ той поры уже не церкви, а просто храмы-хлѣвинны или овощное хранилище.

3. Священники и епископы стали сущіе волки и еретики, горше всѣхъ прежде бывшихъ, какъ - то: Аріанъ, Македоніанъ, Евтихіанъ, Пелузіанъ, Фриговъ, Мессалианъ, Мовитопіанъ и Маркіанитовъ.

4. Тайны въ великороссійскихъ церквахъ не тайны и причастіе—не причастіе, и кто причастится имъ, тотъ исключится изъ книгъ животныхъ и душа его снадетъ въ преисподній тартаръ съ сатаномъ и съ бѣсы.

5. Крещеніе въ великороссійской церкви не крещеніе, а паче оскверненіе. Въ цвѣтникахъ говорилось о православномъ крещеніи слѣдующее: „егда никоніанскій попъ нальетъ въ купель воду и оградитъ ю, тогда разступится земля и будетъ бездна до преисподней. Егда попъ поднесетъ крестъ, тогда выходитъ самъ сатана изъ бездны. А егда попъ погружитъ младенца въ купели, тогда приѣмлетъ сатана пять человѣкъ себѣ на руки: кума съ кумой, отца съ матерью и младенца пятого. И тогда запечатлѣвается душа младенца въ антихристовомъ крещеніи и таковому покаянію нѣсть“.

6. Крестъ Христовъ четырехконечный называли печатью антихристовою, кумиромъ, идоломъ, кржежемъ мотыльскимъ.

7. Троеперстное сложеніе называется адовою пропастію, начертаніемъ звѣринымъ, щепотью, печатью антихристовою и печатью преисподняго сатаны. Вотъ что писалось о троеперстїи въ цвѣтникахъ: „И ничто же познаваемъ въ трехъ простыхъ перстахъ, сирѣчь въ щепоти, токмо змій и звѣрь, и живой пророкъ, а посреди ихъ самъ преисподній сатана проклятый, скрывшійся въ трехглаваго змія, въ три простые персты. Аще ли кто сію щепоть приѣмлетъ вмѣсто креста, да снидетъ и пребудетъ въ злосмрадномъ и вѣчномъ огнѣ, въ преисподнемъ тартарѣ въ безконечныя вѣки“.

8. Иконамъ живописнымъ не поклонялись, а только мѣднымъ литымъ и изъ нихъ тѣмъ, которыя вылиты Микіемъ, однимъ изъ братіи.

9. Распатыю Христову съ титлою не поклонялись, а также съ изображеніемъ голуби, котораго въ поруганіе называли гуменнымъ голубкомъ.

10. Передъ иконами свѣчь не зажигали, о́мніакомъ не кадили, книгъ священнаго писанія не читали, даже псалтырь была оставлена, а молились по молитвѣ Иисусовой.

11. Книгъ поучительныхъ народу читать не давали, кромѣ 30-й главы изъ книги о вѣрѣ, объ антихристѣ.

12. Въ мірѣ спасенія не проповѣдывали и потому всѣхъ влекли въ пустыню. Отъ мірскихъ никакой нищы не принимали и всѣми гнушались, съ торгу хлѣба не употребляли и ѣли только свой, даже деньги голою рукою отъ мірскихъ не брали, но на рукавъ или на полу кафтана.

13. Подати царю платить запрещали, деньги считали печатью антихристовою, за то, что имѣли двуглаваго орла. Билеты и паспорты, торговые билеты—это все печать антихристова.

14. Внушали народу, будто въ великороссійскихъ церквахъ, въ алтаряхъ, на престолахъ находится имя антихристова, тайно написанное на антими́нахъ и титонѣ, бѣсъ пренеподный, которое видно только, если смотрѣть къ свѣту или огню.

По мнѣнію миссіонера Луканина, „нынѣшнее ученіе поморцевъ далеко уклонилось отъ первоначальнаго“ и во время его дебатовъ съ раскольническими наставниками, допущенныя реформы никто изъ нихъ не отвергалъ. Напротивъ, появленіе реформъ они объясняли тѣмъ, что нынѣшніе учителя усмотрѣли въ писаніи, что годно и что нѣтъ, и, сообразно съ сѣмъ, „иное оставили, а другое въ прежнемъ видѣ оставили“. Однако, въ чемъ именно заключается отклоненіе современнаго ученія безпоповцевъ отъ первоначальнаго ученія, миссіонеръ не разъясняетъ. Короче: суть поморскаго ученія заключается въ крайне недоброжелательномъ отношеніи къ церкви и государству.

Въ отношеніи *перекрещиванія*, извѣстно, что безпоповцы крестятъ всѣхъ, отъ Россійской Церкви къ нимъ приходящихъ, отъ лѣтъ Петра I. Они совершенно отвергаютъ и трехпогружательное крещеніе православной церкви, какъ еретическое, и при сѣмъ, въ оправданіе себя, ссылаются на всѣ соборныя и церковныя правила объ еретическомъ крещеніи. При чемъ говорятъ, что крещеніе можетъ совершать мірянинъ,—это безпоповцы доказываютъ тѣмъ же, чѣмъ доказываетъ и „стариковщина“, т. е., тѣми соборными правилами, которыя дозволяютъ мірянину, въ случаѣ опасности жизни имѣющаго креститься, крестить въ три погруженія, а о томъ, что послѣ, если младенецъ останется живъ, чинъ крещенія долженъ довершать законный священникъ, о томъ умалчиваютъ, или считаютъ неслишкомъ важнымъ, да и самыя правила о такомъ крещеніи приводятъ часто ложно и невѣрно.

По ученію безпоповцевъ, въ случаѣ нужды, можно крестить самого себя, и это доказываютъ слѣд. правилами помѣстнаго Карѣагенскаго собора. „Прав. 40. Аще приспѣетъ такова нужда, яко немощно получить православнаго человѣка креститися, нѣсть грѣха въ томъ, еже самому ся крестити, аще не бѣ крещенъ, или отъ еретикъ бѣ крещенъ“.

По этому правилу крещаются въ другой разъ и тѣ, которые были уже крещены въ православной церкви. Такія отступленія безпоповцовъ отъ правилъ церковныхъ подали поводъ нѣкому черноризцу Поліевкту, по совѣту и благословенію игумена своего *), написать обличительное письмо противу безпоповцевъ перекрещиванцевъ,—доказавъ отъ Патерика и отъ Номоканона (пр. 103), что не должно во второй разъ крестить, и что тотъ проклятъ, кто креститъ въ другой разъ. Противъ такихъ обвиненій одинъ изъ безпоповцевъ, на самомъ письмѣ Поліевкта, сдѣлалъ слѣд. замѣчаніе, что не должно перекрещивать законно крещенныхъ.

По мнѣнію безпоповцевъ, антихристъ уже пришелъ и воцарился въ церкви духовнѣ, то спасеніе, по ученію ихъ, возможно только въ скитахъ, въ пустынѣ, въ дремучихъ лѣсахъ, куда истинная церковь должна, по откровенію св. Іоанна, сокрыться отъ гоненій змій. Подъ этимъ предлогомъ нѣкоторые безпоповцы убѣгаютъ изъ своего мѣстнаго жительства въ окрестные лѣса, гдѣ живутъ по нѣскольку человѣкъ изъ разныхъ семействъ.

Впрочемъ и поморцы на старости удаляются въ уединенныя келіи и тамъ проводятъ жизнь до конца. Этимъ они и выражаютъ свое бѣгство въ пустыни отъ антихриста.

Въ прославленіе пустыннаго житія, безпоповцами составлены и заунывно поются стихи, изъ которыхъ одни начинаются такъ:

„Прекрасная мати пустыня,
Любезная моя дружина!
Пришелъ я тебя соглядати
Потщися мя восприняти
И буди ми яко мати—
Отъ суетнаго міра пріими мя.
Со усердіежъ въ ты желаю
Прелестнаго міра отбѣгаю—
Пойду по лѣсамъ, по болотамъ,
Пойду по горамъ по вертепамъ;

*) Надобно полагать, настоящаго раскольника. Нижне-Тагильскаго поповщинскаго скита; ибо и самъ Поліевктъ, какъ видно изъ письма его, раскольникъ поповецъ. Письмо это отобрано у Периски раскольниковъ.

Да гдѣ бы въ тебѣ водвориться,
Со усердіемъ Богу помолиться.
Поставлю въ тебѣ малу хижу
Полезная въ ней азъ увижу,
И стѣны ми пользу показываютъ,
Безмолвіе преобразуютъ.
Кокушка въ тебѣ воскокуетъ
Умильный гласъ испускаетъ.
И та мене поучаетъ
Умильны слезы поручаетъ,
Пойду я въ лѣса разгуляться:
Плодовитыя древа соглядати
И тѣ ми пользу показуютъ —
Труды любить преобразуютъ.
На которыхъ древахъ плода нѣту,
Тѣ древа огню на подѣ гнету,
И тѣ мене поучаютъ,
Лѣпость мою отлучаютъ.
Лѣннымы спасенія нѣту:
Да въ мукахъ огню на подѣ гнету.
Прекрасная мати пустыня,
Отъ суетнаго міра ирими мя:
Хотятъ изъ тебя изгоняти
И то мнѣ благо сотворяти.
Прекрасная мати пустыня,
Любезная не изжени мя!
Не знаю себѣ, что и быти
Да гдѣ мнѣ главу поделонити:
Понеже антихристовы дѣти
Всюду простираютъ на насъ сѣти.
Хотятъ они насъ уловити,
Антихристу покорити,
А вѣру Христову премѣнити—
Своими ересьми осквернити.
Прекрасная мати пустыня,
Отъ сего лукаваго изми мя
Потщался въ тебе убѣжати,
Владыку Христу подражати.
Владыка—Христосъ мнѣ спаситель,
Буди здѣ укрѣпитель!
Понеже ты носи мою немощь,
Уныніе, лѣпность.
Душе моя, умилися,

Унилася укрѣпися!
Остави вся мірскія сласти,
Очисти грѣховныя страсти!
Душе моя, умилися,
Падшаго міра удалися—
Въ пустынь живи, укрѣнися—
Назадъ отъйти не прельстися.

*Поются и другіе стихи о пустынь *)*.

Ты пустынюшка моя, матушка,
Помилая отца и матери!
Вы дѣса, вы кудрявые,
Помилая мнѣ роду и племени!
Вы луга, вы зеленые,
Помилая мнѣ красного золота!
Вы раздольища, вы широкія,
Помилая чистаго серебра!
Вы все кустички ракиковы,
Помилая мнѣ мелкова жемчугу!
Вы залетныя мелкія пташечки,
Погребите мои косточки
На чужей дальней сторонущей—
Во прекрасной во пустынюшке—и проч.

Стихъ о Ноевомъ потопѣ.

Потопъ страшенъ умножался,
Народъ видя испужался:
Гнѣвъ, гнѣвъ идетъ!
Видя воды многи люты,
Побѣжали въ горы круты:
Тамъ спастись! Тамъ спастись!
На круты горы сходились,
Подъ древами становились:
Какъ спастись? Какъ спастись?
Всѣ слезами обливались
И другъ со другомъ прощались
Въ бытность тамъ!
Всѣ смотрѣли очевидно,
Какъ земли стало не видно—
Все вода, все вода!
Въ малыхъ холмахъ покрывались,
Смерти горькой предавались
Родъ звѣрей, родъ звѣрей!

*) Найдены у старообрядцевъ Екатеринбургскаго уѣзда.

Вкрикъ великій поднимали,
Когда въ водѣ утопали
Въ злой тотъ часъ!
Кверху глаза воспущали,
Когда духъ свой испущали,
О злой смерти!
Птицы воздухъ наполняли,
Всѣ летали безпрестанно:
Пользы нѣтъ!
Всѣ ихъ силы прекратились,
Сами въ воду повалились
Въ тотъ истокъ!
Ком плавали водами,
Тѣхъ накрыло всѣхъ волнами,
Водой той!
Не всѣхъ Творецъ истребляетъ:
Нѣдихъ въ ковчегъ затворяетъ
Хранить впродѣ!
Человѣкъ, смотри на звѣри,
Какъ открылись смерти двери
За грѣхи ихъ!
Горько плакали, смотрѣвши,
Руки кверху всѣ воздѣвши,
Творцу всѣхъ!
Другъ со другомъ обнимались,
Въ ночь послѣднюю разлучались
Мужъ съ женой!
Отецъ съ сыномъ тутъ прощались,
Мать со дочерью разлучались
Въ горкій часъ!
Вдругъ увидѣли: волнами
Ковчегъ Ноевъ со звѣрями
Тамъ носимъ!
Вольно имъ, досадно стало,
Грѣхъ со злобою возсталъ
Пагубной!
Вода горы всѣ покрыла,
Родъ людей весь истребила
И звѣрей! И звѣрей!
Нѣ въ ковчегъ сохранился,
Пока потопись продолжался,
Звѣри съ нимъ!

Ной печалился не мало,
Когда ковчегъ поднимало
Водой той!
Страхъ великій наводило;
Когда ковчегъ тотъ носило
По водамъ!
Въ страхъ смертномъ находились,
Когда шумъ съ водой сразились,
Носимой!
Чернымъ извѣщался
Вранъ къ ковчегу возвращался:
Земли вѣтъ!
Голубица изъ ковчега вылетала
День въ гүльбѣй выжидала—
Вѣсти вѣтъ!
День къ вечеру преклонялся—
Голубь въ ковчегъ возвращался
Съ радостью!
Сучесь древа знаменита
Отъ другихъ вредъ отыѣнита
Сучесь маслиной!
На земли суша явилась
И вода подъ землю скрылась,
Суша бысть!
Съ Ноемъ пѣсни воспѣвали,
Хвалу Богу воссылали
Съ радостью!
Суша на земли явилась—
Дверь ковчегъ затворилась
Вышелъ Ной!
За нимъ звѣри выбирались,
По земли всѣ разсѣялись
Птичій родъ!

Стихъ о инокѣ.

Грядеть инокъ издалѣка лѣсовымъ,
Босой инокъ, не одѣтый.
Грядеть инокъ, слезно плачетъ,
Черноризецъ въздыхаетъ.
Ему встрѣчу самъ Господь Богъ!
Вопрошаетъ Царь Небесный:
„О чемъ, инокъ, слезно плачешь,
Черноризецъ, въздыхаешь?“

Отвѣтъ держитъ молодой инокъ,
— Ой, какъ-же мнѣ не плакать:
Во младыхъ я лѣтахъ постриженъ,
Была у меня книга золотая—
Я ее въ море кинулъ;
Былъ у меня ключъ церковный—
Я его потерялъ—
Отвѣтъ держитъ Царь Небесный:
„Гряди, инокъ, во пустыню—
Тамъ спасенье ты найдешь“!

Стихъ о юности безбожной.

Юность моя, юность,
Младое ты время!

Припѣвъ:

Горе мнѣ, увя, мнѣ во молодой во юности.
Самъ я то не знаю,
Какъ во свѣтѣ жити:
Мысли побиваютъ,
Ко грѣху мя привлекаютъ.
Плоть моя желаетъ больше согрѣшати,
А душа желаетъ царство получить.
Юность ты, юность, младое ты время,
Какъ я съ тобой буду законъ сохранять!
Быстро ты streкаешь,
Душу погубляешь.
Юность моя, юность,
Младое ты время!
Скоротечное и конь не обузданъ
Грѣху поспѣшаешь, Бога оставляешь.
Юность моя, юность и проч.
Какъ я съ тобой буду, младость, провождати,
Какъ ти угождати
И душу спасти?
Твое угождене—
Души повреждене.

Юность моя, юность и проч.

Къ Богу ты лѣнива,
Ко грѣху радива:
По тебѣ мнѣ жити
Бога прогнѣвити,

Въ томъ-бы не постигла
Смертная кончина!

Юность моя, и проч.

Юность, возбудися,

Въ себѣ отрѣшися.

Въ разумъ приходила,

Слезно говорила,

Извнутри прокричала,

Умилно вѣщала:

Кто добра не хочетъ,

Кто худа желаетъ,

Развѣ злой соперникъ,

Добра ненавистникъ.

Я бы весьма рада—

Сила моя немощная:

Сижу на борзомъ конѣ

И тотъ не обузданъ,

Смирить коня нечѣмъ—

Въ рудѣхъ возжей нѣту.

По холмамъ и по горамъ —

Прямо конь стрехнетъ,

Меня разобьетъ,

Умъ мой потрясетъ.

Внѣ ума бываю,

Творю, что самъ не знаю;

Вижу я погибель

Страхомъ вся объята,

Не знаю какъ мнѣ быти,

Чѣмъ коня смирить.

Когда умирится

И мнѣ поворочится—

Въ руки возьму возжи

И буду направляти

По пути смиренну и душѣ полезну,

Бога прославляти,

Къ себѣ въ помощь призывати.

Стихъ о Асанъ-царевичѣ.

Боже, отче всемогуще,

Боже, сыне присносуще,

Боже, Боже душе мой,

Многоварный міру свѣта,

Въ тріехъ лицахъ пребывая,

Существо си тойжде зная,
Къ тебѣ грѣшной притекаю,
Многи слезы проливаю
Донелѣже даси жити.
Хочу рабъ твой выну быти
Тебѣ ради миръ лишаю,
Царство, други, оставляю.
Честный вѣнецъ мнѣ на что же—
Тебѣ ради, Христе Боже!
Нѣтъ ми воли царствовать,
Много богатство содержать
Во умѣ ти вся вмѣняю.
Царство, други, оставляю,
Нищъ и убогъ могу быти
Да съ Тобою могу жити.
Злѣву въ лѣса темныя
Изъ палаты свѣтлыя
Иду Бога обитати,
Изъ града граду во пустыню,
Любя зѣло въ ней густыню.
Да мя сей миръ не прельщаетъ,
Любви къ Тебѣ не лишаетъ—
Ты ми изволь помощь дати
Во пустыни обитати—
Яко Твоя воля будетъ,
Тако рабъ Твой виѣ пребуду.
Тебѣ нинѣ работаю,
Въ совершенство поступаю,
Кромѣ Тебя мнѣ ничто же—
Къ Тебѣ любовь всего дороже.
Ты же, дебри и пустыни,
Прими мя во пустыню:
Безматемно въ тебѣ жити,
Богу живу послужити.
Иду внутрь ти обитати,
Ты ми будущая дати,
Нитайщи съ древесъ плоды
И дивнѣ были роды
Сладки чаши оставляю,
Только твоихъ водъ желаю,
Міра славу, серебро, злато—
Все нинѣю, яко благо.

Токмо то есть намъ втрѣбѣ,
 Что хранишь Господь въ небѣ,
 Того хощу азъ исцѣлѣти,
 Скорби нужды испытати,
 Труды мнози положити,
 Чтобы въ небѣ съ Тобой жити,
 Путемъ тѣснымъ иди труся,
 Да въ прѣстранство водворюся.
 Свѣтло небо, въ немъ же сладость,
 Безконечна всегда радость!

Говоря вообще о состояніи раскола въ Пермской губерніи, замѣтимъ, что мелкія раскольническія секты, по смутнымъ обстоятельствамъ этого раскола, болѣею частью извѣстны почти по однимъ названіямъ. Свѣдѣнія о нихъ вообще весьма скудны и неопредѣленны *).

Въ поповщинѣ встрѣчаются много частныхъ раскольническихъ толковъ.

1) *Иовлевщина*. Послѣдователи этого толка, по произволу и по одной прихоти, отчуждаютъ женъ своихъ. Кому не нравится жена, тотъ приводитъ ее въ собраніе своихъ единомышленниковъ и говоритъ: „кому любѣ моя жена, тотъ и бери ее“.

2) *Вятковщина* считаетъ дѣйствительною молитву, какую бѣглецы попы или наставники заочно даютъ родильницамъ и поворожденнымъ младенцамъ и посылаютъ сію молитву въ платкѣ.

3) *Онуфриевщина* отличается особеннымъ почитаніемъ ересе-начальника протопопа Аввакума, считаетъ его въ числѣ святыхъ, пишетъ его изображеніе и поклоняется ему.

4) *Досиговщина* учитъ, что не нужно исповѣдываться ежегодно своему наставнику; а довольно покаяться ему одинъ разъ въ жизни.

5) *Черноборцы* отвергаютъ присягу, потому что Іисусъ Христосъ запретилъ клястися всяко; избѣгаютъ военной службы, какъ для того, будто она несообразна съ заповѣдами Христовыми, такъ и для спасенія бороды своей, съ обрѣтіемъ которой, по мнѣнію, раскольниковъ, растлѣвается образъ Божій **); не молятся о здравіи Августѣйшаго Дома, по изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ формамъ, такъ какъ эти формы, говорятъ, есть новшество ***).

*) Эти секты прежде явственно различались между собою и находились въ Пермск. и др. уѣздахъ. Находятся ли онѣ и теперь тамъ, не можемъ сказать за неимѣніемъ нужныхъ свѣдѣній.

**) Извѣстно, что въ Крымскую войну, нѣкоторые изъ раскольниковъ Ирбитск. у., не смотря на какія убѣжденія, не согласились принять присягу и вступить въ ополченіе.

***). Взято изъ опис. Раск. Пермск. у. г. Вологова.

6) *Липовцы* такъ названы потому, что поклоняются осмикопечному кресту, сдѣланному изъ дщпы (въ Екат. у.).

Примѣч. Впрочемъ, Липовцы находятся и между безпоповцами, какъ напр. въ Сорокинской пристани, Красноуфимск. уѣзда.

7) *Рябиновцы* поклоняются такому же кресту, сдѣланному изъ рябины (въ Екатер. уѣзд.).

8) *Осиновцы* поклоняются кресту, сдѣланному изъ осины (*ibidem* *).

Къ безпоповцамъ относятся: 1) *Полторы* Даниловскаго толка, ученіе которыхъ намъ уже извѣстно.

2) *Христовщина*. У послѣдователей сего толка, въ ихъ молитвенныхъ собраніяхъ, какой нибудь мужикъ представляетъ лице Спасителя, а женщина—Бородицу; избираютъ старую дѣвку, именуемую „пятницею“, и воздають ей почитаніе съ прыжками и кривляніемъ; величайшіе распутники считаются у нихъ спасенными душами.

3) *Стефановщина*. Св. Евхаристію думаетъ замѣнить причащеніемъ Божоявленской воды и пасхальнаго кулича—на томъ основаніи, что въ Іосифовскомъ потребникѣ (гл. 46) пасхальный куличъ называется пасхою, и что надъ водой и куличемъ читаются молитвы.

4) *Филиповщина* защищаетъ самоубійство ради спасенія тѣмъ, а) что многіе изъ св. мучениковъ сами себя лишили жизни; б) что многими скорбями подобаетъ намъ вникъ въ царствіе Божіе и наконецъ в) тѣмъ, что Самъ Спаситель говоритъ: *уже поубить душу свою Мене ради, обрящетъ ю.* (Матѣ 10, 39).

5) *Дьяконовщина* учитъ: какъ рукою ограждаемъ себя крестообразно, такъ должно знаменать (кадить) людей и ладаномъ,—ибо во всѣхъ уставахъ повелѣвается крестить крестообразно.

6) *Рубашники*—ходятъ въ рубакахъ и выдають себя за святыхъ.

7) *Суботники*—соблюдаютъ субботу, а не воскресный день; имѣють будто бы и другіе Іудейскіе обиханы. Они подобно православнымъ пьютъ водку и чай, курятъ табакъ, поютъ пѣсни, водятъ короводы и не мало у меня записано ихъ пѣсень **); они очень общительны; подобно евреямъ совершаютъ даже, какъ говорятъ, и обрѣзаніе; но я этого не замѣчалъ, хотя состоя въ качествѣ Врачебнаго Инспектора Пермской губерніи, живъ и приходилось бы таковое наблюдать, если бы оно въ дѣйствительности было.

*) Изъ донос. мис. Дьяконова.

**) Народное творчество въ Пермск. губ. 1882 г. В. Шенюко.

8) Секта „Зеленый садъ или *Бланный виноградъ*“. Эта секта, основанная въ Москвѣ въ началѣ XVIII стол., появилась въ г. Екатеринбургѣ, гдѣ городская полиція открыла приверженцевъ этой секты въ 1881 г. Подобно христовцамъ послѣдователи выше-означенной секты изъ среды своей избираютъ старшину, который въ молитвенныхъ собраніяхъ представляетъ лице Спасителя, а Божію Матерь представляетъ какая нибудь старуха „матушка“. Такою матушкою въ Екатеринбургѣ была Акулина Ивановна, сосланныя въ Сибирь.

Въ молитвенныхъ собраніяхъ послѣдователи означенной секты пѣли слѣдующія стихи:

Дайте книгу родословъ
Прочитаетъ Богословъ:
Аще кто какъ живетъ,
По какой рѣкѣ плыветъ.
Богъ помочь те сестрица,
Сестрица голубушка,
Голубушка сизая,
Лебедушка милая, и проч.

9) *Естивисимы* избѣгаютъ всякихъ сообщеній съ людьми, употребляющими чай, табакъ, картофель и яблоки, называя оныя твореніемъ діавола.

10) *Ододостени*, приѣмлющіе свободный бракъ.

11) Секта *Сухорыцкой*, по ученію этихъ сектантовъ, церковь Христова существуетъ въ Бѣловодіи (?) и что до нее никто еще не достигалъ и что хотя антихристъ въ міръ еще и не пришелъ, но „олицетворяется въ предтечѣхъ своихъ“.

Послѣдніе три секты существуютъ въ Кунгурскомъ уѣздѣ, по отзыву миссіонера Ст. Луканина.

и 12) Секта *перекрещивающихъ*. Миссіонеры Пермской губерніи въ единогласно говорятъ, что всѣ православные, поступающіе въ безпоповщинскую секту, обязательно должны быть перекрещиваемы по слѣдующимъ причинамъ: во 1-хъ, дабы смыть печать антихристову; во 2-хъ, наводя первое крещеніе еретическимъ, которое они считаютъ не крещеніемъ, а хуже оскверненіемъ, даруютъ вступающимъ въ ихъ секту „крещеніе истовое“; въ 3-хъ, въ Шадринскѣ безпоповцы перекрещиваютъ каждого поступающаго въ ихъ секту, если онъ крещенъ „не посоломъ“ и въ 4-хъ, что, по ихъ ученію, перекрещиваніе необходимо для полученія святаго духа, такъ какъ первое крещеніе, говорятъ они, будучи совершено водою — не дѣйствительно, тогда какъ второе — дѣйствительно, что подтверждаютъ словами Іоанна Крестителя, который сказалъ, что

онъ крестилъ водою, а тотъ который придетъ послѣ него, будетъ крестить духомъ.

Сюда относится и *Секта Блудное или Странническое*, которые встрѣтились въ 1850 году въ Ярославской губерніи, подъ видомъ цѣлой шайки разбойниковъ и воровъ. Въ томъ же году отправлена была въ эту губернію особая коммисія для поимки послѣднихъ. Пойманные изъ шайки и др. бѣдлы преданы были военному суду съ тѣмъ, чтобы оный постановилъ заключеніе о преступнодержателяхъ и о членахъ земской полиціи, кои оставляли въ бездѣйствіи власть и потворствовали преступникамъ. При слѣдствіи открылось, что изъ пойманныхъ преступниковъ многіе были и сектаторы, именующіе себя „странниками“, до для уясненія сего дѣла посланъ былъ мин. внутрен. дѣлъ чиновникъ статск. совѣт. графъ Стенбокъ, для подробнѣйшаго изслѣдованія: новой секты и открытія всѣхъ ея послѣдователей; затѣмъ дѣло это разсматривалось въ минист. внутрен. дѣлъ. При чемъ найдено, что новая секта, не признавая царской власти, считая поминаніе ей отреченіемъ отъ Христа, уничтожая законный бракъ и возводя бродяжничество на степень догмата, водворяетъ развратъ и подрываетъ основы общественнаго благосостоянія: трудъ, порядокъ и повиновеніе законной власти, — и что по сему не только нужно наказывать открытыхъ уже сектаторовъ, но и преимущественно изыскать мѣры противу усиленія и распространенія этого вл. Вслѣдъ затѣмъ, по Высочайшему повелѣнію, въ 25 день декабря 1852 г. учреждена для разслѣдованія этого же дѣла, въ Ярославль, особая секретная коммисія и начальникъ Ярославской губ. генераль-маіоръ Бутурлинъ, по окончаніи дѣла, представилъ министру внутреннихъ дѣлъ заключеніе означенной коммисіи, съ предположеніемъ къ искорененію секты, который препроводилъ оное Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, а сей послѣдній митрополиту Московскому Филарету. Послѣдній, по разсмотрѣніи дѣла, при донесеніи своемъ 7 іюня 1854 г. за № 49, представилъ въ Синодъ полную записку съ своимъ заключеніемъ, въ которомъ, между прочимъ, высказалъ, „что ученіе страннической секты не только противно ученію православной церкви, но и отвергаетъ верховную власть, и законы и исполненіе всякихъ общественныхъ обязанностей. Слѣдовательно, жаждущіе по сему ученію рѣшительно отказываются отъ того, чтобы приносить какую либо пользу государству, а имѣютъ стремленіе приносить оному вредъ и разстройство. На этому, по справедливости слѣдуетъ замечать, что такіе люди сами себя лишаютъ права пользоваться благами государства, и оно, по закону возмездія въ правѣ, а по закону самосохраненія даже обязано дѣйствовать къ уничтоженію таковой секты“. Далѣе преосвящен-

ний, разбирая *правотвенность* странниковъ вообще, говорить: люди, которые рѣшились не уважать законовъ церкви и государства, могутъ ли постоянно уважать правила, выдуманныя для себя и для другихъ—бѣглымъ мѣшаниномъ и бѣглымъ солдатомъ?..... А о дѣлахъ послѣдователей его срамно и глаголати..... Все сіе, заключаетъ митрополитъ, ведетъ къ заключенію, что странничество требуетъ не снисхожденія, а строгости правительства“. Мнѣніе митрополита одобрено не только Синодомъ, но и Государемъ. Оно-то и послужило, основаніемъ всѣхъ дальнѣйшихъ распоряженій власти относительно сектантовъ.

Появленіе этого ученія, судя по нѣкоторымъ даннымъ, ученые относятъ къ XVII ст. Такъ у Сибирск. и Тобольск. епископа Игнатія (въ III посл. гл. 54) читаемъ, что „еще въ XVII вѣкѣ, въ Сибири появилась было небольшая секта „*Чувственниковъ*“, которые учили, что антихристъ пришелъ чувственно или видимо, и что Соловецкіе мятежники, разбѣявшись по взятіи царскимъ войскомъ обители по всему поморью, проповѣдывали, что *надобно бѣжать отъ гонимей антихриста и скитаться въ лѣсахъ и пустыняхъ*, отчего такое скитальничество и укрывательство вначалѣ было всеобщимъ между раскольниками.

Въ дополненіе къ сектѣ Бѣгуновъ или Странниковъ, скажемъ еще нѣсколько словъ относительно учителя этой секты. Извѣстно, что 1762 г. отиѣченъ въ жизни раскола, какъ „начало его религіозной свободы“. Указомъ этого года (14 дек.) позволено всѣмъ бѣжавшимъ изъ Россіи за границу раскольникамъ возвратиться на родину съ прощеніемъ всѣхъ ихъ преступленій, съ дозволеніемъ имъ мѣста жительства не только въ Сибирскихъ губерніяхъ, близъ Тобольска, на Барабинской степи, но и въ губерніяхъ Воронежской, Бѣлогородской, Казанской, Астраханской, Саратовской, Оренбургской, вообще, въ *Пермской и др.* При этомъ объявлено, что имъ, дѣтямъ ихъ, записаннымъ въ двойной окладъ „ни отъ кого никакого притѣсненія чинено не будетъ“, а также дозволялось—носить бороду и не носить установленной одежды, записываться за прежними помѣщиками, поступать въ государственные крестьяне и въ купечество, по собственному желанію, „а противъ желанія никто инако приневоленъ быть имѣть и только должны они платить такой раскольнической окладъ, какіе и прочіе ядѣйшіе раскольники платятъ“, съ освобожденіемъ однако, на шесть лѣтъ отъ всякихъ податей и работъ тѣхъ изъ нихъ, которые до 4 дек. 1762 г. бѣжали изъ Россіи... Далѣе, въ этомъ же году, объявлено раскольникамъ, что слѣдствія о самосожигательствѣ ихъ прекращаются, съ тою цѣлю, чтобы

они, не опасаясь наказания, оставили это пагубное заблуждение *). После таких распоряжений раскол ожил: раскольники массами, возвратившись въ Россію, занялись прежними ихъ ремеслами, и казалось жизнь ихъ потекла мирно и привольно, но этотъ миръ и видимое внѣшнее благосостояніе раскольниковъ не остались безъ послѣдствій въ ихъ внутренней жизни—религіозной. Въ виду такихъ милостей, данныхъ правительствомъ, раскольники перестали бѣгать ревизіи, стали брать паспорта, притворялись даже православными: записывались въ исповѣдныя росписи, предъ смертію исповѣдывались у православныхъ священниковъ и проч. и проч. Но подобное двоедушіе породило реакцію среди раскольниковъ: нашлись энергическіе люди, которые не могли видѣть подобнаго лицемерія предъ властію—они рѣшились, вопреки всѣмъ своимъ собратіямъ по вѣрѣ, разорвать всѣ связи съ обществомъ, надъ которымъ „властвуетъ сынъ, погибели“—и бѣжать въ пустыни, лѣса—вотъ начало *Странниковъ* или *Бѣгуновъ*. Одни изъ бѣгуновъ, недолго проживъ въ пустынѣ, посвящаютъ себя міру для проповѣди, а другіе—оставя пустынь, навсегда поселяются въ мірѣ. Странники Екатеринбургскаго уѣзда подраздѣляются на два чина: *Истинныхъ христіанъ*, т. е. окрестившихся по странническому обряду, принявшихъ другое имя и живущихъ по положенію монаха, и *Мірскихъ христіанъ*, т. е. живущихъ въ мірѣ страннопримцами, но имѣющихъ въ послѣдствіи идти въ странство. Вожакомъ этой секты является нѣкто *Евсей* изъ Переславля. Впрочемъ „нездѣльное его имя“, хотя всѣ раскольники утверждаютъ, что онъ былъ изъ духовнаго званія и былъ изъ числа архіерейскихъ пѣвчихъ—не разъяснено. При Екатеринѣ II онъ былъ отданъ въ солдаты, но бѣжалъ; затѣмъ случайно попалъ въ Москву, гдѣ совершенно неожиданно сталкивается съ Филипповцами, но они показались ему „несходственны съ прежде бывшими христіанами“. Отсюда намѣренъ онъ былъ идти въ Тверскую губернію, тоже къ раскольникамъ, но на пути схваченъ полиціей—и бѣжалъ. Въ это именно время онъ сталкивается съ нѣкимъ христіаниномъ Іоанномъ, который „непрестанно странствовалъ, убѣгая міра“. Эта встрѣча окончательно установило въ немъ то убѣжденіе, что только бѣгая міра, и притомъ принявъ вторично крещеніе, можно спасти себя, отъ вердѣ дѣйствующаго антихриста,—на время заставила пожить его сначала въ Пошехонскихъ лѣсахъ, а затѣмъ въ Талицкихъ, откуда онъ перешелъ въ Ярославль. Въ подробности его жизни мы не будемъ вдаваться, скажемъ только, что онъ въ Москвѣ сошелся съ крестьянкой, Твер-

*) См. Полн. собр. зак. т. XVI, №№ 11,725 и 11,484; дѣло въ арх. Деп. Общ. Дѣлъ 17 дек. 1828 г., Собр. пост. по части раскола, стр. 2; Вѣсти. Европы, т. V, 1872, А. Рязовъ.

ской губернии, Ириной Федоровой Душиной, которая была не разлучна съ нимъ и была свидѣтельницею его смерти, послѣдовавшей 20 Іюля 1792 г. Онъ похороненъ по странническому обряду въ ямскомъ лѣсу. Впослѣдствіе времени Ирина поддерживала ученіе Евонмія, за что съ другими послѣдователями была сослана въ Сибирь. Вообще можно сказать, что Евонмій былъ основателемъ секты только въ Ярославской губернии, а начало ея положено со времени разоренія Соловецкой обители. Онъ, чтобы возвратить жизнь раскольниковъ къ пути ея совершенства, къ первымъ вѣкамъ христіанства, къ жизни апостольской, сталъ проповѣдывать самый крайній аскетизмъ, социализмъ и коммунизмъ. А потому, вѣнцемъ всего ученія поставилъ странничество, какъ необходимѣйшій и высшій всѣхъ догматъ, внѣ соблюденія котораго невозможно спасеніе, что, въ свою очередь, обставилъ ученіемъ общебезпоповщинскимъ, — что перелано имъ въ его учиненіи подъ названіемъ „Цѣлтникъ“.

Къ сектѣ Странниковъ принадлежатъ: *Неплательщики*, Секта возникла въ Красноуфимскомъ уѣздѣ съ 1861 г., т. е. со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Неплательщики утверждаютъ, что никакихъ податей платить не должно и свое убѣжденіе они обратили себѣ въ религіозный догматъ. Послѣдователи этой секты называютъ себя *Сынами Божиими*. Впрочемъ, сами они никогда не возносятъ слѣдуемыхъ съ нихъ податей, но за то и не дѣлаютъ сопротивленія при взиманіи оныхъ, утѣшая себя тѣмъ, что подчиняются „непреодолимой силѣ“. Они также отрицаютъ и церковь и государство. Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ ихъ насчитываютъ до 150 челов.

Раскольники по Обвѣ поютъ тѣ же стихи, что и поморяне, которыхъ называютъ здѣсь послѣдователями „Шиховой вѣры“, и бѣглопоповцы; но напѣвы тѣхъ и друг. не имѣютъ между собою ни малѣйшаго сходства. Напѣвы первыхъ производятъ тяжелое впечатлѣніе; пѣніе ихъ не гнусливо и вяло, какъ поютъ вообще бѣглопоповцы, но сильнѣе, возвышеннѣе голосомъ, выразительно, хотя заунывно, подобно болѣзненному, истерическому плачу женщины. Это странное пѣніе, въ одно и тоже время, раздражаетъ нервы и нагоняетъ непонятную тоску рѣзкимъ и своеобразнымъ выраженіемъ звуковъ, въ которомъ какъ будто слышится безотрадная жизнь бродяги и мрачное, суровое настроеніе фанатика. Такое пѣніе можетъ быть сильно обязательнымъ для простодушнаго мужика; — оно дѣйствуетъ на чувства непосредственно, безотчетно; голова тутъ нисколько не работаетъ. Нѣтъ ничего удивительнаго въ разсказахъ крестьянъ, что они, при пѣніи стиховъ, плачутъ.

Пѣніе стиховъ бѣло-лоповской секты, напротивъ, не поражаетъ чувствъ, а дѣйствуетъ на воображеніе спокойно и, такъ сказать, уповательно, незадуманно. Вотъ стихи къ напѣвамъ. Этотъ стихъ въ большомъ ходу на Обвѣ. По двѣтнику онъ читается такъ:

Стихъ о страсти Господней:

Со страхомъ мы, братіе, слушаемъ
 Божіи писанія—Господнихъ страстей.
 Пророки пророчили за тысячу лѣтъ,
 Другіе сказали за триста годовъ:
 Во пятой во тысяцѣ въ пяти стахъ годахъ
 Рожденіе, мученіе Ісуса Христа;
 Во святомъ градѣ Ерусалимѣ
 Плакала, ходила святая Дѣва,
 При Ней были три мѣроносицы жены.
 Во градѣ имъ встрѣчу грядутъ два жиды,
 Восплакала, спросила святая Дѣва:
 Гдѣ вы, жиды, были, куды грядете?
 Что возговорятъ Дѣвѣ два жидовина:
 Живемъ мы теперече въ Ерусалимѣ,
 А мы били—мучили Ісуса Христа,
 Его же бивши—мучивши, въ темницу всади,
 Въ шестомъ часу, въ пятницу, распяли Его;
 Въ ноги и во длани прибавши гвоздьми,
 Нѣнецъ наложили на главу Его.
 Мученія и ранъ невозможно и счесть,—
 Ісуса копѣемъ въ ребра проболи,
 Земля обагрилася отъ крови Его.
 Услышала глаголы ихъ святая Дѣва,
 Она бысть безъ памяти больше часа—
 Ударилась о землю, едва бысть жива.
 Жиды Ее соблюдали и были при Ней.
 Возстонеть, восплачетъ, въ горести речетъ:
 Увы, мать—сыра земля, возми Мя къ себѣ!
 Сыне Мой, дробезный, надежда Моя,
 Почто не послушалъ Матери своей!
 И нынѣ вижу Сына поругаема....
 Какое Ты дѣло жидамъ сотворилъ?
 О, злые ругатели, беззаконные,
 За какое вы дѣло Ісуса биете?
 Вчера не хотѣла отпустить Тебе,
 Волею пойде на крестную смерть.

Плачете, стоните, небо и земля!
Плачете, рыдайте, солнце и луна!
Плачете, стоните мѣсяцъ со звѣздами!
Наставникъ — Учитель нашъ покинулъ всѣхъ. —
Сынъ Мой любезный, надежда Моя,
Волею поиде на крестную смерть!
И нынѣ сердце Мое все терзается,
Составы и плоть разсыпаются,
Кровию устнѣ Мои запекаются, —
Почто оставляешь едину Мя здѣсь,
Вкупѣ бы вкусила съ Тобою Я смерть!
Кто нынѣ утѣшитъ отъ горькихъ Мя слезъ?
И нынѣ Сүмеона пророчествія —
Сбылися во истину глаголы его!
Со страха великаго и со ужаса
Скрылися, бѣжали Апостоли вси,
Едину оставили Меня плавати.
Кто нынѣ, Сыне, поможетъ слезамъ?
Архангелъ Гавріилъ, помози ты Мя!
Радость бо Моя сошедъ во гробъ. —
Господь проглагола въ Матери своей:
Любевная Мати, не плачь обо Мнѣ, —
Въ третій день воскресну — прославлю Тебя,
Радости Твоей не будетъ конца! —
У Божія церкви, у Царскихъ дверей
Надвое завѣса раздиралася,
Древа по дубровамъ приклонялися,
И каменіе надвое распадалися.
Рыданіе слезъ услышалъ Господь:
Начали трястися небо и земля,
Солнце и луна не стали свѣтить —
Отъ шестаго часа и до девятаго;
Со страха великаго и со ужаса
Жидове припадали ничкомъ на землю,
Внѣ ума лежали четыре часа,
Они окаянніи не покаялися,
За то ихъ осудилъ Господь во вѣчную тму,
Мученія мукамъ не будетъ конца.
Со страхомъ мы, братіе, восплачемся, —
О мученіи — страданіи Ісуса Христа, —
Восплачемся на всякій день и покаемся,
Господь Богъ услышитъ покаеніе,

За то намъ даруетъ царствіе Свое,—
Радости, веселію не будетъ конца!

Напѣвъ этотъ нѣсколько напоминаетъ голосъ старинной пѣсни, которую доселѣ поютъ на свадьбахъ у крестьянъ Пермскаго уѣзда:

„Какъ у Спаса было на горѣ,
У Никола на желтыхъ пескахъ“, и проч.

Стихъ озаглавленъ въ цвѣтникахъ: „Плачь Іосифа прекраснаго“. Вотъ его содержаніе:

Кому повѣмъ печаль мою,
Кого призову въ рыданію?
Токмо Тебе, Владыко мой,—
Извѣстна Тебѣ печаль моя!
Припаду въ Богу сотворшему,
Творцу моему, Создателю
И всѣхъ благихъ подателю —
Буду просить я милости
Отъ всея своея вѣрности!...
Кто бы мнѣ далъ источникъ слезъ—
Азъ плакалъ бы день и ночь;
Рыдалъ бы азъ о грѣсѣхъ своихъ;
Проліялъ бы слезы отъ очю,
Аки рѣки едемскія;
Погасилъ бы азъ гнѣстѣй огни!...
Буду просить азъ милости
Отъ всея своея вѣрности!...
Кто бы мнѣ далъ голубицу,
Вѣщающую бесѣдами?
Послалъ бы азъ во Іакову,
Къ отцу моему Израилю—
Повѣдалъ бы онъ печаль мою:
Что продалъ азъ въ чужу землю,
Въ чужу землю, незнаему—
Служить въ дому Пентефріеву.
Отче, отче Іакове,
Святый, мой Израилевъ!
Пролей слезы во Господу
О своемъ сынѣ Іосифѣ,
Ибо твои дѣти—мои братія
Продали мене въ ину землю;
Изчезнула моя слезы
О моемъ съ тобою разлученіи
Умолкнуша гортань моя;

И явить того, кто бы утѣшилъ ни!
Всѣмъ, земле возопившамъ
Ко Господу за Авеля!
Возопи нынѣ ко Іакову
Отцу моему Израилю!
Азъ видѣвъ гробъ своей матери,
Къ Рахили плачъ начать многій,
Слезы струями ливилися,
Перси слезами мочилися—
Увиждь, мати, Іосифа—
Встань скоро изъ гроба!
Твое чадо любимое
Ведомо есть погаными:
Моя братинъ продама имъ,
Иду нынѣ въ работу къ нимъ.
Отецъ мой не вѣсть сего,
Что сынъ нынѣ лишень его.
Отверзи гробъ, моя мати,
Прими къ себѣ свое чадо,
Буди твой гробъ—тебѣ и мнѣ,—
Умру чинѣ: азъ горѣ здѣ!
Прими, мати, лишеннаго,
Отъ отца моего разлученнаго;
Внуши, мати, плачъ горькій
И жалостный гласъ тонкій,—
Виждь плачевный образъ мой,—
Прими скоро во гробъ твой.
Не могу больше азъ плакати,
Хощутъ враги заклати мя...
Рахиль, Рахиль не слышишь ли.
Сердечный плачъ приемлешь ли?
Призывалъ много Іакова,
Не слышалъ онъ моего гласа,
Нынѣ же зову къ тебѣ, мати моя,—
Держать меня супостаты.—
Смутились поганіи,
Купцы зли-атараше.
Не дѣй чары, Іосифе,
Не вводи въ печаль господей твоихъ:
Прободемъ тебя на семь жѣбѣ;
Погубимъ злато за тѣ дажное;
Тогда купцы повѣрили—
Дрихло лице увидѣли.

Скажи намъ рабъ, Іосифе,
За что продать въ работу къ намъ:
Тать ты, рабъ, иль плѣшникъ ихъ,
Или какой отъ сродникъ ихъ?
Азъ ни тать, ни рабъ, ни плѣшникъ ихъ,
Но любезный сынъ Израилевъ,
Пастуси же суть мнѣ братіе,
Вси единого отца божия.
Посланъ азъ былъ отцемъ моимъ
Дойти своѣмъ къ братіямъ своимъ, —
Братія мене вамъ продали,
Въ работу вѣчну отдали —
Не плачь, не плачь ты, юноше,
Режи ому всѣмъ мужи тѣ,
Нѣсть ти намъ рабъ, но буди братъ!
Во славу буденія велицей тамъ. —
Послали вѣсть Іакову
О своемъ (его) сынѣ Іосифѣ:
Мы нанли ризу своего брата,
На горахъ лезвѣтъ повержена.
Отче, отче Іакове!
Син риза твоего сына,
Въ печали же мы вси о немъ, —
Горкія слезы и ты пролей,
Пеструю ризу послахомъ ти,
Іосифа нельзя найти.
Познай и ты, его ли есть,
Іосифа нигдѣ же нѣсть.
Видя Іаковъ въ трюи ризу,
Повергъ себя лицемъ тизу.
Возопи плачемъ съ рыданіемъ
И съ горькимъ вояданіемъ:
Сія риза мило сына,
Прекраснаго Іосифа!
Увы, увы мнѣ, Іосифе,
Утроба моя воздѣлѣнная!
Почто не съялъ мене той вѣбрь,
Токмо бы ты былъ, сыне, събѣмъ!
Увы, увы мнѣ, сыне мой,
Гдѣ разтерзанъ есть весь возрастъ твой —
Разтерзанъ бы сидѣлъ азъ самъ,
Горьки слезы проліялъ бы тамъ.
Не хочу болазъ на свѣтъ жить, —

По Іосифѣ въ печали быты!
Чадо мое, пресладкое!
Вина бысть азъ твоей смерти:
Убихъ, чадо, пославый ты
Видѣти стадо и дѣти моя!
Восплачу азъ, возсѣтую:
Чадо мое есть мертвое!
Съ плачемъ моимъ во адъ пойду,
Ризу твою, вмѣсто тѣла,
Положу предъ ся, Іосифе!...
На инъ разумъ наводитъ мя:
Риза твоя вся цѣла—
Не вредилъ звѣрь твоего тѣла:
Тя убійца рука умертвила есть
И жизни сея лишила есть.
Разстерзалъ бы звѣрь твою ризу,
Повергше злѣ съ тобой кинзу;
На твоей ризѣ не бысть признакъ,
Токмо съяденъ единъ твой зракъ.
Умру, чадо, съ печалію,
Не хочу зрѣти сего свѣта;
Съ плачемъ моимъ во адъ пойду
И тамъ, сыне, тебя найду.—
Продали купцы Іосифа
Служити князю невѣрному,
Пентефріеву поганому,
Злому мужу лукавому;
Взяли цѣну премногую,
Въ дому его жить слугою;
И бысть ему весь домъ его
И радость всѣмъ бѣ рабомъ его.—
Злая жена Пентефріева
Прельститъ его умыслила,—
Всегда себе украшала,
Іосифа прельщала:
Дерзни на мя, Іосифе,
Ни кого отнюдь не бойся ты!
Иди ко мнѣ, Іосифе,
Отраву дамъ, уморю его,
Жизни сея лишу его!—
Іосифъ рече госпожѣ своей:
Погибель его души,
Не хочу азъ творити,

Бога святаго разгнѣвити.
 Возопи, Іосифе, ко Господу:
 Боже, Боже отецъ нашихъ!
 Изми мя отъ сего звѣря,
 Не хочу умереть жены дѣля.
 Отче, отче Іакове,
 Пролей слезы ко Господу!
 Впадохъ во вражду вселютую:
 Отъ жены стражда не имши я!
 Молись, отче Іакове,
 О своемъ сынѣ Іосифѣ,
 Да избавлюся бѣды сей,
 Избыть могу ее!

Такъ оканчивается этотъ замѣчательный стихъ и старинно-женному цѣтнику. Нѣтъ сомнѣнія, что напѣвъ стиха сочиненъ кержаками, но происхождение его едва ли имъ принадлежитъ. Сколько мнѣ извѣстно, повѣствовательное стихотворство, къ которому онъ относится, не въ духѣ суемудрыхъ изобрѣтателей старыхъ вѣрь. По особымъ обстоятельствамъ мрачной исторіи раскола, развивавшагося въ глуши лѣсовъ подъ фанатическимъ руководствомъ расколуучителей, среди тревогъ и опасностей, религиозное настроеніе раскольника остановилось невольнo на внутреннемъ духовномъ, своеобразномъ, самосозерцаніи, — вслѣдствіе чего всю раскольниковую письменность составляютъ одни поучительныя сочиненія, въ которыхъ раскрывается грѣховная сторона человѣка, изображается зрѣлище загробныхъ мукъ и проводится мораль или идея не согласная съ здоровыми словесами истинной вѣры съ христіански-гражданственной жизнью. Плачъ Іосифа, есть чисто народный стихъ, памятникъ стариннаго церковно-славянскаго стихотворца. Жаль только, что отъ неграмотной переписки и очевидныхъ кое-гдѣ урѣзокъ, передѣлокъ и дополненій онъ не дошелъ до насъ въ первоначальномъ видѣ. Плачъ Іосифа по новымъ кержазскимъ цѣтникамъ дополненъ цѣлой исторіей жизни Іосифа, но въ этомъ дополненіи далеко нѣтъ той силы, красоты и задушевности, какія вездѣ проглядываютъ въ первоначальномъ стихѣ.

Изъ имѣющихся у меня свѣдѣній за 1879 г. о раскольникахъ Пермской губ. видно, что они дѣлятся на двѣ главные секты: бѣглопоповщинскую, приѣмлющую священство, и безпоповщинскую, не признающую его и что кромѣ того, въ губерніи есть и *скопцы*.

Примѣч. 1. Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, Березовскомъ заводѣ недавно еще проживали *скопцы*. У азіатскихъ народовъ это гнусное уродованіе человѣчества существовало еще съ незапамятныхъ вре-

ментъ и составляло принадлежность гаремовъ. Въ Византійской имперіи оно явилось вслѣдствіе разныхъ политическихъ переворотовъ. У насъ въ Россіи оскотленіе явилось въ первый разъ въ 1014 г.—„соблюденія плотской чистоты ради“. Затѣмъ повторилось въ царствованіе Петра I, Елизаветы Петровны и проч.; позднѣе въ 1765 г. явились скопцы въ Орловской губ., въ томъ числѣ извѣстный юродивый Андріянъ Петровъ (Ивановъ) и Мартынъ Родіоновъ и наконецъ въ 1770 г. возникло *скопчество*, какъ *религіозная секта*. Не касаясь подробности этого дѣла, скажемъ, что со второй половины XVIII ст. въ хлыстовщинѣ появился развратъ, слѣдствіемъ чего пала религіозность и близко было то время, когда она приходила въ разложеніе. Съ воцареніемъ Императора Павла III, по случаю дарованія раскольниковъ полной религіозной свободы, хлысты высказали, что „Иисусъ Христосъ, услышавъ молитвы ихъ, самъ воцарился на престолѣ въ образѣ Петра Θεодоровича; чтобы излить благодѣяніе на людей Божьихъ“ *). Кончина Императора Петра III была не принята раскольниками этой секты и они стали утверждать, что онъ не умеръ и что вѣсто его преданъ землѣ другой человекъ. Нашлись люди, кои воспользовались этимъ слухомъ, провозгласили себя за покойнаго Императора.—Это былъ унтеръ-офицеръ Гаврило Кремневъ, а затѣмъ Андрей Ивановъ, который выступилъ съ проповѣдью „объясненія“ или „чистоты“, съ своимъ другомъ Мартыномъ Родіоновымъ, котораго выдалъ за вельможу Дашкова. Ивановъ между хлыстоунами составилъ оппозицію противъ разврата,—при чемъ развивалъ изреченіе Еван. Матфея: „аще око твое десное соблазняетъ тя, измиши и верзи отъ себе; аще десная рука твоя соблазняетъ тя; усѣди ю и верзи отъ себя“ (V, 29—30); засимъ въ Орловской губ. и въ хлыстовскомъ собраніи, онъ объявилъ себя Христомъ Иисусомъ и Государемъ Петромъ Θεодоровичемъ и наконецъ, безъ всякаго страха, сталъ „прелитать народъ въ свою ересь“. Первымъ его послѣдователемъ былъ Александръ Шеловъ, который скопцами назывался „Предтечею“. Отсюда Ивановъ для провозглашенія своего ученія отправился къ тульскимъ раскольникамъ; но здѣсь его приняли далеко не радушно и даже его сподвижника—предтечу Родіонова убили. Ивановъ же бѣжалъ на фабрику Лушнинскую, гдѣ не мало оскотилъ, за что былъ наказанъ кнутомъ и сосланъ на работы въ Нерчинскъ въ 1775 г. Однакожъ дѣло скопчества на этомъ не остановилось, его ученики, пробравшись въ Москву, между 1775 и 1798 гг., стали оскотлять и православныхъ, въ числѣ коихъ были и извѣстные купцы—Жихаревъ и Колесниковъ, по прозвищу Мас-

сопѣ. Съ воцареніемъ императора Павла I, Андрей Ивановъ признанъ за сумашедшаго и посаженъ въ Обуховскую больницу, подѣ именемъ „Неизвѣстнаго“. Съ воцареніемъ же Благословеннаго, Ивановъ былъ переведенъ въ Смоленскую богадѣльню, подѣ именемъ *Кондратѣя Селиванова*; но вскорѣ онъ былъ выпущенъ изъ послѣдней. Живя въ Петербургѣ, онъ распространялъ свое ученіе даже и въ высшихъ кругахъ общества. Отсюда скопчество проникло далѣе, а именно: въ 1802 г. въ Мценскій у., Орловской губ., въ 1806 г. въ Тульскую, въ 1810 г. въ Калужскую губ.; далѣе въ Рязанскую, Костромскую, конечно, и въ Московскую.—Въ тоже время не забывали увлекать въ эту секту и послѣдователи Иванова—Селиванова. Можно сказать, что всѣ совращенные были оскотплены или по невѣденію или за деньги. Съ 1820 г. въ эту гнусную секту, уродывавшую человѣчество, и служившую ему позоромъ, вошли люди имѣвшіе громадныя средства и недумавшіе о какихъ либо преслѣдованіяхъ; но къ счастью новый С.-Петербургскій Генераль-Губернаторъ графъ Милорадовичъ, обратилъ на нее свое вниманіе. Началось слѣдствіе и многіе изъ скопцовъ были сосланы, по Высочайшему повелѣнію, въ Соловецкій монастырь. Съ учрежденіемъ же въ 1820 г., по Высочайшему повелѣнію, Секретнаго Комитета, подѣ предсѣдательствомъ Митрополита Михаила, неожиданно былъ арестованъ Ивановъ и сосланъ въ Спасо-Евфиміевъ монастырь, гдѣ 20 февр. 1832 г. умеръ.

Сущность этого ученія заключается „въ убѣленіи“ себя, посредствомъ извѣстнаго членовредительства, путемъ котораго скопцы видятъ единственную возможность достигнуть нравственнаго идіала. Уговоривъ кого либо къ поступленію въ секту, скопцы приводятъ этого несчастнаго на свое радѣніе, гдѣ послѣ молитвъ и цѣлнй, съ зажженными восковыми свѣчами, которую даютъ и обрацаемому, заставляють его прочитатъ, положенную, на этотъ разъ, и ими составленную молитву, въ которой онъ говоритъ, что рѣшается поступить въ секту, „не по неволѣ, а по своему желанію“; что онъ „сіе святое дѣло“ никому не откроетъ даже и въ томъ случаѣ, если бы „за сіе святое дѣло“ пришлось ему „претерпѣть гоненіе, мученіе, огонь, воду, кнутъ, топоръ, плаху и смерть“. За симъ слѣдуетъ цѣлованіе креста и несчастнаго схватываютъ, обнажаютъ и, одѣвшій въ длинную бѣлую рубашку, раскаленнымъ до красна ножомъ, называемымъ *булатнымъ мечемъ*, совершаютъ операцію.—Находясь въ качествѣ Пермск. Врачебн. Инспектора мнѣ приходилось видѣть оскотпленнаго старика, не помнящаго родства. больного, котораго приходилось лечитъ и такъ какъ онъ видѣлъ во мнѣ заботливаго врача, то сожалѣя о своемъ оскотпленіи, высказывалъ при этомъ, что его оскотпили гдѣ 10 отъ роду. Впослѣд-

ствѣи этотъ старикъ, умеръ въ той же тюремной больницѣ, гдѣ онъ временно находился на излеченіи отъ тифа.

Секта эта строго преслѣдуется правительствомъ. Впрочемъ, она исчезаетъ сама собой, хотя въ настоящее время учителя ея стали проповѣдывать *оскопленіе мысленное*, т. е. простое воздержаніе отъ плотскихъ сношеній. Послѣдователи этого ученія назывались *голубями*, въ отличіе отъ дѣйствительныхъ скопцовъ — *блудныхъ голубей*. (Сиб. вѣд. 1883 г., № 158).

Примѣч. 2. По собраннымъ полиціею свѣдѣніямъ, раскольниковъ въ 1879 г. считалось 81135 д. обоого пола. Въ томъ числѣ было: пріемлющихъ священство 13172, безпоповцевъ, признающихъ браки 65267 и не признающихъ ихъ 2684, субботниковъ 12. Число скопцовъ и друг. тайныхъ сектантовъ, скрывающихъ принадлежность свою къ еретическимъ ученіямъ, не извѣстно.

Хотя общее число раскольниковъ въ губерніи и оказалось болѣе числа ихъ за 1878 г., но на самомъ дѣлѣ численность раскольниковъ должна быть гораздо больше, потому что значительная часть жителей, особенно въ горныхъ заводахъ и между удѣльными крестьянами, считаясь православными или единовѣрцами, остается ревностными послѣдователями раскольниковскихъ ученій и не принадлежитъ къ лону св. церкви.

Характеръ раскола, какъ бѣглопоповщинской секты, не имѣлъ существенныхъ измѣненій противъ прежнихъ лѣтъ. Въ отношеніяхъ молодыхъ раскольниковъ къ православному населенію не замѣчалось никакой непріязненности, пожилые же и особенно старики, въ большинствѣ, держатъ себя болѣе отчужденно, а къ духовенству относятся даже съ ненавистью. Входя, вмѣстѣ съ православными въ составъ однихъ и тѣхъ же волостей и сельскихъ обществъ, раскольники живутъ очень мирно, подати и повинности отплачиваютъ исправно и къ властямъ относятся довѣрчиво. Въ большинствѣ, раскольники — люди зажиточные, трезвые и грамотные.

Случаи присоединенія изъ раскола къ православію и единовѣрію въ 1879 г. были болѣе единичные, исключая Кунгурскаго уѣзда. Здѣсь въ дер. Сухой-рѣчкѣ, главный настоятель мѣстнаго раскола, крестьянинъ Еремей Обвинцевъ, 28 марта, присоединился къ св. церкви, а вмѣстѣ съ нимъ присоединился цѣлый дѣвичій скитъ, въ числѣ 11 лицъ; въ дер. Кайгородовой жители перешли въ православіе цѣлыми семействами; всего въ Кунгурскомъ уѣздѣ присоединилось 155 душъ обоого пола, считая въ томъ числѣ и дѣтей.

Значительнаго усиленія раскола за 1879 г., между населеніемъ губерніи, не замѣчено, хотя случаи совращенія въ расколъ и были.

Такъ, въ Чердынскомъ уѣздѣ, въ Юмскомъ и Сиринскомъ приходѣ, отпало въ расколъ 104 мужеск. и 111 ж. женскаго пола, которые, впрочемъ, и ранѣе держались раскола, но скрывали это. Лже-священники „австрійскаго толка“, разъѣзжая по губерніи, подъ видомъ торговцевъ и ремесленниковъ, склоняютъ въ секту раскольниковъ друг. толковъ, единовѣрцевъ и даже православныхъ. Обнаружившій особенную ревность въ распространеніи этой секты между жителями Оханскаго уѣзда, лжеіерей, крестьянинъ Вознесенской волости Артемій Тетеневъ, высланъ изъ мѣстожителства въ Ирбитскій уѣздъ, подъ полицейскій надзоръ и воспрещены отлучки.

Послѣдователи вредной скопческой секты находятся въ Екатеринбургскомъ, Камышловскомъ, Кунгурскомъ и Осинскомъ уѣздахъ. Въ 1879 году обнаружено, что жители села Филатовскаго, Камышловскаго уѣзда, придерживаются скопческихъ убѣжденій, произносятъ хулы на православную церковь и собираются для моленій въ дома; по осмотру врачомъ заподозренныхъ въ скопечествіи мужчинъ и женщинъ, въ числѣ 35 лицъ, одинъ изъ нихъ оказался дѣйствительно осклопленнымъ.

Обнаруженная въ 1878 г. въ предѣлахъ губерніи секта *Лучиновщины* (названа такъ отъ обычая сектантовъ употреблять при богослуженіи, вмѣсто свѣтъ, лучину) распространилась на заводахъ: Рудянкѣ, Невьянскѣ, Шуралѣ и дер. Федьковѣ, Екатеринбургскаго уѣзда. Сущность ученія этихъ сектантовъ заключается въ томъ, что они не признаютъ ни церкви, ни священниковъ, ни таинствъ, иконъ не почитаютъ, не кадятъ имъ, не возжигаютъ свѣтъ, отвергаютъ всякую власть, даже высшую, отправленіе воинской повинности считаютъ за службу антихристу, а установленные законы сатанинскими. Они, какъ говорятъ, подобно Бѣгунамъ, странствуютъ изъ одного мѣста въ другое, удаляются въ лѣса, уводя съ собою своихъ дѣтей и даже похищая чужихъ, дабы воспитать ихъ вдали отъ міра, совершенно въ духѣ своихъ правилъ. Послѣдователей этого ученія въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ считается до 15 семействъ и, кромѣ того, они находятся въ Верхотурскомъ уѣздѣ, заводахъ: Баранчѣ, Верхней и Нижней Лаяхъ, Шайтанкѣ, Рѣшахъ, Нижнемъ-Тагилѣ и Турѣ, и, Кунгурскаго уѣзда, Урминской волости, преимущественно же въ Ильинскихъ лѣсахъ этого уѣзда. Всѣ эти сектанты люди не богатые, и отличаются сильнымъ фанатизмомъ.

Х. Я. не могу найти, где-то, /
списокъ сектантовъ в. м. м.

Число раскольниковъ въ губерніи за 1880 г. и распределе-
ніе ихъ по уѣздамъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

	безпоповщійскіе секты:							
	пріемлющихъ		признающихъ		непризнающихъ		итого.	
	свѣщенство.		браки.		браковъ.		и.	ж.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	и.	ж.
Перискій	40	57	1911	2356	—	—		
Кушгурскій	80	48	—	—	1082	1360		
Красноуфимскій	1342	1553	1417	1746	—	—		
Екатеринбургскій	253	206	5017	5666	270	233		
Камышловскій	406	541	13	18	237	276		
Шадринскій	—	—	8341	8949	—	—		
Ирбитскій	—	—	5	10	—	—		
Верхотурскій	2603	2706	1181	1448	1318	1512		
Чердымскій	166	219	887	1027	15	15		
Соликамскій	41	40	505	630	7	26		
Оханскій	350	463	4613	5204	—	—		
Осинскій	263	370	9584	10574	927	1130		
Итого	5544	6203	33424	37632	3856	4552	42824	48387 *)
							91,211	

Хотя по собраннымъ, въ семь 1880 г., вновь чрезъ полицію сдѣланнымъ общее число раскольниковъ въ губерніи и оказалось болѣе числа ихъ за предшествовавшій 1879 годъ, но численность эта далеко ниже *дѣйствительной*, — потому, что значительное число раскольниковъ, считаясь принадлежащими къ православной или единовѣрческой церкви, на самомъ дѣлѣ остаются ревностными послѣдователями раскола и уклоняется отъ церкви.

Главная масса раскольниковъ сосредоточена въ горныхъ заводахъ, преимущественно Екатеринбургскаго и Верхотурскаго уѣздовъ, и, затѣмъ, между бывшими государственными крестьянами Осинскаго и Шадринскаго уѣздовъ; изъ городовъ наибольшее число раскольниковъ находится въ г. Екатеринбургѣ (1202 человека) и состоитъ изъ зажиточныхъ купцовъ и мѣщанъ.

Открытыхъ молитвенныхъ зданій раскольниковъ имѣлось: въ г. Екатеринбургѣ двѣ часовни и одинъ молитвенный домъ, въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ 5 молелецъ въ заводахъ: Невьянскомъ, Быньговскомъ, Ревдинскомъ, селѣ Шарташѣ и дер. Верхнихъ-Таволгахъ, и четыре тайныхъ молитвенныхъ дома, изъ коихъ 3 въ Верхне-Тагильскомъ и одинъ Петрокаменскомъ заводахъ и въ Осинскомъ уѣздѣ 3 молитвенные дома. Кромѣ того, во многихъ раскольниковыхъ селеніяхъ находятся тайные молитвенные дома, но въ большинствѣ раскольники, для отправленія своихъ богомоленій, собираются въ помѣстительныя избы своихъ единомышлен-

*) Выписъ изъ офиц. отчетовъ за 1880 г. В. Шишонко.

никовъ, считающихся мѣстными наставниками и руководителями раскола.

Случаи присоединенія изъ раскола въ православіе въ семь году были исключительно единичные, но изъ числа присоединившихся, по убѣжденію въ правотѣ св. церкви, заслуживаетъ вниманія, по отзыву Пермскаго Преосвященнаго, воссоединеніе мѣщанина Марка Носова съ его семействомъ. Раскольникъ этотъ втеченіе 20 лѣтъ оставался ревностнымъ послѣдователемъ раскола и былъ ожесточеннымъ хулителемъ св. церкви, но, прочитавши много святоотеческихъ книгъ и бывши нѣсколько разъ на увѣщаніи миссіонера, Носовъ пришелъ къ убѣжденію, что расколъ есть заблужденіе и рѣшился оставить его.

Для ослабленія раскола, дѣятельность окружныхъ миссіонеровъ по прежнему была направлена къ разоблаченію раскольническихъ лжеученій. Публичныя бесѣды въ Кунгурскомъ уѣздѣ имѣвшія плодомъ въ два предшествовавшіе года присоединеніе къ православной церкви значительнаго числа раскольниковъ, въ 1880 году были открыты въ г. Екатеринбургѣ и ведены Кунгурскимъ миссіонеромъ, священникомъ Луканійемъ, владѣющимъ большимъ количествомъ старопечатныхъ книгъ. Бесѣды производились съ 30 ноября по 6 декабря и обратили на себя вниманіе какъ православныхъ и единовѣрцевъ, такъ и раскольниковъ разныхъ толковъ въ городѣ и возбудили движеніе въ средѣ раскольниковъ въ уѣздѣ. Нѣкоторые изъ нихъ, приходя къ мѣстному преосвященному, просили его послать къ нимъ миссіонера Луканина для публичныхъ бесѣдъ.

Проявленія вредныхъ еретическихъ ученій, какъ-то: скопцовъ, хлыстовъ и др., въ губерніи въ 1880 году не было, а послѣдователи сектъ бѣгуновъ или странниковъ, отличающіеся крайнимъ фанатизмомъ, ничѣмъ особеннымъ не обнаружили своей дѣятельности.

Примѣч. По миссіонерскимъ отчетамъ, общее число раскольниковъ въ Пермской губерніи за 1880 г. показано 58,182 чел. об. п., а въ мѣстныхъ епархіал. вѣдомост. — 52,299 чел. об. п., но ни по отчетамъ г. губернатора, ни миссіонеровъ, ни по свѣдѣніямъ епархіал. вѣдомст. приведенныя числа не представляютъ положительной численности. Изъ отчета миссіонера за 1880 г. по Верхотурскому уѣзду видно, что противъ 1879 г. за 1880 г. прибыло 550 чел. по этому поводу означенный миссіонеръ говоритъ слѣдующее: „Столь значительное увеличеніе раскольниковъ за истекшій (1880 годъ) надобно объяснить не естественнымъ только ростомъ народонаселенія, но и неистинностію свѣдѣній, сообщаемыхъ волостными правленіями причтамъ о числѣ раскольниковъ. Показанная въ от-

четѣ цифра—4843 раскольника на весь уѣздъ, не даетъ даже приблизительно вѣрнаго понятія о дѣйствительномъ состояніи раскола и о численности его послѣдователей въ округѣ. Эта цифра только тѣхъ раскольниковъ, которыхъ предки издавна отпали отъ св. церкви и коимъ при церквахъ ведутся особые списки, повѣряемые ежегодно черезъ мѣстныя волостныя и сельскія начальства. Кромѣ сихъ старинныхъ или записныхъ раскольниковъ, почти столько же насчитывается уклонившихся изъ православія и едино-вѣрія въ расколъ, втеченіе послѣднихъ 32 лѣтъ Уклонившіеся, хотя и пишутся по исповѣднымъ росписямъ въ числѣ православныхъ, но, на самомъ дѣлѣ, по своимъ убѣжденіямъ, по образу жизни и по отношенію къ православной церкви, совершенные раскольники, не имѣющіе съ нею и ея пастырями никакого общенія“. Вотъ и доказательство, приведенное миссіонеромъ: по Краснопольскому приходу (Верхотурскаго уѣзда) по церков. записямъ числилось раскольниковъ 2237 д. об. п., тогда какъ во всемъ уѣздѣ—4843 чел. об. пола; всѣхъ же приходовъ въ уѣздѣ 66. На долю же, такъ наз. *заводскихъ приходовъ*, т. е. приписанныхъ поселеній къ заводамъ Нижне-Тагильскому и Черноисточенскому, отличающихся своею многочисленностію раскольниковъ приходится 38 приходовъ,—посему, полагая на каждый изъ 36 приходовъ по 2237 чел., получимъ весьма почтенную цифру расколичествующихъ во всемъ уѣздѣ въ 85/т. чел., которая и будетъ самымъ наименьшимъ числомъ. Конечно, это положеніе тогда только можетъ имѣть мѣсто, когда въ остальныхъ приходахъ уѣзда нѣтъ раскольниковъ, но это немыслимо, судя по тѣмъ свѣдѣніямъ, кои у меня имѣются.

Таковыя же отношенія, мы можемъ взять и для др. уѣздовъ, конечно, съ нѣкоторыми измѣненіями. Приходя къ такимъ расчетамъ, г. В. (см. Отеч. Зап. за 1883 г. № 6, стр. 159) приходитъ къ тому, что „въ уѣздахъ Шадринскомъ и Камышловскомъ будетъ ихъ 166,880 чел.; а въ вышеозначенныхъ трехъ—251,880 чел., т. е. въ 4½ раза болѣе, чѣмъ сколько официально показывается ихъ (раскольниковъ) для всей губерніи“.

Относительно же числа раскольниковъ въ другихъ уѣздахъ, представляется крайняя несостоятельность въ показываемыхъ свѣдѣніяхъ. Такъ, 1) въ Кунгурскомъ уѣздѣ числится ихъ—2,700 чел., тогда какъ въ одномъ Урминскомъ приходѣ ихъ (священ. Мухинъ) не менѣе 1700 чел.; 2) въ Оханскомъ уѣздѣ 6842 чел., тогда какъ въ одной Екатерининской волости этого же уѣзда, въ 1877 г. было—1,347 душъ; 3) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ—10,526 душъ, тогда какъ въ Быньговскомъ заводѣ до 2324 чел. об. п. (Клир. вѣд. за 1881 г.); 4) Въ Чердынскомъ и 5) Соликам-

скомъ—1887 чел. об. п. Изъ отчета миссіонера этихъ двухъ послѣднихъ уѣздовъ видно, между прочимъ, слѣдующее: „Обширныя пространства этихъ уѣздовъ, по которымъ въ равныхъ направленіяхъ разсѣяны раскольники, неудобство путей сообщенія, по причинѣ болотъ и глухихъ лѣсовъ, обиліе большихъ рѣкъ—Колвы, Камы и Печеры, разливы которыхъ весною и замерзаніе осенью, прерываетъ, втеченіе двухъ мѣсяцевъ, всякое нутесообщеніе, отдаленность мѣстожителства раскольниковъ отъ приходскихъ церквей,—суть причины, препятствующія успѣхамъ миссіонеровъ.—Приверженцы раскола, многочисленными обществами, проживая за 50 и болѣе верстъ отъ приходскихъ церквей, за болотами и лѣсами, въ совершенномъ отчужденіи отъ православныхъ, получаютъ возможность съ большою смѣлостію исполнять свои обряды и укореняться“. То же самое подтверждаетъ и Черлыньскій исправникъ, въ своемъ рапортѣ г. мѣстному губернатору въ 1880 г., по дѣлу о сектѣ *перекрещенцевъ*, слѣдующими словами: „Корепинскій приходъ состоитъ изъ двухъ волостей—Корепинской и Тулпанской и занимаетъ площадь въ 200 кв. верстъ. Въ приходѣ этомъ считаются и, дѣйствительно, состоятъ православными только ближайшія деревни, примыкающія къ Корепинскому селенію, остальные же 18 деревень, расположенныхъ на берегахъ Колвы, Уявы *) и Печеры, до границъ Вологодской губерніи, населены крестьянами, уклонившимися въ расколъ около 1850 г.,—чему, какъ надо полагать, *положительно способствовало холодное отношеніе къ дѣлу, по признанію мѣстнаго духовенства, вызываемаго къ тому малонаселенностію края, дальностію разстоянія, дилностію мѣстности и весьма трудными, а иногда и невозможными, во всякое время года, сообщеніями, сопряженными съ опасностію для жизни.*

Представивъ вышеприведенныя соображенія, относительно численности раскольниковъ въ Пермской губерніи, весьма близкія къ истинѣ, можемъ опредѣлить число ихъ въ одинъ милліонъ человекъ. Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что въ одномъ изъ нумеровъ Пермск. епарх. вѣдомостей сказано, что *въ Пермской епархіи, число нар., неискрещавшихся и не причащавшихся въ 1880 г. „по отлученію“, было 980,085 чел. об. пола; слѣд. около 1/2 всего населенія губерніи, которое состоитъ изъ 2.207,081 чел. (Отч. Зап. 1888 г. № 6, стр. 160).*

Лѣныхъ раскольниковъ въ Пермской губерніи, по собраннымъ чрезъ полицію свѣдѣніямъ, въ 1881 г. числилось: приѣмлющихъ священство 6401 м. и 7209 ж. пола, безпоповщинскихъ сектъ:

*) Обрати вниманіе на примѣч. подъ 1652 г. сего лѣт. стр. 292 и 293 о Вардинскомъ приходѣ. В. Шинко.

признающих браки 33,449 мужского и 37,497 женского и не признающих браки 4,097 м. и 4648 ж.; всего 43,947 м. и 49,352 ж. или 93,299 об. пола душ.

Кромѣ сего, въ губерніи, какъ и въ предыдущіе годы, были немногочисленные послѣдователи *секты бѣгуновъ или странниковъ*, изъ которыхъ проживающіе въ четырехъ волостяхъ Сергинскаго горнозаводскаго округа, Красноуфимскаго уѣзда, извѣстны подъ именемъ „Неплательщиковъ“, а бѣгуны Екатеринбургскаго уѣзда, проживающіе въ Невьянской и Шуралинской волостяхъ, извѣстны подъ именемъ „Лучинковцевъ“. Неплательщиковъ считается 97 д. м. и 84 ж. и Лучинковцевъ 38 м. и 52 ж. пола душъ *).

Число открытыхъ и тайныхъ молитвенныхъ раскольническихъ домовъ въ губерніи оставалось тоже, какое было и въ 1880 г., но въ семь 1881 г. раскольниками нѣкоторыхъ уѣздовъ были возбуждены предъ правительствомъ ходатайства о разрѣшеніи исправить существующіе молитвенные дома, пришедшіе въ ветхость, или построить новыя, для отправленія въ нихъ своихъ духовныхъ требъ. Со стороны г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ послѣдовало на удовлетвореніе сихъ ходатайствъ согласіе, принятое раскольниками съ глубочайшею благодарностію и живѣйшимъ энтузіазмомъ. По отзыву мѣстныхъ полицейскихъ властей, разрѣшеніе устройства подобныхъ молитвенныхъ домовъ крайне полезно и необходимо, потому что для полиціи предоставляется полная возможность какъ имѣть за раскольниками должное наблюденіе вообще, такъ и своевременно замѣчать въ средѣ ихъ появленіе новыхъ лжеученій и ересей. Такіе молитвенные дома поправляются или передѣлываются изъ существующихъ жилыхъ зданій въ слѣдующихъ мѣстностяхъ губерніи, издавна зараженныхъ расколомъ: Екатеринбургскаго уѣзда: 1) въ г. Екатеринбургѣ исправлялись два ветхія молитвенные дома Успенскій и Никольскій, изъ которыхъ первый существуетъ со времени самаго основанія г. Екатеринбурга, а послѣдній съ 1789 г. и получено разрѣшеніе обратить подъ молитвенный домъ жилое зданіе, 2) въ Петрикаменскомъ заводѣ, 3) дер. Верхнихъ-Таволгачъ (Быньговской волости); Оханскаго уѣзда: 4) въ Очерскомъ заводѣ, 5) Павловскомъ заводѣ, 6) дер. Агѣевой (Путинской волости); Чердынскаго уѣзда: 7) дер. Подкиной (Юмской волости) и 8) Камбарскомъ заводѣ, Осинскаго уѣзда.

Характеръ раскола въ губерніи противъ предшествующихъ лѣтъ не имѣлъ существенныхъ измѣненій, но, по отзыву епархіальнаго начальства, расколъ значительно ослабѣваетъ (?) въ Кун-

*) Выписано изъ официальныхъ свѣдѣній. В. Шишонко.

гурскомъ уѣздѣ и, отчасти, пачинаетъ ослабѣвать въ Оханскомъ; въ другихъ - же мѣстностяхъ губерніи держится съ прежнею силою.

Случай присоединенія изъ раскола въ православіе за 1881 г. также были по прежнему преимущественно единичные, но изъ числа ихъ обращаетъ на себя вниманіе присоединеніе къ православной церкви одного изъ замѣчательныхъ мѣстныхъ расколотчиковъ, крестьянина Рождественскаго села (Кунгурскаго уѣзда) Николай (въ перекрещеніи Василья) Иванова Лепихина съ 20 своими единомышленниками. Раскольникъ этотъ, будучи ранѣе яркимъ защитникомъ заблужденій своей секты, по обращеніи, сдѣлался усерднымъ защитникомъ вѣры православной и ѣздилъ съ мѣстнымъ миссіонеромъ по его округу, единственно для того, чтобы взаимнѣе совращенныхъ имъ въ расколъ столько-же возвратитъ изъ раскола заблудшихъ къ церкви православной. Въ дѣятельности православной миссіи, къ разоблаченію и опроверженію раскольническихъ заблужденій, оказалъ особенное усердіе и имѣлъ успѣхъ миссіонеръ Кунгурскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Лукашинъ, продолжавшій свои публичныя миссіонерскія бесѣды въ Кунгурскомъ и Екатеринбургскомъ уѣздахъ, на которыхъ (бесѣдахъ) доводы раскольниковъ, основанные преимущественно на авторитетѣ разныхъ цѣтниковъ, опровергались предъявляемыми миссіонеромъ подлинными старопечатными книгами, на которыхъ цѣтники ссылаются. Послѣдствіемъ этого было то, что раскольники на самыхъ бесѣдахъ, при миссіонерѣ, дѣлали выговоры своимъ наставникамъ, называя ихъ обманщиками. Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ — не только неграмотные раскольники, но и наставники ихъ охотно приходили на публичныя собесѣдованія миссіонера, по однимъ его объявленіямъ о мѣстѣ и времени бесѣды, причемъ вслѣдствіе сличенія вновь изданныхъ противъ раскола книгъ со старопечатными, нѣкоторые наставники раскола съ полнымъ довѣріемъ начали относиться къ книгамъ Братства св. Петра Митрополита, въ Москвѣ, пріобрѣтая ихъ для своего чтенія. Подобное направленіе дѣятельности миссіи, безъ сомнѣнія, не останется безъ послѣдствій и послужитъ, въ недалекомъ будущемъ, къ значительному ослабленію раскола.

Послѣдователей вредныхъ еретическихъ ученій, каковы: скопцы, хлысты и пр., въ семъ 1881 г. обнаружено не было; *послѣдователи же бунтства*, отличающіеся фанатизмомъ, по отзыву миссіонера Лукашина, *ничего вреднаго и опаснаго не представляютъ и для вразумленія ихъ потребны мѣры кроткія, гуманныя*, а также собесѣдованія съ ними при помощи уважаемыхъ этими сектантами древнихъ патріаршихъ книгъ.

Примеч. Раскольники въ Пермской губерніи, именуемые *Старообрядцами* или *Старообрядцами*, въ религіозномъ отношеніи, существенно не отличаются отъ православныхъ, исключая того, что они, какъ сказано, придерживаются: старопечатныхъ книгъ, старымъ церковнымъ обрядамъ и непризнаніемъ надъ собою „епископовъ всероссійскія церкви“. Въ виду сего, въ 1800 г. Правительствомъ, по плану Митрополита Платона, предоставлялось имъ право свободного совершенія богослуженія и нѣкоторыя общегражданскія права съ тѣмъ, чтобы они ходатайствовали у епархіальныхъ архіереевъ объ открытіи у нихъ *единовѣрческихъ приходовъ*, которые бы находились по религіознымъ нуждамъ, въ зависимости отъ тѣхъ же архіереевъ. Такимъ образомъ, въ Пермской губерніи возникли *единовѣрческіе приходы*: въ Перми, Екатеринбургѣ и др. уѣздахъ. Но съ того времени дѣла *единовѣрческой* церкви измѣнились: *единовѣрцы* не пользуются самостоятельнымъ избраніемъ себя поповъ, а послѣдніе зависятъ отъ епархіальныхъ архіереевъ, — что повело къ тому, что означенные раскольники стали уходить массами въ расколъ.

Мы положительно знаемъ, что самое большое отпаденіе *единовѣрія* въ расколъ послѣдовало въ 1862 г., изъ мастеровыхъ *Нижне-Тагильскихъ* и *Гороблагодатскихъ* заводовъ, около 2,000 человекъ.

Ранѣе сего, мы приводили, что за 1881 г. всѣхъ раскольниковъ въ Пермской губерніи, числилось 93,299 д. об. пола; между тѣмъ какъ, на основаніи исповѣданныхъ росписей разныхъ *единовѣрческихъ* церквей ихъ за тотъ-же годъ состояло:

Приведемъ таблицу *).

Единовѣрч. церкви.	Всѣхъ прихожанъ.	Раскольники.	Исповѣд. и причастившіеся.		Исповѣд., но не причастившіеся.		Неисповѣд. и не причастившіеся.	
			Исповѣд. и причастившіеся.	Исповѣд., но не причастившіеся.	По недостатку, отлучаемъ и другимъ причинамъ.	По опущенію.	По недостатку, отлучаемъ и другимъ причинамъ.	По опущенію.
Шадринскаго у., Богословскаго села, Иоанно-Богословск. церкви.	800	435	62	58	37	178		
Того же уѣзда села Горкинскаго, Николаевской церкви . . .	1137	Нѣтъ.	114	37	199	787		
Кушурскаго у., села Невольскаго, Стасо-Николаев. церкви . .	1484	Есть склонные къ расколу.	163	198	230	893		

*) Отечеств. Зап. 1883 г. № 6.

Екатеринбур. уѣзда, Шайтанскаго завода, Петропавл. церкви. . .	605	Нѣтъ.	18	—	98	493	Нерадивы и склонны къ расколу.
Того же уѣзда, Режев- скаго села, Успенской церкви	816	—	56	130	30	600	По наклон- ности къ расколу.
Гор. Екатеринбурга Свято-троицкой церкви	1985	—	179	23	242	1389	II
Красноуфимскаго у., села Березовскаго, Воз- несенской церкви . .	651	—	14	11	82	544	
Оханскаго у., Рож- дственскаго завода, Николаевской церкви.	1154	Нѣтъ.	Исповѣдавшихся и причастившихся вовсе не было по нерадивію, лѣности и склонности къ расколу.				
Въ томъ чи- слѣ 42 при- соединенныхъ къ расколу.							

Сравнивая оба свѣдѣнія, добытыя изъ официальныхъ источниковъ, видимъ—явное противорѣчіе другъ другу, что говоритъ въ пользу того, что единовѣріе у насъ на практикѣ не существуетъ, а если и есть, то въ самомъ ничтожномъ числѣ.

Раскольниковъ въ Пермской губерніи въ 1882 г. числилось: приѣмлющихъ священство 4707 мужскаго и 5511 женскаго пола, безпоповщинскихъ святъ: признающихъ браки: 36228 мужскаго и 40,448 женскаго и не признающихъ браки: 4109 мужскаго и 4666 женскаго; всего 45,044 м. и 50,625 жен. или 95,669 обоюбого пола душъ.

Кромѣ сего, въ губерніи находились еще послѣдователи сектъ: а) неплательщиковъ въ 4-хъ волостяхъ Сергинскаго горнозаводскаго округа, Красноуфимскаго уѣзда, въ числѣ 98 мужскаго и 86 женскаго и б) лучинковцевъ—въ двухъ волостяхъ Екатеринбургскаго уѣзда, въ числѣ 44 мужскаго и 55 женск. пола душъ. Численность послѣдователей секты: „Десныхъ или Субботниковъ“, существующихъ въ Баранчинскомъ, Кушвинскомъ и Нижне-Тагильскомъ заводахъ, Веркотурскаго уѣзда, неизвѣстна, и, наконецъ, въ 1882 году въ губерніи, какъ видно изъ сообщенія епархіальнаго преосвященнаго, появились послѣдователи Молоканской секты.

Число открытыхъ раскольническихъ молитвенныхъ домовъ втеченіе 1882 г. увеличилось на четыре, вслѣдствіе полученія разрѣ-

шенія г. Министра Внутренних Дѣлъ на устройство новыхъ домовъ: Верхотурскаго уѣзда, въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ двухъ и одного въ дер. Южаковой, Башкарскій волости, и одного же въ Вознесенской волости, Оханскаго уѣзда.

Примѣч. *Молокане* впервые обнаружены правительствомъ въ 1765 г. въ Тульской губерніи; они названы молоканами отъ того, что въ постъ дозволяютъ себѣ въ пищу молоко. Профес. Гейдельбергскаго университета Эшеръ заявляетъ, что „молоканство впервые появилось назадъ тому около ста лѣтъ“. Его основатель, деревенскій портной Уклеинъ, бросилъ свою законную жену, чтобы жениться на дочери туземнаго ересіарха Иларіона Побирахина, зажиточнаго крестьянина одного изъ селъ Тамбовской губерніи, и сталъ потомъ однимъ изъ его главныхъ послѣдователей. Побирахинъ, во время пребыванія въ Польшѣ, подпалъ вліянію мистиковъ этой страны, идеи которыхъ скорѣе принадлежали Индіи, нежели Европѣ. По возвращеніи на родину, онъ сталъ во главѣ духоворцевъ той мѣстности, среди которыхъ царствовали разладъ и шаткость, и которые, съ покорностью русскихъ крестьянъ, высказывали готовность подчиниться его деспотической волѣ. Онъ училъ ихъ, что вѣтъ Бога иначе, какъ въ лицѣ праведниковъ; что когда одинъ изъ нихъ умираетъ, то немедленно рождается другой, въ котораго переходитъ душа умершаго, — между тѣмъ какъ души беззаконниковъ переходятъ въ животныхъ. Себя онъ считалъ воплощеніемъ Сына Божія. Для подтвержденія этого ученія онъ окружилъ себя 12-тью безусловно преданными ему приверженцами, назыв. „ангелами смерти“ и поддерживавшими его авторитетъ посредствомъ угрозъ, ударовъ и даже убійствъ. Уклеинъ, возмущенный запрещеніемъ Побирахина читать библію, вскорѣ не поладилъ съ нимъ, что повело бы къ дурнымъ послѣдствіямъ, если бы не защитили Побирахина носторожніе. Далѣе, извѣстно, что Уклеинъ, оставивъ Тамбовскую губернію, отправился провозглашать свое ученіе въ губерніи: Воронежскую и Саратовскую, на Донъ и въ Заволжье.

Ученіе *молоканъ* или духовныхъ христіанъ заключается въ слѣдующемъ:

- 1) *Молокане* признаютъ Троицу;
- 2) Сына Божія и Духа Святаго по божественному достоинству ставятъ ниже Бога Отца;
- 3) *Молокане* отрицаютъ человѣческую плоть Іисуса Христа и смерть его;
- 4) Существованіе истинной церкви они признаютъ лишь до IV вѣка, высказывая при этомъ, что соборы и учителя церкви,

произвольнымъ толкованіемъ библіи, извратили христіанство и смѣшали его съ язычествомъ;

5) Молокане исповѣдуются разъ въ жизни предъ смертію;

6) Бракъ признается, но для него достаточно родительскаго благословенія;

7) Постовъ не признаютъ; но воздерживаются отъ свинины, раковъ, — безчешуйчатой рыбы и проч.

8) Признавая божественныя заповѣди, считаютъ излишними законы, исходящіе отъ чловѣка;

~~9) Войну, военную службу и присягу считаютъ за величайшіе грѣхи~~

10) Проповѣдуютъ равенство;

11) Пришествія Мессіи или свѣтопредставленія не ждутъ, а допускаютъ паденіе Ассуръ, въ которомъ они, читая съ конца, видятъ Руща;

12) Вѣщныя обряды богопочитанія отрицаютъ; а также не признаютъ иконъ, храмовъ и креста, этого символа христіанства;

13) Поклоненіе св. угодникамъ и мощамъ считаютъ большимъ грѣхомъ;

14) Монашество считаютъ вреднымъ;

15) Называютъ духовными христіанами потому, что принимаютъ духовную благодать и признаютъ поклоненіе Богу духомъ и истиною, а не формою;

16) Толкованіе св. Писанія допускается каждому;

17) Роскошь строго преслѣдуется, но трудъ почитается необходимостью, какъ хлѣбъ и воздухъ для чловѣка;

18) Отрицан, въ принципѣ, власти, считаютъ однако, противо-дѣйствіе и неповиновеніе имъ — несправедливымъ;

и 19) Изъ св. Писанія признаютъ библію и апокалипсисъ.

Секта молоканъ въ послѣднее время распалась на семь толковъ *).

Характеръ раскола въ губерніи, за 1882 годъ, смотря по сектамъ и положенію самихъ раскольниковъ, проявлялся въ различной степени. Такъ напримѣръ — въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ всѣ раскольники, по отъѣзду епархіальнаго начальства, отлучаются фанатизмомъ и упорствомъ въ своихъ заблужденіяхъ; въ другихъ же мѣстностяхъ, со введеніемъ публичныхъ бесѣдъ, отрываемыхъ не только для раскольниковъ всѣхъ сектъ, но и для православныхъ и единовѣрцевъ, раскольники являютъ терпѣливыми и толковыми собесѣдниками, охотно выслушивающими увѣщанія и воз-

*) Отеч. Зап. 1873 и 1878 гг. П. И. Мелѣниковъ, — Письма о расколѣ, 1874 г., Вѣст. Евр. 1879 г.; СПВ. вѣд. 1883 г. и др.

X Писаніе...
В...
...

раженія миссіонеровъ. Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, раскольники всякихъ сектъ и согласій собираются на бесѣды сами, безъ требованій со стороны миссіонера, по одному лишь извѣщенію, что въ такомъ то мѣстѣ-церкви или школѣ-назначена миссіонерская бесѣда, съ помощію старопечатныхъ книгъ.

Присоединенія раскольниковъ ко св. церкви въ 1882 году были болѣе единичны, за исключеніемъ Кунгурскаго и Оханскаго уѣздовъ, изъ которыхъ въ первомъ, втеченіе года, присоединилось къ православію 40, а во второмъ—34 души обоого пола.

Нѣкоторую дѣятельность въ разпространеніи своего ученія въ семъ году проявили послѣдователи *Секты Десмъ*, выразившуюся въ разпространеніи брошюръ, заключающихъ въ себѣ разъясненіе въ сущности ихъ толка, изъ которыхъ двѣ: „Истинная вѣра и Истинный Богъ“ и „Призывъ“ были присланы нѣкоторымъ лицамъ въ гг. Шадринскѣ и Кунгурѣ; а также подбрасывались въ публику въ вагонахъ Уральской горнозаводской желѣзной дороги.

Примѣч. Относительно секты *Немолякъ* иначе *Субботниковъ*, или *Церкви Десмъ* извѣстно, по отзывамъ Верхотурскаго миссіонера о. Флавіанова слѣдующее: „кромѣ собственнаго русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядства, въ заводѣ Баранчинскомъ, а частію и Купвинскомъ есть особый видъ раскола, заимствованный съ запада—это такъ называемая „*Церковь Десмъ*“, основателемъ которой, въ 40-хъ годахъ сего столѣтія, былъ артиллерійскій капитанъ, Николай Ильинъ. Начитавшись западныхъ мистиковъ и, въ особенности, „Побѣдной исповѣди“ Юнга Штилинга, онъ увлекся духомъ протестантства, свободомыслія и мистицизма, отвергъ преданія св. церкви, ея таинства и обряды, посты и вообще все внѣшнее церковное богослуженіе и составилъ въ Баранчинскомъ заводѣ Верхотурскаго уѣзда, особое религіозное общество, которое назвалъ „*Церковью Десмъ*“ и которое у православныхъ извѣстно подъ именемъ *Субботниковъ*. Ученіе свое онъ изложилъ въ рукописи „Сіонская Вѣсть“. Въ дополненіе и разъясненіе „Сіонской Вѣсти“, онъ въ послѣднее время составилъ и старается, чрезъ своихъ приверженцевъ, разпространить новую рукопись „Лучъ Свѣта“. По содержанію, обѣ рукописи сходны и крайне вредны, но послѣдняя, по отзыву о ней Казанскаго епархіальнаго начальства, еще вреднѣе; а отзывъ сей таковъ: „кошунство и грубая брань отличаются тѣ мѣста, въ коихъ говорится о таинствахъ христіанской вѣры, о христіанскихъ святыхъ и иконахъ, о православномъ духовенствѣ и гражданскихъ властяхъ. Положительное христіанское ученіе сводится къ одной любви. Ученіе о св. Троицѣ почитается ложнымъ и подъ выраженіемъ „Духъ Святый“ разумѣется зѣмръ или электрическій свѣтъ. Христосъ Спаситель называется не бого-

человѣкомъ, а человѣко-Богомъ. При этомъ исповѣдуется всеобщее равенство между людьми не по религіи только, но по ихъ социальному положенію. Въ концѣ рукописи изложены вымышленные чины вечери и обѣдни въ стихахъ. Замѣчательно, что праздновать предписывается субботу, а не воскресенье и притомъ чисто въ духѣ еврейскомъ". (Отеч. Зап. 1883 г. № 6, июнь и др. источ.).

Въ заключеніе нашего обзора относительно раскола сдѣлаемъ краткій очеркъ изъ жизни того таинственнаго міра, въ которомъ обращаются расколоучители вмѣстѣ съ своими послѣдователями, это тѣмъ болѣе не будетъ излишнимъ, что о нашихъ скитахъ почти никто не писалъ. Въ виду сего, мы приведемъ рассказъ нѣкогого Парамона Никитича Татаурова. Парамонъ Татауровъ—крестьянинъ деревни Бѣликовки, Верхотурскаго уѣзда, Мурзинскаго прихода.— Это молодой, крѣпкаго тѣлосложенія, худощавый мужикъ, съ едва показавшейся бородкой, брюнетъ. Вкрадчивый голосъ, степенная, медленная рѣчь, сдержанность движеній составляютъ принадлежность его характера. Видно, что Татауровъ хорошо усвоилъ себѣ всѣ приемы раскольниковъ-пустынниковъ. Татауровъ былъ православный отъ матернаго порожденія; когда же сдѣлался кержакомъ, попалъ въ пустыню и затѣмъ очутился въ кандалахъ—на пути въ Екатеринбургскій острогъ! Любопытно представить его исторію. Вотъ его рассказъ: „и, говорилъ Татауровъ, не такъ давно уклонился отъ дому и мнѣ все памятно. Видите, вся наша семья сначала была православная. За дальностью отъ церкви, а больше за тѣнью, мы перестали ходить къ обѣднямъ въ церковь. Крутомъ насъ живутъ большею частію раскольники. Отецъ мой человѣкъ богатый и тароватый. Вотъ раскольники и подладились къ нему да сбили уйти въ ихъ вѣру. Отецъ послушался да отступилъ отъ церкви со всѣмъ семействомъ; а я, полюбивши расколь, ради его, отправился въ лѣса. Въ лѣса къ кержакамъ—раскольникамъ меня загнала домашняя невзгода. Мнѣ не хотѣлось жениться, а отецъ принуждалъ. Вдобавокъ къ моему горю онъ самъ, выбравъ мнѣ невѣсту не по сердцу и женилъ на ней. Правда, въ церкви я хотѣлъ сказать, что не желаю вѣнчаться, но побоялся отца,—меня обвинчали. Приѣхали мы домой и стали жить съ женой, только не въ ладахъ. Къ тому же приключилась другая бѣда. Отецъ сталъ ходить за чужбиной и часто бывалъ мою мать. Я, бывало, брошусь отнимать матушку, ну и мнѣ достанется отъ отца. Такая жизнь, мнѣ надоѣла. Я сталъ думать, какъ бы мнѣ скрыться отъ дому и пожить себѣ на свободѣ. Деньги у меня были. Я сталъ спрашивать бывалыхъ кержаковъ: какъ—молъ, живутъ старцы по пустынямъ? Мнѣ хвалили житье-бытье пустынное. Вотъ я и сталъ думать да нагѣдываться, какъ бы пробрать-

ся мнѣ въ лѣса къ старцамъ. — Мнѣ надо было выбрать только свободное, извѣстное мѣстечко, куда бы укрыться отъ отца. — Разъ былъ я на полѣ съ работниками. Думаю себѣ: вотъ я бьюсь до поту, а изъ за чего? Жену не люблю, матушку бьетъ отецъ, да все несетъ изъ дому къ наложницѣ, а мнѣ ничего не даетъ. Думалъ я, думалъ объ этомъ, и такая напала на меня тоска, что хотѣ руки поднять на себя. Пріѣзжаю съ поля домой. Отецъ бьетъ матушку; я сталъ отнимать; онъ за меня, — и побилъ крѣпко. Я сначала въ азартѣ самъ было думалъ пришибить отца, да, скрѣпя сердце, удержался и перенесъ побой. — Ночью напала на меня тоска невыносимая; а тутъ еще жена не любимая. Вотъ я, взявши съ собой побольше денегъ, благословясь, утромъ отправился будто въ поле, да лѣсомъ и пришелъ въ Тавалги. Пришелъ это я въ деревню, остановился у одной старухи, которая хорошо знаетъ путь въ лѣса... Разговорились мы съ ней. Я и сказалъ, что хочу уйти къ старцамъ въ пустыню, да не знаю дорогу и нѣтъ у меня провожатаго. Старуха послала меня въ Невьянскъ къ прасолу (имени его я не скажу), который отъ своего богатства много удѣляетъ пустынноикамъ. Прихожу къ прасолу, рассказываю о себѣ. Онъ ласково принялъ меня и отдалъ о. Натолѣю, чтобы увести въ пустыню. Вотъ и пошли мы съ о. Натоліемъ. — Пошли мы по Сулемской дорогѣ. Навстрѣчу намъ попались наши мужики, которые дрова рубили для Невьянскаго завода. Они меня узнали. Я заказалъ имъ: скажите отцу, матери, пусть обо мнѣ не заботятся. Я иду въ пустыню на богомолье. И пошли мы подъ „веселыя горы“ — на могилу о. Павла. Тамъ нашли мы другаго старца, который на могилѣ канунъ говорилъ, а прихожіе старообрядцы изъ Невьянска молились. Хотѣ къ этой могилѣ и поставленъ изъ Верхнева Тагила караулъ не допускать къ могилѣ молиться, но мзда слѣпнеть очи! И преспокойно ходятъ туда да молятся старообрядцы. Мѣста тамъ веселыя, горы высокія, покрыты снѣгомъ, который и лѣтомъ не таетъ; малины много; скитниковъ живетъ кругомъ вдоволь. И откуда этотъ народъ, Богъ одинъ знаетъ! Вотъ помолились и мы на могилѣ. Настала ночь, мы легли спать. И увидѣлъ я ночью непотребныя дѣла... Не поглянулось мнѣ это и я сталъ ужъ раздумывать: не воротиться ли назадъ. Разъ, утромъ, я рассказываю о. Натолѣю все, что видѣлъ ночью. Онъ и говоритъ мнѣ: смотри, это дьявольское навожденіе! Ты не вѣрь глазамъ своимъ, а вѣрь ушамъ! Вскорѣ другой старецъ (имени не помню), сотворивши молитву на могилѣ, сѣлъ и преунывно замѣлъ:

„Тебя ради, Господи, оставляю свою сторону;

Тебя ради, Господи, покидаю свою сторону;

Тебя ради, Господи, оставляю свою волюшку;

Тебя ради, Господи, я оставляю отца—мать свою;
Тебя ради, Господи, я оставляю сестръ и братію;
Тебя ради, Господи, я оставляю жену и чадъ своихъ;
Тебя ради, Господи, я скитаюсь по чужимъ странамъ;
Тебя ради, Господи, я шатаюсь по темнымъ лѣсамъ;
Тебя ради, Господи, я терплю вся находящая;
Тебя ради, Господи, я терплю вся напраслины“.....

Этотъ стихъ, такъ и задѣлъ меня за сердце. Думаю, да почто ворочаться домой,—нѣтъ, дай—пойду лучше дальше.—Вотъ я и сталъ просить старца: нельзя ли увезти меня дальше отъ дому. Старецъ самъ остался у веселыхъ горъ, а мнѣ указалъ тропинку на Утку-пристань, что на Чусовой. Онъ сказалъ мнѣ: какъ ты придешь въ деревню, то найдя такого-то, имрекъ, христіянина, скажи, что тебя послалъ старецъ о. Натолей и все будетъ сдѣлано. Я по сказанному, какъ по писанному, добрался до Утки. Вхожу въ деревню съ краю. Смотрю, два мужика дрова рѣжутъ. Богъ на помощь, говорю, добрые люди! Добро пожаловать, мнѣ отвѣчаютъ. А не знаете ли, говорю, такого-то человѣка? Мнѣ бы надо съ нимъ увидѣться: меня послалъ къ нему о. Натолей. Какъ только я сказалъ это, гляжу, мужики сняли шапки и говорятъ. Я и емь самой, а это—мой братъ. Пойдемъ въ избу.—Пришли. Я все рассказалъ имъ. И давай меня угощать всякой всячиной. Истопили для меня баню. Тутъ раньше меня былъ другой старецъ, который собирался идти за Чусовую. Вотъ съ этимъ-то старцомъ мы и отправились въ путь—дорогу. Побывали на верховьяхъ Чусовой.—Тамъ, недалеко отъ Кушвы, есть деревня Кедровка выше Серебрянскаго завода. Кругомъ страшительные лѣса. Въ деревнѣ есть богатый мужикъ Исаковичъ. Онъ много помогаетъ монастырю, который недалеко отъ Кедровки—всего въ верстахъ въ 4. Тутъ то живутъ старцы со всѣхъ сторонъ. Есть много Невьянскихъ, Бынговскихъ, Тавалогскихъ, Кунгурскихъ и друг. Иной давно считается въ бѣгахъ или просто пропавшимъ, а онъ живехонекъ, живетъ въ этомъ монастырѣ. Тутъ, я видѣлъ, живетъ и М. Г.-евъ Тавалогскій, котораго давно считаютъ мертвымъ.—Подаянія имъ идутъ со всѣхъ сторонъ, а мѣсто глухое, жить привольно, только лѣтомъ много оводу. Здѣсь пожилъ я нѣсколько времени, да пошелъ дальше. Ушелъ я въ Кунгурскій уѣздъ, въ деревню Тенляки. Вотъ ужъ тутъ-то я пожилъ. Старцевъ много, жить привольно, подаянія со всѣхъ сторонъ. Здѣсь я, продолжаетъ Татауровъ, совсѣмъ привыкъ къ ихнему житью. Станешь утромъ, молитва пойдетъ общая до обѣда. Послѣ обѣда отдыхать до вечеренъ,—послѣ вечеренъ ужина и спать. Какъ не жить въ такомъ раю?! Лѣтомъ бывало выйдешь изъ кельи, на чистый воздухъ, въ чистое поле—мона-

стырь отъ Тепляковъ близехонько. Всѣ въ деревнѣ други да приятели, живутъ по старой вѣрѣ и крѣпко хранять насъ. Ну, выйдешь въ деревню, или въ поле. Сердце такъ и радуется. Вотъ бывало и запоешь велимъ гласомъ:

„Потонъ страшенъ умножался,
Народъ, видя, испужался;
Гнѣвъ идетъ, гнѣвъ идетъ!
Видя воды многи—люты,
Побѣжали въ горы круты—
Тамъ спастись, тамъ спастись!
Дебри водой наполнялись,
Всѣ животны выбирались
На верхъ горъ, на верхъ горъ!
Кои плавали водами,
Тѣхъ покрыло всѣхъ волнами,
Водой той, водой той!
Поколь потонъ продолжался,
Ной въ ковчегъ все спасался“...

А какъ бывало, пропоешь этотъ стихъ, такъ сердце ровно растопится: радость неизреченная!.....

—Да откуда только не приходили къ намъ вержаки! Ровно нѣтъ и мѣста такого, чтобы не знали о Теплякахъ. Придутъ за всеобщую, принесутъ всего съ собой. При мнѣ много разъ бывали даже изъ Москвы. Вотъ бывальцы-то! Все расскажутъ, что тамъ дѣлается, какія есть распоряженія о старообрядцахъ, какъ надо вести дѣла съ начальствомъ, гдѣ, въ какомъ мѣстѣ, живутъ христіанцы,—все про все тебѣ расскажутъ москвичи.—Ну, а коли придутъ простые вержаки, да богатые, то наши старцы уже сами имъ рассказываютъ о житіи по древнему благочестію.—Послѣ службы поютъ приходящихъ и это нибудь имъ споетъ вотъ этотъ, наприкладъ, стихъ:

„Прошу выслушать мой словъ,
Кой въ печали сложить могъ.
Во темныхъ лѣсахъ, я по ревности постригся,
Жизни слезной приобщився.
Чтобы міръ во всемъ забыть,
Отъ усердя своего
Пожелалъ имѣть того,
Чего не ожидалъ.
Не сравнилось двадцать лѣтъ,
Не успѣлъ я видѣть свѣтъ,—
Себя удалилъ.

Искра ревности явилась,
И со всѣми мы простились —
Съ друзьями своими.
Вы простите стары, млады,
И знакомые — родные,
Лишаюсь я всѣхъ васъ.
Жить подвижно начинаю,
И совсѣмъ того не знаю,
Что подвигъ сей великъ.
Черну рясу надѣваю,
Главу куклею покрываю,
Очи долу низвожу.
А кто мнихомъ не бывалъ,
Тотъ и нужды не видалъ,
Живучи въ міру.
Мнишеска отрада:
Хлѣбъ, вода — и вся награда,
Живи — не тужи!
Пирожка кусокъ дадутъ,
То подумаешь и тутъ:
Когда его ѣсть?
Рязъ въ недѣлю испекутъ,
По кусочку раздадутъ —
Какъ будто просвиры.
Вмѣсто водки, сладкихъ винъ,
Поставляютъ квасъ единъ —
И то за гостя чтутъ.
По обѣдѣ всѣ по кельямъ, —
И какъ будто отъ бездѣлья
Правило дадутъ.
Не успѣешь отдохнуть,
Опять въ церковь позовутъ
Къ вечерней молебѣ.
И какъ съ горя и досады,
Помскавъ пойдешь отрады
Въ деревню, за лѣсомъ!.....

Такой стихъ поется послѣ обѣда, больше навеселѣ.

Относительно нашего житья въ Теплякахъ было всяко. Мы боялись начальства, но были бы деньги, и начальство ничего. Разъ случилась было съ нами бѣда не нашутку. Кто-то, не то по на-сердкѣ, или ужъ такъ проболтался объ насъ, только становой про-нюхалъ про нашъ монастырь. Собралъ онъ конвой понятыхъ и совсѣмъ хотѣлъ накрыть насъ. Мы ничего не знали. Но становому

чать; послѣ началу кто—спать, кто молится по лѣстовкѣ, пройдетъ иной 7, иной 10, иной и 20 лѣстовокъ. Вотъ и вся служба пустынная, повседневная; въ праздники служба особенная. (Пермск. епарх. вѣдом. 1867 г.).

Мехонская слобода основана была въ 1660 г. и принадлежала долго къ Тобольскому уѣзду. Когда же около всего жилья оной обнесено было рубленымъ городкомъ, (т. е. стѣною изъ деревянныхъ службъ) съ двумя пробѣжими башнями (т. е. такими въ нижней части которыхъ находились ворота), то ея стали называть Мехонскимъ острогомъ. Впослѣдствіи, вѣроятно, послѣ того, какъ городское или острожное укрѣпленіе обветшало и его не нашли нужнымъ возобновлять, селеніе опять стало называться слободою.

Примѣч. Въ 1738 г. Мехонская слобода вошла въ составъ учрежденной тогда Исетской провинціи, Оренбургской губерніи, и до самаго учрежденія Пермской губерніи причислялась къ Исетскому дистрикту этой провинціи, главнымъ мѣстомъ котораго былъ Исетскій острогъ, въ нынѣшней Тобольской губерніи, въ разстояніи 60 верстъ отъ Мехонской слободы. (Географ. Словарь Н Чупина).

Въ семь году, во исполненіе челобитья Усольцевъ, послѣдовала царская грамота, въ силу которой тѣ тяглыя земли, на которыя въ Соликамскѣ сооружены были соляныя варницы гостями, ушедшими въ Москву, гостинной и суконной сотеѣ, велѣно положить въ оброкъ. Выписъ изъ архивн. дѣлъ. В. Ш.

Примѣч. 1. Приведемъ грамоту: „Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Рїиы Россіи Самодержца, къ Соликамской, воеводѣ нашему Степану Петровичу Наумову. Въ прошломъ во 167 (1659) г., по нашему Великаго Государя указу и по боярскому приговору, дана Усольцомъ посадскимъ людемъ, къ Соликамской къ стольнику и воеводѣ во Льву Плещееву, по ихъ, Усольцовъ, челобитью наша Великаго Государя грамота, которая у Соликамской варницы поставлена на тѣхъ Усольскихъ земляхъ у гостей и гостинныхъ и суконныхъ сотни и у Усольцовъ, которые выведены въ Москвѣ, въ гостинную и суконную сотни и за вѣкъ покупныя и тяглыя земли и иныя всякія угоды, купаны у тяглыхъ людей, съ тѣхъ варницъ и съ иныхъ угодей гостей и гостинныхъ и суконныхъ сотеѣ и съ введенцовъ съ Усольцы съ тяглыми людьми, велѣно тяглу мірское тянуть къ чѣмъ міромъ обложить и въ Сибирскіе отпуски помогать. И нынѣ бѣмъ челомъ намъ, Великому Государю, Усольской земской староста Степанъ Холеминъ и во всѣхъ Усольцовъ мѣсто—посни де и гостин-

ныя сотни, которые у нихъ, у Усольской; варницами и розсольными трубами и амбарами и свинными покосы и всякими угодами владѣють, со 161 году по 167 годъ, податей на тѣ прошлые годы не платятъ; а они де, Усолды, въ прошлыхъ годѣхъ, платя за нихъ подать обивали и обдолжали великими неокупными долги и врозни бредутъ, и намъ бы, Великому Государю, пожаловать ихъ, Усолцовъ, гостемъ и гостинныя сотни переплатить деньги на прошлые годы— со 161 году по 167 годъ велѣти бы на нихъ допросить и отдать имъ, Усолцомъ, чтобы имъ никакихъ, Великаго Государя, службъ, и податей и Сибирскихъ ясныхъ отпусковъ не отбыть и врозни не разбредутся,—и намъ къ тебѣ си наша, Великаго Государя, грамота придетъ и ты бы, противъ челобитья Усолцовъ, посадскихъ людей, велѣлъ выписать изъ таможенныхъ и изъ закладныхъ книгъ и сыскать, противъ ихъ челобитья, буде гости и гостинныя сотни, которые у нихъ, у Олонецкой, варницами, и розсольными трубами, и амбарами, и свинными покосы и съ иными угодами владѣють; а съ тѣхъ промысловъ, съ которыхъ велѣно имъ подати платить по нашему, Великаго Государя, указу и по боярскому приговору во 167 году, а они со 161 году и по нынѣшней по 168 годъ податей не платили, и ты бы велѣлъ на нихъ тѣ подати взять и отдать Усолцомъ въ миръ съ роспискою. Писанъ на Москвѣ лѣта 7168 года, мая въ 25 день. Повали Великаго Государя грамоты пишеть дѣакъ Дмитрей Шубинъ; справа Нондраты Минина". Сію копію съ подлиннымъ древнимъ спискомъ повѣряли Соликамской градской думы члены: Градской глава Колмогоровъ. Гласные: Куделинъ, Ланинъ и Оимоновъ. (Изъ рукоп. бумагъ О. В. Мичурина списалъ В. Шишонко).

Примеч. 2. Коснувшись сего предмета, представимъ рядъ документовъ—какъ о сихъ варницахъ, такъ и др., находящихся на Варничномъ и Сабуровомъ островахъ, что на рѣкѣ Камѣ.

Солинные промысла, лежащіе на рѣкѣ Камѣ, извѣстны подъ именемъ Троицкихъ и Рождественскихъ соляныхъ промысловъ. Л. В. Дубровиной, находятся, въ Соликамскомъ уѣздѣ; на рѣкѣ Камѣ, въ дачѣ называемой Варничнымъ островомъ, въ которой числится 386 десят. земли. Въ этомъ числѣ значатся земли подъ дровянымъ лѣсомъ, свинными покосами и рыбною ловлею въ рѣкѣ Камѣ. Эта дача состояла въ спорѣ съ крестьянами Григоровской волости, Соликамскаго уѣзда, съ 1824 г., по самовольному ихъ завладѣнію. Къ производству, по сему дѣлу, въ Соликамскомъ уѣздномъ судѣ, крестьяне не представили никакихъ документовъ, а отъ Дубровиной—жалованныя грамоты и купчіи крѣпости, доказавшія поступленіе этой земли въ частное владѣніе еще въ 1614

году, по данной грамотѣ Царя Михаила Ѳеодоровича и постепенный переходъ ея, изъ рукъ въ руки, до настоящей владѣтельницы, — почему, по рѣшенію уѣзднаго суда, 21 декаб. 1840 г., утвержденному Пермскою гражданскою палатою, 20 марта 1842 г., и по согласію съ тѣмъ Палаты Государственныхъ Имуществъ, отъ 24 іюня 1844 г., и съ окончаніемъ апелляціонныхъ сроковъ, въ которые отъ крестьянъ прошенія подано не было, состоялся указъ Пермскаго губернскаго правленія, отъ 31 мая 1845 г., объ утвержденіи границъ дачи Варничнаго острова формальною межею и о введѣ Дубровиной во владѣніе, что и исполнено: 1-е, землемѣромъ Хилинскимъ, при депутатѣ со стороны крестьянъ — окружномъ начальникѣ, 26 августа 1846 г., а 2-е, исправникомъ Заевымъ, съ временнымъ отдѣленіемъ земскаго суда, 30 сентября того же 1846 г. Поѣзженные казенныхъ крестьянъ, сельскихъ обществъ Григоровскаго и Усть-Боровскаго обществъ, неизъявившіе удовольствія на рѣшенія судебныхъ мѣстъ, хотѣли остановить исполненіе ихъ: съ начала подачею прошеній, но какъ это было несвоевременно и при томъ безъ документовъ, то они оставались безъ дѣйствія; а потомъ — отказомъ подписать въ межевой книгѣ, на планѣ и вводномъ листѣ бытность свою при межеваніи и введѣ во владѣніе, что засвидѣтельствовано понятыми — сторонними людьми; но вѣдѣвъ, тѣ-же крестьяне подали, въ Дедюхинѣ, состоящему при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ Д. С. С. Арцымовичу въ 1848 г. прошеніе съ жалобой, на дѣйствіе исправника, который былъ только исполнителемъ указа губернскаго правленія, и просили отдать Варничный островъ, на которомъ, болѣе 10 лѣтъ, существуетъ уже соляной промыселъ Дубровиной, во владѣніе ихъ, крестьянъ, ложно ссылаясь на писцовыя книги, жалованную грамоту 7206 (1698) г. и на рѣшеніе Пермской гражданской палаты 1804 г., подтверждая свои притязанія недостаткомъ будто бы казенныхъ земель. Г. Арцымовичъ, принявъ послѣднюю, отправилъ оную въ Палату Государств. Имуществъ, которая, съ своей стороны, передала ее въ губернскаго правленіе — на разсмотрѣніе.

Для опроверженія же крестьянскихъ несправедливыхъ притязаній довѣренный Дубровиной объяснилъ слѣдующее;

1) Въ писцовой книгѣ г. Соликамска *) помѣщено „посадскаго Васки Елисеева — сѣна на рѣкѣ на Камѣ, ниже Боровые, на Сабуровыхъ на двѣхъ островахъ триста копенъ“ и ниже: „да въ прошломъ 7122 (1614) г., по Государевѣ Царевѣ и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всяя Руссіи грамотѣ и по данной дѣлка

*) См. Пермск. лѣт. 1 періодъ годъ 1623 г. (В. Шамоновъ).

Ивана Митусова, — Ивану Юрьеву, да Мансину Дощеникову, да Цермиту Ивану Могильникову, на купленном ихъ мѣстѣ, что они купили въ Перми, въ Усольскомъ уѣздѣ, съ Григоровъ курь, въ верхнихъ озеряхъ, пожни, для солянаго ихъ промыслу, да въ Чердынскомъ уѣздѣ въ Верхнемъ Мошевицѣ, по рѣчкѣ по Мошевицѣ, пустое разсолное мѣсто, подъ трубы и подъ варницы и подъ анбары и подъ дворы, а около тѣхъ ихъ разсолныхъ мѣстъ, въ Усольскомъ уѣздѣ, отъ Григоріи Вольниа Курь, по верхнимъ озеркамъ, по обѣ стороны, по берегамъ и по рѣчкѣ по Вильвѣ въ длину на десять верстѣ, а поперекъ отъ береговъ по верстѣ; а въ Чердынскомъ уѣздѣ отъ рѣки отъ Камы, вверхъ по рѣчкѣ по Мошевицѣ и по озеру, по обонимъ сторонамъ береговъ, лѣсъ сѣчь въ длину на десять верстѣ, а поперекъ, отъ обонихъ береговъ, по верстѣ. На прописанной въ грамотѣ землѣ, на Григоровской Курь съ озерами, и близи возведены промѣла, съ наименованіемъ дачи Варничнаго острова, которые вмѣстѣ съ покосомъ Елисеова, на Сабуровскихъ островахъ, купленъ въ 1701 году Александромъ Ростовициковымъ, — на что была представляема въ судебныя мѣста поступная записъ, вмѣстѣ съ выпискою изъ писцовой книжки, отъ Александра Ростовицикова, по прямой линіи наслѣдника, который и продать эту дачу Дубровиной. Что же касается Григоровскаго и Усть-Воровскаго обществъ, составлявшихъ, во время писцовыхъ книгъ, *Рождественскій погостъ съ деревнями* *) съ населеніемъ во всѣхъ 90 (?) человекъ, то нигдѣ не сказано, чтобы имѣли они покосы на Григоровской Курь и островахъ р. Камы,

2) Грамота 7206 (1698) г., февраля 20 дня, дана тому же прежнему владѣльцу промысловъ Дубровиной — Александру Ростовицикову, въ подтвержденіе жалованныхъ правъ на рубку лѣса безпошлинно по рѣкамъ Усолкѣ, Воровой и проч. всѣмъ вообще Усольскимъ посадскимъ и уѣзднымъ людямъ, для варничнаго ихъ промысла, и въ защиту отъ Ѳедота Суровцова, желавшаго присвоить это право одному себѣ; но въ этой грамотѣ ни о рѣчкѣ Камѣ, ни о покосахъ и варничныхъ мѣстахъ не упоминается, — что ясно указываетъ на незнакомство крестьянъ съ приведенной грамотой.

3) По рѣшенію, 30 июня 1804 г., Соликамскаго уѣзднаго суда и магистрата, по общему присутствію, крестьяне Григоровской волости были обвинены въ самовольномъ увозѣ сѣна съ покосовъ и Варничнаго острова Ростовициковой, принадлежащихъ нынѣ Дубровиной, и съ нихъ, по утвержденію Пермской уголовной палаты, взыскано, тогда же въ пользу Ростовициковой, денегъ: 84 руб., съ

*) См. II періодъ моей лѣт. стр. 176 (В. Шимонко).

подтвержденіемъ строжайшаго наказанія, если крестьяне впредь будутъ продолжать свои самовольства; слѣд., приведенное рѣшеніе 1804 г. не относилось до владѣнія Ростовщицкой, а иначе крестьяне были бы оправданы.

4) По постановленію Пермской межевой конторы, 21 іюня 1833 г., видно, что, при межеваніи Григоровской волости, оказался въ безспорномъ владѣніи крестьянъ излишекъ земли въ 8232 дес., противъ десятинной пропорціи на души 7 ревизіи. Изъ всего этого видно, что повѣренныя крестьянъ Григоровскаго и Усть-Боровскаго сельскихъ обществъ, не имѣя никакихъ основаній, напрасно ходатайствовали въ присвоеніи означенныхъ угодій.

Изложивъ сущность этого дѣла, представимъ явны онаго, какъ весьма интересныя для будущаго историка, касающіеся исторіи солянскаго дѣла, въ Соликамскомъ уѣздѣ.—

1840 г., ноября 30 и декабря 21 дня, Соликамской уѣздной судъ, слушавъ выписку, составленную въ этомъ судѣ, изъ дѣла приставнаго, при указѣ изъ Пермск. казен. палаты, относительно разсмотрѣнія и рѣшенія правъ на владѣнный въ то время крестьянами, Соликамскаго уѣзда, Григоровской волости, *Сабуровскаго острова*, на коемъ находились болѣе ста лѣтъ солянныя трубы и съ того времени стоящіи въ заустѣніи и что тотъ островъ оспариваютъ въ собственность, всѣхъ пяти частей села Новаго-Усоля, управленія *) и контора при Соликамскихъ соляннхъ же промыслахъ Дубровиной и наслѣдниковъ Фарафоновыхъ, изъ которой выписки видно слѣдующее:

1) Въ указѣ своемъ Пермск. казен. палата, 10 октяб. 1834 года, за № 12153, Соликамскому уѣздному суду, извѣстивъ, что она, слушавъ записку, по дѣлу о принятіи землемѣромъ Сидайловымъ, отъ повѣреннаго Ново-Усольскихъ владѣльцевъ, тит. совѣтницы Дубровиной и наслѣдниковъ Фарафоновыхъ, спорнаго отвода, находящагося внутри дачи Григоровской волости казенныхъ крестьянъ соляннхъ промысловъ,—нашла дѣйствіе повѣренныхъ Ново-Усольскихъ помѣщиковъ несправедливымъ,—ибо тѣ мѣста, судя по заявленію, согласно рѣшенія Чердынской Нижней Расправы, и по указу Пр. Сената 1826 г. поступили въ дачу Григоровской волости казеннымъ крестьянамъ, хотя, какъ сказано, генеральнымъ землемѣромъ Сидайловымъ, онѣ предназначены къ отводу Новоусольскимъ владѣльцамъ.

2) Засимъ, изъ производства Солянскаго Отдѣленія видно, что Соликамскій соляной приставъ, по ходатайству промысловой конторы Дубровиной и наслѣдниковъ покойнаго оберъ-бергмейстера

*) Эти управленія слѣдующихъ итѣній: графа и графини Строгановой, князя Голицына, графини Полье и гг. Лазаревыхъ. В. Шишонко.

Фарафонтова, испрашивалъ отъ палаты разрѣшенія на розчистку, вначалѣ хотя одной трубы, изъ находящихся, въ 10 верстахъ отъ г. Соликамска, при рѣкѣ Камѣ, на Варничномъ и Сабуровскомъ островахъ, принадлежащихъ Дубровиной и Фарафонтовой, по купчей крѣпости, совершенной 26 октября 1817 г. въ Цериской палатѣ гражданского суда, — на что казенная палата, по постановленію своему 13 июня 1829 г. разрѣшила оное съ тѣмъ однакожь, чтобы соляной приставъ за этимъ дѣломъ имѣлъ наблюденіе, согласно Высочайше утвержденнаго положенія 20 ноября 1826 г. (§ 4) и, по окончаніи той рѣзистки, донесъ бы по принадлежности.

3) Впослѣдствіи дѣло это поступило въ Департаментъ горныхъ и соляныхъ дѣлъ, который дозволеніе палаты нашелъ неважнымъ, съ чѣмъ согласился и Министръ Финансовъ, такъ какъ сама палата не имѣла права разрѣшить возобновленіе того промсла.

4) Между тѣмъ, изъ дѣла видно, что купчая крѣпость, 27 окт. 1817 г., какъ оказалось, совершена законно, такъ какъ Ростовщиковы имѣли право продать, доставшіяся имъ по наслѣдству, отъ предковъ ихъ, солепромышленниковъ же Ростовщиковыхъ и Мальгина, земли и проч. дошедшія имъ, по разнымъ купчимъ крѣпостямъ и друг. документамъ, Любви Дубровиной и Александрѣ Фарафонтовой, урожденной Черкасовой — хотя не выяснено: значатся ли въ тѣхъ документахъ острова — Варничный и Сабуровскій ? —

5) Изъ поступившаго же въ Соликамскій земскій судъ объясненія, отъ Новоусольскихъ промысловыхъ правленій графа и графини Строгановыхъ, гг. Лазаревыхъ, князей Голицыныхъ и графини Полье, видно слѣдующее:

а) Въ виду означеннаго разрѣшенія казенной палаты, владѣльцы Новоусольскихъ и Ленвенскихъ промысловъ лишаются своей собственности, такъ какъ жалованными грамотами 7205 (1697) г. 22 февр., 7209 (1701) іюля 11 чис. и 1701 г. доказывается, что село Григоровское съ крестьянами, землями, лѣсами и проч. угодьями, а также разсолонзвлекательными промышленными мѣстами было во владѣніи предковъ бароновъ Строгановыхъ.

б) Хотя означенное село, по указу Прав. Сената, бывшей Соликамской воеводной канцеляріи, 4 іюля 1723 г., въ виду вступившейся въ казнѣ надобности, съ согласіемъ Строгановыхъ, и принято отъ нихъ въ казну съ крестьянами, землями и лѣсами въ сооружаемому въ то время, а нынѣ упраздненному Пыскорскому казенному мѣдиплавленному заводу, съ отводомъ Строгановымъ, вмѣсто села Григоровскаго, такого же числа душъ въ Чердынскомъ уѣздѣ, въ Лекмартовскихъ деревняхъ; но ни

трубъ, ни солеваренъ и промысловыхъ мѣстъ, въ ту уступку, къ Пыскорскому заводу не вошло, а остались оныя по прежнему въ собственности рода Строгановыхъ; если же здѣсь солевареніе и уничтожено, то въ виду открытія, лучшихъ рассоловъ въ Новомъ-Усольѣ и Ленвѣ,—хотя, въ случаѣ надобности, они не лишались права и брошенные промысла возобновить.

в) Заброшеннымъ трубамъ и плотбищамъ, во время межеванія Григоровской волости, генеральнымъ землебромъ Сипайловымъ, въ 1824 г. былъ сдѣланъ отводъ, на основаніи жалованныхъ грамотъ Строгановымъ, но крестьянскимъ повѣренными, Григоровской же волости, на оный былъ предъявленъ споръ, состоявшій въ томъ, что будто тѣ трубы возведены были разными пріѣзжими гостями, гостиной сотни, и что, по рѣшенію Чердынской Нижней Расправы, и по указу Прав. Сената 1816 г. мая 22, какъ оныя трубы, такъ и промысловыя земли, на Варпичномъ островѣ предоставлены во владѣніе казенныхъ крестьянъ Григоровской волости и что владѣльцы Новоусольскихъ промысловъ тѣми (Григоровскими) трубами и промысловыми мѣстами никогда не владѣли.

г) Повѣренный же Дубровиной и наслѣдниковъ Фарафоновыхъ Поздѣвъ заявилъ, что означенныя трубы съ издревле принадлежали разнымъ пріѣзжимъ гостямъ и что за ними они якобы, въ писцовыхъ книгахъ 7131 и 7132 гг., записаны и что, отъ тѣхъ гостей, они поступили во владѣніе, по продажѣ, Чердынскимъ посадскимъ людямъ Ростовщиковымъ, за коими будто бы показаны и на планѣ, уѣзднымъ землебромъ Сипайловымъ, составленномъ въ 1789—1790 и 1793 гг. на Григоровскую дачу, значущемуся подъ № 9 и 10, и что, на основаніи сего, по купчей крѣпости, совершенной, какъ извѣстно, уже Дубровиной и Фарафоновой въ 1817 г. въ гражданской палатѣ, оныя достались во владѣніе послѣднихъ; но приведенныя доказательства Поздѣва,—промысловыя правленія и конторы считаютъ неосновательными, высказывая при этомъ, что три Григорьевскія трубы съ варницами и плотбищами въ виду означенныхъ грамотъ, данныхъ предкамъ бароновъ Строгановымъ, принадлежатъ наслѣдникамъ ихъ, т. е. графу Григорію Александровичу и графинѣ С. В. Строгановымъ, князю С. М. Голицыну и графинѣ Полье и участникамъ ихъ гг. Лазаревымъ.

д) Что со времени погашенія здѣсь солеваренія, мѣста, находившіяся подъ промысловыми строеніями и дровяными плотбищами, обращены въ сѣнокосы, на которыхъ, хотя и дозволялось иногда казеннымъ крестьянамъ Григоровской волости ставить сѣно, но это было временное распоряженіе и относилось къ крестьянамъ, занимающимся поставкою дровъ въ Новоусольскіе и Ленвелскіе соляные промысла.

и е) Что въ виду незначительной выварки соли Дубровиной и Фарафонтовой казна потернеть убытки отъ напраснаго истребленія казенныхъ лѣсовъ,—когда какъ отъ вывариваемой соли на промыслахъ Строгановыхъ, Голицыныхъ, Полве и Лазаревыхъ, получается казною не малая польза; посему Новоусольскія промысловыя правленія и конторы просили Соликамской земской Судъ представить Губернскому Правленію и Казен. Палатѣ не найдутъ ли они возможнымъ разрѣшеніе, данное Дубровиной и Фарафонтовой, на разчистку разсолныхъ трубъ, остановить впредь до разрѣшенія этого дѣла, въ межевыхъ инстанціяхъ,—между тѣмъ, какъ промысловая контора Дубровиной и Фарафонтовой объясняла, что острова Варничной и Сибуровъ принадлежатъ не крестьянамъ Григоровской волости, а имъ, на основаніи слѣдующихъ данныхъ:

1) Изъ писцовыхъ книгъ Михаила Кайсарова (1623—1624 гг.) видно, что въ то время „существовали варницы московскаго жильца, гостинной сотни, Максима Доценникова, съ разсолною трубою вообще съ Иваномъ Васильевымъ Григорьевымъ, тремя анбарами, въ коихъ были три выхода—два Максима Доценникова, а третій—Ивана и Василья Григорьевыхъ и съ варничными мѣстами; Доценниковымъ же, Ивану и Максиму, сверхъ сего“, 122 (1614) г. дана Царемъ Михаиломъ Федоровичемъ грамота, а также Пермтиту Ивану Могильникову на купленное ими, для солянаго промыслу, мѣсто въ Перми, въ Усольскомъ уѣздѣ, въ Григоровской курьѣ и въ Верхнихъ озеряхъ, которое простирается въ длину отъ Григоровской Большой курьи подъ Верхнимъ озеремъ до обѣ стороны по берегамъ, и по рѣкѣ Вильвѣ, на 10 версты, а въ ширину отъ береговъ—по верстѣ“.

2) Мѣсто это, переходя изъ рукъ въ руки, досталось наконецъ Елисеевымъ, что видно изъ договорной поступной записи 1700 г. 21 марта, даяной Иваномъ, Ивановымъ сыномъ, Елисеевымъ—посадскимъ людямъ Александру и Максиму, Васильевымъ дѣтямъ, Ростовниковымъ.

Въ этой записи сказано, что Андрей и Борисъ, Федоровы дѣти, Семень, Михайло, Сила и Иванъ, Ивановы дѣти, Елисеевы, заложили посадскому челоуѣку Федору Суровцову благословеніе отца своего, дошедшее имъ отъ нихъ, прародителей, въ Усольскомъ уѣздѣ, пониже сельца Усть-Борovy, на Камѣ рѣкѣ, Варничный и Сибуровъ острова, съ сѣнными покосами, песками, рыбными ловлями, озеромъ и съ трубою; но впослѣдствіи времени, Михайло, Семень и Андрей долгъ свой заплатили; а въ 7173 (1665) г. продали свои паш думнымъ дѣтямъ Аверкію Степановичу и сыну его Якову Кирилловымъ и купчую крѣпость совершили; а въ 176 (1666) г. и Федоръ Суровцовъ продалъ племян-

нику его, Аверкія, Сергѣю Ульянову заложнице у него панъ Ивана, Бориса и, Максима сына, Алексѣя Елисѣевыхъ; въ 7201 (1693) г. думной дьякъ Яковъ Аверкіевичъ Кирилловъ все купленное имъ, отцомъ его и прикащикомъ ихъ, Сергѣемъ Ульяновымъ, вмѣстѣ съ новоприбылымъ строеніемъ, продалъ посадскому человѣку Александру, Васильеву сыну, Ростовщикову, который поступную и купчую крѣпость на это имѣніе совершилъ, въ 1701 г. 15 іюля, и по челобитію посадскихъ людей Александра и Василья Ростовщиковыхъ, въ земской избѣ, оно записано въ вотчинныя книги, за челобитчиками.

3) Отъ нихъ же то мѣсто, вмѣстѣ съ прочими, досталось Сергѣю Савинову и женѣ его Натальѣ Ефимовой Ростовщиковымъ, которые по купчей крѣпости, совершенной 1817 г. 26 окт. въ Пермск. палатѣ гражданскаго суда, продали, вмѣстѣ съ промыслами, всѣ земли и строенія къ нимъ принадлежащія, за исключеніемъ только каменнаго дома, съ принадлежащимъ къ нему строеніемъ, сѣнникъ помосовъ, находившихся въ городскомъ выгонѣ и земли—Малое Городище.

Что же касается до острововъ Варничнаго и Сабурова, то объ нихъ въ купчей крѣпости ничего не сказано. Слѣд., они были включены въ проданное имѣніе.

4) Если же крестьяне Григоровской волости утверждаютъ, что они купили эти острова въ 1810 г. за 300 р., то, вѣроятно, для снятія одной лишь травы и то на время, такъ какъ они слишкомъ обширны и представляютъ столько удобствъ, что, за столь дешевую цѣну, купить было ихъ невозможно, да и крѣпости законной на ту ихъ куплю они не представили.

5) Крестьяне же въ доказательство правъ своихъ на сію землю привели то, что въ Чердынской Нижней Расправѣ производилось о земляхъ Ростовщикова дѣло, по рѣшенію котораго означенные острова присуждены имъ; но, по заявленію Дубровиной и Фарафоновой, дѣло въ той расправѣ производилось не объ этихъ островахъ или соланыхъ промыслахъ, а о прочихъ крестьянскихъ земляхъ,—посему съ рѣшенія дѣла копій и не представляютъ.

6) Въ доказательство же своихъ правъ, солепромышленники ссылались на дѣло, производившееся въ 1807 г. въ Соликамскомъ уѣздномъ судѣ, о самовольномъ увозѣ сѣна, крестьянами Григоровской волости, съ покосовъ тѣхъ острововъ, принадлежавшихъ Ростовщиковой, рѣшенное, впоследствии, въ ея пользу, и Пермскою палатою уголовного суда,—по коему крестьяне обвинены, со взысканіемъ съ нихъ за сѣно 84 руб., съ строгимъ подтвержденіемъ, дабы они впредь самовольныхъ поступковъ не дѣлали, подъ опасеніемъ наказанія.

и 7) Изъ всего вышеприведеннаго видно, что тѣ острова во владѣніи прежнихъ солепромышленниковъ состояли съ 1624, а нынѣшнихъ—Дубровиной и Фарафоновой съ 1817 г. и въ продолженіи владѣнія ихъ—спору не было, — въ виду чего, послѣдніе и считаютъ означенное ихъ имѣніе своею собственностію и что въ 1833 г. Пермская казначейская контора, по дѣлу о выгонныхъ земляхъ г. Соликамска и другихъ разныхъ дачъ частныхъ владѣльцовъ, между прочимъ, этотъ спорный отводъ, въ дачѣ № 5, означила подъ особымъ знакомъ. Наконецъ это дѣло, какъ спорное, на основаніи законоположеній, было передано въ Соликамскій уѣздный судъ, который потребовалъ отъ всѣхъ владѣльцевъ документы на принадлежность Собуровскаго острова *).

Вслѣдствіе чего, повѣренный Дубровиной и наследниковъ представилъ объясненія, въ коемъ изложилъ слѣдующее:

а) „Съ давнихъ временъ, говоритъ повѣренный, дѣтъ за сто до основанія г. Соликамска, на островахъ р. Камы, Варничномъ и Сабуровомъ, противъ нынѣшняго сельца Григоровскаго, находились соляваренные промысла съ рассолизывательными трубами, которыми, съ принадлежащими къ нимъ землями, владѣли разные гости, что описано въ Усольскихъ писцовыхъ книгахъ 7131 и 7132 (1623—1624) гг., въ коихъ, въ 3 статьѣ, о варницахъ сказано: „варница московскаго жильца, гостинной сотни, Максима, Яковлева сына, Доценникова, да къ ней труба рассольная вообще съ Иваномъ да Васильемъ Юрьевыми, да 3 аябара соляныхъ, а у нихъ 2 выхода машинныхъ, а 3-й выходъ—Ивана да Василья Юрьевыхъ, да машина Доценникова; мѣсто варничное; да въ прошломъ 122 (1614) г., по Государевой, Царевой и Великаго Князя Михаила Федоровича всея Россіи, грамотѣ и по данной дьяка Ивана Митусова—Ивану Юрьеву, да Михаилу Доценникову да Пермичину Ивану Могильникову на купленное мѣсто, что они купили въ Перми, въ Усольскомъ уѣздѣ, въ Григоровской курьѣ, въ Верхнихъ озеркахъ—пожни для солянаго промысла“...; „а около тѣхъ рассольныхъ мѣстъ, въ Усольскомъ уѣздѣ, отъ Григоровы Большия Курьи по Верхнимъ озеркамъ, по обѣ стороны, по берегамъ и по рѣчкѣ по Вильѣ, въ длину на 10 верстъ, а поперекъ, отъ береговъ по верстѣ“. Отъ означенныхъ, въ этихъ книгахъ Доценниковыхъ, эти промысла, продолжаетъ повѣренный, со всѣми на островъ находящимися угодьями, перехода, изъ рукъ въ руки, разнымъ владѣльцамъ, послѣдствіемъ въ 7173 (1665) г. поступили отъ Михаила и Ивана Елисеевыхъ, гостинной сотни, думнымъ дьякамъ Аверкію Степанову Кириллову и сыну его Якову

*) Острова Сабуровъ и Варничный, другъ отъ друга, лежатъ отдѣльно на р. Камѣ. (В. Шишонко.)

Аверкіевичу, и сей, по поступной записи и купчей, совершенной 7201 (1693) г., продать всѣ свои владѣнія Александру Васильеву Ростовщикову; что все подтверждается и договорной поступной записью 1700 года, марта 21 дня, данной Иваномъ Елисеевымъ—Александру и Максиму Ростовщиковымъ, гдѣ объясняетъ, что Андрей и Борисъ, Ѳедоровы дѣти, Семень, Михайло, Сила и Иванъ, Ивановы дѣти, Елисеевы, заложили посадскому человѣку Ѳедоту Суровцову благословеніе отца своего, дошедшее имъ отъ ихъ прародителей, въ Усольскомъ уѣздѣ, пониже села Усть-Боровья, на Камѣ рѣкѣ, Варничной и Сабуровѣ острова, съ сѣнными покосами, песками, рыбными ловлями, озерами и съ трубою; но впослѣдствіи времени Михайло, Семень и Андрей долгъ свой заплатили и въ 7173 (1665) г. продали, выкупленный свой пай, думнымъ дьякомъ Аверкію Степановичу и сыну его Якову Кирилловымъ, и купчую крѣпость совершили въ 176 (1668) г. и Ѳедотъ Суровцовъ продать племяннику его Аверкію—Сергію Ульянову, заложенные у него пай—Ивана Борисова и Семена, сына Алексѣя, Елисеевыхъ; въ 7201 (1693) г.—думной дьякъ Яковъ Аверкіемъ Кирилловъ все купленное имъ, отцезъ его и прикащикомъ ихъ, племянникомъ Сергіемъ Ульяновымъ, вмѣстѣ съ новопробылымъ строеніемъ, продать, посадскому человѣку Александру Васильеву Ростовщикову, и на то купчую совершилъ; а въ 1700 году, по сей поступной записи, Иванъ Елисеевъ уступилъ за себя и за братьевъ своихъ это заложенное ихъ владѣніе уже въ совершенную безспорную собственность Александру и Максиму Ростовщиковымъ, которое, по челобитію Ростовщиковыхъ, въ земской избѣ и въ вотчинныя книги за ними записано въ 1701 г. іюля 15^а.

б) „Послѣ же смерти Максима и Александра имѣніемъ симъ владѣлъ Михайло Ростовщиковъ, но какъ прямыхъ наслѣдниковъ, кромѣ жены сего послѣдняго Марфы и дочери ихъ Пелагін, отданной въ замужество, въ Соликамскаго купца С. Мальгина, никого не осталось, то Марфа просила Главную Соляную Контору о утвержденіи вѣи ея, Мальгина, во владѣніи соляными, теста его, промыслами и наименованіи его фамиліею Ростовщиковыхъ, что Главною Конторою, указомъ 30 сент. 1763 г., и утверждено. Но по случаю поступившихъ на Мальгина, отъ разныхъ лицъ, долговыхъ претензій, указомъ же Главной Соляной Конторы, 10 апр. 1766 г., Соликамскому городскому магистрату предписано, все имѣніе Мальгина, по тестю Ростовщикова, описать—оцѣнить и продать съ публичнаго торга; соляные же промысла съ принадлежащими угодьями, чтобы не стояли праздно, отдать для произведенія на нихъ дѣйствія титуляр. совѣт. Турчанинову, съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ вываривалъ положенную пропорцію соли, за

указную цѣну, съ платежемъ—оброчной. Въ силу сего указа, по инструкціи, отъ 13 авг., того года, Соликамскихъ—воеводской канцеляріи и магистрата сдѣлана была, въ 1769 г., 30 янв., имѣнію Мальгина опись (за № 37), съ оцѣнкою присяжными оцѣнщиками, при постороннихъ людяхъ, всему движимому и недвижимому имѣнію. При чемъ, въ описи подъ №№ 175, 176, 177 и 178, указаны въ точныхъ межахъ и покосы на Варничномъ острову, какъ сосоявшіе въ наслѣдственномъ и безспорномъ владѣніи Ростовщиковыхъ и затѣмъ, тогда же, тѣми же Соликамскими—воеводской канцеляріей и магистратомъ, опредѣлено: „всѣмъ симъ имѣніемъ, по вексельному иску, владѣть Турчанинову вѣчно и потомственно, кромѣ земель, находившихся въ Чердыскомъ уѣздѣ“. Такимъ образомъ, Турчаниновъ и пользовался Варничнымъ и Сабуровымъ островами, вмѣстѣ съ состоящими близъ г. Соликамска промыслами, безъ всякихъ споровъ; но въ 1774 г. по указу той же Главной Солиной Конторы, отъ 14 октября того года, по просьбѣ Ростовщикова, отданы оные обратно въ ихъ родъ.

в) Въ 1807 г. острова эти были во владѣніи Соликамской мѣщанки Пелагеи Ростовщиковой и тогда, Григоровской волости, казенные крестьяне увезли съ оныхъ самовольно сѣно, за что, по рѣшенію Пермскою палатою уголовнаго суда 1807 г. ноября 27, взыскано съ нихъ, въ пользу мѣщанки Ростовщиковой, 84 руб., съ подтвержденіемъ, чтобы они впредь таковыхъ самовольныхъ поступковъ не дѣлали, подѣ опасеніемъ жестокаго, по законамъ, наказанія.

г) Въ 1817 г. Соликамскій мѣщанинъ Сергѣй и жена его Настасья Ростовщиконы продали Дубровиной и Фарафонтовой, лежащія близъ г. Соликамска, тогда запущенные соляные промысла съ проч. заведеніями, доставшимися имъ отъ предковъ ихъ, исключая только земли „Малаго Городища“, каменнаго дома въ г. Соликамскѣ, съ принадлежащими къ оному постройками, и сѣнныхъ покосовъ въ градскомъ выгонѣ; сѣд. и острова Варничной и Сабуровъ, кои, судя по документамъ, были древнее и законное владѣніе ихъ рода; засимъ, Дубровина и Фарафонтова, испросили у Сената привилегію на выварку соли безъ акциза на 3 года, и право возобновлять старые и возводить вновь, на купленныхъ ими земляхъ, разныя промысловыя заведенія. Вслѣдствіе сего, на островѣ Варничномъ, съ разрѣшенія Пермской казен. палаты, производилась розчистка трубы и приготовлены необходимыя матеріалы на возведеніе промысловъ, на большую сумму.

д) Но не смотря на всю ясность вышеприведенныхъ доказательствъ, на право владѣнія Дубровиной и Фарафонтовой этими островами, на нихъ объявили неосновательное и незаконное всту-

нательство: государственные крестьяне Григоровской волости и повѣренные гг. владѣльцевъ села Новаго Усолья. Изъ коихъ первые, въ 1824 г., при межеваніи внутри дачи Григоровской волости земель, подавъ, чрезъ повѣреннаго своего, свои объясненія, для записи въ полевой журналъ, высказали слѣдующія притязанія: соглашаясь, что производство солеваренія было заведено первоначально на сяхъ островахъ, разными пріѣзжими людьми, и что оное состояло во владѣніи тѣхъ солепромышленниковъ; но при этомъ утверждали, будто имъ, Григоровской волости, крестьянамъ, острова сіи достались по рѣшенію Чердынской Нижней Расправы, и указа Прав. Сената 1816 г., что совершенно несправедливо, ибо означенные острова были тогда во владѣніи Ростовщиковой безпорно, и въ рѣшеніи Соликамскаго уѣзднаго суда сказано, что, при производствѣ слѣдствія, въ 1807 г., объ увозѣ сѣна съ покосовъ, принадлежащихъ мѣщанкѣ Ростовщиковой, сами крестьяне Григоровской волости и волостное правленіе, утверждали, что документы на владѣніе Варничнымъ островамъ, принадлежащемъ Ростовщиковой, въ Чердынской Нижней Расправѣ, не разсматривались и по сему указъ Прав. Сената 1816 г., какъ утверждающій рѣшеніе Чердынской Нижней Расправы, къ праву выкупа крестьянами сего острова отнесенъ быть не можетъ; при томъ же сомнительно, чтобы луга, дающіе ежегодно до 2400 пудъ сѣна, были куплены крестьянами лишь за 300 руб.

и е) И что, вѣроятно, столь незначительная цѣна была положена съ нихъ за временный сѣмъ съ покосовъ травы, и наконецъ повѣренный Дубровиной и Фарафоновой, въ заключеніи своемъ Пермск. Казен. Палаты изъяснилъ 10 мая 1829 г., по дѣлу о выгонной землѣ г. Соликамска, что во владѣніи крестьянъ, Григоровской волости, сверхъ положенной закономъ 15 десятинной на душу препорціи, состоятъ еще въ излишествѣ земли до 10 т. д.; слѣд., крестьянамъ не можетъ быть разоренія, если острова Варничной и Сабуровъ отдаются въ принадлежность законныхъ владѣльцевъ; повѣренные же владѣльцевъ с. Новаго Усолья, утверждаютъ, что, по силѣ дарованныхъ, въ 7205 и 7209 гг., государями имянитому человѣку Григорью Дмит. Строганову, жалованныхъ грамотъ, ему отдано и селцо Григоровское съ крестьянами оного и землями, чему и Дубровина и проч. не могутъ противорѣчить; но какъ Варничной островъ былъ уже записанъ въ писцовыхъ книгахъ 7131 и 7132 гг., которыя по законамъ составляютъ неопровергаемое доказательство за Соликамскими Гостинной сотни людьми Доценниковыми и Юрьевыми; а въ 7201 г. владѣль этимъ островомъ посадской человѣкъ Александръ Ростовщиковъ и отъ него въ Строгановымъ онъ никогда не переходилъ, а равно

и къ селѣу Григоровскому; а потому перейти во владѣніе Строганова не могъ и, вѣроятно, земли и угодья с. Григоровскаго были въ др. мѣстахъ: ибо изъ означенныхъ писцовыхъ книгъ видно, что на Варничномъ острову уже находились трубы, варницы, амбары и проч. промысловое заведеніе; слѣд., они были въ дѣйствіи ранѣе жалованной, на с. Григорово, Строгановымъ грамоты и что въслѣдствіи времени Строгановымъ были даны подтверждающія правныя грамоты, которыя подтверждены докладомъ Прав. Сената, Высочайше конфирмованнымъ, 1798 г. марта 17 дня; но въ тѣхъ грамотахъ при г. Соликамскѣ, о находящихся на Варничномъ острову промыслахъ—ничего не сказано; при уступкѣ же въ 1728 г., Строгановыми въ казну с. Григоровскаго взамѣнъ взятаго ими количества земли, состоящаго въ Чердынскомъ округѣ, въ Ленмартовскихъ деревняхъ, и при размѣнѣ тѣми землями, этихъ острововъ, нигдѣ не записано, равно какъ и въ раздѣльныхъ актахъ 1747 и 1749 гг. между тремя братьями баронами Александромъ, Николаемъ и Сергѣемъ Григорьевичами Строгановыми, равно и во время бывшей справы и отказа имѣній ихъ и проч. соучастниковъ въ 1792 г., въ отказныхъ книгахъ не значится; слѣд. повѣренныя Строгановыхъ несправедливо ссылаются на докладъ Прав. Сената, посему и всѣ ихъ доводы, какъ видно изъ вышеизложеннаго, ни чѣмъ не утверждаются. Изъ всѣхъ же вышеприведенныхъ обстоятельствъ видно, что означенные острова во владѣніи прежнихъ солепромышленниковъ состояли съ 1624 года, т. е. до состоянія Высочайшаго манифеста 1765 г., и во владѣніи довѣрительницъ его находились съ 1817 по 1824 гг. и что, въ сіе столь значительное время, ни отъ кого на оныя споры предъявлено не было и по присутственнымъ мѣстамъ никакихъ дѣлъ не производилось,— между тѣмъ, Дубровиной и Фарафоновой съ разрѣшенія Пермской казен. палаты, 13 іюня 1829 г., даннаго Соликамскому солянному приставу, утвержденаго Министромъ Финансовъ, а по предложенію его и департаментомъ горныхъ и соляныхъ дѣлъ, на означенномъ Варничномъ острову начата разработка разсолонизвлекательной трубы, устроены нужныя для того заведенія, на что и употребленъ значительный капиталъ; а потому довѣренный ихъ и просилъ, при разсматриваніи правъ, взять въ соображеніе, что при разработкѣ на тѣхъ островахъ разсолонизвлекательныхъ трубъ, коихъ въ то время находилось 4, а не 3, какъ повѣренныя села Новаго Усоля заявили, и, по восстановленіи солянаго промысла, казна не потерпитъ убытка, а на противъ получить доходъ, отъ взноса акциза, съ продаваемой же соли, какого, отъ существующихъ близъ г. Соликамска промысловъ, ежегодно вносится около 90/т. руб.; крестьяне же Григоровской

воласти не встрѣтять недостатка въ земляхъ, такъ какъ у нихъ находится земель, за надѣленіемъ еще, въ излишествѣ 10/т. дес., но получать и выгоды отъ промысловыхъ работъ: поставкою солеваренныхъ дровъ и проч. Въ отношеніи же лѣсовъ, необходимыхъ при солевареніи дровъ, то таковыхъ по р. Камѣ, въ дачахъ Соликамскаго и Чердынскаго уѣздовъ, находится весьма достаточно-за что также, на основаніи узаконеній, будутъ взиматься въ казну поименныя деньги и оскудѣнія лѣсовъ, быть не можетъ.

Что же касается до актовъ, на коихъ основываютъ свои права Дубровина и Фарафонтъ, то они суть слѣдующіе:

1) Списокъ съ договорной поступной записи: „Се азъ, гостинныя сотни, Иванъ, Ивановъ сынъ, Елисеевъ, въ нынѣшнемъ 1700 году, марта въ 21 день, далъ еси сію договорную поступную записъ, у Соликамской, посадскимъ людямъ Александру и Максиму, Васильевымъ дѣтямъ, Ростовичиковымъ въ томъ: въ прошлыхъ годахъ братья мои сродные, гостинныя же сотни, Андрей и Борисъ, Федоровы дѣти, Елисеевы, и я, Иванъ, съ братьями своими родными, заложили Соликамскому посадскому человѣку Федору, Иванову сыну, Суровцову, отца своего благословеніе, въ Усольскомъ уѣздѣ, пониже Усть-Боровня, на Камѣ рѣкѣ, Варничной островъ и сѣнные свои покосы съ трубой, какъ прародители наши и мы владѣли, по старымъ мезамъ и по крѣпостямъ, въ заемныхъ серебрянныхъ деньгахъ въ 221 р. и закладную кабалу ему, Федоту, они, Андрей и Борисъ и я, Иванъ, съ братьями своими, за своими руками, дали; и въ прошлыхъ же годахъ уплатили ему, Федоту, братья мои родные, Михайло и Семенъ, по той закладной 55 руб. 8 алт. 2 деньги, да братъ мой средней Андрей Елисеевъ заплатилъ за свой помытокъ въ тожъ число денегъ 55 р. 8 алт. 2 д. и, послѣ того платежу, во прошломъ во 173 (1665) г. сент. 17 день, продалъ онъ, Андрей, по дѣловой, думному дьяку Аверкію Кириллову, на томъ Варничномъ острову, сѣнные свои покосы; да четверть трубы и со всякими зоводы и угодыя, а взялъ онъ, Андрей, у него, думнаго дьяка, за тѣ свои сѣнные покосы и за четверть трубы 170 руб. денегъ и купчую ему, Аверкію, далъ; да въ томъ же во 106 (1598) г., сентября же въ 10 день, продали братья мои, Михайло и Семенъ Елисеевы, того жъ Варничнаго острову, сѣнные покосы ему же, думному дьяку Аверкію, и сыну его Якову Кирилловымъ въ верхнемъ и въ нижнемъ и въ среднемъ копѣ сѣнныхъ покосовъ половину свою, а другая половина тѣхъ сѣнныхъ покосовъ, въ тѣхъ трехъ пожняхъ моя, Иванова, и племянника моего Алексѣя Елисеева; да они-жъ, Михайло и Семенъ, продали, на томъ же острову, въ старой трубѣ свою четверть, да что есть, межъ тѣхъ Варничнымъ и Сабуровымъ островами, песокъ,

и того песку и рыбныя ловли, озера, продали они, Михайло и Семень, свою долю; а взлди они, Михайло и Семень, у нихъ, думныхъ дьяковъ, за тѣ свои сѣнныя покосы, и за четверть трубы 150 руб. денегъ, и купчую имъ, Аверкію и Якову, дали; а межи и урочища, тѣмъ сѣннымъ покосамъ и кто сколько своихъ пашей тѣхъ сѣнныхъ покосовъ и угодей продалъ и то написано въ тѣхъ ихъ купчихъ иманно; и тѣ вышеписанныя купчія у Соликамской и Приказной Палатѣ въ книги записаны; и въ прошломъ же во 173 (1665) г., генваря въ 1 день, тою вышеписанною, закладною кабалою Соликамской посадской человекъ Федотъ Суровцовъ въ достальныхъ недоплаченныхъ деньгахъ въ моемъ, Ивановъ, и племянника моего, Алексѣя, и брата моего сроднаго Бориса Елисѣевыхъ поручкахъ во 110 руб. съ полтиной поступился, его жъ думнаго дьяка Аверкія Кириллова—племяннику его Сергѣю Ульянову и данную память ему, Сергѣю, онъ, Федотъ, на тое кабалу далъ; и онъ, думной дьякъ и племянникъ его Сергѣй по той данной и по закладной общей кабалѣ тѣми нашими пашми владѣлъ, и тѣ самыя покосы расчищалъ и соданныя трубы, на тѣхъ земляхъ, дѣлалъ и заводилъ; и въ прошломъ же въ 201 (1693) г., февраля въ 20 день, думный дьякъ Яковъ Аверкіевъ, Кирилловъ, по той памяти, закладной кабалѣ, и по данной памяти и по вышеписаннымъ купчимъ—поступился тѣми закладными и купленными сѣнными покосы и съ новопробылымъ своимъ строеніемъ и съ заводомъ ему, Александру Ростовщикову; и въ нынѣшнемъ 1700 г., марта въ 21 день, поступился я, Иванъ, въ томъ вышеписанномъ закладномъ острову, и въ сѣнныхъ покосахъ, и въ трубѣ и въ песку, что тотъ покосъ межъ тѣмъ, Варичинымъ и Сабуровымъ островами, и рыбною ловлею, озеромъ, за вышеписанныя заемныя деньги за свою и за брата своего роднаго за Силу, и за сына его Алексѣя Елисѣевыхъ ихъ доли за 55 р., 8 алт. 2 деньги своимъ—и брата своего умершаго Силы и сына его Алексѣя Елисѣевыхъ друми пашми имъ же, Александру и Максиму, впредь вѣчно, что мнѣ Ивану и брату моему, Силѣ отъ братьевъ нашихъ, Михайла и Семени, долгу досталось—половину свою всю безъ остатку, и какъ тѣми сѣнными покосы и угодья владѣли думные дьяки Аверкій и Яковъ, и племянникъ ихъ, Сергѣй Ульяновъ и онъ, Александръ и Максимъ, да за тѣ вышеписанные сѣнныя покосы и за трубу, и за песокъ, и за озеро—за два паш. взялъ я, Иванъ, у нихъ, Александра и Максима, въ прибавку, по добровольному своему договору, денегъ 25 руб. У сей записи всѣ сподна, и впредь мнѣ, Ивану, и дѣтямъ моимъ въ тѣ свои поступные закладные два паш. не вступаться никакими дѣды, а владѣть, тѣми, поступными и закладными пашми, по сей записи имъ, Александру и Максиму, и

женамъ ихъ, и дѣтямъ и кто впредь по нихъ наслѣдникомъ будетъ безвыкупно, и безвыводно, и безповоротно, и вольно имъ, Александру и Максиму, тѣ наши пай на сторону продать и заложить; а буде вышеписанные поступные пай изъ роду нашего Елисѣевыхъ или и иные кто посторонніе люди учнутъ къ нимъ, Александру и Максиму, вступаться и имѣ, Ивану, тѣ свои два, отъ тѣхъ людей и отъ всякихъ прежнихъ своихъ и иныхъ крѣпостей, очищать и убытка въ томъ никакова къ нимъ, Александру и Максиму, не привести; а буде роду жъ моего Елисѣевыхъ кто похочетъ тѣ вышеписанные два пай по родству выкупать, а у нихъ, Александра и Максима, будетъ въ тѣхъ поступныхъ паяхъ какое новопробылое строеніе, и сѣнныхъ покосовъ, и лѣсныхъ поросли, и розчистка и буде по Уложенію тѣ пай тѣмъ людямъ на выкупъ доведется отдать и на томъ выкупщикѣ по сей записи тѣ вышеписанныя деньги 80 руб. 8 алт. 2 деньги взять имъ, Александру и Максиму, всѣ сполна, а за счистку луговъ и за новопробылое всякое строеніе и заводы и всякіе убытки взять имъ, Александру и Максиму, по своей сказкѣ, а той ихъ, Александровой и Максимовой, сказкѣ вѣрить и ни въ чемъ не спорить, некоторыми дѣл; а у сей записи на всю вышеписанную договорную сдѣлку свидѣтели Соликамской посадскіе люди Григорей, Борисовъ сынъ, Сапожниковъ, Дмитрей, Андреевъ сынъ, Корищниковъ; запись писалъ по его, Иванову Елисѣева велѣнію, у Соликамской въ Земской избѣ, земскихъ дѣлъ подъячей Ганка, Савинъ сынъ, Никифоровъ; лѣта отъ Р. Х. 1700 г. марта въ 21 день. Сія поступная запись у Соликамской въ Земской избѣ, въ вотчинныя книги за челобитчики за Александромъ и Васильемъ Ростовицкиевыми записана".

2) Списокъ съ поступной записи; „Се азъ, думной дьякъ Яковъ Аверкіевъ Кирилловъ, въ нынѣшнемъ 201 (1698) г. февраля въ 20 день, поговори полюбовно, Соликамской, съ посадскимъ челоуѣкомъ съ Александромъ, Васильевымъ сыномъ, Ростовицкиевымъ поступился ему у Соликамской оброчными данными и тяглыми отца своего думнаго дьяка Аверкія Степановича, и съ своими землями, что есть у меня, думнаго дьяка Якова Аверкіевича, у Соликамской, и нынѣ на лицо,—для того, что съ тѣхъ, отданныхъ имъ, тяглыхъ земель впредь съ сего числа Великихъ Государей въ казну оброкъ платить и тягло тянуть по мірскому окладу ему, Александру; а что есть на тѣхъ земляхъ росольныхъ трубъ, и варницъ, и преновъ, и всякаго варничнаго, и двороваго и анбарнаго строенія и желѣзныхъ трубныхъ и судовныхъ снастей и якорей, и за то за все строеніе и заводъ взялъ я, думной дьякъ Яковъ Аверкіевичъ, денегъ 200 р., и впредь имѣ, Якову Аверкіе-

вичу, и женѣ моей, и дѣтямъ и сродникамъ моимъ до тѣхъ данныхъ и тяглыхъ земель и до всякаго строенія и заводу дѣла нѣтъ и о поворотѣ на него, Александра, и на жену его и на дѣтей Великимъ государемъ не бити челомъ; а владѣть ему, Александру, и женѣ его и дѣтямъ тѣми землями и очищать приказными дачами самому, а которыя данныя на тѣ земли у меня были на имя отца моего и мое и на имя прикащика нашего Сергѣя Ларіонова, что писался, по нашему прозванію, племянникомъ, и тѣ данныя отдать я ему, Александру, впредь для владѣнія и очистки ихъ, а иной никакой очистки ему на мнѣ не спрашивать. У подлинной записи послухи Борисъ Улфовъ, Матвѣй Воротниковъ, Иванъ Болотовъ, а записъ писалъ, Ивановскія площади, подъячей столыника и подполковника Борисова полку Ѳедоровича Дементьева пятидесятникъ Якушко Алексѣевъ, 7201 (1693) г., февраля въ 20 день“.

3) Списокъ съ купчей. „Се азъ, думной дьякъ Яковъ Аверкіевичъ Кирилловъ, въ нынѣшнемъ въ 201 (1693) г. февраля въ 20 день, продалъ я, Соликамской посадскому человѣку Александру, Васильеву сыну, Ростовщикову у Соликамской, на посадѣ, и въ Усольскомъ уѣздѣ купленные отца своего, думнаго дьяка Аверкія Степановича, и свои пашенныя и всякія земли, и сѣнные покосы, и всякія угодыя со всякимъ заводомъ и строеніемъ, что нынѣ по сю купчую есть на лицо—все безъ остатку; а взялъ я, думной дьякъ Яковъ Аверкіевичъ, у него, Александра, за тѣ земли и сѣнные покосы, и за всякія угодыя и за строенія, 1050 руб. денегъ и впредь мнѣ, думному дьяку Якову Аверкіевичу, и женѣ моей, и дѣтямъ и сродникамъ моимъ до тѣхъ купленныхъ земель и сѣнныхъ покосовъ, и всякихъ угодей, и заводовъ дѣла нѣтъ, и о..... на него, Александра, и на жену его, и на дѣтей Великимъ Государемъ не бити челомъ; а которые крѣпости отца моего и мои и на имя прикащика нашего Сергѣя Ларіонова, что писался, по нашему прозванію, племянникомъ на тѣ земли у меня были, и тѣ крѣпости отдать я ему, Александру, а которыя крѣпости въ смутное время пропали, и съ тѣхъ крѣпостей списки за рукою впредь для владѣнія и очистки, и по тѣмъ крѣпостямъ и по спискамъ и по приказнымъ запискамъ землями и всякими угодыя владѣть и очищать ему, Александру, самому, и у меня, сверхъ того, на тѣ земли никакой очистки иной не спрашивать; а пошлины съ сей купчей платить ему, Александру, а если сверхъ сей купчей на тѣ жъ земли объявятся крѣпости, за рукою отца моего, думнаго дьяка Аверкія Степановича, и за моею рукою и отъ тѣхъ крѣпостей очищать мнѣ, думному дьяку Якову Аверкіевичу; а которыя дачки, и земли, и деревни, и всякія угодыя отданы по слѣд-

ной записи, бывшаго нашего прикащика, Сергѣевой женѣ, Ларионова Ксеньи, съ сыномъ ея Дмитріемъ, и что отдаю жъ брату его Сергѣеву, Авдокиму Ульянову, и до того ни до чего ему, Александру, дѣла нѣтъ. У подлинной купчей послухи Матвѣй Воротниковъ, Борисъ Улфовъ, Степанъ Никифоровъ, Евдокимъ Анофріевъ, Иванъ Болотовъ, Андроникъ Ивановъ, Ѳедоръ Москвинъ, Алексѣй Троицкой, а купчую писалъ, Ивановскія площади, подъячей столника и полковника Борисова полку Ѳедоровича Деметьева, пятидесятникъ Якушка Алексѣевъ, лѣта 7201 (1693) г., февраля въ 20 день. У подлинной на оборотѣ написано: 1701 г. іюля въ 15 день, по указу Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и противъ челобитья Соликамской посадскихъ людей Александра и Василья Ростовщиковыхъ съ покупная записъ и купчая, на пашенныя всякія земли, и покосы и на варничной, и на всякой заводъ и угоды, и строеніе, что въ сей записи и въ купчей записано у Соликамской въ Земской Избѣ въ вотчинныя книги за челобитчика записано, и пошлины по указу Великаго Государя съ поступной записи съ дву сотъ рублей, да съ купчей съ 1050 руб. по алтыну съ рубля, и того 37 руб. съ полтиною, съ челобитчика Александра Ростовщикова взято и въ приходъ записано*.

4) Выписъ съ Усольскихъ Писцовыхъ книгъ письма и мѣры Михайла Кайсарова, дѣлчка Марка Мартельянова, да подъячихъ Исака Леонтьева, Афонася Горлева, 191 и 192 гг., что на посадѣ дворовъ, и посадскихъ людей, пашенныхъ земель и сѣнныхъ покосовъ, и всякихъ угодей, и въ Колотородномъ стану крестьянскихъ дворовъ и пашенныхъ земель, и всякихъ угодей, и то писано ниже сего, въ третьей статьѣ о варницахъ: „Варница московскаго жильца, гостинный сотни, Михайла, Яковлева сына, Доценникова, а къ ней труба разсолная вообще съ Иваномъ да съ Васильемъ Юрьевыми, да 3 анбара соляныхъ; а у нихъ 2 выхода Максимовыхъ, а 3-й выходъ Ивана да Василья Юрьевыхъ, да Максима Доценникова мѣсто варничное, да въ прошломъ 126 (1618) г. по Государѣ, Царевѣ и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Россіи грамотѣ и по данной дѣла Ивана Митусова—Ивану Юрьеву, да Максиму Доценникову, да Пермитину Ивану Могильникову на купленномъ ихъ мѣстѣ, что они купили въ Перми, въ Усольскомъ уѣздѣ, въ Григоровской курьѣ, въ Верхнихъ озерахъ пожню для солянаго промыслу, да въ Чердынскомъ уѣздѣ, въ Верхнемъ Мошевѣ, по рѣчкѣ по Мошевицѣ, пустое разсолное мѣсто подъ трубы и подъ варницы, и подъ анбары и подъ дворы, а около тѣхъ ихъ разсолныхъ мѣстъ, въ Усольскомъ уѣздѣ, отъ

Григоровъ Большія курьи по Верхнимъ озеркамъ, по обѣ стороны, по берегамъ и по рѣчкѣ по Видьѣ въ длину на 10 верстѣ, а поперекъ отъ береговъ по верстѣ, а въ Чердынскомъ уѣздѣ отъ рѣки отъ Камы вверхъ по рѣчкѣ по Мошевицѣ и по озерку, по обѣимъ сторонамъ береговъ, лѣсъ съѣ въ длину на 10 верстѣ, а поперекъ, отъ обѣихъ береговъ, по верстѣ.“

5) Выписка изъ описи. Опись, составленная вслѣдствіе распоряженія Соликамскихъ—воеводской канцеляріи и магистрата 13 ав. 1766 г. нижеподписавшихся, колико имѣется у вдовы соляного промышленника Михаила Ростовщикова, жены Марфы Степановой дочери, за вексельной, титул. совѣт. Алексѣю Турчанинову, искъ, разнаго Ростовщиковой движимаго и недвижимаго имущества, предъявленной ей найденнаго, описаннаго и оцѣненнаго, которое состоитъ въ слѣдующемъ: „1) за Камою рѣкою, противъ деревни Григоровой, съ устья Курьи № 175, *поженька*, званіемъ *Голуха*, въ межахъ, отъ Усть-Григоровской курьи вверхъ по Камѣ, подлѣ веретѣн, на востокъ противъ большой березы, а съ тою на сѣверъ по проточинѣ и до оной курьи; сѣна ставится до 40 копенъ; а нынѣ лежитъ безъ выставки цѣною 6 руб. 2) № 176 *поженья* званіемъ *Варничинъ островъ* межи оному: съ в. частию и съ полдни внизъ по Камѣ рѣкѣ и присадою, а съ с. отъ Камы рѣки чрезъ веретѣн съ пожнею Суровцовскою до Долгаго озера и потому такожь и по истоку внизъ до Камы рѣки; сѣна ставится до 800 копенъ; а нынѣ онаго состоитъ въ 5 стожъяхъ въ 8 скирдахъ 70..... цѣна 300 руб.; 3) № 177 *поженья* званіемъ *Макириха* въ межахъ съ дожною съ полдни Соликамской купца Луки Ковригина на логу, съ с. съ *пожнею* Турчанинова—*Шопаднихой*, съ з. съ *пожней* Матвѣя Гулнера, купца Соликамскаго, съ в. по кустамъ; сѣна ставится до 80 копенъ, а нынѣ поставлено въ одномъ стожѣ, въ одной скирдѣ... цѣна 12 руб. и 4) № 178, *поженья* званіемъ *Любимиха*, въ межахъ съ в. отъ Камы рѣки съ полдни по логу до озера, съ з. по лѣсу и истоку, съ с. по Камскому полою и по озеру; сѣна ставится до 200 копенъ, а нынѣ онаго состоитъ въ 2 стожъяхъ, 2 скирдахъ, цѣна 40 руб. На подлинной описи подписано по листамъ, Соликамской воеводской канцеляріи секретарь Борисъ Судовиковъ, прапорщикъ Яковъ Потокинъ. Къ сей описи выборные Иванъ Сваловъ Большой руку приложилъ. Михайло Суевъ руку приложилъ.“

6) Лѣта 1817, октября въ 26 день. Соликамской мѣщанинъ Сергѣй Савиновъ, жена его Настасья Ефимова Ростовщикова дали сію, купчую тит. совѣт. Любовѣ Васильерой Дубровиной и умершей бергмейстерши Александры Львовой Фарафоновой, урожденной Черкасской, малолѣтнимъ дѣтямъ—Николаю, Елисаветѣ, Александ-

рѣ, Юліи и Еленѣ въ томъ, что *продали мы, Ростовщиконы, вамъ, Дубровиной и Фарафоновымъ и наслѣдникамъ вашимъ, собственныя наши запустѣлыя соляныя промысла, состоящія въ 1. Соликамскѣ и въ уездѣ ономъ съ варницами, солеизвлекательными трубами, анбарами, застроенными и незастроенными варничными и домовыми мѣстами*, также состоящими по даннымъ за промыслами и землями, кромѣ земли Малаго Городища, каменнаго дому, состоящаго въ г. Соликамскѣ, и всего принадлежащаго къ нему строенія и сѣнныхъ погосовъ, имѣющихся въ градскомъ выгонѣ, доставшихся намъ, Сергѣю и Настасѣ Ростовщиковымъ, по наслѣдству отъ предковъ нашихъ, солепромышленниковъ Ростовщиковыхъ и Мальгина, а имъ дошедшіе по разнымъ купчимъ крѣпостямъ и друг. документамъ, которые и обязуемся мы, Ростовщиконы, выдать вамъ покупщикамъ цѣною, за 3500 руб. Напредъ же сей купчей вышеозначенное имѣніе иному никому не продано, не заложено ни у кого ни въ какихъ крѣпостяхъ не укрѣплено, и ни за что не отписано; а если почему либо, кто будетъ въ него вступаться, то намъ, Ростовщиковымъ и наслѣдникамъ нашимъ, васъ Дубровину и Фарафоновыхъ и наслѣдниковъ вашихъ, отъ всякихъ вступщиковъ очищать и убытка въ томъ никакого не доставить, а въ случаѣ, если оныя наши, Ростовщиковыхъ, соляныя промысла съ строеніемъ и принадлежащая къ нимъ земля неочищеніемъ нашимъ, Ростовщиковыхъ, и по насъ, наслѣдникамъ нашимъ, къ кому либо отойдутъ, то какъ взятія нами, Ростовщиковыми, деньги, равно и прочіе убытки съ пошлины доправить вамъ, Дубровиной и Фарафоновымъ, на насъ, Ростовщиковыхъ и наслѣдниковъ нашихъ, по указамъ; вышписанные жъ соляныя промысла съ строеніями и землею нами, Ростовщиковыми, проданы, а нами, Дубровиной и Фарафоновыми, куплены на слѣдующемъ, горнаго совѣта, Министерства Финансовъ, и указа Прав. Сената 4 департ. 12 апрѣля 1817 г. Пермской гражданской палатѣ, данномъ положеніи: 1) вывариваемую на оныхъ промыслахъ соль, какъ для казны нынѣ не нужную, обращать намъ, Дубровиной и Фарафоновымъ, въ продажу, гдѣ мы за благо признаемъ, по цѣнамъ добровольнымъ, но какъ 2) по указу Прав. Сената, отъ 12 октября 1802 г., Соликамскіе промысла не суть собственность солепромышленниковъ и они могутъ только уступать или продавать право солеваренія, а по манифесту 5 нояб. 1811 г., всѣ таковыя солепромышленники суть обязанные казнѣ, то буде впослѣдствіе времени соль наша, Дубровиной и Фарафоновыхъ, востребуется для правительства, мы должны поставлять оную въ казенныя магазины, по цѣнѣ какая, въ то время, существовать будетъ, для Пермскихъ и Соликамскихъ солепромышленниковъ; 3) относительно платы въ

казну акциза за обращаемую нами, Дубровиной и Фарафоновыми на вольную продажу соль и другихъ, какъ заводчиковъ, въ правительству обязанностей выполнять намъ въ точности всѣ тѣ правила, кои, во исполненіе 8 п. Высочайшаго манифеста, о введеніи, въ государствѣ вольной продажи соли, имѣютъ быть изданы; 4) заготовлять солеваренныя дрова и строевой лѣсъ, для необходимыхъ по промыслу построекъ, въ потребномъ количествѣ, изъ казенныхъ дачъ, по рч. Усолкѣ и въ др. мѣстахъ, на поименныя деньги, и на установленномъ порядкѣ; буде же впослѣдствіе времени, какъ выше сказано, вывариваемая нами, Дубровиной и Фарафоновыми, соль востребуется въ казну, тогда взыскаіііе поименныхъ съ насъ денегъ отмѣнить, какъ и съ прочихъ Пермскихъ Соликамскихъ солепромышленниковъ, поставляющихъ соль въ казну, оныхъ не взыскивается; 5) относительно взноса въ казну за обращаемую нами, Дубровиной и Фарафоновыми, на вольную продажу соль, дать намъ льготы, на основаніи Регламента Бергъ-Привилегіума, три года, считая со дня утвержденія вышнихъ правительствомъ сего постановленія и сію купчую, гдѣ слѣдуетъ вамъ, Дубровиной и Фарафоновымъ, объявить; о написаніи жъ въ сей купчей договорной цѣны безъ утайки отъ покупателей и продавцовъ повѣренными указъ 1752 іюля 29 числа при семъ объявленъ. Къ сей купчей губернскій секретарь Григорій, Николаевъ сынъ, Ромодиновъ, по данной мнѣ отъ Соликамскаго мѣщанина Сергія Савинова и жены его Настасьи Ефимовой Ростовщиковыхъ довѣренности, въ томъ что они собственныя свои запустѣлыя соляныя промысла, состоящія при г. Соликамскѣ и въ уѣздѣ онаго, съ варницами, расколхозвлекательными трубами, анбарами, застроенными и незастроенными варничными и домовыми мѣстами, такъ-же состоящія, подъ оными промыслами, и принадлежащія къ нимъ, земли, кромѣ земли Малаго Городища, о которой производится особое дѣло, каменнаго дому, состоящаго въ г. Соликамскѣ и всего принадлежащаго къ нему строенія и сѣнныхъ покосовъ, находящихся въ градскомъ выгонѣ, продала титул. совѣт. Любовь Дубровиной и умершей Бергъ-мейстершѣ Александрѣ Львовой Фарафоновой, малолѣтнимъ дѣтямъ Николаю, Елисаветѣ, Александрѣ, Юліи и Еленѣ, за 3500 руб. и иныя деньги получила сполна, въ томъ и руку приложила. При письмѣ сей купчей свидѣтелемъ былъ въ томъ и руку приложилъ, Оберъ-Бергауптманъ. 5 класса Василій, Даниловъ сынъ, Прянишниковъ. При письмѣ сей купчей свидѣтелемъ былъ въ томъ и руку приложилъ кол. совѣт. Ефимъ, Ивановъ сынъ, Федоровскій. При письмѣ сей купчей свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ коллеж. совѣт. Петръ Михайловъ сынъ, Васильевъ. При письмѣ сей купчей свидѣтелемъ

былъ, въ томъ и руку приложить кол. совѣт. Александръ, Ивановъ сынъ, Де-Веллій. При письмѣ сей купчей свидѣтелемъ былъ, въ томъ и руку приложилъ Бергъ-Гауптманъ 6 класса Семень, Михайловъ сынъ, Находяшинъ. При письмѣ сей купчей свидѣтелемъ былъ, въ томъ и руку приложилъ стат. совѣт. Елисей Леонтьевъ Чадинъ. При письмѣ сей купчей свидѣтелемъ былъ, въ томъ и руку приложилъ кол. совѣт. Федоръ Ивановичъ Гавриловъ. При письмѣ сей купчей свидѣтелемъ былъ, въ томъ и руку приложилъ ст. совѣт. и ковалеръ докторъ Федоръ, Христофоровъ сынъ, Граммъ. При письмѣ сей купчей свидѣтелемъ былъ, въ томъ и руку приложилъ, кол. асс. Антонъ, Козминъ сынъ, Ларионовъ. При письмѣ сей купчей свидѣтелемъ былъ, въ томъ и руку приложилъ кол. секрет. Александръ, Гавриловъ сынъ, Свѣдомскій. При письмѣ сей купчей свидѣтелемъ былъ, въ томъ и руку приложилъ капитанъ Осипъ, Алексѣевъ сынъ, Нучинъ. При письмѣ сей купчей свидѣтелемъ былъ, въ томъ и руку приложилъ кол. секрет. Александръ, Герасимовъ сынъ, Вилосеровъ.—Сию купчую писалъ Пермской палаты гражданск. суда, за болѣзнію крѣпостныхъ дѣлъ писца, канцеляристъ Антонъ, Степановъ сынъ, Васевъ. Запрещенія нѣтъ совершить по указамъ Секретарь тит. совѣт. Данило Плизовъ. 1817 г. октября 27 день. Сія купчая въ Пермск. палатѣ гражданск. суда у крѣпости дѣлъ писана и въ книгу подлинникомъ подъ № 110 записана и со оной въ книгу пошлени, съ обьявленной цѣны 6-ти копѣечныхъ, 210 руб. на положенныхъ, по силѣ указа 1808 г. октяб. 28 д., 10 руб. приняты и совершили крѣпостныхъ дѣлъ надсмотрщикъ Фролъ Лебедихъ.

7) "Актъ 1665 года на принадлежность земли крестьянамъ Тригоровской волости. Се азъ, Михайло и Семень, Ивановы дѣти, Елисѣевы, продали есмь гостю Аверкію, Стефану сыну, Кириллова и сыну его Іакову Аверкіеву отъ отца своего благословеніе по купчей и по дѣловомъ, что какъ Михайлу и Семену, отъ братьевъ своихъ, отъ сродныхъ отъ Андрея и Бориса дѣлу досталось, въ Усольскомъ уѣздѣ, пониже Усть-Боромы, на Намѣ рѣкѣ, 1/4 свою Варничнаго острова, сѣнные свои покосы, въ верхнемъ концѣ, въ межахъ съ в. по верхней, при верхѣ, а съ полдню отъ Большія Заостровки по четку, а съ з. до попереченія Болыя межи до амъ и до столбовъ, а съ с. въ межахъ съ Андреемъ и Борисомъ Елисѣева; да въ другомъ мѣстѣ, на томъ же острову, сѣнные жъ покосы, внизъ по острову, на травой сторонѣ, а въ межахъ тѣ сѣнные покосы: съ в. по поверстной большей межѣ, до амъ и по четкамъ, а съ полдню съ Андреемъ и Борисомъ до амъ и по течинамъ, а съ з. по узкой межѣ по пятнавымъ кустамъ, а на кустахъ пятна—нижнее слово Н, а съ сѣда Мамія Заостровки;

да имъ же, Михайло и Семенъ, продали имъ же, Аверкію и Якову, въ нижнемъ концѣ сѣнные покосы, а въ межахъ та поляна: нижней конецъ съ в. съ Борносомъ Елисеѣвымъ—по ямамъ и по столбамъ, а съ полдню до нижней изголовы(?); а съ з. до Камы рѣки, а съ с. по Малой Заостровкѣ; а въ тѣхъ полянахъ—верхней и нижней и въ среднихъ сѣнныхъ покосахъ продали имъ, Михайло и Семенъ, половину свою, а другая половина, тѣхъ сѣнныхъ покосовъ, въ тѣхъ трехъ полянахъ, брата нашего Ивана, и племянника нашего Алексѣя, Силина сына, Елисеѣва, и тѣ сѣнные покосы имъ, Аверкію и Якову, съ братомъ нашимъ Иваномъ и съ племянникомъ Алексѣемъ дѣлить пополамъ поровну; да имъ же, Михайло и Семенъ, продали имъ же, Аверкію и Якову, на томъ же острову, въ старой трубѣ, свою $\frac{1}{4}$, а $\frac{3}{4}$ въ той трубѣ братьевъ нашихъ, рѣднаго Ивана и сродныхъ Андрея и Бориса и племянника нашего, Алексѣя Елисеѣвича; а буде когда у котораго брата, у Андрея, и Бориса и Ивана, и у племянника Алексѣя, варничной промывалъ построится(?) и имъ, Аверкію и Якову, къ варничнымъ дорогамъ и желобамъ возить и давать чрезъ свои сѣнные покосы; да что есть межъ тѣмъ Варничнымъ и Сабуровымъ островами песокъ, и того песка половина къ Сабурову острову, а другая половина въ Варничному острову, и та половина песка у Варничнаго острова у всѣхъ вообще не въ раздѣлѣ, владѣть имъ, Аверкію, и Якову, и Андрею, и Борису и Алексѣю—всѣмъ собча; да что есть на томъ же Варничномъ острову озеро и то озеро, рыбная ловля—у всѣхъ же не въ раздѣлѣ; а продали еси тѣ свои сѣнные покосы, и $\frac{1}{4}$ трубы имъ, Аверкію и Якову, безвыкупно и безвыводно; а взяли еси мы, Михайло и Семенъ, у нихъ, Алексѣя и Якова, за тѣ свои сѣнные покосы, и за $\frac{1}{4}$ трубы 150 руб., а деньги взяты напередъ всѣ сполна; а у Соликамской, въ сѣзжей годѣ, съ тѣхъ денегъ пошлины платить имъ, Аверкію, своими деньгами, а въ отводѣ и въ очищеніе той своей продажи отъ всякихъ прѣшнихъ подписовъ и хлопотъ намъ, Михайлу и Семену, очищать своими деньгами, и очистя отвести имъ, Аверкію и Якову, считая пути и убытка не привести ниотораго; а съ нынѣшняго съ 173 (1665) г. и впредъ со всей съ нашей $\frac{1}{4}$, съ того Варничнаго острова, что положено на варницы оброки платить имъ, Аверкію и Якову, своими деньгами, а на то послухи Соликамской площадные подъячіе Григорей, Ивановъ сынъ, Чертенцовъ, Федоръ, Михайловъ сынъ, Макаровъ, кунчую писалъ у Соликамской, на площадѣ Соликамской, площадной подъячей Мишина Кузьмъ Лѣта 7173 г. сентября въ 19 день; на оборотѣ свидѣательства: 173 (1665) г., сентября 19. У Соликамской въ сѣзжей годѣ столынику и воеводѣ князю Семену Лукичу Щербатову—

продавцы Михайло и Семень, Ивановы дѣти, Елисѣевы подали сію купчую и сказали, что они гостю Аверкію, Степанову сыну, Кириллова и сыну его и Якову, отца его благословеніе сѣнные свои покосы, что имѣ, Михайлу и Семену, отъ братьей своихъ, отъ Андрея и Бориса, сдѣлу досталось, въ Усольскомъ уѣздѣ, пониже Усть-Боровня, на Камѣ рѣкѣ, $\frac{1}{4}$ свою Варничнаго острова, по дѣловой и по межамъ, какъ въ сей купчей написано, и въ трубѣ, что на томъ острову, $\frac{1}{4}$ продали и деньги за тѣ и за $\frac{1}{4}$ трубы, сѣнные покосы 150 руб. взяли и такову купчую дали и пошлины платили и въ книгѣ записали. Къ сей купчей столынный и воевода князь Семень Лукинъ Шербатовъ печать свою приложилъ. Къ сей купчей по повелѣнію Михайла и Семена, Ивановыхъ дѣтей, Елисѣевыхъ—Петрушка, Афонасьевъ сынъ, Третьяковъ руку приложилъ. Послухъ Гришка Ивановъ руку приложилъ. Послухъ Оетька Михайловъ руку приложилъ.

8) „Се азъ, гостинной сотни Андрей, Ѳедоровъ сынъ, Елисѣевъ, продалъ есми гостю Аверкію, Степанову сыну, Кириллову и сыну его и Якову Аверкіеву, въ Усольскомъ уѣздѣ, пониже Усть-Боровня, на Камѣ рѣкѣ, на Варничномъ острову, сѣнные свои покосы, что имѣ, Андрею, отъ братьей своихъ, отъ родныхъ и отъ сродныхъ сдѣлу досталось, въ верхнемъ концѣ, во дѣловой, а въ межахъ, тѣ сѣнные покосы съ в. до приверха до песку, а съ полудни подлѣ Михайловы, съ братьею Елисѣева, до ямамъ и поточинамъ сѣнные покосы, а съ з. по озеру по верхнему концу, по поперешной Большой межѣ—по ямамъ и поточинамъ, а съ с. съ братомъ моимъ Борисомъ по ямамъ и поточинамъ, а на той пожнѣ поставлена старая труба и въ той трубѣ, продалъ я, Андрей, ему, Аверкію, и сыну его, Якову, $\frac{1}{4}$, а $\frac{1}{2}$ въ той трубѣ Михайла, Иванова сына, Елисѣева съ братомъ, а $\frac{1}{4}$ же, въ той трубѣ, брата моего роднаго Бориса Ѳедорова; а подъ трубою земля общая и по столбамъ у всѣхъ не въ раздѣлѣ, а буде у Михайла съ братьею или у брата моего Бориса, когда построятся варничной промыселъ и отъ той трубы ему, Аверкію, черезъ тотъ сѣнной покосъ, коимъ, Михайловымъ съ братьею и Борису, варничамъ дорогу давать и желобья возить—такъ же давать; да я же, Андрей, продалъ имъ, Аверкію и Якову, на томъ же острову сѣнные покосы, отъ озера отъ Верхняго конца отъ Большія поперешныя межи внистъ по острову, мѣрою на 147 сажень печатныхъ, а въ межахъ тотъ сѣнной покосъ съ в. поперешная Большая межа: ямы копаны и тычины ставлены, а съ полудни отъ Большія Заостровки до песку, а съ с. съ братомъ моимъ, Борисомъ, по ямамъ и поточинамъ; да на томъ же острову продалъ я же, Андрей, имъ Аверкію и Якову, отъ той же мѣрной на 20 сажень

печатникъ; а въ межахъ тотъ сѣнной покосъ по той же по прежней межѣ, да съ братомъ моимъ роднымъ, Борисомъ да съ родными братьями жъ Михайломъ, Ивановымъ сыномъ, Елисеѣва и съ братьею по ямамъ, а съ полдни отъ Большия Заостровки до песку, а съ з. съ братомъ моимъ, Борисомъ, по ямамъ и поточинамъ, а съ с. съ братьями моими съ родными, съ Михайломъ съ братьею, по ямамъ и поточинамъ,—да что есть межъ тѣмъ Варничнымъ и Большимъ Сабуровымъ островами песокъ и того песку къ тому Варничному острову половина, а другая половина того песку къ Большему Сабурову острову и та половина песка, что у Варничнаго острова у всѣхъ у меня, Андрея, и у брата моего роднаго, Бориса, и у родныхъ, у Михайла съ братьею, Ивановыхъ дѣтей, Елисеѣвы не въ раздѣлѣ; ставить дрова и всякой лѣсъ на ту половину, что Варничнаго острова всѣмъ собча и имъ, Аверкію и Якову, а продать еси я-жъ, Андрей, безвыкупно и безвыводно, а взялъ я, Аверей, у нихъ, Аверкія и Якова, за тѣ свои сѣнные покосы и за $\frac{1}{4}$ трубы, 170 руб.; а деньги взялъ у сей купчей напередъ всѣ сполна; а въ отводѣ и въ очищеніе той своей продажи, отъ всякихъ прежнихъ подписовъ и хлопотъ, я, Андрей, очищать имъ, Андрею, своими деньгами и, очистя, отвести имъ, Аверкію и Якову, очистя пути и убытка не привести никотораго; а съ нынѣшняго, со 173 (1665) г., впредъ все платить Великаго Государя оброчныя деньги съ своей $\frac{1}{4}$ съ того острова—мое повѣтье, что положено оброку на варницу, по книгамъ—имъ, Аверкію и Якову, своими деньгами,—а на то послухи Семень, Михайловъ сынъ, Соломатовъ, Вавилъ Тарутинъ, купчую писалъ у Соликамской на площади, Соликамской площадной подъячей Мишка Козминъ.

„Лѣта 7173 (1665) г. сент. 31 день; на оборотѣ свидѣтельство 173 (1665) г. сент. 31, у Соликамской, въ сѣзжей избѣ, стольнику и воеводѣ князю Семену Лукину Щербатову продавецъ, гостиной сотни, Андрей, Федоровъ сынъ, Елисеѣвъ подалъ сію купчую, а сказалъ, что онъ гостю Аверкію, Степанову сыну, Кириллову и сыну его Якову Аверкіеву, въ Усольскомъ уѣздѣ, по ниже Усть-Боровня, на Камѣ рѣкѣ, на Варничномъ острову, сѣнные свои покосы, что ему, Андрею, отъ братьей своихъ сдѣлу досталось, по дѣловой и по межамъ, какъ у сей купчей написано, и въ трубѣ, что на томъ острову, $\frac{1}{4}$ продать, и деньги за тѣ сѣнные покосы и за $\frac{1}{4}$ трубы—170 руб. взялъ и такову купчую далъ и пошлны платилъ и въ книги записалъ. Къ сей купчей стольникъ и воевода князь Семень Лукичъ Щербатовъ печать свою приложилъ. Къ сей купчей Андрушка, Федоровъ сынъ, Елисеѣвъ руку приложилъ; послухъ Фефелко Шарутинъ руку приложилъ; послухъ Сенка Михайловъ руку приложилъ.

9) „1810 г., іюля 29 дня, значущіся во оныхъ двухъ купчихъ крѣпости, пожни, состоящія на Камѣ рѣкѣ, на Варничномъ острову, съ пескомъ, Соликамской мѣщанинъ Сергѣй Сарниновъ Ростовщиковъ и жена его Настасья, Ефимова дочь, для сѣнокосенія уступили на вѣчное время, Григоровской волости, села Усть-Боровскаго крестьянамъ Петру и Аванасью Нагодяевцѣмъ и Алексѣю Плотникову и Николаю Анофриеву, по которымъ траму, съ означенныхъ пожень, взимать имѣ безвозвратно, вѣчно, за что и получили мы, Ростовщичковы, съ нихъ денегъ 300 руб.; въ чемъ и подписуемся.—Къ сей уступной, вмѣсто себя и за жену свою Настасью, Ефимову дочь, за неумѣніемъ ея грамоты, руку приложилъ Соликамской мѣщанинъ Сергѣй Ростовщичковъ. У Соликамской посадской человѣку Александру и Максиму, Васильевымъ дѣтямъ, Ростовщичковымъ въ тѣхъ въ прошлыхъ годахъ, братья мои сродные, гостинныя сотни, Андрей и Борисъ, Ѳедоровы дѣти, Елисѣевы и я, Иванъ, съ братьями своими родными заложили Соликамскому посадскому человѣку Ѳедоту, Иванову сыну, Суровцову отца своего благословеніе, въ Усольскомъ уѣздѣ, ниже Усть-Боревны, на Камѣ рѣкѣ, Варничной островъ, сѣнные свои покосы и съ трубою, какъ прародители наши и мы владѣли по старымъ межамъ и по крѣдостямъ, а въ заемныхъ серебряныхъ деньгахъ въ 221 руб. и закладную кабалу ему, Ѳедоту, они, Андрей и Борисъ, и я, Иванъ, съ братьями своими, за своими руками, дали, и въ прошлыхъ годахъ уплатили ему, Ѳедоту, братья мои родные, Михайло и Семенъ, по той закладной кабалѣ, денегъ 55 руб. 8 алт. 2 деньги, да братъ мой сродный, Андрей Елисѣевъ, заплатилъ за свой поывтокъ, въ то-жъ число, денегъ 55 руб. 8 алт. 2 деньги. Послѣ того платежу, въ прошломъ 173 г., сент. 17 день, продалъ онъ, Андрей, по дѣловой, думному дьяку Аверкію Кириллову, на томъ Варничномъ острову, сѣнные свои покосы, да $\frac{1}{4}$ трубы и со всякими заводами и угодами; а ваялъ онъ, Андрей, у него, думнаго дьяка, за тѣ свои сѣнные покосы и за $\frac{1}{4}$ трубы 170 руб. и купчую ему далъ; да въ томъ же 173 (1665) г., сент. 19, продали братья мои, Михайло и Семенъ, Елисѣевы, того жъ Варничнаго острову сѣнные покосы ему жъ, думному дьяку Аверкію, и сыну его, Ляову Кирилловымъ въ верхнемъ и въ нижнемъ и въ среднемъ концѣ сѣнныхъ покосовъ половину свою, а другая половина тѣхъ сѣнныхъ покосовъ, въ тѣхъ трехъ пожняхъ, моя, Ивана, и племянника моего, Алексѣя Елисѣева; да они жъ, Михайло и Семенъ, продали, на томъ же острову, въ старой трубѣ, свою $\frac{1}{4}$; да что есть межъ тѣмъ Варничнымъ и Сабуровымъ островами — несомъ и того неску — рыбныя ловли, озера — продали они, Михайло и Семенъ, и у нихъ, думныхъ дьяковъ, за тѣ свои

покосы и за $\frac{1}{4}$ трубы 150 руб. денегъ и купчую имъ, Аверкію и Якову, дали, а межи и урочища, тѣмъ сѣннымъ покосамъ и кто сколько своихъ пашей, тѣхъ сѣнныхъ покосовъ и угодей, продать, и то написано въ тѣхъ ихъ купчихъ иманно; и тѣ вышписанныя купчія у Соликамской приказной избѣ и въ книгѣ записаны; и въ прошломъ же во 173 (1665) г., генваря въ 1 день, тою вышписанною закладною кабалою, Соликамской посадской человѣкъ Оедотъ Суровцовъ въ достальныхъ недоплатныхъ деньгахъ въ моемъ, Иванова, и племянника моего, Алексѣя, и брата моего сроднаго, Бориса, Елисѣевыхъ—повыткахъ, во 110 руб. съ полтиною, поступился ему-жѣ, думному дяку Аверкію Кириллову и племяннику его Сергію Ульянову и данную память ему, Сергію, по той данной и закладной общей кабалѣ, тѣми нашими паями владѣль, и тѣ сѣнные покосы расчищать и соляныя трубы, на тѣхъ земляхъ, дѣлать и заводить и. въ прошломъ же 201 г. февраля въ 20 д., думной дякъ Яковъ Аверкіевъ Кирилловъ по той напей закладной кабалѣ, по данной памяти и по вышписаннымъ купчимъ, поступился тѣми закладными и купленными сѣнными покосы и снова-прибылымъ евоимъ строеніемъ и съ заведомъ ему, Александру Ростовщикову; и въ нынѣшнемъ 1700 г. марта въ 21 день поступился я, Иванъ, въ томъ вышписанномъ закладномъ острову, и въ сѣнныхъ покосахъ, и въ трубѣ и въ песку, что тотъ песокъ межъ тѣмъ Варничинимъ и Сабуровымъ островами, и рыбной ловлей, озеромъ—за вышписанныя заемныя деньги, за свою и за брата своего роднаго, за Силу, и за сына его, Алексѣя, Елисѣевыхъ ихъ доли—за 55 руб. за 8 алт. 2 деньги, своимъ и брата своего умершаго, Силы, и сына его Алексѣя Елисѣевыхъ двумя паями имъ же, Александру и Максиму, вѣчно, что мнѣ, Ивану, и брату моему Силѣ, отъ братьевъ нашихъ, Михайла и Семена, сдѣлу досталось, половину свою всю безъ остатку и какъ тѣми сѣнными покосы и угодьями владѣли думные дяки Аверкій и Яковъ и племянникъ ихъ, Сергіи Ульяновъ, и они, Александръ и Максимъ, да за тѣмъ вышписанные сѣнные покосы и за трубу, и за песокъ, и за озеро—за два пая вель я, Иванъ у нихъ, Александра и Максима, въ прибавомъ, полюбовно, денегъ 25 руб.—У сей записи сполна и впредь мнѣ, Ивану, и дѣтямъ моимъ въ тѣ свои поступные и закладные два пая не вступаться низшими дѣлы, а владѣть тѣми поступными паями по сей записи имъ, Александру и Максиму, и женамъ ихъ, дѣтямъ и кто впредь по нимъ наследникомъ будетъ, безвыкупно, и безвыводно и безыоворотно и вольно имъ, Александру и Максиму, тѣ паяи пая на сторону продать и заложить; а буде въ тѣ вышписанные поступные паяи роду нашего Елисѣевыхъ или иже кто посторонніе люди учнутъ къ нимъ,

Александру и Максиму, вступаться, — и мнѣ, Ивану, тѣ свои два пая отъ тѣхъ людей и отъ всякихъ прежнихъ своихъ и иныхъ крѣпостей, очищать и убытка въ томъ никакого въ нихъ, Александру и Максиму, не привести; а буде, роду жъ моего, Елисѣевыхъ, кто похочетъ тѣ вышписанные два пая по родству выкупить ихъ и у нихъ, Александра и Максима, и будетъ въ тѣхъ поступныхъ паяхъ, какое новопробылое строеніе и сѣнныхъ покосовъ и лѣсныхъ поросли и ровчисти и буде по Уложенію тѣ пая тѣмъ людямъ на выкупъ доведется отдать и на томъ выкупщнемъ, по сей записи, тѣ вышписанныя деньги 80 руб. 8 алт. и 2 деньгами взять имъ, Александру и Максиму, всѣ сполна, а за ровчиску луговъ, и за новопробылое всякое строеніе, и заводы и всякіе убытки взять имъ, Александру и Максиму, по своей сказкѣ; а въ той ихъ, Александровой и Максимовой, сказкѣ вѣрить и ни въ чемъ не спорить некоторыми дѣлами; а у сей записи на всю вышписанную договорную сдѣлку свидѣтели Соликамской посадскіе люди Григорей, Борисовъ сынъ, Сапожниковъ, Матвѣй, Андреевъ сынъ, Кормищевъ. Запись писалъ по его, Иванову Елисѣева, велѣнію у Соликамской земской избѣ земскихъ дѣлъ подъячей Ганьба, Савинъ сынъ, Никифоровъ“.

10) „Лѣта отъ Р. Х. 1700 г., марта въ 21 день, у Соликамской, въ сѣзжей избѣ, въ вотчинныя книги, за челобитчики за Александромъ и Васильемъ Ростовничевыми записана и пошлины, по указу Великаго Государя, по закладной и заемныхъ денегъ, гостиной сотни, съ Ивановой и за Силиной и Алексѣева двухъ павѣ съ 55 р. 8 алт. съ 2 ден. по гривнѣ, да взятыхъ денегъ, — 25 руб. по алтыну съ рубля, да съ челобитныхъ печатныхъ 8 алт. 2 деньгами; всего 6 руб. 17 алт., по третьей книгѣ, съ челобитчики взято и въ приходскую книгу записано. Бурмистръ Михайло; свидѣтели: Иванъ, Ивановъ сынъ, Елисѣевъ. — Въ Усольскомъ уѣздѣ, пониже Усть-Боровня, на Камѣ рѣкѣ, Варничномъ острову, въ сѣнныхъ своихъ покосахъ и въ трубѣ и въ песку, что тотъ песокъ межъ тѣми Варничнымъ и Сабуровымъ островами, и рыбною ловлею, озеромъ, за заемныя деньги, за свою и за брата своего роднаго, за Силу, и за сына его Алексѣя Елисѣевыхъ ихъ доли — за 55 руб. 8 алт. 2 деньгами,..... брата..... умершаго Силы и сына его, Алексѣя Елисѣева съ двумя паями, что мнѣ, Ивану, и брату Силѣ, отъ братьевъ Михайла и Семена, сдѣлу досталось — половиною своею безъ остатку я, Иванъ, Соликамскимъ посадскимъ людямъ Александру и Максиму Ростовничевымъ, по сей записи, вѣчно поступился и за то жъ свое — все поступное: за два пая — по договору у нихъ, Александра и Максима, въ прибавку денегъ 25 руб. я, Иванъ, взялъ и сію запись съ такою очисткою

на ту свою поступную, и что у сей записи писано, я, Иванъ, отъ себя имъ, Александру и Максиму, далъ,—въ томъ свидѣтельствѣ руку приложилъ. По сей купчей у нихъ свидѣтель Мишка, Андреевъ сынъ, Корничиковъ въ томъ, что Иванъ Елисѣевъ въ Варничномъ острову, и въ покосахъ своихъ, и въ трубѣ, и въ песку и рыбною ловлею, озеромъ и за заемныя деньги за свою и за братнею Силина и сына его Алексѣя, доли за 55 руб. 8 алт. 2 деньги своимъ и брата своего Сили сыномъ Елисѣевымъ двумя паями, что ему, Ивану, и брату его Силѣ, отъ братьей сдѣлу досталось, половиною своею Александру и Максиму Ростовниковымъ поступился и за тое жъ поступку въ прибавку денегъ 25 руб. взялъ и сію поступную запись далъ въ томъ свидѣтельствѣ руку приложилъ“.

11) „Лѣта 1811 г., марта въ 6 день, Соликамскій мѣщанинъ Иванъ, Ивановъ сынъ, Тарутинъ занялъ я у Соликамской же округи, Григоровскаго волостнаго правленія, сельца Григоровскаго, у государственнаго крестьянина Григорья, Минеева сына, Лыткина денегъ государственными ассигнаціями 40 руб. безъ платежа указанныхъ %, срокомъ впредь на 20 лѣтъ, т. е. будущаго 1831 г. марта по 6 число; а въ тѣхъ деньгахъ до онаго срока заложилъ я, Тарутинъ, ему, Лыткину, недвижимое свое имѣніе, доставшееся мнѣ по наслѣдству отъ предковъ моихъ Луки и Ивана Тарутиныхъ, по крѣпости, писанной 1717 г. марта 27 д., состоящей въ Соликамскомъ уѣздѣ, теченія р. Камы, на правой сторонѣ, противъ села Усть-Боровой, сѣнной покосъ, по значущимся въ крѣпости межахъ; а буде я, Тарутинъ, тѣхъ заемныхъ денегъ, данныхъ мнѣ, на означенный срокъ, ему, Лыткину, не заплачу, то вольно ему, Лыткину, по срокъ сію закладную, гдѣ слѣдуетъ явить и удовольствіе получить, какъ законы повелѣваютъ; напредъ же сей закладной, оное мое недвижимое имѣніе никому другому не продано и не заложено и ни въ какія крѣпости не укрѣплено, на которое и, упоминаемую въ сей закладной, старинную кабалу при семъ ему, Лыткину, отдалъ; 1811 г. марта 6 дня, сіе закладное письмо въ Соликамскѣ у мажора въ свидѣтельству явлено для того въ книгу подлинникомъ подъ № 37 записано“.

12) „Лѣта 1717, марта въ 27 день, Соликамской посадской человекъ, Лука, Феодилатовъ сынъ, Тарутинъ занялъ у Григоровца у Ивана, Савина сына, Мулакотина 10 руб. денегъ безъ приписи, а въ тѣхъ заемныхъ деньгахъ заложилъ я, занимщикъ, ему, Ивану, сего числа, до выкупа, по конкхъ мѣстъ за мною, занимщикомъ, деньги побудуть, въ Усольскомъ уѣздѣ, за Камю рѣкою, противъ Усть-Боровой, пожню свою, сѣнной покосъ въ межахъ: съ в. по озеру и поперегъ веретей по лугу съ полдни съ Григоровскою пожнею Бабянова да съ Пылиговскою (?) по веретіе

и пологу, съ з. съ Выбаннымъ поперегъ веретин и по логу, съ с. съ Коряковыми по веретин и по логу и крутомъ по стариннъ межахъ, какъ я, займщикъ, владѣлъ; а во очищеніе и въ отводѣ той пожни я, займщикъ, очистя отдать, дабы убытка никакого не учинить. Къ сей кабалѣ займщикъ Лука Тарутинъ руку приложилъ. Свидѣтель усалецъ Иванъ Поповъ руку приложилъ; набалу писалъ и за записку 4 алт. 2 деньги взято и въ книгу записано перечесть, а подлинна записана, гдѣ надлежитъ; а буде въ указныя числа записана не будетъ и она не крѣпость. Подписалъ Соликамской крѣпостныхъ дѣлъ надсмотрщикъ Иванъ Сухановъ“.

13) „1790 г., марта 12 д., Соликамскаго бывшаго мѣщанина Луки Ковригина жена, Офимья, Максимова дочь, дала сіе письмо Соликамской округи, Усть-Воровской волости, деревни Григоровскаго сельца, крестьянину Миневу, Петрову сыну, Лыткину въ томъ, что бывшаго мужа моего Луки Яковлева Ковригина, состоящія во владѣніи родовые сѣнныя покосы за р. Камою, подлѣ Григоровской курьи, двѣ пожни, одна называемая Киришино, а другая—Логъ, за учиненную денежную сдѣлку, всего за 50 руб. ему, Миневу, и дѣтямъ его въ родъ въ неотъемлемое владѣніе вѣчно и безповоротно уступила я съ причистью. При семъ поступномъ письмѣ отдала ему, Лыткину, на Киришино и подлинныя старинныя крѣпости, писанныя 7180 да 1743 гг., а на Логъ копію съ крѣпости же, писанной 1742 г. февраля 6 дня. Подлинная же была отдана въ свидѣтельству 1786 г., въ Чардынскую расправу. Я Ковригина подъ симъ письмомъ подписала“.

14) „Се азъ, Ерофей, Кирилловъ сынъ, Волотаревъ, Соликамскаго уѣзду, занялъ у Соликамскаго посадскаго человека у Федора, Никитина сына, Труфакина 10 руб. денегъ Московскихъ ходячихъ прямыхъ безъ приписи юни въ 8 день, до сроку до Петрова и Павлова дни святыхъ апостоловъ сего 180 (1672) г., а въ вѣрѣ въ тѣхъ деньгахъ подписалъ я, займщикъ, ему, Федору, Соликамскомъ уѣздѣ, за Камою рѣкою, на Григоровѣ—пожню свою сѣнной покосъ, а въ межахъ та земля: съ южной до истоку со Ждановымъ, а съ з. по протоку по ршачинѣ, а съ с. по озеру, а съ в.—съ Салтановскою пожнею Колмогорова; а буде я, займщикъ, не заплачу тѣхъ денегъ ему, Федору, на тотъ срокъ все сполна, и послѣ сроку, тою моею пожнею, владѣть ему, Федору, и до выкупа по конхъ мѣстъ за мною, займщикомъ, деньги побудутъ; а въ очищеніе и въ отводѣ тою подписною пожнею, отъ всякихъ прежнихъ своихъ крѣпостей и подписокъ, ему, Федору, я, займщикъ, своими деньгами..... всякіе убытки, по сей кабалѣ, имать на мнѣ, займщикѣ..... Послухъ Степанъ, Юдиль сынъ, Швецовъ, Михайло

Баженовъ Винокуровъ. Кабалу писалъ Савва, Михайловъ сынъ, Никифоровъ“.

15) „Лѣта 7180 года, сентября въ 28 день, Соликамской посадскаго Якова, Васильева сына, Матвѣева, жена его—Екатерина, Григорьева дочь, въ родѣ своемъ непослѣдняя, продала я Соликамскому посадскому Якову, Иванову сыну, Ковригину въ вѣчное владѣніе съ остатковъ отца своего Григорья, въ Усольскомъ уѣздѣ, за Камою рѣкою, подѣ Григоровской курьей, пожню свою—сѣнной покось, Герасимовскую, которая въ межахъ: съ в. съ Колмогоровскою пожнею, съ полдни съ пожнею Ждановыхъ—по озерамъ и по истоку, съ з. по логу, съ пожнею Мальцовыхъ, съ с. по озеру да съ Никоновскою пожнею—Кириллова и кругомъ по старымъ межамъ и крѣпостямъ, какъ отецъ мой, Григорей, и по немъ я, продавица, опую пожнею своею владѣли и онаи мои проданная пожня отъ меня, продавицы, опричь его, Якова, инымъ никому не продана и не заложена и ни за кѣмъ ни въ какія крѣпости не укрѣплена, и за оную, свою пожню, взяла я, продавица, у него, Якова, по договору денегъ 15 руб.—При сей купчей напередъ все сполна и вольно оною, моею проданною пожнею, владѣть ему, Якову, и женѣ его и наслѣдникамъ его, Ковригинымъ, за свое вѣчно въ родѣ и на сторону продать и заложить ему, Якову, и наслѣдникамъ ихъ, Ковригинымъ, и во очищеніе и въ отводѣ оной своей, проданной пожни ему, Якову, и наслѣдникамъ его, Ковригинымъ, во владѣніе отъ всякихъ своихъ крѣпостей и подписокъ я, продавица, своими деньгами и убытки въ томъ некотораго ему, Якову, и наслѣдникамъ ихъ, Ковригинымъ, не учинить. Къ сей купчей Соликамской канцеляріи попеистъ Сидоръ, Лукинъ сынъ, Машуковъ, вмѣсто Екатерины, Григорьевой дочери, Яковлевой жены, Матвѣева, что она по сей кабаль Якову, Иванову сыну, Ковригину съ остатковъ отца своего Григорья, въ Усольскомъ уѣздѣ, за Камою рѣкою, подѣ Григоровской курьи, пожню свою сѣнной покось, званіемъ Герасимовской, продала и за опую свою продажу у его, Якова, по договору денегъ 15 руб. съ сей купчей взяла, въ томъ, по ея прошенію, руку приложилъ. У сей купчей Соликамской посадской Никита, Саватіевъ сынъ, Арефинъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. У сей купчей Соликамской канцеляріи копейскъ Иванъ, Кондратьевъ сынъ, Проскуровъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. Купчую писалъ и отъ письма 10 коп., отъ записки 3 коп., за переходную страницу 3 коп., пошлинъ гривенныхъ рубль 50 взято. Сія купчая Соликамской у крѣпостныхъ дѣлъ въ записную перечнемъ записана и пошлины въ приходную книгу..... совершилъ въ небытность у Соликамской паломотрщика писецъ Егоръ Шубниковъ“.

16) „Лѣта 1742 г., февраля въ 6 д., Соликамскаго уѣзду, Григоровскаго сельца, приписной къ Пыскорскому мѣднаго плавильнаго завода, крестьянинъ Сидоръ, Ѳедоровъ сынъ, Малакотинъ, занялъ я, того жъ Григоровскаго сельца, у крестьянина у Якова, Ѳедорова сына, Лыткина денегъ 40 руб. ходячихъ прямыхъ до срока сентября до 1-го числа будущаго 747 г., а въ тѣхъ заемныхъ деньгахъ заложилъ я, займщикъ, ему во владѣніе, въ Усольскомъ уѣздѣ, въ Усть-Боровскомъ стану, за Камою рѣкою, близъ Григоровской курьи, пожню свою, сѣнной покось, названіемъ на логу у Макаровы избушки, которая пожня въ межахъ: съ в. съ пожнями съ Михайловою Ростовщикова по межевой большой березѣ, съ полдни по двумъ по березамъ, съ з. съ называемыми Медвѣдковыми мысами—по озеру, съ с. по край веретин Макаровской и кругомъ по старымъ межамъ и крѣпостямъ какъ я, займщикъ, оную свою закладною пожнею владѣю, и той я, своей закладной пожни закладчикъ, не послѣдній въ родѣ, и оная моя, займщикова, закладная пожня отъ меня, займщика, инымъ никому не продана и не заложена, и ни за кѣмъ ни въ какія крѣпости не укрѣплена; а буде я, займщикъ, оныя заемныя деньги на показанной срокъ ему, Якову, не заплачу и по срокъ на оную мою, займщикову, закладную пожню ему, Якову,..... и вольно по сей кабалѣ оную мою закладную пожню записать въ вотчинныя книги и владѣть вѣчно впредь, и на сторону продать и заложить ему, Якову, и наслѣдникамъ его, Лыткинымъ, за свое..... У подлинной закладной крѣпости писано тако: къ сей закладной, вмѣсто займщика Сидора, Ѳедорова сына, Малакотина, что онъ, по сей кабалѣ, у Якова, Ѳедорова сына, Лыткина денегъ 40 рублей занялъ и въ тѣхъ заемныхъ деньгахъ, въ Усольскомъ уѣздѣ, въ Усть-Боровскомъ стану, за Камою рѣкою, близъ Григоровской курьи, пожню свою сѣнной покось, названіемъ на логу у Макаровы избушки, по межамъ ему, Якову, во владѣніе заложилъ,—въ томъ, по его прошенію, Соликамской посадской Михайло, Ѳедоровъ сынъ, Смышляевъ руку приложилъ. У сей закладной оной же Соликамской канцеляріи копекстъ Иванъ, Кондратьевъ сынъ, Проскуровъ свидѣлемъ былъ и руку приложилъ; кабалу писалъ и отъ письма 10 к., отъ сказки 5 коп. за страницу, 5 коп. на расходъ, $\frac{1}{4}$ коп. по указу взято,—я... пошлины... совершилъ Соликамской крѣпостныхъ дѣлъ надсмотрщикъ Яковъ Сыромятниковъ“.

17) „1811 г., марта 23 д., Соликамской Богоавленской церкви священно-церковно-служители и церковной староста Соликамской мѣщанинъ Меркурей Ивановъ Ярковъ, Соликамскаго у., Григоровской волости, сельца Григоровскаго, государственному крестьянину Ивану, Фотіеву сыну, Лыткину дали сіе уступное письмо въ томъ:

что уступили мы ему, Лыткину, въ вѣчное и неслѣпное его, какъ и наслѣдникамъ его, владѣніе церковной сѣнной покосѣ, состоящей, противъ сельца Григоровскаго, по теченію рѣки Камы на правой ст., въ курейныхъ лугахъ, въ смежности съ полдніи съ покосами гг. наслѣдниковъ Турчаниновыхъ, съ с. по темному лѣсу и по озеру, съ в. по Камѣ рѣкѣ, а съ з. — по озеру, за которой, по добровольному условію, получили съ него, Лыткина, въ церковную сумму, денегъ 25 руб., на владѣніе коего хотя и имѣлась при церкви крѣпость, но во время, бывшихъ пожаровъ, неизвѣстно куда утерилась; а буде отыщется, то имѣть ее тебѣ, Лыткину, по принадлежности и ко владѣнію выдать; если же, паче чаянія, она окажется въ постороннихъ рукахъ, то ее за крѣпость не признавать, а владѣніе означеннымъ покосомъ тебѣ, Лыткину, и наслѣдникамъ твоимъ имѣть, по сему уступному писму, неотъемлемо — въ чемъ, утверди и подписались Боголюбленской церкви священникъ Семенъ Бѣлозеровъ, церковной староста мѣщанинъ Меркурей Ярковъ. При дачѣ сего письма свидѣтелемъ былъ прихожанинъ купецъ Сергѣй Ковригинъ. 1811 г. марта 23 дня, оное уступное письмо ко свидѣтельству въ Соликамскѣ у маклера заведено и для того въ книгу подлинникомъ подъ № 48 записано, — въ томъ и за свидѣтельствовавъ присяжной маклеръ Пятелинъ“.

18) „1803 г., февраля 25 числа, города Соликамска мѣщанинъ Василей, Андреевъ сынъ, Сыромѣтниковъ далъ сіе постынное письмо, Соликамской округѣ, вѣдомства Подоводовскаго волостнаго правленія, Усть-Боровскаго стану, Григоровскаго сельца, приписанному къ горнымъ заводамъ крестьянину Ивану, Фотіеу сыну, Лыткину, въ томъ что, по собственному моему желанію, а не изъ принужденія, поступаю съ я, Сыромѣтниковъ, къ нему, Лыткину, съ сыномъ Иваномъ во владѣніе съ остаткомъ благословенія отца своего Андрея Сыромѣтникова, доставшейся къ нему отъ предковъ его, по двумъ кабаламъ, писаннымъ въ 7183 и въ 7186 гг. недвижимое имѣніе сѣнной покосѣ, состоящей, въ вѣдомствѣ того Григоровскаго сельца, въ за — Курейныхъ лугахъ, двѣ пожни, званіемъ первая Борокъ, въ межахъ съ в. съ покосомъ Манарихой, съ полдніи по лугу по Медвѣдской кулигѣ, съ в. съ покосомъ, прозваніемъ Медвѣдеву мысу и по озеру, съ с. съ покосомъ Простокішехою, а вторая Елушка въ межахъ съ в. съ Манарихой, съ полдніи и съ з. по истоку, съ с. по тому жъ истоку и вверхъ по сѣверной ложбинѣ и кругомъ по старымъ межамъ. При написаніи жъ сего уступнаго письма я получилъ напередъ съ прибавленіемъ одписной цѣны, писанной въ кабалахъ денегъ... 6 руб., которыя кабалы при семъ къ нему, Лыткину, и препоручилъ съ стѣмъ, ежели впредъ у меня, Сыромѣтникова, или дѣтей моихъ, вѣтъ владѣнія окажутъ-

ся, какія, на законномъ основаніи, документа, то не премину также вручить ему, Лыткину, а иному никому и впредь въ тѣ владѣнія мнѣ и моимъ родственникамъ не вступаться; оныя жъ пожни нигдѣ въ уступкѣ, залогѣ не состоятъ; а ежели, гдѣ окажутся, то имѣю я очищать своимъ коштомъ и къ нему, Лыткину, отвезть во владѣніе очистя..... никотораго убытка не учинить, и владѣть ему, Лыткину, по сему поступному письму, такъ какъ я, владѣлецъ, подъ симъ поступнымъ письмомъ подписался вмѣсто вышенаписаннаго мѣщанина Василья Сыроматникова, въ полученіи всѣхъ денегъ, 30 руб., въ уступкѣ сѣннаго покоса, по личной его просьбѣ и во свидѣтельствѣ росписанія, Соликамской мѣщанинъ Петръ Михайловъ Титовъ. Сіе поступное письмо къ свидѣтельству въ Соликамскѣ къ маклеру явлено и для того въ книгу подъ № 60 записано, февраля 25 дня 1803 г., въ томъ и свидѣтельствовалъ маклеръ Михайло Сужинъ“.

19) „Лѣта 1819, апрѣля въ 21 день, Соликамской посадскаго человѣка Клементьевская жена Бѣлоглазова, вдова Ѳекла, Петрава дочь, поступилася я, Соликамской уѣздному, изъ за Камы деревни Нижней Григоровы горы, крестьянину Осипу, Харитонову сыну, Осокину за кабальной долгъ, за имя мужа моего, Клементья, за 10 руб. закладною кабалою и по ней подписною половиною пожни, что, въ Усольскомъ уѣздѣ, за Камою рѣкою, подлѣ Григоровской Курьи, а другой половиноѣ той пожни Гурья Иконникова, что нынѣ тою Гурьевскою половиною пожни владѣтъ онъ, Осипъ Осокинъ, въ межахъ, — то вся пожня съ востоку и съ полдни съ пожнею Микифоровыхъ по логъ, а съ западу и съ сѣверу — по озеру и по истоку, а закладная кабала писана въ мужу моему, Клементью, въ прошлемъ 7202 (1694) г., февр. въ 16 день, Соликамской посадскаго человѣка Ивана Иконникова въ займѣ въ 9-ти-жъ рублехъ; ссудъ въ той кабалѣ великое заговѣнно 203 и тое закладную кабалу пожни Ивановскую Иконникова отдала Ѳекла, съ сею уступкою ему, Осипу Осокину, и вольно по той закладной кабалѣ, и по сей поступной половиною пожни Ивановской Иконниковой владѣти ему, Осипу Осокину, а мнѣ, Ѳеклѣ, и дѣтямъ, и внучатамъ моимъ впредь въ тое половину пожни къ нему, Осипу, не вступаться никакими дѣлы и въ очищеніе я въ отводѣ той половины пожни отъ своихъ крѣпостей ему, Осипу, во владѣніе я, Ѳекла, своими деньгами и убытками никотораго не учиню. На-подлинной рукоприкладство: къ сей поступной, по велѣнію вдовы, Ѳеклы, Клементьевской жены, Бѣлоглазовой, Иванъ Колмогоровъ руку приложилъ; свидѣтель Усонецъ Дмитрей Шубниковъ руку приложилъ; поступную писалъ Соликамскій крѣпостныхъ подьячий Иванъ Никифоровъ..... апрѣля въ 21 день. За письмо и за

записку по указу: 4 алтына 2 деньги взято и въ книгу записано, перечнемъ; а подлинно сію крѣпость записать, гдѣ по указу надлежитъ, а буде въ указныя числа записана не будетъ и она не въ крѣпость. Подписалъ Василей Кочкинъ..... года іюня.... въ день. По указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца и по приказу Ивана Михайловича Кологривова съ товарищи сія поступная крѣпость, у Соликамской въ канцеляріи, за челобитчикомъ Осипомъ Осокинымъ, въ вотчинныя книги, записана и пошлинныя въ Его Великаго Государя казну по указу записаны. „Слѣдуетъ счетъ пошлинъ.

20) Выпись, Соликамской провинціальной канцеляріи гг. Строгановымъ, 26 мая 1746 г., служащая доказательствомъ, что село Григоровское съ крестьянами, землями, лѣсами и разсолными трубами принадлежало гг. Строгановымъ, а затѣмъ приписано къ Пыскорскому казенному шѣдилавильному заводу только съ людьми, владѣемыми ими землями и угодьями, но что разсолныя Григоровскія трубы остались въ собственности гг. Строгановыхъ. — Велѣдствіе челобитья послѣднихъ, а именно: тайнаго совѣтника, дѣйствительнаго камергера и кавалера барона Александра Григорьевича съ братьями, 28 апр. 1746 г., въ которомъ они привели указъ Императрицы Анны Іоанновны, присланный изъ канцеляріи главнаго правленія Сибирскихъ и Казанскихъ заводовъ—въ Соликамскую канцелярію 1735 г., іюня 15 дня, коимъ повелѣно: Строгановымъ вмѣсто взятаго, изъ Орловскихъ ихъ вотчинъ въ Пыскорскимъ казеннымъ заводамъ, Григоровскаго сельца отдать въ вѣчное владѣніе, изъ Чердынскаго уѣзда, деревню Лекмартову, съ выдачею чертежа на послѣднюю, съ показаніемъ прочныхъ межевыхъ знаковъ, для избѣжанія впредь споровъ и ссоръ,—почему въ 1736 г., по опредѣленію Соликамской провинціальной канцеляріи, хотя канцеляристъ Никифоровъ и отвелъ Лекмартову деревню гг. Строгановымъ, но чертежа не выдалъ.

Примѣч.

Сельце же Григоровское съ крестьянами было приписано къ Пыскорскимъ заводамъ, для строенія оныхъ, по указу Правит. Сената въ 1723 г. въ іюнѣ мѣсяцѣ, и въ то время въ немъ числилось 110 душъ м. п. Объ этомъ дѣлѣ въ именномъ указѣ и въ Инструкціи, данной изъ Правительствующаго Сената, по принятію бароновъ Строгановыхъ, вмѣсто того взятаго, къ Пыскорскимъ заводамъ, сельца Григоровскаго велѣно отдать имъ изъ Провинцій Соликамской, въ вѣчное владѣніе, Лекмартовскую дер., буде въ ней явится болѣе душъ, а именно: отъ 120 до 130, и болѣе.

Далѣе нѣтъ дѣла Пермск. палаты госуд. юстиц., хозяйствен. отдѣл., по столу № 111, а по архиву № 218, объ осеариваемыхъ

крестьянами, Григоровской волости, Сабуровскомъ и Варничномъ островахъ, у солепромышленниковъ Дубровиной и Фарафоновыхъ видно, что оно находилось на разсмотрѣніи Правительствующаго Сената, и что островъ Варничный, отведенный при генеральномъ межеваніи, повѣреннымъ коллежской ассессорши Дубровиной и наслѣдниковъ Фарафоновыхъ, въ количествѣ 396 десят. 2388 саж. въ ихъ владѣніе, рѣшеніями межевыхъ конторы и канцеляріи, послѣдовавшими въ 1833 и 1837 годахъ, по дѣлу о земляхъ г. Соликамска, Половодской и Григоровской волостей, (Соликамскаго уѣзда) былъ приужденъ въ 15 дес. препорцію государст. крестьянъ Григоровской волости. Постѣ сего межевое о томъ островѣ дѣло было въ разсмотрѣніи Правительствующаго Сената, которымъ въ 1843 году возвращено въ межевую канцелярію, для дополненія, между прочимъ, документами на дачу Григоровской волости, государственныхъ крестьянъ и постановленія новаго рѣшенія. Въ 1848 году это дѣло, за рѣшеніемъ его въ межевой канцеляріи, было представлено вновь въ межевой департаментъ Прав. Сената и остается нерѣшеннымъ за неполученіемъ нѣкоторыхъ затребованныхъ отъ канцеляріи свѣдѣній. Между тѣмъ, по распоряженію Пермской казенной палаты, послѣдовавшему въ 1834 г., Соликамскій уѣздный судъ въ 1840 и Пермская гражданская палата въ 1842 гг., разсмотрѣвъ дѣло, по возникшимъ о принадлежности острова Варничнаго спорамъ, рѣшеніями своими отсудили затѣ островъ во владѣніе помѣщицы Дубровиной. Рѣшеніе гражданской палаты, по объявленіи оного страпчему палаты государственныхъ имуществъ и повѣренному помѣщиковъ, было препровождено вмѣстѣ съ дѣломъ на заключеніе Пермской палаты государственныхъ имуществъ, которая, принимая на видъ, что, на основаніи 1012 и 1027 ст. II т. учр. губ., къ заключенію подлежатъ только дѣла по спорамъ цѣлыхъ селеній, или обществъ государствен. крестьянъ съ частными лицами—настоящее же дѣло о Варничномъ островѣ производится по иску одного крестьянина Плотникова съ тремя товарищами,—въ 1844 г. обратила означенное дѣло въ гражданскую палату, не входя въ разсмотрѣніе оного. Вслѣдствіе сего, рѣшеніе палаты было приведено въ исполненіе и сочиненный на островъ Варничный планъ, изъ Пермскаго губернскаго правленія отосланъ въ 1848 г. въ межевую канцелярію, гдѣ, по свидѣтельству, въ чертежной оказался вѣрнымъ; но канцелярія, усматривая изъ дѣла, что по рѣшенію межевой конторы именованный островъ отмежеванъ во владѣніе казеннымъ крестьянамъ Григоровской волости, а того чтобы рѣшеніе гражданскихъ судебныхъ мѣстъ, объ отсужденіи сего острова изъ казеннаго, вѣдомства въ частную собственность, было, на основаніи

2702, 2703 и 2704. ст. X. т. св. зак. гражд. (изд. 1842 г.), вно-
симо на ревизию Сената и получило Высочайшее утверждение, изъ
дѣла не видно,—утвержденіемъ плана остановилась и представило
обстоятельство сіе въ рапортъ, отъ 20 февраля 1850 г. на раз-
смотрѣніе Сената. Сообразивъ изложенныя обстоятельства съ зако-
нами Прав. Сенатъ опредѣлялъ: островъ Варничный рѣшеніями
межевыхъ правительствъ былъ присужденъ въ надѣленіе государ-
крестьянъ Григоровской волости, каковаго обстоятельства граждан-
ская палата государствен. имуществъ, въ виду не имѣла, а
равнымъ образомъ, чтобы, при рѣшеніи этого дѣла въ граждан-
скихъ судебныхъ мѣстахъ, были требуемы отъ государственныхъ
крестьянъ документы на принадлежность имъ того острова, изъ
собранныхъ по настоящему предмету свидѣній не видно; почему
рѣшеніе гражданскихъ судебныхъ мѣстъ, на точномъ основаніи
2702, 2703 и 2704 ст. X. т. св. зак. гражд., не можетъ быть
почтено вошедшимъ въ окончательную законную силу—а потому
Сенатъ предписалъ Пермской палатѣ уголовного и гражданского
суда, чтобы она, отивъ сдѣланное по рѣшенію ея исполненіе,
истребовала изъ межевой канцеляріи полное свидѣніе о существѣ
производившагося въ ней дѣла, о земляхъ государств. крестьянъ
Григоровской волости, а отъ сихъ послѣднихъ документы, на при-
надлежность имъ острова Варничнаго, и затѣмъ рассмотрѣвъ это
дѣло вновь, поставила бы по оному рѣшительное опредѣленіе
не стѣсняясь прежнимъ, которое я отослала бы, вмѣстѣ съ дѣломъ
на заключеніе палаты государствен. имуществъ, для внесенія,
черезъ начальника губерніи, на разсмотрѣніе Правительствующаго
Сената въ 4 департаментъ. О чемъ послѣдовалъ указъ Пр. Сената
отъ 20 сент. 1851 г. за № 3450.

Наконецъ, изъ вышеприведеннаго дѣла, а именно: департа-
мента Общихъ дѣлъ, министерства государ. имуществъ, (Судн.
часть, отдѣл. дѣлъ межевыхъ) отъ 23 мая 1875 г. за № 3644,
видно, что дѣло о Сабуровскомъ островѣ, спорномъ между крестья-
нами Григоровской волости и солепромышленницей Дубровиной,—
разсмотрѣно въ Государств. Совѣтѣ и мнѣніемъ онаго, Высочайше
утвержденномъ 4 марта 1875 г., положено: признать, согласно
рѣшенію судебныхъ мѣстъ, право собственности, на означенный
островъ за Дубровиной, — о чемъ и дано знать Пермск. окружн.
суду указомъ 30 апрѣля 1875 г., а сей послѣдній сообщилъ въ
Пермск. управленіе госуд. имуществъ 11 іюня 1875 г. за № 2138.
(Выписка изъ дѣлъ Пермск. управ. госуд. им. В. Шишонко).

Въ 19-е сентября послѣдовала грамота Пермскому воеводѣ Степану Наумову, о сложеніи на годъ съ городскихъ и сельскихъ жителей сбора стрѣльцкихъ денегъ и хлѣба.

Примѣч. Приведемъ грамоту: „Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ Пермь Великую, въ Чердынь и къ Соли Камской, воеводѣ нашему Степану Петровичу Наумову. Пожаловали мы, великій государь, нашего великого государя Московскаго государства всѣхъ городовъ съ посадовъ и съ уѣздовъ стрѣльцкихъ денегъ за хлѣбъ и хлѣбомъ на нынѣшней на 169 г. имать не велѣли; и впредь ко 170 году, указали мы, великій государь, изготovitъ за хлѣбные запасы денги сполна, безъ недобору, противъ прежнего, на первые указные сроки.—И какъ къ тебѣ ся наша великого государя грамота придетъ, и ты бѣ Чердынцомъ и Усолцомъ посадчимъ и уѣзднымъ людямъ наше великого государя жалованье свазалъ, чтобъ они, съ Чердыни и съ Соли Камской, на нынѣшней на 169 г. съ посадцкихъ и съ уѣздныхъ людей стрѣльцкихъ денегъ не собирали; а впредь ко 170 г. за стрѣльцкіе хлѣбные запасы денги изготovitи противъ сошнаго письма сполна всѣ, безъ недобору, противъ прежнего нашего великого государя указу, на первые указные сроки. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7169, сентября въ 19-й день.—А позади подлинныя великого государя грамоты справа подьячего Кондрашки Минина. Подана во 169 году, декабря въ . . . день“.

Списокъ писанъ столбцемъ, на листкѣ.—Изъ портфелей Археологической Экспедиции.

Въ 3-е октября, послѣдовала грамота Пермскому воеводѣ Степану Наумову, о выдачѣ Кайгородцамъ, по расчисленію, подможныхъ ямскихъ денегъ, собираемыхъ на ямскую гонбу жителями Чердыни и Соликамска съ Кунгурской слободы.

Примѣч. Приведемъ грамоту: 1. „Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ Пермь Великую, въ Чердынь и къ Соли Камской, воеводѣ нашему Степану Петровичу Наумову. Въ прошломъ во 167 г. послана наша великого государя грамота къ Соли Камской, къ счетчику къ Микифору Кривского, а велѣно подможные денги, что емлютъ Чердынцы и Усолцы въ ямскую гонбу съ Кунгурской новой слободы, со 163 году, на всякой годъ по 100 руб. на Кайгородскіе сохи поверстать посѣпно, противъ Вятцкихъ подможныхъ денегъ: и по розводу Микифора Кривского довелось изъ тѣхъ Кунгурскихъ

подможныхъ денегъ, изъ 100 руб., Кайгородцовъ на полтретьи сохи 23 руб. 11 алт. 5 ден. И въ прошломъ во 168 году, по челобитію Кайгородцовъ посадскихъ и уѣздныхъ крестьянъ, послана наша, великого государя, грамота къ Соли Камской, къ столнику и воеводѣ ко Лву Плещееву, а велѣно тѣ Кунгурскіе подможные денги, что емлютъ Чердынцы и Усолцы на Кунгурцахъ, давать Кайгородцовъ въ помощь по розвытѣ, какъ розвытилъ Микифоръ Кривского. И нынѣ билъ челомъ намъ, великому государю, Кайгородцкой земской староста Микитеа Новоселовъ, и во всѣхъ Кайгородцовъ мѣсто, что Чердынцы и Усолцы тѣхъ Кунгурскихъ подможныхъ денегъ имъ, по нашимъ великого государя грамотамъ, не даютъ; и намъ бы великому государю пожаловати ихъ, велѣть на Чердынцахъ и на Усолцахъ, изъ Кунгурскихъ подможныхъ денегъ со 163 году, по розводу доправить и отдать имъ, и предъ имать погодно по розводу Микифора Кривского.—И какъ къ тебѣ ся наша великого государя грамота придетъ, и ты бѣ, по прежнимъ и по сей нашей великого государя грамотамъ, тѣ Кунгурскіе подможные денги, что емлютъ Чердынцы и Усолцы на Кунгурцахъ, велѣлъ давать Кайгородцовъ въ помѣщъ, по розвытѣ, какъ розвытилъ Микифоръ Кривского; а буде Чердынцы и Усолцы и противъ сей нашей великого государя грамоты учнутъ ослушаться, и тѣ денги, по нашему великого государя указу, велѣть на нихъ доправить вдвое, да на нихъ же за ослушанье пеню. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7169, октября въ 3 день.—У подлинныя великого государя грамоты приписъ діака Дмитрея Шубина“.

Списокъ списанъ на двухъ листкахъ. (Тамъ-же).

Въ семъ году, послѣдовала царская грамота, о повышеніи продажной цѣны на хлѣбное вино, заготовленіи его и продажѣ онаго, съ указаніемъ мѣръ противъ корчемства.

Примѣч. Приведемъ грамоты, какъ этого, такъ и слѣдующаго года, по этому же дѣлу: 1. „Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ Пермь Великую въ Чердынъ и къ Соли Камской, воеводѣ нашему Степану Петровичю Наумову. Въ прошлыхъ годѣхъ, со 161 году, по нашему великого государя указу, въ городѣхъ, на кружечныхъ дворѣхъ, продавано вино осмивершковое ведро: въ чарки по 1½ рубли, въ кружки по 40 алт., въ ведра и въ молуведра и въ четверти по 30, и по 25, и по 20 алт., ведро, и смотря по запаснымъ всякимъ покупаемъ, потому что хлѣбные и всякіе запасы на винное куренье покупаны недорогою цѣною и вино въ курень ставилось дешево; и въ Чердынѣ и у Соли Камской продавано вино въ вед-

ра, и въ полуведра, и въ четверти, по 1 руб. и по 30 алт., въ кружки по рублю по 20 алт., въ чарки по 2 руб., ведро. И въ нынѣшнемъ во 169 г. октября во 12 день, указали мы великій государь и бояре наши приговорили, для нынѣшніе дорогіе цѣны, вино продавать на кружечныхъ дворѣхъ, на Москвѣ: въ чарки по 4 руб., а въ кружки, и въ ведра, и въ полуведра, и въ четверти по 3 руб., ведро; также и во всѣхъ городѣхъ и въ селѣхъ, опричь Низовыхъ городовъ, которые ниже Казани, вино продавать въ чарки, и въ кружки, и въ четверти, и въ полуведра, и въ ведра, по 3 руб. ведро; а кому гдѣ кружечного двора головы и цѣловальники ведро, или два ведра, или болши, продадутъ, и тое продажу записывать въ книги имянно и тѣмъ купцемъ на то вино давать памяти, къ которому дни, или на свадьбу, или на крестины, и на сколько дней, и то въ памятьхъ писать имянно жъ, для того, чтобъ сверхъ того не купилъ кто корчемного питья. А съ уговорщани уговариватца на вино передъ прошлымъ 168 г. въ полн, а гдѣ съ уговорщани въ сколько ведръ уговорятца, и смѣти сколько надобно каковаго хлѣба и въ которыхъ городѣхъ купить, и то писати имянно; а въ которыхъ городѣхъ уговорщаниковъ не будетъ, а вино курятъ вѣрные головы и цѣловальники, и въ тѣхъ городѣхъ курить вино въ полн жъ. А о корчемныхъ продажахъ закатъ учинить подъ смертною казнью, а о подвозахъ, которые служилые люди, которыхъ городовъ въ уѣздѣхъ испомѣщены, учнутъ къ Москвѣ и и въ города вино подвозить и продавать, бочками или ведрами, сами помѣщики, и у тѣхъ, по смыску, за ту вину описавъ на насъ великого государя помѣстья и вотчины, и дворы Московскіе и въ городѣхъ, и челобитчикомъ роздавать въ роздачу; а буде люди ихъ и крестьяне учнутъ вино курить и продавать безъ ихъ вѣдома, и у тѣхъ людей и у крестьянъ сѣчь руки и ссылать въ Сибирь; а буде торговые, и дворцовые, и властелинскіе, и монастырскіе слуги и крестьяне и всякихъ чиновъ люди учнутъ корчемнымъ питьемъ торговать, и тѣмъ людямъ, по смыску чинить наказанье и ссылать въ Сибирь, а дворы ихъ и животы отписывать на насъ великого государя; а которые всякихъ чиновъ люди учнутъ къ Москвѣ и въ города приѣзжать съ виномъ на дворы не пускать, а кто съ неявленнымъ виномъ на дворъ пустить, и тѣмъ людямъ быти въ наказаньи и въ ссылкѣ.—И какъ къ тебѣ ся наша великого государя грамота придетъ, и ты бѣ въ Перми Великой, въ Чердыни и у Соли Камской, на кружечныхъ дворѣхъ, велѣтъ вѣрнымъ головамъ и цѣловальникомъ вино продавать въ чарки, и въ кружки, и въ четверти, и въ полуведра, и въ ведра; по 3 руб. ведро; а кому гдѣ кружечного двора головы и цѣловальники ведро, или два ведра, или болши, продадутъ, и тое продажу

велѣлъ имъ записывать въ книги имянно, и тѣмъ купцомъ на то вино головамъ и цѣловальникомъ давать памяти, въ которому дни, или на свадьбу, или на крестины, и на сколько дней, и то въ памятьхъ велѣтъ писать имянно же, для того чтобъ сверхъ того не купилъ кто корчемного питья. А съ уговорщиками уговариватца на вино передъ прошлымъ 168 годомъ въ полы, а гдѣ съ уговорщиками въ сколько ведръ вина уговорились и смѣтя сколько надобно какого хлѣба въ которыхъ городѣхъ купить, и то писать имянно; а буде въ Перми Великой, въ Чердыни и у Соли Камской и въ уѣздѣхъ, уговорщиковъ не будетъ, а вино курятъ вѣрные головы и и цѣловальники, и тѣмъ головамъ и цѣловальникомъ велѣтъ вино курить въ полы жъ. А о корчемныхъ продажахъ велѣтъ въ Перми Великой, въ Чердыни и у Соли Камской, на посадѣхъ и въ уѣздѣхъ, заказъ учинить крѣпкой подъ смертною казнью; а о подвозахъ, которые служилые люди, которыхъ городовъ въ уѣздѣхъ испомѣщены, учнутъ въ Перми Великой, въ Чердынь и къ Соли Камской и въ уѣзды, вино подвозить и продавать, бочками или ведрами, сами помѣщики, и про то велѣтъ сыскивать накрѣпко, и о томъ писать къ намъ великому государю, къ Москвѣ, и у тѣхъ людей, по сыску, за ту вину отпишутъ на насъ великого государя помѣстья и вотчины, и дворы Московскіе и въ городѣхъ, и челобитникомъ роздадутъ въ роздачу; а буде люди ихъ и крестьяне учнутъ вино курить и продавать безъ ихъ вѣдома, и у тѣхъ людей и у крестьянъ учнутъ сѣчь руки и посылать въ Сибирь; а буде торговые, и дворцовые, и властелинскіе, и монастырскіе слуги и крестьяне и всякихъ чиновъ люди учнутъ корчемнымъ питьемъ торговать, и тѣмъ людямъ, по сыску, чинить наказанье и животы ихъ переписывать и объ нихъ потому жъ писать къ намъ великому государю, къ Москвѣ, и по нашему великого государя указу и тѣхъ людей сошлѣуть въ Сибирь, а дворы ихъ и животы возмутъ на насъ великого государя. А которые всякихъ чиновъ люди учнутъ въ Пермь Великую, въ Чердынь и къ Соли Камской и въ уѣзды, пріѣзжать съ виномъ, и тѣхъ людей съ неявленнымъ виномъ на дворы пускать не велѣтъ; а кто съ неявленнымъ виномъ на дворъ пустить, и объ нихъ потомуже писати, и тѣмъ людямъ быть отъ насъ великого государя въ наказанѣ и въ ссылѣ. А которого числа вино въ Перми Великой, въ Чердыни и у Соли Камской, на кружечныхъ дворѣхъ, по нашему, великого государя указу, велишь продавать, и ты бѣ о томъ къ намъ великому государю отписалъ, а отписку велѣлъ подать въ Новгородской Четверти діакомъ нашимъ, думному Алмазу Иванову съ товарищи. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7160, октября въ 16 день. — А позади подлинныя великого государя грамоты приписъ діака Дмитрея Шубина“.

Списокъ писанъ столбцомъ на четырехъ листкахъ.

и 2. „Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ Пермь Великую, въ Чердынь и въ Соли Камской, воеводѣ нашему Степану Петровичу Паужову. Въ прошломъ во 169 г., по нашему великого государя указу, во всѣхъ городѣхъ, съ кружечныхъ дворовъ, продавано вино одною цѣною, по 4 рубли ведро; а въ нынѣшнемъ во 170 г. сентября въ 26 день указали мы, великій государь, для хлѣбныя торговли, во всѣхъ городѣхъ, съ кружечныхъ дворовъ, вино продавать передъ 169 годомъ съ прибавкою, по 5 руб. ведро. — И какъ къ тебѣ ся наша великого государя грамота придетъ, и ты бѣ, по сему нашему великого государя указу, въ Пермь Великой, въ Чердыни и у Соли Камской, съ кружечныхъ дворовъ, головамъ и цѣловальникомъ вино велѣлъ продавать, для хлѣбныя торговли, передъ 169 годомъ съ прибавкою, по 5 руб. ведро, а менши того продавать не велѣлъ; а съ которого числа вино головы, по сему нашему указу, учнутъ продавать, и ты бѣ то у себя и въ книгахъ головамъ велѣлъ описать plainly и къ намъ великому государю о томъ для вѣдома отписать, а отписку велѣлъ отдать въ Новгородской Четверти діаконъ нашимъ, думному Алмазу Иванову съ товарищи. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7170, октября въ 2 день“.

Списокъ писанъ столбцомъ, на листкѣ. Изъ архива Соликамскаго уезднаго суда.

Въ 20-е ноября, послѣдовала грамота Туринскому воеводѣ князю Ивану Мещерскому, объ увеличеніи жалованья Туринскими ямскими охотникамъ.

Примеч. Грамота касается и Верхотурскихъ ямщиковъ, а потому приведемъ онную: „Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ Сибирь, въ Туринской острогъ, столынику нашему и воеводѣ князю Ивану Ивановичу Мещерскому. Били челомъ намъ великому государю Туринского острогу ямскіе охотники староста Матюшка Ушаковъ и во всѣхъ товарищевъ своихъ мѣсто, а сказали: гоняють де они въ Туринскомъ нашу ямскую гонбу, по многимъ дорогамъ, подъ нашею великого государя соболиною казною, и подъ крестами, и подъ воеводы, и подо всякими приказными и подъ Сибирскими служилыми и подъ ссыльными людьми; а нашего де великого государя годового денежнаго жалованья учиненъ имъ окладъ 100 руб., по 20 руб. на выть, и передъ Верхотурскими де и Тюменскими ямскими охотниками они нашимъ великого государя денежнымъ жалованьемъ оскорблены, а розгону де у нихъ отъ Туринскаго острогу до Верхотурья живнымъ путемъ полтретьяста верстъ,

а воднымъ путемъ вверхъ 500 вер., а въ другую сторону до Тюмени внизъ Туры рѣки полтретьяста верстъ, а зимнимъ путемъ 150 вер., до Пелыми зимнимъ путемъ 500 вер., до нижней Ницынской слободы 80 верстъ, до Чюбар-вы и до Киргинской и до Ирбитской слободъ по 60 вер., къ желѣзному дѣлу 70 верст., до Невьянскаго острожку 90 вер., до Ашкары и до Мурзинской слободъ по 250 вер., въ степь въ Татарскіе волости до Оятай озера и до Исети рѣки 400 вер., вверхъ по Турѣ рѣкѣ до усть—Тагила и въ Тагилскія юрты зимнимъ путемъ 120 вер., а воднымъ путемъ полтретьяста верстъ; и они де ямскіе охотники отъ тѣхъ многихъ розгоновъ и отъ тяжелыхъ подводъ обнищали и одолжали великими долги, и многіе де ихъ братья, ямскіе охотники, разбрелись врознь; и намъ бы великому государю пожаловать ихъ ямскихъ охотниковъ, для ихъ нужи и бѣдности велѣть имъ нашего великого государя денежнаго жалованья въ прежнему ихъ окладу прибавить и сверхъстать ихъ нашимъ денежнымъ жалованьемъ противъ Верхотурск. и Тюменск. ямскихъ охотниковъ; чтобъ имъ ямскимъ охотникомъ отъ многихъ розгоновъ и отъ тяжелыхъ подводъ, безъ прибавочнаго жалованья, въ вонецъ не погнупуть и врознь не разбрестись. И по нашему великого государя указу прибавлено нашего жалованья Туринскимъ ямскимъ охотникамъ на 50 вытей, для ихъ бѣдности и для большихъ розгоновъ, къ прежнему ихъ окладу къ 20. рублемъ по 3 рубли на выть, и учиненъ имъ всѣмъ годовой окладъ на 50 вытей, и съ новою прибавкою противъ Тюменскихъ ямскихъ охотниковъ 1150 руб. по 28 рубли на выть; и наше великого государя денежное жалованье полной окладъ и съ новою прибавкою на нынѣшней на 169 г. 1150 руб. послано отъ насъ съ Москвы въ Сибирь, въ Туринской острогъ, съ Туринскими ямскими охотниками съ Васкою Вурдуговскимъ да съ Филею Самосюговимъ за ихъ счетомъ и за печатями.—И какъ къ тебѣ ся наша великого государя грамота придетъ, а Туринскіе ямскіе охотники Васка и Филеа съ тѣми денгами въ Туринской пріѣдутъ: и ты бѣ тѣ денги въ наше великого государя годовое денежное жалованье Туринскимъ ямскимъ охотникомъ на нынѣшней на 169 г. въ оклады ихъ роздалъ, и впередъ велѣлъ давати имъ нашего великого государя годового денежнаго жалованья по вся годы, съ новою прибавкою, по 23 рубли на выть. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7169 г., ноября въ 20 день.—На подлинной пишеть: діакъ Григорей Протопоновъ“.

Принадлежитъ Императорской Академіи Наукъ. (Дополненіе къ И. А., т. IV).

Въ 11-е декабря, послѣдовала царская грамота Соликамскому воеводѣ Наумову, о сборѣ съ монастырскихъ отчинъ даточныхъ людей въ конные

полки, съ 50-ти крестьянскихъ дворовъ по 1-му человѣку, съ лошадыю, оружіемъ и запасами, а съ переходныхъ дворовъ денегъ, съ каждаго по рублю.

Примѣч. Приведемъ грамоту: „Отъ Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, къ Соли Камской, воеводѣ нашему Степану Петровичу Наумову. Въ нынѣшнемъ во 160 г. декабря въ 4 день, указали мы Великій Государь: съ митрополичьихъ и съ архіепископскихъ и съ епископскихъ и съ монастырскихъ вотчинъ взять на нашу Великого Государя службу даточныхъ конныхъ людей, съ крестьянскихъ и съ бобыльскихъ съ 50-ть дворовъ по конному человѣку, съ полною службою и съ запасы, а съ переходныхъ дворовъ денгами, по рублю съ двора, и прислать тѣхъ даточныхъ людей и съ переходныхъ дворовъ денги на срокъ, на Богоявленевъ день нынѣшняго 169 году; а сколько за которыми монастыри въ вотчинахъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, и тому подъ сею нашею Великого Государя грамотою послана къ тебѣ роспись за дьячьею приписью.—И какъ къ тебѣ ся наша Великого Государя грамота придетъ, и ты бѣ по нашему Великого Государя указу и по росписи, Усольскихъ монастырей съ вотчинъ, по окладу, съ крестьянскихъ и съ бобыльскихъ съ 50-ть дворовъ собралъ по человѣку, съ полною службою; а у котораго монастыря за указнымъ числомъ, за пятьдесятъ двора, останутся переходные двора, и у которыхъ монастырей крестьянскихъ и бобыльскихъ менши 50 дворовъ, и тѣмъ въ даточного велѣтъ складываться меншей статьѣ съ болшою; а которые переходные двора у всѣхъ Усольскихъ монастырей останутся за складкою менши 50 дворовъ, и съ тѣхъ дворовъ взять денгами, по рублю съ двора, а на ослушникахъ доправить; и по тѣхъ даточныхъ конныхъ людей велѣлъ бы собрать поручныя записи крѣпкія, что имъ съ нашею Великого Государя службы не сбѣжать, а будетъ кто сбѣжить, и на нихъ на поручникахъ наша Великого Государя пеня и служба, и ихъ поручниковы головы въ ихъ головъ мѣсто; а собравъ тѣхъ даточныхъ конныхъ людей съ полною службою, и съ переходныхъ дворовъ денги, прислать къ намъ Великому Государю, къ Москвѣ, на указной срокъ, на Богоявленевъ день нынѣшняго 169 г., да о томъ къ намъ, Великому Государю, отписать, а отписку и поручныя записи и съ переходныхъ дворовъ денги велѣлъ подать и даточнымъ людямъ явиться въ Монастырскомъ Приказѣ, околничему нашему Ивану большому Ѳедоровичу Стрѣшневу, да дьякомъ нашимъ Петру Малыгину да Андреяну Ерохову. А сбирати бѣ тебѣ даточныхъ конныхъ людей добрыхъ, чтобъ были не стары и не увѣчны, и лошади бѣ и ружье

было доброе; а однолично бѣ тебѣ даточныхъ конныхъ людей собирать неоплошно, безо всякого мотчанья, съ великимъ поспѣшени-емъ, чтобъ даточные люди къ нашему Великому Государю указно-му сроку къ Москвѣ поспѣли. А будетъ ты тѣхъ даточныхъ вско-рѣ, норовя монастыремъ, не сберешь и къ намъ Великому Госу-дарю, къ Москвѣ, на указной срокъ, и съ переходящихъ дворовъ денегъ не приплешь, или приплешь не всѣ сполна: и отъ насъ Великого Государя за то быть тебѣ въ великой опалѣ и въ же-стокомъ наказанѣ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7169 декабря въ 11 день“.

Роспись Соли-Камской монастырей, сколько за которыми мо-настыремъ вотчинныхъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ по-рознь: Пысковского монастыря 98 двор., Вознесенскаго—43, Бого-словскаго Чердынскаго монастыря 19 дв.; а всего Соли-Камской съ монастырскихъ вотчинъ, съ 150 двор., взять конныхъ служилыхъ людей 5 челов.; а съ переходныхъ съ 10 двор., на комъ доведет-ся, 10 руб.“. (Изъ арх. Солик. уѣзднаго суда).

Запрещено продавать и закладывать тяглыхъ дворовъ бѣломѣстцамъ. (Верхотурск. рукоп. хрон. В. Шишонко).

Указъ: сотникамъ и старостамъ и всѣмъ тяглымъ людямъ черныхъ дворовъ и бѣломѣстцамъ продавать и закладывать не велѣно, и тѣмъ быть въ жестокомъ наказаніи, и площаднымъ подьячимъ сказать, чтобъ такихъ крѣпостей не писали. (Полн. собр. зак. т. I. Спб. 1830 г.).

Полученъ на Верхотурьи порохъ, свинецъ и фитиль, присланный изъ Соликамска, на наемныхъ подводахъ, для Сибири. (Верхотурск. рукоп. хрон. В. Шишонко).

Основана слобода Новопышминская. (Дополнен. къ Акт. Историч. т. IV, № 84).

1661 г.

Въ семь году воеводами были: Чердынскимъ и Соликамскимъ Степанъ Петровичъ Наумовъ и Михайлъ Степановичъ Голенищевъ, а Верхотурскимъ—Иванъ Богдановичъ Камынинъ. (Выпись изъ акт. В. Шишонко).

Примѣч. Считаемо не лишнимъ нѣсколько коснуться Верхотурскаго воево-ды И. Б. Камынина. Камынинъ, какъ видно, имѣлъ въ свое время не малое значеніе — чему служить то, что онъ въ 1653 г. былъ

послать въ Персію уже въ званіи стольника, вмѣстѣ съ окольными княземъ Иваномъ Лобановымъ—Ростовскимъ, въ качествѣ „великихъ пословъ“.

Извѣстно, что въ 1650 г., Персидскій шахъ Аббасъ прислалъ въ подарокъ Царю Алексѣю Михайловичу 4/т. батмановъ селитры,—при чемъ онъ жаловался на воровскихъ казаковъ, которые, у шахова купчины, подъ Бакою—на морѣ, взяли товаровъ и деньгами тысячъ на пять и что тѣ товары, хотя и были выброшены бурей на берегъ, но Терскіе воеводы ихъ не возвратили; далѣе, что въ Астрахани и др. городахъ таможенные головы цѣнять товары для пошлины дорогою цѣною, тогда какъ при царѣ Михаилѣ Федоровичѣ пошлины брали меньше, а торговыхъ людей изъ Персіи пріѣзжало больше“. На это послу бояре отвѣчали: „прежде между великими государями ссоры и нелюбы изъ за-казачьяго воровства не бывало, потому что казаки эти не изъ Астрахани и не съ Терека, приходятъ воровать на море съ Дону не однихъ шаховыхъ,—и царскаго величества людей грабятъ и побиваютъ. Теперь воры—казаки на морѣ перехвачены и сидятъ на Терекѣ въ тюрьмѣ, что ссысано у нихъ персидскаго имѣнія велѣно отдать и что они будутъ казнены“. Дѣйствительно, обѣщаніе бояръ было исполнено: изъ 39 разбойниковъ нѣкоторые были лишены жизни, а другіе—отправлены въ Москву. Въ числѣ захваченныхъ были изъ Великаго Новгорода, Костромы и даже изъ Перми.—Но не смотря на строгое преслѣдованіе казаковъ—воровъ, послѣдніе не переставали грабить персидскихъ купчинъ, что и вызвало вышеозначенное посольство въ Персію,—тѣмъ болѣе, что Шемахинскій ханъ Хосревъ, давно уже, — въ виду казачьихъ грабежей, грозилъ войною на Астрахань и на Терекъ. Высказавъ свои нужды шаху, послы прибавили: „Великій Государь надѣется, что между имъ и шахомъ впередъ ссоръ не будетъ и чтобы русскихъ не задерживали и никакого утѣсненія имъ не дѣлали, обидъ, насильства, налоговъ и убытковъ не причиняли и чтобы пограбленное возвратили и, наконецъ, чтобы „Грузинская земля“, какъ православной христіанской вѣры греческаго закона, должна быть въ подданствѣ Великихъ Государей“. Шахъ на все условія, исключая послѣднаго далъ свое согласіе и его мнѣніе, въ этомъ случаѣ, осталось „безповоротное,“ его отвѣтъ былъ ясень.—Оставалось Росіи продолжать это дѣло съ оружіемъ въ рукахъ, и для этого нужны были средства, а ихъ то и не было. Такимъ образомъ, относительно Персіи, у Москвитъ оставался одинъ торговый интересъ. Дѣйствительно, мы видимъ, что въ Москву постоянно пріѣзжали кизильбашскіе купчины, и привозили съ собою восточные узорочные товары, необходимые для великолѣпія царскаго двора. Къ 1660 г. пріѣхалъ въ Москву

кушачна армянинъ. Захаръ Сидоровъ и привезъ царю въ подарокъ богатый престолъ, украшенный драгоценными камнями, стоящій 22,589 руб., перстень золотой съ алмазами, дорогіе кубки и проч. Когда же великіе послы отрядились въ Россію, то шахъ, призывалъ ихъ въ садъ прохладиться, гдѣ пословъ угощали сахарами и овощами; потомъ, какъ говорить о семъ профес. С. Соловьевъ *), передъ шаха поставили сосудъ золотой съ камнями, а въ немъ виноградное питье — чихирь, и шахъ цѣлъ за здоровье государево, и спрашивалъ пословъ: „у брата моего великаго государя вашего, такое виноградное питье есть-ли? — У царскаго величества, отвѣчали послы, питей всякихъ много, и изъ винограду есть питье — романей, ренское и др., но только не тѣмъ именемъ“. Наконецъ шахъ спрашивалъ пословъ: „Братъ мой, великій государь вашъ, тѣмъ тѣшится, и въ государствѣ его такія игры есть-ли?“ — У В. Г. нашего, отвѣчали послы: всякихъ игръ и удовольствій людей, воли, въ тѣ игры играть, много; но царское величество тѣмъ играми не тѣшится, тѣшится духовными органами, и поетъ при немъ, воздавъ Богу хвалу, многосланнымъ пѣніемъ, и самъ оныя науки премудрымъ философскимъ многимъ и храброму ученію навиченъ, и къ воинству ратному рыцарскому строю хотѣе держитъ большое по своему государскому чину и достоинію; вѣнчая на поле, самъ тѣшится и велитъ себя тѣшить своимъ ближнимъ людямъ служилымъ строемъ: играютъ передъ нимъ дрезками, стрѣляютъ изъ луковъ и писталей“.

Въ этомъ году, былъ неурожай хлѣба въ Соликамскомъ уѣздѣ. (Солик. лѣтопись В. Шипонко).

Соликамскимъ монастыремъ управлялъ игуменъ Никифоръ (1661—1665).

Въ семъ году вино продавано по 5 руб., вслѣдствіе неурожая хлѣба, что видно изъ слѣдующей царской грамоты:

Примѣч. „Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, въ Пермь Великую, въ Чердынъ и къ Соликамской, Воеводѣ Нашему Степану Петровичу Наумову. Въ прошломъ во 7169 году по Нашему Великаго Государя указу, во всѣхъ городахъ съ кружечныхъ дворовъ продавали вино одною цѣною по 4 рубля ведро, а въ нынѣшней 7170 году, сентября въ 26 день, указали Мы, В. Г., для хлѣбной дороговизны, во всѣхъ городахъ съ кружечныхъ дворовъ вино продавать предъ 7169 годомъ съ прибавкою, по 5 руб. ведро. И какъ къ тебѣ ся Наша В. Г. грамота придетъ, и ты бы по сему Нашему В. Г. указу, въ Перми Великой, Чердынѣ и у Соликамской

*) Истор. Рес. 41. Соловьевъ, т. III, 1862 г.

съ кружечныхъ дворовъ головамъ и цѣловальникамъ вино велѣлъ продавать для хлѣбной дороговизны предъ 7169 годомъ съ прибавкою, по 5 руб. ведро. А меньше того продавать не велѣлъ. А съ котораго числа вино головы по сему Нашему указу почнуть продавать, и ты бы то у себя, и въ книгахъ головамъ велѣлъ записать имянно, и къ Намъ В. Г. о томъ для вѣдома отписалъ. А отписку велѣлъ отдать въ Новгородской четверти Дьякамъ Нашимъ Думному Алмазу Иванову съ товарищи. Писано на Москвѣ лѣта 7170 (1661) октября во 2 день“. (Древнія Госуд. грамоты, собр. въ Пермск. губ. 1821 г.).

Въ семъ году дано знать въ Пермь Великую о рожденіи Θεодора Алексѣвича.

Примѣч. Считаемо не безъинтереснымъ, по этому поводу, привести царскую грамоту: „Отъ Царя и В. К. Алексѣя Михайловича всея Великія, и Малыя и Вѣлыя Россіи Самодержца, въ Пермь Великую и къ Соликамской Воеводѣ Нашему Степану Петровичу Наумову. Въ нынѣшнемъ во 169 г., мая въ 30 день, за молитвъ святыхъ отецъ, Богъ простилъ Царю Нашу и В. Кн. Марью Ильичну; а родила Намъ сына царевича и В. К. Θεодора Алексѣвича всея Великія и Малыя Россіи, а именины ему іюня 8 числа. И какъ къ тебѣ ся Наша Великаго Государя грамота придетъ, и ты-бъ велѣлъ собрать въ сѣзжую избу всякихъ чиновъ служилыхъ людей, и Наму Великаго Государя радость имъ сказать. Писана на Москвѣ лѣта 1661 іюня въ 1 день“. Подана въ 1661 году іюля въ 4 день.— (Запись В. Шишонко).

Изъ Вятки присланы въ Верхотурье деньги за сошное письмо. (Верх. рукоп. хрон. В. Шишонко).

Изъ Тобольска затребованы деньги Вятской присылки. (Тамъ-же).

„Изъ Верхотурья потребована деньгами уплата плотникамъ, строившихъ дощаники въ счетъ Чердынцовъ, Соликамцовъ, Вятчанъ, Кайгородцевъ и Сольвычегодцевъ“. (Тамъ-же).

Примѣч. Судя по Верхотурск. рукоп. хрон. слѣдующія деньги, за строеніе дощаниковъ изъ Чердыни, Вятки, Кайгородка и друг. получались въ Верхотурьи, въ продолженіе года, въ разное время. (В. Шишонко).

Изъ Тобольска прибылъ Тобольскій боярскій сынъ Семенъ Полозовъ съ товарищи для закупки, въ слободахъ Верхотурскаго уѣзда, хлѣба „на Великаго Государя“. При чемъ даны послушныя памяти прикащикамъ тѣхъ слободъ, чтобы „купчинѣ Семену Полозову давать сѣзжіе дворы и для раз-

сылки бѣломѣстныхъ казаковъ, а крестьянамъ бы хлѣбъ продавать вѣдно“.
(Тамъ-же).

Дано знать въ Верхотурье—о сыскѣ бѣломѣстнаго Катайскаго казака.
(Тамъ-же).

Для Туринска посланы изъ Верхотурья—мельникъ и засыпка, для тамошнихъ мельницъ. (Тамъ-же).

Дано знать въ Тобольскъ, что „Верхотурской боярской сынъ Панкратей Перхуровъ въ 1661 г. въ слободахъ Верхотурскаго уѣзда на приказѣхъ не бывалъ“ (Тамъ-же).

Исписана къ Великому Государю къ Москвѣ, о убійствѣ и о дѣлѣ, какъ бывало съ Москвитинъ въ Тобольскѣ, чрезъ Чусовую слободу, полковникъ Вилимъ Филиппъ Ваванецъ (?), да Майоръ Иванъ Волковъ съ товарищи и Чусовскую старосту билъ и правили 180 подводъ и 3-хъ чело-вѣкъ татаръ и черемисъ убили до смерти... и съ 30 переранили“. (Тамъ-же).

Отпущены изъ Верхотурскаго уѣзда въ Тобольскъ дошаники. (Тамъ-же).

Отписано къ Великому Государю къ Москвѣ, которые стрѣльцы по-сланы были съ Верхотурья въ Даурскую землю во 1665 г., а иные въ свои мѣста... и которые были въ Даурахъ—прѣбжали на Верхотурье и слу-жать по прежнему, а иныхъ стрѣльцовъ и ямщиковъ въ Даурахъ по-били и въ тѣхъ мѣстѣ на Верхотурь въ службу никто не поверстанъ, и которые въ свои мѣста наймовали—живутъ на Верхотурь, а службы никакой не служатъ. (Тамъ-же).

Сообщено изъ Тобольска въ Верхотурье, „чтобъ таможенные головы торговые и промышленные—у тѣхъ людей, которые отпущены будутъ изъ Верхотурья съ русскими товарами въ Тобольскъ, въ прѣбзжихъ грамотахъ, пи-сали сукна сермяжныя и холсты порознь аршинами, а не концами“—на что послѣдовала отписка въ Тобольскъ, что „таможенные головы, въ прѣбзжихъ грамоты, сукна и холсты концами пишутъ, противъ прежняго“, по сказкѣ таможеннаго головы Ивана Толстоухова. (Тамъ-же).

Верхотурскій таможенный голова, за несправедливыя записи подъячимъ провозныхъ товаровъ „посажень на три дни въ тюрьму, а подъячей бить ба-тогами“. (Тамъ-же).

Примеч. Принимая Тобольскаго воеводу, по сему дѣлу, какъ оказывается изъ того же описанія, приведены въ исполненіе В. Шиннико.

Деньги, данныя на Москвѣ, новокрещенцамъ, Верхотурскимъ татарамъ—Митѣ Иванову и Матюшкѣ Афанасьеву—зачтены. (Тамъ-же).

Послѣдовала „отписка, по челобитію Верхотурскихъ дѣтей боярскихъ Прокопья Бужанинова и Ильи Будакова, отписаться въ Тоболескъ, для чего имъ, Прокопью и Ильѣ, денежнаго жалованья на Верхотурѣ не дано (Тамъ-же).

Примеч. О семъ обстоятельстве я потому упомянулъ, что Бужаниновы завели слободу. (В. Шишонко).

Дано знать изъ Тобольска „изготовить на Верхотурѣ къ пріѣзду Тобольскихъ купчинъ, какъ поѣдутъ для покупки товаровъ въ русскіе города, 700 р.“ На этотъ приказъ изъ Верхотуры сообщено, что „на Верхотурѣ денегъ въ казнѣ Великаго Государя нѣтъ и на Верхотурѣ денежные доходы не большіе и на Верхотурскіе расходы не хватаетъ“. (Тамъ-же).

„Велѣно на Верхотурѣ и въ слободахъ Верхотурскаго уѣзда заготовить 40 дощаниковъ, а старые починить“. (Тамъ-же).

Примеч. Распоряженіе это исполнено, что видно изъ Верхотурск. хроногр. (В. Шишонко).

Послѣдовала отписка изъ Тобольска отъ Преосвященнаго Симеона, архієпископа Сибирскаго и Тобольскаго, чтобы быть на Верхотурѣ у церкви Пресвятыя Богородицы Одегитріи въ полахъ Пимену Тимоѣеву. (Тамъ-же).

Великій Государь повелѣлъ: „которые стрѣльцы посланы были съ Верхотуры въ Даурскую землю и которые изъ Даурии пришли на Верхотурье и тѣ служатъ въ стрѣльцахъ по прежнему, а которые на службѣ побиты и въ ихъ мѣстахъ на Верхотурѣ въ стрѣльцы никто не поверстаны—безъ указу не верстать“. (Тамъ-же).

Посланъ подъячій въ Великій-Устюгъ для закупки ладану, вина церковнаго и др. припасовъ. (Тамъ-же).

Изъ Верхотуры посланъ Верхотурской стрѣлецъ Андрюшка Сартаковъ на Тюмень—для оснащиванія дощаниковъ парусами. (Тамъ-же).

Дощаники отправляемые изъ Верхотуры въ Тоболескъ возвращены обратно въ Верхотурье“. (Тамъ-же).

Сообщена роспись въ Тобольскѣ „объглыхъ бѣломѣсныхъ казакахъ Кайтаскаго острога и оброчныхъ черемисахъ“. (Тамъ-же).

Послѣдовала отписка изъ Чусовской слободы, что „пріѣхалъ съ Москвы нѣмчинъ полковникъ Вилимъ Филатовъ, да майоръ Иванцовъ въ полки, въ подводахъ были подъ ними Карпинскіе Татары и Черемиса и они-жъ, Татары и Черемиса, привезши въ Чусовую слободу, хотѣли вѣхать доной и они-жъ, подполковникъ съ товарищи, отпускавъ ихъ не учали и они у нихъ поотни-

нали лошадей и учинилась драка и убили трех человек татаръ, а человекъ съ 30 переранили, а Чусовскаго старосту били и справили 130 подводъ*)". (Тамъ-же).

Изъ Тобольска посланъ Верхотурскаго уѣзду въ слободы Тобольской боярской Семень Полозовъ съ товарищи для закупки хлѣба. (Тамъ-же).

Получено сообщеніе „изъ Катайскаго острогу, что пріѣзжалъ въ Катайской острогъ уфимской татаринъ и сказывалъ, что звѣровали они за Исетью рѣкою, межъ Тоболомъ, и видѣлъ скопища Калмыцкихъ военныхъ людей, а куды-жъ они пошли, того онъ не вѣдаетъ“. (Тамъ-же).

„Посланы изъ Верхотурья и Верхотурскаго уѣзду слободы къ прикащикамъ памяти, чтобъ для хлѣбныхъ покупокъ Тобольскому сѣну боярскому Семѣну Полозову даваны сѣзжіе и постоянные дворы и для разсылки бѣломѣстныхъ казаковъ и, буде понадобятся, подводы для покупного хлѣба, гдѣ его ссыпать, отводить житницы“. (Тамъ-же).

Вѣлно опредѣлять въ воеводы и въ приказные люди раненныхъ на службѣ и бывшихъ въ плѣну. (Тамъ-же).

Примеч. Приведемъ именной указъ: Въ города и пригороды, которые вѣдомы въ Разрядѣ, отпустить въ воеводы и въ приказные люди, раненныхъ и полоненниковъ, за полное терпѣе, которые пожалованы въ которые города по подписнымъ челобитнымъ, а въ другой рядъ на два приказа и раненныхъ и полоненниковъ никого не отпускать; а которые отпущены въ воеводы и въ приказные люди нераненные, и тѣхъ перемѣнять ранеными-жъ, кто въ которые города пожалованы по подписнымъ челобитнымъ, а не ранеными росписався ѣхать къ Москвѣ, со всею полною службою и съ запаси, и явиться имъ въ Разрядѣ для полевыхъ службы; и впредь нераненныхъ въ воеводы и въ приказные люди не отпускать до указу. (Полн. Собр. зак. т. I).

Послѣдовалъ именной указъ 6 іюня о молебствіи по случаю постановленія вѣчнаго мира со Шведами на Верхотурьи. (Верхотурск. рун. хрон. В. Шимонко).

Полученъ указъ на Верхотурьи „о дачѣ жалованья разнымъ чиновъ людямъ по 30 р. на человека“. (Тамъ-же).

Примеч. Приведемъ указъ, заимствованный изъ Полн. Собр. зак. Рос. Имп. т. I: „Стольникамъ, и Стряпчимъ, и Дворянамъ Московскимъ, и Жильцомъ, которые напередъ сего къ денежной раздачѣ сказокъ не приносили, и на людей своихъ денегъ не имали, сказки у нихъ принимать, и деньги имъ дать противъ предняго своего Государева указу на всякаго человека по 30 руб. что сколько за собою

*) Хр. выпись В. Шимонко. Ср. по этому-же дѣлу выше загл. В. III.

людей написать похотеть, въ приказъ денежной раздачь (Ук. 29 авг.).

Получени въ Верхотурьи царские указы, о наказаніи поддѣльчиковъ монеты и ихъ соучастниковъ. (Верх. рук. хр. В. III.).

Примѣч. Приведемъ указы I.—7170 сент. 18 д. Великій Государь Царь и В. Кн. Алексѣи Михайловичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержецъ, указалъ и бояре приговорили: денежнымъ мастерамъ, которые до нынѣшняго времени объявились въ денежномъ дѣлѣ и приговорены были къ смертной казни, тѣмъ учинить казни, передъ прежнимъ съ пощадою, отсѣчь по лѣвой рукѣ; а которымъ велѣно съчь руки, тѣмъ учинить наказанье, бить кнутомъ нещадно; а которыхъ велѣно бить кнутомъ нещадно, тѣмъ чинить наказанье тожь съ пощадою. А кто послѣ нынѣшняго его Государева указу учнетъ впередъ дѣлать для денежнаго дѣла матошники и чеканить денги, или въ иныхъ мѣстахъ притѣсняя того дѣла объявятся, и тѣмъ чинить казнь и наказанье по указнымъ статьямъ, которые писаны ниже сего:

1) Будеть которые воры учнутъ денежные матошники рѣзать, и съ нихъ чеканы переводить и денги дѣлать, и тѣмъ воровъ чинить казнь, съчь у нихъ по лѣвой рукѣ да ноги обѣ.

2) Которые воры учнутъ чеканы рѣзать, а иже съ чужихъ матошниковъ чеканы жъ переводить и денги дѣлать, и у тѣхъ воровъ съчь по лѣвой же рукѣ да по ногѣ.

3) Которые воры учнутъ матошники и чеканы находить, а объявлять не учнутъ, или покупать и красть и денги на нихъ дѣлать, и у тѣхъ воровъ съчь лѣвыя жъ руки, а въ покупкѣ и въ кражѣ матошниковъ и чекановъ, до казни, цѣловать и сыскивать про то допряма.

4) А будеть которые воры учнутъ матошники и чеканы покупать или красть, и денги дѣлать хотѣли, а не дѣлали, и у тѣхъ съчь у той же руки по два перста.

5) Будеть которые воры учнутъ матошники и чеканы находить же, а не объявлять, и денги дѣлать хотѣли, а не дѣлали, и у нихъ у лѣвыя жъ руки съчь по одному персту, а обожавшихъ не задержавъ.

6) Будеть которые воры учнутъ на горючие чеканы набивать копѣйкою и воронскимъ денги дѣлать, и у тѣхъ воровъ съчь лѣвыя жъ руки.

7) Будеть которые воры учнутъ на воронское денежное дѣло мѣдь таянуть и въ прутье ковать, а денги дѣлать не учнутъ, и у тѣхъ съчь лѣвыхъ же рукъ по два перста.

8) Будеть которые воры учнутъ дѣлать мѣдныя денги гладкія, а отдавать было имъ печатать ихъ денежнымъ мастеромъ, или которые учнутъ мѣдныя жъ и оловяныя денги лить въ опоки, или дѣлать укладныя, и тѣмъ воровъ чинить казнь, сѣчь у нихъ лѣвыя руки.

9) Будеть которые воры учнутъ дѣлать жестыя денги и набивать на нихъ шиломъ, и у тѣхъ воровъ у лѣвыя руки сѣчь по два перста.

10) Будеть которые воры учнутъ дѣлать мѣдныя денги и посеребривать, у тѣхъ сѣчь лѣвыя руки.

11) Будеть которые воры мѣдныхъ денегъ дѣлать не учнутъ, а воровскія денги у денежныхъ воровъ учнутъ имать завѣдомо, а иные воровскія денги покувать, и у тѣхъ воровъ сѣчь лѣвыя жъ руки.

12) Будеть которые люди денежнымъ ворами у себя пристань держать учнутъ, а сами денегъ дѣлать не учнутъ, и у тѣхъ сѣчь лѣвую руку, а дворъ его и животы взять на Государя.

13) Будеть которые воры учнутъ продавать мѣдъ денежного дѣла воровъ, вѣдаючи, а иные воровъ же мѣдъ покувать, и тѣмъ воровъ сѣчь лѣвыя руки.

14) Будеть которые воры учнутъ приносить мѣдъ въ хлѣбѣ и въ платѣ на денежной дворъ, а мастера у нихъ учнутъ принимать, чинить имъ противъ выписанной статьи.

15) Будеть которые люди продадутъ казой товаръ и возмутъ воровскихъ денегъ, и съ тѣми денгами будутъ въ Приказѣ, а скажутъ, у кого они тѣ денги взяли того не знаютъ, и имали тѣ денги за прямыя, не знаячи: и про такихъ приводныхъ людей, въ комъ чають воровства, розыскивать допрями и указъ чинить по сыску.

16) Будеть которые люди будутъ въ приводѣ съ мѣдью, и съ чеканы, и съ воровскими денгами, а съ пытокъ скажутъ, что ихъ напхли, а никому не объявили, и у тѣхъ сѣчь по персту.

17) Будеть которые денежные мастера на Аглинскомъ денежномъ дворѣ денги учнутъ красть и съ двора сносить, и инымъ людямъ сносить давать, и для денежного приему на тинъ лѣсницами ходить и денги принимать, и въ томъ учнутъ виниться, и тѣмъ воровъ чинить указъ: которые учнутъ денежного двора къ тину, для денежного приему, лѣсницы приносить и денги принимать, у тѣхъ сѣчь у лѣвой руки по два перста; а которые учнутъ красть и носить, и у тѣхъ сѣчь у лѣвыя руки по персту; а которые красть не учнутъ, а учнутъ сносить, тѣхъ бити кнутомъ.

18) А которые работники на денежномъ дворѣ пойманы будутъ съ денгами, а съ пытокъ скажутъ, что нашли, а съ двора хотѣли снести не объявля, и тѣхъ бити кнутомъ.

19) А будетъ которые воры, дѣлавъ воровскія дѣла, или мѣдъ покупавъ, а послѣ того вину свою Великому Государю принести и на товарищевъ своихъ извѣстятъ; и которые вину свою объявятъ, тѣмъ наказанья не чинить и ихъ освобождать, а на кого извѣстятъ, тѣмъ чинить указъ по сыску.

20) Будетъ кто на кого скажетъ воровское денежное дѣло, а съ пытокъ скажетъ, что тѣмъ поклепалъ съ мѣдью или по недружбѣ, и за то бити ихъ кнутомъ.

21) Будетъ которые воры въ приводѣ будутъ съ воровскими чеками, и съ денгами, и со мѣдью, и въ томъ съ трехъ пытокъ учнутъ виниться и на иныхъ людей говорить, а оговорные люди на себя съ трехъ же пытокъ говорить не учнутъ; и тѣхъ оговорныхъ людей давать на поруки съ залогамъ.

22) Будетъ которые люди пойманы будутъ съ мѣдью, а съ пытокъ скажутъ, что нашли и хотѣли продать кто бы купилъ, а не денежное дѣло, тѣхъ свободать безъ наказанья.

23) Будетъ которые люди, поймавъ денежныхъ воровъ и съ нихъ взявъ выкупъ, отпускать, учинить имъ противъ тогожъ, что учинить вору за воровство.

24) Будетъ которыхъ денежныхъ воровъ изъ тюремъ отпускать сторожи, или воры жъ изъ-за пристава уйдутъ по отпуску сторожей и приставовъ; и имъ велѣть тѣхъ воровъ выискивать, а буде не сыщутъ, и имъ чинить токмо, что было довелось учинить воровъ за ихъ воровство, а будетъ сторожи и приставы учнутъ говорить, что тѣ воры ушли не по ихъ отпуску, безъ хитрости, и тѣмъ чинить указъ по Уложению.

25) А въ которое время на денежномъ дворѣ мастеровъ и работниковъ учнутъ спускать, и у смотру выимутъ у нихъ въ платѣ алтынъ по 5, и по гривнѣ и менши, и тѣхъ бити батоги вмѣсто кнута.

26) А у которыхъ денежного дѣла у работниковъ, у смотру, найдутъ денги въ прокодѣ, и тѣхъ бити кнутомъ нещадно, и оковавъ ихъ велѣть имъ дѣлать полгода.

27) А которые въ денежномъ воровскомъ дѣлѣ пойманы чернецы и поны, а въ роспросѣ въ денежномъ дѣлѣ вина не вина, а кинне не вина, а безъ пытки сыскать не чѣмъ, не дописано).

II. — 170 октября въ 21 день, Великій Государь указалъ и бояре приговорили: денежныхъ воровъ, которые объявились въ воровствѣ до нынѣшняго Государева указу, сентября до 18 числа, тѣмъ чинить казнь и наказанье передъ новымъ его Государевымъ

указомъ, съ покаянствъ; а послѣ казни и наказанья въ ссылку ихъ не ссылати, а давать ихъ на чистые поруки съ записки, а дворы ихъ и животы взять на Великого Государя. А кто послѣ нынѣшняго егѣ Государева указу, впредѣ, сентября сѣ 18 числа, обяжутся въ денежномъ воровствѣ, и тѣмъ чинить казнь и наказанье по статейной росписи; а послѣ казни и наказанья въ ссылку не ссылатъ-же, а давать ихъ на чистые жъ поруки съ записки; а за воровство дворы ихъ и животы имать на Вол. Государя". (Полн. Собр. закан. т. I).

Въ 10-е января, послѣдовала грамота Пермскому воеводѣ Степану Наумову о взысканіи судныхъ недоимочныхъ пошлинъ съ рѣшенныхъ дѣлъ и проч.

Примеч. Приведемъ грамоту: „Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ Пермь Великую, въ Чердынь и въ Соли Камской, воеводѣ нашему Степану Петровичу Наумову. Какъ къ тебѣ ся наша великого государя грамота придетъ, и ты бѣ тотчасъ велѣлъ въ Пермь Великую, въ Чердынь и у Соли Камской, въ сѣязныхъ избахъ, у подъячихъ у воѣвъ, что есть судныхъ дѣлъ прошлыхъ лѣтъ, вершенныхъ и невершеныхъ, съ которыхъ наши пошлины посямѣста не взяты, переписать на росписъ порознь, по годовомъ, кто на комъ чего искалъ, да тѣ росписи прислать къ Москвѣ и о томъ къ намъ великому государю отписать; а съ тѣхъ со всѣхъ судныхъ дѣлъ, которые вершены, а пошлины съ нихъ не взяты, велѣлъ судные пошлины взять, по нашему великого государя указу, на комъ довелися и на порутчихахъ ихъ; а которые судные дѣла прошлыхъ лѣтъ не вершены, и ты бѣ тѣ всѣ дѣла вершилъ по нашему великого государя указу и по соборному Уложению, тотчасъ, а верши съ тѣхъ со всѣхъ дѣлъ вотомужъ пошлинныя денги велѣлъ взять на тѣхъ людехъ, на комъ доведутца и на ихъ порутчихахъ, и тѣ пошлинныя денги прислать бы еси къ Москвѣ, съ иными нашими доходы, и о томъ къ намъ великому государю отписать, а отписку и пошлинныя денги велѣлъ отдать въ Новгородской Четверти діаконъ нашиму, думному Алмазу Иванову съ товарищи, да имъ въ Пермскомъ и въ Усольскомъ въ смѣтныхъ годовыхъ спискахъ тѣ взятныя пошлины велѣлъ написать въ неопладномъ приходѣ. А единолично бѣ тебѣ о томъ порадовать: прошлыхъ лѣтъ со всѣхъ судныхъ дѣлъ, съ которыхъ наши пошлины посямѣста не взяты, велѣлъ взять тотчасъ, на комъ довелися, чтобъ единолично впредѣ съ тѣхъ судныхъ дѣлъ пошлинныя денги ни на комъ въ доимѣ не были. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7169, генвара въ 10 день.— А поводи подлинной великого государя грамоты приписъ діакъ Дмитрей Шубина. Подана во 169 г., февраля въ 23 день“.

Списокъ писемъ столбикомъ, на двухъ листахъ. — Изд. портфель Археологической Экспедиции.

Въ 24 февраля послѣдовала окружная царская грамота воеводамъ и приказнымъ, о провозѣ ловчихъ птицъ, отправляемыхъ изъ Сибири въ Москву.

Примеч. Приведемъ грамоту: „Отъ Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, отъ Москвы по дорогѣ до Сибирскихъ городовъ, до Верхотурья и до Тобольска, по городомъ воеводамъ нашимъ и приказнымъ людямъ. По нашему Великому Государю указу велѣно Сибирскимъ кречатымъ помытчикомъ съ нашими птицы изъ Сибири ѡздить къ Москвѣ, по вся годы, зимнимъ путемъ: и на вторые города Сибирскіе кречатыи помытчики съ нашими птици учнутъ ѡздить къ Москвѣ, и воеводамъ нашимъ и приказнымъ людямъ тѣмъ помытчикомъ подѣ наши птицы велѣтъ давать подводы, сколько надобно, и отпущать ихъ къ Москвѣ тотчасъ, безъ задержаній; а будетъ воеводы наши и приказные люди учнутъ имъ кречатымъ помытчикомъ со птицы чинить задержанье, и отъ того нашимъ птицамъ учинится какая поруха, и тѣмъ отъ насъ Великого Государя за то быть въ великой опалѣ и въ наказаньи, и помѣстья ихъ и вотчины отписаны будутъ на насъ Великого Государя. Да вѣдомо намъ Великому Государю отъ помытчиковъ: какъ они съ нашими птицами ѡздятъ къ Москвѣ, и въ городѣхъ и по дорогѣ на ямахъ ямщики тѣхъ нашихъ птицъ осматриваютъ, и сани поднимаютъ, и отпускаютъ небрежно, и дорогою ѡздятъ скоро, и отъ того птицы умираютъ; и воеводамъ нашимъ и приказнымъ людямъ, кречатымъ помытчикомъ и ямщикомъ приказывать накрѣпко, чтобъ они наши птицы дорогою возили бережно, и сани осматривали съ великимъ береженьемъ, и возли тѣхъ нашихъ птицъ къ Москвѣ нескоро, чтобъ отъ того нашимъ птицамъ порухи никакіе не было; а будетъ ямщики учнутъ сани осматривать небрежно и дорогою ѡздить скоро, и помытчикомъ про то извѣщать въ городѣхъ воеводамъ и приказнымъ людямъ, и по тому имъ извѣсту сыскивать: да будетъ отъ того небереженія нашихъ птицамъ учинится поруха, и по сиску ямщикомъ за то учинитъ наказанье, быть кнутомъ, чтобъ имъ впередъ нашему Великому Государю указу быть противнымъ не повадно было. Да въ зимѣшнемъ же во 170 г. изъ Сибири приехали къ намъ Великому Государю, къ Москвѣ, наши птицы съ Сибирскимъ Татаринкомъ съ Азбакѣмъ Калламетевымъ и съ помытчики, и тѣ птицы у нихъ приняты, а они отпущены назадъ, въ Сибирь; и воеводамъ нашимъ и приказнымъ людямъ того Татарина и помытчиковъ велѣтъ пропускать безъ задержанья къ

и палотъ никакихъ имъ не чинить; а какъ тотъ Татаринъ учеть со птицы въ Москвѣ вѣдѣть впередъ, и о пропускѣ его къ Москвѣ и въ Сибирь чинить по сему жъ нашему Великому Государю указу. А прочитая сю нашу Великого Государя грамоту, въ городѣхъ и на ямахъ оставливать списки для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей, которые въ тѣхъ городѣхъ будутъ впередъ, а сю нашу Великого Государя грамоту отдавать ему Азбачью. Писанъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ нашихъ Царскихъ полатяхъ, лѣто 7170 февраля въ 24 день. — А позади подлинной грамоты написано: „Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ вева Великия и Малыя и Бѣлыя Роси Самодержецъ“.

Отиско изъ архива Верховурскаго уезднаго суда, безъ скрты.

Царь Алексѣй Михайловичъ, грамотою 12 марта, сего года, изъявилъ похвалу Данилу Ивановичу Строганову за присылку съ вотчины его въ Москву на службу царскую даточныхъ людей рекрутъ 31 чел. съ запасами. (Истор. свѣдѣн. О. Волегова В. Шишонко).

Примѣч. Выборъ и отсылка рекрутъ въ Москву послѣдовала вслѣдствіе приведеннаго выше сего именнаго указа. (В. Шишонко).

31 мая, сего года, Царь извѣстилъ грамотою именитаго человека Дмитрія Андреевича Строганова о рожденіи царевича Θεодора Алексѣевича. (Тамъ-же).

Примѣч. Какъ при дворѣ царскомъ, такъ и у патриарха, Строгановы удостоились особеннаго почета: это видно изъ торжественнаго угощенія Государственныхъ чиновъ отъ Патриарха въ праздники св. Петра Митрополита 1667 г. Обѣдъ у Патриарха былъ въ Крестовой Палатѣ въ кривомъ столѣ съ боярами сидѣли именитые люди Строгановы—Дмитрій и Данило. (Историч. свѣд. о Строгановыхъ рукоп. О. Волегова—В. Шишонко).

25 ноября, послѣдовала именной указъ на Верховурцы, концы повелѣвалось переименовать во всѣхъ городахъ воеводъ и приказныхъ людей и о высылкѣ оныхъ въ Москву, а также о бытіи въ городахъ Губныхъ Старостамъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, оставшимъ дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ. (Верхотурск. рукоп. хрон. В. Шишонко).

Примѣч. Приведемъ указъ: „Великій Государь указалъ: изъ всѣхъ городовъ воеводъ и приказныхъ людей, для своей Государевы службы переименовать и выслать къ Москвѣ, а въ городахъ быть Губнымъ Старостамъ; а гдѣ Губныхъ Старостъ нѣтъ, и тутъ быть изъ оставшихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, а изъ вѣоторыхъ городовъ,

и кого имени, воеводъ и приказныхъ людей къ Москвѣ выслать велѣно, и тому роспись за помѣстою Думнаго Дьяка Семена Забо-
ровскаго.“ (Полн. Собр. зак. т. I).

Въ семъ году существовали слѣдующія поселыя: *Слободка Здвигенская*, на р. Сылвѣ, гдѣ былъ монастырской дворъ и жили Вознесенскаго мона-
стыря вкладчики и служки. Здѣсь же былъ устроенъ и домъ на прѣздѣ
игумена.

Примѣч. Въ этой слободѣ въ 1658 г. жили: „Вознесенскій мѣщ. Алексѣй
Ивановъ, сынъ Бурдинъ; у него дѣти: Петрушка 5 л., да Лучка
2 л., да Гаврилко полугодю; дв. церковной, а въ немъ дьячекъ
Стенька, Тимофеевъ сынъ, Пономаревъ; у него сынъ Пантелейко;
у Пантелейки Иванъ 2 л.; да крестьянскихъ дворовъ“.... Подоб-
ное обозначеніе показываетъ, что это слобода въ то уже время
была значительною и что въ ней, судя по жительству священни-
ка съ пономаремъ и проч., должна быть и церковь, но о послѣд-
ней свидѣній я не имѣю. (Кн. Солик. Вознесенск. мон., а въ ней
писаны списки Велик. Государей съ жалован. грам. Изд. 1880 г.
В. Шишонко).

- | | | |
|--|---|---|
| 2) Дер. Домника, на р. Сылвѣ; | { | Нынѣ Кунгурск. у. |
| 3) — Вятская, надъ озеромъ; | | |
| 4) — Подкаменная, на р. Сылвѣ; | | |
| 5) Дер. на р. Бабкѣ; | { | О существованіи ны-
нѣ этихъ деревень
свидѣній не имѣю. |
| 6) — Долгова на р. Бабкѣ; | | |
| 7) — на рч. Шадейкѣ; | | |
| 8) — надъ озеромъ; | | |
| 9) — верхъ рч. Бабки; | | |
| 10) — Мартынова, на р. Бабкѣ; | | |
| 11) — Болотова, на р. Ирепи; | | |
| 12) — Мериново, надъ озеромъ; | | |
| 13) — на р. Шаквѣ; | | |
| 14) — Усть рч. Шаквы; | | |
| 15) Починокъ на рч. Шаквѣ, по ниже Чусов-
скаго городища. | | |
| и 16) Дер. Чардинское въ Черд. у. (Тамъ-же. В. III.). | | |

Въ семъ году, въ Соликамскомъ Вознесенскомъ монастырѣ настоятелемъ
былъ Никифоръ.

Примѣч. Первою заботой его по вступленію въ управленіе монастыремъ. было
желаніе избавить монастырь отъ оброка, который вносилъ онъ за
цѣли и сѣнные покосы, находившіеся, въ Губдорскомъ станѣ.

Чердынского уѣзда. Дѣло это было начато еще Схватиємъ, но счастливо конечно уже Никифоромъ, который пашни и покосы свои въ упомянутомъ станѣ исключилъ изъ книгъ и окладныхъ записей, а обязался, по мірскому приговору, платить Губдорцамъ, къ тремъ храмамъ „для ради церковнаго богомолья и скудости церковной воскомъ и фишьяномъ и виномъ церковнымъ“, а дабы впоследствии не было какихъ либо „прижетоу (прижинокъ) отъ земскихъ старостъ, онъ вошелъ объ этомъ челобитною къ государю Алексію Михайловичу, который въ 1670 году и удовлетворялъ его просьбу, приказавъ поступать согласно мірскому приговору Губдовцевъ. Полезное для обители управленіе Никифора продолжалось съ небольшимъ четыре года; послѣдній разъ онъ является дѣятелемъ въ январѣ 1665 г. (Пермск. еп. вѣд. 1867 г.).

Послѣдовалъ наказъ (12 мая) дьяку Василію Шилькину, отправленному для отысканія серебрянной руды на Канинскомъ Носу, на Югорскомъ Шарѣ и близъ р. Косвы.

Примѣч. Въ наказѣ дьяку Василію Шилькину, между прочимъ, сказано: „Да ему-жъ, Василію, буде нынѣшнимъ лѣтнимъ путемъ поспѣть мочно, ѣхать сыскивать руды жъ и за Печеру—на рѣку на Цымву, не доходя Косвы рѣки за семь дней, а того мѣста 10 вер., а отъ Москвы будетъ 3500 вер. А какъ де той руды сыщется, и ему о той рудѣ потому жъ радѣть и промыслать и во всемъ быть по сему жъ Нашему Великого Государя указу, какъ о сыскѣ руды жъ въ тѣхъ урочищахъ подлинно писано выше сего“. (Полн. Собран. зак. т. I. Изд. 1830 г., № 296).

Послѣдовалъ именной указъ (15 ав.) о написаніи жильцовъ въ городские дворяне, которые не возьмутъ по 50 р. жалованья. (Тамъ-же).

Примѣч. „Государевъ указъ сказать жильцамъ, которые жильцы Его Государева денежнаго жалованья не 50 руб. не возьмутъ сентября до 1 числа 170 г., и тѣмъ въ житье не битъ, написать съ города“. (Тамъ-же).

Сентября 13, послѣдовалъ на Верхотурѣ именной указъ съ боярскимъ приговоромъ о наказаніи за пріемъ и передержательство бѣглыхъ людей и крестьянъ. (Тамъ-же).

Примѣч. Приведемъ указъ: „Будетъ въ которыхъ Государевыхъ дворцовыхъ селѣхъ и въ черныхъ волостяхъ, и въ городѣхъ на посадѣхъ, и въ ямскихъ слободахъ сыщутся чьи бѣглые люди и крестьяне; а принимали тѣхъ бѣглыхъ людей и крестьянъ, въ Его Великого Государя дворцовыхъ селѣхъ и въ черныхъ волостяхъ во крестьянъ-

не, Его Великаго Государя тѣхъ сель приказные люди, и въ городѣхъ на посадѣхъ въ посадскіе люди и въ ямскихъ слободахъ въ ямщики земскіе старосты. послѣ заповѣдныхъ грамотъ, какъ Его Великаго Государя заповѣдныя грамоты посланы въ города во 166 году, чтобъ никто ничьихъ бѣглыхъ людей и крестьянъ не принимали, и тѣхъ дворцовыхъ сель, Его Великаго Государя приказныхъ людей, и посадскихъ и ямскихъ и земскихъ старостъ указалъ Великій Государь бить кнутомъ.

А будетъ у которыхъ приказныхъ людей, Его Великаго Государя дворцовыхъ сель, есть помѣстья и вотчины, и у нихъ указалъ Великій Государь, вмѣсто наказанья, взять за каждаго бѣглаго крестьянина изъ его помѣстья и изъ вотчины, по крестьянину, и отдавать тому, чей бѣглой человекъ или крестьянинъ считается. А будетъ за Патриархомъ, и за Митрополитами, и за Архіепископами, и за монастырями, и за Бояры, и за Оволяничими, и за думными, и за ближними людьми, и за Стрѣльцами, и за Стрѣльчичами, и за дворяны Московскими, и за Дьяки, и Жильцы, и за Дворяны, и дѣтьми Боярскими городовыми, и за дворовыми людьми, и за всякими чиновъ людьми, за кѣмъ помѣстья и вотчины есть, сыщутся за кѣмъ чьи бѣгле люди и крестьяне, и посажены будутъ во крестьяне за ними, и тѣхъ бѣглыхъ людей и крестьянъ принимали прикащики ихъ, безъ ихъ вѣдома, послѣ заповѣдныхъ грамотъ, какъ Его Великаго Государя грамоты посланы въ города въ 166 г., чтобъ никто ничьихъ бѣглыхъ людей и крестьянъ не принимали: и тѣхъ прикащиковъ, которые принимали чужихъ бѣглыхъ людей и крестьянъ, за то Великій Государь указалъ, Бояре приговорили, бить кнутомъ нещадно, кнѣмъ впередъ не повадно было, чужихъ бѣглыхъ людей и крестьянъ принимать; а бѣглыхъ людей и крестьянъ, за кѣмъ сыщутся, отдавать челобитникомъ съ женами и съ дѣтьми, и со всѣми ихъ крестьянскими животы, и съ хлѣбомъ, и велѣтъ ихъ отвезти на ихъ подводы, за кѣмъ они въ бѣгахъ жили, въ старыя ихъ мѣста, изъ за кого они, и изъ которыхъ помѣстей и вотчинъ бѣжали, да на тѣхъ же людѣхъ, за кѣмъ они жили бѣгаючи, имать, за жданые годы владѣнье по Его Государеву указу.

А будетъ изъ тѣхъ прикащиковъ кто учнетъ сыщикамъ сказывать, что принимали они бѣглыхъ людей и крестьянъ, по вѣдому тѣхъ, у кого они служатъ, и положить съ ~~Московскими~~ грамотами, или челобитными подписи отъ вотчинниковъ, или отъ помѣщиковъ, что имъ велѣно бѣглыхъ людей и крестьянъ принимать, или вотчинники и помѣщики въ вотчинахъ своихъ и въ помѣстьяхъ булущи сами, чьихъ бѣглыхъ людей и крестьянъ принимали: и тѣхъ прикащиковъ кнутомъ не бить, а указалъ Великій Государь и бо-

пре приговорили: въ тѣхъ имъ помѣстей или имъ вотчинъ, гдѣ бѣглои крестьянныя сидѣтъ, сверхъ зажимахъ годовъ, взять его крестьянина, который ему крѣпокъ, а не чужаго бѣглаго крестьянина, сверхъ бѣглаго крестьянина, съ женою, и съ дѣтьми и съ дѣтьми и съ животы, и съ хлѣбомъ, и отдать тому, чей крестьянинъ за нимъ жилъ.

А буде за кѣмъ сидѣтъ бѣглои не одинъ крестьянинъ, и у него взять противъ всякаго крестьянина, сверхъ тѣхъ его бѣглыхъ крестьянъ, по крестьянину, чтобъ впредъ не повадно было чужихъ крестьянъ принимать. И указалъ Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, свой Государевъ указъ скзать на постельномъ крыльцѣ и омышномъ въ наказы написать, чтобъ впредъ никто ни чьихъ бѣглыхъ людей безъ отнуженныхъ и крестьянъ, не принимали, и за собою во крестьяне не самали. А будетъ кто впредъ со 170 году, сентября съ 13 числа, Его Великого Государя дворцовыхъ селъ и черныхъ волостей приказные люди, и въ городѣхъ на посадѣхъ и въ ямскихъ слободахъ земскіе старосты, и патріаршіи, и въ митрополичьихъ, и въ архіепископлихъ, и въ епископлихъ, и въ монастырскихъ вотчинахъ прикащики, или бояръ и окольничихъ, и думныхъ и ближнихъ людей, и стольниковъ, и стряпчихъ, и дворянъ Московскихъ, и дьяковъ и жильцовъ, и дворянъ и дѣтей боярскихъ изъ городовъ, и всякихъ людей помѣщиковъ и вотчинниковъ приказники учнутъ бѣглыхъ людей и крестьянъ принимать и сажать ихъ въ Его Великаго Государя дворцовыхъ селѣхъ и въ черныхъ волостяхъ во крестьяне, и въ ямскихъ слободахъ въ ямскихъ, и на посадѣхъ въ посадскіе люди, и въ патріаршіи, и въ митрополичьихъ, и въ архіепископлихъ и въ монастырскихъ вотчинахъ во крестьяне, или бояръ, и окольничихъ и думныхъ и ближнихъ людей, и стольниковъ и стряпчихъ, и дворянъ Московскихъ, и дьяковъ, и жильцовъ, и дворянъ и дѣтей боярскихъ изъ городовъ, и всякихъ людей, помѣщиковъ и вотчинниковъ приказники въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ во крестьяне: и тѣмъ приказнымъ людямъ, Его Великаго Государя дворцовыхъ селъ и черныхъ волостей, и ямскихъ и земскихъ старостамъ указалъ Великій Государь чинить наказанье, бить кнутомъ; а тѣхъ бѣглыхъ людей и крестьянъ отдавать по крѣпостямъ, за кѣмъ они прежде сего жили въ холостѣхъ или во крестьянствѣ, съ женами и съ дѣтьми съ животы и съ хлѣбомъ, и вѣзти ихъ отвезти въ прежніи ихъ мѣста, за кѣмъ они гдѣ жили.

А буде Патріаршіи, или Митрополичьимъ, и Архіепископли, и Монастырскіе, и Бояръ, и Окольничьихъ, и ближнихъ людей, и Стольниковъ, и Стряпчихъ и дворянъ Московскихъ, и Дьяковъ, и

Жилецовъ, и Дворянъ и дѣтей Боярскихъ и городовъ, и всякихъ чиновъ помѣщиковъ и вотчинниковъ, принадлежники учнутъ принимать чужихъ бѣглыхъ людей и крестьянъ, и ихъ бити кнутомъ, неспадно чтобъ впродъ немовадно было бѣглыхъ людей крестьянъ принимать, и взыть на нихъ, по указу Великого Государя, за жилие годы владѣнне.

А будетъ изъ тѣхъ принадлежниковъ учнутъ кто сказывать, и положить грамотки или подписныя челобиты, что имъ велѣно принимать бѣглыхъ людей и крестьянъ, и тѣхъ принадлежниковъ кнутомъ не бити, и взыть изъ тѣхъ вотчинъ, или изъ помѣстья бѣглыхъ людей и крестьянъ, которые бѣгали, съ жинами и съ дѣтьми и съ хлѣбомъ, и велѣтъ ихъ отвозить, на ихъ междолахъ, гдѣ бѣглой человекъ или крестьянинъ жилъ; а синодально Его Великого Государя указъ въ городѣхъ на посадахъ, и въ уѣздѣ велѣтъ быричемъ кликать во многіе дни, чтобы Е. В. Г. указъ всѣмъ былъ вѣдомъ.

А тотъ В. Г. указъ и Боярской приговоръ за домытомъ Думнаго Дьяна Григорья Караулова.

А которые учнутъ сказываться вольные люди, то челобитчиковъ на нихъ во крестьянствѣ и въ холопствѣ не будетъ, и тѣхъ людей въ томъ расиранивать на крѣпко, розыскивать, за кѣмъ они жили прежде сего; да будетъ въ распросѣ спажется, что ли за кѣмъ не жилали, и отцовъ ихъ не будетъ, имъ велѣтъ жить кто гдѣ жилъ въ службѣ-лѣ, или на посадѣ, или во крестьянствѣ, и въ томъ взыть по нимъ поручины записи; а буде сторованныхъ порукъ не будетъ, и ихъ дать на круглыя поруки; а будетъ которые скажутъ, что служивали въ Боярскихъ дворахъ, и отпущены имъ были, и тѣ отпущенны у нихъ утерялись, и ихъ расиранивать у кого они въ холопствѣ служили, и кто имъ отпущенны давалъ, и про тѣ отпущенны розыскивать, а будетъ розыскать не чѣмъ, и о томъ писать къ Москвѣ именнно, а ихъ дать на поруки.

А которые дворцовыхъ селъ крестьяне тягла свои покинули пусты, и ихъ велѣтъ высылать въ прежнія дѣла и бѣота, на тягла. А которые дворцовыхъ селъ крестьяне тягла свои сдали инымъ Государевымъ крестьяномъ, и имъ велѣтъ жить въ дѣлахъ городѣхъ на посадахъ, гдѣ кто живетъ.

А которые помѣщики и вотчинники чужихъ бѣглыхъ крестьянъ принимали, а сами померли, и тѣ ихъ помѣстья и вотчины даны инымъ въ помѣстья или въ вотчины; и на тѣхъ новыхъ помѣщиковъ и вотчинниковъ, за жилие годы денегъ править не велѣтъ. (Полн. Собр. зак. т. I. 1880 г. Спб.).

25 ноября полученъ именной указъ о переѣзѣ во всѣхъ городахъ воеводъ и приказныхъ людей и о высылкѣ оныхъ въ Москву, и о бытіи въ городахъ Губныхъ Старостамъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, отставнымъ Дворянамъ и дѣтямъ Боярскимъ. (Верх. рук. хрон. В. Шиченко).

Примѣч. Приведемъ этомъ указъ: „Великій Государь указалъ: изъ всѣхъ городовъ воеводъ и приказныхъ людей, для своей Государевы службы переѣздить и выслать къ Москвѣ, а въ городѣхъ бытъ Губнымъ Старостамъ; а гдѣ Губныхъ Старостъ нѣтъ, и тутъ бытъ изъ отставныхъ Дворянъ и дѣтей Боярскихъ, а изъ которыхъ городовъ, и кого нманы воеводъ и приказныхъ людей къ Москвѣ выслать велѣно, и тому роспись за помѣтою Думнаго Дьяка Семёна Заборовскаго“. (Полн. Собр. зак. т; № 313).

Повелѣно съ 5 мая сего года опредѣлять въ воеводы и въ приказные люди раненныхъ на службѣ и бывшихъ въ плѣну. (Верх. рук. хрон. В. Ш.).

Примѣч. Въ грамотѣ говорится, по сему дѣлу, такъ: „Въ города и въ пригородки, которые вѣдомы въ Разрядѣ, отпустить въ воеводы и въ приказные люди, раненныхъ и полонениковъ, заповѣнное терпѣніе, которые пожалованы въ которые города по подписнымъ челобитнымъ, а въ другой рядъ на два приказы и раненныхъ и полонениковъ ни кого не отпускать; а которые отпущены въ воеводы и въ приказные люди нераненные, и тѣхъ переѣздить ранеными жъ, кто въ которые города пожалованы по подписнымъ челобитнымъ, а нераненымъ росписаться ѣхать къ Москвѣ всею полною службою и съ запасы, и явиться имъ въ Разряды для полковныя службы; и впредь нераненныхъ въ воеводы и въ приказные люди не отпускать до указу“. (Полн. Собр. зак. т. I; 1830 г.

Въ семъ 1661 г. видно, что въ нынѣшнемъ Верхотурскомъ уѣздѣ, существовала уже деревня *Кокшарова*, на рѣкѣ Тагилѣ, въ которой нынѣ считается 44 двора, а жителей 184 м. п. и 196 ж. п.; разстояніемъ эта деревня отъ Верхотурья въ 82 вер.

Примѣч. Приведемъ данную на отдачу ея челобитницу, отъ 1661 г. 5-го августа.

Списокъ съ данныя, слово въ слово: „Лѣта 7169 (1661) году, августа въ 5 день, по Государеву, Цареву и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца и Государя Благовѣрнаго Царевича и Великаго Князя Алексѣя Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, указъ. По наказной памяти Стольника и Воеводы Ивана Богда-

новича Камынина да подъячева Ивана Антемирева велѣно, Тагильской волости, приказному Андрею Бернатскому, по челобитью гулящева человѣка Левки Давидова, что онъ, Левка, билъ челомъ Великимъ Государемъ изъ денежного оброку, бывшаго Тагильскаго пашенного крестьянина Микитки Семенова на *дер. Кокшарову* съ пашенными землями и сѣнными покосы и со всякими деревенскими угодья и буде та деревня лежить впустѣ, не владѣть никто и, взявъ туточныхъ околныхъ сосѣдей и допросить допрама, что та деревня подлинно-ли лежить впустѣ и не владѣть ли кто и,—Тагильской волости, приказной Бернатской, по указу Великихъ Государей и по наказной памяти Стольника и Воеводы Ивана Богдановича Камынина, подъячева Ивана Антемирева, взявъ туточныхъ, околныхъ сосѣдей, Верхотурскихъ—стрѣльца Мишку Кокшарова, да ямскихъ охотниковъ Родку, да Пашка Подвинныхъ, да Тагильскихъ пашенныхъ крестьянъ Сидорка Анисимова, Ондришку Косова, допрашивалъ ихъ, по истинной Евангельской непорочной заповѣди Господни, что та де деревня, Микитки Семенова, лежить-ли впустѣ и не владѣть-ли кто? И приказной Андрей Бернатской отдалъ ему, гулящему человѣку Левкѣ Давыдову, изъ денежного оброку Микиткинской деревню Семенова, а въ деревнѣ дворъ; во дворѣ хоромы: изба, а противъ избы клѣтишко, а кругомъ двора заплотишка, да струбишки, а у двора огородецъ, да половина овина, да половина бани, да половина погреба, съ Софрономъ Анисимовымъ, да пахотной земли подъ листовницею, на полторы десятины въ межахъ съ Микиткою Кокшаровымъ, да пахотной-де земли, по край Тагила, на полторы десятины, и на пахотной землѣ береза, въ верхнюю сторону, по кочкамъ, а въ другую сторону—въ межахъ съ Софрономъ Анисимовымъ изъ закрайками, да подъ той пахотною землею сѣнаго покосу на 30 копенъ, да новой розчисти покосу на 10 копенъ, да пахотной же земли и ~~записи~~ на 3 десятины въ межахъ, отъ Софронова пахоты да Софронковыя жъ пахоты, да пустоши на 4 десятины, съ Софрономъ Анисимовымъ, въ межахъ съ Микиткою Кокшаровымъ, съ сѣннымъ покосомъ отъ Тагила черезъ Луку, да по Тагилу жъ, по старымъ межамъ, да у той пустоши покосъ на 100 копенъ, въ межахъ съ Микиткою Кокшаровымъ да на землѣ сѣять а вогулятинъ Курамко Драниковъ на десятины ярицу, да ясачной же вогулетинъ Сырьянка и тѣ пахотныя земли, что пахали вогуличи, ему жъ, Левкѣ, да сѣнного покосу и по указу Великихъ Государей, приказной Андрей Бернатской, на ту деревню Микитки Семенова Кокшарову, гулящему человѣку Левкѣ Давыдову и данную далъ; а у отводу той деревни были околныя сосѣди—стрѣлецъ Микитеа Кокшаровъ да

ямскіе охотники—Родка да Пашка Подкины, да пашенные крестьяне Софронко Анисимовъ, Ондришка Косой, а данную память писалъ тагильской житничной дьячекъ Ѳедка Бабиновъ“.—Позади написаво: къ сей данной и отводной Андрей Бернатской руку приложилъ. Къ сей данной, вмѣсто Митки Кожшарова съ товарищи, по ихъ велѣнію, Якунка Поповъ руку приложилъ. Подлинную данную онъ, Левка, себѣ взялъ.—(Выписъ изъ архивн. дѣлъ Пермск. Губернск. Правленія. В. Шишонко).

Въ семь году, въ Соликамскѣ былъ неурожай хлѣбовъ. Впрочемъ, это несчастіе отразилось во всей сѣверной части Россіи. (Рукоп. Верх. хрон. В. Шишонко).

Примеч. Приведемъ, по этому поводу, одно весьма важное свидѣтельство, касающееся сосѣдней съ Пермской губерніей - это Вологодской.

Много страданій испытала Вологда въ XVII вѣкѣ. Начало его ознаменовано варварскимъ нашествіемъ Поляковъ и Литовцевъ въ половинѣ ст.—морское повѣтріе истребило не мало жителей, а потомъ въ 1660 и 61 г.г. былъ голодъ.—Въ этомъ послѣднемъ году, цѣна на хлѣбъ была столь высока, что четверть ржи, по сказанію лѣтописца, стоила: въ декабрѣ 9 руб., въ январѣ 12 руб., въ мартѣ 17 руб., а въ слѣдующіе мѣсяцы едва ли еще не болѣе. Что испытывали жители—это изображаетъ нижеслѣдующій современный документъ.—Но, къ утѣшенію бѣдствующихъ, не дремали царская милость и частная благотворительность. Царь Алексѣй Михайловичъ даровалъ жителямъ нѣкоторыя льготы, а наставникъ сына царскаго, добродѣтельный Ѳедоръ Михайловичъ Ртищевъ, при вѣсти о голодѣ, за недостаткомъ денегъ, продать всѣ свои вещи и драгоцѣнности, на нихъ покупалъ хлѣбъ и отправлялъ въ Вологду.—Эта высокая христіанская благотворительность, достойная занять мѣсто въ исторіи, доселѣ сохраняется въ памяти признательныхъ Вологжанъ. Этою благотворительностію, можетъ быть, спасены нѣсколько тысячъ человѣкъ! Упоминаемый документъ случайно отысканъ въ числѣ другихъ бумагъ. Есть современная копія съ письма Архіепископа Вологодскаго Симона, писаннаго имъ къ ближнему боярину Царя Алексѣя Михайловича Артамену Сергѣевичу Матвѣеву въ 1661 г.—Здѣсь помѣщается она сполна и съ подлиннымъ правописаніемъ: „Государю моему Артемену Сергѣевичю. Сімонъ, Архіепископъ Вологодскій о твоемъ многолѣтнемъ здравіи Бога моля—челомъ бью. Какъ тебя, Государя моего, Премилостивый Богъ хранитъ Своею благостію, а о мнѣ пожалуешь изволишь вѣдать и Премилостивый Господь, по Своей неизрѣченной благодати, моей грубости претерпѣлъ, на Вологдѣ, Апрѣля по 16 день живъ, а

впередѣ обо мнѣ Егужъ Божия Пресвятая воля да буди.—Быють челомъ Великому Государю Вологжаня земской староста і всѣ посадскіе люди о убавкѣ платежу стрелецкого хлѣба, а ко мнѣ принесли челобитную за руками и тоє ихъ челобитную послалъ я къ Великому Государю къ Москвѣ подѣ отпискою, а что у нихъ въ челобитной написано, і о томъ свидѣтельствую я, что они быють челомъ Великому Государю неложно і въ челобитной ихъ написано все истина. Да еще і не всѣ наши настоящія бѣды; того у нихъ и не написано, что у насъ на Вологдѣ отъ Великого гладного нестерпимого томительства матери мечють дѣтей своихъ въ рѣку, а иные і сами здѣтми своими топятца, а иные дѣтей своихъ по улицамъ мечють, и о томъ тебѣ, Государю моему, вѣдомо буди. Посланное ко мнѣ отъ Христолюбива мужа имѣние съ Москвы такимъ гладнымъ на раздачу и въ день недѣльный велѣлъ я вѣдомо учинить до раздачи часа за три или за четыре і въ такое малое время собралось по милостыню гладныхъ душъ болши двадцати тысячъ; а какъ вѣдомо учинить о той раздачѣ за день или болши і съ ними бѣ невѣдомо что и было, да еще то нынѣ по зимнему пути, а впредѣ что и будетъ, развѣе—увы, да горе!.... Да онижъ, бѣдные и гладные, приходятъ ко мнѣ и просятъ работы со слезами и я не могу ихъ слезново прошения слышати и гладного томительства видѣти; началъ со слезами съ Вашей домовой казны и хлѣбныхъ запасовъ строить домовные обиходы каменные. Милость, Государь, покажи Артемонъ Сергѣевичъ къ нимъ градскимъ людямъ і ко всему Вологодского Архиепископства множеству народа, а ко мнѣ заочное пріятство противъ моеѣ отписки и градскихъ людей челобитья изуча благополучно время Великому Государю о всемъ милостиво возвести и споможение учини; а я отъ твоємъ, Государе моему, і всего твоево праведному дому многолѣтномъ здравіи долженъ Бога молить и челомъ бью". (Вологодск. губ. вѣд. за 1855 г.).

Въ 5-е мая послѣдовала грамота Пермскому воеводѣ Степану Наумову —объ отправленіи Чердынцами ямской гоньбы по переписнымъ книгамъ, составленнымъ послѣ общей писцовой описи Пермскихъ земель, по причинѣ уменьшенія въ Чердынѣ числа душъ, сравнительно съ означенною описью.

Примѣч. Приведемъ грамоту: „Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ Пермь Великую, въ Чердынѣ, воеводѣ нашему Степану Петровичю Наумову. Въ прошломъ во 160 году, по челобитью Чердынского земского старосты Коземки Гаврилова и всѣхъ Чердынцовъ, послана наша великого государя грамота въ Пермь Великую, въ Чер-

длинъ и къ Соли Камской, къ столнику къ Семену Кондыреву, а велѣно Сибирскимъ отпускомъ быть и ямскую гонбу гонять Чердынцомъ по прежнему отъ Соли Камской; а гоняти имъ Чердынцомъ ямскую гонбу велѣно съ Усолцы по переписнымъ книгамъ Прокопья Елизарова, съ Усолцы пополамъ, а не по сошному писму, для того что, послѣ писцовъ, Чердынцы отъ Сибирской ямской гонбы оскудѣли и передъ писцовыми книгами, по переписнымъ книгамъ, въ Перми и въ Чердынни убыли многіе дворы и люди, и наши четвертные денежные доходы стоятъ на нихъ многіе денги въ доимѣ; а у Соли Камской, послѣ писцовъ, по переписнымъ книгамъ многіе дворы и люди прибыли, да къ нимъ же Усолцомъ приписаны въ тягло и въ Сибирскіе отпуски отъ Перми, отъ Чердынни, два погоста, Обвинской и Инвенской, да и потому, что Усолцомъ помогаютъ въ тяглѣ и въ Сибирскіе отпуски гости и гостиные сотни торговые люди, у которыхъ у Соли Камской соляныя варницы и промыслы есть; а Чердынцы отъ Соли Камской живутъ далеко и, приѣхавъ къ Соли Камской съ подводами, стоятъ у Соли Камской многое время и проѣдаютца, а Усолцы всегда живутъ въ домѣхъ своихъ и проѣсти имъ и волокиты передъ Чердынцы ничего нѣтъ. И нынѣ билъ челомъ намъ великому государю Соли Камской земской староста Титею Хлепенинъ и во всѣхъ Усолцовъ мѣсто: въ прошлыхъ де годѣхъ въ Пермь Великую, въ Чердынъ и къ Соли Камской и въ Кайгородокъ, съ Вятцкихъ съ пяти городовъ, Сибирскіе ямскіе отпуски, въ помощь велѣно давати по 500 руб. на годъ, а дѣлили они тѣ денги противъ ямской гонбы по сохамъ, а сошного де писма въ Чердынни пять сохъ съ четью сохою, а въ Кайгородокъ полтретьи сохи, у Соли Камской съ Обвинцы и съ Инвинцы три сохи безъ четверти полусохи; и въ прошломъ де во 160 году, по ложному челобитью Чердынцовъ земскихъ старостъ и цѣловальниковъ, прислана наша великого государя грамота въ Чердынъ и къ Соли Камской, велѣно имъ Чердынцомъ къ нимъ Усолцомъ Сибирскіе ямскіе отпуски отпущать и всякіе расходы держать Чердынскимъ пяти сохамъ противъ Усольскихъ трехъ сохъ пополамъ, а не по сошному писму; и они де Чердынцы, со 160 году по нынѣшней по 169 годъ, по нашему великого государя указу и по грамотѣ и по ложному челобитью, подводы гоняютъ и всякіе расходы держать пополамъ, а не по сошному писму; а Вятцкіе де подможные денги дѣлятъ они Чердынцы себѣ по сошному писму, а не пополамъ, не противъ ямской гонбы, а на всякой годъ перенимаютъ они Чердынцы у нихъ Усолцовъ по пятидесять по семи рублевъ по 30 алтынъ съ полуденгою на годъ, со 160 году и по нынѣшней по 169 г., и того де на девять годовъ тѣхъ ямскихъ Вятцкихъ подможныхъ

денегъ переняли они Чердынцы у нихъ Усолцовъ 516 рублей 17 алтынъ полторы денги; и отъ ихъ де Чердынцовъ отъ ложного челобитья, и отъ переемныхъ всякихъ подможныхъ денегъ, обнищали и некупными долги одолжали, и достальные люди бредутъ врознь, во льготные мѣста, на Кунгуръ и на Степаново городище; и намъ бы великому государю ихъ Усолцовъ пожаловати, велѣти на Чердынцахъ имъ Усолцомъ переемные денги за девять годовъ, со 160 году по нынѣшней по 169 годъ, доправить противъ поводъ пополамъ ямской гонбы, а не по сошному писму, и велѣти бѣ Вятцкіе подможные денги Чердынскимъ старостамъ впередъ имать пополамъ, покажѣсть ямскую гонбу гоняютъ пополамъ, чтобъ имъ Усолцомъ отъ нихъ Чердынцовъ, въ тѣхъ переемныхъ денгахъ, въ конецъ не погинути, и Сибирскихъ ямскихъ отпусковъ не отбыти, и служебъ не отстать.—И какъ къ тебѣ ся наша великого государя грамота придетъ, и ты бѣ, по прежней и по сей нашимъ великого государя грамотамъ, Чердынцомъ велѣлъ Сибирскіе отпуски отпускать по переписнымъ книгамъ, а не по писцовымъ и не по сошному писму, потому что у Чердынцовъ послѣ писцовъ многая убыль, а сошного съ нихъ тягла не сбавлено, а Усолцомъ послѣ писцовъ многіе люди прибыли, а сошного на нихъ писма не прибавлено и тягло всякое платять, опричь Сибирскихъ отпусковъ, по прежнему; а что имъ указано съ Чердынцы пополамъ отпускать Сибирскіе отпуски, и то на Усолцовъ положено мало, то имъ не поверстка: у Соли Камской прибыло послѣ писцовъ, по переписнымъ книгамъ, 1457 дворовъ, а людей 6011 челов., а по писцовымъ книгамъ Усолцовъ только 730 дворовъ, а людей въ нихъ 1043 человекъ, и прибыло послѣ писцовъ вдвое, что ихъ было, и Чердынцомъ подможные денги до писцовъ доведетца съ нихъ Усолцовъ имать, для ихъ пустоты, противъ прежнего по сошному писму. А прочесть сее нашу великого государя грамоту велѣлъ бы списать списокъ, да тотъ списокъ оставилъ у себя въ сѣвѣжѣй избѣ, а сю нашу великого государя грамоту отдалъ Чердынцомъ посадчимъ³ и уѣзднымъ людямъ, впередъ для иныхъ Усолскихъ воеводъ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7169, мая въ 5 день.—А позади подлинныя великого государя грамоты пишетъ: Діакъ Дмитрей Шубинъ; справилъ Кондрашко Мининъ; 169 іюля въ 5 день, великого государя грамоту подалъ Чердынецъ Прокофейко Лигаевъ“.

Списокъ писанъ столбцомъ, на пяти листкахъ. На оборотѣ по склейкамъ: Къ сему списку великаго государя съ грамоты вмѣсто Чердынскихъ земскихъ старостъ Ивана Юшманова съ товарищи, что они подлинную великого государя грамоту взяли въ земскую избу, по ихъ велѣнію, земской дьячекъ Ѳедка Ветосевъ руку приложилъ.

Изъ архива Сомкамскаго Уѣзднаго Суда.

Въ 27 мая послѣдовала грамота Пермскому воеводѣ Степану Наумову, о переводѣ на прежніе тяглые участки Чердынцевъ и Усольцевъ, перешедшихъ въ Кунгуръ и Степаново городище, безъ обращенія означенныхъ участковъ въ пользованіе другимъ лицамъ. (Допол. къ А. И. Т. IV).

Примѣч. Приведемъ грамоту: „Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ Пермь Великую, въ Чердынь и къ Соли Камской, воеводѣ нашему Степану Петровичу Наумову. Въ нынѣшнемъ во 169 году указали мы великій государь быть на Кунгурѣ и на Степановѣ городищѣ, для сыску и отдачи бѣглыхъ людей и крестьянъ, Микифору Кривскому да подьячему Василью Долгому; а въ Чердыни и у Соли Камской на посадѣхъ, и въ Усольскомъ и въ Чердынскомъ уѣздѣхъ, указали мы великій государь сыскать и взять сказки у Чердынскихъ и у Соликамскихъ земскихъ и церковныхъ старостъ и уѣздныхъ крестьянъ: которые Усольцы и Чердынцы посадскіе люди и уѣздные крестьяне, въ прошлыхъ годѣхъ, послѣ Кунгурскихъ строельныхъ книгъ думного нашего дворянина Прокофья Розмича Елизарова да столниковъ князя Петра Прозоровского и Семена Кондырева, дворы свои и тяглые жеребьи у Соли и въ Чердыни, и въ Усольскомъ и въ Чердынскомъ уѣздѣхъ, продавали и въ тягло кому славали, и съ тѣхъ ихъ тяглыхъ жеребьяхъ нынѣ живутъ у Соли Камской и въ Чердыни на посадѣ иные посадскіе люди, и въ уѣздѣхъ крестьяне, и всякіе напш подати платять врядъ съ своею братьею, и тѣхъ людей и крестьянъ переписати, кто въ чьемъ тяглѣ живетъ; а будетъ, по сыску и по спискамъ земскихъ старостъ и цѣловальниковъ и уѣздныхъ крестьянъ и по роспроснымъ рѣчамъ, которые Усольцы и Чердынцы съ посаду посадскіе люди и уѣздные крестьяне вышли на Кунгуръ и на Степаново городище, а тяглые свои жеребьи покинули пусты, и тѣ ихъ тяглые жеребьи лежать и донныѣ пусты, и о тѣхъ людехъ и о крестьянѣхъ указали мы великій государь послать къ Микифору имянную роспись, земскихъ старостъ и уѣздныхъ крестьянъ за ихъ руками; а Микифору, по нашему великого государя указу, къ Соли Камской и къ Чердыни тѣхъ бѣглецовъ отсылать, за поруками, съ женами и съ дѣтми и съ ихъ крестьянскими животы и съ хлѣбомъ стоячимъ.—И какъ къ тебѣ ся наша великого государя грамота придетъ, и ты бѣ, по іему нашему великого государя указу, у Чердынскихъ и Усольскихъ земскихъ и церковныхъ старостъ и уѣздныхъ крестьянъ взыскать сказки: которые Усольцы и Чердынцы посадскіе люди и уѣздные крестьяне, въ прошлыхъ годѣхъ, послѣ Кунгурскихъ строельныхъ книгъ думного

нашего дворянина Прокофья Козмича Елизарова да стольниковъ князя Петра Прозоровскаго и Семсена Кондырева, дворы свои и тяглые жеребьи у Соли и въ Чердыни, и въ Усольскомъ и въ Чердынскомъ уѣздѣхъ, продавали и въ тягло кому славали, и въ тѣхъ ихъ тяглыхъ жеребьяхъ нынѣ живутъ у Соли Камской и въ Чердыни на посадѣ иные посадцкіе люди, а въ уѣздѣхъ крестьяне, и всякіе наши подати платятъ въ правду, съ своею братьею, и ты бѣ, тѣхъ людей и крестьянъ велѣлъ переписать, кто въ чьемъ тяглѣ живетъ; а будетъ, по ихъ и по сказкамъ земскихъ старостъ и цѣловальниковъ и уѣздныхъ крестьянъ и по роспроснымъ рѣчамъ, которые Усольцы и Чердынцы съ посаду посадцкіе люди и уѣздные крестьяне вышли на Кунгуръ и на Степаново городище, а тяглые свои жеребьи покинули пусты, и тѣ ихъ тяглые жеребьи и донцы пусты, и ты бѣ о тѣхъ людехъ и крестьянѣхъ послалъ къ Микифору Кривьскому имянную роспись, земскихъ старостъ и уѣздныхъ крестьянъ за ихъ руками; а Микифору тѣхъ бѣглецовъ велѣно отсылать въ Чердынь и къ Соли Камской, за поруками, съ женами и съ дѣтми и съ ихъ крестьянскими животы и съ хлѣбомъ стоячимъ и съ молоченымъ; и какъ Микифоръ съ Кунгура и съ Степанова городища тѣхъ бѣглецовъ, за поруками, къ Соли Камской и въ Чердынь къ тебѣ приплетъ, и ты бѣ тѣмъ крестьяномъ, у Соли Камской и въ Чердыни на посадѣ, и въ Усольскомъ и въ Чердынскомъ уѣздѣхъ, велѣлъ жить по прежнему, въ прежнихъ своихъ мѣстѣхъ, на прежнихъ своихъ жеребьяхъ, гдѣ кто живалъ, и всякіе наши великаго государя подати платитъ по прежнему. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7169, мая въ 27 день“.

Списокъ писанъ столбцомъ, на 3 листкахъ. Изъ архива Соликамскаго Уезднаго Суда.

Въ 5 іюня послѣдовала грамота Верхотурскому воеводѣ Ивану Камнину, объ опредѣленіи изъ отставки Томила Нефедьева въ дѣти боярскіе, за прежнюю его службу. (Тамъ-же).

Примеч. Приведемъ грамоту: „Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя Россіи самодержца, въ Сибирь, на Верхотурье, столнику нашему и воеводѣ Ивану Богдановичю Камнину да подьячю Ивану Антемиреву. Вилъ челомъ намъ великому государю Верхотурской сынъ банрской Томило Нефедьевъ, а сказалъ: служилъ де онъ отцу нашему, блаженныя памяти великому государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи, и намъ великому государю, въ Сибири, на Верхотурѣ, въ десятинахъ стрѣльцкихъ лѣтъ сорокъ и болши; и въ прошлыхъ де годѣхъ посыланъ онъ былъ съ Вер-

хотурья въ Невьянскую слободу для строенья, и въ той слободѣ прибралъ и поселилъ изъ волныхъ гулящихъ людей во крестьяне тридцать человѣкъ; да его жъ Томила посылаеъ воевода Левъ Измаиловъ строити вновь двѣ слободы на Красное поле да на Утку рѣку, и онъ де тѣ слободы построилъ и крестьянъ въ нихъ прибралъ и поселилъ изъ волныхъ гулящихъ людей, на Красномъ полѣ тридцать человѣкъ, на Уткѣ тридцать семь человѣкъ, и церкви въ тѣхъ слободахъ воздвигнулъ; а какъ де онъ тѣ слободы строилъ, и въ ту пору собралъ на насъ великого государя съ проѣзжихъ торговыхъ и со всякихъ людей, съ ихъ товаровъ, всякихъ таможенныхъ пошлинъ сто рублей; да онъ же де Томило посланъ Верхотурского уѣзду въ ясачные волости для нашего ясачного сбору, и въ той де посылѣ прінскалъ онъ вновь въ ясакъ подрослей и захребетниковъ двадцать человѣкъ; и за тѣ де его службы, за приборы нащепныхъ крестьянъ, и за прінскъ вновь ясачныхъ людей, и за слободское строенье, воевода Левъ Измаиловъ поверстаеъ его Томила по Верхотурью въ дѣти боярскіе; и въ прошломъ де во 168 году, по отпискѣ изъ Tobолска боярина нашего и воеводы князя Ивана Ондреевича Хилкова, онъ Томило изъ дѣтей боярскихъ отставленъ безъ вини; а которые де Верхотурскіе жъ и иныхъ городовъ Tobолскаго розряду ихъ братья были поверстаны въ дѣти боярскіе изъ стрѣлковъ и изъ казаковъ, а иные де до верстанья въ дѣти боярскіе ни въ какой нашей службѣ и не бывали, и тѣ всѣ и нынѣ служатъ въ дѣтѣхъ боярскихъ; и онъ де Томило передъ своею братьею оскорбленъ, и нынѣ при старости считается межъ дворянъ; а сынъ де у него былъ, и тотъ съ Верхотурья взятъ въ Tobолескъ въ нашу службу рейтарского строю; и намъ бы великому государю пожаловати его Томила, за его службы велѣть ему быть на Верхотурѣ въ дѣтѣхъ боярскихъ по прежнему, въ старомъ его окладѣ.—И будетъ такъ, да въ намъ великому государю Томило Нефедьевъ бьетъ челомъ, и какъ къ намъ ся наша великаго государя грамота придетъ, а Томило Нефедьевъ будетъ поверстанъ на Верхотурѣ въ дѣти боярскіе за строенье слободъ, и за приборъ нащепныхъ крестьянъ, и за прінскъ вновь ясачныхъ людей, и сынъ у него въ нашу рейтарскую службу взятъ въ Tobолескъ; и вы бы велѣли ему, Томило, за тѣ службы и для его старости, быть на Верхотурѣ по прежнему въ дѣтѣхъ боярскихъ, въ старомъ его окладѣ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7169, іюля въ 5 день“.

Писать столбцекъ, на трехъ листкахъ. На оборотъ по склейкѣ сирѣпа: Дѣать (дать заклеено лоскуткомъ бумаги); на пакетъ надписи: Въ Сибирь, на Верхотурье, столбцу нашему и воеводѣ Ивану Богдановичу Нанинину да подьячему Ивану Антемиреву.

—170 году, октября въ 3 день, подавъ великого государя грамоту Верхотурской сынъ боярской Томило Нефедьевъ. *Ниже*: 8 алт. 2 ден. взято:—*Изъ архива Верхотурскаго уезднаго суда.*

Въ 5 сентября послѣдовала отписка Тобольскаго воеводы князя Ивана Хилкова Верхотурскому воеводѣ Ивану Камнину, о запрещеніи казаку Смолю заводить слободы по рѣкамъ Режу, Глинкѣ и Бобровкѣ, на земляхъ Мурзинской слободы. (А. И. Т.).

Примѣч. Послѣдовала отписка: „Господину Ивану Богдановичю Иванъ Хилковъ челомъ бьетъ. Въ прошломъ во 169 году, августа въ 16 день, писалъ ты ко мнѣ противъ моей отписки, что въ прошломъ въ 167 году, по Верхотурской памяти, по челобитію Верхотурскаго уѣзда Арамашевского бѣломѣстнаго казака Ивашки Смола даны ему Ивашку въ Верхотурскомъ уѣздѣ, что онъ Ивашко пріискалъ вверху Режу рѣки съ усть Глинки рѣчки да вверху по обѣ стороны до Верхнихъ Саповъ рѣчки, да вверху по Сапу рѣчкѣ до вершины, а сверху Саповъ на вершину Глинки рѣчки, а сверху Глинки рѣчки до усть тоежь Глинки рѣчки, да по Бобровкѣ рѣчкѣ по обѣ стороны, лѣсные и дубровные мѣста и чистые поля, а то де мѣсто будто лежало впускъ; и велѣно де ему Ивашку на томъ мѣстѣ слободу строить и крестьянъ призывать вновь на денежной оброкъ изъ льготныхъ годовъ. И въ прошломъ же во 169 году, августа въ 21 день, писалъ ко мнѣ и къ дьякомъ въ Тоболескѣ изъ Мурзинскіе слободы прикащикъ Кондратей Хворовъ, и подѣ отпискою своею прислалъ Мурзинскихъ крестьянъ за руками челобитную Верхотурскаго уѣзду Арамашевскіе слободы на Бѣломѣстныхъ казаковъ на Ивашка Смола съ товарищи, а въ челобитной ихъ написано: пашутъ де они Ивашко Смола съ товарищи пашни, и слободу хотятъ строить на Мурзинскихъ отводныхъ земляхъ на Бобровкѣ рѣчкѣ съ ними Мурзинскими крестьяны вмѣстѣ, и пашни у нихъ Мурзинскихъ крестьянъ паханные Ивашко Смола съ товарищи поотымали, изъ пищалей и изъ луковъ ихъ стрѣляли, и скотъ съ собаками травятъ и всякое имъ насилство чинятъ; а живутъ де на той Бобровкѣ рѣчкѣ Мурзинскихъ крестьянъ два человѣка своими дворами, а инымъ де Мурзинскимъ крестьяномъ пашни пахать и дворами строитца они Ивашка Смола съ товарищи не даютъ; а опричь де того мѣста, гдѣ нынѣ поселились Арамашевскіе слободы бѣломѣстные казаки Ивашка Смола съ товарищи Мурзинскимъ крестьяномъ пахать пашенъ негдѣ и вновь за великихъ государей крестьянъ призвать не на что; и чтобъ великіе государи пожаловали ихъ, велѣли имъ о томъ свой государевъ указъ учинить.

Въ Мурзинскомъ чертежу, каковъ прислать въ Тоболескъ во 147 году къ боярину и воеводѣ ко князю Петру Ивановичю Пронскому съ товарищи Верхотурской сынъ боярской Андрей Бужениновъ, то мѣсто, гдѣ пашни пашутъ и слободу строить хотятъ Ивашко Смола съ товарищи на Бобровкѣ рѣчкѣ, и Режѣ и Бобровка и Глинка рѣчки съ пашенными и съ непашенными землями и съ сѣнными, покосы, со всякими угодья, написаны къ Мурзинской слободѣ; да и въ переписныхъ книгахъ 166 году писмянного головы Варфоломея Головнина тѣжъ урочища Режѣ и Бобровка и Глинка рѣчки, съ пашенными и съ непашенными землями и со всякими угодья, написаны къ Мурзинской же слободѣ, а на Бобровкѣ рѣчкѣ жилъ въ то время, какъ переписывалъ Варфоломей Головинъ, Мурзинской крестьянинъ Васка Лукьяновъ, съ женою и съ дѣтми и со внучаты, своимъ дворомъ и пашню на себя пахалъ болшую. А какъ переписчики земли около Мурзинскіе слободы переписывали, и въ то время на томъ мѣстѣ на Бобровкѣ рѣчкѣ у Ивашки Смола съ товарищи никакихъ пашенныхъ заводовъ и дворового строенія никакого не было; а Ивашку Смолѣ съ товарищи велѣлъ ты дворъ построить и землю пахать Мурзинскіе слободы на отводной землѣ, послѣ переписныхъ книгъ Варфоломея Головнина, невѣдомо почему не обыскавъ: про ту землю Мурзинскими крестьяны и не описався о томъ съ мною. Да и то учинено не противъ указу великихъ государей, что велѣлъ ты Ивашку Смолѣ крестьянъ прибирать на денежной оброкъ, а по указу великихъ государей велѣно въ Тоболскіе слободы и Тоболского розряду въ пашенныхъ городѣхъ и въ слободахъ за великихъ государей крестьянъ призывать въ пашню и въ оброчной хлѣбъ, а не на денежной оброкъ; да и самому тебѣ про то вѣдомо, что по указу великихъ государей велѣно Тоболского уѣзду и Тоболского розряду во всѣ слободы призывать за великихъ государей крестьянъ на пашню и на оброчной хлѣбъ, а ты велѣлъ Ивашку Смолѣ съ товарищи призывать крестьянъ на денежной оброкъ и велѣлъ ихъ строить на пашню Мурзинскихъ крестьянъ въ чертежу; а Мурзинскіе крестьяне платятъ государевъ оброчной хлѣбъ болшой, да и вновь къ Мурзинскимъ крестьяномъ въ Мурзинскую слободу велѣно за великихъ государей на оброчной хлѣбъ призывать крестьянъ на Мурзинскую на отводную землю на то мѣсто, гдѣ сынъ Ивашко Смола съ товарищи пашни пашутъ и дворы строить хотятъ, и волныхъ охочихъ людей подрадили за великихъ государей на хлѣбной оброкъ вновь много; а по государеву указу довелось было тебѣ слободы строить на хлѣбной оброкъ на такихъ мѣстѣхъ, которые бѣ были земли Тоболского и Верхотурского уѣзду отъ слободъ далеко, чтобъ съ Тоболскими слободами были

не смежны, а то мѣсто, гдѣ пашнѣ слободу строить Ивашко Смола съ товарищи, къ Мурзинской слободѣ близко, въ Мурзинскомъ отводѣ. И въ нынѣшнемъ же во 170 году, сентября въ 5 день, послана изъ Tobолска въ Мурзинскую слободу къ прикащику къ Кондратью Хворово память, а велѣно ему Кондратью, чтобъ онъ Ивашку Смола съ товарищи на Бобровѣхъ рѣчкѣхъ пашни пахать и слободы заводить не велѣлъ: и по указу великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Θεодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, отписать бѣ тебѣ Верхотурского уѣзду въ Арамашевскую слободу къ прикащику тотчасъ съ большимъ подкрѣплениемъ, а велѣтъ ему бѣломѣстныхъ казаковъ Ивашка Смола съ товарищи, гдѣ они пашню пашутъ и слободу строить хотятъ на Бобровкѣхъ рѣчкѣхъ, съ того мѣста свести, и велѣтъ имъ пахать пашни подъ Арамашевскою слободою или гдѣ пригоже на порожнихъ земляхъ, а Мурзинскіе слободы на отводныхъ земляхъ на Режу, на Бобровѣхъ, и на Глинеѣхъ рѣчкахъ пашни нѣтъ пахать, и дворами строитца, и слободы заводить однолично не велѣтъ, для того чтобъ Мурзинскимъ врестьяномъ отъ Ивашки Смола съ товарищи въ пашнѣхъ утѣсненія не было, и новымъ врестьяномъ, которые порядилися за великихъ государей на оброчной хлѣбъ, на Мурзинскихъ отводныхъ земляхъ было гдѣ дворами строитца и пашни на себя пахать; а будетъ ты Ивашка Смола съ товарищи съ Мурзинскихъ отводныхъ земель съ Бобровки рѣчки свести не велишь, и я учну о томъ твоёмъ непослушаніи писать къ великимъ государемъ къ Москвѣ".

Изъ рукописи подъ заглавіемъ: Списки Верхотурской архивы (часть 1, въ листѣ, на 312 л.), писанной съ подлинныхъ столбцовъ для академика Миллера, во время путешествія его по Сибири.— Принадлежитъ Императорской академіи наукъ.

Въ 5 октября послѣдовали грамоты Пермскимъ воеводамъ Степану Камынину и Михайлу Голенищеву—о сборѣ хлѣбныхъ запасовъ и недоимочныхъ денегъ на жалованье Московскимъ стрѣльцамъ. (Тамъ же).

Примеч. I. Приведемъ грамоты: „Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ Пермь Великую, въ Чердынъ и къ Соли Камской, воеводѣ нашему Степану Петровичу Наумову. Указали мы великій государь Московский стрѣльцомъ на наше великого государя хлѣбное жа-

лованье, на нынѣшней на 170 годъ, собрати хлѣбомъ съ городовъ, съ посадовъ и съ уѣздовъ, съ сохи по сту по семидесяти по пяти четвертей ржи, овса потомужъ, а съ четверти пашни по полуосминѣ безъ полполчетверика ржи, овса потомужъ, и прислати къ Москвѣ на Введеневъ день пресвятѣй Богородицы, или на Николинъ день осенней, а кончае на Рождество Христово, нынѣшняго 170 году; да и на прошлые годы доимочные денги потомужъ, собравъ, прислатъ на тѣжъ указные сроки.—И какъ къ тебѣ ся наша великого государя грамота придетъ, и ты бѣ, Московскимъ стрѣльцомъ на наше великого государя хлѣбное жалованье, на нынѣшней на 170 годъ, въ Пермь Великой, съ Чердыни и съ Соли Камской, съ посадовъ и съ уѣздовъ, велѣлъ собрать хлѣбомъ, съ сохи по сту по семидесяти по пяти четвертей ржи, овса потомужъ, а съ четверти пашни по полуосминѣ безъ полполчетверика ржи, овса потомужъ, и прислатъ тотъ хлѣбъ къ намъ великому государю, къ Москвѣ, на Введеневъ день пресвятѣй Богородицы, или на Николинъ день осенней, а кончае на Рождество Христово, нынѣшняго 170 году; да и на прошлые годы доимочные денги за стрѣлечіе хлѣбные запасы, потомужъ собравъ прислатъ; а съ кѣмъ тѣ хлѣбные запасы и денги пошлешь, и ты бѣ о томъ къ намъ великому государю отпишешь, а отписку и доимочные денги велѣлъ отдать и хлѣбъ объявить въ Новгородской Четверти дьякомъ нашимъ, думному Алмазу Иванову съ товарищи. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7170, октября въ 5 день.—Покази подлинной великого государя грамоты явились дьяка Дмитрея Шубина. Подана во 170 году, декабря въ 7 день“.

Списокъ писанъ столбцомъ, на двухъ листкахъ.

II. „Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ Пермь Великую, въ Чердынь и къ Соли Камской, воеводѣ нашему Михайлу Степановичю Голенищеву. Писалъ ты къ намъ великому государю, что по нашей грамотѣ, которую приималъ у Соли Камской у росписи у Степана Наумова, Московскимъ стрѣльцомъ на наше жалованье хлѣбные запасы, по сошному писму, съ сохи по сту по семидесяти по пяти чети ржи, овса потомужъ, а съ четверти пашни по полуосминѣ безъ полполчетверика ржи, овса потомужъ, съ Пермь Великой, съ Чердыни съ посаду и съ уѣзду, на Чердынскихъ земскихъ старостахъ, и на цѣловальникахъ, и на посадскихъ людехъ, и на уѣзльныхъ крестьянехъ, велѣлъ ты править болшимъ правожемъ: и Чердынской земской староста Иванко Ожигѣсовъ во всѣхъ Чердынцовъ били челомъ намъ великому государю, а тебѣ подали челобитную, чтобы намъ великому госу-

дарю ихъ Чердынцовъ пожаловати, Московскимъ стрѣльцомъ за хлѣбные запасы на 170 годъ взять на нихъ денгами; и намъ бы тебѣ о томъ велѣти указъ учинить. И Степанъ Наумовъ воровать, плутать, Чердынцомъ и Усолцомъ въ томъ запасѣ норовилъ, того стрѣлцаго хлѣба на Чердынцахъ и на Усолцахъ по свой сѣздъ не доправилъ, для своей жадности и бездѣльной корысти; а ты также нынѣ плутаешь и воруешь, у Чердынцовъ челобитную принялъ и подѣ отпискою прислалъ, чтобъ имъ платить денгами, и то ты дѣлаешь, чего тебѣ и не указано дѣлать; по нашему великого государя указу, во 170, положено хлѣбомъ платить на всю землю, да и платили посадскіе и уѣздные люди всѣ города, а ты то дѣлаешь для своей бездѣльной корысти, также хощъ воровать и укрывать Чердынцовъ и Усолцовъ отъ того стрѣлцаго хлѣба по посуломъ. — И какъ къ тебѣ съ наша великого государя грамота придетъ, и ты бѣ, по прежнимъ и по сей нашимъ великого государя грамотамъ, съ Чердыни и съ Соли Камской съ посадовъ и съ уѣздовъ, на прошлой на 170 годъ и на нынѣшней на 171 г., противъ указу, по сошному писму, собравъ хлѣбомъ, выслалъ тотчасъ, безо всякого мотчанья и не дожидаясь о томъ къ себѣ иного нашего указу; а будетъ ты съ Чердыни и съ Соли Камской Московскимъ стрѣльцомъ, на прошлой на 170 и на нынѣшней на 171 годъ, противъ указу на срокъ, на Рожество Христово и послѣднего на Богоявленіевъ день нынѣшняго 171 году, хлѣбныхъ запасовъ не вышлешь, и тебѣ отъ насъ великого государя быть за то въ опалѣ и въ жестокомъ наказаніи, безо всякіе пощады; а для того хлѣба, на сошныхъ людехъ и на тебѣ ирывать, присланъ будетъ нарочно съ Москвы дворянинъ и тѣ хлѣбные запасы доправлять на нихъ и на тебѣ, учиня тебѣ жестокое наказанье вдвое и доправи все по указу, помѣстья и вотчины твои отписаны будутъ на насъ великого государя и въ роздачу роздано будетъ за твою поноровку, безповоротнo. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7171, ноября въ 29 день. — У подлинныя государевы грамоты приписъ дьяка Дмитрея Шубина. Подана у Соли Камской въ 171 г., генваря въ 18 день“.

Отиско и сама столбцею, на двухъ листкахъ. Оба акта изъ архива Солтатанскаго уѣзднаго суда.

Въ семь 1661 г. и въ послѣдующемъ Уфимскіе башкирцы, соединившись съ Кунгурскими татарами и разоривши многія села и деревни, взяли приступомъ и самой городъ Кунгуръ, — при чемъ предали его огню и мечу. По пресѣбъ оставшихся Кунгурскихъ посадскихъ людей и уѣздныхъ крестьянъ, грамотою царя Алексѣя Михайловича, въ 7171 (1662) году, присланною на Кунгуръ, повелѣно „отыскать способное при рѣкѣ и удобное для укрѣпле-

нѣя мѣсто, и на немъ *построить новой городъ Кунгуръ* и имѣть отъ Башкирцевъ великое опасеніе“. (Историческо-географич. описаніе Пермск. губ. 1801 г. и выпись изъ архивн. дѣлъ Пермск. губ. арх. В. Шишонко).

Примѣч. 1. Самымъ удобнымъ мѣстомъ для основанія новаго города—Кунгура, признано, такъ называемое „село Мысъ“, лежащее въ 17-ти верстахъ ниже разореннаго гор. Кунгура, гдѣ и заложенъ новый городъ въ 7172 г. (1664) г., съ прежнимъ его названіемъ „Кунгуръ“. *) Въ виду постоянной опасности отъ башкирцевъ строены были въ Кунгурѣ, въ разные времена, слѣдующія укрѣпленія: 1) на самомъ „Мысу“ построена 4-угольная, изъ деревянныхъ стѣнъ, срубленная крѣпость съ бойницами, вышиною 3 сажень; въ ней было 8 башенъ, изъ нихъ двѣ съ пробѣжными воротами; въ окружности она имѣла 323 сажени и построена была въ 1693 году посадскими людьми и уѣздными крестьянами. Она окружала соборную церковь, воеводской домъ, канцелярію и др. казенныя строенія, но нынѣ крѣпость уже истреблена; 2) отъ рѣки Сылвы до Ирени по горѣ сдѣланъ былъ земляной валъ, длиною въ 661 саж.; въ 1697 году, на этомъ земляномъ валу были башни „и по всему валу полисадникъ, который также уничтоженъ; и 3) артиллерія съ прочими военными припасами, по указу Императора Петра I, доставляема была въ Кунгуръ съ Сибирскихъ казенныхъ заводовъ, бывшими въ Сибири ближними боярами и воеводами Михайломъ Яковлевичемъ и Елисеѣмъ Михайловичемъ Черкасскими.—(Историческо-географич. опис. Пермск. губ. 1801 г.).

Городской выгонъ въ 1801 г. простирался по обѣимъ сторонамъ р. Сылвы и на правой сторонѣ Ирени. Въ выгонной площади числилось сѣнныхъ покосовъ 3772 дес. 810 саж., неудобной земли 1 132 д. 1790 с., а всего 3905 дес. 200 с.; но впоследствии по этому дѣлу, былъ возбужденъ споръ между кунгурцами съ сосѣдними деревнями В. III

Примѣч. 2. Представимъ вкратцѣ исторію этого дѣла. Извѣстно, что еще, при жизни царя Михаила Феодоровича, а именно: въ 1645 г., двое калмыцкихъ тайшей прислали въ Москву своихъ пословъ съ челобитьемъ о разрѣшеніи имъ торговать въ Астрахани и др. городахъ съ обѣщаніемъ служить и добръ хотѣть Великому Государю. По возше- ствіи же Алексѣя Михайловича, въ концѣ 1645 г., въ Уфу былъ посланъ Московскихъ стрѣльцовъ голова Кудрявцевъ, „чтобы ихъ уговорить и въ государственной службѣ обратить безъ войны и безъ крови“. Въ слѣдующемъ году Кудрявцевъ выѣхалъ изъ Уфы на р.

*) См. значеніе слово «Кунгуръ» подъ 1623 годомъ моей лѣтописи Т. II, стр. 253. В. III

Кимъ, въ улусъ Лоуэна, котораго просилъ вмѣстѣ съ др. тайшами собраться въ одно мѣсто, для выслушанія царскаго посланника. Но вмѣсто оказанія послѣднему извѣстныхъ почестей, его пересылали изъ Улуса въ Улусъ и затѣмъ ограбили; даже имѣли намѣреніе убить его; наконецъ, собравшись на р. Оръ, куда призвали и Кудрявцева, который высказалъ, имъ, калмыкамъ, что они издавна были у великихъ государей царей въ послушаніи, и что въ 1643 году, забывъ милость царя Михаила Ѳеодоровича, они приходили войною подъ Астрахань, Саратовъ и др. понизовые города, и что будучи разбиты—смирились и что, наконецъ, Великій государь царь Алексѣй Михайловичъ послалъ его, Кудрявцова, съ милостивымъ словомъ: „и вамъ бы, сказалъ голова, отъ неправдъ своихъ отстать, великому государю служить, изъ подъ Астрахани, и изъ подъ Уфы и отъ др. городовъ отойти кочевать на прежнія свои дольнія кочевья, и предо мною присягу дать, по своей вѣрѣ“ и „аманатовъ въ Астрахань и въ Уфу дать изъ тайшей или изъ улусныхъ лучшихъ родственныхъ людей. А какъ вы это исполните, то государь станетъ держать васъ въ своемъ милостивомъ жалованьи, торги и промыслы вамъ будутъ всѣ безошлинны“.

На условія, предложенныя Кудрявцевымъ, тайши не согласились и продержавъ его у себя, около пяти мѣсяцовъ,—отпустили. Послѣ сего они сдѣлались какъ будто нахальнѣе. Оставаясь на новыхъ своихъ кочевьяхъ по Яику, Ору, Сакмарѣ, по рѣкамъ, которыми владѣли ясачные люди Уфимскаго уѣзда, они стали грабить и хватать въ плѣнъ ясачныхъ на промыслахъ; врывались въ Казанскій и Самарскій уѣзды, разоряли русскія и башкирскія села; башкирцы платили тѣмъ-же. Короче: явилась самая ожесточенная междоусобица. Москва, хотя и твердила калмыкамъ, чтобы они ушли въ свои родные улусы на Иргизъ и не занимали-бы земель между Яикомъ и Волгой, но они твердили одно: „земля и воды Божіи, и что та земля, на которой они нынѣ кочуютъ, была прежде Казанская, а не государева и что башкирскихъ вотчинъ въ тѣхъ мѣстахъ никогда не было и проч.“. Но недолго калмыки такъ смѣло говорили: въ 1661 г. дьякъ Гороховъ, убѣдилъ ихъ подписать шертную запись и война между Турецко-Татарскимъ и Монгольскимъ племенемъ началась въ степяхъ Черноморскихъ и тайши ихъ даже доносили въ Москву — о сношеніяхъ Уфимскихъ Башкирцовъ и Казанскихъ Татаръ съ Крымомъ.—

Мы здѣсь представили только тѣ безпокойствія Калмыковъ, кои относились до поселеній Пермскихъ, находившихся въ сосѣдствѣ съ близкою Уфимскою страпою, а также и даднею Астраханскою; но болѣе всего безпокойства были развиты въ Сибири, куда принадлежала отчасти и нынѣшняя Пермская губернія.

Калмыки, кочевавшіе въ степныхъ краяхъ Западной Сибири тѣснимые Монголами и Киргизъ-Кайсаками, заняли земли у верховьевъ Иртыша, Ишима и Тобола и расположились въ тѣхъ мѣстахъ, не смотря на то, что Русскіе здѣсь уже обзавелись своими поселеніями, пашнями и проч.—Но напрасны здѣсь были надежды Калмыковъ: люди съ лучшимъ боемъ не могли выжить изъ Сибири людей съ огненнымъ боемъ. Однако-жъ они не оставались въ бездѣйствіи. Такъ, въ 1634 г. ими сожжены деревни Тарскаго и Тюменскаго уѣздовъ; г. Тара два раза былъ осажденъ, но Калмыки не могли устоять предъ огненнымъ боемъ, не взяли города, но за то и поиски Русскихъ въ степи за грабителями не были удачны. Нѣсколько лѣтъ сряду не проходило почти ни одной осени, чтобы Русскіе поселенцы не были встревожены вѣстями о калмыцкихъ замыслахъ, и крестьяне по Иртышу покидали свои деревни, скрываясь въ города и остроги. Въ сентябрѣ 1651 г. запылалъ новый монастырь, который строилъ на р. Исети старецъ Далматъ; Русскіе люди, жившіе въ монастырѣ, были перебиты или захвачены въ плѣнъ: это было дѣло Татаръ, пришедшихъ подъ предводительствомъ князьковъ крови Кучумовой. Другіе Кучумовичи въ 1659 г. повели Калмыковъ на Барабинскую степь, пять волостей было разорено, 700 человекъ уведено въ плѣнъ. Въ 1660 г. новое опустошеніе Барабы. Что же дѣлали люди съ огненнымъ боемъ, русскіе козаки?—Они, гдѣ могли, истребляли по частямъ хищниковъ; но надобно замѣтить, что для защиты всей Барабинской степи городъ Тара не могъ выставить болѣе 60 козаковъ. Въ 1662 г. возмущеніе вспыхнуло на р. Исети; измѣнили Башкирцы, Черемисы и Татары, и стали разорять Русскія слободы; встали Верхотурскіе Вогуличи, крича: „поднялся на Русь нашъ царь! Калмыки, разумѣется, были тутъ. Татары, Башкирцы, Мордва, Черемиса, Чуваши взяли Кунгуръ, выгнали всѣ русскіе крестьянскіе дворы по р. Сылвѣ. Рассказывали, что татары, повоювавъ Кунгуръ, поставили себѣ острогъ и стрѣляютъ понѣмецки, чиненными ядрами; рассказывали, что „всѣ татары Уфимскіе, Пышминскіе, Япанчинскіе и Верхотурскіе Вогуличи руки подавали царевичамъ Кучумова рода и хотѣтъ идти по рр. Исети и Пышмѣ, въ уѣзды: Тобольскій, Тюменскій и Верхотурскій, что возстаніе произошло по уговору съ Крымскимъ ханомъ“.

Въ 1662 г. узнали, что между Остяками не хорошо: князьки и простые люди часто сѣзжаются на думу къ князьку Ермаку, покупаютъ молодыхъ людей для принесенія въ жертву Сосвинскому шайтану; а это бывало у нихъ прежде только тогда, когда замыслили измѣнить. Въ началѣ 1663 г. схваченъ былъ Сосвинскій Остикъ Умба и повинился: приходилъ къ нему изъ Пермь, шуринъ

и призывалъ ихъ всѣхъ Березовскихъ Остяковъ въ измѣну *). Березовскіе Остяки ему сказали, что готовы идти съ ними вмѣстѣ на Березовъ и побить служилыхъ людей; уговорились подняться еще весною 1662 г., по полою водѣ, но за тѣмъ не приплы подѣ Березовъ, потому что не могли призвать съ собою въ измѣну Самоѣдовъ: но теперь они сговорились съ послѣдними и сосѣдями Остяками — Чердынскими и Нелымскими, и порѣшено идти на Березовъ весною 1663 г. По указанію Умбы, допросили др. Остяковъ, и открыли обширный заговоръ: еще въ 1661 г. Остяки снеслись съ царевичемъ, Кучумова рода, Девлетъ—Киреемъ; положено было лѣтомъ 1663 г. идти подѣ всѣ Сибирскіе города, царевичу придти подѣ Тобольскъ съ Калмыками, Татарами и Башкирцами; когда возьмутъ города и перебьютъ Русскихъ людей, царевичу сѣсть въ Тобольскѣ и владѣть всею Сибирью, со всѣхъ городовъ брать ясакъ, а въ Березовѣ владѣть Обдорскому князьку Ермаку Мамрукову да Ивашѣ Лачманову. Эти претенденты на Березовское княжество были схвачены, привезены въ Березовъ, пытаны, повинились и повѣшены съ 14 другими заводчиками, по распоряженію Березовскаго воеводы Давыдова. Тобольскій воевода князь Хилковъ розсердился и написалъ Давыдову: „Ты учинилъ, не по Государеву указу, что Березовскихъ лучшихъ Остяковъ перевѣшалъ безъ вины, для своей бездѣльной корысти, наровя ворами, Березовскимъ ясачнымъ сборщикамъ. По государеву указу велѣно было тебѣ развѣдывать въ Остякахъ измѣны, и которые изъ нихъ объявятся въ измѣнномъ дѣлѣ, прислать ко мнѣ въ Тобольскъ, а самому не казнить“. — Мы не можемъ рѣшить, говорить профессоръ С. Соловьевъ, на сколько былъ правъ Хилковъ въ своемъ обвиненіи на Давыдова; знаемъ только, что зимою же 1663 г., Самоѣды сожгли Пустозерскій острогъ; воеводу и всѣхъ служилыхъ людей побили, а въ Мангазеѣ побили ясачныхъ сборщиковъ и промышленныхъ людей **). — Далѣе, Остяки болѣе не бунтовали. Въ концѣ же 1663 года Башкирцы Уфимскаго уѣзда, Ногайской и Казанской дорогъ и Ицкихъ (по р. Ику) волостей прислали сказать Уфимскому воеводѣ князю Волконскому, что они хотятъ быть по прежнему подѣ рукою великаго государя въ вѣчномъ холопствѣ, только чтобы аманатовъ ихъ перевели изъ Казани на Уфу и чтобы воевода прислалъ къ нимъ какаго нибудь Уфимца обнадежить ихъ милостію великаго государя. Волконскій обнадежилъ ихъ, что великій государь, милостивый нежелатель кровей ихъ, вины виноватыхъ милостію награждаетъ, если они будутъ челоми, чистыми душами, безъ всякаго лукавства.

*) См. Пермск. лѣт. III пер. годъ 1651 годомъ. В. Шамшюко.

**) Истор. Рос. С. Соловьева. т. III, 1862 г. М.

По этому обнадеживанію Башкирцы прислали въ Москву выборныхъ, которые въ Приказѣ Казанскаго Дворца передъ бояриномъ княземъ Юріемъ Алексѣевичемъ Долгорукимъ и передъ дьяками дали шерть на коранѣ—отъ Калмыковъ и Ногайцевъ отстать, вѣ-
зратиться тою же зимою въ Уфимскій уѣздъ на прежнія свои жилища, служить великому государю вѣрою и правдою, и отдать всѣхъ плѣнниковъ и все пограбленное. По припесеніи шерти, Башкирскіе выборные видѣли великаго государя очи „аки пресвѣтлое солнце“, и получили жалованную грамоту на двухъ листахъ, русскимъ и татарскимъ письмомъ. Уфимскій воевода отъ себя писалъ Башкирцамъ, что впередъ имъ отъ Уфимцевъ, служившихъ и торговыхъ людей никакихъ обидъ не будетъ, и подводъ личинихъ, кромѣ государевыхъ дѣлъ, никто съ нихъ не возьметъ, и въ вотчинахъ ихъ никто ничѣмъ владѣть не станетъ.

Далѣе, Волконскій писалъ Уфимскимъ Башкирцамъ, чтобы они уговаривали къ покорности и *Башкирцевъ Сибирской и Осинской дорогъ*. Но эти уговоры, если они были, не подѣйствовали. Въ іюлѣ 1664 г. Башкирцы явились подъ Невьянскимъ острогомъ, сожгли монастырь и сосѣднія деревни. За разбойниками погнались татары и солдаты, но, заполнивше пути отъ Уфы рѣки, успѣли настичь только отрядъ въ 20 человекъ, а большее Башкирское войско, послыша за собою ратныхъ людей, разбѣжалось за Камень (Уральск. горы), по лѣсамъ и болотамъ врознь, на перемѣнныхъ коняхъ, на легкѣ, а солдатамъ и рейтарамъ гоняться за ними было нельзя, потому что лошади ихъ устали и отъ прежней гоньбы. — Въ 1665 году, въ тѣхъ же мѣстахъ, на притокахъ рѣки Туры, явились воровскіе татары. Но и эти разбойники, какъ скоро увидали за собою погоню солдатъ и рейтаръ, „отопились болотами и рѣчками топкими, и ушли, побросавъ все свое платье, сѣдла, котлы и топоры“.

Не только здѣсь, т. е. въ нынѣшней Пермской губерніи, но и далеко на востокъ большой опасности подвергались украинные города: Кузнецкъ, Красноярскъ, Томскъ, Енисейскъ и проч. население Русскихъ въ далекой Сибири, гдѣ Русскіе люди, неумоимо искали *новыхъ жилищъ* для поселенія, новыхъ народцевъ, на которыхъ бы можно было наложить ясабъ, новыхъ торговыхъ путей, и посольство великаго государя является передъ сынами Неба,—въ срединной Имперіи!

Впрочемъ, утвержденіе Русскихъ людей, въ Восточной Сибири происходило съ такими-же ничтожными средствами, какъ и въ Западной, и происходило при недостаткѣ единства въ дѣйствіяхъ, ибо правительственный надзоръ, по отдаленности, былъ слабъ.

Примѣч. 3. Кувгурскій уѣздъ, начиная отъ предѣловъ Осинскаго, простирается къ востоку до Уральскихъ горъ, кои отдѣляется отъ Верхотур-

скаго и самое наибольшее въ эту сторону имѣть протяженіе; къ сѣверу—граничитъ съ Пермскимъ уѣздомъ, а къ югу—съ Красноуфимскимъ; Кунгурскій уѣздъ орошается слѣдующими рѣками:

1. Р. Чусовая въ восточной части уѣзда съ притоками: Сулема, Межевая-Утка и Серебрянка, а съ лѣвой: Илимка, Чисма и Кынь.

2. Сытва съ притоками: съ правой стороны — Урма, Крикь, Бырма, Барда, Тачь, Шанва и Мечка, а съ лѣвой—Вогулка, Кишертъ, Ирень и Бабка.

Изъ горъ, извѣстныхъ подъ именемъ камней, замѣчательны своею опасностію при сплаві въ весеннее время судовъ слѣдующія:

а) по р. Сытвѣ: Разбойной, Глазырь, Подводной и Молебной;

б) по р. Чусовой: Сарафатовъ, Переволошной, Лысяковъ, Вологовъ, Тепляшъ, Илимской, Васкинъ, Вогулкой, Красной, Омутной, Дыровой (въ этомъ камнѣ имѣются три пещеры, изъ коихъ въ одной находили костяные къ стрѣламъ наконечники, произведенія, какъ говорятъ, древней Чуди), Каменные столбы, Писанной камень (на стѣнѣ этого камня высѣченъ крестъ съ слѣдующею надписью: „Противъ сего камня, на дугу, по лѣвую сторону Чусовой въ 1724 г. въ м. Сентябрѣ родился статскаго совѣтника и кавалера Акинфія Демидова—сынъ Никита“); Два столба (скалы), въ 25 саж. высокою; далѣе слѣдуютъ: Самаринъ, Славщикъ, Дружной, Ростучій, Хорошей, Печки, Высокой, Грабежки, Стѣновой, Мултыкъ, Вострякъ, 2 Сосуна, Омутной и Ермакъ.

Независимо отъ сего, въ окрестностяхъ Кунгура находятся горы: Иренская, Бабкинская, Грѣхова, Молебная, на которой, какъ говоритъ преданіе, Чудь приносила свои жертвоприношенія, гдѣ видны и до сихъ поръ бывшія ихъ жилища, въ видѣ углубленій; Соколя, Спасская, Бродовская, Бѣлой-камень, гора Городище съ остатками вала и рва—остатковъ древней Чуди; Чолпанъ, Исиняевы горы, Кленовая, вблизи д. Кишerti, на этой горѣ когда-то росъ въ изобиліи кленъ.

Грунтъ земли различный: къ западу отъ Ирени и Шаквы состоитъ изъ илу, глины, чернозему, смѣшаннаго съ пескомъ, и камня.

1662 г.

Въ семъ году воеводами были: Чердынскимъ и Соликамскимъ Михаилъ Голенищевъ (1662—1663); а Верхотурскимъ—Богданъ Ивановичъ Камнинъ, съ подъячимъ Иваномъ Айтемировымъ. (Рукоп. В. Шишонко).

„На Кунгурскомъ посадѣ значилось 58 дворовъ, въ нихъ 193 челов.; а въ уѣздѣ крестьянскихъ и бобыльскихъ 1083 двора, въ нихъ 2807 челов.,

а въ юртахъ ясачные Татары, Черемисы и Чуваши число ихъ не опредѣлено“. (Выписъ изъ архива. дѣлъ Пермск. губ. правл. В. Шишонко).

Въ семь году былъ Башкирскій бунтъ, по заговору ихъ старшинъ Сента *) и друг. Башкиры, соединясь съ татарами Уфимскими, Силвинскими, Казанскими, Вятскими и Уржумскими, увлекли съ собою Вогуль Верхотурскаго и Епанчинскаго ясака и другихъ инородцевъ, какъ-то: Терсаконъ**), Мордву и проч. Нападая на плохо защищенные русскія поселенія, они разорили почти всю юго-восточную окраину нынѣшней Пермской губерніи, гдѣ селенія русскихъ выходцевъ соприкасались съ кочевьями Башкиръ и Татаръ. Бунтъ сей распространился весьма обширно, раскинувшись по обѣ стороны Урала, и продолжался до 1668 года. Онъ извѣстенъ подъ именемъ *перваго башкирскаго бунта*.

Приведемъ на страницахъ нашей лѣтописи подробности сихъ событій въ хронологическомъ порядкѣ.

Изъ памяти прикащику Нижне-Ницинской слободы Микулѣ Панову вид. но, что, въ семь году, іюля въ 29 день, воевода Тюменскій Павловъ получилъ извѣстіе изъ Исетской пустыни, отъ старца Далмата съ братіей, о томъ, что „пришли-де подъ Китайскій острогъ многіе воинскіе люди и прикащикъ-де Иванъ Широкой въ Китайскомъ острогѣ въ осадѣ“. На другой день, т. е. 30, въ Тюмени было получено изъ Вѣляковской слободы, отъ тамошняго прикащика Протопопова, новое извѣстіе: „Катаевскаго-де острогу Черемисы и Уфимскаго ясаку татарова, которые живутъ выше Катайскаго острогу, всѣ отложились и войною, подъ Китайской острогъ и подъ Далматову пустыню, пошли и собралось-де ихъ всѣхъ воинскихъ людей сотъ шесть, (а не друг. извѣст. до 2000 челов.). Это были первыя извѣстія о бунтѣ. Въ виду грозящей опасности, были разсланы по слободамъ и острогамъ памяти „о береженіи селеній отъ нападенія на нихъ воровскихъ воинскихъ людей“, и воевода Павловъ, донося Царю Алексѣю Михайловичу о смутѣ между Башкирами и Татарами, просилъ у него помощи ратными людьми, по недостатку таковыхъ, хотя, въ то же время, и послалъ войско на мѣсто изъ Тюмени, подъ начальствомъ своего сына Ивана Павлова, казачьяго и стрѣлцаго головы Блудова и Маіора Ульрика Сниттера съ рейтарами, ранѣ сего прибывшими изъ Тобольска для обученія. Изъ Тюмени оно отправилось и, дойдя до Далматовской пустыни, поворотило въ степь, за озеро Маянъ къ р. Течи,—но воровъ

*) Историч. обзор. Сибир. Словоизв. -- Между тѣмъ въ грамотахъ, выше приведенныхъ, Сента ни разу не упоминается. Грамоты эти собственность Им. Ак. Н.—В. Шишонко.

**) Терсаки, т. е. татары, живущіе въ Терсатск. вол. Шадринск. у. В. Ш.

це „сустигло“,—такъ какъ „ниже изъ нихъ пошли въ степь, а ниже за Камень—въ Уфимскій уѣздъ“.—Однакожъ, въ виду малочисленности войска и чалобитной Павлова, воспослѣдовала царская грамота, 15 октября, на имя Пермскаго Воеводы Голенищева—о сборѣ ратныхъ людей, съ каждаго пяти дворовъ по ратнику, и объ отсылкѣ ихъ противъ возмущившихся Башкиръ. (См. о семъ ниже сего въ примѣч. 1, 8 и 19).

Вскорѣ за сими, а именно 6 августа, прикащикъ Чубаровской слободы Выходцевъ извѣстилъ стряпчаго и воеводу Туринскаго острога Василія Матв. Трегубова: „на Исети рѣкѣ, у Долмата старца, прѣехали Калинцкіе воинскіе люди и воюють де на Исети“, и что къ нимъ, по донесенію Выходцева, присоединилось до 2 т. Башкирцевъ, Черемисъ, и вѣзшихъ Татаръ, прибывшихъ съ своимъ княземъ Сары Мергеневъ, и зазимовавшихъ подъ Катайскимъ острогомъ и Далматовской пустыню. При чемъ эти бунтовщики не мало поселеній окончательно разорили, въ числѣ коихъ значатся: „Катайскій острогъ, Павлова пустынь, слободы и деревни по р. Уткѣ, Далматовъ монастырь, Новая Ощепкова слобода, Салуки, Пястелева слобода и Невьянскій монастырь, а также не мало людей побили и скота отогнали“. (См. примѣч. 2 ниже сего).

14 августа, тотъ-же Выходцевъ извѣщалъ, что 12 числа, того-же мѣсяца, Пышминскіе татары, Вогулы—Остяцкой волости, Нагаи и Терсяки, подъ начальствомъ Безнелюдюка съ товарищами, разорили Мурзинскую слободу до конца,—храмъ Божій и Государевы житницы сожгли, а крестьянъ всѣхъ въ поляхъ побили, деревни выжгли и скотъ отогнали; что бывшій прикащикъ Кондратій Хворовъ, съ тремя человѣками, вооруженными только тремя луками, заперся въ острогѣ и сидитъ въ осадѣ, а новаго прикащика Ивана Ушакова нигдѣ найти не могли „и вѣсти про него нѣтъ“ и что „сила татаръ, (по извѣстіямъ Хворова) большая, а поднялся де царевичъ ихъ Татарскій“. (См. примѣч. 3 ниже сего).

23 августа, Выходцевъ писалъ Стряпчему Туринскаго острога Трегубову—о поимкѣ воровскихъ татаръ Тимча съ братомъ и сыномъ, изъ коихъ два первые были пытаны и повѣшены, а послѣдній, за карауломъ, отправленъ въ Тюмень. Въ заключеніе Выходцевъ извѣщалъ: „Невьянскаго монастыря строитель Давыдъ—старецъ побилъ въ походѣ воровскихъ татаръ человѣкъ съ 200; а подъ Катайскимъ острогомъ, побили воровскихъ татаръ, на приступѣ, человѣкъ съ 50“. (См. прим. 4 и 9 ниже сего).

Далѣе, Трегубовъ былъ извѣщенъ прикащикомъ Невьянской слободы кн. Семеновъ Пелымскимъ о нападеніи воровскихъ людей, на Мурзинскую слободу,

Монастырскую деревню, что на Пышмѣ, деревню Глинку и село Покровское; по разореніи ихъ, бунтовщики отогнали, по показанію при допросѣ доймаднаго татарина, „за Аятское озеро, за болото, вверхъ Атую рѣчки 70 человекъ; откуда Башкиры имѣли намѣреніе направиться на слободы—Нейву и Арамашеву и соединиться съ Княземъ Сары Мергенемъ и что, они поставили даже караулъ въ Бобровкѣ, въ числѣ семи человекъ изъ татаръ“. Изъ вѣстей же кн. Семена Пелымскаго видно, что бунтовщики—оброчные Катайскаго острога татара, избили до смерти 30 челов. бѣломѣстныхъ казаковъ, посланныхъ изъ Катайскаго острога *), за бѣжавшими въ становища воровъ, осаждавшихъ этотъ острогъ, въ продолженіе четырехъ сутокъ. Не менѣе отрадны были вѣсти и отъ прикащика Невьянской слободы: „ибо онъ и всѣ ближнія слободы сидятъ въ осадѣ“ и что „Кунгуръ-де, съ Ильина дни, весь повоевали татара“, принадлежавшіе, по сообщенію Воеводы Камынина, къ Уфимскимъ, Сылвинскимъ, Иренскимъ, Казанскимъ, Ватскимъ и Уржумскимъ, — „а съ ними 50 челов. Литовскихъ людей, и Башкирцы, и Мордва, и Черемисы, и Чувашы и Русскихъ людей посѣли, а стоятъ де тѣ Татары на Сылвѣ подѣ Спасскимъ монастыремъ, а въ Спасскомъ монастырѣ сидятъ русскіе многіе люди въ осадѣ, а выручить де ихъ некому, а крестьянскіе дворы на Сылвѣ всѣ выжжены и . . . Татары-де, повоевавъ Кунгуръ, ставятъ себѣ острогъ **), а стрѣляютъ-де тѣ Татары, противъ нѣмецкаго, чинеными ядрами“. (См. примѣч. 5 и 9 ниже сего).

Вотъ и другія свѣдѣнія о разореніи Кунгура: „Уфимскіе башкирцы и Кунгурскіе татары, сообщась вмѣстѣ, учинили бунтъ,—и какъ городъ Кунгуръ и другія селенія состояли (и нынѣ состоятъ) въ смежности съ Уфимскими башкирцами и между Кунгурскими татарами, то великое множество башкирцевъ и татаръ приступили къ городу и одолѣвъ оной, на посадѣ и въ уѣздѣ его, еще ранѣе разорили церкви Божіи, села и деревни пожгли безъ остатку, и многихъ людей побили до смерти, и въ полонъ женъ и дѣтей взяли“. (Кратк. лѣтописи г. Кунгура).—Послѣ этого погрома только немногіе жители успѣли спастись въ лѣсахъ и въ пещерахъ по берегамъ р.р. Сылвы и Ирены.

Примѣч. Скажемъ нѣсколько словъ о Кунгурской пещерѣ. Она лежитъ въ 1-й верстѣ выше города Кунгура, на правой сторонѣ р. Сылвы, въ известковой горѣ. Отверстіе пещеры, обращенное къ югу, наполнено всегда льдомъ, который не таетъ и во время лѣта. По разчищеніи этого льда, входятъ узкимъ пролазомъ въ первую залату пе-

*) По друг. свѣдѣніямъ 20 челов. бѣломѣстныхъ казаковъ В. Шишонко.

*) На мѣстѣ Кунгура. В. Шишонко.

щеры, имѣющую ширины 18, длины 20 шаговъ и вышины до 1½ сажени, заваленную большими камнями. Отсюда чрезъ небольшое отверстіе въ стѣнѣ, сажени въ 2 глубиною, спускаются въ кругловатую палату, длиною въ 30, шириною въ 25 шаговъ и вышиною до 3 саж., которая, простираясь на сѣверъ, соединяется посредствомъ корридора, длиною въ 40, шириною въ 5 шаговъ, заваленнаго съ одной стороны большими обледенѣвшими камнями, съ полостью длиною въ 90, шириною до 20 шаговъ, гдѣ при самомъ входѣ замѣтна большая каменная насыпь и ледяной, къ своду притыкнувшійся столбъ. Далѣе изъ отверстія въ западной сторонѣ переходятъ чрезъ два небольшіе корридора и двѣ полости въ палату длиною въ 90, шириною до 30 шаговъ и вышиною въ 4 сажени, которая, чрезъ находящееся въ углу небольшое отверстіе, соединяется съ палатою же длиною 80, шириною 20 и вышиною въ 2½ сажени, сообщаются узкимъ и низкимъ ходомъ съ небольшимъ гротомъ, котораго почва покрыта льдомъ, и гдѣ видѣнъ изъ числа многихъ проваловъ, простирающихся съ поверхности земли на подобіе обращеннаго внизъ конуса. Четыреугольный длиною въ 60 шаговъ корридоръ соединяетъ его съ другимъ гротомъ, длиною до 100 шаговъ, гдѣ изъ двухъ отверстій каплетъ сверху вода и откуда чрезъ узкое отверстіе, около 6 саж. длиною, выползаютъ на брюхѣ въ особенное отдѣленіе пещеры, длиною въ 60, шириною въ 10 шаг., въ которомъ съ лѣвой стороны находится ледяная гора, а съ правой образуется сводъ. Съ нимъ же соединяется тѣснымъ ущельемъ, шаговъ въ 12 длиною, еще отдѣленіе въ 50 длиною и 8 шаг. шириною, изъ котораго входятъ какъ бы въ устроенный искусствомъ гротъ, имѣющій въ поперечникѣ около 50 шаг. и вышиною въ куполѣ до саж. Стѣны и потолокъ его, кромѣ разнovidныхъ известковыхъ натековъ, украшены еще трубчатымъ известковымъ туфомъ. Изъ этого грота довольно свободный выходъ ведетъ въ треугольную палату, длиною во 160 и шириною въ 80 шаг.; откуда спускающаяся отлого ледяная гора и самыя расщелины свода, наполненныя льдомъ, переходящимъ мѣстами въ ледяныя столбы, заставляютъ обратиться опять въ одну изъ прежнихъ палатъ, для дальнѣйшаго осмотра всѣхъ боковыхъ отдѣленій пещеры, которыхъ остается еще много, потому что вся площадь, занимаемая ею, какъ полагаютъ, составляетъ въ длину не менѣе десяти верстъ". (Пермск. губ. вѣд. 1883 г. № 27).

Изъ допросовъ захваченныхъ въ плѣнъ воровскихъ татаръ и ихъ женъ выяснилось слѣдующее: „Татаровъ Уфимскіе и Пышминскіе, и Япанчинскіе и Верхотурскіе Вогуличи фуки подавали *царевичамъ* и хотятъ-де идти войною на всѣ слободы, какъ крестьяне хлѣбъ пожнутъ и складутъ, а хотятъ-де

идти по Исеть, и по Пышмѣ, и Тобольскаго, и Тюменскаго и Верхотурскаго уѣзду по слободамъ; и въ Верхотурскія-де слободы и къ Верхотурью идти Верхотурскимъ Татаровымъ и Вогуличамъ, а на Верхотурѣ-де города взять не мочно". (См. примѣч. 6 и 9 ниже сего).

31 августа, воры—бунтовщики сдѣлали новое нападеніе: „пріѣзжали-де въ деревню на Писанецъ и крестьянъ-де на Писанцѣ порубили и скотъ отогнали и дворы пожгли и разорили Чусовскую и Арамашевскую слободы". Въ то же время прикащикъ Пышминской слободы Иванъ Широ-кій получилъ отъ Пышминскихъ татаръ новое подтвержденіе—о намѣреніи мятежниковъ идти на Сибирскіе города и уѣзды ихъ, по окончаніи крестьян-скихъ работъ. Это-же извѣстіе подтверждалъ Стольникъ и Воевода Верхо-турскій Иванъ Камынинъ, на основаніи донесенія о семъ прикащика Арама-шевской слободы Афонася Бабикова. Послѣдній извѣщалъ Камынина, что для разоренія Сибирскихъ городовъ съ уѣздами, бунтовщики выставили войска до 2000 человекъ. „Для подлиннаго вѣдома" объ этихъ извѣстіяхъ, Камынинъ послалъ изъ Тюмени, противъ татаръ, прикащика Ницинской слободы Ѳедора Головкова съ охочими людьми, съ приказомъ: „добыть языка". Захвативъ въ Покровскомъ селѣ, пойманнаго въ деревнѣ Писанцѣ татарина Таймынка, по указанію его, Головковъ отправился на становище татаръ, засѣвшихъ „въ крѣпкихъ мѣстахъ", въ вершинахъ р.р. Ирбита и Пышмы, гдѣ былъ, какъ имъ донесено „большой бой" и „тѣхъ во-ровскихъ татаръ чело-в. съ 20 и больши побили и многихъ переранили", остальные же разбѣжались. Пойманная въ этой стычкѣ, татарка, подтвер-дила о намѣреніи бунтовщиковъ идти на Сибирь и показала, что у озера Иртыша, за Исетью, въ степи стоятъ Царевичъ Бугай—Салтанъ съ „Ваш-кирцами, Сингранцами, Вушкуртами, Сунгутами, Терсяками, Аилами, да съ нимъ-же Вогуличи Верхотурскіе, Тюменскіе, Епанчинскіе, Пелымскіе, и Кондійскіе и всякіе татара числомъ-же всѣхъ до 400". Кромѣ этихъ стано-вищъ, Таймынгъ указалъ еще на стоянку между рр. *Пышмой* и *Исетью* за *озеромъ Балтымомъ*.

На основаніи всѣхъ этихъ свѣдѣній, былъ отданъ приказъ всѣмъ сло-бодамъ и острогамъ жить отъ воровскихъ людей оберегаючись и всѣми мѣрами тайно развѣдывать—нѣтъ-ли гдѣ между инородцами „шатости и измѣны" и не угрожаетъ-ли откуда опасность? Для этого во 1-хъ, отданъ приказъ содержать крѣпкіе караулы „безпрестани днемъ и ночью" и въ станицы и въ отъѣзжія стражи наряжать жителей сколько надобно—тоже „безпристани" и во 2-хъ, десятинный государевъ хлѣбъ приказано весь

перемолотить и свезти въ городъ въ государевы житницы, безъ всякаго промедленія. Видя опасность, грозившую со всѣхъ сторонъ, воеводы и прикащики занялись укрѣпленіемъ остроговъ и слободъ, кои были весьма плохи. Такъ, о Туринскомъ острогѣ Трегубовъ писалъ, что онъ плохъ и во многихъ мѣстахъ погнилъ. Понимая важность, для за-уральской страны, Туринскаго острога, въ стратегическомъ отношеніи, Трегубовъ, собравъ съ Туринскаго уѣзда и деревень крестьянъ, быстро подновилъ его во многихъ мѣстахъ, поставилъ новую башню и сдѣлалъ выпускъ для прихода ратныхъ людей.

Представимъ здѣсь тогдашнее описаніе военнаго хозяйства Туринскаго острога, одного изъ самыхъ укрѣпленныхъ. Трегубовъ, жалуюсь Государю на недостатокъ ратныхъ людей и боевыхъ припасовъ и прося подкрѣпленія въ томъ и другомъ, пишетъ: „битца будетъ съ воинскими людьми въ острогу и въ слободѣ нечѣмъ; огненнаго бою въ Туринскомъ, и ручныхъ пицалей и затинныхъ и зелья и свинцу, больше того въ Туринскомъ нѣтъ“, такъ какъ оружія и припасовъ въ наличности было: „въ зеленномъ погребѣ 5 пуд. 10 фунт. зелья ручного, 10 пуд. 7 ф. зелья пушечнаго, 12 пуд. 14¹/₂ ф. свинцу“. Изъ этого количества выдано пушечарямъ, служившимъ людямъ и жителямъ Туринскаго острога и въ слободы 26¹/₄ ф. зелья ручнаго, 28³/₄ ф. свинцу, 15 ядеръ затинныхъ; въ *Благовѣщенскую же слободу* послано 10 ф. зелья ручн., 10 же ф. свинцу, 20 ядеръ затинныхъ, 1 пицаль затинная; а за вычетомъ этого расхода боевыхъ припасовъ осталось въ Туринскомъ погребѣ: 4 п. 13³/₄ ф. зелья ручн., 11 п. 20³/₄ ф. свинцу, 437 ядеръ затинныхъ желѣзныхъ, пицаль полковая, 5 пицалей затинныхъ и 4 ручныхъ самопада; а у жителей Туринскихъ—100 ручныхъ пицалей.

Точно такъ же, жалуюсь на недостатокъ людей и оружія, прикащикъ Невьянской слободы вв. Семенъ Пелымскій пишетъ, что онъ сидитъ въ слободѣ отъ воровъ въ осадѣ, а оружія у него мало—всего пять мушкетеровъ; поэтому проситъ прислать людей „на подсобъ“, для обереженія государственной казны, „съ оружіемъ челоувѣкъ съ сотницу или сколько пригоже“. (См. прим. 7, 8 и 14 ниже сего).

18 сентября, „воровскіе люди повоевали Бѣло-Слудскую и Усть-Ирбитскую слободы,—дворы выжгли безъ остатку и остроги взяли и церковь разорили, и людей побили, и хлѣбъ выжгли и скотъ отогнали“, а также выжгли всѣ деревни съ верховья р. Ирбита до дерев. *Шмаковой*; сдѣлали нападеніе на *Ирбитскую слободу*, но услыхавъ о приближеніи рати изъ *Кирги* и Тюмени—отступили. Деревню же Шмакову отстояли „охочіе люди“, высланные изъ Ирбита, въ количествѣ полуторыхъ сотъ, подъ начальствомъ

Федора Мокринскаго—сына преподобнаго Далмата. Эти „охочіе люди“, встрѣтивъ воровскихъ татаръ, 25 сентября, въ 4-хъ верстахъ отъ деревни Шииковой, прогнали ихъ, послѣ небольшой стычки, въ коей убито шесть чело-
вѣкъ татаръ и одинъ взятъ въ плѣнъ, до дер. Зайковой; далѣе этой деревни охочіе люди не пошли, такъ какъ плѣнный татаринъ, при допросѣ, показавъ, что вору расположились ставкой, въ ожиданіи Царевича Сары Мергена, недалеко отъ разоренной ими *Бѣлой Слудки*; что численность татарскаго войска простиралось до 400 чело-
в., пришедшихъ отъ озера *Иска*, изъ коихъ отборнаго войска 200 чело-
в., да Куячнаго 50, а остальные неспособные къ бою; что огненнаго оружія у татаръ 30 пищалей; что въ Бѣлой Слудкѣ оружія и пороху они не взяли, такъ какъ воинскіе припасы всѣ сгорѣли вмѣстѣ съ жителями въ церкви, въ которую послѣдніе заперлись, во время погрома слободы. По причинѣ многочисленности мятежниковъ Федоръ Мокринскій „напуститца на нихъ не смѣлъ“. (См. ниже примѣч. съ 10—14).

Изъ царской грамоты, отъ 23 маія 1665 г., видно, что Сылвинскіе, Иренскіе, Шаквинскіе татара и Уфимскіе башкирцы въ 1662 г. „Вознесенскаго монастыря Сылвенскую Воздвиженскую пустынь—церковь Божію, и кельи, и дворы, и анбары съ хлѣбомъ, и крестьянскіе и бобыльскіе дворы, и мельницу сожгли безъ остатку, а старцевъ и старицъ, и владчиковъ и монастырскихъ работниковъ, и крестьянъ, и бобылей съ женами и дѣтьми, побили и въ полонъ поймали и скотъ всякій отогнали“. (См. ниже прим. 21).

Примѣч. 1. „Лѣта 7170, іюля въ 31 день, по государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Федора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, указу, память въ Нижнюю Ницинскую слободу прикащику Микулѣ Панову. Въ нынѣшнемъ во 170 году, іюля сего-жъ числа, писалъ на Тюмень къ воеводѣ къ Михаилу Даниловичю Павлову Бѣляковской слободы прикащикъ Иванъ Протопоповъ: въ нынѣшнемъ же де во 170 году, іюля 30 де, прибѣжали съ Исети рѣки къ нему въ Бѣляковскую слободу Тоболскіе захребетные Татарове, Уруско Алмаметевъ съ товарищи, три чело-
вѣка, а ему Ивану сказалъ: были де они Уруско съ товарищи вверхъ по Исетѣ рѣкѣ на рѣкѣ Сисерѣ, для бобрового промыслу, и прибѣжалъ де къ нимъ со Сиби-
дьяша озера Силгиренской Татаринъ Маметъ, и онъ де Уруску съ товарищи сказалъ, Катайского де острогу Черемиса и Уфимскаго ясаку Татарове, которые живутъ выше Катайского острогу, всѣ

отложились и войною подъ Катайской острогъ и подъ Далматову пустыню пошли, и собралось де ихъ всѣхъ воинскихъ людей сотъ съ шесть, а онъ де Маметео съ ними измѣнники на Сибидяшѣ озерѣ ночевалъ, и съ Сибидяша озера отъ нихъ измѣнниковъ убѣжалъ. Да іюля того жъ числа писали на Тюмень, къ воеводѣ къ Михаилу Даниловичю Павлову, изъ Исетцкого Далматова монастыря старцы Далматъ съ братьею: въ нынѣшнемъ де во 170, іюля въ 29 день, приняли де подъ Катайской острогъ многіе воинскіе люди, и приващикъ де Ивашъ Широкой въ Катайскомъ острогѣ въ осадѣ, а видѣли де тотъ бой ихъ монастырскіе служебники, которые посыланы были въ Катайской острогъ для вѣстей; а приступаютъ де къ Катайскому острогу не въ одинъ рядъ, а ихъ де служебники изъ Катайского острогу изъ осады ушли.—И тебѣ бѣ Микулѣ въ Нижней Ницѣнской слободѣ жить отъ воинскихъ людей съ великимъ береженіемъ, а въ иные слободы по Ницѣ рѣкѣ прикащикомъ про тѣ вѣсти ведѣть отписать съ нарочными гонцы, чтобъ и въ иныхъ слободахъ прикащики отъ воинскихъ людей жили съ великимъ береженіемъ. Къ сеей памяти государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благовѣрного царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, и государя благовѣрного царевича и великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, печать земли Сибирскія Тюменского города приложилъ“.

Принадлежитъ Императорской академіи наукъ.

Примѣч. 2. „Государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благовѣрного царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, и государя благовѣрного царевича и великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, стряпчему и воеводѣ Василью Матвѣевичю Чубаровской слободы приказной Мурзишко Выходцовъ челомъ бысть. Въ нынѣшнемъ во 170 году, августа въ 6 день, писалъ ты ко мнѣ въ Чубаровскую слободу съ стрѣлецкимъ десятникомъ съ Нехоропомъ Венедиктовымъ съ товарищемъ, что пришелъ къ тебѣ въ Туринской острогъ Туринской пахенной крестьянинъ Кипріяню Волковъ, а въ сѣзжей избѣ тебѣ въ допросѣ сказалъ: пришелъ де къ нему Кипріяню на лицо въ деревнѣ Туринской асачной Татаринъ Майгучко Аліаровъ, а сказалъ ему Кипріянку: слышалъ де онъ Майгучко отъ Рускихъ людей, что на Исетѣ рѣкѣ у Долмата старца пріѣхали Калмытскіе воинскіе люди и

воюють де на Исеть; и мнѣ бѣ о донскихъ вѣстяхъ къ тебѣ отписать. И въ нынѣшнемъ во 170 году, августа въ разныхъ числахъ, на Исеть рѣкѣ воинскіе люди измѣнники, Башкирцы и Черемиса и выѣзжіе Татара, которые выѣхали на Исеть и стояли подѣ Далматовымъ монастыремъ и зимовади, Павлову пустыню, и на Уткѣ рѣкѣ слободы, и Катайской острогъ, и Далматьевъ монастырь, и на Пышмѣ новую Ощепкову слободу, и Салухи Пастелеву слободу и Невьянского монастыря на Пышмѣ рѣкѣ воевали, людей побили и скотъ отогнали и дворы выжгли, да и донныѣ воинскіе люди стоятъ подѣ Катайскимъ острогомъ и подѣ Далматьевою пустыню и приступаютъ накрѣшко безотступно, а иные, ѣздя подѣ слободами, воюють; а которые прибѣгаютъ съ вѣстью, и по ихъ сказкѣ по смѣтѣ тѣхъ воинскихъ людей двѣ тысячи человекъ. И во всѣхъ слободахъ нынѣ люди стонены, ожидаютъ съ часу на часъ приходу воинскихъ людей, и буде впередъ гдѣ тѣ воинскіе люди объявятся, и я о томъ отпишу къ тебѣ въ Туринской острогъ; а по се число отъ слободъ не отѣхали“.

Принадлежитъ Императорской академіи наукъ.

Примѣч. 3. „Государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, стряпчему и воеводѣ Василью Матвѣвичю Чюбаровской слободы приказной Мурашню Выходцовъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ во 170 году, августа въ 14 день, писалъ ко мнѣ изъ Киргинской слободы приказной Василей Поярковъ, а къ нему писалъ изъ Ирбитцкіе слободы приказной Моисей Литвиновъ, а къ Моисею писалъ приказной Ѳеодоръ Головковъ, а къ Ѳеодору писалъ съ Нейвы князь Семенъ Пелымской, а къ князю Семену писалъ изъ Мурзинской слободы прежней приказной Кондратей Хворовъ: въ нынѣшнемъ же во 170 году, августа въ 11 день, Мурзинскую слободу воровскіе Татара до конца розорили, храмъ и государевы житницы сожгли, а крестьянъ на поляхъ всѣхъ побили, и деревни всѣ выжгли, и скотъ отогнали; а онъ де Кондратей заперся въ пустомъ дворѣ только съ тремя человекъ, а оружья у нихъ три лука, а приступаютъ воровскіе Татара къ нему накрѣшко; а сила де Татаръ большая, а поднялся де царевичъ ихъ Татарской, и онъ де едва можетъ отсидѣтца; а сынъ боярской де Иванъ Ушаковъ, которой присланъ на его Кондратеево мѣсто на приказъ, учинился безвѣстно, невѣдомо убитъ, невѣдомо гдѣ въ прикрытѣ, а вѣсти про него нѣтъ, а отпущенъ къ

тебѣ въ Туринской острогѣ съ вѣстовою отпискою Япанчинского ясаку Татаринъ Бекчуръ Тетеринъ“.

Принадлежитъ Императорской академіи наукъ.

Примѣч. 4. „Государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и Государя благовѣрнаго царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Θεодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, стряпчему и воеводѣ Василью Матвѣвичю Чюбаровской слободы приказной Мурза Выходцовъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ во 170, августа въ 23 день, прислалъ ты ко мнѣ съ Япанчина для вѣстей воинскихъ людей Япанчинскихъ служилыхъ людей Ондрюшку Туголукова да Куташка Мелкушева. И которые посланы были съ Тюмени Тюменскіе служилые люди въ походъ, и тѣ изъ походу воротились назадъ на Тюмень, а поймали дву Татаръ измѣнниковъ Пышминцовъ Тимяча съ братомъ, и тѣхъ пытали и на дорогахъ повѣсили, а сына его поймали Степанъ Тутолминъ съ товарищи и послали на Тюмень, а сила воровскихъ Татаръ ходила болшая; а Шумашъ Татаринъ убить на Пышмѣ въ Куерской слободѣ, а убилъ его слободчикъ Галахтѣонко Пантелѣевъ, потому что онъ въ абатчилахъ прїѣзжалъ отъ воровскихъ Татаръ, да и безпрестани подъ слободы абатчины воровскіе Татара подѣзжаютъ; да вѣдомо мнѣ учинилось, что Невьянскаго монастыря строитель Давыдъ старецъ побилъ въ походѣ воровскихъ Татаръ человекъ съ двѣсти; а подъ Китайскимъ острогомъ побили воровскихъ Татаръ на приступѣ человекъ съ пятьдесятъ; а впредъ какіе будутъ воинскіе вѣсти, и я о томъ буду писать къ тебѣ на Япанчинъ.“

Принадлежитъ Императорской академіи наукъ.

Примѣч. 5. „Государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Θεодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, стряпчему и воеводѣ Василью Матвѣвичю—Семенъ Пелымской челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ во 170 году, августа въ 25 день, писалъ ты изъ Туринскаго острогу ко мнѣ въ Невьянской острогѣ и прислалъ Туринскаго острогу стрѣльца Богдашка Каплина съ товарищи, осми человекъ, для подлинныхъ вѣстей про воинскихъ людей. И августа въ 12 день писалъ ко мнѣ съ Мурзина Кондратей Хворово: августа въ 11 день Мурзинскую де слободу воровскіе Татара до конца розорили, и церковь Божію и государевы анбары совсѣмъ сожгли, а крестьянъ на поляхъ

всѣхъ побили, а иныхъ въ плѣнъ взяли, и деревни выжгли и скотъ отогнали, а воровскіе де Татара были Башкирцы и Калмыки и Тюменского и Епанчинского ясаку, и Вогуличи Верхотурского ясаку, а сказывали, поднялся де на Русь нашъ царь. Да августа жъ въ 13 день писалъ ко мнѣ изъ Арамашевы слободы прикащикъ Аѳонасей Бибииковъ: прибѣжалъ де къ нему въ Арамашеву слободу бѣломѣстной казакъ Сенка Глинской пріѣхали въ деревню на Глинки воинскіе многіе люди и деревни повоевали, а смѣтять де воинскихъ людей не умѣть. Да писалъ ко мнѣ съ Ирбити Моисей Литвиновъ, а къ нему де писалъ съ Бѣлме Слуды Ѳедоръ Каменской: прибѣжали де къ нему Ѳедору въ Бѣлослудную слободу выходцы Рускіе люди, Невьянского монастыря крестьяне съ верхъ Пышмы Кирилко Ѳедоровъ да Олешка Матѣевъ, а сказываютъ де, пріѣхали де къ нимъ въ деревню Калмыцкіе воинскіе люди, и деревню де ихъ повоевали, и дворы выжгли и людей посѣкли и скотъ побили, а на Уткѣ деревни повоевали жъ, и людей побили и скотъ отогнали; а воровскіе де Татара были тѣжъ. Да августа жъ въ 16 день писалъ ко мнѣ съ Глинокъ священноинокъ строитель старецъ Давыдъ: поимали де Арамашевскіе дьячокъ Васка Краснополской съ товарищи Аятскихъ Вогуличъ Васку Илтюкова да Ахматайка, съ женами и съ дѣтьми; и въ роспросѣ Васка и Ахматайко сказали: воевали де Мурзинскую слободу Аятцкіе Вогуличи и Башкирцы, а повоевавъ де, отошли за Аятское озеро за болота вверхъ Атую рѣчки семьдесятъ человекъ, а Башкирцы де, и Аятцкіе Вогуличи, и Пышмынскіе и Епанчинского ясаку Татара, и Верхотурского ясаку Вогуличи всѣ великимъ государемъ измѣнили, а хотять де послѣйти войною на Нейву и на Арамашеву и на всѣ слободы, а повоевавъ де, хотять отытти въ поле къ Сары Мергеню, а отъ тѣхъ де воинскихъ людей стоитъ караулъ на Бобровѣ, а на караулѣ стоитъ Безпелюкъ съ товарищи семь человекъ, а всѣ де въ куякахъ; и тотъ Васка Илтюковъ и Ахматайко въ Невьянскомъ острогѣ пытаны, а съ пытки въ роспросѣ сказали, что де они передъ великими государями виноваты, что имъ государемъ измѣнили, и Мурзино и Утку и Глинки воевали и въ Покровскомъ были жъ, да съ нимъ же де былъ Татаринъ Тавлатимко, а ѣздили де тотъ Тавлатимко на рыжомъ конѣ; и тотъ Тавлатимко пытанъ, и съ пытки винился; да Епанчинского жъ ясаку Татаринъ Атлемишко пытанъ же, и съ пытки ни въ чемъ не винился. Да писалъ ко мнѣ изъ Арамашевы слободы Аѳонасей Бабииковъ, а къ нему де писалъ изъ Катайского острогу Иванъ Широкой: которые де Татара въ Катайскомъ селились на денежной оброкъ, Чіелей да Байбулатко съ товарищи пятьдесятъ семей, великимъ госуда-

рамъ измѣнили, отошли къ поле къ Башкиръ, которые вышли отъ царевичевъ, съ женами и съ дѣтьми; и онъ де Иванъ посылалъ за ними Катайскихъ бѣломѣстныхъ казаковъ тридцать человекъ, и тѣхъ де бѣломѣстныхъ казаковъ Башкирцы и Калмытцкіе люди и тѣжъ Татара, которые измѣнили, многихъ побили, а которые и ушли и тѣ ранены; а послѣ того тѣжъ Татара воры приходили подъ Катайской острогъ съ войною, и стояли подъ Катайскимъ четыре сутки, бились днемъ и ночью, и около Катайского деревни выжгли, и скотъ отогнали, и церковь Божію сожгли. Да августа жъ въ 23 день, писалъ ко мнѣ изъ походу Ѳеодоръ Головковъ, а къ нему де писалъ изъ Краснополской слободы прикащикъ Томило Нефедьевъ: изъ Чусовской де слободы онъ, Томило, сбѣжалъ и съ Чусовскими крестьяны въ Краснополскую слободу, д.л. того, сказывалъ де ему Данилу слободчикъ Фролко Араповъ съ товарищи, что де Кунгуръ весь повоевали Татара, и Башкирцы, и Мордва, и Черемиса, и Чюваши и Рускихъ людей посѣкли, а стоятъ де тѣ Татара на Сылвѣ подъ Спаскимъ монастыремъ, а въ Спаскомъ монастырѣ сидятъ Рускіе многіе люди въ осадѣ, а выручить де ихъ некому, а крестьянскіе дворы на Сылвѣ всѣ выжжены; да ему жъ Ѳеодору сказывалъ онъ же Фролко Араповъ, что де Татарова, повоевавъ Кунгуръ, ставятъ себѣ острогъ, а стрѣляютъ де тѣ Татарова, противъ нѣмецкого, чинеными ядрами. И я въ Невьянскомъ острогѣ и всѣ слободы отъ воинскихъ людей сѣдятъ въ осадѣ: и тебѣ бѣ тѣ вѣсти были вѣдомы; а послѣ какіе воинскіе вѣсти будутъ, и я къ тебѣ отпишу тотчасъ".

Принадлежитъ Императорской академіи наукъ.

Примѣч. 6. „Государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, и государя благовѣрнаго цесаревича и великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, стряпчему и воеводѣ Василью Матвѣевичю Ирбитцкіе слободы прикащикъ Моисей Литвиновъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ во 170 году, августа въ 30 день, писалъ ты ко мнѣ на Ирбитъ, что де я въ нынѣшнемъ во 170 году, посылалъ въ юрты Туринского острогу по ясачныхъ Татаръ Верхотурского сына боярского Семена Будакова да съ нимъ Рускихъ людей десять человекъ, и взяли де у Татаръ у Ялматка Менліарова, у Мангучка Аліарова, у Емангулка Кошкиндіева дву братовъ, да семь женъ, да шестнадцать человекъ дѣтей ихъ, да съ ними жъ взяты двѣ лошади кобылы съ жеребяти да пятеро лошадей большихъ; и то де я дѣлаю негораздо, и тѣхъ де Татаръ разоряемъ и грабимъ мы, и за неволю де имъ будетъ врознь разбрестись.

А про то ты не забывай, что Татары великимъ государемъ измѣняютъ и воруютъ всё заодно по слову, а я не учуру великихъ государей имать, такъ Татарскихъ женъ и дѣтей для роспросу, про ихъ измѣну наставляю, мнѣ на тѣхъ Татаръ на Майгучево съ товарищи и на его Майгучеву жену, Верхотурского уѣзду, Нидинскіе и Ирбитскіе оброчные и пащеницы крестьяне, что де тотъ Майгучко Татаринъ и его Майгучева жена Рускимъ людямъ и женомъ и дѣтямъ угрожаютъ; и я тѣхъ Татарскихъ женъ и дѣтей на Ирбитѣ въ судебной казѣ про ихъ измѣнную думу роспрашивалъ и роспросъ взялъ, ведомости городовъ часъ; а коней у нихъ было двѣ добычи съ жеребяти, да двѣ кобылы холостые да меринѣ, и рождены Ирбитскимъ крестьяномъ для береженья за караулы для ихъ Татарскіе шатости, цыганскія у нихъ шатость мнѣтъ, а грабежу и разоренія нѣтъ нигде, не бывало. А сказала въ роспросѣ Татарка, Майгучева жена, что де мужъ ее Майгучко у Татаръ измѣнную думу знаетъ, а прислали де къ нему Майгучку Татарова Безпалдюко да съ нимъ двое Черемистъ, и авали де мужа ее Майгучко на войну, и мужъ де ее Майгучко на войну съ ними не пошелъ, а измѣну де у нихъ знаетъ, а дума де была заодно у всѣхъ; а толмачилъ той Майгучковъ женѣ Татаринъ Туринской же ясачной Татаринъ Кукидайка Акгузиевъ, и я того Кукидайку послать къ тебѣ въ Туринской острогъ съ Туринскимъ стрѣльцомъ съ Меркушкою Таленнинымъ, августа жъ въ 31 день; а Татарку Майгучкову жену безъ указа великихъ государей и безъ Верхотурской цѣмари въ тебѣ не послать, для того что ты воромъ не умѣешь, крѣпиться, былъ у тебѣ въ Туринской цѣмари и подлинной воръ и мамлиникъ Безпалдюко Татаринъ, и ты его укрѣпить не умѣлъ, а вотъ Безпалдюко измѣнникъ ходитъ съ Татарамъ войною. Да въ нынѣшнемъ во 170 г., августа въ 24 день, писалъ въ мнѣ на Ирбитѣ изъ Пышминскіе слободы прикащикъ Иванъ Турковъ, а къ нему де Ивану писалъ изъ Китайской острогу прикащикъ Иванъ Широкой: нашли де они въ Китайской острогѣ подлѣ войны въ навозѣхъ ратного раненого Татарина, Илюшка Собанчѣва, а въ роспросѣ де онъ Илюшка сказалъ: говорили де ему мамлиники Китайскіе оброчные Татары Алчибетко Ахмановъ съ товарищи, теперь де мы повоевали Китайской острогъ, а всё де Татарова, Уфимскіе и Пышминскіе и Яланискіе, и Верхотурскіе ясачные Волчанцы руки подавали наравлячѣмъ и хотѣтъ де идти войною на всѣ слободы, какъ крестьяне хлебъ пожнутъ и складуть, а хотѣтъ де идти по Исеть и по Пышмѣ и Тоболского и Тюменского и Верхотурского уѣзду по слободамъ, а въ Верхотурскія де слободы и къ Верхотурью идти Верхотурскимъ Татаровамъ и Волчанцамъ, а на Верхотурѣ

де города вѣтъ, взять мочно. И тебѣ въ Туринскомъ острогѣ вѣсти были вѣдомы.

Принадлежитъ Императорской академіи наукъ.

Примечаніе. Господину князю Ивану Андреевичу Василею Трегубовъ челомъ бысть. Въ прошломъ во 170 году, августа въ 31 день, по указу великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благовѣрнаго царевица и великаго князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, и государя благовѣрнаго царевица и великаго князя Θεодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, писалъ ко мнѣ съ Невья приказникъ князь Семенъ Пашинской: прибѣжалъ де въ Невьятской острогъ Невьятской уѣзду изъ деревни съ Писанца Невьятской пашенной крестьянинъ Петрушка Романовъ, а сказалъ, что августа противъ 31 числа прибѣжали де къ нимъ въ деревню на Писанецъ воровскіе Татара Янанчинского ясаку Молойко съ сномъ, да Барсукъ, да Кузеевъ, меншой съ товарищи, и крестьянъ де на Писанцѣ порубили, и скотъ отогнали, и дворы пожгли; да августа жъ, въ 29 день, писалъ де къ нему князь—Семену Ирбитской слободы приказникъ Моисей Литвиновъ, а къ нему Моисею писалъ съ Пышминъ приказникъ Китайского острогу Иванъ Широкой: нашли де они ратного раненого Татарина Илюшка Сабачіева, и въ ропсѣи онъ Илюшко сказалъ: говорили де Илюшку измѣнники, которые великимъ государемъ измѣнили, Китайскіе оброчные Татара Алмубатъ Ахмановъ съ товарищи, теперь де въ Китайской острогѣ нововоюли, и всѣ де ясакине Татара, Уфимскіе и Пышминскіе и Янанчинскіе, и Верхотурскіе всѣ Вагулича руки подавали паревичамъ, что итти воевать за одно, каки хлѣбъ у крестьянъ пожнутъ и складуть, а хотять де итти во Исеть и по Пышминъ внизъ, а Пышминской де острогъ имъ взять, а паревичамъ де итти войскою Тоболского и Тюменского и Верхотурского и Янанчинского уѣздовъ въ слободы воевать Татарамъ и Вагуличамъ, а на Верхотурѣ де города вѣтъ, взять мочно. И я, господине, по тѣмъ вѣстямъ велѣлъ въ Туринскомъ собрать Туринского уѣзду изъ деревень всѣхъ Туринскихъ жителей людей; а острогъ былъ плохъ и во многихъ мѣстахъ могучъ, и я по ихъ великихъ государей указу велѣлъ поставить во многихъ мѣстахъ новой острогъ, и сдѣлать новую башню, и вышекъ для приходу воинскихъ людей; а Туринского уѣзду въ Благовещенской слободѣ потомужъ приказалъ приказнику собрать въ слободу чужихъ крестьянъ и велѣлъ имъ жить съ великими береженьемъ отъ воинскихъ людей. А въ Туринскомъ, господине, въ ихъ великихъ государей указу погрѣбъ имъ пудъ десять фунтовъ зелья ручного, де-

дять пудъ семь фунтовъ зелья: пущечного, двадцать пудъ четырнадцать фунтовъ съ полуфунтомъ свинцу. И изъ того числа дано Туринскимъ служилымъ людямъ, и пушкарямъ и затинныхъ и изъ ручныхъ пищалей, и всякимъ жителямъ людямъ, по тѣмъ вѣстямъ, двадцать шесть фунтовъ съ четью зелья ручного, двадцать четыре фунта безъ чети свинцу, пятнадцать ядеръ затинныхъ; да въ Туринской уѣздъ въ Благовѣщенскую слободу послано десять фунтовъ зелья ручного, десять фунтовъ свинцу, двадцать ядеръ затинныхъ, да пищаль затинная; а въ тѣмъ числѣ въ Туринскомъ въ ихъ великихъ государей зельномъ потребѣ осталось четыре пуда четырнадцать фунтовъ безъ чети зелья ручного, одиннадцать пудъ двадцать одинъ фунтъ безъ чети свинцу, четыреста тридцать семь ядеръ затинныхъ желѣзныхъ, да наряду пищаль полковая, пять пищалей затинныхъ, четыре сампалы ручныхъ; да въ Туринскомъ острогѣ у всякихъ Туринскихъ жителей людей сто пищалей ручныхъ. А только будетъ на Туринской острогѣ и на уѣздъ приходъ воинскихъ людей, и битца будетъ съ воинскими людьми въ острогу и въ слободѣ нечѣмъ, что огненного бою въ Туринскомъ, и ручныхъ пищалей и затинныхъ и зелья и свинцу, болши того въ Туринскомъ нѣтъ. — И тебѣ бѣ, господине, по указу великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благовѣрного царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, и государя благовѣрного царевича и великого князя Феодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, велѣтъ въ Туринской острогѣ прислать зелья, и свинцу, и затинныхъ и ручныхъ пищалей, чтобъ воинскіе люди пришедъ Туринской острогѣ и Туринского уѣзду въ слободѣ дурна не учинили*.

Принадлежитъ Императорской академіи наукъ.

Примѣч. 8. Государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, холопъ твой Мишка Павловъ челомъ бьетъ. Въ прошломъ, великій государь, во 170 году, прибѣжалъ де въ Ощепкову слободу Тюменской служилой человекъ да Татаринъ, и въ Ощепковѣ слободѣ прикащику Ивану Тыркову сказали, стоять де на Исети рѣчкѣ ниже Синяру рѣчки Калмытцкіе воинскіе люди по счѣтѣ тысяча съ двѣ, а идутъ де тѣ воинскіе люди на Исетской Долматовской монастырь; да въ тожъ время измѣнили Китайскихъ волостей Башкирцы да Черемиса, которые жили близко Китайского острожку, и бѣломѣстныхъ де казаковъ Китайского острожку двадцать человекъ побили. Да тогожъ, государь, дни писалъ ко мнѣ холопу своему на Тюмень Бѣляковскіе слободы прикащикъ Иванъ Прокопичъ да изъ Дол-

матови Исетиніе пустыни писалъ старецъ Далмать: Уфимского де
асаку Татарова, Башкиры, и Черемиса; которые жили у Катай-
ского острожку, и выѣзжіе Татарова, которые выѣзжали въ прош-
ломъ во 170 году отъ Бугая царевича, и тѣ де Татарова и Че-
ремиса Катайской отрожекъ и Долматову пустыню повоевали, и
Катайскомъ де острожкѣ принаицѣ Иванъ Широкой сидѣть
осадѣ, а приступаютъ де къ Катайскому острожку воинскіе
люди и тутошныя евоины Татарова накрѣко. И я, холопъ твой,
по тѣмъ вѣстямъ, посылалъ съ Тюмени за тѣми войцскими людьми
острожки и слободы оберечь сына своего Иваша, да голову стрѣ-
лецкаго казачья Самоила Блудева съ Тюменскими ратными
людми, да масора Улфрика Сниттера съ рейтары, которые рей-
тары въ то время присланы были изъ Тоболска на Тюмень для
уменья. И Тюменскіе ратные люди и рейтары, до Исецкой Долма-
товой пустыни, и до Катайского острожку, и въ степь за Маякъ?
Тюменю до рѣчки Течи за воинскими людьми ходили, и воинскихъ
людей не постигли, потому что пошли не одѣтъ шляхомъ, врознь,
и нѣмѣ пошли въ степь, а нѣмѣ за Камень въ Уфимской уѣздъ.
А впродъ, великій государь, мнѣ холоду твоему Тюменского города
и уѣздовъ и Тоболского присуду острожковъ и слободъ, въ при-
ходъ воинскихъ людей, оберечь будетъ, нечѣмъ, потому что на
Тюмени изъ дѣтей боярскихъ Литовского списку и изъ конныхъ
казаконъ взаты въ рейтарской строй многіе люди, а изъ пѣшихъ
казаконъ взаты въ салдаты, а въ тѣ, великій государь, выбыли
мѣста безъ твоего великаго государя указу верстать не смѣлъ; а
въ твоей великаго государя казнь на Тюменѣ ружьявъ, самопаловъ,
нѣтъ, а у служилыхъ людей самопаловъ нѣтъ, которое старое
ружья и есть, да вероку черемѣнцѣ нечѣмъ и на время всякимъ
жилецкимъ людямъ въ приходъ воинскихъ людей, дать нечего: и о
томъ, великій государь, какъ мнѣ холопу твоему укажешь?"

Принадлежитъ Императорской академіи наукъ.

Примѣч. 9. „Господину Василію Матвѣевичу, Иванъ Хилковъ, челомъ бьетъ.
Въ нѣнѣшнемъ во 171 году, сентября въ 16 день, писалъ ко мнѣ
въ Тоболскъ съ Верхотурья отолникъ и воевода Иванъ Камынинъ:
писалъ де къ нему Ивану на Верхотурье Верхотурского уѣзду
Арамашевы слободы приказчикъ Оеонасей Бибииковъ: сказывалъ де
ему Аеонасью Мурзинской пашенной крестьянинъ Ивашко Осинецъ,
былъ де онъ Ивашко съ товарищи на Сылвѣ, и на Сылвѣ де Та-
тарова съ Ильина дѣи Кунгуръ весь повоевали, и русскихъ людей
побили и дворы и хлѣбъ и сѣна пожгли, и ставятъ де тѣ Та-
тарова на Кунгуръ острогъ, а нѣмѣ де стоятъ приступомъ подъ
Спасиниъ монастыремъ; а завоевались де Уфимскіе и Сылвинскіе
и Казанскіе и Вятскіе и Уржумскіе Татарова, да съ ними жъ де

Татары Литовскихъ людей чловѣкъ съ парасеать, а подговариваетъ де Татаръ воевать Сары Мергешко, которой заговаръ подѣ Катайскимъ острогомъ, и все де у нинѣ по договору съ Крымскимъ царемъ, а въ Сибирь де отражено у нинѣ Татаръ воевать двадцать тысячъ; да августа де, въ 23 день, писалъ онъ Иванъ за воровскими Татары, которые воевали Чусовскую слободу и Катайской острогъ и Арамашевскую и Мурзинскую слободы, прикащика Федора Голованова да съ нимъ выбраъ на Верхотурѣ и въ слободахъ, всякихъ чиновъ и охочихъ людей, и велѣлъ ему идти за тѣми Татары, чтобъ тѣхъ Татаръ сойти и добыча у нихъ языковъ для подлинного вѣдома, какіе люди Катайской острогъ и Чусовскую и Арамашевскую и Мурзинскую слободы воевали; а августа жъ де, въ 31 день, писалъ къ нему Ивану Федоръ Головановъ: взялъ де онъ въ Никровскомъ селѣ у строителя Давыда Япанчинского Татарина Тайминика, а того де Татарина изымали крестьяне Невьянской волости въ деревнѣ Нисацѣ; и тотъ де Татаринъ съ нимъ говорилъ, стоать де воровскіе Татарова на Ирбитской вершинѣ, и Тюменскіе де и Япанчинскіе Татарова великихъ государей изымали, а то де онъ Тайминичю слышалъ Япанчинского жъ ясаку отъ Татарина отъ Безпелдючка, и онъ де Федоръ, взявъ того Тайминика съ собою, съ воровскими Татары съ служилыми людьми ходили и сошли де они тѣхъ воровскихъ Татаръ на Ирбитской вершинѣ и Пинимъ рѣкѣ, стоить въ крѣпкихъ мѣстѣхъ, и бой де у нихъ съ тѣми Татары бились бошой, и Божию милостию и великихъ государей сластоири, тѣхъ воровскихъ Татаръ чловѣкъ съ двадцать и болши побили; и многихъ Татаръ перебракли, да на томъ же де бою бытъ съ тѣми Татары Япанчинской асачкой Татаринъ Безпелдючко, и его де Безпелдючка ранили и ранѣвъ онъ вѣдѣлся въ бою, и вѣдѣльные Татарова ронѣжались; да на томъ же де бою велѣлъ Япанчинского асаку Титарку Пелерну, и онъ де татарина ему Федору сказалъ: стоить де деревнѣ Вугай Салтанъ у озера Иретапа за Исетавѣтъ стени, а съ нимъ де стоить изыминичи Башкирци, Синирамци, Бушкурты, Сонгуты, Терсяки, Ашны, да съ ними жъ де въ арѣверѣ всѣ Татарова и Вогудичи Верхотурскіе и Тюменскіе и Япанчинскіе и Нилимскіе и Кондѣйскіе, а хотать де они итти воевать городъ Верхотурѣ; и Тюмень, и Япанчинъ, и Пелянъ, и тѣхъ городовъ всѣ слободы, а въ сборѣ де нинѣ жъ тысячъ съ чотыре, да она жъ де Татарина сказала ему Федору, что Мурзинскую слободу, и на Пинимъ монастырскую деревню и Покровское село воевали Пининскіе Татарова, и Ояцкіе волости Вогудичи, и Терсяки, и Наван; Малайика да Безпелдючко съ товарищи; да Татаринъ же де Тайминичю, которой съ Федоромъ Полновосымъ иди въ воишъ,

и царь и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Феодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, велѣть бы тебѣ въ Туринскомъ острогѣ и въ Туринскомъ уѣздѣ въ деревняхъ Туринскимъ Русскимъ всякимъ людямъ въ Туринскихъ и въ уѣздныхъ ясачныхъ людехъ провѣдывать тайнымъ обычаемъ, великими мѣрами, накрѣпо, нѣтъ ли въ нихъ нынѣ какіе: платости и измѣны, и впередъ не чаютъ ли отъ нѣдъ измѣны и иного какого дурна, и съ измѣнниками съ воровскими воинскими людьми и съ царевича, которые воевали Катайской острогѣ и слободахъ и нынѣ около слободъ стоятъ, о воинскомъ дѣлѣ не смыслища ли, и въ походы съ ними съ измѣнниками Туринского уѣзду ясачные люди кто не ходятъ ли? да и самому бы тебѣ призвать къ себѣ Туринскихъ ясачныхъ Татаръ добрыхъ лутчихъ людей и ихъ роспрашивать всякими обычаями, нѣтъ ли въ Туринскихъ ясачныхъ Татарехъ какой измѣны? и будетъ отъ кого отъ ясачныхъ людей почашь измѣны, и тебѣ бы по тѣхъ Татаръ изъ Туринского послать служилыхъ людей, и велѣть ихъ перенять и привести въ Туринской, ихъ роспрашивать; а что у тебя какихъ вѣстей про тѣхъ Туринскихъ измѣнниковъ объявится, и тебѣ бы о томъ доносить ко мнѣ писать. А самому бы тебѣ отъ измѣнниковъ, воровскихъ воинскихъ людей, въ Туринскомъ острогѣ и въ Туринскомъ уѣздѣ въ деревняхъ велѣть всякимъ людямъ жить съ великимъ беречьемъ, а по острогу держать караулъ крѣпкіе безпрестани, убо и ночью, и въ проѣзжія станицы и на отъѣзжіе сторожи до утра посылать изъ Туринского Туринскихъ служилыхъ людей безпрестани, по своему чинѣ и до коней жѣсть приложе, чтобъ измѣнники воровскіе воинскіе люди, составя съ Туринскими Татары, въ Туринской уѣздѣ и подъ Туринской острогъ безвѣстно не приходили и дурна какого не учинили; да въ Туринскомъ уѣздѣ въ деревняхъ всякимъ людямъ заказать бы тебѣ съ боиними подкрѣпленіемъ, чтобъ они отъ измѣнниковъ, воровскихъ воинскихъ людей, не бѣжали Туринскихъ ясачныхъ Татаръ потомужъ жили съ великимъ беречьемъ. А государевъ хлѣбъ съ десятинные пашни велѣть бы тебѣ молотить весь тотчасъ, безо всякаго мотчанья, и перемолоты государевъ хлѣбъ велѣть бы тебѣ перевезть въ городъ въ государевы житницы потомужъ безо всякаго мотчанья; да и выдѣлянику Тобольскому сыну, боярскому Ошкису Шалишевскому при-

казать, бы тебѣ, накрѣсно, чтобъ онъ, Андрей, хлѣбъ, молотилъ, и собиралъ въ городъ, велѣть возить, потомукъ, безо всякого потчання, тѣмчасъ; а что въ Туринскомъ, съ государевы десятинные машины, каковаго, государева, хлѣба умело сѣтища, и по чему изъ сѣтищны каковаго хлѣба умолоту, и о томъ ты ко мнѣ не писывалъ, и перечисленіе росписи, сентября, до 17 числа, не присылывалъ, и тебѣ, бы, тѣмчасъ прислать ко мнѣ государеву хлѣбу, перечневую росписи съ Тоболскимъ казакомъ съ Якимомъ Кудинимъ, которой посланъ изъ Тоболска, къ тебѣ съ сар. отпискою. А измѣнника Туринского ясачного Татарина Безпелдочку, который великимъ государемъ измѣнилъ и съ воровскими дощечными людьми изъ Туринского отъѣхалъ, жанду его Безпелдочкову и дѣтей и братьей и иныхъ Татаръ, кто ему Безпелдочку явилъ, велѣть бы, тебѣ, въ Туринскомъ доискать, а есмькалъ, перелъ, себѣ, про замѣну ихъ просить, накрѣсно, у Туринского ясачного Татарина у Безпелдочка про замѣну оди вѣдали ли, и съ нимъ, о замѣнѣ въ думѣ они и иные, кто, ясачные Татары, были ли, и войско, подѣ, острожки и подѣ, слободы, были ли, и гдѣ нимѣ, тотъ измѣнникъ Безпелдочко? Да кто что, тебѣ, про замѣну, скажетъ, и, тебѣ, бы, о томъ отписать и роспросни ихъ, рѣчи, за ихъ руками, прислать ко мнѣ въ Тоболскъ, а ихъ Безпелдочкову, жанду и дѣтей и братьей до указу великихъ государей посадить въ тюрьму и велѣть ихъ беречь накрѣсно, чтобъ они, изъ Туринского острогу, къ измѣннику, не убѣжали. Да въ Тоболскимъ, съ казакомъ съ Якимомъ Кудинимъ, послана, отписки, на, Целинны, въ воеводѣ къ Михаилу, Маіорову, а тебѣ, бы, тѣмъ, у него отписку, взять, и послать, изъ Туринского на, Целинны, съ Туринскимъ казакомъ, съ есмъ, пригоже, тѣмчасъ, безо всякого, потчання.

Принадлежитъ Императорской академіи наукъ.

Примечаніе 10. Государя царя и великого князя Алексея Михайловича, всея Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи, самодержца, и государя благовѣрного, царевича и великого князя Алексея Алексѣевича, всея Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи, и государя благовѣрного царевича и великого князя Георгія Алексѣевича, всея Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи, страпцеу и воеводѣ Василию Матвѣевичу Ирбитцкѣй прикащикъ Моисей Литвиновъ, челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ, по 171 году, сентября, въ 18 день, нахвали, воровскіе воинскіе Колышкскіе люди и Татары, Верхотурского уѣзду, на, слободы и новоселы Бѣлосудинскую и Устьирбитскую слободы, двory выгнали, бѣзъ остатку, и остроги, взяли, и церковь, разорили, и людей побили, да дорожку, явила, нацѣлались, Татары, и на Ирбитскую слободу, съ верхнего, конца Ирбит, деревни, посорили и двory выгнали на, Шмакову деревню, и, снотъ, отгонили, и хлѣбъ и сѣна

длинною прирван. И число выслано было съ Ирбита и съ Ирги противъ тѣхъ воровскихъ Татаръ на стрѣли ста съ полтора, и противъ тѣхъ воровскихъ Татаръ встрѣтили отъ Ирбитскаго острогу въ четырехъ верстахъ въ Шмаковѣ деревнѣ, и отъ той Шмаковой деревни Русіе люди Калмыцкихъ людей и воровскихъ Татаръ отбили, и убили у нихъ Татаръ шесть человекъ да Татарина схватили живымъ. И Татаринъ роспрашиванъ, а въ роспросѣ повѣдалъ самъ, что де они повозовали въ Ялослудскую и Устьирбитскую слободы, нынѣ де они стоятъ на Вѣлой Слудѣ, прочь не отошли, а отъ Вѣлослудскаго острогу въ виду, а тутъ де ихъ сила небольшая, всѣхъ людей старихъ и малыхъ четыреста, а отборного де и больше, у нихъ много дѣлать человекъ, а кучного де бѣднѣе, у нихъ де сорокъ человекъ, а бѣднѣе де бою у нихъ мало, а ждутъ де они съ войскомъ Ирма царевича Сари Мерчии. — И тебѣ бы, по указу великихъ государей, изъ Туринскаго острогу прислать на помощь людей, какъ тебѣ Богъ по сердцу положитъ, и идти на войну противъ воровскихъ Татаръ, чтобъ ихъ до Ирбита и до нашихъ слободъ не допустить; а Тобольскаго и Верхотурскаго урядовъ изъ слободъ събудутъ государевы воинскіе люди всѣ въ Ирбитскую слободу сентября въ 23 числу.

И истощи и *Принадлежитъ Императорской академіи наукъ.*

Примеч. 11. Господину Видуѣ Лукьяновичу Степанъ Кобылинскій челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ въ 1711 году, сентября въ 19 день, писалъ ко мнѣ изъ Чюбаровъ слободы приказной Шуринъ Выходцовъ: въ домъ де ему учинилось, что Василий Поляевъ носилъ въ Киринское яръ по языку по Татарина по Урмалчинъ, того Урмалчина понимали, и по языку пытали; и онъ Урмалчинъ объявлялъ самъ, что у нихъ въ домѣ, у Атугановыхъ яръ, и въ Бекчуринскихъ и у нихъ много Татаръ, все ночи въ Ялоскую слободу... и Чюбаровскую... и деревню... и люди у нихъ воровскіе, и воровскіе люди въ Атугановыхъ яртахъ; и Чюбаровскіе крестьяне тѣхъ воровскихъ Татаръ въ Атугановыхъ яртахъ подсматрѣли. И я и вывелъ Татаръ Урмалчинова сына и Атуганка съ сыномъ и съ пасынкомъ изъ Илецкаго городка Илченетка велѣлъ въ Атугановыхъ яртахъ помѣсть, и нынѣ въ Ялоской слободѣ скрѣплены, и другого Урмалчинова сына вывели съ воровскими Татары на войну и Руского человека ранить. И Федоръ Моиренской изъ Киринской слободы съ людьми съѣхалъ, и бой былъ и языковъ вышло; и не пошли впередъ, потому что стоятъ многие люди. — И тебѣ бы, господине, Татаръ въ яртахъ вывелъ перебить, и у всѣхъ у нихъ изымать, и вѣсѣмъ одна дума; да и въ городъ бы и слободы тѣхъ вѣстахъ видѣть и довести, чтобъ они не съ великихъ бѣдѣнствемъ. А

въ вѣстовомъ отпискомъ послать къ тебѣ ѡбкомѣстной казакъ Ивашко Малчихинъ".

Принадлежитъ Императорской академіи наукъ.

Примеч. 12. „Господину Винулѣ Лукьяновичю Степанъ Кобылинскій челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ во 171 году, сентября въ 20 день, писалъ ко мнѣ изъ Чюбаровской слободы приказной Мурза Выходцовъ, а къ нему Мурзѣ писалъ изъ Киргинской слободы Василей Поярковъ: приниавъ де изъ проѣзжаніе станицы порутчикъ Ѳеодоръ Мокрешской съ саудаты, а сказалъ, что наѣхали они на воровскихъ Татаръ въ Ирбитцкихъ деревняхъ, въ Нимаковъ деревнѣ, и деревнѣ отъ воинскихъ Татаръ оберегли и убили Татарина, а нѣмѣ Татаръ побѣждали и ихъ сугнали въ Зайковъ деревнѣ; и съѣхали на бою Уфинского Татарина и привезли съ собою въ Киргинскую слободу, и въ росиростѣ Татаринѣ сказалъ, что де онъ Вашкирецъ, а жилъ на Искѣ озерѣ, а пришло де ихъ съ Иски озера чотыреста человекъ, а кучного де люду пядесятъ человекъ, а оружья де у нихъ тридцать пикалей, и на нихъ де Ѳеодоръ Мокринскій напуститца не смѣлъ. — И тебѣ бѣ, господине, по указу великихъ государей, велѣтъ собрать служилыхъ и всякихъ чиновъ людей противъ измѣнниковъ, чтобъ измѣнники, воровские Татара, Тоболского и Верхотурского уѣздовъ не повоевали; а остроги емлютъ за щитами, а Мокрую деревню на Киргѣ зажгли, и тебѣ бѣ, господине, тѣ вѣсти были вѣдомы. А съ тою вѣстовою отпискомъ послани къ тебѣ воинной казакъ Ивашко Губинъ, Василей Поярковъ; а Мурза Выходцовъ противъ измѣнниковъ хотѣлъ идти, и люди собрать лутче".

Принадлежитъ Императорской академіи наукъ.

Примеч. 13. „Государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Вѣлыя Росіи самодержца, и государя благовѣрного царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Вѣлыя Росіи, и государя благовѣрного царевича и великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Вѣлыя Росіи, ихъ великихъ государей страпчему и воеводѣ Василю Матѣевичу Семенъ Полнинской челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ во 171 году, сентября въ 21 день, писалъ ты ко мнѣ изъ Туринского острогу ко мнѣ въ Невьянской острогъ, съ Туринскимъ стрѣльцкимъ десятникомъ съ Якункою Юрьевымъ съ товарищи, чтобъ мнѣ съ нимъ въ Туринской острогъ къ тебѣ отписать про воровскихъ воинскихъ про Калитцкихъ и про Татаръ, откуда ихъ приходи чаяти? И въ нынѣшнемъ во 171 году, сентября въ 21 день, писалъ ко мнѣ въ Невьянской острогъ изъ Ницѣйской слободы приказщикъ Ѳеодоръ Головковъ, а къ нему Ѳеодору писалъ съ Ирбита Моисей Литвиновъ: въ нынѣш-

немъ же де во 171 году, сентября въ 19 числѣ, пришли де въ Ирбитскую слободу по деревнямъ Калмытскіе, воинскіе люди и воровскіе Татары, и въ Ирбитской слободѣ деревни съ верхнего конца повоовали, дворы сожгли и скотъ всякой отогнали, и на поляхъ хлѣбъ прижгли, по Шмакову деревню, а Шмакову деревню отстояли, собравае легкіе охоніе люди съ полтора съ Ирбити и съ Кирги, и тѣхъ воровскихъ Татаръ отогнали, Шмакову деревню взять не дали, да шесть человекъ Татаръ убили, а иные де Татара разбѣжались; а сказалъ де имъ на роспросѣ раненой Татаринъ, что де они Бѣлослудскую слободу повоовали, и тѣхъ де Татара приходили и на Ирбитъ воевать къ двѣмъ стахъ, а всего де у нихъ людей четыреста человекъ, а воинского де дѣльного люду двѣсти человекъ, да кучиною люду пядевоу человекъ, а иные де у нихъ люди стары и малы, а огненного де ружья у нихъ тридцать ципалей; а на Бѣлой Слудѣ острогъ и церковь сожгли, а ружья де и пороку и свинцу ничего не даютъ, потому что де люди взять не дались, отсились въ деревни, и приказчикъ Ѳеодоръ Каменской съ крестьяни строили; а имъ де тѣ воровскіе Татара стоятъ отъ Бѣлой Слуды близко, и Ирбитскіе и Киргинскіе легкіе люди напустить на нихъ не посмѣли; а Усть-ирбитскую слободу всю повоовали, и деревни выжгли, и хлѣбъ и скотъ всякой отогнали, а люди на Бѣлой Слудѣ и въ Усть-ирбитской слободѣ всѣ побиты. И я имъ съ крестьяни въ Невьянскомъ острогѣ отъ воровскихъ воинскихъ людей сижу въ осаждѣ, а государева ружья у меня мало, всего пять мушкетеръ.—И по указу великихъ государей прислать бы тебѣ въ Невьянской острогъ на подсобъ противъ воровскихъ воинскихъ Татаръ, для обережи въ Невьянскомъ острогѣ къ государевѣ казнѣ, людей съ ружьемъ человекъ сотницу, или сколько пригоже, да въ тебѣ Богъ по сердцу положитъ.”

Принадлежитъ Императорской академіи наукъ.

Примеч. 14. „Государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благоверного, царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, и государя благоверного царевича и великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, страпцеу и воеводѣ Василию Матвѣевичу Ирбитской слободы приказчикъ Моисей Литвицовъ, даюмъ быть. Въ днѣшнемъ во 171^м году наѣхали Верхотурского уѣзду на слободы Калмытскіе, воинскіе люди и воровскіе Татары и слободы воюють, повоовали Бѣлослудскую слободу, и Усть-ирбитскую, и по лосину Ирбитскіе слободы повоовали, и на великое время отъ Ирбитскіе слободы отступили, стояли на повоованномъ мѣстѣ на

Бѣлой. Слудѣ; и нинѣ тѣ воровскіе воинскіе люди поднимаютца на Ирбитскую слободу, а сказывали про ихъ подѣлы Бѣлослудскіе крестьяне, которые у нихъ ушли изъ полону.—И тебѣ бѣ, господине, по указу великихъ государей на помощь людей прислать изъ Туринского острогу, чтобъ тѣхъ воровскихъ Татаръ до слободы не допустить.—171 году, сентября въ 23 день, противъ сей отписки въ Ирбитскую слободу къ приказчику писано и люди посланы“.

Принадлежитъ Императорской академіи наукъ.

Примеч. 15. „Государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благовѣрного царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, и государя благовѣрного царевича и великого князя Θεодора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, страницю и воеводѣ Василію Матвѣевичю Моисей Литвиновъ, челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ во 171 году, сентября въ 24 день, прислалъ ты изъ Туринского острогу воинскихъ людей, и тѣ люди твоей присылки и Ирбитскихъ людей съ ними сандесать человекъ; да Киргинскихъ и Ницнскихъ людей осмьдесятъ человекъ пошли за воинскими людьми и за воровскими Татари сентябрю, въ 25 день. А Тюменского асаку Татарины Лабашико съ братомъ, да Туринского асаку Татарова Безпелдючко, да Кучемботко Молоило съ сыномъ, да Максимко съ сыномъ же были съ воровскими Татари въ Бѣлослудской слободѣ и Ирбитскихъ деревни воевали, а нинѣ да тотъ Лабашико въ Туринскомъ острогѣ; а Бѣлослудскіе крестьяне тѣхъ наемниковъ воровъ видѣли, какъ бѣжали съ розгрому“.

Принадлежитъ Императорской академіи наукъ.

Примеч. 16. „Господину Василію Матвѣевичю Яковъ Давидовъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ, господине, въ 171 году, іюля въ 1 день, писалъ ко мнѣ изъ Арамашевы слободы въ Невьянской острогъ приказникъ Измаило Контекъ: въ нынѣшнемъ де во 171 году, іюня въ 30 числѣ, пріѣхали къ Покровскому селу Татара многими людьми, и въ Покровскомъ селѣ крестьянъ всѣхъ присѣли, и церковь Божию и ограду и дворы всѣ сожгли. И іюля, въ 1 день, тѣхъ Татаръ отъ Покровского въ Арамашевѣ слободѣ во всѣхъ деревняхъ дворы всѣ сжигли и многихъ крестьянъ присѣли, а нинѣ по дѣломъ разбѣжались, и женъ и дѣтей въ полонъ добрали, и скотъ весь отогнали, и животы крестьянскіе всѣ пограбили, съ собою Татара свезли; да сего жъ числа тѣхъ Татаръ въ Невьянской слободѣ по Рѣжу рѣшѣ многиа де деревни выжгли и крестьянъ многихъ высѣли, а женъ и дѣтей въ полонъ добрали; и животы пограбили, съ собою свезли, и скотъ весь отогнали. И сего жъ числа изъ Невьянской слободы маоръ Олферъ Ивановъ съ рай-

таръ, и капитанъ Макарей Галасейнъ съ салдаты, и строитель съ монастырскими и съ Невьянскими крестьяны въ Арамашевъ острогъ прѣехали, и Татаръ подъ Арамашевскимъ острогомъ стоять съ тысячу и болши и къ Арамашеву острогу приступаютъ болшими приступомъ. И юля, въ 2 день, майоръ ко мнѣ въ Невьянской острогъ изъ осады писалъ, чтобъ мнѣ объ людехъ писать въ города и въ слободы, чтобъ прислали ратныхъ людей съ ружьемъ на выручку. И нынѣ они, майоръ и капитанъ и строитель, въ Арамашевѣ слободѣ въ острогѣ сидятъ въ осадѣ; и юля, въ 3 день, Татара къ Невьянскому острогу приняли болшими людьми, и Невьянской острогъ обсадили, и я же съ болшими людьми въ Невьянскомъ острогѣ сижу въ осадѣ. — И тебѣ бѣ, господине, прислать въ Невьянской острогъ ратныхъ людей съ ружьемъ.

Принадлежитъ Императорской академіи наукъ.

Примѣч. 17. „Лѣта 8171 году, въ . . . день, по указу великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благоверного царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, и государя благоверного царевича и великого князя Θεодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, память Верхотурского уѣзду въ Невьянской острогѣ Прикащику Якову Давыдову. Въ нынѣшнемъ же 1711 году писалъ я прежде сего къ полковнику къ Дмитрею Полуехтову о пришедъ Кучюка царевича съ измѣнники Башкирцы, чтобъ ко мнѣ отписалъ въ Туринской, куди имъ чаятъ приходить, съ какой стороны, чтобъ въ Туринской и Туринского уѣзда на слободы безвѣстно не пришли и дурна какого не учинили. И въ нынѣшнемъ же 1711 году, юля въ 8 день, писалъ ко мнѣ полковникъ Дмитрей Полуехтовъ, что де юля въ 4 день отъ Арамашевской слободы тѣ воровскіе воинскіе люди отступали, а куди де они пошли, которыми мѣстами, и ему де Дмитрею по то число про то не вѣдомо; а не сказавъ де рейтарского наводра и строителя Давида прикомандовъ воровскихъ людей въ Верхотурской уѣздъ къ Арамашевскому острогу человекъ съ тысячу, а въ началѣ де у нихъ былъ Кучюкъ царевичъ, и онъ де Дмитрей; юля въ 7 день, по повелѣнію съ рейтарского и салдатского строю съ начальными людьми, пошелъ де онъ, Дмитрей, изъ Невьянскаго острогу за Арамашевской острогъ на ихъ Татарскую сатму, а что де у него станеть дѣла; и онъ хотѣлъ мнѣ писать въ Туринской. — И тебѣ бѣ, по указу великихъ государей отписать бы въ Туринской къ стрѣльчому и воеводѣ къ Василью Матвѣевичу Трегубову про царевича Кучюка и про измѣнниковъ Башкирцовъ, гдѣ онъ былъ, и не чаетъ ли отъ нихъ приходу великихъ государей на острогъ и на слободы войскою, чтобъ подъ

Туринской остроги, и подъ свободы, и на уѣздъ безвѣстно не пришли и дурна... какого не učinили; а, что у тебѣ про паревича Кучука и про измѣнниковъ Башкирцовъ какія вѣдѣнія вѣсти будутъ, и гдѣ они стоятъ, и тебѣ слѣдуетъ писать, а для того посланы изъ Туринскаго острогу въ Невьянскій острогъ нарочно Туринскаго острогу, страдлецъ Андрюшка Тимофеевъ съ товарищи три человека; и полковникъ Дмитрей Полуехтовъ, и гдѣ онъ стоитъ, подъ вѣдѣнью свободой, и въ степи пошелъ за ними Татари, и тебѣ допрочно о всемъ отнестъ“.

Примечаніе къ Императорской академіи наукъ.

Примеч. 18. Господину, Василью Матвѣевичу Иванъ Хилковъ челомъ бьетъ въ измѣнцѣхъ, во 171 году, іюля въ 14 день, писалъ къ намъ изъ походу полковникъ Дмитрей Полуехтовъ, а къ нему де Дмитрей писалъ изъ Невьянскаго острогу привадишь Яковъ Давыдовъ, іюля же въ 1 день: вѣдомо ему Якову, и маюру Ундрику Сниттеру учились, что пришли измѣнники Башкирцы подъ Арамашеву свободу и Арамашеву свободу осадили; и маюръ де Ундрикъ Сниттеръ де капитанъ Макарей Галасенинъ, съ райтары и съ салдаты де Невьянскаго монастыря строители, съ пашенными крестьяны, торожъ числа, собрався пошли съ Невья на выручку той Арамашевы свободы; и какъ де онъ маюръ и капитанъ пришли въ Арамашевскую свободу, и измѣнники, воровскіе люди, отъ Арамашевскихъ свободъ отошли, и маюръ де Ундрикъ и капитанъ Макарей, съ райтары, и съ салдаты изъ Арамашевскихъ свободъ пошли за тѣми измѣнниками на рѣку Рѣжу къ броду; и какъ де они пришли къ рѣкѣ Рѣжу, и тѣ де измѣнники Башкирцы перешли рѣку де изъ приходу, а маюръ де Ундрикъ и капитанъ Макарей, съ райтары и съ салдаты, отъ той рѣки Рѣжу пошли назадъ, что имъ тѣ измѣнники не въ силу; и тѣ де измѣнники Башкирцы изъ за рѣки поворотились и маюра Ундрика и капитана Макаря у рѣки Рѣжу, отъ Арамашевскихъ свободъ въ трехъ верстахъ, осадили; и по тѣмъ вѣстанъ изъ Тоболскихъ свободъ полковникъ Дмитрей Полуехтовъ съ разными людьми, съ райтары и съ салдаты, и съ Тоболскими, служилыми Татари, пошелъ на тѣхъ измѣнниковъ, и тѣ де измѣнники Башкирцы, слышавъ на себя приходъ государевыхъ ратныхъ людей, отъ маюра и отъ капитана и отъ государевыхъ, ратныхъ людей отступили, а стоятъ де тѣ измѣнники близъ села Покровскаго; а приходили де тѣ измѣнники Башкирцы съ паравичемъ Кучюкомъ, а было де тѣхъ измѣнниковъ человекъ съ тысячу и болше; и онъ де полковникъ Дмитрей Полуехтовъ съ начальными людьми и съ райтары и съ салдаты, проси Бога милости и у Пречистне Богородицы помощи, пошелъ изъ Невьянскаго острогу къ селу Покровскому на тѣхъ измѣнниковъ,

юля въ 6 день. А изъ Тоболска, по указу великихъ государей, посланы нынѣ въ государевы слободы Тоболскаго и Верхотурскаго уѣздовъ государевы ратные люди, райтары и салдаты и служилые Татарова, въ прибавку къ прежнимъ государевымъ ратнымъ людямъ съ полуполковникомъ съ Васильемъ Блантомъ и съ начальными людьми.—И по указу великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благовѣрнаго царевича и великаго князя Алексѣя Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, и государя благовѣрнаго царевича и великаго князя Оеодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, по тѣмъ вѣстямъ жить бы тебѣ въ Туринскомъ съ великимъ береженьемъ, и по острогу держать караулы крѣпкіе, и тѣхъ карауловъ досматривать бы тебѣ самому безпрестанно, и въ проѣзжія станицы и на отъѣзжіе караулы посылати изъ Туринскаго острогу, до конехъ мѣстъ пригоже, Туринскихъ служилыхъ людей почасту; да и Туринскаго уѣзду въ слободы отписать съ большимъ подтвержденьемъ и Туринскаго жъ уѣзду въ деревни заказъ учинить крѣпкой, чтобы въ Туринскомъ уѣздѣ въ деревняхъ и въ слободахъ всякихъ чиновъ Рускіе люди и Татарова отъ измѣнниковъ воинскихъ людей жили потомужъ съ великимъ береженьемъ, чтобы въ Туринскому и въ Туринской уѣздъ на слободы и на деревни измѣнники, воинскіе люди, безвѣстно не пришли и дурна какого не учинили; да по тѣмъ же измѣнничьимъ вѣстямъ велѣть бы тебѣ лутчимъ ясачнымъ людямъ изъ ясачныхъ волостей быть въ Туринскомъ, перемѣняючись человека по два, или по сколку человекъ пригоже, вмѣсто аманатовъ изъ волости поведѣльно. И что у тебя въ Туринскомъ впредь какихъ вѣстей про измѣнниковъ объявитца, и тебѣ бы о томъ писать ко мнѣ тотчасъ съ нарочными гонцы».

Принадлежитъ Императорской академіи наукъ.

Примѣч. 19. Указъ: „Указали мы, великій государь, по вѣстовнымъ отпискамъ, изъ Казани боярина нашего и воеводъ князя Григорья Семеновича Куракина съ товарищи, да съ Уфы стольника Оеодора Сомина, да по твоимъ Михайловымъ и Кунгурскимъ посадскимъ людей отпискамъ, послать изъ Казани боярамъ нашимъ и воеводамъ князю Григорью Семеновичу Куракину, да князю Оеодору Оеодоровичу Волконскому, на измѣнниковъ Соли-Камской уѣзда Сылвинскаго и Иренскаго и Шаввинскаго порѣчья, и на Шаввинскихъ и на Тулвинскихъ на ясачныхъ Татаръ и на Уфимскихъ Башкирцевъ, въ уѣздъ Соликамской, въ Кунгурскія, или въ нынѣ въ которыя мѣста, стольника и воеводу Андрея Максимовъ сына Янкова, да съ нимъ нашихъ великаго государя ратныхъ людей; да на тѣхъ же измѣнниковъ на Усольскихъ Татаръ и на Уфимскихъ

Вашкирцевъ; указали мы, великий государь, собрать даточныхъ людей на время въ Перми Великой, въ Чердыни, и у Соли-Камской и въ Кайгородѣ, съ посадскихъ и съ уѣздныхъ людей и крестьянскихъ и съ бобыльскихъ съ пяти дворовъ по человѣку и собрать, послати къ стольнику и воеводѣ къ Андрею Языкову. А по переписнымъ книгамъ прошлаго 165 (1647), въ Перми Великой, въ Чердыни, посадскихъ и уѣздныхъ крестьянъ и бобыльскихъ 2093 двора, у Соли-Камской посадскихъ и уѣздныхъ крестьянъ и бобыльскихъ 2072 двора, за Ижморскими и за Вознесенскими монастыри и за Строгановымъ 3360 двор., и всего 3525 дворовъ, на которыхъ съ тѣхъ со всѣхъ дворовъ доведется взять даточныхъ людей, 1104 человѣка. А быть тѣмъ даточнымъ людямъ въ полку у стольника и воеводы у Андрея Языкова на время, покажутся измѣнники, Татары и Башкирцы, отъ нѣмѣхъ обратятся, и намъ, великому государю, въ винахъ въ своихъ добыть челома; а какъ нѣмѣхъ отъслушавъ минеть, и тѣхъ даточныхъ людей роспустить по домамъ и въ нѣмѣ ни въ которые города, ихъ не имать. И указами, мы, великий государь, тѣхъ даточныхъ людей и имъ хлѣбныхъ запасовъ, сколько доведется съ посадскихъ и съ уѣздныхъ и съ Строгановыхъ крестьянъ и съ бобылей собрать, и въ стольнику къ Андрею Языкову послати тотчасъ тебѣ Михайлу; а ружье тѣмъ даточнымъ людямъ дати стольнику Андрею Языкову, которое съ нимъ послано будетъ изъ Казани. И какъ къ тебѣ, си наша, великаго государя грамота придетъ и тѣбѣ съ Пермскихъ и съ Чердынскихъ и Соли Камской съ посадскихъ и уѣздныхъ людей и Строгановыхъ крестьянъ и съ бобылей собрать даточныхъ людей тотчасъ по переписнымъ книгамъ, съ пяти дворовъ по человѣку; а буде гдѣ на посадѣхъ и въ уѣздѣхъ, сверхъ переписныхъ книгъ объявятъ лишніе прибылые дворы, и ты-бъ и съ тѣхъ прибылыхъ дворовъ, даточныхъ людей потѣму-жъ собрать, съ пяти дворовъ по человѣку; а про то сказалъ-бъ еси посадскихъ и уѣздныхъ людямъ, что указали мы, великий государь, тѣхъ даточныхъ людей взять съ нихъ на измѣнниковъ Татаръ и на Башкирцевъ на время, чтобъ отъ тѣхъ измѣнниковъ, имъ никакого дурна, и домамъ ихъ разоренья не учинилось; а какъ измѣнники Башкирцы и Татары отъ нѣмѣхъ обратятся, и въ винахъ своихъ намъ, великому государю, добыть челома, и по нашему великаго государя указу, тѣхъ ихъ даточныхъ людей отпущать къ нимъ по домамъ, безо всякого задержанія, а въ нѣмѣ ни въ которые города тѣхъ даточныхъ людей не возмуть; и они-бъ, посадские и уѣздные люди, одилично даточныхъ людей давали, безо всякого мотчанья. А собрать съ тѣхъ посадскихъ и уѣздныхъ людей даточныхъ, и имъ хлѣбныхъ запасовъ, сколько доведется, послать бы тебѣ ихъ, и съ

ними хлѣбные запасы, имѣть ихъ росписей за своею рукою, къ стольнику и воеводѣ въ Андрею Языкову, съ кѣмъ пригоже вскорѣ, не мѣшая ни сколько, да о томъ къ намъ великому государю, отписалъ, и тѣмъ даточнымъ людямъ именную роспись прислалъ за своею жъ рукою, и велѣлъ етнику и роспись подати въ приказѣ боярамъ нашимъ, князю Алексѣю Никитичу Трубецкому, да князю Василью Григорьевичу Рюмину, да дьякамъ нашимъ, думному Ларіону Лопухину, да Федору Грибоѣдову, да Тимофею Безсонову.—Однѣмъ же съ еси съ Пермскихъ, и Чердынскихъ и Соли-Камской съ посадскихъ и съ уѣздныхъ людей, даточныхъ и имъ хлѣбные запасы, сколько доведется, собралъ по сему нашему великаго государя указу сполна тотчасъ, не мѣшая, и собравъ, послалъ ихъ, и съ ними хлѣбные запасы въ стольнику и воеводѣ въ Андрею Языкову безо всякаго мотчанья; а отъ того сбора, у посадскихъ и уѣздныхъ людей ничего не ималъ, и въ томъ сборѣ, для своихъ вѣтковъ, имъ не нравилъ, и въ избытокъ бы изъ нихъ, никто въ томъ сборѣ не былъ, а въ стольнику и воеводѣ въ Андрею Языкову, тѣхъ даточныхъ людей, и къ нимъ хлѣбныхъ запасовъ, послалъ тотчасъ, чтобъ за тѣми даточными людьми нашему великаго государя дѣлу у стольника и воеводы у Андрея Языкова мотчанья и поруки не учинилось. А будетъ ты тѣхъ даточныхъ людей сборовъ замѣшканны, и вскорѣ тѣхъ даточныхъ людей въ стольнику въ Андрею Языкову не пошлешь, для своихъ вѣтковъ, карова тѣмъ посадскимъ и уѣзднымъ людямъ, или въ томъ сборѣ, для своихъ же вѣтковъ, кому наморочить и даточныхъ людей съ нихъ не возманишь, а послѣ про то слышется, и тебѣ за то быть казнѣ смертнѣ“... (Полн. Собран. Зап. т. I; 1830 г.).

Примеч. 20. На слѣдующій годъ, по просьбѣ жителей, спасшихся отъ разоренія, царь Алексѣй Михайловичъ повелѣлъ отыскать другое, болѣе удобное мѣсто, для возобновленія Кунгурскаго острога. Такимъ образомъ, разоренный въ 1662 г., острогъ построенъ былъ, послѣ того, на новомъ мѣстѣ, въ 17 верстахъ отъ прежняго. По словамъ г. Игнатьева, въ 1673 году онъ былъ опять перенесенъ, уже на третье мѣсто. Но это положительно навѣрно: въ 1675 г. грамотой изъ Новгородскаго приказа вѣдно было Кунгурскому воеводѣ коначить острогъ, который, какъ говорится въ грамотѣ, строенъ былъ за 12 лѣтъ до того и уже пришелъ въ ветхость (Дополн. къ Акт. Историч. т. VI, № 130); стало быть, всѣ эти 12 лѣтъ онъ былъ на одномъ мѣстѣ.

Далѣе, въ статьѣ, помѣщен. въ Пермск. губерн. вѣдом. за 1869 г., г. Игнатьевъ продолжаетъ: въ доустройствѣ описи Кунгура 1684 г. еще извѣстно, что укрѣпленіе Кунгура было устроено

издвигеніемъ жителей и окрестныхъ крестьянъ. Трудно думать, что бы въ подлинникъ было употреблено слово: *исходившіеся*, а, вѣроятно, такъ сказано просто: *жителями и крестьянами*, т. е. личнымъ трудомъ ихъ—по наряду начальства. Большая часть укрѣпленій въ старину строились натуральной повинностью жителей. Изъ нѣкоторыхъ выраженій упомянутой выше грамоты Новгородскаго Приказа можно заключать, что и Кунгурскій острогъ строился и починался подобнымъ же образомъ, а затѣмъ г. Игнатьевъ говоритъ: „Заботясь объ увеличеніи жителей въ Кунгуръ, правительствомъ дозволено въ первыя времена селиться здѣсь *всякому, кто хотѣлъ*,—даже *крѣпостной крестьянѣмъ* *бывавъ* здѣсь *свободнымъ*“. Чѣмъ же авторъ доказываетъ, что дѣйствительно Кунгуру дано было такое несмысленное исключительное право? А только ссылкой на указъ 1693 года *), въ которомъ сказано, чтобы пришедшихъ крестьянъ монастырскихъ и помѣщичьихъ, поселившихся въ Кунгуръ и Кунгурскомъ уѣздѣ *ранѣе 1685 года и записанныхъ уже въ Кунгурскія переписныя книги*, не высылать болѣе на прежнія мѣста. Очевидно, цѣль указа чисто фискальная (какъ и нѣсколько другихъ подобныхъ указовъ)—устранить путаницу въ платежѣ податей: дѣло идетъ только о тѣхъ самовольныхъ пришлецахъ, которые жили въ Кунгурѣ и Кунгурскомъ уѣздѣ уже болѣе 8 лѣтъ и по переписнымъ книгамъ уже были обложены тѣмъ податями. Между тѣмъ, самъ же г. Игнатьевъ, въ другомъ мѣстѣ своей статьи, приводитъ болѣе ранній указъ, именно 1661 года; указомъ этимъ повѣляется въоротить на прежнія жительства крестьянъ Соликамскаго и Чердынскаго уѣздовъ; переселившихся самовольно въ Кунгуръ.

Примѣч. 21. Списокъ Великаго Государя съ жалованныя грамоты о Сылвенскихъ дворянъ 173 (1665) года, мая въ 23 день. „Отъ Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича всея Великія и Малыя И Бѣлыя Россіи Самодержца, въ Соликамской столынику нашему и воеводѣ Князю Семену Лукичу Щербатово. Въ прошломъ во 172 (1664) году, били челомъ намъ, Великому Государю, отъ Соликамской Вознесенскаго монастыря *ижемя Никанбортъ съ братією*: въ прошломъ-де въ 170 (1662) году, Сылвенскіе, Иремскіе и Шаквинскіе татары и Уфимскіе башкиры, Вознесенскаго монастыря, на Сылвѣ, Воздвиженской монастырь, и церковь *совсѣмъ* пограбили, и крестьянскіе дворы сожгли, и старцовъ, и *служебныхъ* крестьянъ, и бобылей побили, и всякіи *снотъ* отогнали и съ тѣхъ де крестьянскихъ пустыхъ дворовъ *правивъ ти* достойныхъ людей,

*) Годъ этого указа у г. Игнатьева не обозначенъ, но что онъ изданъ въ 1693 г. видно изъ книги Попова: *Хозяйственное описаніе Пермской губерніи* ч. 2, стр. 276.

и полоненичнѣхъ денегъ, и они-де отъ того разоренья, одолжали великими долгами и, мая въ 14 день, послана къ тебѣ наша, Великаго Государя, грамота, велѣно тое Воздвиженскую пустынь досмотрѣть и обыскать всякихъ чиновъ людьми,—и въ нынѣшнемъ во 173 (1665) году, марта въ 5 день, писалъ ты къ намъ, Великому Государю, и прислалъ обыски; а въ обыскѣхъ всякихъ чиновъ людей 76 человекъ сказали: въ прошломъ дѣ, во 170 (1662) году, Сылвенскіе татары и Уфимскіе башкирцы воевали, Вознесенскаго монастыря, Сылвенскую Воздвиженскую пустынь, церковь Божию, и кельи, и дворы, и анбары съ хлѣбомъ, и крестьянскіе и бобыльскіе дворы и мельницу сожгли безъ остатку, а старцовъ, и старицъ, и владчиковъ, и монастырскихъ работниковъ, и крестьянъ, и бобылей съ женами и дѣтьми побили и въ полонъ поимали, и скотъ всякой отогнали и, по сказкѣ посельскаго старца, въ живущемъ 4 двора бобыльскихъ.—И какъ къ тебѣ ся наша, Великаго Государя, грамота придетъ и ты бѣ, Вознесенскаго монастыря Сылвенскія пустыни, вотчинъ—половничныя, изъ отдаточныхъ людей, и всякія наши, Великаго Государя, подати, которыя вѣдомы въ монастырскомъ приказѣ велѣлъ имать съ живущихъ 4 дворовъ, а съ разоренныхъ съ 21 двора имать не велѣлъ. А прочесть сю нашу грамоту и, списавъ съ нее списокъ, оставить у себя, въ стѣжкѣ избѣ, а сю нашу, Великаго Государя, подлинную грамоту отдалъ бы еси Воскресенскаго монастыря игумену Никифору съ братією впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей.—Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7173 (1665), мая въ 25 день. Справилъ Евстигейко Елисѣевъ“. (Книг. Соликам. Вознесен. монаст. и проч. В. Шишонко).

Въ 18 января послѣдовала грамота Тобольскому воеводѣ князю Ивану Хилкову,—объ обращеніи во владѣніе Преображенскаго Тюменскаго монастыря отписныхъ отъ него крестьянъ, бобылей и половниковъ, и о запродачѣ выходцамъ изъ Россіи селиться на монастырскихъ земляхъ:

Примѣч. Эта грамота касается и нынѣшней Пермской губерніи, по сему ее приведемъ: „Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ Сибирь, въ Тоболескъ, боярину и воеводамъ нашимъ князю Ивану Андреевичю Хилкову да Данилу Семеновичю Яковлеву, да дьякомъ нашимъ Герасиму Головинну да Семену Румянцову. Въ прошломъ во 167 году, по нашему великаго государя указу, велѣно тебѣ боярину нашему и воеводѣ князю Ивану Андреевичю и вамъ дьякомъ, Герасиму и Семену, пріѣхавъ въ Тоболескъ, розыскать, и рассмотреть, за монастыри и за всякихъ чиновъ людьми кто сверхъ переписныхъ

книгъ крестьянъ и бобылей и захребетниковъ вновь прибылъ; и у кого будетъ есть гулящие люди, а ни въ какихъ крѣпостяхъ не написаны, и тѣхъ лишнихъ крестьянъ и бобылей и захребетниковъ отписать, и землю лишнюю измѣривъ, взять на насъ великого государя; а отписныхъ крестьянъ и бобылей, у кого объявятца сверхъ переписныхъ книгъ, устроить въ Tobолску и Tobолского уѣзду въ слободахъ на нашу великого государя пашню, гдѣ пристойно, по разсмотрѣнію, да о томъ отписать къ намъ великому государю. И въ прошломъ же, по 168 году, писали къ намъ великому государю ты, бояринъ нашъ и воевода князь Иванъ Андреевичъ, съ товарищи, что по нашему великого государя указу, послали есте въ Tobолской уѣздъ Тюменского Преображенского монастыря и Исеткой Успенской..... въ вотчины Tobолскихъ и Тюменскихъ дѣтей боярскихъ Якова Корвацкого съ товарищи трехъ человекъ, а съ ними подьячіе; и Яковъ де Корвацкой съ товарищи привезли къ вамъ въ Tobолскъ Tobолского Знаменского, да Тюменского Преображенского, и Исетцкого Успенского монастырей вотчинамъ ихъ переписныя книги. И съ тѣхъ переписныхъ книгъ къ намъ великому государю прислали есте выписку, а въ выпискѣ написано: въ Tobолскомъ уѣздѣ за Tobолскимъ Знаменскимъ монастыремъ въ вотчинахъ, по перепискѣ Tobолского сына боярского Якова Корвацкого да подьячего Савы Таркова, прежнихъ крестьянъ, которые въ тѣхъ вотчинахъ написаны, по прежнимъ переписнымъ книгамъ Максима Трубчанинова да подьячего Степана Полутова прошлого 129 году, восемь дворовъ крестьянскихъ, а въ нихъ крестьянъ девять человекъ, дѣтей у нихъ семнадцать человекъ, да на монастырскомъ дворѣ три человекъ дѣтенышевъ, да монастырской служба, да мельникъ, шестнадцать человекъ монастырскихъ владчиковъ, дѣтей у нихъ три человекъ, и по нашему великого государя указу въ тѣхъ починкахъ крестьяномъ и владчикомъ, съ дѣтьми и дѣтенышами, и монастырскому служкѣ, и мельнику велѣно быть за Знаменскимъ монастыремъ не прежнему; да въ селѣ въ Гошловскомъ и въ деревняхъ прежнихъ же крестьянъ, которые написаны въ другихъ переписныхъ книгахъ Богдана Аршинского 150 году, прибыло сверхъ прежнихъ переписныхъ книгъ Максима Трубчанинова прошлого 129 году, пятьдесятъ девять дворовъ крестьянскихъ, а въ нихъ крестьянъ семдесятъ пять человекъ, дѣтей у нихъ и братья и племянниковъ сто тридцать одинъ человекъ, два человекъ бобылей съ дѣтьми, и тѣмъ велѣно быть за Знаменскимъ монастыремъ до нашего великого государя указу; да переписки жъ Якова Корвацкого въ тѣхъ же деревняхъ и въ селѣ Богословскомъ прибавилъ крестьянъ, которые прибыли вновь сверхъ прежнихъ переписныхъ книгъ прошлыхъ 129 и 150 году, пятьдесятъ два

двора крестьянскихъ, а въ нихъ крестьянъ пятьдесятъ четыре человека, а дѣтей у нихъ и братіи и племянниковъ 65 человекъ, да девять дворовъ бобыльскихъ, а въ нихъ бобылей тринадцать человекъ, дѣтей у нихъ и братьи десять человекъ, и тѣ крестьяне и бобыли съ дѣтми и съ племянники отписаны на насъ великого государя; и всего за Знаменскимъ монастыремъ крестьянъ и бобылей, и которымъ по нашему великого государя указу велѣно быть за Знаменскимъ монастыремъ по прежнему, и которымъ быть до нашего великого государя указу за Знаменскимъ же монастыремъ, и которые отписаны на насъ великого государя, сто пятьдесятъ три человека, дѣтей у нихъ и братьи и племянниковъ двѣсти двадцать восемь человекъ, опричь дѣтенышевъ, и вкладчиковъ, и служки монастырскаго, и мельника, а земли у всѣхъ крестьянъ и у бобылей пашни паханные двѣсти сорокъ одна десятина и полполтрети и полполчети десятины въ полѣ, а въ дву потомуужъ, да непаханные земли и пустошей выпаханныхъ, и водопойныхъ и лѣсныхъ мѣстъ, опричь болотъ и мокрыхъ мѣстъ, гдѣ пашни пахать не мочно, сто тридцать двѣ десятины безъ чети и полполтрети и полполчети десятины въ полѣ, а въ дву потомуужъ, сѣнныхъ покосовъ въ розныхъ мѣстахъ, опричь мокрыхъ и болотныхъ мѣстъ и колковъ, одиннадцать тысячъ семьсотъ копенъ, выгонныя земли въ одномъ мѣстѣ въ длину на версту, а поперекъ на полверсты, да въ другомъ мѣстѣ выгонныя жъ земли и сѣнныхъ покосовъ пятьдесятъ десятинъ, да на острову озера Евтезера въ длину версты полтрети, а поперекъ на версту, да угодей озера Бѣгашева по смѣтѣ въ длину версты съ три, поперекъ сажень съ двѣсти, озеро жъ Сосновое въ длину версты съ двѣ,..... сажень со сто, озеро жъ Евтезеръ въ длину версты съ пять, поперекъ со сто двадцать сажень, озеро Ваганское да половина Куларовскаго озера, Знаменскаго жъ монастыря въ розныхъ мѣстахъ на рѣчкахъ три мельницы. И по нашему великого государя указу тѣми землями, и сѣнными покосы и всякими угодья велѣно владѣть Знаменскаго монастыря архимандриту съ братьею, потому что, въ прошломъ во 162 году, въ нашей великого государя грамотѣ, по челобитію Знаменскаго монастыря архимандрита Іосифа съ братьею написано, велѣно ему архимандриту Іосифу съ братьею въ Tobолскомъ уѣздѣ вверху по рѣкѣ Иртышу, по обѣ стороны рѣки Вагала пашенною землею, и Бѣгашевыми горами, и озеры, и сѣнными покосы, и рыбными ловлями и всякими угодья, по прѣжнимъ нашимъ грамотамъ и по писцовымъ и по доворнымъ книгамъ 129 и 160 году и по выписямъ, и рѣчными деревнями, пашенною землею, и сѣнными покосы, и рыбными ловлями и всякими угодья, что давали въ Знаменской монастырь въ прошлыхъ годѣхъ всякіе люди вкладу, а

иные продавали, владѣть по прежнему. Да по перепискѣ жъ Якова Кирвацкаго пришло вновь за Знаменскимъ монастыремъ пашенныя земли и сѣнныхъ покосовъ, сверхъ Богдановыхъ книгъ Аршинскаго 150 году, а тѣ земли и сѣнные покосы въ Знаменской монастырь въ прошлыхъ годѣхъ давали всякихъ чиновъ люди, а иные продавали за монастырскими межами: Юрловскія деревни лугъ въ длину на полверсты и болши, поперегъ четь версты, сѣна тысяча копенъ, да въ Шапошниковской деревнѣ лугъ же, по смѣтѣ въ длину версты $\frac{1}{4}$, поперегъ версты на двѣ, на томъ же лугу починокъ, монастырскаго половина, пашни пахотные полдесятины, да на горѣ паханные земли монастырскихъ крестьянъ пахоты двѣ дес. въ полѣ, а въ дву потомужъ, да на Шалталыцкой дер. пашенной вкладной земли двадцать четьи въ полѣ, а въ дву потомуже, лежить впускъ; и та земля и сѣнные покосы, что за монастырскими межами, отписаны на насъ великаго государя. И про тѣ земли на Москвѣ Тоболскаго Знаменскаго монастыря старецъ Іевъ сказалъ: которую де землю въ Знаменской монастырь далъ вкладу Тоболской стрѣлецъ Петрушка Серебрянниковъ, что бывала Дурнинская пашня, и та земля дана въ Знаменской монастырь послѣ переписныхъ книгъ 150 году и лежить у нихъ впускъ, и намъ великому государю о той землѣ они не челобитчики; а что де Юрловскія деревни лугъ, да въ Шапошниковской деревни лугъ же, да на томъ лугу починокъ и на горѣ пашенная земля въ Знаменской монастырь даны вкладу, а иные куплены въ прошлыхъ годѣхъ, тѣ пашни, написаны.... И про тѣ земли въ переписныхъ книгахъ Богдана Аршинскаго прошлаго 150 году, каковы нынѣ на Москвѣ въ Сибирскомъ Приказѣ сысканы, написано: во 104 году Тоболскаго атамана Третьяка Юрлова сынъ Максимъ, по приказу отца своего, далъ вкладу въ Знаменской монастырь деревню свою вверхъ по Иртышу, съ хоромы и съ пашенною землею и со всѣми угодья, чѣмъ владѣть отецъ его, и закладную роспашную землю, что завожилъ отцу его захребетной Татаринъ Усаметко Усенковъ, на усть рѣчки Шилем; да во 149 году вдова Еуеимбица Тоболскаго посадцаго челоуѣка Пятункина жена Шапошникова, по приказу мужа ея, отдала деревню свою въ Знаменской монастырь за долъ мужа своего, за сорокъ рублей; и данныя на тѣ свои деревни Максимъ Юровъ и вдова Еуеимбица въ Знаменской монастырь дали. А что въ тѣхъ деревняхъ четвертные пашни, и сѣнныхъ покосовъ, и скоткаго выгу, того въ данныхъ не написано, да и въ нашей выпискѣ тѣ лишніе земли, что Юрловскіе и у Шапошниковской деревень, по чему звались за монастырскими межами и отписаны на насъ великаго государя, не написано жъ. Да въ выпискѣ же написано: по перепискѣ Тюменскихъ сына боярскаго Пареева Максимова да подьячего Сергѣя

Иванова, въ Тюменскомъ уѣздѣ за Тюменскимъ Преображенскимъ монастыремъ прежнихъ земель, которые написаны въ прежнихъ переписныхъ книгахъ 129 и 130 годовъ, вкладные пашни сорокъ шесть чети съ осминою въ полѣ, а въ дву потомужъ, да пашни жъ паханые и перелога девятнадцать десятинь, сѣнныхъ покосовъ на триста копень, а крестьянъ и бобылей на тѣхъ земляхъ не написано; а по 167 году, по перепискѣ же Пареена Максимова, на тѣхъ старыхъ вкладныхъ пашняхъ пяти человекъ монастырскихъ половниковъ, пашни у нихъ паханые двадцать десятинь съ полутретью въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ на тысячу копень, да рыбныхъ ловель, отъ устья Тюменки рѣчки вверхъ по Турѣ рѣкѣ плесо до Татарского кладбища, да внизъ по Турѣ жъ рѣкѣ прорва да перекопъ, да на рѣкѣ Бабарымеѣ мельница, и по нашему великого государя указу тѣмъ пашнямъ, и сѣннымъ покосамъ, и рыбнымъ ловлямъ велѣно быть за Преображенскимъ монастыремъ по прежнему, а половники отписаны на насъ великого государя; да по перепискѣ жъ Пареена Максимова за Преображенскимъ монастыремъ въ деревняхъ, на вкладныхъ и на закладныхъ земляхъ, крестьянъ и бобылей прибыло вновь, сверхъ старыхъ переписныхъ книгъ прошлыхъ 129 и 130 годовъ, тридцать два двора крестьянскихъ и бобыльскихъ и половничьихъ, а въ нихъ крестьянъ и бобылей и половниковъ сорокъ два человека, дѣтей у нихъ и братьи и племянниковъ семнадцать человекъ, гулящихъ людей тринадцать человекъ, пашни у нихъ паханые пятьдесятъ три десятины безъ полполучети трети десятины, перелогъ двадцать десятинь въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ тысяча пятьсотъ копень, а тѣ де земли и сѣнные покосы въ Преображенской монастырь продавали и вкладывали и поступались Рускіе люди и Татарова со 157 году по 165 годъ, да у тѣхъ же крестьянъ и у бобылей угодей Щучье озеро да прорва, и тѣ прибылые крестьяне и бобыли и половники и гулящіе люди съ землями отписаны на насъ великого государя, и съ нихъ взято въ наши житницы выдѣльного хлѣба пахоты прошлаго 167 году ржи ярицы, и пшеницы, ячмени, и овса шестьсотъ тридцать четыре чети съ осминою и полчетверика. И нынѣ билъ челомъ намъ великому государю Тюменского Преображенского монастыря строитель старецъ Θεовѣистъ съ братьею: въ прошломъ въ 167 году, по нашему великого государя указу, отписаны и взяты на насъ великого государя изъ монастырскихъ вотчинъ монастырскіе крестьяне и бобыли и половники съ землями и со всякими угодьями, да у тѣхъ же отписныхъ крестьянъ, у бобылей и у половниковъ взять въ нашу великого государя казну пятинной хлѣбъ не на одинъ годъ; и намъ бы великому государю пожаловать ихъ, велѣть тѣхъ монастырскихъ пашенныхъ крестьянъ

и бобылей и половниковъ, которые въ прошломъ во 167 году съ землями и со всякими угоды....., и пятинной хлѣбъ, которой взятъ на насъ великого государя, велѣтъ въ тѣ монастыри отдать по прежнему, чтѣтъ тѣмъ монастыремъ до конца не розоритца и братьѣ съ голоду не помереть.—И мы, великій государь, пожаловали Тюменского Преображенскаго монастыря строителя Θεоктиста съ братьею, велѣли имѣть тѣхъ крестьянъ и бобылей и половниковъ, съ дѣтми и съ братьею и съ племянники, по нашему великого государя указу, которые въ прошломъ, во 167 году, отписаны на насъ великого государя, и съ землями и со всякими угоды отдать въ монастыри по прежнему; а наши великого государя хлѣбные руги впредь давать не велѣтъ; а будетъ Преображенскаго монастыря съ отписныхъ крестьянъ и съ бобылей на насъ великого государя взять пятинной хлѣбъ въ тѣ монастыри отдать не въ одинъ годъ, какъ въ нашихъ житницахъ хлѣбъ будетъ, смотря по тамошнему дѣлу; а которые крестьяне и бобыли и половники за Преображенскимъ монастыремъ на насъ великого государя отписаны, и тѣхъ указали мы великій государь распросить всякаго человѣка порознь, кто изъ нихъ въ которомъ городѣ и уѣздѣ и за кѣмъ именемъ напередъ сего жили, и въ которомъ году за монастыри на пашни сѣли? и описать именна, и тѣ всѣ монастырскіе земли съ нашими слободскими и съ ясачными землями размежевать, да однѣ переписные книги, за дьячими приписми и за переписчиковыми руками, указали мы великій государь прислать къ намъ великому государю въ Москвѣ, а другіе таковы жѣ оставить въ Тоболску въ съѣзжей избѣ, а третьи книги таковы жѣ слово въ слово отдать въ Преображенскій монастырь строителю Θεоктисту съ братьею. А впредь указали мы, великій государь, въ тѣ монастыри и въ Преображенскій строителямъ Θεоктисту съ братіею съ Руси прихожихъ и посадцкихъ людей и никакихъ не принимать, и во крестьяне и въ бобыли и въ половники въ монастырскіе вотчины не сажать; а будетъ учпуть строители въ тѣ монастыри и въ монастырскіе вотчины прихожихъ посадцкихъ людей и пашенныхъ крестьянъ принимать, и во крестьяне и въ бобыли и въ половники въ монастырскіе вотчины сажать, и о томъ указали мы, великій государь, строителямъ и имъ монастырскихъ сель прикащикомъ нашъ великого государя указъ чинить противъ Рускихъ городовъ, какъ о томъ въ нашей великого государя грамотѣ, какова о Софійскихъ вотчинахъ дана богомолцу нашему Симеону архіепископу Сибирскому и Тоболскому и послана къ вамъ напередъ сего. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7170, генваря въ 18 день“. Принадлежитъ Акад. наукъ.—

Въ 13-е февраля послѣдовала грамота Верхотурскому воеводѣ Ивану Камнину—о дачѣ Илимскому воеводѣ Лаврентію Авдѣеву судовъ, судовыхъ снастей, для проѣзда въ Тобольскъ.

Примѣч. Приведемъ грамоту: „Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ Сибири, на Верхотурьѣ, столнику нашему и воеводѣ Ивану Богдановичю Камнину да подъячему Ивану Айтемиреву. По нашему великого государя указу вѣлно быти на нашей службѣ въ Сибири на Ленскомъ волоку, въ Илимскомъ острогѣ въ воеводахъ, Лаврентію Авдѣеву сыну Обухову, на Тиховомъ мѣсто Вындомского. — И какъ къ намъ ся наша великого государя грамота придетъ, а Илимской воевода Лаврентей Обуховъ къ намъ на Верхотурьѣ пріѣдетъ, и мы съ дѣли ему нынѣшнимъ военнымъ воянамъ путемъ суди съ судовыми снастями, противъ прежнего нашего великого государя указу, и отпустили бѣ его въ Тобольскъ. Писанъ на Москвѣ, дѣта 7170, февраля въ 13 день“.

Изъ архива Верхотурскаго Упавдмало Суда; писанъ столбцею на листѣ. На пакетѣ надпись: Въ Сибирь, на Верхотурьѣ, столнику нашему и воеводѣ Ивану Богдановичю Камнину да подъячему Ивану Айтемиреву.

Въ этомъ же 1662 г. правительство узнало, что „между Остяками не хорошо: князьки и простые люди часто сѣзжаются на думу къ князьку Ермаку, покупають молодыхъ людей для принесенія въ жертву Сосвинскому шайтану, а это бывало у нихъ прежде только тогда, когда замыслили измѣнить. Въ началѣ 1662 г. схваченъ былъ Сосвинскій Остякъ Умба и повѣнныя: приходилъ къ нему изъ Перми шуринъ и призывалъ ихъ всѣхъ—Верезовскихъ Остяковъ въ измѣну. Березовскіе Остяки сказали ему, что готовы идти съ ними вѣстѣ на Березовъ и побить служилыхъ людей; угворились подняться еще весною 1662 г., но полои водѣ, но затѣмъ не пришли подъ Березовъ, что не могли признать съ собою въ измѣну Самоѣдовъ; но танаръ они сговорились съ Самоѣдами и со всѣми Остяками, Чердынскими и Подымскими, и перѣшено идти на Березовъ весною 1663 г. По указанію Умбы допросили другихъ Остяковъ, и открыли обширный заговоръ: еще въ 1661 г. Остяки снеслись съ царевичемъ, Кучумова рода, Девлетъ-Киреемъ, положена было лѣтамъ 1663 г. идти подъ всѣ Сибирскіе города, царевичу придти подъ Тобольскъ съ Калмыками, Татарами и Башкирами; когда возьмутъ города и перебьютъ Русскихъ людей, царевичу сѣсть въ Тобольскъ и владѣть всею Сибирью, со всѣхъ городовъ брать асякъ, а въ Березовѣ владѣть Обдорскому князьку Ермаку Мамрукову да Ивашкѣ

Демидову. Эти претенденты на Березовское княжество были сданы, привезены въ Березовъ, пытанъ, повинились и повѣшены съ 14-ю другими заподчниками по распоряженію, Березовскаго воеводы Давидова“. Тобольскій воевода князь Хилковъ разсердился и написалъ: „Ты учинилъ не по государеву указу, что Березовскихъ лучшихъ Остяковъ перевѣшалъ безъ вины, для своей бездѣльной корысти, морова ворады, Березовскимъ ясачнымъ сборщикамъ. По государеву указу вѣрно было тебѣ развѣдывать въ Остякахъ измѣны, и которые изъ нихъ объявятся въ измѣнномъ дѣлѣ, прилечь ко мнѣ въ Тобольскъ, а самому не казнить“. Мы не можемъ рѣшить, говорить профес. Соловьевъ, на сколько былъ правъ кн. Хилковъ въ своемъ обвиненіи на Давидова; знаетъ только, что зимою же слѣдующаго года (1663 г.) Самоѣды сожгли Нустазерской острогъ, ввѣводу и всѣхъ служивыхъ людей побили, а въ Мангазеѣ побили ясачныхъ сборщиковъ и промышленныхъ людей.— Остяки не поднимались, а на югъ Русскіе ратные люди, солдаты и рейтары били Вашкирцевъ и товарищей ихъ вездѣ, гдѣ только могли встрѣтить; но преслѣдовать разбитыхъ и не давать имъ снова собираться было невозможно по малочисленности русскихъ отрядовъ и по обширности пространствъ. (Истор. С. Соловьева, т. III; 1862 г.).

Примеч. 1. Приведемъ акты: „171 февраля въ 14 день, посыланъ былъ съ Березова въ Куновацкую волость Березовской кананъ Митко Власовъ для ясачныхъ Остяковъ Умби Панжизова да Какунчей Лемтохтывева, и тѣхъ Остяковъ онъ Митка привезъ на Березовъ и поставилъ въ сѣвзжей пѣчѣ. И тогожь числа воевода Алексѣй Петровичъ Давидовъ Остяка Какунчей передъ собою въ сѣвзжей пѣчѣ допрашивалъ про шатость и про измѣну Березовскаго уѣзду про Остяковъ. И въ допросѣ Куновацкой Останиъ Какунчей Лемтохтывевъ сказавъ: въ прошломъ де во 170 г., *летомъ, прѣзжалъ де изъ Чердыни Чердынской Остятъ изъ низъ къ Сосвинскому Остятю изъ Умби Панжизову въ юрту, а для какого дѣла, того де онъ Какунчей не вѣдаетъ; да въ прошломъ же де во 170 г., весною, въ Ламинской волости у Остяка у Айки Асониина въ юртахъ былъ де Чердынской Остятъ, и въ тѣхъ де юртахъ тутъ же де въ юртахъ у Айки былъ Куновацкой Остятъ Кошмѣль Пыгирчевъ, и въ тѣхъ де юртахъ Чердынской тотъ Остятъ говорилъ Кошмѣлю: купили де мы у Иосифа Асонинова Чердынскихъ Остяки делятъ человека парня Останикова для того, чтобы де убилъ сго Чердынского шайтана; и за то де сго Чердынского Останиа ударилъ по щекѣ до руды, и Кошмѣль де ему молилъ: почто де ты такую рѣчь въ семѣхъ плодишь? и тогда де Чердынской Остятъ Кошмѣлю молилъ: за те де ты меня бьешь? ты де Кошмѣль, самъ того пар-*

ня продалъ Ивашку Лечманову, а былъ де тутъ въ то время Ляпинской Остякъ Пырча Волюкинъ, и иные де Ляпинскіе и Куновцкіе Остяки про то все знаютъ; а ему де Какунчею говорили многіе Остяки Вешнякъ Париндыповъ да Куля Нежачъ, въ, что поѣдъ де къ Ивашку и возми де за того парня цѣну, а про то де великимъ государемъ не объявляй, что де убили малого, и онъ де Какунчей имъ сказалъ, что цѣна де ему Какунчею за того малого не надо, а про то де онъ Какунчей извѣститъ великимъ государемъ съѣздивъ въ городъ; да онъ же де Ивашко Лечмановъ взялъ у брата своего у Адыля Лечманова парня Самоѣцкого и поѣхъ де за Камень къ Чордынскимъ Остякамъ, и Чордынскіе де Остяки того парня убили съ Ивашкомъ вмѣстѣ, а Адиль де Лечмановъ того парня купилъ у . . . римского Остяка у Чюмея Ньюликова, а про то де ему Какунчею сказывалъ Ляпинской Остякъ, что того парня Ивашко убилъ съ Ендырскими Остяками, и то де имъ Какунчею сказывалъ Замятня Телмановъ; а въ прошлыхъ де годѣхъ бывало у ихъ братьи иноземцовъ, что похотятъ де великимъ государемъ измѣнить и заведетца какая шатость въ нихъ, что похотятъ де на городъ притти и людей государевыхъ побить, и они де побивали по своей вѣрѣ шайтану свою братью Остиковъ; а какъ де послѣ того у ихъ братьи у иноземцовъ измѣны и шатости не бывало, и они де людей шайтану не побивали, а побивали де шайтану по своей вѣрѣ оленей и лошадей; и то де вѣстно, что въ нихъ шатость и измѣна, потому что де стали людей побивать и ходятъ де за Камень къ Чордынскимъ Остякамъ; а болши де того онъ Какунчей ничего не вѣдаетъ. Тогожъ числа Сосвинской Остякъ Умба Панжіевъ ставленъ и допрашиванъ, а въ допросѣ сказалъ: въ прошломъ де во 170 г., лѣтомъ, пріѣзжалъ де изъ Чордыни къ нему къ Умбѣ Чордынской Остякъ въ юрты для рыбныя ловли, а про шатость де и про измѣну онъ Умба отъ того Чордынского Остяка не слыхалъ; да онъ же Умба сказалъ: въ нынѣшнемъ де во 171 г. были де въ Куновцкой волости для сбора великихъ государей исаку атаманъ Осипъ Федоровъ съ товарищи, и Куновцкой де Остякъ Какунчей при нихъ Осипъ съ товарищи бранилъ Куновцкого Остяка Кошеля Пыгирчеева, что продалъ его Какунчеева малого Кошеля Ивашку Лечманову, а онъ де Ивашко отдалъ Чордынскимъ Остякамъ того малого убить шайтану; да Ивашко жъ де Лечмановъ взялъ у брата своего у Адыля парня Самоѣцкого, и отвезъ за Камень, и убилъ де вмѣстѣ съ Чордынскими Остяками; а иныхъ рѣчей про шатость и про измѣну ничего не знаетъ же.

„Февраля жъ въ 16 день Куновцкой же Остякъ Какунчей Лемтохтневъ сказалъ: въ прошломъ де во 169 году, Сосвинскіе

де Остяки всею волюстью купили у Чордынскихъ Остяковъ Остяцкого малого передъ Сосвинского шайтана убить, а для чего де его хотятъ передъ шайтаномъ убить, про то де они сами вѣдаютъ, а тотъ де малой купленной Чордынской живётъ у Сосвинского Остяка въ юртахъ у Васки Охтолманова; да въ нынѣшнемъ де во 171 году Куновацкой Остякъ Аслангей Ряхтинъ продавалъ царя Самояцкого ясачного Ляпинскому Остяку Пырчѣ Волюнкину, а тотъ де Самояцкой малой говоритъ Аслангѣ Ряхтину, что де ты меня продаешь? Ляпинскіе де Остяки за Камень продадутъ же меня за Камень убить передъ шайтана, а задатку де за того Самояцкого малого Пырча далъ тому Аслангѣ сторговать два соболя да шапку соболѣю хвостовую; да Какунчей же говорилъ Сосвинскому Остяку Вишняку Пырындилову: былъ де ты на Березовѣ и огнемъ сжогъ, вѣдомой де ты воръ, для чего де ты воровство свое не объявилъ, а кнѹтъ и огонь терпѣлъ, и на свою братью на Остяковъ не сказалъ воровства; и Вишнякъ де имъ Какунчей говорилъ: только бѣ де я на себя и на свою братью, на Остяковъ какое воровство сказалъ, и мнѣ-бѣ де быть повѣшену и инымъ многимъ Остякамъ; да въ прошлыхъ де въ годѣхъ при воеводѣ при Мелентѣ Квашнинѣ заводъ де и шатость была въ Ляпинскихъ Остякахъ, и Ляпинской де Остякъ Пака Коликовъ съ дѣтми своими съ дѣтми хотѣли де про ихъ шатость въ городъ извѣстить, и Иванко де Лямчановъ, да Калисъ да Ленко Вельцныи де за то де того Остяка Паку Коликова съ дѣтми убили, чтобъ де про ихъ шатость вѣдомо не было".

Примѣч. 2. Приведемъ здѣсь показанія Умбы Сосвинскаго Остяка и др. а, „171 февраля въ 16 день, Сосвинскій Остякъ Умба Панджѣевъ приведенъ въ застѣнокъ и къ пыткѣ и расспрашивать накрѣпко про шатость и про измѣну, и онъ Умба въ томъ запирался; и уличалъ его Умбу въ застѣнкѣ Куновацкой Остякъ Какунчейко Лемтохтневъ, что де ты запираешься про шатость и про измѣну? былъ де у тебя изъ Перми Великой Остякъ, шуринъ твой, для ссылки и для измѣны въ прошломъ во 170 году, лѣтомъ; и по уликамъ того Какунчейка тотъ Сосвинской Остякъ Умба не пытанъ и не сжогъ, винился, а сказалъ: что приходилъ де въ нему тотъ Остякъ, шуринъ его, изъ Перми для ссылки и для измѣны и призывать де ихъ Березовского уѣзду всѣхъ волостей съ собою въ измѣну: и они де *Березовского уѣзду Остяки* сказали, что *готовы де идти съ нимъ на городъ и сажалихъ людей побить, а придти было де имъ подъ городъ войною въ прошломъ во 170 году, весной; по полю де водъ, да за тѣмъ де они въ прошломъ во 170 году подъ городъ войною не пришли, что де они съ собою въ измѣну на городъ не могли Самоядъ призвать; а въ*

двѣдѣнъ де они во 171 году съ тою Самодѣю всѣ Остяки свѣстались и съ Чордынскими Остяками и съ Педымскими, и придти де имъ подѣ городъ войною, всѣмъ свѣстася, въ нынѣшнемъ во 171 году, весной, по полоѣ водѣ, городъ де взять и служилыхъ людей побить; а гдѣ де имъ Березовского уѣзду всѣхъ волостей Остякамъ съ Чордынскими и съ Педымскими Остяками съѣхатся, и въ каковѣ мѣстѣ, и въ кою пору и подѣ городъ придти и городъ взять, и прѣ то де вѣдаютъ Коцкой Остякъ Анка Конжиковъ де Ляпинской Ивашко Лечмановъ. И тогожъ числа Коцкой Остякъ Анка Конжиковъ въ застѣнѣхъ распрашиванъ накрѣпко, и во всемъ заперася; и Буноваткой Остякъ Капунчей Лемтохтывъ и Сосвинской Остякъ Умба Панжievъ его *Анну уличали въ измену и въ шатости*, что де онъ Анка вѣдаетъ про всякую шатость во всѣхъ земляхъ, а заперася. И по ихъ уличанъ тотъ Анка въ извѣстѣ и въ шатости *мытанъ накрѣпко и ошель сажонъ*, а съ ними говорилъ и динился, что у всѣхъ де у нихъ Березовского уѣзду у Остяковъ была дума и измѣна на городъ—городъ Березовъ взять и служилыхъ людей побить; а зачалася де у нихъ та шатость и измѣна во всѣхъ породахъ Тобольскаго разряду и Томскаго разряду жъ въ прошломъ во 169 году, и отъ царевича де отъ Кучюмова та ссыла о той измѣнѣ съ ними была въ томъ же въ прошломъ 169 году; а положили де они на томъ всѣ и ссылались о томъ во всѣ города, что въ нынѣшнемъ во 171 году, лѣтомъ, придти коло всѣ Сибирскіе города и города взять, а служилыхъ людей побить; а подѣ Тоболескъ де лѣтомъ . . . придти царевичи Кучюмова съ Калмыки и съ Татари и съ Башкирци, и Тоболескъ де хотѣтъ взять и служилыхъ людей побить; и *договорились на томъ, что быть де царевичу Кучюмову въ Тоболску и владѣть ему всю Сибирь и данко де платитъ за всѣхъ городовъ Сибирскихъ тому царевичу Кучюмову*; а приговорили де Березовского уѣзду всѣхъ волостей Остяки, что быть де въ Березовѣ и владѣть Березовскіи *Обдорскому князю Ермаку Мамрукову и данко де платитъ Березовскому уѣзду естѣ ему же Ермаку*; а про ссылку де ихъ скарывали . . . отъ царевича Кучюмова Тобольскіе Татаровъ, которые де вѣдаютъ де Березовъ для рыбныя ловли, а князѣ де онъ Анка тѣхъ Татарамъ не уомищѣтъ; де Березовскихъ же де служилыхъ людей, которые пойдутъ по клѣбнѣ запаси въ Тоболескъ, хотѣтъ побить нынѣшнего 171 году, зимнею порою, вѣрѣхъ клучи, да и Казымскіе де Остяки съ ними жъ тутъ вмѣстѣ въ Коцкой волости воедино хотѣтъ тѣхъ служилыхъ людей побить иѣвѣтъ, а побитъ де тѣхъ служилыхъ людей на дорогѣ, идти имъ, всѣмъ волостямъ, де мѣдкая на городъ зимю иѣвѣче“.

6) „Февраля жъ въ 17 день Сосвинской Остятъ Вешняеъ Пырн-
дыповъ привезенъ на Березовъ, и въ съѣзжей избѣ ставленъ и
допрашиванъ про шатость и про измѣну, а въ допросѣ сказалъ:
была де у нихъ шатость и измѣна во всѣхъ волостяхъ въ Бере-
зовскомъ уѣздѣ, . . . съ Самоядью и съ Чордынскими Остяками
и съ Пелымскими на городъ войною придти, и городъ взять, и
служилыхъ людей побить въ прошломъ во 170 году, лѣтомъ, да
Самоядь де они того лѣта не могли призвать; а въ нынѣшнемъ
де во 171 году будетъ у нихъ на городъ приходъ войною, лѣтомъ,
по полою водѣ, всѣ Березовского уѣзду Остяки, съ Чордынски-
ми и съ Пелымскими Остяками вмѣстѣ, . . . городъ взять и
служилыхъ людей побить. Тогожъ числа въ съѣзжей избѣ Сосвин-
ской Остятъ Умба Панжеевъ говорятъ: въ прошломъ де во 169 го-
ду, зимою, въ Обдорскомъ городѣ билъ де челомъ онъ Умба на
Сосвинского Остятка на Сомсу Березовскому сыну боярскому Семе-
ну Лоншаку о лодкѣ Остяткой, и въ то де число пришелъ Об-
дорской лутчей . . . Ермакъ Мамауковъ въ избу къ сыну бояр-
скому къ Семену Лоншаку, и сталъ де онъ Ермакъ ему Умбѣ
говорить: для чего де ты на моего холопа бьешь челомъ? и онъ
де Умба ему Ермаку говорилъ: почему де ты, Ермакъ, Сомсу хо-
лопомъ своимъ называешь? онъ де Сомса холопъ великихъ госуда-
рей, и Ермакъ де Умбу ударилъ за то по щекамъ; и онъ де Умба
сталъ ему Ермаку говорить передъ Семеномъ Лоншакомъ: почто
де ты воръ меня бьешь здѣсь? ты де, Ермакъ, воръ и измѣнникъ,
съ Самоядью де хочешь городъ взять и служилыхъ людей побить
и съ Остяками; и Семень де Лоншакъ ему Умбѣ молвилъ: поди
де ты вонъ, и бей челомъ въ городъ, а здѣсь де меня и тебя
убьютъ; а въ то де число были тутъ въ избѣ, и ту рѣчь слышали
служилые люди Иванко Конкаровъ, Пронка Пустозерецъ, а про-
инныхъ де служилыхъ людей онъ Иванъ и Пронка знаютъ, кто тутъ
былъ, да тутъ же де въ избѣ былъ Никифорко Евтихѣевъ“.

в) „Февраля жъ въ 28 день, Обдорской Остятъ Смагинъ Щегол-
даевъ пытанъ накрѣпко, а съ пытки говорилъ и винился: есть де
измѣна во всемъ Березовскомъ уѣздѣ въ Остякахъ и въ Самоя-
ди, . . . городъ Березовъ взять и служилыхъ людей побить въ ны-
нѣшнемъ во 171 году, зимою, съ Пустозерскою Самоядью вмѣстѣ;
а Пустозерская де Самоядь въ нынѣшнемъ во 171 году, зимою,
Пустозерской острогъ взявъ сожгла, воеводу и всѣхъ служилыхъ
людей побилъ; да и въ Монгазеѣ де ясачныхъ сборщиковъ, кото-
рые были въ зимовьѣ для ясачного сбору служилые люди, Самоядь
всѣхъ побилъ, и промысленныхъ людей на промыслахъ въ Мон-
газеѣ всѣхъ побилъ жъ; а та де Самоядь нынѣча вся Пустозер-
ская и Обдорская съѣзжаютъ къ Ермаку Мамаукову, и хотятъ де

нынѣше зимнимъ путемъ Березовъ городъ взять и служилыхъ людей побить“.

г) „171, марта въ 4 день, Обдорской ясачной Остякъ Таки Асиковъ пришелъ въ сѣзжей избѣ, передъ воеводою передъ Алексѣемъ Петровичемъ Давыдовымъ, говорилъ: шатость де и измѣна есть во всѣхъ волостяхъ въ Березовскомъ уѣздѣ въ Остякахъ и въ Самояди, съ Чордынскими и съ Пелымскими Остяками и съ Кондинскими и съ Пустозерскою Самоядью виѣстѣ въ нынѣшнемъ во 171 году, лѣтомъ, Березовъ городъ взять и жечь и служилыхъ людей побить всѣхъ; да у Пустозерской же у Самояди видѣлъ онъ Таки платье Русское, зипуны и рубахи и сукна, а часть де онъ, Таки, что та Пустозерская Самоядь Пустозерской острогъ взяли и служилыхъ людей побили“.

ид) „Апрѣля въ 12 день Обдорскіе Остяки Сыкля Ермаковъ братъ, Гында Моликовъ сынъ къ пыткѣ приведены и роспрашиваны про шатость и про измѣну, а въ допросѣ у пытки сказали, что шатость и измѣна есть во всемъ Березовскомъ уѣздѣ въ Остякахъ и въ Самояди, хотять городъ Березовъ взять и служилыхъ людей побить въ нынѣшнемъ во 171 году зимою, по насту. И Ермака Мамрукова въ шатости и измѣнѣхъ уличали, и по ихъ уликамъ Ермачко Мамруковъ про шатость и про измѣну пытанъ накрѣпко, а съ пытки говорилъ и винился, что есть де шатость и измѣна во всемъ Березовскомъ уѣздѣ въ Остякахъ и въ Самояди, съ Чордынскими и съ Пелымскими и съ Кондинскими Остяками въ нынѣшнемъ во 171 году зимою, по насту, хотять Березовъ городъ взять и служилыхъ людей всѣхъ побить; да онъ же де Ермачко въ тое измѣну призывалъ съ собою идти на городъ и Пустозерскую Самоядь; да и Пустозерского острогу въ уѣздѣ побила Самоядь многихъ служилыхъ людей на промыслахъ, да и Мангазейского де города въ зимовьяхъ многихъ же служилыхъ людей побила Самоядь; а взявъ де имъ Ермаку съ Остяками и съ Самоядью Березовъ городъ и служилыхъ людей побивъ, выбрали бѣ де всѣми волостями, Березовскимъ уѣздомъ, Остяки на Березовѣ начальнымъ человѣкомъ его Ермачка, да съ нимъ въ товарищахъ Обдорского Остяка Ярлу Дуракова, да и со всѣхъ волостей съ нимъ же Ермакомъ быть начальными людьми со всякой волости лутчимъ людямъ, съ Ляпинскіе волости Ивашку Лечманову, Дружинкѣ Келдышеву, Котцкимъ Остякамъ Анкѣ Конжикову, Торку Садарину, Азиямату, Сосвинскіе волости Сосвинскимъ Остякамъ Пехлѣ Рахматову, Келиму Ярсыбову, съ Казымскіе волости Казымскимъ Остякамъ Лойдѣ Елгозину, Чюмаку Коймосову, Ахмату Ухвертывову, съ Куновацкіе волости Куновацкимъ Остякамъ Сыклѣ Таерову, Жданку Горину; а ясакъ де платить Березовскимъ уѣздомъ

всѣмъ Остякамъ ему жъ Ермачку, а ему де было Ермачку собирать ясакъ съ лутчими людьми Березовского уѣзду съ Остяковъ и отсылать тотъ ясакъ въ Тоболескъ къ царевичу Кучюмову“.

Примѣч. 3. Приведемъ здѣсь приговоръ Воеводы Алексѣя Петровича Давыдова—по дѣлу измѣны, бывшей въ Сибири, которая отчасти захватила и инородцевъ, жившихъ тогда въ нынѣшней Пермской губ. „171 году, мая въ 26 день, воевода Алексѣй Петровичъ Давыдовъ, сего дѣла слушавъ, приговорилъ: въ нынѣшнемъ во 171 году, въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ, Березовского уѣзду всѣхъ волостей многіе Остяки и вы, Ермачко, Ивашко, въ роспросѣхъ говорили и съ пытокъ винились, а сказывали, что шатость и измѣна есть во всемъ Березовскомъ уѣздѣ въ васъ въ Остякахъ и въ Самояди, съ Чордынскими и съ Пелымскими и съ Кондинскими Остяками хотѣли Березовъ городъ взять и служилыхъ людей всѣхъ побить въ нынѣшнемъ во 171 году зимою, по насту, а призывали де въ тое измѣну на городъ Березовского уѣзду всѣхъ волостей Остяковъ и Самоядь вы, Ермачко Мамруковъ да Ивашко Лечмановъ; и взявъ де городъ и служилыхъ людей побивъ, быть было на Березовѣ начальными людьми тебѣ Ермачку, да Ивашку Лечманову и инымъ лутчимъ Остякамъ со всѣхъ волостей человѣка по два; да вы жъ, Ермачко и Ивашко, съ пытокъ винились и сказывали, что ссылались де съ вами Тобольскіе Татары и вѣсти вамъ приносили отъ царевича Кучюмова внука Девлетъ-Киреева, что ему придти подъ Тоболескъ войною съ Колмаки и съ Татары, и Тоболескъ взять, и быть въ Тоболску тому царевичу Девлетъ Кирееву, а вамъ, Ермачку и Ивашку, собирать было ясакъ съ Березовскихъ Остяковъ и Самояди на него царевича и съ Березова отсылать тотъ ясакъ въ Тоболескъ къ нему царевичу; и про то вы, Ермачко и Ивашко, сказывали и иные многіе Остяки на насъ говорили, что въ тое измѣну призывали вы Остяковъ и Самоядь. А вы Коцкіе Остяки, Азяхманко, и Телѣга, и Колатнемко, и вы Казымскіе, Ахматко и Косарко, въ Коцкой волости въ Атлымскихъ городкахъ въ нынѣшнемъ во 171 году зимою дожидались Березовскихъ служилыхъ людей, съ Казымскою Самоядью, которымъ было ѣхать съ Березова въ Тоболескъ по хлѣбные запасы и по соль, и вы тѣхъ служилыхъ людей въ Отлымскихъ городкахъ на дорогѣ хотѣли всѣхъ побить. А въ государевѣ указѣ и въ Соборномъ Уложеніи, въ главѣ во 2, статьяхъ въ 1 и во 2, напечатано: будетъ кто какимъ умышленіемъ учнетъ мыслить на государственное здоровье злое дѣло, и про его злое умышленіе сыщется допряма, что онъ на царское величество злое дѣло мыслилъ и дѣлать хотѣлъ, и такого по смыслу казнити смертію; также будетъ кто при державѣ царского величества, хотя Московскимъ государ-

ствомъ завладѣть и государемъ бытъ, и для того своего злого умысленія начнеть рать собирать, или кто царского величества съ недруги учнеть дружитца и совѣтниками грамотами сылатца, и помочь имъ всячески чипить; чтобы тѣмъ государевымъ недругомъ по его сылку Московскимъ государствомъ замядѣть или какое дурно учинить, и про то на него кто извѣститъ, и по тому извѣсту сыщется про тое его измѣну допрямъ, и такого измѣнника потому же казнити смертію. И по указу великихъ государей и Соборному Уложению, за тѣмъ вѣдѣніемъ и за измѣну воеводи Алексѣй Петровичъ Давыдовъ велѣлъ воеводѣ Обдорскихъ Остяковъ Ерячка Мамрукова, Сметника Шегондаева, Лапинскихъ Иванка Лечманова, Илюшку Кавакова, Котцакихъ Азиятскихъ Еронова, Телѣгу Сеутова, Колатнежка Мулина, Куповацкихъ Секлю Таерова, Казимскихъ Ахматка Ужделтыкова, Косарка Шетинцева, Бѣлоарскихъ Петкачейка Байлакова, Сосвинскихъ Васку Колеванова, Естинскихъ Нохрантойка Мондыкова, Подгороднихъ Аксуша Тонкова, повѣститъ, чтобы, впредь на то смотри, никакимъ нашей братьи Остякомъ не повадно было такъ воровать, на государское здоровье мыслить, и шатость и измѣну заводитъ, и съ измѣнниками съ Татары воровскою мыслию сылатца.

Изъ рукописи, содержащей въ себѣ списокъ съ подлинныхъ столбцовъ Нарымскихъ, и Березовскихъ. Принадлежитъ Импер. Академіи Наукъ.

Въ 28 апрѣля послѣдовала грамота Пермскому воеводѣ Михаилу Голенищеву, о производствѣ Чердынцами ямской гоньбы; сообразно съ постановленіями, наравнѣ съ Усолцами, и о защитѣ ихъ отъ обидъ и притѣсненій. (Дополн. къ И. А. Т. IV).

Примеч. Приведемъ грамоту: „Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, въ Пермь Великую, въ Чердынь, воеводѣ нашему Михаилу Степановичю Голенищеву. Въ прошломъ во 157 году, по челобитью Соли Камской земского старосты Одрюшки Дрягина, дана имъ Усолцомъ наша великого государя грамота, къ Соли Камской, къ воеводѣ: велѣно ихъ Усолцовъ, посадскихъ людей и уѣздныхъ крестьянъ, отъ воеводъ и отъ всякихъ служилыхъ людей, которые поѣдутъ въ Сибирь и изъ Сибири къ Москвѣ, мимо Соли Камскую, оберегать, въ обиду ихъ никакимъ людямъ ни въ чѣмъ давать не велѣно; а подводы Усолцомъ велѣно давати; воеводамъ и всеннымъ служилымъ людямъ, по подорожнымъ, а на подводы вѣди велѣно класти по указу, а лѣтнимъ путемъ давати подводы ньюшными; а лишнихъ подводовъ, сверхъ указу и сверхъ подорожныхъ, давати и

лишнего ничего на подводы накладывать не велѣно, чтобъ Усолцомъ, въ лишнихъ подводахъ и въ наметныхъ повозкахъ и въ тяжелыхъкладахъ, тягости и отъ Сибирскихъ воеводъ и отъ всякихъ служилыхъ людей обидъ болшихъ и лишнихъ убытковъ не было. А въ нынѣшнемъ во 170 году, декабря въ 19 день, по челобитью Соли Камской земского же старосты Титка Хлепетина и во всѣхъ Усолцовъ мѣсто, дана имъ Усолцомъ наша великого государя грамота, къ Соли Камской, къ воеводѣ Степану Наумову, велѣно, по прежнему нашему великого государя указу, на зимнюю подводу съ санми класть по двадцати пудъ, а на лѣтнюю подводу съ телѣгомъ по пятнадцати пудъ; а по Сибирскимъ боярѣ и воеводѣ подорожнымъ, въ которыхъ именнѣ подводы не написано: а написано давати на чемъ мочно покупокъ поднати, и такихъ подорожныхъ досматривать покупки боярскихъ и воеводскихъ росписей за дьячьими приписями, и подѣтъ покупокъ противъ росписей велѣно подводы давати. И нынѣ билъ челомъ намъ великому государю Чердынскому земской староста Сенна Черемисинъ и во всѣхъ Чердынцовъ, посадскихъ людей и уѣздныхъ крестьянъ, мѣсто: посланники де и всякіе служилые люди ѣздить изъ Сибири къ Москвѣ, и съ Москвы въ Сибирь, и накладываютъ на нихъ Чердынскіе подводы клади болшіе, пудовъ по тридцати, и по сороку, и болши, а къ Москвѣ возятъ съ собою рыбы и инныя клади тяжелыя; а подводы наймуютъ на Верхотурской волокъ рублевъ по семи, и по восьми, и по десяти, и болши, а въ внешней послѣдней путь и по двѣнадцати рублевъ, и отъ тяжелыхъ де кладей на Верхотурскомъ волоку, на крутыхъ подъемахъ, лошади надсажаются и падаютъ; а у Соли де Камской, по нашей великого государя грамотѣ, всякіе клади кладутъ съ вѣсу, противъ нашего указу, а имъ де Чердынцомъ вѣсить Усолцы не даютъ, что у нихъ Чердынцовъ о томъ наше великого государя грамоты нѣтъ, и отъ того де они Чердынцы разбрелись врознь во лютныя мѣста; и намъ бы великому государю ихъ Чердынцовъ пожаловать, велѣти бы имъ у Соли Камской и на Косинскомъ яму, у приказныхъ и у служилыхъ и у всякихъ людей, всякія клади вѣсить, также какъ и Усолцы вѣсить, чтобъ имъ и достальнымъ врознь не разбрестися и впредь Сибирскихъ отпусковъ не отбыть. А въ памяти изъ Ямского Приказу, за приписью дьяка Никиты Головинина, написано: въ Ямскомъ Приказѣ, блаженные памяти великого государя царя и великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи и великого государя святѣйшаго патріарха Филарета Никитича Московского и всеа Русіи написано: велѣно въ Сибирь, въ Тоболескъ, бояромъ и воеводамъ, и дьякомъ, и письменнымъ головамъ, давати подводы: бояромъ по двадцати, а товарищамъ ихъ по

пятнадцати подводъ, а въ иные Сибирскіе жъ города воеводамъ по четырнадцать, и по тринадцать, и по двѣнадцать подводъ, а письменнымъ головамъ по десяти подводъ; а съ Москвы, въ которые города пошлютъ, или изъ городовъ въ Москвѣ повезутъ, денежную казну на подводахъ, велѣно класти лѣтнимъ путемъ на телѣгу по пятнадцати пудъ, а зимнимъ путемъ съ санми по двадцати пудъ на подводу; а на верхнюю подводу по сколку пудъ на вьюкъ класти, того въ указѣ не написано.—И какъ къ тебѣ ся наша великого государя грамота придетъ, и ты бѣ Чердынцовъ, посадникъ людей и уѣздныхъ крестьянъ, ото всякихъ налоговъ оберегалъ и въ подводахъ о всемъ чинилъ имъ противъ того, каковы наши великого государя грамоты даны во 157 и въ нынѣшнемъ во 170 году Усолцомъ, посадцемъ людямъ, о подводахъ, чтобъ въ тяжелыхъ владѣхъ лишникъ убытковъ и боліе тягости не было. А прочесть сее нашу великого государя грамоту, списалъ съ нее списокъ, да тотъ списокъ оставилъ у себя въ сѣзжей избѣ, а сее нашу великого государя грамоту отдалъ би еси Чердынскому старостѣ и всѣмъ Чердынскимъ мірскимъ людямъ, впредь для иныхъ приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7170, апрѣля въ 28 день.—А позади подлинной великого государя грамоты пишетъ: Діаки Дмитрей Шубицъ; справилъ Кондранко Мининъ; а подана та великого государя грамота во 171 году, декабря въ 11 день”.

Списокъ писанъ столбцомъ, на двухъ листкахъ. На оборотѣ написано: Къ сему списку, по велѣнію Чердынскихъ земскихъ старостъ Ѳедора Могильникова да Онтона Кокорина, что они подлинную великого государя грамоту взяли въ земскую избу, а сей списокъ положили въ сѣзжую избу, и что они грамотѣ не уѣдутъ, Ѳедка Ветошевъ руку приложилъ”.

Изъ архива Сомкинской уѣздной суда.

15 мая послѣдовалъ на Верхотурье именной указъ—объ отсрочкѣ всякихъ чиновъ людямъ во всякихъ дѣлахъ; кромѣ татевныхъ, разбойныхъ и убійственныхъ, до указу. (Верхот. рукоп. хрон. В. Пилюнко).

Примѣч. Приведемъ указъ: „Стольникомъ, и стряпчимъ, и дворяномъ Московскимъ, и жильцомъ, и дворяномъ и дѣтямъ боярскимъ всѣхъ городовъ, и новокрещеномъ, и мурзамъ, и татарамъ и иноземцомъ, помѣстнымъ, кормовымъ, и бѣлозерцомъ, и возакомъ, и всякихъ чиновъ служилымъ людямъ для своей государевы службы въ судныхъ во всякихъ дѣлѣхъ отсрочить до своего государева указу, опричь татинныхъ, и разбойныхъ и убійственныхъ дѣлъ, и своихъ Государевыхъ грамотъ ни въ какихъ искѣхъ ни на кого давать, и приставныхъ намѣтей подписывать не велѣно”. (Полн. Собр. Закон. т. 1; 1836 г.).

15 іюля послѣдовалъ на Верхотурьѣ именной указъ, съ боярскими приговорами—о сборѣ мѣдныхъ денегъ на жалованье ратнымъ людямъ со всѣхъ чиновъ, которымъ на службѣ не быть, со двора по полтинѣ, а съ гостей пятую деньгу. (Тамъ-же).

Примѣч. Приведемъ указъ: „Великій Государь указалъ и бояре приговорили: для нынѣшней службы, на жалованье ратнымъ людямъ собрать мѣдныхъ денегъ съ дворовыхъ волостей, и съ патриаршихъ, и со властелинскихъ, и съ монастырскихъ вотчинъ, и думныхъ людей, и со стольниковъ, и со стряпчихъ, и дворянъ Московскихъ и жильцовъ, которымъ на службѣ не быть, и со вдовъ, и съ недорослей, и съ дѣтчиковъ, и съ подьячихъ и со всякихъ чиновъ людей, и въ городѣхъ съ воеводъ, и съ приваженныхъ людей, и съ губныхъ старостъ, и съ городовыхъ приказчиковъ, и съ отставныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, съ ихъ помѣстей и вотчинъ съ двора по полтинѣ, а съ гостей и съ гостинныхъ сотни и съ черныхъ слободъ, также въ городѣхъ съ посадечныхъ людей—пятую деньгу; а указалъ Великій Государь тѣ деньги собирать Окольникову Никитѣ Михайловичу Вебормыкину съ большимъ посущеніемъ“. (Полн. Собран. Зап. т. I; 1830 г.).

Въ семъ году продавали вино по 5 рубл. ведро, по случаю хлѣбныхъ неурожаевъ. (Путеш. въ гг. Чердынъ и Солькамскъ Н. Берка; 1821 г.).

Въ 15-ое іюня послѣдовала царская грамота Верхотурскому воеводѣ Камынину—о непроездѣ въ Сибирскіе города торговыхъ людей, ѣдущихъ безъ товаровъ, съ однѣми мѣдными деньгами.

Примѣч. Приведемъ грамоту: „Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, въ Сибирь, на Верхотурьѣ, стольнику нашему и воеводѣ Ивану Богдановичу Комынину да подъячему Ивану Айтемиреву. Въ нынѣшнемъ во 170 году писали къ намъ Великому Государю изъ Сибири, изъ Тобольска, бояринъ нашъ и воеводи князь Иванъ Андреевичъ Хилковъ съ товарищи, во челобитію Тобольскихъ всякихъ чиновъ служилыхъ и жилацкихъ людей, что въ нынѣшнемъ же де во 170 году пріѣзжаютъ съ Москвы, и изъ Новгорода, и изъ Ярославля, и изъ Устюга Великаго, и изъ Казани, и съ Уфы и изъ иныхъ городовъ въ Тоболескъ торговые всякихъ чиновъ люди съ мѣдными деньгами, и на тѣ мѣдные деньги выкупаютъ въ Тоболску у всякихъ людей всякіе товары и мягкую рухлядь дорожную цѣною, и изъ Тоболска де ѣдутъ Тоболскаго розряду въ города и заѣзжаютъ въ наши ясачные волости и у ясачныхъ людей покупаютъ на тѣ же мѣднѣе деньги всякую мягкую рухлядь, тайнымъ обычаемъ, доро-

гою цѣною; да тѣ жъ де торговые и прїѣзжіе люди вымѣниваютъ у Сибирскихъ у всякихъ чиновъ людей на тѣ жъ свои мѣдные денги серебряные денги и даютъ на серебряные денги мѣдныхъ денегъ вдвое и болши, и тѣ де товары и денги серебряные вывозятъ съ собою къ Руси; а Рускихъ де товаровъ, суконъ однорядочныхъ и сермяжныхъ, и холстовъ, и юфтей—кожъ красныхъ, и иныхъ никакихъ товаровъ съ собою въ Тоболескъ и въ иные Сибирскіе города не привозятъ, и въ Тоболску де нынѣ и Тоболскаго розряду во всѣхъ Сибирскихъ городѣхъ Рускихъ никакихъ товаровъ въ привозѣ нѣтъ; и отъ тѣхъ де прїѣзжихъ торговыхъ людей въ Тоболску и во всѣхъ Сибирскихъ городѣхъ у торговыхъ людей всякіе товары вздорожали, и покупаютъ де они Тоболскіе служилые всякихъ чиновъ и посадцкіе люди, про свою нужу, всякіе товары самою большою дорогою цѣною, передъ прежнимъ вчетверо и болши, нигдѣ и купить де товаровъ не добудутъ,—и отъ того де Тоболскіе всякихъ чиновъ люди задолжали и обвиняли: и они де бояринъ нашъ и воеводы князь Иванъ Ондреевичъ Хилковъ съ товарищи прїѣзжихъ торговыхъ всякихъ чиновъ людей, которые прїѣзжаютъ съ однѣми мѣдными денгами безъ Рускихъ товаровъ, призывали къ себѣ въ Слѣзскую избу и о томъ имъ говорили, чтобъ они торговые всякихъ чиновъ прїѣзжали въ Тоболескъ и въ Сибирскіе города со всякими Рускими товарами по прежнему, а однѣхъ мѣдныхъ денегъ съ собою не возили и у ясачныхъ людей на мѣдные денги мягкіе никакіе рухляди тайнымъ обычаемъ не покупали, чтобъ отъ того нашему ясачному сбору недобору и нашимъ Великому Государю всякихъ чиновъ служилымъ и посадцкимъ людямъ безъ рускихъ товаровъ болшіе скудости не было; и торговые де всякихъ многіе люди и нынѣ прїѣзжаютъ въ Сибирь, съ Москвы и изъ Рускихъ городовъ, съ однѣми мѣдными денгами, а Рускихъ товаровъ никакихъ съ собою въ Тоболескъ и въ иные Сибирскіе города не привозятъ; и только де впередъ торговые всякихъ чиновъ люди учнутъ прїѣзжать съ Москвы и изъ Рускихъ въ Тоболескъ и въ иные Сибирскіе города съ однѣми мѣдными денгами безъ Рускихъ товаровъ, и отъ того де нашимъ Великому Государю всякихъ чиновъ служилымъ и посадцкимъ людямъ будетъ безъ Рускихъ товаровъ скудость большая. А вы съ Верхотурья о томъ къ намъ Великому Государю не писали, что тѣ торговые и промышленные люди ѣхали въ Тоболескъ и въ иные Сибирскіе города съ однѣми мѣдными денгами, безъ Рускихъ товаровъ; а Верхотурье отъ Рускихъ городовъ первой, и вамъ было довелось того смотрѣть и беречи накрѣпко, чтобъ черезъ Верхотурье никакіе торговые и промышленные люди съ однѣми мѣдными денгами безъ Рускихъ товаровъ не проѣзжали; и вы того не учинили, и пропустили черезъ

Верхотурье въ Тоболескъ и въ иные Сибирскіе города многихъ торговыхъ и промышленныхъ людей съ одѣйми мѣдными денгами, безъ Рускихъ товаровъ, и въ Тоболску тѣ торговые и промышленные люди выкупили всякіе Сибирскіе товары, и мягкую рухлядь, и серебряные денги мѣдными денгами; и то дурно въ Тоболску и въ иныхъ Сибирскихъ городѣхъ учинилось и нашимъ всякимъ Сибирскимъ служилымъ и жилацкимъ людямъ всякая скудость почала быти отъ васъ и отъ вашего нерадѣнья, что вы торговыхъ и промышленныхъ людей пропустили черезъ Верхотурье въ Тоболескъ и въ иные Сибирскіе города (не описався къ намъ Великому Государю) съ одѣйми мѣдными денгами, и то знатно, что вы то учинили для своей многой бездѣльной корысти, и за то вы довелись нашей Великого Государя болшіе опалы и наказанья и всякого разоренья. — И какъ къ вамъ ся наша Великого Государя грамота придетъ, а торговые и промышленные люди, которыхъ вы черезъ Верхотурье пропустили въ Тоболескъ и въ иные Сибирскіе города съ одѣйми мѣдными денгами безъ Рускихъ товаровъ, изъ Тоболска и изъ иныхъ Сибирскихъ городовъ назадъ на Верхотурье поворотились и привезли въ собою всякіе Сибирскіе товары и мягкую рухлядь и серебряные денги, что они въ Сибирскихъ городѣхъ купили на мѣдные денги, и будутъ нынѣ тѣ торгшые и промышленные люди на Верхотурьѣ, и вы бѣ у нихъ, за вину ихъ, тѣ всякіе Сибирскіе товары, и мягкую рухлядь, и серебряные денги, которые они купили мѣдными денгами, взяли на насъ Великого Государя, чтобъ имъ и инымъ такимъ впередъ не повадно было такъ воровать; да что на насъ Великого Государя у кого Сибирскихъ всякихъ товаровъ, и мягкіе рухляди, и денегъ серебряныхъ и мѣдныхъ взято будетъ, и вы бѣ то все велѣли написать въ книги, порознь, по статьямъ, да о томъ къ намъ Великому Государю отписали, и то все взятое и тому всему книги прислали, ты подъячей за своею рукою, и велѣли отписку и книги подать и товары и мягкую рухлядь объявить въ Сибирскомъ Приказѣ, боярину нашему князю Алексѣю Никитичу Трубецкому да дьякомъ нашимъ Григорью Протопопову да Микитѣ Юдину. А которые товары привезли они въ Сибирь съ Руси, и вы бѣ у нихъ тѣхъ Рускихъ привозныхъ товаровъ на насъ Великого Государя имать не велѣли, и учинили бѣ есте на Верхотурьѣ и Верхотурского уѣзду въ слободахъ заказъ крѣпкой, подъ смертною казнью, и биричемъ велѣли кликати по многіе дни, чтобъ впередъ одиначино торговые и промышленные люди для всякихъ Сибирскихъ торговъ и промысловъ прїѣзжали на Верхотурье, и съ Верхотурья ѣздили въ Тоболскъ и въ иные Сибирскіе города съ Рускими со всякими товарами, и тѣми товарами торговали и на всякіе Сибирскіе товары мѣняли противъ

прежнего, а безъ Рускихъ бы товаровъ съ однѣми мѣдными денгами не прїѣзжали и на мѣдные денги серебряныхъ денегъ и какихъ Сибирскихъ товаровъ и мягкіе рухляды на Верхотурь и въ иные Сибирскихъ городѣхъ не выкупали нивоторыми дѣлн; а будетъ послѣ завау, впередъ, изъ Рускихъ разныхъ городовъ которые торговые и промышленные или Сибирскіе всякіе Рускіе люди и иноземцы учнутъ прїѣзжать на Верхотурье для своихъ Сибирскихъ торговыхъ промысловъ съ однѣми мѣдными денгами, а Рускихъ товаровъ привозити съ собою не учнутъ, и вы бѣ у тѣхъ людей мѣдные денги потомужъ велѣли имати на насъ Великого Государя, въ нашу Великого Государя казну, и тѣ денги держали въ Сибирѣ на наши Великого Государя всякіе расходы, да тѣмъ же людямъ, которые въ такихъ винахъ обявляея, велѣли чинити наказанье, что чего доведется, чтобъ имъ впередъ такъ не повадно было дѣлать, да о томъ потомужъ къ намъ Великому Государю писали. А будетъ вы впередъ такъ учнете дѣлать, какъ вы нынѣ учинили, торговыхъ и промышленныхъ людей черезъ Верхотурье учнете пропускать въ Сибирскіе города съ однѣми мѣдными денгами безъ Рускихъ товаровъ, или вы у торговыхъ и у промышленныхъ людей, которыхъ вы черезъ Верхотурье прежъ сего пропустили, товаровъ ихъ и мягкіе рухляды и серебряныхъ денегъ, что они мужили на мѣдные денги, у нихъ не возьмете и съ Верхотурья съ тѣми ихъ товары отпустите въ Рускіе города, и вамъ за то отъ насъ Великого Государя быти въ великой опалѣ и въ жестокомъ наказаньѣ и въ всякомъ разореньѣ, безо всякіе пощады. А кто иманемъ и которыхъ городѣхъ торговые и промышленные люди, въ прошломъ во 169 и въ нынѣшнемъ во 170 году, на Верхотурь съ Руси въ провадѣ были, и что у нихъ въ тамошнѣ по запискѣ какихъ Рускихъ товаровъ и серебряныхъ и мѣдныхъ денегъ въ привоѣ было, и сколько и съ кѣмъ иманемъ изъ нихъ какихъ товаровъ или денегъ серебряныхъ и мѣдныхъ съ Верхотурья отпущено, и вы бѣ велѣли изъ таможенныхъ книгъ выписать про то подлинно, тотчасъ, не замечая, да то е выписку ты подъячей, за своею рукою, послали съ Верхотурья въ Тоболескъ, къ боярину нашему и воеводѣ въ князю Ивану Овдеевичу Хилкову, съ нарочнымъ гонцомъ, безо всякаго задержанія. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7170 Юня въ 15 день“.

Писанъ столѣнцемъ, со скрътною по склейкамъ: дѣлѣ Микита Юдинъ. На оборотѣ надпись: въ Сибирь, на Верхотурье, столнику нашему и воеводѣ Ивану Богдановичу Камынину да подъячему Ивану Айтемиреву; тамъ же помѣта: 170 году Августа въ 20 день подавъ Великого Государя грамоту Тоболской стрѣлецъ Васка Набоковъ.— Изъ архива Верхотурскаго Уезднаго Суда.

Въ семь году послѣдовала царская грамота о Московскомъ бунтѣ, на имя Чердынскаго и Соликамскаго воеводы Голенищева.

Примѣч. Приведемъ грамоту: „Отъ Царя и В. Кн. Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца въ Пермь Великую въ Чердынѣ и къ Соликамской Воеводѣ Нашему Михайлу Степановичу Голенищеву. Въ нынѣшнемъ во 170 году, Іюля въ 25 день, въ Нашемъ царствующемъ градѣ Москвѣ собрався, воры разныхъ чиновъ, худые людишки учинили мятежъ и учали было дома грабить, а иные пришли къ Намъ, В. Г-рю, въ село Коломенское и учали бить челомъ съ большимъ невѣжествомъ, а Наши В. Г-ря всякихъ чиновъ ратные и торговые и земскіе люди къ тому ихъ воровству никто не пристали, и били челомъ Намъ, В. Г-рю, въ селѣ Коломенскомъ Бояре Наши, и Думные люди, и Стольники, и Стряпчіе, и Дворяне, и Жильцы, и Полковники, и Головы, и Сотники стрѣлцкіе, и иные начальныя люди, и стрѣльцы всѣхъ приказовъ, и всякихъ чиновъ служилые люди, а Боярамъ Нашимъ, которые по Нашему В. Г-ря указу оставлены на Москвѣ, Князю Ѳеодору Ѳеодоровичу Куракину съ товарищи, Полковники жъ и Головы и всякіе начальныя люди, и Стрѣльцы всѣхъ приказовъ, и всякихъ чиновъ служилые люди и Гости, и гостиной и суконной сотенъ и черныхъ слободъ сотскіе и земскіе старосты, и всякіе торговые и жилецкіе люди били жъ челомъ, чтобъ Мы, В. Г-рь, пожаловали имъ, указали тѣхъ воровъ и мятежниковъ переимать, чтобъ тѣ воры большого дурна не учинили.

И Мы, В. Г-рь, видя ихъ воровство, и по челобитью Нашихъ Царскаго Величества Бояръ, и Думныхъ людей, и Стольниковъ, и Стряпчихъ, и Дворянъ, и Жильцовъ, и Полковниковъ, и Головъ Стрѣлцкихъ, и всякихъ пачальныхъ людей, и Сотниковъ стрѣлцкихъ и всякихъ чиновъ служилыхъ и торговыхъ людей, велѣли тѣхъ воровъ, которые приходили къ Намъ, Великому Государю, съ невѣжествомъ, и которые на Москвѣ учали было грабить, велѣли переимать и за ихъ воровство цущихъ воровъ и заводчиковъ казнить смертію, а инымъ учинить жестокое наказанье, безъ пощады, и сослать въ дальныя города на вѣчное житье.

И какъ къ тебѣ ся Наша В. Г-ря грамота придетъ, и ты бѣ въ Перми Великой, въ Чердынѣ и у Соликамской посадскимъ и всякимъ жилецкимъ людямъ и уѣзднымъ крестьянамъ велѣлъ сказать: которые воры и мятежники на Москвѣ заворовали и учали было грабить дворы, и въ Нимъ В. Г. въ село Коломенское приходили съ большимъ невѣжествомъ; а Наши, В. Г., ратные всякіе люди, и Стрѣльцы, и торговые земскіе люди никто къ ихъ воровству не пристали, и Намъ, В. Г., въ ихъ воровствѣ били челомъ, и

служа Намъ, В. Г., Стольники, и Стряпчіе, и Дворяне, и Жильцы, и Полевники, и Головы, и всякихъ чиновъ люди, и Сотники, и стрѣльцы, тѣхъ воровъ, которые учили было на Москвѣ грабить, и къ Намъ, В. Г., въ село Коломенское приходили невѣжествомъ, перенимали. И Мы, В. Г., указали и Бояре Наши приговорили: тѣхъ воровъ и пущихъ заводчиковъ казнить смертію, а инымъ чинить жестокое наказаніе безъ пощады и сослать въ ссылку въ дальные города на вѣчное житіе. Писана на Москвѣ лѣта 1662 г., іюля въ 27 день.—

Позади грамоты приписъ Дѣяка Ефима Юрьева. Поданъ во 171 году сент. въ 20 день.—(Древн. госуд. грам., собран. въ Пермск. губ. СПБ. 1821 г. Н. Верхъ; Собр. Зак. т. I; № 325; изд. 1830 г.).

Ва семъ году существовали уже слѣдующія деревни: *Жилина, Кочebaхтина, Казаева, Крылово, Якишевотка и Бродовая.*

Примѣч. Приведемъ выписъ изъ грамоты, данной на владѣніе Пысковского монастыря, которая подтверждаетъ существованіе приведенныхъ здѣсь деревень. „Въ Межевой нашей Великаго Государя грамотѣ, крестьянина Никифора Кривскаго 170 (1662) году межа, Спасо-Преображенскаго Пысковского монастыря, деревни Кочebaхтины, нашего Великаго Государя, съ Кунгурскою землею *дер. Жилины* *) и отъ земли *Вознесенскаго монастыря* **) вверхъ логу, что въ Сылу рѣку впалъ, стоитъ береза, а на ней грани и отъ той березы прямо на сосну; а на ней грани и отъ той сосны прямо на сосну-жъ; а на ней грани и отъ сосны—прямо на сосну-жъ; а на ней грани, а отъ той сосны чрезъ логъ на сосну-жъ; а на ней грани и отъ той сосны—прямо на логъ—на сосну-жъ; а на ней грани—на право земля Спасо-Пысковского монастыря *дер. Кочebaхтины* ***), а на лѣвъ—земля нашего Великаго Государя Кунгурскія *дер. Жилины*,—а отъ тѣхъ земель пошла татарская земля *дер. Казаева* ****); къ рч. Бабѣ межа Спасо-Пысковского монастыря *дер. Кочebaхтины* съ нашею Великаго Государя Кунгурскою землею *дер. Крыласовы* *****); отъ Казаевы деревни—татарина, казака

*) *Дер. Жилина*, при р. Бабѣ, въ 10½ верстахъ отъ г. Кунгура; въ ней 170 дв., а жителей: 462 м. п., а 529 ж. п. и 1 православи. часовня. В. Шишонко.

**) Вознесенскій монастырь—мужскій въ г. Соликамскѣ, именуванный именѣ Соликамскій—Троицкимъ, находится при выѣздѣ изъ города, на рч. Усолкѣ. Огражденъ каменною стѣною; внутри ограды двѣ церкви: Вознесенская и Богородицкая и каменные кельи для настоятеля и братіи. Объ этомъ монастырѣ см. подробности въ моей лѣтописи подъ годомъ 1589, 1614 и др. В. Шишонко.

***) *Дер. Кочebaхтина*, при р. Сылтѣ, Кунгурскаго уѣзда, въ 15 вер. отъ г. Кунгура; въ ней 87 дв., а жителей: 265 м. п. и 282 ж. п. В. Шишонко.

****) *Дер. Казаева*, иначе: Новый Тюшъ, при р. Тюшѣ; Красноуф. уѣзда; въ ней 16 дв., 56 м. п. и 53 ж. п.; въ 83 вер. отъ Красноуфимска. В. Шишонко.

*****) *Нынѣ село Колоево или Крылосово*, при р. Бабѣ, Кунгурск. у., въ 22½ вер. отъ Кунгура; въ немъ 124 дв., 302 м. п. и 707 ж. п.; въ немъ православи. церковь и 1 православи. часовня, училище, вол. правл.

Иванова съ товарищи—по верхъ Бабинского логу гдѣ стоятъ двѣ березы, а на нихъ грани и отъ тѣхъ двухъ березъ—прямо межею на верхъ *Лукинской логъ*—на Кобыкаеву бортъ; а у той борти въ Лукинскомъ логу стоитъ сосна, а на ней грани и отъ той сосны прямо—внизъ, тѣмъ-же Лукинскимъ логомъ, до розсохъ; а на розсохахъ стоятъ двѣ березы, а на нихъ грани; а березы что стоятъ на землѣ дер. Крыласовы; а отъ тѣхъ двухъ березъ вверхъ на лѣво тѣмъ же Лукинскимъ логомъ а въ вершину; отъ той вершины стоитъ столбъ, а на немъ грани; а у того столба яма, а въ ней камень, да уголье да изгарина желѣзная; и отъ того столба прямо на березу, а на ней грани и у той березы яма, а въ ней камень, да уголье да изгарина желѣзная; и отъ той березы и отъ ямы прямо на березу же кудреватую; а та береза стоитъ у дорожки, что ѣздить изъ деревни Казаевы въ дер. *Якшевитовку* *); а на ней грани, а отъ той березы прямо межею дорожною на березу, а на ней грани; и съ той березы прямо межею на верхъ Потемнинскаго падуна и на березу, а на ней грани, и у той березы яма, а въ ней камень, да уголье да изгарина желѣзная; а съ того падуна и отъ березы и отъ ямы прямо межею на сосну, а на ней грани и отъ той сосны прямо на Потемнинской логъ, а въ логу, у дорожки, что ѣздить въ деревню Якшевитовку, стоитъ развилочанная береза, а на ней грани, а по другую сторону той же дороги стоитъ сосна а на ней грани, а съ того Потемнинскаго логу отъ березы и отъ сосны прямо межею на малой ельникъ; а съ малаго ельника, по рѣчку Якшевитовку и по рч. Бабку на татарскую землю деревни Казаевы,—на правѣ земля Спасо-Пыскорскаго монастыря деревни Якшевитовки, а по лѣвѣ земля нашего Великаго Государя Кунгурскія деревни Крыласовы—межа Спасо-Пыскорскаго монастыря деревни Якшевитовки съ нашего Великаго Государя Кунгурскою землею, дер. *Курманаевы* **), сѣннымъ покосамъ, ѣдучи къ Сылвѣ р; на берегу р. стоитъ столбъ и на немъ грани, а у того столба яма, а въ ней камень, да уголье да изгарина желѣзная; а отъ того столба и отъ ямы прямо межею тѣмъ же логомъ на столбъ, а на немъ грани, да яма, а въ ней камень да уголье да изгарина желѣзная; а отъ того столба и отъ ямы прямо тѣмъ же логомъ на столбъ, а на немъ грани да яма, а въ ней камень, да уголье да изгарина желѣзная; а отъ того столба прямо тѣмъ же логомъ на столбъ а на немъ грани да яма, а въ ней камень, да уголье, да желѣзная изгарина; а отъ того столба

*) Дер. *Якшевитовка*, при р. Сылвѣ, въ 25 вер. отъ г. Кунгура; въ ней 29 дв., а жителей 99 м. п. и 116 ж. п. В. Шашенко.

**) О д. *Курманаевой* свидѣній не имѣю. В. Шашенко.

и отъ ямы, тѣмъ же логомъ, прямо на конецъ Долгаго озера—на столбъ; а на немъ грани да яма и въ ней камень и уголье, да изгарина желѣзная; а отъ столба и отъ ямы на гору на три сосны, а на нихъ грани, на лѣвѣ сѣнные покосы Спасо-Пыскорскаго монастыря дер. Якшевитовки, а на правѣ сѣнные покосы Кунгурскія деревни Курманаевы—по землѣ Строгановыхъ на Прорывное озеро; да въ той же межевой грамотѣ, въ полюбовной челобитной, выше сего написано, что де написано и въ отводныхъ книгахъ за ними, Кунгурцы: монастырская дер. *Бродовая* *), надъ Шаковою рѣкою, ниже ихъ монастырской межи, Черемухового лѣсу и до той деревни Бродовой имѣ, Кунгурцамъ дѣла вѣтъ, и въ пашенныя земли и въ сѣнные покосы за межи въ ихъ монастырскія земли и во всякія уголья впредь ни во что не вступатца; а что де двѣ монастырскія мельницы на рч. Мечкѣ и что у мельницы дворы и до тѣхъ мельницъ и до дворовъ, Кунгурцамъ, дѣла вѣтъ, потому что тѣ мельницы и дворы строеніе монастырское; да въ той же межевой грамотѣ и Никифору Кривскому писано противъ полюбовнаго челобитья Пыскорскаго монастыря Архимандрита Пафнутія съ братьею да и Кунгурскаго и Степанова городища земскаго судейки Васки Чернаго во всѣхъ Кунгурскихъ и *Степанова городища* **) и уѣздныхъ крестьянъ мѣсто, каковую полюбовную челобитную они подали, противъ полюбовной межи и какъ въ межевыхъ книгахъ написано Пыскорскаго монастыря архимандриту Пафнутію съ братьею, и Кунгурцамъ и Степанова городища крестьянамъ землею и водами и всякими угольями владѣть своими; а сверхъ межевыхъ книгъ, за межу никому ни чѣмъ не владѣть, и въ чужое ни во что вступатца не велѣно, чтобъ о томъ къ намъ В. Государю впредь челобитья ни отъ кого не было. Въ нашей же Великаго Государя грамотѣ Большія казны 173 (1665) г. написано; Пыскорскаго монастыря Архимандриту Пафнутію съ братіею землею, которая у нихъ взята, въ пропавшихъ годахъ, на насъ, Великаго Государя, къ мѣдному дѣлу подъ всякіе мѣднаго дѣла заводы, велѣно владѣть по прежнему. Въ нашей же Великаго Государя грамотѣ 180 (1672) г. написано: по прежней и по сей нашимъ Великаго Государя грамотамъ Пыскорскаго монастыря Архимандриту Пафнутію съ братьею велѣно владѣть землею по прежнему—по памяти какому далъ суднаго дѣла въ монастырь дворянинъ Дороей Елчаниновъ за своею рукою, а въ чужое ни во что архимандриту съ братьею и уольцамъ посадскимъ людямъ и уѣзд-

*) Дер. *Бродовая*, или Бредовская при р. Шаковѣ, Кунгурск. у.; въ ней 52 дв.; 182 ж. п. и 170 ж. п. В. Шипонко.

**) *Степанова городище* въ Осниск. р. В. Шипонко.

нымъ крестьяномъ, сверхъ той памяти, вступатца не велѣно, а противъ челобитья Ротки Бѣлѣина съ товарищи, про ту землю, мимо прежняго суднаго вершеннаго дѣла и жалованной грамоты, розыскивать не поведетца, что Усольцы, въ челобитѣ своемъ, про то вершенное дѣло утаили....“ (Далѣе см. полную грамоту Цафнугія подъ 1674 г. Извлеч. изъ архивн. дѣлъ Управл. Госуд. Имущ. В. III.).

Велѣно указомъ отъ 25 октября, давать на Верхотурьи тюремщикамъ на кормъ—по два алтына денегъ на день. (Верхот. рукоп. хрон. В. Шишонко. и Полн. собр. зак. т. I; № 328).

2 ноября послѣдовала царская грамота въ Сибирь, въ Туринскій острогъ-воеводѣ Трегубову - о сборѣ на жалованье войску со всякаго чина и званія людей, съ объявляемаго ими подъ присягою имущества и дохода,—пятой деньги и о присылкѣ того сбора въ Москву.

Примѣч. Эта грамота касается не только частію за-Уралья, но и гг. Строгановыхъ, а потому приведемъ оную: „Въ нижѣшнемъ во 171 г. октября въ 1 день, указали Мы, Великій Государь, боярину Нашему, князю Борису Александровичу Реннину, да князю Максиму Семеновичу Шаховскому, да дѣламъ нашимъ, Семену Титову да Григорью Жданову, для Нашей Великаго Государя службы, Нашимъ ратнымъ людямъ на жалованье, съ именитыхъ людей, Строгановыхъ, и съ Московскихъ и съ Новгородскихъ гостей, и гостинной и суконной и черныхъ сотенъ и слободъ, и со всякихъ Московскихъ и съ городовыхъ и съ торовыхъ людей, съ ихъ животомъ, и съ торговыхъ всякихъ промысловъ, и съ Московскихъ и съ городовыхъ стрѣльцовъ, и съ козаковъ, и съ пушкарей, и съ затинщиковъ, и съ воротниковъ, и съ ямщиковъ и со всякихъ служилыхъ людей, и Нашихъ Великаго Государя съ дворцовыхъ сель, и рыбныхъ слободъ съ крестьянъ, и съ нѣмецъ, и со всякихъ иноземцовъ, и съ патріаршихъ, и съ митрополичьихъ, и съ архіепископскихъ, и епископскихъ, дѣтей боярскихъ, и съ монастырскихъ слугъ, и съ ихъ дворовыхъ людей и со крестьянъ, и съ бобылей, и съ бояръ Нашихъ, и окольныхъ, и думныхъ людей, и стольниковъ, и стряпчихъ, и дворянъ Московскихъ, и жильцовъ, и городовыхъ дворянъ, и дѣтей боярскихъ, и вдовъ, и недорослей, съ людей ихъ, и со крестьянъ, и съ бобылей, которые торгуютъ на Москвѣ и въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ, и промышляютъ торговыми всякими промыслами, опричь тѣхъ стрѣльцовъ и пушкарей, которые на Нашей Великаго Государя службѣ, съ ихъ торговъ и со всякихъ промысловъ собрать пятую деньгу, и обложить ихъ, по ихъ животамъ и промысламъ; а обложя, собрать тѣ деньги по окладу сполна. А для того Нашего денежнаго сбора указали Мы.

Великій Государь, выбрать окладчиковъ на Москвѣ изъ гостей и изъ торговыхъ людей, также и въ городѣхъ изъ посадскихъ, изъ лучшихъ людей, и изъ среднихъ и изъ молодыхъ, добрыхъ и прожиточныхъ людей, кому въ такомъ нашемъ дѣлѣ мочно вѣрить. И какъ къ тебѣ ся Наша Великаго Государя грамота придетъ и ты-бъ въ Туринскомъ, земскимъ старостамъ и посадскимъ и уѣзднымъ, и всякихъ чиновъ торговыхъ и промышленнымъ людямъ сей Нашъ Великаго Государя указъ сказалъ не замотчавъ и велѣлъ имъ межъ себя, изъ лучшихъ и изъ среднихъ и изъ молодыхъ людей выбрать окладчиковъ, сколько человекъ пригоже, добрыхъ и прожиточныхъ людей, и которымъ бы такое окладное дѣло было за обычай, и кому-бъ мочно было въ томъ вѣрить, и взять на нихъ у земскихъ старостъ выборы за руками всѣхъ посадскихъ людей. А какъ на окладчиковъ выборы дадутъ, и тебѣ-бъ велѣть ихъ привести къ вѣрѣ, и взять у тѣхъ окладчиковъ сказки за ихъ руками, что у кого животовъ и какихъ промысловъ; а въ сказкахъ своихъ велѣть имъ писать прямо, вправду, взирая на образъ Божій, и помня евангельскую заповѣдь и душу свою, чтобъ животовъ своихъ и промысловъ не таили, и въ томъ-бы неправды не чинили, боясь смерти свыше отъ Бога, а отъ Насъ Великаго Государя, опалы; и говорити-бъ про то всѣмъ посадскимъ и уѣзднымъ людямъ съ большимъ подкрѣпленьемъ не по одно время, чтобъ они животовъ своихъ и промысловъ отнюдь не таили; а будетъ кто животы свои и промыслы утайтъ, а послѣ про то сыщется, и тѣмъ людямъ отъ Насъ, Великаго Государя, быть въ жестокомъ наказаньи и въ ссылкѣ, а животы ихъ и промыслы, за утайку, велимъ имать на Насъ, Великаго Государя, безповоротно, безо всякія пощады. А какъ у окладчиковъ и выборныхъ людей сказки за ихъ руками возмешь: и ты-бъ тѣхъ окладчиковъ и выборныхъ людей, сверхъ ихъ сказокъ, велѣлъ обложить по ихъ животамъ и промысламъ земскимъ старостамъ и всѣмъ посадскимъ лучшимъ и среднимъ и молодымъ людямъ прямо жъ вправду, чтобъ въ окладѣ, не дружа и не мстя, никто никому ни въ чемъ не наровилъ ни которыми дѣлами; а обложя ихъ окладчиковъ, велѣлъ имъ окладчикамъ имать сказки у всѣхъ посадскихъ торговыхъ и промышленныхъ всякихъ чиновъ людей противъ сего Нашего Великаго Государя указа, и велѣлъ ихъ посадскихъ людей, а ихъ сосѣдъ и подсосѣдниковъ и захребетниковъ и уѣздныхъ и всякихъ чиновъ торговыхъ и промышленныхъ людей окладывать прямо жъ вправду, не нарова и не дружа и не мстя никому ни въ чемъ, по сему жъ Нашему Великаго Государя указу. А будетъ которыхъ посадскихъ и всякихъ чиновъ промышленныхъ и торговыхъ людей на лицо не будетъ: и ты бъ тѣхъ велѣлъ окладывать и за очи потому жъ

вправду, по святой непорочной евангельской заповѣди Господни, чтобъ никто въ избылхъ не былъ; а взявъ сказки, и обложя ихъ, велѣлъ деньги собирать съ тѣхъ посадскихъ людей и съ ихъ сосѣдъ и съ подсосѣдниковъ и съ захребетниковъ и съ уѣздныхъ и всякихъ чиновъ торговыхъ людей, имъ же выборнымъ людямъ окладчикамъ, по окладамъ съ животовъ ихъ и съ промысловъ, по Нашему Великаго Государя указу, пятую деньгу, не замотчавъ съ великимъ поспѣшеніемъ, чтобъ отнюдь въ избылхъ никто не былъ; а собравъ тѣ деньги, и тѣмъ деньгамъ окладныя книги и окладчикамъ выборъ за руками приславъ къ Намъ, Великому Государю, къ Москвѣ, съ выборными цѣловальники, да о томъ отписать отписку, въ окладныя книги, а выборъ велѣлъ подать, и цѣловальникамъ съ деньгами явиться въ приказъ денежнаго сбора боярину Нашему князю Борису Александровичу Репнину, да князю Михайлу Семеновичу Шаховскому, да дьякамъ Нашимъ Семену Титову, да Григорью Жданову. А будетъ кто посадскихъ и уѣздныхъ и всякихъ чиновъ торговые люди, въ денежномъ сборѣ, выборнымъ людямъ учнутъ въ чемъ чиниться непослушны: и ты бѣ на тѣхъ ослушниковъ давалъ приставовъ и стрѣльцовъ, сколько человекъ пригоже, смотря по тамошнему дѣлу, чтобъ Нашему Великому Государю денежному сбору ни за чѣмъ мотчанія не было, и не дожидаясь къ себѣ о томъ кнаго Нашего Великаго Государя указа съ опалою и пристава изъ прогоновъ. А будетъ ты Нашему Великому Государю денежному сбору учинить мотчаніе, или отъ того себѣ учнешь имать посулы и поминки, а про то Намъ, Великому Государю, будетъ вѣдомо: и отъ Насъ, Великаго Государя, за то тебѣ быть въ опалѣ и въ жестокомъ наказаніи безо всякаго пощады и въ ссылкѣ, да на тебѣ-жѣ велимъ докравить пеню большую". (Полн. Собр. Зак. т. I; № 329).

Затребована „изъ Верхотурья въ Тобольскъ таможенная роспись, что по осмотрѣ явилось товаровъ у Тобольскихъ служилыхъ людей у Гришки Урбанова съ товарищи". (Верхотурск. рук. хрон. В. Шипонко).

„Велѣно изъ Тобольска, въ Верхотурскомъ уѣздѣ, въ слободахъ покупать на Великаго Государя хлѣбъ, Тобольскому сыну Боярскому Семену Полозову, и чтобы въ слободахъ Полозову давали примѣрную цѣну на хлѣбъ съ таможенныхъ книгъ,—почему въ слободахъ Верхотурскаго уѣзда хлѣбъ закупался на *постоялые и сѣнзные дворы* и чтобъ ему для росылки давали служилыхъ людей и подводы куды понадобится и пожитки ему, Семену, въ той хлѣбной покупке никакой не было-бъ пожитки чинено". (Тамъ-же).

„Принята въ Тобольскѣ отъ Верхотурскихъ цѣловальниковъ за сѣнные запасы и за суды, противъ Верхотурской отписки, деньги". (Тамъ-же).

„Тѣ дощаники, которые, за отпускомъ остались отъ прошлыхъ годовъ, на Верхотурья и въ Верхотурскомъ уѣздѣ—въ слободахъ велѣно осмотрѣть и отписать въ Тобольскъ—годятца ли оныя для отпуска“. (Тамъ-же).

Примѣч. Изъ записи видно, что въ числѣ оставшихся дощаниковъ, есть совершенно годные къ отпуску въ Тобольскъ. (В. Шишонко).

Изъ Тюмени прибыли Верхотурскіе стрѣльцы. (id).

Изъ Тобольска присланъ стрѣлецъ на Верхотурье, для розыску „Тобольскихъ новоприборныхъ стрѣльцовъ Гришки да Микишеи Черныхъ“. (id).

Примѣч. Изъ помѣты видно, что означенные стрѣльцы „розысканы и отпущены въ Тобольскъ“. (В. Шишонко).

„Изъ Верхотурья затребованы въ Тобольскъ 700 руб., для посылки въ Русскіе города за покунками“. (id).

Примѣч. Въ высылкѣ денегъ отказано, за неимѣніемъ оныхъ. (В. Шишонко).

Для Тобольской отсылки на Верхотурье хлѣбъ не закупленъ „для того, что крестьяне на продажу хлѣбъ не воятъ“. (id).

Послѣдовала изъ Верхотурья въ Тобольскъ отписка о томъ, „что Тобольскаго уѣзду, въ Мурзинской, а Верхотурскаго—Краснопольской слободахъ хлѣбъ покупали про себя Кунгурцы да Чусовской слободы крестьянина Ивашка Гилевъ“. (id).

Изъ Верхотурья послана таможенная роспись въ Тобольскъ, что „на осмотрѣ явилось русскихъ товаровъ у Тобольскаго атамана казачья у Мешнина Выходцова съ товарищи“. (id).

Изъ Соликамска дано знать, что „Великаго Государя изъ *Зырянскихъ соляныхъ промысловъ* посланъ закупщикъ на Верхотурье, съ денежною казною, для закупки на тѣ промысла хлѣба, рыбы и котей“. (id).

„Велѣно на Верхотурьѣ и Верхотурскомъ уѣздѣ сдѣлать въ дощаникамъ въ прибавку еще 40“. (id).

„Прислани изъ Тобольска въ Верхотурье Тобольскіе рейтары для закупки хлѣбныхъ запасовъ“. (id).

„Велѣно, изъ Тобольска у скупищниковъ хлѣба взять на Великаго Государя, и за тотъ хлѣбъ по цѣнѣ выдать деньги изъ казны; русскимъ приѣзжимъ торговымъ людямъ, Верхотурскаго уѣзду, въ слободахъ разрѣшено продавать хлѣбъ и въ русскіе города оный пропускать; запрещено мѣдныя деньги на серебряныя мѣнять и съ мѣдными деньгами торговать и др., велѣно изъ слободъ высылать“. (id).

Доставлены свѣдѣнія въ Тобольскъ — „кто сколько изъ Чусовскихъ крестьянъ въ слободахъ закупили хлѣба“. (id).

Сообщено изъ Верхотурья въ Тобольскъ, что „изъ русскихъ городовъ на Верхотурье для хлѣбной закупки никто не бывалъ и хлѣба не купилъ и мѣдныхъ денегъ не приваживалъ и серебряныхъ денегъ не мѣнялъ“. (id).

Изъ Тобольска сообщено на Верхотурье, что „на Исеть рѣку, на Мехонскую Курью и на *Царево городище* и на Барневку, для пашеннаго собору изъ Верхотурья, не велѣно посылать“. (id).

Сообщено въ Тобольскъ, что „въ Невьянской слободѣ хлѣба въ казну Великаго Государя не закуплено, для того что крестьяне продать оный не желаютъ“. (id).

„Невьянскіе крестьяне просятъ за четверть ржи 1½ р.“. (id).

„Эмрянскіе соляные промысла прислали пошлинныя деньги“. (id).

Изъ Тобольска дано знать на Верхотурье, „что прїѣзжій торговнїи людѣмъ на Верхотурьи не велѣно закупать хлѣбныхъ запасовъ, — равно и въ уѣздахъ Верхотурскомъ и Тобольскомъ“, (id).

„Велѣно крестьянъ съ хлѣбомъ на Верхотурье пропускать, для продажи его; но съ тѣмъ, чтобы служилые люди всякихъ чиновъ, не покупали его на вскупъ“. (id).

„Велѣно изъ Тобольска отписать въ Невьянскую слободу къ прикащику Василю Богданову и въ инныя слободы ко хлѣбнымъ купчинамъ, чтобы они хлѣбъ закупали съ великимъ радѣніемъ и чтобы прикащики для себя хлѣба не закупали для продажи и чтобы они вина изъ него не курили“ (id).

„Изъ Тобольска велѣно *Тамилскому прикащику* ѣхать въ Невьянскую слободу и у Василя Богданова деньги взять, которыя даны ему были на хлѣбную покупку и про него, Василья, розыскать“. (id).

Посланы изъ Верхотурья въ Тобольскъ Тобольскіе рейтары. (id).

Вызваны Чердынскіе плотники для судоваго дѣла. (id).

„Хлѣбъ Чусовскимъ крестьянамъ данъ для того, что въ Чусовской слободѣ мѣсто непашенное и хлѣбъ родитца плохо“. (id).

„Велѣно изъ Тобольска купить на Верхотурьи на паруси 2 т. арш. холста, а, купя тотъ холстъ, велѣно отдать Тобольскому посадскому человѣку Мишиѣ Шапошникову“. (id).

Примѣч. Изъ записки, помѣщенной въ предлагаемомъ Верхотурск. хрон. видно, что холстовъ въ Верхотурьи не куплено. В. Циммонко.

Велѣно отпустить изъ Верхотурья полуполковника Полуэктова съ записомъ въ Tobольскъ. (id).

Велѣно давать немедленно дощаники подъ весь покунной хлѣбъ, предназначенный для Tobольска и „для Мурзинской крестьянской пахоты“. (id).

Затребованы свѣдѣнія на сколько дощаникахъ изъ Ирбитской слободы отпущено оброчнаго и покупнаго хлѣба. (id).

Отписка въ Москву къ Великому Государю—сколько Верхотурскимъ всякихъ чиновъ служилымъ людямъ на 1662 г. велѣно давать за хлѣбное жалованье деньгами, по цѣнѣ противъ Тюменской дачи. (id).

Послѣдовала отписка изъ Tobольска Преосвященнаго Симеона—объ отпускѣ на Верхотурье въ Покровской дѣвичей монастырь игумены Θεодосіи. (id).

Въ семь году изъ Сибири въ Москву проѣзжали купчины слѣдующей дорогой: изъ Тюмени—на Туринскій острогъ, Верхотурье, Соль-Камскую, Байгородокъ, Сольвычегодскъ, Великій-Устюгъ, Тотьму, Вологду, Ярославль, Переяславль-Залѣсскій и въ Москву. (Дополн. къ А. И. т. IV, № 127).

Кунгурскій уѣздъ съ сего года вмѣстѣ съ Чердынью состоялъ подъ вѣдомствомъ Новгородскаго приказа, находившагося въ Москвѣ.

Примѣч. Съ 1682 г. Кунгурскій уѣздъ съ Чердынью зависѣлъ отъ Казанскаго приказа до 1703 г., а съ этого времени состоялъ въ вѣдомствѣ Сибирскаго приказа, вмѣстѣ съ Верхотурскимъ и др. Сибирскими уѣздами, что продолжалось до 1710 г., а съ этого года до 1719 г. всѣ означенные уѣзды находились подъ управленіемъ Сибирскаго губернатора князя Гагарина.

Въ семь году уже существовала деревня Нижнеярская, на лѣвомъ берегу Исети, надъ Нижнимъ Яромъ, въ 12 вер. на юго-востокъ отъ Далматовскаго монастыря.

Примѣч. Въ данной Далматовскому монастырю (1717 г.) на вотчину сказано, что Нижне-Ярская деревня существовала прежде заведенія (1662) слободы Шадринской. Значить—появилась вскорѣ селитьбы въ слободѣ Служной и съ нею вмѣстѣ Сеитовцами была сожжена, а потомъ вновь была выстроена. Въ 1711 г. въ Нижнемъ Яру числилось крестьянскихъ и бобыльскихъ 13 дворовъ. Выпись изъ арх. д. В. Шишонко.

Примѣч. Нынѣ село причислено къ Шадринскому у., въ немъ: православная церковь. 261 дв., а жителей 715 м. п. и 816 ж. п.

Въ семь году болѣе заселялись слѣдующія деревни: Шмакова, Кирга и Зайкова, а изъ слободъ: Усть-Ирбитская, Бѣлая Слудка и Благовѣщенская. (Выпись изъ древн. акт. Палаты Госуд. Имущ. В. Шишонко).

Примѣч. Означенныя поселенія и нынѣ существуютъ. (В. Шишонко).

Въ семь 1662 г. основана слобода Шадринская слободчикомъ Юріемъ Соловьевымъ *), (съ деревянной церковью, во имя архистратига Михаила, которая не долго существовала **) на лѣвомъ берегу Исети, по тому, конечно, предположенію, что р. Исеть, въ то время еще многоводная, противъ набѣговъ со стороны инородцевъ, непріязненныхъ, за неискусствомъ ихъ въ водоходствѣ, считалась достаточною ***) преградой, но ошибочно: это въ прискорбію переселенцевъ подтвердилось въ трехлѣтіе, съ 1662—1664 плачевными событіями. Тамъ, Башкирцы, остатокъ племени и владычества монгольскаго въ при-Исетскомъ краѣ, народъ полудикій, полукочевой, селитбою русскихъ бывши отгнаны за рѣку Исеть, смотрѣли не ласково на назойливыхъ соседей: замыслили какъ бы сбыть ихъ подалѣе отъ копей, отъ стѣннаго приволья; и—русскимъ пришельцамъ попытка водворенія здѣсь обнилась сначала не дешево.—По заговору башкирскаго старшины Саята ****), въ 1662 г. вспыхнулъ первый башкирскій бунтъ—на югѣ, по обоимъ склонамъ Урала, гораздо восточнѣе обхвативши границу Сибирскую. Заговоръ былъ обширенъ и по счету племенъ: ибо въ тотъ бунтъ, съ башкирцами, какъ уже сказано, увлеклись еще черемисы, татары, даже киргизы. А граница южная, между тѣмъ, въ при-Исетскомъ краѣ, кромѣ Исетскихъ водъ, какъ и вездѣ, въ виду малонаселенности русскихъ, весьма мало защищена была противъ вторженій крѣпостями и острогами одной какой нибудь пицалью, или пушкою, и десятномъ, много—двумя казаковъ *****). По общему устройству, начальство въ Сибирѣ хотя стало заготовлять, на случай тревоги, воинскую опору еще въ 1660 г., а въ 1661 г. хотя устроились уже и полки—пѣхотный, тысячный, и другой рейтарскій, пятисотный, изъ городовыхъ служилыхъ людей Тобольскаго разряда, подъ наукою европейскихъ офицеровъ, но пока, оба полка, подъ командою полковника Полуэктова выступили въ походъ на Тоболь и Исеть изъ Тобольска, пока туда тянулись для обороны пограничныхъ слободъ и остроговъ, Далматовскій монастырь опять былъ разрушаемъ и сравниваемъ съ землею *****). какинъ-то сибирскимъ царевичемъ, въ трехлѣтіе, съ 1662 по 1664 г. ежегодно, съ башкирцами и

*) Межевая книга, въ копіи, на монастырскую вотчину 6 дек 1717 г. Тобольскаго дворянина Стефана Теофилова.

**) Истор. обзор. Сибиря, 1 часть. стр. 123.

***). Пермскіе архив. вѣд. за 1869 г.

****) Тамъ-же стр. 180.

*****). Въ острогѣ Катайскомъ 1695 г. числилось въ 58 дворянъ бѣлостѣстныхъ казаковъ: сотникъ, пятидесятникъ и 94 пачинкованихъ.

*****). Истор. обзор. Сибиря, 1 часть 180 стр.

другими инородцами, устремлявшимися на него, какъ на постройку прирубленную. Въ это трехлѣтіе на вотчинной землѣ Служная слобода, и въ ней церковь святителя Николая выжжены; той же участи подверглись и деревни Нижнеярская и Верхнеярская. Много диварами вотчинныхъ крестьянъ, при вторженіи, убито; много женъ и дѣтей отведено въ половъ *). Имѣніе разграблено, скотъ хищнически по рукамъ разобранъ. Бѣдствія опустошенія коснулись также и прочихъ пограничныхъ, близкихъ къ Далматовскому монастырю, заселеній: Катайскій острогъ въ этотъ періодъ перваго башкирскаго бунта, башкирцами и татарами уничтоженъ, при всемъ томъ, что противъ нападенія былъ обезпеченъ воинскимъ снарядомъ, пороховымъ магазиномъ и стражею около ста бѣломѣстныхъ казаковъ, Петропавловскій монастырь, и въ немъ деревянная Петропавловская церковь, на правомъ берегу притока Синяры, впадающей въ р. Исеть, надъ Вѣлими Яромъ, въ 35 верстахъ отъ Далматовскаго монастыря,—преданъ **) огню и конечному разоренію, такъ что и мѣста теперь, гдѣ онъ существовалъ, никто не укажетъ: но прежде, чѣмъ бунтовщики сдѣлали нападеніе, старецъ Павелъ, основатель монастыря, успѣлъ — ризы, книги, церковную утварь, колокола перенести въ Катайскую Богооявленскую церковь. Бѣдствія опустошенія были бы горестнѣе несравненно, если бы полки Полуэктова не предуслѣвали встрѣчать и поражать бунтовщиковъ повсюду, гдѣ по мѣрѣ опасности, предлежала особенно надобность въ охранительной силѣ ***). Слободчикъ Соловьевъ по праву полученному имъ изъ Тобольска, „долженъ былъ подбирать и принимать поселенцевъ изъ гулящихъ и иныхъ добрыхъ вольныхъ людей, которые были бы не воры, и не зернишники, и не бражники, и не бѣгле, и не тяглые иныхъ городовъ и слободъ люди, и пашня бы имъ за обычай, а льготы имъ давать на 4 года, а послѣ льготныхъ годовъ пашати великихъ государей десятинную пашню, на сколько кто уговорится. (Выписъ изъ архивн. дѣлъ Пермск. губернскаго правл. В. Шишонко).

Примѣч. Спокойствіе между башкирцами по ту сторону Урала водворено въ 1669 г. полками стрѣleckими,—съ воеводою Зеленинымъ ****); по Исетской же границѣ продолжался бунтъ 4 года. Полуэктовъ съ полками, по водвореніи здѣсь тишины, въ Тобольскъ возвратился въ 1667 г.

*) Надписи, бывшія до пожара 1852 г. въ стѣнѣхъ трапезной.

**) Память изъ Тобольской Приказной Палаты въ Шадринскую слободу на имя прикащика, въ длинномъ столбцѣ 1664 г.

***) Истор. обзоръ Сибири, 1 ч. стр. 180.

****) Краткое обозрѣніе событій Оренбургск. края, Жуковского стр. 5.

Въ семъ году воеводами были: Соликамскимъ и Чердынскимъ Голенищевъ, а затѣмъ князь Семенъ Лукичъ Щербатой (1663—1665), Кунгурскимъ—Иванъ Поливкинъ, а Верхотурскимъ—стольникъ Иванъ Богдановичъ Камынецъ (1659—1663). (Верхотурск. рукоп. хрон. В. Шишонко).

Измѣнники—башкирцы, въ мѣсяцъ іюнь въ 30 число, Арамашевской слободы Монастырское село повоевала, церковь Божію со всѣмъ строеніемъ сожгли, хлѣбъ въ житницы и дворъ монастырскій и крестьянскіе дворы всѣ пожгли и мельницу, старца посельскаго убили, крестьянъ 78 человекъ убили, женскаго полу и дѣвокъ и робятъ въ церкви пожгли и въ доломъ взято 95 душъ, кромѣ младенцевъ, лошадей, и скотъ и овцы отогнали“. (Доп. къ И. А. т. IV; № 145, 11).

Примѣч. Арамашевская слобода или Арамашевское село находится въ ю. в. части Верхотурскаго уѣзда, на прав. берегу р. Режа, которая далѣе, слившись съ Нейвою, образуетъ *рѣку Пичу*, впадающую въ р. Туру. Село это расположено на старой почтовой дорогѣ, нынѣ уже упраздненной, идущей изъ Екатеринбургъ въ Верхотурье, которая шла чрезъ Пышму, Мостовую, Шайтанку, село Липовское, д. Точильный ключъ, Клевакину, с. Арамашевское, заводы Алапаевскій и Синачихинскій, дер. Останину, Рычкову, Лагу, село Мугайское, дер. Волоковую, с. Салдинское, а изъ него въ г. Верхотурье. Отъ д. Останинной отдѣлялась дорога въ Ирбитъ, шедшая сѣвернымъ, лѣвымъ берегомъ р. Нейвы.

Время основанія села Арамашевского относится къ 1631 г. и поселенцы—хлѣбопашцы, въ этомъ мѣстѣ, поселены съ цѣлю развитія здѣсь хлѣбопашества, для снабженія хлѣбомъ служилыхъ людей въ городахъ и острогахъ сѣверной Сибири. Поэтому слобода и была причислена къ разряду пашенныхъ слободъ: крестьяне ея обязаны были, вмѣсто денежнаго оброка, обрабатывать въ пользу казны извѣстное количество десятинъ земли—иначе: *пахать десятинную пашню* и собираемый съ нея хлѣбъ представлять въ государевы житницы, откуда онъ отправлялся на дощаникахъ, построенныхъ въ Верхотурьи и Верхотурскомъ уѣздѣ, р. Турою въ Сибирь. Въ 1655 или въ 1656 г. въ слободѣ были сооружены укрѣпленія для защиты отъ калмыковъ, нерѣдко дѣлавшихъ набѣги на тѣ мѣста. Около деревни и государевыхъ житницъ поставленъ острогъ рубленой; въ вышину тотъ острогъ двѣ сажени печатныхъ. (См. 1656 г. настоящей лѣтописи. В. Шишонко).

Въ настоящее время въ селѣ Арамашевскомъ числится 101 дв., а жителей 292 м. и 273 ж. п.; церкви, водостное правленіе, земская станція, начальное училище и мельница.

Пользуясь случаемъ, скажемъ нѣсколько словъ о рѣкѣ Ницѣ.

Извѣстно, что водяные пути сообщенія самыя дешевыя и для многихъ товаровъ навсегда останутся самыми удобными по своей выгодности какъ для торгующаго класса, такъ и еще болѣе для народа. Но рѣка Ница, занимая выгодное положеніе при Ирбитской армаріи и будучи судоходной, мало извѣстна съ этой стороны въ коммерческомъ мірѣ. Въ настоящемъ примѣчаніи мы намѣрены изложить тѣ пока неполныя о ней свѣдѣнія, какия успѣли приобрести.

Рѣка Ница принадлежитъ къ системѣ Сибирскихъ водъ и образуется слѣдующимъ образомъ: Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ течетъ рѣчка Аятъ, которая беретъ свое начало, какъ сказано, изъ Малаго Аятскаго озера, имѣющаго въ окружности около 5 верстъ. Это озеро соединяется протокомъ съ Среднимъ и Большимъ Аятскими озерами, имѣющими первое 2 версты длины и второе 13 верстъ въ окружности. Большое Аятское озеро соединяется рѣчкой Елнинною съ озеромъ того же имени, въ окружности около 6 верстъ. Аятъ, по сліянію съ рѣчкой Большимъ Сапомъ, выходящей изъ Уральскихъ горъ, въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, образуетъ рѣку Режъ, которая принимаетъ въ себя съ лѣвой стороны рѣчки: Малый Сапъ, Бобровку, Шайтанку, соединенную протокомъ съ озеромъ Бѣлоусовымъ, еще далѣе, Долгую и Арамашку.

Изъ Уральскихъ же горъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ вытекаетъ р. Нейва и впадаетъ въ озеро Таватуй, около 40 вер. въ окружности; потомъ, вышедши изъ него, принимаетъ съ лѣвой стороны рѣчки: Большой Вилуй, Скороходиху, а съ правой—Большую и Малую Тавалгу, Большую и Малую Лемевку. Кромѣ того, съ Нейвой соединяются рѣчки: Сусанка, Алапахка и Синячиха. Нейва въ Ирбитскомъ уѣздѣ соединяется съ Режемъ и образуетъ, въ 26 верстахъ къ сѣверо-западу отъ Ирбита, р. Ницу, которая, проходя по Ирбитскому уѣзду, принимаетъ 8 значительныхъ рѣкъ и до 30 рѣчекъ. Кромѣ того съ Ницею соединяется очень много большихъ и малыхъ озеръ, происшедшихъ отъ стараго русла. Въ 85 верст. отъ г. Ирбита, почти на границѣ Тобольской губерніи, при Усть-Ницанской слободѣ, Ница впадаетъ въ Туру.

Здѣсь мы перечислили всѣ источники, изъ которыхъ образуются воды р. Ницы, съ цѣлію показать насколько она можетъ быть благонадежной для судоходства.

У мѣстныхъ жителей есть преданіе, что р. Ница съ очень давняго времени признавалась судоходной и что по ней ходили суда съ рыбой и солью до самой Ирбита, а обратно съ хлѣбомъ. Это преданіе подтверждается историческими данными. (Акты истор. т. IV, № 4), изъ которыхъ узнаемъ, что во второй половинѣ XVII

вѣка (около 1640 года) жители Ирбитской слободы, кромѣ исполненія нѣкоторыхъ повинностей, должны были строить дощаники подъ лѣбные припасы для служилыхъ сибирскихъ людей. Дощаники эти, безъ сомнѣнія, отправлялись по р. Ницѣ. Впослѣдствіе, съ развитіемъ колонизаціи въ Ирбитскомъ краѣ, на р. Ницѣ было построено нѣсколько мельничныхъ плотинъ, которыя были главною причиною образованія лѣтова въ нѣкоторыхъ мѣстахъ мелей. Почему судоходство по Ницѣ до Ирбита сдѣлалось возможнымъ только весной, а лѣтомъ и осенью—во время приливи воды отъ дождей. Въ 1800 г. Ница признавалась судоходной отъ Красной слободы (около 90 верстъ отъ Ирбита по тракту въ Тюмень), гдѣ были устроены пристань и 4 бумаческихъ амбара, для склада сыпучихъ грузовъ. Здѣсь останавливались дощаники, приплавляемые изъ Тобольской губерніи съ ворыковской семью. Иногда доходили они до Ирбита, но, послѣ выгрузки соли, всегда возвращались. Дощаники эти были длиною 17—18 саж., шириною 4 саж., съ грузомъ имѣли посадку 7 четвертей, а такъ называемыя солянныя суда имѣли отъ 22 до 28 саж. длины съ 11 четвертями посадки.

При нормальномъ уровнѣ воды, Ница прежде считалась отъ 20 до 30 саж. шир., отъ 2 до 4 арш. глубины; а въ 1870 году, послѣ уничтоженія плотинъ, ширина ея простирается отъ 25 до 60 саж. Фарватеръ Ницы настолько широкъ, что два встрѣчныхъ парохода съ баржами свободно могутъ расходиться. Паденіе ея не больше 3 першк. на версту; почему теченіе имѣетъ среднюю быстрину. Дно, большей частью, глинистое, а потому на ней образовывается въ время засухливыхъ годовъ не болѣе пяти песчаныхъ наносовъ и отмелей, которые бывають, впрочемъ, не мельче 5 четвертей. Правый берегъ ея возвышенный, а лѣвый пологій и весьма удобный для бечевника. Руслѣ Ницы въ прежнее время часто измѣнялось, отчего образовались большіе дуга, оврага и наносная почва. Преходя по ней, Ница извивалась во многихъ мѣстахъ. Вотъ краткая характеристика р. Ницы! Не смотря на доказанную дѣйстви лѣтъ возможность судоходства по Ницѣ, оно, вполнѣнствіе неизвѣстныхъ для насъ обстоятельствъ, было забыто на долгое время, именно до 1834 г., когда вопросъ о судоходствѣ и значеніи его для Сибири былъ поднятъ бывшимъ начальникомъ Охотскаго порта, флотъ Капитаномъ Вухаринимъ*). Онъ тогда-же представилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ прошеніе объ улучшеніи водныхъ сообщеній изъ Западной и, частію, Восточной Сибири, слѣдующаго содержания:

*) Вухаринъ былъ мѣшечъ чиновъ и дворянина; въ 1830 г. получилъ Всемилостивѣйшее прошеніе и дозволеніе возвратиться въ Россію, но безъ возвращенія чиновъ и дворянства.

Богатая всѣми произведеніями Сибирь продукты свои изъ одной отдаленной губерніи въ другую доставляетъ или сухимъ путемъ, или водою на шести-угольных неуклюжихъ баркахъ, за постройку коихъ, изъ казеннаго лѣса, промышленники платятъ 4000 руб., а продаютъ онѣ въ Тобольскъ отъ 22 до 27 рублей. Барки сіи, по неповоротливости ихъ и необикновенной толщинѣ, принимаютъ мало груза; по большой высотѣ ихъ отъ воды и по худому расположенію подводной части имѣютъ ходъ весьма тихій, а при противныхъ вѣтрахъ останавливаются въ заливахъ, устьяхъ впадающихъ рѣкъ, или за островами, и потому, не достигая въ одно лѣто изъ города Томска въ Тобольскъ, разрушаются на пути слѣдованія и достигаютъ къ мѣсту назначенія въ другое уже лѣто; иногда подвергаются крушенію съ потерей всего груза. Столь затруднительное сообщеніе лишаетъ одну часть Сибири выгоды, приобретаемыхъ отъ сбыта продуктовъ, а другую постав-ляетъ въ необходимость покупать сіи продукты дорогою цѣною и, стѣсняя торговлю значительной въ г. Ирбита ярмарки, лишаетъ какъ городъ, такъ и казну весьма значительныхъ доходовъ. Къ предотвращенію неудобнаго сообщенія въ Сибирь и потери отъ того частной, общественной и государственной пользы, Бухаринъ съ 1799—1834 г. занимался изысканіемъ средствъ къ улучшенію въ Сибирѣ судоходства.

Произведенныя имъ изысканія и наблюденія указали:

1) Рѣка Ирбита, протекая отъ г. Ирбита, впадаетъ въ рѣку Ницу, выше города образуящуюся за 114 верстъ отъ соединенія рѣкъ Нейвы и Режа, вытекающихъ Верхотурскаго уѣзда изъ озеръ, *Рѣка Ница при слободѣ Усть-Ницинской впадаетъ въ рѣку Туру, а сія послѣдняя въ рѣку Тоболъ, соединяющуюся съ рѣкой Иртышемъ.*

2) Руслѣ этихъ рѣкъ иловатое; камней, пороговъ и тесовъ нѣтъ и препятствій судоходству, въ особенности по рѣкѣ Ницѣ, не имѣется, исключая трехъ мельничныхъ плотинъ, выстроенныхъ на этой рѣкѣ безъ разрѣшенія тамошняго начальства и въ противность законовъ, воспрещающихъ строить не только сплошныя плотины на рѣкахъ судоходныхъ, но даже застраивать ихъ какимъ бы то ни было образомъ.

3) Начавъ по этимъ рѣкамъ судоходство, въ послѣдствіе, когда люди сдѣлаютъ навыкъ въ плаваніи, можно будетъ отправляться: а) на востокъ: отъ самаго г. Ирбита, по теченію рѣкъ: Ницы, Туры, Тобола и Иртыша въ Тобольскъ; Иртышемъ, вверхъ по Оби, въ Колыванскіе заводы; по впадающимъ въ Обь рѣкамъ: Томью въ Томскъ и въ Восточную Сибирь; рѣкою Чулымомъ въ Ачинскъ, находящійся въ 160 верстахъ отъ Красноярска и рѣкою Кетью

до пристани Маковской, въ 40 верстахъ отъ Енисейска, гдѣ свозятся по весеннему пути для отправленія въ великороссійскія губерніи пушныя и прочіе тѣхъ краевъ товары, а равно и доставляемыя туда изъ Кяхты китайскія и изъ за границы бухарскія произведенія; всего до семи миллионѣвъ рублей; б) на сѣверѣ тѣмъ же рѣками и Обью, всѣмъ внизъ по теченію, въ города: Березовъ, Обдорскъ и на обскіе значительныя рыболовные промыслы, довольствующіе Тобольскую, Томскую и Пермскую губерніи, со множествомъ многочисленныхъ заводовъ Уральскаго хребта; в) на юго-востокъ: р. Иртышемъ въ хлѣбородную Тару, въ областной г. Омскъ и въ крѣпости: Жалѣзную, Ямышевскую и Семипалатинскую до пограничной съ Китаемъ крѣпости Бухтарминской, изобилующихъ скотоводствомъ, а по рѣк., впадающимъ въ Иртышъ: Ишимомъ—въ г. Ишимъ и Омью—въ Канскъ, изобилующій хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ. Отъ самаго же г. Ирбита рѣкою Ницею—въ Тюмень и Туринскъ, а Тоболомъ—въ города Ялуторовскъ и Курганъ, обильныя плодородіемъ и скотоводствомъ.

4) Для судоходства по всѣмъ означеннымъ рѣкамъ Бухаринъ признаетъ необходимымъ имѣть устроенныя, по его конструкціи, парусныя суда: одиѣ—большія для рѣкъ большихъ и болѣе къ судоходству удобныхъ, на которыхъ бы помѣщалось грузу отъ 8 до 10 т. пуд.; другія—среднія для рѣкъ менѣе удобныхъ къ судоходству, на которыхъ бы помѣщалось грузу менѣе и третьи—грузовыя крытыя лодки для рѣкъ прибрежныхъ къ сельскимъ ярмаркамъ, во множествѣ въ Сибири существующимъ, за отдаленностію многочисленныхъ селеній отъ городовъ.

5) Суда сіи, по удостовѣренію Бухарина, по легкости ихъ и устройству удобны для судоходства, какъ по теченію рѣкъ, такъ и противъ теченія; по прочности ихъ могутъ служить до 8 лѣтъ; помѣщаютъ достаточно грузу и требуютъ мало рабочихъ.

6) По распоряженію Сибирскаго начальства, отправясь 27 апрѣля 1822 года на устроенномъ, по его конструкціи, 27 саженомъ парусномъ судиѣ, нагруженномъ солью, отъ пристани при соленомъ озерѣ Коряковѣ, проплылъ благополучно чрезъ нѣсколько тысячъ верстъ и прибылъ въ Тобольскъ 15 іюля; а послѣ въ томъ же году, на парусномъ его конструкціи судиѣ, онъ проѣхалъ для опытовъ отъ Тобольска до городовъ Тюмени и Туринска; по поводу сего Генераль-Губернаторъ Западной Сибири предписалъ Тобольской Казенной Палатѣ строить впредь суда по конструкціи его, Бухарина.

Изъ указа Пермскаго Губернскаго Правленія, отъ 26 августа 1837 г. № 44,889, при которомъ была препровождена копія съ этого проекта въ Ирбитскую городскую думу, видно, что Главно,

Управление путями сообщения нашло все предположенія Бухарина основательными, и потому Главноуправляющій путями поручил инженеру своего ведомства, занимавшемуся изслѣдованіемъ способовъ соединенія Сибирскихъ водъ съ Европейскими, провѣрить проектъ Бухарина на мѣстѣ. Инженеръ, послѣ тщательной провѣрки, засвидѣтельствовалъ справедливости и основательность проекта Бухарина что и было сдѣлано во всѣхъ частяхъ: суда его, также по провѣркѣ на мѣстѣ, нашелъ удовлетворяющими всѣмъ условіямъ, которыя необходимы для судоходства въ Сибири. Главноуправляющій послѣ всего этого, признавъ предположенія Бухарина „полезными, удобоисполнительными и служащими для распространенія торговли и промышленности того края“, нашелъ, что „пренятѣйшій въ судоходству по рѣкамъ, указаннымъ Бухаринымъ, не имѣется, исключая устроенныхъ на р. Ницѣ, въ противность закона, трехъ мельничныхъ плотинъ, которыя, по силѣ того же закона, подлежатъ уничтожить“. Затѣмъ Бухарину разрѣшено было, вслѣдствіе прошенія его, занять течение „зимы 1837 г. постройкою судовъ по его конструкции, — для чего назначенъ, по желанію и указанію его, г. Ирбитъ, „какъ изобилующій судостроительными лѣсами“ и дозволено открыть „судоходство въ Западную и, частью, въ Восточную Сибирь, а Генераль-Губернаторамъ Западной и Восточной Сибири и Губернатору Пермской губерніи Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ предложено оказывать „не только возможное содѣйствіе въ столь полезномъ дѣлѣ, но и самое поощреніе и пособіе“.

Мѣстное начальство, въ видахъ скорѣйшаго открытія судоходства по Ницѣ, представило правительству о необходимости уничтоженія плотинъ, или, по крайней мѣрѣ, приспособленія ихъ къ безпрепятственному судоходству, и объ устройствѣ бечевника. Но какъ, по мнѣнію Главноуправляющаго путями, владельцы плотинъ сами должны были озаботиться о приспособленіи плотинъ къ безпрепятственному судоходству, а устройство бечевниковъ должно быть предоставлено мѣстнымъ обывателямъ, — то Управляющій М—мъ В. Д. предписалъ Пермскому губернатору (22 марта 1839 года за № 547) принять мѣры къ устраненію всѣхъ затрудненій для судоходства по Ницѣ. Однако, въ періодъ болѣе 30 лѣтъ, никакихъ мѣръ не было предпринято и вопросъ этотъ былъ совершенно забытъ.

Съ 1858 г. по 1862 г., когда состояніе водъ въ Ницѣ было самое благопріятное для судоходства, оно все еще почти не существовало. — Правда, въ 1861 г. 25-ти сильный пароходъ „Тайга“ въ первый разъ рейсировалъ по Ницѣ, но онъ, даже при полноводіи (въ началѣ мая), могъ пройти только чрезъ одну заводскую пло-

тину (при Ничейскомъ заводе): и не было возможности пройти чрезъ Беззащитную плотину (около 40 в. по туну отъ Ирбита въ Тюмень). При всѣхъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ на немъ удалось однакоже увести 24 т. п.

Въ 1862 г., по случаю затопленія плотины на Ничѣ, тотъ-же пароходъ, приходя въ Ирбитъ и на немъ успѣли перевезти, до спаденія водъ, около 50 т. п. груза.

Въ началѣ 1863 г. губернскимъ начальствомъ были приняты энергическія мѣры въ укрѣпленіи плотины. Почему Ирбитское купечество, въ надеждѣ на лучшее судоходство, купило пароходъ „Ирбитъ“ въ 60 силъ. После весенняго полноводія плотины действительно были уже разработаны, такъ не имѣли удовлетворительно, — и р. Нича, признана судоходной.

Въ этомъ году пароходы „Ирбитъ“ и „Тайга“, принадлежаще Кампаніи Ирбитскаго пароходства, не смотря на низкій уровень воды, сравнительно съ предыдущими пятью годами, рейсировали съ весны до поздней осени по Ничѣ, также Турѣ, Тоболу, Иртышу. По Оби уходили за Барзасъ, где рыбный промыселъ, откуда доставляли рыбу въ Тюмень, дер. Комлеву (въ 75 вер. ниже Ирбита) и въ Ирбитъ. По притокамъ Оби доставляли рабочихъ и провіантъ на золотые прииски. Пароходъ „Тайга“ съ двумя нагруженными хлѣбомъ и солью баржами *), при посадкѣ послѣднихъ на 6 четвертей, 24 іюля, пришелъ въ Ирбитъ, а 14 октября, вмѣстѣ съ пароходомъ „Ирбитъ“, пришли сюда на зимовку, что убѣдило всѣхъ въ возможности судоходства по Ничѣ во всякое время года и въ томъ, что она не имѣетъ никакихъ естественныхъ препятствій къ судоходству, напротивъ, даже удобнѣе Туры, на которой ниже Тюмени образовались мели въ 9—10 верст., и ни одинъ пароходъ не могъ доходить до деревни Артамоновой, ниже Тюмени на 120 верст. Только малопосадный пароходъ „Тайга“ могъ спасти тогда пароходовладельцевъ отъ большихъ убытковъ. Кстати здѣсь замѣтить, что подобное явленіе повторялось и въ навигацію 1869 года. Въ то время, когда на Ничѣ была большая вода, за Тюменью почти до Тобольска стояла малая вода, такъ что всѣ грузы перевозились изъ Тюмени гужемъ до дер. Мѣдянокъ, въ 8 в. ближе Тобольска. Но такіе случаи мелководія можно отнести къ тѣмъ исключительнымъ, которые, въ известные періоды, бывають даже на Камѣ и Волгѣ.

Въ 1863 г. изъ Ирбита перевезено до 100 т. пуд. груза и предполагалось поднѣтъ изъ Западной Сибири хлѣба до 20 тысячъ, пуд., но не знаемъ, насколько выполнено это послѣднее предположеніе.

*) Въ этомъ же году было построено 3 баржи.

Въ 1864 г. между Ирбитью и Тюменью рейсировали уже 3 парохода: „Иртышъ“ Тецкова (большехвостый), „Ирбитъ“ и „Тайга“, на которыхъ перевезено груза до 150 тыс. пудовъ. Такимъ образомъ, для перевозки грузовъ съ ярмарки по р. Ницѣ явилась уже конкуренція. Но пароходовладельцы дѣйствовали крайне неблагоприятно, сбавляя цѣны за сплавъ грузовъ до того, что напримѣръ: отъ Тюмени до Томска, за 1818 вер., брали по 17 коп. съ пуда, и должны были понести большіе убытки. Въ этомъ же году убѣдились въ возможности чрезвычайнаго мелководія Ницы, какого мѣстныя старожилы не запомнятъ. Тогда даже мелкія суда не могли ходить по Ницѣ. Тоже, впрочемъ, случилось и съ другими Сибирскими рѣками: такъ на Тоболѣ обнаружались мели въ такихъ мѣстахъ, гдѣ прежде никогда ихъ не было.

Въ 1865 г., въ видахъ поддержанія выгодъ пароходства, образовалось на 3 года коммиссіонерство для спаса грузовъ и на условіяхъ, выгодныхъ какъ для пароходовладельцевъ, такъ и складчиковъ.—Коммиссіонерствомъ сплавлено груза до 150 т. пуд. Рейсировало 5 пароходовъ.

Тюфина К° „Союзъ“	80 силъ.
Корчемкина „Благодать“	25 „
Тецкова „Димитрій“	60 „
Колесникова „Чайка“	25 „
Ирбитск. К° „Ница“	25 „
<hr/>	
215 силъ.	

Въ этомъ году пароходы могли свободно ходить по Ницѣ въ самое жаркое время. Такъ, 27 іюня пришелъ въ Ирбитъ пароходъ „Ница“ съ баржей въ 25 сажень, нагруженной мукой.—16 іюля тотъ же пароходъ привелъ двѣ баржи съ хлѣбомъ и солью и 28 іюля привезъ соль.

Въ 1866 г. на всемъ протяженіи по Ницѣ вода была не менѣе 7 четвертей,—рейсировало 6 пароходовъ:

Корчемкина „Благодать“	25 силъ.
Тецкова „Димитрій“	60 „
Тюфина „Тюмень“	80 „
Хаминова „Основа“	50 „
Ирбитск. К° „Ирбитъ“	60 „
„Ница“	25 „
<hr/>	
Всего	300 силъ.

За пароходами въ Ирбитъ привезено до 13 т. п. хлѣба, до 5 т. п. соли, и до дер. Комлевой около 15 т. пуд. соли. Всего въ этомъ году перевезено болѣе 150 т. п.

Въ 1867 г. рейсировало 7 пароходовъ:	
Тецлова „Димитрій“	60 силъ
Тюфина „Солъзъ“	80 „
„Тюмень“	80 „
Хамникова „Основа“	50 „
Плѣшанова „Рыбакъ“	80 „
Ирбитокъ К° „Ирбитъ“	60 „
„Ница“	25 „
Всего	435 силъ.

За одинъ клинъ перевезено болѣе 200 т. п.

Въ 1868 и 1869 гг. перевозилось до 160 т. пуд. въ каждый годъ.

Далѣ въ 1863 г. въ судоходствѣ Ницы имѣлъ возможность убѣдиться г. Рашетъ, идяшій по ней на пароходѣ въ самую малую воду—въ июлѣ мѣсяцѣ, а въ 1866 году г. Начальникъ Пермской губерніи, въ августѣ мѣсяцѣ, проплылъ по всему Ирбитскому уѣзду.

Судоходство за Ницей признаютъ даже нѣкоторые антагонисты Ирбитчанъ по вопросу о направленіи линіи желѣзной дороги. Такъ, г. Нуровъ въ статьѣ своей, помѣщенной въ № 15 „Ирбитскаго Ярмарочнаго Листка“ за 1867 г., говоритъ: „Ирбитъ имѣетъ судоходную рѣку для отправки товаровъ въ Сибирь, а равно и для провоза ихъ оттуда; возможность пароходства отъ Ирбита даетъ торгующимъ несомнѣнную выгоду, съ этимъ, безъ сомнѣнія, нельзя не согласиться.“—Дѣйствительно, если пароходы не ходятъ каждое лѣто по Ницѣ, то исключительно по той причинѣ, что возить нечего. Грузъ, остающійся послѣ ярмарки на Ирбитской пристани, по большей части, увозится весной.

Добавимъ къ этому: практичные люди говорятъ, что, если есть возможность устраивать искусственные каналы и употреблять при томъ другія техническія средства для безпрепятственнаго плаванія въ громадномъ количествѣ судовъ, то нѣтъ сомнѣнія, что, при нѣкоторыхъ техническихъ приспособленіяхъ, рѣка Ница можетъ быть вполне удобной для плаванія судовъ и пароходовъ въ самомъ бы ни было количествѣ и во весь періодъ навигаціи.—Къ техническимъ средствамъ мы относимъ: устройство шлюзовъ по Ницѣ, очистку въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дна отъ ила и песку, а при другихъ поворотахъ срыпаніе и прорѣзываніе береговъ, но, по мнѣнію техниковъ, на Ницѣ потребуются не болѣе двухъ шлюзовъ, вторые обойдутся изъ дорожнѣ 26 тыс. рублей каждый.

Очистку дна придется, вѣроятно, производить очень немногимъ мѣстамъ, именно тамъ, гдѣ текутъ въ Ницу, особенно въ осеннее время, ручьи съ крутыхъ береговъ, являясь съ собой

илъ и песокъ, которыми и засоряется русло рѣки. Сбѣзживание береговъ—если только въ этомъ будетъ необходимость, при мягкости грунта ихъ,—будетъ стоить незначительныхъ расходовъ, а также и прорѣзываніе береговъ для сокращенія извилинъ по Ницѣ. При такихъ однакоже приспособленіяхъ, р. Ница можетъ стать на ряду съ другими вполне судоподобными рѣками сибирской системы. Какъ на самый главный недостатокъ при устройствѣ шлюзовъ указываютъ на промедленіе при впускахъ и выпускахъ воды изъ шлюзовъ. Прежде всего нужно сказать, что промедленіе можетъ быть при значительномъ скопленіи грузовъ и то на обонхъ шлюзахъ не болѣе 6 часовъ,—что при доставкѣ груза не составляетъ почти никакого расчета. А какъ главный доходъ за перевозки бываетъ не отъ пассажировъ, а отъ грузовъ, для которыхъ преимущественно дороги и строятся, то упомянутое промедленіе едва ли можно принимать за недостатокъ сколько нибудь заслуживающій вниманія. (Судоходство р. Ницы. Ирбитъ 1870 г.).

Уфимскіе башкирцы соединились съ Бунгурскими татарами, разорили г. Бунгуръ и окрестныя селенія. (Выпись изъ архивн. д. В. III.)

Въ семъ году надъ гробомъ Св. Іоанна Устюжскаго освящено для храма, — одинъ Происхожденія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, а другой во имя Св. Іоанна Устюжскаго. Въ томъ же году сложено было съ Устюжскаго градскаго общества недоимокъ на 17135 р.; недоимки эти накопились, вѣроятно, вслѣдствіе значительныхъ переселеній Устюжанъ въ Сибирь и другія мѣста и еще оттого, что въ то время нѣкоторые изъ гражданъ спасались бродяжничествомъ отъ непопѣрнаго права повинностей. (Фризъ; Вологодск. губ. вѣд. 1857 г. № 44).

Въ семъ году, бывшій Енисейскій Вологодскій и Валиво-Перискій Маркелъ 22 марта скончался и погребенъ въ Соловецкомъ монастырѣ, въ часовнѣ, гдѣ опочиваетъ чудотворецъ Герасимъ. (Досио. Описан. Соловецк. мон. М. 1836 г.).

Примеч. Представилъ на страницахъ нашей лѣтописи извѣстную роспись образень, иконостасныхъ книгъ, рухляди и денегъ серебряныхъ Архіепископа Маркела. Лѣта 7170 ноября въ день азъ смиренный пресвященникъ Маркель архіепископомъ вологодскій и блгозерскій чиниу себѣ сию извѣстную роспись часа ради смертнаго, что гдѣ дасть по смерти моеи вѣнчанъ по моеи душѣ, і то написано в сей росписи: иже лении моего Боже милосердіе образи і иконостасныя книги і рухляди кельеина і денги кельеинныя серебряныя.

Образъ пресвятыя Троицы, образъ вѣрчистой Богородицы Умиленія, образъ Николаи чудотворца, всѣ тѣ образы в одномъ кнотѣ,

обложены канфареними оладомъ, венцы чеканные золочены, а у Николы чудотворца вемень рееной. Жюнь у тѣхъ образовъ деревянной резной золоченъ. Тотъ жюнь образаки по смерти моей поставить надъ гробомъ моимъ.

Дѣлаусъ на трехъ икахъ: образъ Спасеа Вседержителя да пресвятой Богородици да Ивана Предтечи, да образъ Ангела Господня Хранителя; всѣ тѣ иконы писаны на красномъ золотѣ. Дѣлаусъ отдать в Соловецкой монастырь соборному старцу Иосеу.

Образъ преподобникъ отецъ Зосими і Саватія Соловецкихъ чудотворцовъ, образъ Филипа митрополита, образъ пресвятыя Троицы, образъ Богоявленія Грмедия, образъ пресвятой Богородицы Одигитрия; всѣ тѣ образы писаны на золотѣ. Образъ Соловецкихъ чудотворцовъ да Ангела Господня Хранителя отдать Сергію головнику, а образъ пресвятыя Троицы черному священнику Александру.

Складни на двухъ икахъ, на нихъ писано образъ Преображенія Господня да Успенія Богородици на золотѣ; влагалище у тѣхъ складней бархатъ вишневоу. Складни по смерти моей отдать ризничему Лаврентію; а образъ Богоявленія Господня отдать Ивашковской женѣ Свищева вдоеъ Ирину.

Да книгъ kolejnichъ:

Евангеліе лапрестолное, печатное, в дестъ, в переплете, подѣто отласомъ вишневымъ травчатимъ; застѣжки серебряныя; цѣна 5 руб.

Уставъ большой, печатной, в дестъ в переплетѣ; цѣна 10 р.

Книга Потребникъ, новой, печатной; ц. 2. р.

Книга Маргаритъ, печатной; цѣна 5 руб. Отдать та книга по смерти моей Соловецкому архимариту. Вѣсто Маргарита архимариту в сей росписи написана книга Матросеви, правила.

Минія общія с праздничными службами, печатная, на двое переплетена; ц. 5 р.

Книга Кирила Іерусалимскаго; ц. 4 руб. Отдать та книга по моей душѣ в поминъ старцу Иосеу.

Книга Ефріма Сирина с акафою Дорошею; ц. 4 р.

Книга іжеа Матѣя правила по составѣхъ; ц. 10 р. Отдать та книга по смерти моей Соловецкому архимариту.

Книга Ивана Дѣвочника; ц. 3 р.

Книга Часословъ; ц. 3 р.

Псалтирь печатная; цѣна 2 р. Отдать та книга черному священнику Александру в поминъ.

Всѣ тѣ книги печатныя, в переплете, в дестъ.

Служебникъ новой, крупная печать, подѣкъ бархатомъ зеленымъ; ц. 5 руб.

Служебникъ печатной же, старой; ц. руб.
Чивовникъ новой, печатной, на дросе переплетенъ; ц. 4 р.
Всѣ тѣ книги печатныя, в переклетѣ; в полдестъ.
Часословецъ печатной, въ четверть; ц. 20 алт.
Другой такой же Часословецъ печатной же; ц. 20 алт.
Служебникъ святительской писменой, в дестъ, в череплетѣ; ц.
руб. 16 алт. 4 ден.
Книга, в ней служба и житіе Зосимъ і Оаватъ Соловецкихъ
чюдотворцовъ, писменная, въ полдестъ. Оудать та книга в церковь
к Стевану чюдотворцу.
Книга Стоглавъ; цѣна руб.
Книга Калиткиныя; цѣна полтора руб.
Книга Григорія Синаита; цѣна полтора рубли. Оудать та книга
по смерти моей ризничему моему черному дякону Лавренцію.
Книга, в ней житіе святаго священномученика Филимента па-
триархическаго; цѣна полтора рубли.
Книга, в ней молитвы писаны, что говорить в недѣлю пятде-
сятую; ц. 16 алт. 4 ден.
Цѣна всѣмъ книгамъ моимъ велейнымъ на серебряные денги.
А какъ поплетъ Господь Богъ по душу мою і гдѣ тѣло мое
во святой обители погребено будетъ, и в тотъ монастырь дать
вкладомъ колейныхъ моихъ серебряныхъ денегъ сто рублей, да
въ Кирилловъ монастырь вкладомъ пятьдесятъ рублей. Въ Кирилловъ
монастырь далъ преосвященный архіепископъ Маркелъ 50 руб.
самъ казенныхъ денегъ.
Да вкладомъ дать колейныхъ моихъ денегъ серебряныхъ в
Соловецкой монастырь 100 руб., да въ Принимцовъ монастырь
50 руб. далъ преосвященный архіепископъ Маркелъ казенныхъ
денегъ серебряныхъ.
Да архимариту Соловецкому по душѣ моей в поминъ 5 руб.
Соловецкого жъ монастыря черному омыщеннику Александру
да черному жъ дякону Іосифу да старцу Сергію головщику по
5 руб. челоуѣку.
Отцу моему духовному дать по душѣ моей в поминъ колей-
ныхъ же моихъ серебряныхъ денегъ 10 руб.
А по душѣ своей все по сей своей расписи и смиренъ архіе-
пископъ Маркелъ благословляю і приказываю обо всемъ учинить
приказному своему Василью Григорьевичу Данилову-Домнину да
Соловецкого монастыря старцу Тихону Вологодской службы да
Соевѣйскаго дому казначею старцу Ісидѣ да діакону Данилу Стол-
битцову да Артемью Озерову да Лукину Аленину.
А денегъ моихъ велейныхъ на погребеніе і в поминъ по
моей душѣ на сорокоусты і по сей моей расписи, гдѣ кому что

написано дать, оставлено въ ящикѣ серебряныхъ денегъ 500 р.; тѣ денги по сей моей росписи і раздавать. Да тутъ же въ ящикѣ кубокъ серебряной золоченъ да кружка серебряная жъ чеканная золочена да три чарки серебряныя. Отдать кубокъ і кружку і чарку в Соловецкой монастырь вкладомъ. Да тутъ же въ ящике чотырнатцать золотыхъ одинакихъ да золотой двойной. Золотые і книги всѣ, кои никому в сей росписи не подписаны, отдать въ Соловецкой монастырь вкладомъ.

Роспись преосвященнаго архієпископа Маркела вологодскаго і бѣлозерскаго келейной ево рухляди.

Сундукъ подѣтъ красной кожей, окованъ; а в немъ рухляди: Коверъ Кызылбашской цвѣтной.

Четыре листа слюда доброй. Слюда вся раздана.

Три конца суконъ братскихъ да вончики суконъ братскихъ же. Іс вончика снита свитка; вонецъ суконъ отдать черному попу Александру, а другой соборному старку Іосифу, а третей Сергѣю головщику.

Три сватки новыя да кириловскихъ суконъ два конца. Одинъ конецъ рязничему Лаврентью, а другой отданъ келейнику Ілинару.

Исподъ песцовой бѣлой черевей с рукавами; рукава черныхъ песцовъ. Тѣ рукава написаны ниже въ песцовому жъ черному шубному исподу.

Двѣ пары соболей.

Два бобра цѣлыхъ. Нимѣ остались два полубобра; а два полубобра надержаны.

Мѣхъ соболей с рукавами черевей. Тѣ рукава отданы с полмѣхомъ собольимъ черевымъ Ивановской дочерѣ.

Полмѣха черевья соболя. Полмѣха отдано Ивановской дочерѣ Свищева.

Лоскутъ небольшой, сшиваны собольи шейки. Лоскутъ отданъ Ивановской же дочерѣ Свищева.

Шуба кунья подѣ отласомъ лавровымъ. Отдать по смерти моей Соловецкому архимариту шубу въ поминъ.

Шуба песцовая подѣ черной намкой медкотравной.

Шуба соболя пупчатая подѣ лавровымъ отласомъ. Шуба поднести в поминъ, буде на потребенье моему будетъ преосвященный митрополитъ или архієпископъ или епископъ.

Исподъ шубной песцовой черной, по смерти моей отдать в поминъ Василью Данилову-Домнину, с рукавами, да девять кунныхъ хребтовъ к тому жъ исподу.

Кастанъ проѣзжей песцовой, подѣтъ отласомъ лимоннымъ. Отдать по смерти моей Лукьяну Аленицу. Лукьяну кастанъ отдать.

Шуба сребролая черевья подъ лавровой камной желкотравной.
Треухъ соболай подъ черной таекой. Рукавицы соболи подъ
баркатою. Шубу черевью отдать здвиженскому игумену Ергогену,
а треухъ назначио Исаи.

Личицъ монастыной желевой, а в немъ рѣхляди:

В грекѣ помѣтахъ кисей да в концѣ миткаль, всего мѣрой
двадцать пять аршинъ. Миткаль издержана, а кисей в остаткѣ
9 аршинъ.

Отласу таежинное гладково семь аршинъ. Отласъ издержанъ.

Объари зеленой струйчатой семь аршинъ. Та объарь отдана
Ивановской дочерѣ Свищева.

Три кандала лимонныхъ.

Таеты вишневой семь аршинъ. Таета издержана.

Объари лимонной струйчатой шесть аршинъ. Покрыта той
объарью песцовая черевья шуба; а отдать та шуба Ивановской
женѣ Свищевой.

Сукна черново неметцово тридцать аршинъ. Исукна монасты
сини; та монасты отдать Соловетцкому старцу Иснеу.

Сукна клубуново черво десяти аршинъ.

Отласу вишнево гладково два аршина. Отласъ издержанъ.

Монаты темновишневая отласная. Поднести монаты в помятъ
пресвященному митрополиту или архіепископу или епископу, кто
на погребенье будетъ.

Два клубука новые.

Три ковриа большие рѣчатые.

Двѣ скатерти браные да одинацать аршинъ полотна безъ
четверти. Одна скатерть отдана Ивановской женѣ Свищевой; а по-
лотно издержано.

Ставокъ столовой с ножами, в немъ тридцать ножей.

Ведерко соловетцкое с ладаномъ.

Оунтъ шѣдной с веснами.

Шляпа проѣзжая.

Чарка серебряная чеканная.

Подюжины ставановъ оловянные.

Одеяло тонлее песцовое подъ зеленыхъ бужомъ.

Одеяло лѣтнее вибойчатое.

Тюбанъ, обшить войломъ войной красной.

Савьянъ лавровой. Изъ савьяна сдѣланы савьяны да ступни.

Пятеры сапоги савьянные.

Два чалюда стенные.

Два стула згибныхъ.

Двѣ яндовы шѣдныя.

Стрѣляна желѣзная.

Четвертинка оловянная полеская большая.

Мятель новой сукно вишневое. Мятель казенной отданъ въ казну.

Да двѣ сковородки мѣдные луженые.

Сукна вишневого пять аршинъ. Отдать сукно по моей смерти Ивану Трусову.

Конь сѣрой, что подвель мнѣ Гаврило Мартыновъ, по моей смерти отдать Максиму Веденинну.

А достальная моя келейная рухлядь продать; а денги роздать нищимъ. Да і денги мои келейные достальные серебряные, что закладами і за расходомъ в остатке будутъ, роздать все нищимъ же на погребенье и в тюрьмы и в богадѣлни.

Слѣдуетъ собственноручная подпись: „Архіепископъ Маркель“; *а выше противъ словъ:* мятель новой сукно вишневое: „руку приложилъ“.

Подминникъ писанъ столбцомъ на 8 листахъ; по склейкамъ на оборотъ собственноручная же подпись архіепископа: „Божією милостию Маркель архіепископъ вологодскій и бѣлозерскій“. (Лѣт. археолог. ком. 1854 г. Вып. III).

Было судное дѣло Ильи Чарикова съ Данииломъ Ивановичемъ Строгановымъ въ просрочкѣ и не въ выкупѣ заложенного, по записи его, Орлова города. (Усольск. лѣтоп. А. А. Дмитриева).

Примѣч. 1. Въ отношеніи Усольской лѣтописи, помѣщенной преподавателемъ гимназіи А. Дмитриевымъ въ Пермск. губ. вѣд. за 1882 г. высказано, что она принадлежитъ Ѳедору Алексѣевичу Волегову и что г. Дмитриеву удалось найти въ полномъ ея видѣ, въ с. Будымкорѣ, при посредствѣ одного лица, которому онъ остался благодарнымъ. Кромѣ того, г. Дмитриевъ знаетъ и другой экземпляръ того же лѣтописца въ Соликамскѣ, у Ѳ. В. Мичурина. Г. Дмитриевъ воспользовался кудымкорскимъ экземпляромъ, который и издалъ въ его подлинномъ видѣ, безъ всякихъ замѣненій. Лѣтописецъ обнимаетъ собою продолжительное время съ 1558 по 25-е сентября 1858 года и содержитъ нѣсколько интересныхъ бытовыхъ подробностей. Языкъ его, конечно, не настоящій лѣтописный, а почти современный книжный. Такъ какъ авторъ лѣтописца былъ управляющимъ имѣніями графа Строганова, то онъ, естественно, главѣйшее вниманіе обратилъ вездѣ на эту фамилію и обстоятельно слѣдитъ за судьбами Строгановскаго землевладѣнія въ Пермской губерніи. Вотъ почему точнѣе было бы назвать этотъ лѣтописецъ, по замѣчанію издателя, Строгановскимъ, по общему направленію его содержанія.

Что касается личности *Θ. В. Волегова*, то известно, что онъ былъ ерѣвостнымъ человѣкомъ графа Строганова и въ числѣ др. былъ изъ главныхъ его дѣятелей по Пермск. Графа имѣнныи и въ то же время на досугѣ занимался историческими трудами. Ему приписываютъ составленіе историческихъ свѣдѣній о гг. Строгановыхъ.

Примѣч. 2. Не считаю излишнимъ сказать, что въ Кудымкорскомъ лѣтописцѣ встрѣчается много записей и изъ другихъ лѣтописей мнѣ извѣстныхъ почти переписанныхъ слово въ слово. Кромѣ Волегова занимался составленіемъ Соликамской лѣтописи и Василій Лучниковъ, которому по ревизіи 1782 г. было 61 лѣтъ, которымъ и я постоянно пользовался; а умеръ онъ въ 1803 г.; стало быть ему было 82 или 83 года. (В. Шишонко).

Въ семь году посланы были изъ Москвы, по государеву указу, стрѣльцы *Ив. Блиновъ* съ тремя товарищами, да съ нимъ рудознатецъ *Макс. Токаревъ*, черезъ Чердынъ, за Камень—такъ называли прежде Сѣверную часть Уральскаго хребта,—за Поманенную гору (или Поманенный Камень—отрогъ Уральскаго хребта въ Чердынскомъ уѣздѣ) къ Ваграну озеру,—серебряной руды искать.—Въ Чердынѣ тамошній воевода присоединилъ къ нимъ, для плавки руды, серебряника *Ондрюшку Вятчанина*. Возвратясь въ Чердынъ, Блиновъ и спутники его донесли воеводѣ, „что серебряной руды не сыскали“,—а сыскали мѣдную руду, и пуда съ полтретя привезли ея съ собою въ Чердынъ; но такъ какъ Ондрюшка Вятчанинъ и иные Чердынскіе серебряники изъ той руды опыту сдѣлать не умѣютъ, то они руду везутъ съ собою въ Москву.

Примѣч. 1. Приведемъ по этому поводу грамоту и доѣзжую память: 1. „Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, холопъ твой Мишка Голенищевъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ, Государь, во 171 году мая въ 17 день, прислана Твоя В. Г. Ц. и В. Кн. Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца Грамота изъ Приказу Твоего В. Г. большаго Дворца, за приписью твоего Государева Дѣяка Дениса Савлукова ко мнѣ, холопу Твоему, въ Пермь Великую въ Чердынъ; да съ тою же Твоею В. Г. Грамотою присланы въ Пермь Великую въ Чердынъ Московскіе стрѣльцы Полковника и головы Семенова Приказу Полшева *Ивашко Блиновъ*, *Ивашко Харитоновъ*, *Тренъка Ивановъ*, *Микидонко Котовъ*; а велѣно имъ въ Пермь Великой въ Чердынѣ за горою прозвище Поманенною, межъ Варганомъ озеромъ на болотѣ, отыскивать руды серебрянныя; а для знатя того мѣста и руды велѣно имъ взять

съ собою Казанскаго уѣзда изъ села Сарапула Чердынскихъ крестьянъ Ивашку Токарева, Сеньку Степанова, Оничку Иванова; а серебряника добраго для плавки тое руды велѣно имъ взять у меня, холопа твоего, изъ посадскихъ или изъ какихъ чиновниковъ. И какъ Твоя В. Г. Грамота ко мнѣ, холопу Твоему, придетъ, а Московскіе стрѣльцы Ивашко Блиновъ съ товарищи въ Чердынъ прїѣдутъ, и мнѣ-бъ холопу Твоему велѣтъ имъ серебрянныя руды отыскивать, и снасти имъ, какія къ тому дѣлу надобны, купить, и для плавки дать имъ серебрянаго мастера добраго, кому-бъ такое дѣло было за общай, и во всемъ томъ велѣно мнѣ, холопу Твоему, чинить имъ вспоможенъе, чтобъ имъ тое руды подлинно отыскать.

А какъ дастъ Богъ серебрянную, или иную какую руду отыщутъ, и мнѣ, холопу Твоему, тое руды опытъ съ тѣми-же стрѣльцами велѣно прислать къ тебѣ В. Г. къ Москвѣ на ямскихъ подводахъ, да о томъ велѣно мнѣ, холопу Твоему, къ Тебѣ В. Г. описать, а отписку велѣтъ подать и опытъ объявить въ Приказѣ Твоего В. Г. большаго дворца Твоему Государеву Окольничему Федору Михайловичу Ртищеву, да Твоему Государеву Думному Дворянину Григорью Михайловичу Аничкову, да Твоимъ Государевымъ Дьякомъ Прокопью Контѣеву, да Андрею Селину, а въ которомъ мѣстѣ руду отыщутъ, и мнѣ-бъ, холопу Твоему, въ томъ мѣстѣ поставить караулъ, и приказать беречь накрѣпко, чтобъ никто тое руды не ималъ до Твоего В. Г. Указу.

По Твоей В. Г. Царя и В. Кн. Алексѣя Михайловича, Всен Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца Грамотѣ, Московскихъ стрѣльцевъ Ивашка Блинова съ товарищи послать я, холопъ Твой, изъ Чердыни къ Варгану озеру отыскивать серебрянныя руды, да съ ними же стрѣльцы посылаю я холопъ Твой для знатя того мѣста и руды изъ Казанскаго уѣзду изъ села Сарапула, Чердынскаго крестьянина Максима Семенова, а прозвище Иванова сына Такарева, и серебряника Чердынца Андрюшку Вятчанина, да съ ними-жъ стрѣльцами посылаю я, холопъ Твой, работниковъ Чердынцовъ наемныхъ людей Мокейка Свирѣпова съ товарищи шесть человекъ, и къ тому дѣлу снасти я, холопъ Твой, велѣлъ имъ дать.

И въ нынѣшнемъ, Государь, во 171 году, іюля въ 3-й день прїѣхавъ отъ Варгана озера, тѣ Московскіе стрѣльцы Ивашко Блиновъ съ товарищи, и подали мнѣ, холопу Твоему, доѣзду своего память за руками; а въ тое-де ихъ памяти написано: ѣздили-де они Ивашко съ товарищи съ рудознатцами со Максимомъ Токаревымъ къ Варгану озеру за Помаженную гору за камень, серебрянной руды искать, и серебрянной-де руды не съискали, а съискали

они, Ивашко съ товарищи, руду мѣдную за Каменемъ, на Сибирскихъ водахъ, въ Верхотурскомъ уѣздѣ, у Варгана озера, и той мѣдной руды для опыту взявъ, привезли въ Чердынь пуда съ полтретья, а сдѣлать, Государь, опыту изъ мѣди плавить серебряникъ не умѣють. — И я, холопъ Твой, тое мѣдную руду съ ними же Московскими стрѣльцами съ Ивашкомъ Блиновымъ съ товарищи, и ихъ стрѣлцкой доѣздъ подѣ сею отпискою послалъ къ тебѣ В. Г. къ Москвѣ; а велѣлъ имъ стрѣльцомъ, Ивашку съ товарищи, явиться и тое мѣдную руду объявить; у Твоего В. Г. большого и Твоему Государеву Окольникову Ѳедору Михайловичу Ртищеву, да Твоему Государеву Думному Дворянину Григорью Михайловичу Аничкову, да Твоимъ Государевымъ Дьякомъ Прокопью Коптѣеву да Андрею Селину. А гдѣ, Государь, тѣ Московскіе стрѣльцы тое мѣдную руду отыскали, и я, холопъ твой, у той руды до твоего В. Г. Указу караулу не поставилъ по тому, что та руда съискана на Сибирскихъ водахъ, въ Верхотурскомъ уѣздѣ, а не въ Чердынскомъ, и то мѣсто отъ Чердыни удалено, и мѣсто за каменное и пустое, и жилища около того мѣста ни въ которую сторону близко нѣтъ, и о томъ, что Ты В. Г. мнѣ холопу своему укажешь.

и 2. „Доѣзжая память“. Лѣта 7171 году іюля въ 13-й день по Государеву Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, Всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца Указу и по Грамотѣ, Московскіе стрѣльцы Полковника и головы Семенова приказу Полшева, Ивашко Михайловъ сынъ Блиновъ съ товарищи четыре человекъ; ѣздили изъ Чердыни съ рудознатцемъ, Сарапульскаго уѣзда, Троецкаго села съ Березовки съ Максимомъ Семеновымъ сыномъ Токаревымъ за Камень за Поманенную гору, къ Варгану озеру серебрянной руды искать. И мы Ивашко съ товарищи серебрянной руды не съискали, а съискали мѣдную руду за Каменемъ на Сибирскихъ водахъ, въ Верхотурскомъ уѣздѣ, и взяли тое руды для опыту пуда съ полтретья, и ту мѣдную руду привезли въ Чердынь; а съними же и зъ Чердыни посланъ былъ для плавки руды Чердынецъ серебряникъ Андрюшка Вятчанинъ, и тотъ Андрюшка и иные Чердынскіе серебряники изъ той руды опыту сдѣлать не умѣють, и тое мѣдную руду повезли, мы Ивашко съ товарищи, для вѣдома и опыту къ В. Г. къ Москвѣ. — А какъ тое руду нашли и въ которомъ мѣстѣ, и въ то время были Чердынцы Посадскіе люди Мокѣйко Свирѣповъ, Данилко Кайдаловъ, Ивашко Поздѣевъ, Гришка Ваньковъ. Доѣздъ писалъ Чердынецъ Ивашко Калачниковъ.

А позади доѣзжей памяти пишетъ: къ сему доѣзду повелѣнью Стрѣльцовъ Ивана Михайлова сына Блинова съ товарищи четы-

рехъ человѣкъ, за рудознатца Максима Токарева, что они сказали грамотѣ не умѣють, Никишка Гавриловъ руку приложилъ.

Примѣч. 2. Скажемъ нѣсколько словъ относительно этого Вагранна озера. „Изъ документа видно, что въ 1663 г. посланы были изъ Москвы, по государеву указу, стрѣльцы Ив. Блиновъ съ тремя товарищами, да съ ними рудознатецъ Макс. Токаревъ, чрезъ Чердынъ, за Камень, т. е. сѣверн. часть Уральскихъ горъ, за Помаенную гору, отрогъ означенныхъ горъ, что въ Чердынск. у. къ *Ваграну озеру*,—серебренной руды искать. Въ Чердыни тамошній воевода присоединилъ къ нимъ для плавки руды, серебряника Ондрюшку Вятчанина. Возвратясь въ Чердынъ, Блиновъ и спутники его донесли воеводѣ, „что серебрянной руды не сыскали“,—а сыскали мѣдную руду, и „туда съ полтретья привезли ее съ собою“ въ Чердынъ; но такъ какъ Ондрюшка Вятчанинъ и иные Чердынскіе серебряники изъ той руды „опыту сдѣлать не умѣють, то они руду везуть съ собою въ Москву“.

Читая этотъ документъ, покойный Н. К. Чупинъ, какъ говорить, долго былъ въ недоумѣніи, гдѣ именно находится озеро Вагранъ. Далѣе, продолжаетъ: есть р. Вагранъ, вытекающая изъ Уральскихъ горъ, проходящая потомъ черезъ земли Богословскаго округа и впадающая въ р. Сосву (южную); но озера Вагранна ни на печатныхъ, ни на рукописныхъ картахъ онъ не находилъ; старожилы Богословскаго края, которыхъ онъ спрашивалъ, тоже ничего не знали объ озерѣ съ такимъ названіемъ. Впослѣдствіе довелось ему разсматривать въ Екатеринбургскомъ горномъ архивѣ старинное дѣло о построеніи Походяшинимъ Петропавловскаго завода. Въ межевомъ журналѣ школьнаго подмастерья (учительскаго помощника) Соловнина, отзодившаго въ 1759 г. къ тому заводу лѣса, находились, между прочимъ, слѣдующія выраженія: „Отъ р. Сосвы идено боромъ; дойдено до р. Вагранна и до юртъ Вогуляка, называемаго *Крымышка*.—Вверхъ по р. Ваграну отъ юртъ *Крымышка* идено боромъ близъ р. Вагранна.—Идено лѣсомъ сметничнымъ и дойдено до истоку, который теченіе имѣетъ изъ озера *Вагранскаго*; и оное (озеро) состоитъ влѣвъ отъ линіи (межевой) въ 4 вер.; а то озеро длиною и шириною версты по двѣ“. Эти выраженія навели г. Чупина на мысль: не называлось ли прежде озеро Вагранскимъ, находящееся въ округѣ Богословскихъ заводовъ на правой южной сторонѣ р. Вагранна, нынѣшнее озеро *Крымышково*, изъ котораго идетъ въ Вагранъ истокъ, имѣющій нѣсколько побольше 5 вер. въ длину?.

Въ самое послѣднее время эта догадка вполне подтвердилась: оказалось, что въ числѣ старинныхъ картъ, хранящихся въ чертерной Уральскаго Горнаго Правленія, есть подлинный планъ от-

вода лѣсовъ къ Петропавловскому заводу, представленный Солининнымъ въ бывшую канцелярію главнаго заводоу правленія, и на этомъ планѣ нынѣшнее озеро *Крылышково* названо такъ: „*Озеро Вагранско*“. Верстами 10 ниже впаденія истока изъ озера въ Вагранъ при сей рѣкѣ видна надпись: *Юрта*; но доскутокъ, на которомъ должна быть надпись, чья эта юрта, утратился (вообще планъ весьма ветхъ, неоднократно подклеивался бумагой, и не всѣ части его сохранились). Но судя по межевой линіи, именно тутъ должна была находиться юрта Крылышка. Вѣроятно, русскіе поселенцы Богословскаго края стали называть озеро Вагранъ—Крылышковымъ, по имени Вогула, жившаго неподалеку отъ р. Вагранна, и, можетъ быть, владѣвшаго, съ семействомъ своимъ, рыбными ловлями на озерѣ *), а прежнее названіе озера съ теченіемъ времени позабылось. Подобнымъ образомъ высокая гора Денежкинъ Камень (къ сѣверу отъ Богословскаго округа, за Сосвой), безъ сомнѣнія, названа такъ по имени жившаго въ 1760 г. близъ нея, на Сосвѣ, Вогула Андрея Денежкина. Далѣе въ 1722 г. заявлено было горному начальству вновь о серебряной рудѣ при Вагранѣ озерѣ, съ указаніемъ тѣхъ людей, которые о томъ свѣдомы Спрошенный, на основаніи этихъ указаній, чердынскій житель Кузнецовъ объявилъ, жившему тогда въ Соликамскѣ совѣтнику бергъ-коллегіи Михаелису: „Оная-де руда въ вогульскихъ вотчинахъ, въ Поисовомъ Камнѣ, при Вагранѣ озерѣ; гора невысока, и тутъ прежде добывалась руда; а для чего покинута, того не знаетъ“. Михаелисъ, въ 1723, либо въ 1724 г., ѣздилъ на указанное мѣсто съ состоявшимъ при немъ молодымъ офицеромъ Порошинымъ. Въ 1764 г., Порошинъ, бывший тогда уже генералъ-маіоромъ и главнымъ командиромъ Колывано—Воскресенскихъ (Алтайскихъ) заводовъ, доносилъ въ Кабинетъ, будто руды, взятыя Михаелисомъ, близъ озера Вагранны, при пробѣ, оказывали въ себѣ, сколько оупъ, Порошинъ, припомнить, часть серебра.

Крылышково озеро (Вагранское) тоже находится верстахъ въ 15 (прямолинейно) къ ю.з. отъ Петропавловскаго упраздненнаго завода. Сохранилось у жителей этого завода преданіе (за справедливость котораго ничто впрочемъ не ручается), будто первый владѣлецъ Богословскихъ заводовъ Походяшинъ искалъ въ западной части округа серебряныя руды, будто нашелъ ихъ и будто началъ разрабатывать, но потомъ, опасаясь, чтобы рудники не отобрали въ казну, завалилъ работы.

*) Встарину каждое вогульское семейство, либо нѣсколько семействъ, составлявшихъ деревушку, считали своей собственностью довольно обширныя пространства, гдѣ они охотились и ловили рыбу.

Въ 1759 г. найдено было гдѣ-то близъ Петропавловскаго завода мѣсторожденіе свинцоваго блеска, съ содержаніемъ серебра. Верстахъ въ 6 къ ю.з. отъ озера Крылышкова одна изъ береговыхъ возвышенностей по р. Ваграну называется почему-то Серебрянымъ камнемъ и Серебрянымъ рудникомъ.

Мѣстность Богословскаго округа, въ сѣверозападной его части, между р. Варганомъ и Кнаспискими озерами, въ окрестностяхъ озера Крылышкова (прежняго Вагран-озера), вообще мало изслѣдована. Стоило бы частной предприимчивости обратить на нее вниманіе: не окажется ли тутъ дѣйствительно серебристо-свинцовыхъ рудъ, стоящихъ проплавки. Безъ сомнѣнія, горное начальство съ охотой уступить отрывателю рудныя мѣсторожденія, которыя могутъ открыться въ этой пустынной мѣстности.

Сообщено въ Тобольскѣ, что „на осмотрѣ явилось у служилыхъ людей у Ѳомки Иванова русскихъ товаровъ съ товарищи и о взискѣ съ нихъ въ казну Великаго Государя денегъ“. (Верхот. хр. въ рукоп. В. Шишонко).

„Донесено въ Москву, противъ грамоты Великаго Государя, что на Верхотурьи и Верхотурскаго уѣзду въ слободахъ учиненъ заказъ крѣпкой, чтобъ торговые и промышленные люди пріѣзжали на Верхотурье и съ Верхотурья ѣздили-бъ въ Сибирскіе города съ русскими товарами-жъ, а съ одними-бъ мѣдными деньгами не пріѣзжали и на мѣдныя-бъ деньги серебряныхъ денегъ и никанихъ товаровъ не мѣняли“.... (Тамъ-же).

Послѣдовала отписка изъ Тобольска отъ Преосвященнаго Симеона, архіепископа Тобольскаго и Сибирскаго, о рожденіи Великія Государыни благовѣрныя царевны и Великія Княжны Ѳеодосіи Алексѣевны. (Тамъ-же).

„Преосвященный Симеонъ велѣлъ быть на Верхотурьи въ Соборной церкви другимъ попомъ Елисейю Захарову“. (Тамъ-же).

„Велѣно въ Тобольскѣ выслать изъ Верхотурья Тобольскаго солдатскаго строю поручика Прокопья Бужанинова, да прапорщиковъ Семена да Илью Бужаниновыхъ и рейтаръ Софронка Албычева съ товарищи“. (Тамъ-же).

„Велѣно изъ Тобольска на Верхотурьи учредить крѣпкій заказъ о томъ, которые торговые люди учнутъ пріѣзжать изъ русскихъ городовъ на Верхотурье съ одними мѣдными деньгами или не съ большими русскими товарами и тѣхъ торговыхъ людей съ мѣдными деньгами Верхотурскаго уѣзду въ слободы отпускать не велѣно и мѣдныя деньги велѣно имать на В. Государя и тѣмъ пріѣзжимъ купчинамъ хлѣбныхъ и иныхъ запасовъ покупать не велѣно; а велѣно послать изъ Верхотурья Верхотурскаго уѣзду въ слободы купчинъ купить на В. Государя хлѣба по цѣнѣ, которая объявитца“. (Тамъ-же).

Для закупки хлѣба на В. Государя велѣно послать въ слободы цѣловальниковъ—съ деньгами. (Тамъ-же).

Велѣно сдѣлать 30 дощаниковъ, для сплава хлѣбныхъ Сибирскихъ запасовъ. (Тамъ-же).

Послано въ Великій Устюгъ за покупкой церковнаго вина, а также ладану, мѣди, желѣза, пищей бумаги и иныхъ припасовъ. (Тамъ-же).

Въ Великій Устюгъ изъ Верхотурья сообщено, что мѣдныя деньги на Верхотурьи, за сошныя запасы и за судовое дѣло, уплачены. (Тамъ-же).

„Отписано въ Tobольскъ—о посылкѣ изъ Верхотурья таможенной росписи—сколько явилось товаровъ у Тарскаго сына боярскаго Ивана Перфильева съ товарищи“. (Тамъ-же).

„Отписано изъ Устюга и отъ Соль-Вычегодской—объ отпускѣ на Верхотурье Верхотурскихъ стрѣльцовъ Ѳедки Батина съ товарищи съ покупною казною и съ росписью о покупной казнѣ“. (Тамъ-же).

„Отписка изъ Туринска, о посылкѣ въ Верхотурскій уѣздъ, Тагильской слободы, Туринскаго стрѣльца Дементья для покупки жернововъ“. (Тамъ-же).

Послано изъ Верхотурья въ Tobольскъ таможенная роспись, „что по осмотру оказалось у Tobольскаго сына боярскаго у Григорья Макринскаго съ товарищи“. (Тамъ-же).

Отписка въ Туринскъ—велѣно „покупные жерновы изъ Тагильской слободы послать въ Туринскъ весною на дощаникахъ. (Тамъ-же).

„Въ Приказную избу въ Верхотурьи таможенной голова Иванъ Толстовъ-Уховъ принесть въ пяти мѣшкахъ мѣдныя денегъ, а сказать, что тѣ деньги взялъ онъ на Верхотурьи у Москвитянина у Ѳедора Селина, а по счету тѣхъ денегъ явилось 560 руб. и что изъ тѣхъ денегъ отдано имъ на проѣздъ Ѳедору 200 р.“. (Тамъ-же).

„Велѣно изъ Верхотурья прислать въ Tobольскъ 2/т. руб. мѣдныхъ денегъ, взятыхъ на Верхотурьѣ у торговаго человѣка Устюжанина Мишки Михайлова“. (Тамъ-же).

Изъ Тюмени сообщено въ Верхотурье, что „посланъ Тюменской посадкой человѣкъ для покупки жернововъ“. (Тамъ-же).

„Изъ Tobольска присланы въ Верхотурье посадскіе люди для приѣма денежной казны шти сотъ руб. мѣдныхъ денегъ, которые взяты на Верхотурьи у Сургутскаго казацкаго головы у Михаила Селина“. (Тамъ-же).

„Для казны Великаго Государя хлѣбъ не купленъ у крестьянъ потому, что башкирцами—измѣнниками—на поляхъ весь выжженъ“. (Тамъ-же).

„Донесено Великому Государю въ Москву, что взяты въ Верхотурьи для Великаго Государя казны, 2006 руб. мѣдныхъ денегъ, у Сургуцкаго казначьяго головы у Михайла Селина и Устюжанина посадскаго человѣка Мишени Михайлова, издержаны на всякіе расходы на Верхотурьи“. (Тамъ-же).

„Отписано къ Москвѣ о томъ, что бытъ на Верхотурьѣ въ дѣтяхъ боярскихъ Ѳеодору Головинну, вмѣсто выбылаго Алексѣя Папкратьева Перхурова“. (Тамъ-же).

„Сообщено изъ Невьянской слободы въ Верхотурье, что подъ Мурзинскіе хлѣбные запасы дощаниковъ не дѣлать“. (Тамъ-же).

„Велѣно крестьянамъ возить хлѣбъ на торги и продавать оный на мѣдные деньги; а буде продавать не учнутъ и у нихъ велѣно оный имать и продавать по вольной цѣнѣ; воеводамъ же и всякимъ и инымъ всякихъ чиновъ людямъ хлѣбъ въ закупъ не закупать и въ другіе города не отпускать“. (Тамъ-же).

„Велѣно изъ Тобольска, всякимъ торговымъ людямъ и прїѣзжимъ въ Верхотурье задержки никакой не дѣлать“. (Тамъ-же).

Въ 1663 году, послѣ удаленія патріарха Никона съ патріаршаго престола, побуждаемый ненавистію къ патріарху за перемѣщеніе изъ Коломны, Александръ епископъ Вятскій и Велико-Пермскій прислалъ изъ Вятки къ Царю Алексѣю Михайловичу жалобную грамоту на Никона, осуждая въ ней исправленіе Символа и богослужебныхъ книгъ. — (Когда же въ февралѣ мѣсяцѣ 1666 года открылся соборъ русскихъ архіереевъ, тогда Александръ, какъ писавшій противъ исправленія книгъ и подозрѣваемый въ расколѣ, призванъ былъ на судъ собора. Здѣсь онъ, въ третье засѣданіе сознавшись, что писалъ противъ новопечатныхъ книгъ, просилъ вразумленія и, увидѣвъ истину, принесть покаяніе *). О Епископѣ Александрѣ говорятъ, что онъ въ своей епархіи покровительствовалъ приверженцамъ старопечатныхъ книгъ и послѣдователямъ старой вѣры и обрядовъ, но этого не видно).

„По челобитію Кунгурцевъ, посадскихъ людей и уѣздныхъ крестьянъ въ 7171 (1663) году, отъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, прислана на Кунгуръ Его Великаго Государя грамота и велѣно на Кунгурѣ обыскать мѣсто убожее, гдѣ крѣпъ устроить по-прежнему, и жить имъ на Кунгурѣ по-прежнему и отъ банкирцевъ имѣть великое опасеніе“.

*) Ист. Русск. раскола Макарія. Допол. къ акт. истор. 5 № 102 стр. 439—167.

4 генваря послѣдовалъ именной указъ — о несужденіи воеводамъ и приказнымъ людямъ дѣлать тѣхъ людей, отъ кого подано будетъ на нихъ подозрѣніе. (Верхот. рукоп. хрон. В. Шишонко).

Примѣч. Приведемъ указъ: „Великій Государь указалъ, которые, всякихъ чиновъ люди ему, Великому Государю, учнутъ бить челомъ на Воеводъ и на всякихъ приказныхъ людей, которые будутъ въ городѣхъ какимъ нибудь разореньемъ или свойствомъ, или какою недружбою, и для бѣ таково Воеводамъ ихъ, и людей ихъ и крестьянъ, въ тѣхъ городѣхъ не вѣдать, а велѣтъ бы ихъ, и людей ихъ и крестьянъ, судомъ и справою, по уложению, вѣдать въ иныхъ городѣхъ, инымъ Воеводамъ и приказнымъ людямъ; и противъ того ихъ челобитья, Воеводамъ и приказнымъ людямъ, на которыхъ будетъ такое челобитье, тѣхъ челобитчиковъ и людей ихъ и крестьянъ, въ истцовыхъ искѣхъ, судомъ и управою не вѣдать, а вѣдать ихъ, и людей ихъ и крестьянъ, въ иныхъ городѣхъ инымъ Воеводамъ и приказнымъ людямъ, которые города будутъ въ близости тѣхъ городовъ, въ которыхъ Воеводамъ и приказнымъ людямъ не вѣдать, верстъ по 100 и по 150; а которые города будутъ больше 150-то верстъ, и въ тѣ города такихъ судимыхъ грамотъ не давать, и по тому Его В. Государя указу въ Судномъ Приказѣ дѣлать“. (Полн. Собр. зак. Т. I; № 331).

30 генваря послѣдовала царская грамота въ Пермь Великую, въ Чердынъ, и Соликамскъ воеводѣ Голенищеву — о взиманіи двойной пошрины съ провозимыхъ товаровъ. (Тамъ-же).

Примѣч. Приведемъ грамоту: „Въ прошломъ 170 году, іюля въ 27 день, указали Мы, Великій Государь, и Бояре Наши приговорили: указные товары всякихъ чиновъ людей, противъ ихъ сказокъ и росписей, на Москвѣ и въ городѣхъ пріимать и продавать и мѣнять съ иноземцы, противъ прежняго Нашего В. Государя указу. А въ нынѣшнемъ въ 171 г., генваря въ 17 день, указали Мы, В. Государь, по прежнему Нашему В. Государя указу и по приговору Бояръ Нашихъ, по нынѣшней по 171 годъ указные шесть товаровъ, пріимать въ Нашу В. Государя казну, и деньги платить и зачитать, на коихъ довелось взять пятинныя деньги. А съ нынѣшняго 171 года, которыя будутъ сдѣланы, и на выходѣ куплены, тѣхъ указныхъ шти и тѣхъ новыхъ товаровъ, въ Нашу В. Государя казну имати не велѣли; а тѣми новыми и всякими товары указали Мы, В. Государь, на Москвѣ и въ городѣхъ всякихъ чиновъ людямъ торговать по прежнему, какъ торговали межъ себя и съ иноземцы, повольню, а таможенные пошрины имать со всякихъ чиновъ людей

и съ иноземцовъ, по Нашему В. Государя указу, какъ собирали до нынѣшняго 171 года. А кто на какія деньги купить, продать: такими деньгами и пошлины собрать; а вмѣсто тѣхъ указныхъ шти товаровъ, для пополненія серебра на время, указали Мы, В. Государь и Бояре Наши приговорили: имати повышенная пошлина, противъ прежняго вдвое, по гривнѣ съ рубля, серебряными деньгами противъ цѣны, по чему котораго числа учнутъ купить на серебряныя деньги; а имати ту повышенную пошлину указали Мы, В. Государь, со всякихъ чиновъ съ Нашихъ Великаго Государя людей, безъ обходно съ продавцовъ, съ тѣхъ товаровъ, которые учнутъ продавать на Москвѣ, и въ городѣхъ, разныхъ Государствъ и земель иноземцовъ, всякіе товары въ отвозъ въ инія Государства.

И какъ къ тебѣ ся Наша грамота придетъ, и ты-бъ по прежнему и по сему Нашему В. Государя указу, и по приговору Бояръ Нашихъ, по нынѣшнему по 171 году, указанные шесть товаровъ велѣли примать въ Нашу В. Государя казну, и деньги платить и зачитать, на комъ довелось пятиныя деньги взять. А съ нынѣшняго 171 г., которыхъ будутъ сдѣланы и на выходъ куплены, тѣхъ указныхъ шти товаровъ, и тѣхъ новыхъ товаровъ, въ Нашу В. Государя казну, имать не велѣли. И тѣми новыми и всякими товары, на Москвѣ и въ городѣхъ, всякихъ чиновъ людямъ велѣлъ торговать по прежнему, какъ торговали, межъ себя и съ иноземцы, по-вольно; а таможенные пошлины имать со всякихъ чиновъ людей и съ иноземцовъ, по Нашему В. Государя указу, какъ собирали до нынѣшняго 171 года; кто на какія деньги купить и продать, такими деньгами велѣтъ и пошлины имать. А вмѣсто тѣхъ указныхъ шти товаровъ, для пополненія серебра, на всемъ велѣтъ имать повышенную пошлину, противъ прежняго вдвое, по гривнѣ съ рубля серебряными деньгами, противъ цѣны, по чему котораго числа учнутъ купить на серебряныя деньги со всякихъ чиновъ Нашихъ В. Государя людей, безъ обходно съ продавцовъ съ тѣхъ товаровъ, которые учнутъ продавать на Москвѣ и въ городѣхъ, разныхъ Государствъ и земель иноземцовъ всякіе товары въ отвозъ въ инія Государства. А собирать велѣтъ тебѣ повышенную пошлину въ Чердыни и у Соликамской нынѣшняго 171 года, сентября съ 1 числа, потому что о той повышенной пошлинѣ Нашъ В. Государя указъ на Москвѣ сказано, и въ города Наши В. Государя грамоты посланы; а на тѣ товары, которые иноземцы купятъ у Русскихъ людей, велѣлъ давать Головамъ съ таможенныхъ книгъ выписи за своими руками и за таможенными печатями.

А будетъ у иноземцовъ, на Русскіе ихъ покупные товары, у города Архангельскаго и въ иныхъ порубежныхъ городѣхъ, таможенныхъ выписей не будетъ, или сверхъ таможенныхъ выписей,

объявятся лишніе товары, или кто ихъ иноземцовъ товары учнутъ безъ выписей провозить: и ты-бъ тѣхъ людей велѣлъ допрашивать, у кого они тѣ товары купили, и по допросу, велѣлъ имъ чинить указъ за утайку, по прежнимъ Нашимъ В. Государя указамъ, чтобъ впредь никто никакихъ товаровъ безошлинно не провозили. А кто изъ какого чину нибудь изъ Русскихъ людей какими мѣры учнутъ въ пошлинахъ какую утайку чинить, и безошлинно провозить: и тѣмъ людямъ при таможенѣ велѣтъ чинити указъ по Нашей В. Государя уставной грамотѣ. (Полн. Собр. зак. Т. I, № 132 и Собр. грам. Берха).

31 марта послѣдовалъ именной указъ съ Боярскимъ приговоромъ на Верхотурье—о сыскѣ бѣглыхъ людей и крестьянъ, и объ отдачѣ ихъ прежнимъ помѣщикамъ. (Id).

Примѣч. Впослѣдствіе времени, сыскъ бѣглыхъ людей и крестьянъ, какъ, увидимъ далѣе, на страницахъ нашей лѣтописи, въ Строгановскихъ владѣніяхъ, вызвалъ бывшія хлопоты въ его управленіяхъ; а потому и представимъ именной указъ, позаимствованный нами изъ Полн. Собр. зак. Т. I, подъ № 333, въ которомъ говорится слѣдующее: „Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: за кѣмъ сыщется бѣглою чужой крестьянинъ послѣ заповѣдныхъ грамотъ, и имъ чинить указъ противъ прежняго Его Государева указу и Боярскаго приговору; и будетъ приметъ прикащикъ, и его бить кнутомъ и посадить его на годъ въ тюрьму, сверхъ прежняго указу 170 году.—

А которые помѣщики и вотчинники давали въ даточные чужихъ бѣглыхъ людей и крестьянъ, а челобитчики о тѣхъ бѣглыхъ своихъ людѣхъ и крестьянѣхъ, которые въ даточные даны, учнутъ В. Государю бить челомъ о женахъ и о дѣтяхъ: и тѣхъ ихъ женъ и дѣтей отдавать челобитчикомъ, изъ за кого они бѣжали, а въ то мѣсто имать за тѣхъ даточныхъ иныхъ даточныхъ крестьянъ и посылать въ полки, а изъ полковъ тѣхъ бѣглыхъ отдавать чьи они были, покажѣсть на ихъ мѣста иныхъ пришлютъ, а по пустымъ дворамъ отдавать крестьянъ не велѣтъ. А которые въ писцовыхъ книгахъ написаны бѣглыхъ крестьянъ дѣды, а отцовъ ихъ въ писцовыхъ книгахъ не написаны, и въ переписныхъ книгахъ ихъ за ними не написано жъ, а написаны будутъ внучата въ бѣгахъ за кѣмъ въ переписныхъ книгахъ: и тѣхъ внучать по дѣдамъ не отдавать, а быть имъ по переписнымъ книгамъ за кѣмъ написаны; а буде тѣ внучата въ переписныхъ книгахъ ни за кѣмъ не написаны, и тѣхъ внучать и по дѣдамъ отдавать, розыскивая за кѣмъ въ писцовыхъ книгахъ дѣды ихъ написаны.

А которые бѣглецы люди и крестьяне сидятъ въ тюрьмахъ, а истцы по нихъ не присылаютъ многое время: и ихъ давать на поруки тѣмъ же людямъ, за кѣмъ они въ бѣгахъ жили, и по неволѣ; а какъ по нихъ истцы будутъ, и ихъ отдавать истцомъ, по крѣпостямъ.

А которые въ Государевыхъ дворцовыхъ волостяхъ поженились на бѣглыхъ вдовахъ, и на дѣвкахъ Государевыхъ дворцовыхъ сель крестьяне: и тѣхъ крестьянъ по бѣглымъ вдовамъ отдавать, а за дѣвки имать выводъ". (Тамъ-же).

11 мая с. г. именнымъ указомъ повелѣно: наказывать воровъ и разбойниковъ, вмѣсто смертной казни, отсѣченіемъ ногъ и лѣвой руки. (Id).

Примѣч. Приведемъ указъ: „Татямъ и разбойникамъ и убійцамъ, которые сидятъ на Москвѣ въ тюрьмѣ, а говорили на себя въ дву и трехъ разбояхъ, и которые въ городѣхъ въ татьбахъ же и разбояхъ и въ смертныхъ убивствахъ сидятъ, а довелись смертныя казни: и вмѣсто смертныя казни, указалъ Великій Государь, отсѣчь обѣ ноги, да по лѣвой рукѣ, а смертію ихъ не казнить, и учиня имъ казнь, тѣ отсѣченныя ноги и руки на большихъ дорогахъ прибавать къ деревьямъ, и у тѣхъ же ногъ ихъ и рукъ написать вины ихъ и приклеить, что тѣ руки и ноги воровъ и татей и разбойниковъ и отсѣчены у нихъ за воровства, за татьбы и разбой и за убійство и за всякое воровство, чтобъ всякихъ чиновъ люди то ихъ воровство вѣдали“. (Тамъ-же; № 334).

Послѣдовалъ указъ, отъ 11 мая, въ отношеніи окапыванія въ землю женъ за убійство мужей своихъ.

Примѣч. Этотъ указъ былъ примѣненъ въ Вологдѣ и въ Соликамскѣ. Въ первомъ городѣ—надъ женою, убившею своего мужа, а въ послѣднемъ—надъ мужчиною, по случаю сдѣланнаго имъ поджога; а потому приведемъ этотъ указъ: „Женокъ, которыя сидятъ въ убійствахъ мужей своихъ, а въ тѣхъ убійствахъ на себя говорили: и за тѣ ихъ воровства, и мужей ихъ за убивства, тѣхъ женокъ, противъ Уложенія, окапывать въ землю по прежнему“. (Id).

Послѣдовалъ указъ на Верхотурье, отъ 14 іюня, о дачѣ изъ казны денегъ для погребенія умершихъ въ тюрьмахъ колодниковъ, у которыхъ нѣтъ сродниковъ на лицо. (Верхот. рукоп. хрон. В. Шипонко).

Примѣч. Приведемъ указъ: „Великій Государь указалъ: которые на Москвѣ въ большихъ тюрьмахъ тюремные сидѣльцы умираютъ: и ихъ для погребенія, у которыхъ сродники есть, отдавать съ тюремнаго двора сродникомъ тотчасъ, и дворскимъ велѣть ихъ тѣмъ сродичемъ

погребать при себѣ. А у которыхъ сродичей нѣтъ, и погрестъ кого будетъ нечѣмъ, и о томъ извѣщать въ Разбойномъ приказѣ тотчасъ же, и тѣмъ дадутъ на погребеніе изъ Разбойнаго приказу, а изъ тюрьмы на кресцы и на улицу тѣхъ мертвыхъ тѣхъ возить не велѣтъ, и къ дворскимъ о томъ указалъ Великій Государь послать память“. (Id).

11 іюня послѣдовалъ именной указъ—объ уничтоженіи въ Москвѣ и въ прочихъ городахъ денежнаго мѣднаго дѣла, о заведеніи въ Москвѣ серебрянаго монетнаго двора, о выдачѣ жалованья серебряными деньгами и о сборѣ пошлинъ таковою же монетою.

Примѣч. Такъ какъ полученіе этого указа записано въ рукоп. Верхотурск. хрон., то я не считаю безполезнымъ привести его здѣсь. — Вотъ этотъ указъ; „На Москвѣ и въ Великомъ Новгородѣ и во Псковѣ денежнаго мѣднаго дѣла дворы отставить, и маточники и чеканы, въ тѣхъ городѣхъ собравъ всѣ, прислать къ Москвѣ въ приказъ Большія Казны; а старой денежный серебрянаго дѣла дворъ на Москвѣ завести и серебряныя деньги на немъ денежнымъ мастерамъ дѣлать іюня съ 15 числа. А своего Великаго Государя жалованья на Москвѣ и въ городѣхъ всякихъ чиновъ служилымъ людямъ и ружникомъ и оброчникомъ и стрѣльцомъ давать серебряныя деньги; а въ свою Великаго государя казну таможенную пошлину и откупные и всякіе денежные доходы и на кружечныхъ дворахъ за питье имать серебряныя жъ деньги, также и въ рядѣхъ всякихъ чиновъ людямъ торговать всякими товарами и хлѣбными запасы и съѣстными на серебряныя деньги; а мѣдныя деньги, указалъ Великій Государь, отставить, и о томъ въ города послать грамоты изъ приказовъ, въ которыхъ приказѣхъ которые города вѣдомы, чтобъ сесь Великаго Государя указъ всѣмъ людямъ былъ вѣдомъ“. (Пол. Собр. зак. № 338).

13 іюня послѣдовалъ указъ—о содержаніи кабаковъ и кружечныхъ во городахъ и слободахъ на откупъ и на вѣрѣ. (Верхотурск. рукоп. хрон. В. Шишонко).

Получень въ Верхотурьи указъ, запрещающій держать у себя мѣдныя деньги; буде-же кто таковыя имѣеть, то промѣнивалъ-бы на серебро — по курсу; или же предѣлывалъ-бы оныя—на мѣдныя вещи. (Верхотурск. рукоп. хронотр. В. Шишонко).

Примѣч. Приведемъ по этому случаю указъ изъ Полн. Собр. зак. Т. I, № 343, въ коемъ сказано слѣдующее: „Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: мѣдныя деньги сливать, а не сливъ, деньгами никому

у себя не держать. А похочетъ кто принести въ Государеву казну: и деньги принимать на Москвѣ іюня съ 1 числа двѣ недѣли, а въ городѣхъ мѣсяцъ, а давать за мѣдныя деньги за рубль, серебряныхъ по двѣ деньги; а кто не похочетъ у себя слить денегъ и послѣ указнаго срока деньги у себя держать учнетъ, и тѣмъ быти отъ В. Государя въ наказаньи. А кто у кого похочетъ купить деньги въ какое мѣдное дѣло на сливку: и тѣмъ дружка у дружки деньги купить повольно; а мѣдныхъ денегъ отнюдь бы никто не держалъ, и о томъ, указалъ В. Государь, въ города послать свои Государевы грамоты“.

Въ семъ году мѣдныя деньги въ Сибирскихъ городахъ и на Верхотурьи и въ слободахъ стали ходить по низшей цѣнѣ, вслѣдствіе появившихся фальшивыхъ. (Верхотурск. рукоп. хрон. В. Шишонко).

Примѣч. Въ Полн. Собран. зак. (Т. I) мы, между прочимъ, встрѣтили слѣдующую Царскую грамоту въ Туринскій острогъ воеводѣ Матвѣю Трегубову, касательно упадка въ цѣнѣ мѣдныхъ денегъ, по вкрадшимся въ чеканеніи ихъ злоупотребленія, объ изыятіи ихъ изъ обращенія, о недѣланіи ихъ впредь, и о производствѣ ратнымъ и всякаго чина людямъ жалованья серебряною монетою. Вотъ грамота: „Съ прошлаго 164 года указали Мы, В. Государь, Нашимъ ратнымъ и всякихъ чиновъ людямъ и кормовымъ на раздачу дѣлать мѣдныя деньги къ серебрянымъ въ прибавку, и давать на Наше жалованье и въ кормъ противъ серебряныхъ денегъ равно, а съ Гостей и со всякихъ чиновъ людей поборы были немногіе. А на денежныхъ дворѣхъ на Москвѣ и въ городѣхъ, которые были у дѣла изъ Гостей и изъ иныхъ всякихъ чиновъ торговыхъ людей, за вѣрою святыхъ Евангельскихъ непорочныхъ заповѣди Господни и за указнымъ денежнымъ штрафомъ, забывъ свое обѣщанье, Нашу Великаго Государя денежную казну многую крали, и сами сносили и свозили и стороннимъ людямъ сносить и свозить давали, и мѣдъ привозилъ свою и принимая у стороннихъ людей въ деньги дѣлали многаяжды, и отъ того воровства обогатѣли большимъ богатствомъ, и на тѣ воровскія деньги дворы и всякіе заводы и промыслы построили, а покупали и заводили большою дорогою цѣною; да на тѣхъ-же воровъ смотря съ тѣхъ денежныхъ дворовъ товарищи ихъ денежные жъ мастера, бѣгая, воровали на Москвѣ и въ городѣхъ, дѣлали мѣдныя жъ воровскія деньги, и не по своей мѣрѣ заводы себѣ всякіе заводили и товары всякіе, не знаючи, высокою большою цѣною покупали; и тѣмъ мѣдныя деньги одешевили, и отъ тѣхъ ихъ воровскихъ высокихъ цѣнъ въ рядѣхъ всякіе товары и запасы вздорожали, а ратные всякихъ чиновъ люди и иноземцы

отъ того ихъ воровства поспужались, и за то ихъ воровство денежныхъ дворовъ Головамъ, Гостямъ и цѣловальникамъ и гостинной и суконной сотенъ и разныхъ слободъ торговымъ и всякихъ чиновъ людямъ, денежнымъ ворами, по Нашему Государеву указу, учинено наказаніе, смотря по винамъ: горла заливаны, а инымъ руки и ноги обсѣчены и съ домами разорены, а иные биты кнутомъ и сосланы въ ссылку въ разные дальные города. И нынѣ били челомъ Намъ, Великому Государю, всякихъ чиновъ служилые люди, что имъ на Нашу Государеву службу пополниться нечѣмъ, принимая Наше Государево жалованье, а на мѣдные деньги покупать стало нечего, потому что отъ воровъ вздорожало все, и чтобъ Намъ, Великому Государю, ихъ пожаловати, велѣти имъ о томъ Нашъ Государевъ милостивый указъ учинить. И мы, Великій Государь, милосердуя о Нашемъ Государствѣ и о Божіихъ и о Нашихъ Великаго Государа ратныхъ всякихъ чиновъ людѣхъ, указали и Бояре приговорили: мѣдные деньги на Москвѣ и во всѣхъ Московскаго Государства городѣхъ іюня съ 5 числа отставить и не торговать, и пожаловали Нашихъ Великаго Государа ратныхъ всякихъ чиновъ людей, начальныхъ Рускихъ и иноземцевъ и рядовыхъ и всякихъ чиновъ конныхъ и пѣшихъ людей, велѣли имъ Наше Государево денежное жалованье и кормовыя деньги давать серебряными деньгами по указнымъ статьямъ, а Гостямъ и торговымъ всякихъ чиновъ людямъ всякіе товары и хлѣбные и сѣбственные запасы продавать на серебряныя жъ деньги прямою настоящею цѣною; и Нашея Великаго Государа денежной казны съ Москвы послано въ Туринской острогъ наскоро Туринскимъ ружникомъ и оброчникомъ и всякихъ чиновъ служилымъ людямъ и Ямскимъ охотникамъ въ Наше Государево жалованье и на неокладные Туринскіе расходы, которыхъ миновать нельзя, впередъ на 172 г. серебряныхъ денегъ триста девяносто семь рублей четыре алтына съ полуденьгою, съ Тобольскимъ пѣшаго строю съ Порутчикомъ съ Иваномъ Іевлевымъ съ товарищи. Какъ къ тебѣ ся Наша Великаго Государа грамота придетъ, а Иванъ Іевлевъ съ товарищи съ Нашею Государевою денежною казною въ Туринской пріѣдетъ, и ты съ Туринскимъ всякихъ чиновъ людямъ сей Нашъ Государевъ указъ объ отставкѣ мѣдныхъ денегъ велѣть сказать всѣмъ тотчасъ; а Нашу Государеву денежную казну у Ивана Іевлева велѣлъ принять на отчетъ и въ приходъ записать, и роздалъ въ Туринскомъ Туринскимъ ружникамъ и оброчникамъ и служилымъ людямъ и ямскимъ охотникамъ въ ихъ оклады, впередъ на 172 годъ въ четверть окладовъ, а кормовщикамъ подневный кормъ велѣлъ довать помѣсячно безъ прибавочнаго корма. А чего Нашей Государевы денежные казны нынѣшнія присылки — Туринскимъ всякихъ чиновъ

людямъ впередъ на 172 годъ вновь въ Государево жалованье въ четверть окладовъ ихъ неостанетъ и ты бѣ велѣлъ имъ давать изъ тамошнихъ Туринскихъ денежныхъ доходовъ; а Наша Государева денежная казна въ Туринской всякихъ чиновъ людямъ на жалованье прислана будетъ отъ Архангельскаго города по зимнему пути. А котораго числа Иванъ Іевлевъ съ Нашею Государевою денежною казною въ Туринской пріѣдетъ, и что Туринскимъ ружникамъ и оброчникамъ и всякихъ чиновъ служилымъ людямъ и Ямскимъ охотникамъ Нашей Государевы денежные казны нынѣшнія присылки впередъ на 172 годъ будетъ роздано, и что по Туринскому окладу на 172 годъ въ Туринской денегъ доведется дослатъ: и ты бѣ о томъ отписалъ къ Намъ, Великому Государю къ Москвѣ, а отписку велѣлъ подать въ Сибирскомъ приказѣ Окольному Нашему Родюну Матвѣвичу Стрешнему, да Дьякамъ Нашимъ Григорью Порошину, да Льву Ермолаеву; а однолично-бѣ тебѣ въ Туринскомъ всякихъ чиновъ людямъ, Наше Государево денежное жалованье велѣтъ роздать безо всякія користи и безъ вычета". (Полн. Собран. зак. Т. I, 1830 г.).

Послѣдовалъ въ Верхотурье (12 авг.), иманной указъ — о ссылкѣ въ Сибирь на вѣчное житье съ женами и дѣтьми поддѣльщиковъ монеты.

Примѣч. Приведемъ указъ: „Денежнаго дѣла воровъ, которые маточники и чеканы рѣзали и покупали, деньги на нихъ дѣлали, ссылать въ Сибирь на вѣчное житье съ женами и съ дѣтьми и устроить ихъ въ пашню, и пожаловать Великій Государь казни и наказанья чинить имъ не велѣлъ; а буди они впредь учнутъ такимъ-же воровствомъ промыслять, и на поручникахъ имать Великого Государя пеня, а воровъ чинить смертная казнь, по прежнему Его Великого Государя указу, безо всякія пощады". (Полн. Собр. зак. Т. I).

Послѣдовалъ 22 ноября Наказъ Казанскихъ воеводъ князя Григорья Куракина и Михаила Волынскаго Сотенному головѣ Дмитрію Аристову, о наблюденіи за дѣйствіями взбунтовавшихся Уфимскихъ Башкирцовъ и ихъ сообщниковъ, чтобъ они не перешли чрезъ Каму на Казанскую сторону. (А. И. т. IV).

Примѣч. Приведемъ Наказъ: „Лѣта 7172 Ноября въ 22 день, по Государеву цареву и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, указу, бояринъ и воеводы кн. Григорей Семеновичъ Куракинъ, Михайло Петровичъ Волынской, дяки Иванъ Татариновъ, Романъ Табунцовъ, велѣли Дмитрею Ондръевичу Аристову ѣхать изъ Казани на Каму рѣку, на заставу

(а у него въ сотнѣ Казанскіе служилые новокрепченн, и мурзы и Татаровя и ясачные новокрепченн, и Чуваши и Черемиса и Вотяки и Мордва), для того: въ нынѣшнемъ во 172 году Ноябрю въ 18 день писалъ въ Казань изъ Мензелинска бояринъ и воевода князь Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Волконской: Полбрю де въ 14 день, въ третьемъ часу ночи, пришелъ въ Мензелинскъ отъ измѣнниковъ Башкирцовъ выходецъ, Уфимского уѣзду изъ деревни Исетъ-Субины Чувашенинъ Токмаметко Байзыгитовъ, а въ роспросѣ сказалъ: тому де нынѣ десятой день, взяли его измѣнники Башкирцы, въ Уфимскомъ уѣздѣ за рѣкою Икомъ, отъ Мензелинска въ 30 верстахъ, и отвезли съ собою на усть рѣчки Усени, и былъ де онъ у нихъ на стапѣхъ четыре дни; и приняли де, при немъ Токмаметкѣ, на усть рѣчки Усени, на рѣку Икъ, Калмыки, а съ ними измѣнники Башкирцы, многіе люди; и будучи де въ полону, слышалъ онъ Токмаметко у Башкирцовъ въ переговорѣ, говорятъ межъ собою: дайчинъ де тайша самъ къ нимъ не бывалъ, а прислалъ къ нимъ Калмыковъ четыре тысячи да Нагайскихъ людей, и иные де люди къ нимъ съѣзжаются; да при немъ же де Токмаметкѣ пріѣхали отъ Аючей тайши Калмыцкихъ людей шесть человекъ и говорили, что онъ Аючей идетъ къ нимъ въ сходъ, чтобъ его дожидались, и они де жмутъ къ себѣ Аючеева приходу съ Калмыцкими людьми и достальныхъ Башкирцовъ, а собрався де со всѣми людьми идутъ подъ Мензелинскъ; а Нагайскіе де люди и Башкирцы съ Ишмаметемъ Девлетбаевымъ съ товарищи, собрався, съ Калмыцкими людьми Мупчака тайши пошли подъ Уфу.—И Дмитрею Аристову, собрався съ советными людьми съ новокрепченн, и съ мурзы и съ татары и съ ясачными людьми съ новокрепченн, и съ Чувашею и съ Черемисою и съ Вотяки и съ Мордвою (а у ясачныхъ бы людей были луки, и рогатины, и конья и топоры), и стоять противъ измѣнниковъ Башкирцовъ и Калмыцкихъ и Нагайскихъ воинскихъ людей, и учинить строй по своему розсмотрѣнью, чтобъ воинскихъ людей черезъ Каму рѣку въ Казанской уѣздъ не перепустить, и воинскимъ людямъ учинить вѣдомо, что въ тѣ мѣста изъ Казани присланные прибылые многіе люди есть. И пріѣхавъ ему Дмитрею, быть въ тѣхъ мѣстѣхъ для береженья отъ приходу воинскихъ людей, стоять съ великимъ береженьемъ, и по Камѣ рѣкѣ, вверхъ и внизъ, посылать проѣзжія станицы служилыхъ новокрепченновъ, мурзъ и Татаръ и ясачныхъ людей новокрепченновъ, и Чувашу и Черемису и Вотяковъ и и Мордву съ вожами, по часту, по сколку человекъ и до которыхъ мѣстъ пригоже, и по Камѣ рѣкѣ велѣтъ провѣдывать накрѣпко, чтобъ воровскіе воинскіе Башкирцы и Калмыки и Нагайцы черезъ Каму рѣку на Казанскую сторону безвѣстно не пришли и

дурна какого надъ Казанскимъ уѣздомъ не учинили; и по Камѣ рѣкѣ, гдѣ чають воровскіиѣ Башкирцовѣ переходу, вверхъ и внизъ, поставить крѣпкіе караулы, и уѣзднымъ людямъ караульщикомъ приказать въ ночи класть по берегу огни частые, чтобъ по карауломъ огонь отъ огня былъ видѣнъ, и надъ тѣми караулы самому надсматривать по часту, чтобъ измѣнники Башкирцы и Калмыки и нагайскіе люди черезъ Каму рѣку тайнымъ обычаемъ не переѣхали и безвѣстно не пришли, и людей не убили и въ полонъ не поимали. А будетъ про измѣнниковъ Башкирцовъ и про Калмыковъ и про Нагайскихъ воинскихъ людей какія вѣсти объявятся, и ему о тѣхъ вѣстяхъ писать въ Казань къ боярину и и воеводамъ ко князю Григорью Семеновичу Куракину да къ Михайлу Петровичу Волинскому, да къ діаконъ къ Ивану Татармнову, къ Роману Табунцову, съ нарочными посланцами, почасту; а самому надъ воинскими людьми, прося у Бога милости, у крѣпкихъ мѣстъ, свѣстися съ иными сотенными головами, промыслять, сколько милосердый Богъ помощи подастъ: будетъ придуть воинскіе неболшіе люди, чтобъ надъ ними поискъ учинить и языковъ добыть, а себя и людей уберечь; а будетъ придуть воинскіе болшіе люди и пойдуть за Каму, а стоять противъ ихъ не въ мочь, и ему съ сотнями ѣхать въ Казань, а въ уѣздъ послать вѣсть, что воинскіе люди Каму рѣку перелазить и они бѣжали въ городъ и въ лѣса и въ крѣпкіе мѣста. А будучи ему съ сотнями и съ уѣздными людьми, уѣзднымъ людямъ налогъ и обидъ не чинить, и своихъ и конскихъ кормовъ ни у кою ничего даромъ не имать, и сотеннымъ и ясачнымъ людямъ потомужъ насильства и обидъ чинить и кормовъ даромъ имать не велѣтъ, и ото всякого дурна унимать; а будетъ онъ и сотенные и ясачные люди учнутъ кому налоги и обиды какіе чинить, и свои и конскіе кормы даромъ имать, а онъ сотенныхъ и ясачныхъ людей, которые съ ними будутъ, ото всякаго дурна не учнетъ унимать, и въ томъ на него будетъ какое челобитіе, или мимо челобитчиковъ учинится вѣдомо: и ему за то отъ Великого Государя быть въ наказанъ, а взятое велѣтъ на немъ доправить въ пятеро. А кто иманы служилые новокрещены, и мурзы и Татаровы, и имъ списокъ данъ ему за дѣячьею приписью; а для переписки и высылки ясачныхъ людей новокрепцовъ, и Чуваши и Черемисы и Вотяковъ и Мордвы, которымъ велѣно быть съ ними коннымъ людямъ, посланы въ уѣздъ площадные подьячіе, и къ нему они высланы будутъ съ ямными росписми, вскорѣ“.

Подлинникъ столбцею, на пяти листкахъ. На оборотѣ діакъ Романъ Табунцовъ; отъ: Справиль Матюшко Сертеевъ. Изъ портфелей Археографической Экспедиціи.

Въ этомъ году распространена Ирбитская слобода при рѣкѣ Ницѣ — недалеко отъ впаденія въ нее рѣки Ирбита.

По Государеву указу, посланы изъ Москвы стрѣльцы Ив. Блиновъ съ товарищами да съ ними рудознатецъ Макс. Токаревъ, чрезъ Чердынь, за Камень (т. е. сѣверн. часть Уральск. хребта, въ Чердынск. у.) къ Ваграну озеру, — серебряной руды искать. Въ Чердыни, по распоряженію воеводы, присоединенъ къ нимъ, для плавки руды, серебрянникъ Андришка Вятчанинъ. Возвратясь въ Чердынь, Блиновъ донесъ, „что серебряной руды не сыскали“, а сыскали мѣдную руду, и пуда съ полтретя привезли ея съ собою въ Чердынь, — но такъ какъ они, изъ той руды, оцѣнить сдѣлать не могутъ, то руду везутъ съ собою въ Москву. (Акты Историч. Т. III. № 173).

Въ 700-лѣтней лѣтописи г. Устюга подъ 1663 годомъ записано: „Въ этомъ же году сложена была съ Устюжскаго градскаго общества недоимка въ 17.135 руб.; недоимка эта накопилась, вѣроятно, вслѣдствіе значительныхъ переселеній Устюжанъ въ Сибирь и другія мѣста и еще отъ того, что нѣкоторые изъ гражданъ спасались бродяжничествомъ отъ непоплатнаго права повинностей. (Фризъ). —

Чердынскому и Соликамск. воеводѣ Голенищеву царской грамотой (отъ 30 янв.) повелѣно взимать двойныя пошлины съ товаровъ (Поли. Собр. Зак. Т. I; изд. 1830 г.)

Въ с. г. велѣно въ Государеву казну, взимать „таможенные и иные всякіе денежные доходы серебрянными деньгами, а мѣдныхъ денегъ нигдѣ не принимать. (Верхотурск. рук. хрон. В. Шишонко).

Велѣно уплачивать казенныя недоимочныя сборы и частныя долги серебрянными деньгами по курсу. (Тамъ-же).

Запрещалось имѣть у себя мѣдныя деньги, а имѣющимъ таковыя велѣно промѣнивать въ казнѣ на серебро по курсу; при промѣнѣ мѣдныхъ денегъ давалось за рубль серебрянныхъ денегъ — двѣ деньги. (Тамъ-же).

Примеч. 1. По этому дѣлу мы нашли слѣдующій царскій указъ, отъ 26 іюня: „Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: мѣдныя деньги сдѣлать, а не сдѣлавъ, деньгами ни кому у себя не держать. А похочетъ кто привести въ Государеву казну: и деньги принимать на Москвѣ іюня съ 1 числа двѣ недѣли, а въ городѣхъ мѣсяць, а давать за мѣдныя деньги за рубль, серебряныхъ по двѣ деньги; а кто не похочетъ у себя сдать денегъ и послѣ указанаго срока деньги у себя держать учтетъ, и тѣмъ быти отъ Великаго Государя въ

наказанія. А кто у кого похочетъ купить деньги въ какое мѣдное дѣло на слявку: и тѣмъ дружка у дружки деньги купить повольно; а мѣдныхъ денегъ отнюдь бы никто не держалъ, и о томъ, указалъ Великій Государь, въ города послать свои Государевы грамоты". (Полн. Собр. зак. Т. I, изд. 1830 г.).

Примеч. Ж. Замѣчено, что финансы въ Россіи съ 1656 г. были въ дурномъ состояніи. Въ это время даже жалованіе ратнымъ людямъ не чѣмъ было платить и Царь Алексѣй Михайловичъ, какъ говорятъ, по совѣту Ѳедора Михайловича Ртищева, велѣлъ выпустить мѣдныя деньги, которыя имѣли бы нарицательную цѣну серебряныхъ; въ 1657 и 1658 гг. деньги эти ходили наравнѣ съ серебрянными; но съ сент. 1658 г. начали понижаться въ цѣнѣ, именно на рубль надобно было наддавать шесть денегъ; съ марта 1659 г. д. 6. уже на рубль наддавать по 10 денегъ; наддача до такой степени возростала, что въ 1663 г. за одинъ рубль серебрянный понадобилось уже давать 12 мѣдныхъ. Наступила страшная дороговизна; указы, запрѣщавшіе поднимать цѣны на необходимыя предметы потребления, не дѣйствовали. Въ Малороссіи мѣдныя деньги никто почти не бралъ. Явилось много воровскихъ (фальшивыхъ) мѣдныхъ денегъ; начали хвать и пытать людей, которые попадались съ воровскими деньгами и былъ одинъ отвѣтъ: „Мы сами воровскихъ денегъ не дѣлаемъ, беремъ у другихъ незнаючи“. Стали присматривать за денежными мастерами, серебрениками, котельниками, оловячниками, и увидѣли, что люди эти, жившіе прежде небогато, при мѣдныхъ деньгахъ поставили себѣ дворы каменные и деревянные, платье себѣ и женѣмъ подѣлали по боярскому обычаю, въ рядахъ всякіе товары, сосуды серебряные и съѣстные запасы начали покупать дорогою цѣною, не жалѣя денегъ. Причина такого обогащенія объяснилась, когда у нихъ стали вѣнчать воровскія деньги и чеканы. Преступниковъ казнили смертію: отсѣкали у нихъ руки *) и прибывали у денежныхъ дворовъ на стѣнахъ; дома, имѣнія брали въ казну. Но жестокости не помогли при неодолимой прелести быстрого обогащенія: воры продолжали свое дѣло, тѣмъ болѣе, что богаче изъ нихъ откупались отъ бѣды, давая боязлива взятки тѣмъ царскому Ильѣ Даниловичу Милословскому, да думному дворянину Матюшкину, за которымъ была родная тетка цари по матери; въ городахъ воры откупались, давалъ взятки воеводамъ и приказнымъ людямъ. Для разсмотрѣнія, пріема и расхода мѣди и денегъ на денежныхъ дворахъ, по словамъ профессора Соловьева, приставлены были вѣрные головы и цѣловальники, изъ гостей и торговыхъ людей, люди честные и достаточные. Но и они не одолѣли искушенія: покупали мѣдь въ Москвѣ и Швеціи, привозили на денеж-

*) Истор. Рос. С. Соловьева.

ные дворы съ царскою мѣдью вѣстѣ, приказывали изъ нея дѣлать деньги и отвозили ихъ съ собою домой. Доносы на нихъ не замедлили отъ стрѣльцовъ и денежныхъ мастеровъ; обвиненные съ пытки показали, что давали посулы Милославскому, Матюшкину, дьякамъ и подъячимъ. У дьяковъ и подъячихъ, у головъ и вѣловальниковъ, отсѣкали руки и ноги, ссылали преступниковъ въ дальніе города... но этимъ дѣло не кончилось: въ 1662 г. вспыхнулъ мятежъ, который кончился для бунтовавшихъ—гилевичиковъ пытками. Для усмиренія послѣднихъ, Государь уотребилъ въ дѣло стрѣльцовъ! Болѣе семи тысячъ человѣкъ при этомъ мятежѣ погибло; многіе изъ нихъ были повѣшены, другимъ рѣзали ноги, руки, языки и ссылали въ дальніе города. Послѣ сего мятежъ затихъ, но жалобы на мѣдные деньги продолжались. Въ 1663 г. велѣно возобновить старый серебрянаго дѣла дворъ въ Москвѣ, а мѣдные дворы въ Москвѣ, Новгородѣ и Псковѣ закрыть и серебрянные деньги дѣлать съ 15 іюня; жалованья выдать серебрянными деньгами, равно какъ таковыми же взимать и въ пошліны и всѣ казенные сборы, и наконецъ, чтобы торговля въ рядахъ производилась на серебрянные деньги, что же касается до мѣдныхъ, то т ковыя велѣно, до 15 іюня переставъ,—запечатать и держать ихъ до указа, не тратя на расходы,—при чемъ годнымъ лицамъ разрѣшалось и обращать ихъ въ слитки.

Наконецъ, судя по указу 1664 года 20 янв., пущены были въ ходъ мѣдные деньги картугенныя. Говорятъ, что за порчу денегъ, въ самое короткое время, было переказнено болѣе семи тысячъ человѣкъ, да болѣ 15/т. наказано отсѣченіемъ рукъ, ногъ, ссылкой, отобраніемъ имѣній въ казну. Такъ печально кончилась первая попытка помочь разстроенному состоянію финансовъ выпускомъ своего рода Государственныхъ кредитныхъ билетовъ.

Въ с. г. Великій Государь указалъ, для пополненія своей Великаго Государя денежной казны, ратнымъ людямъ на жалованье во всѣхъ городѣхъ и въ пригородѣхъ, и въ помѣщичьихъ и въ вотчинниковыхъ селѣхъ, и въ слободахъ и въ деревняхъ со 172 г. сентября съ 1 числа быть кабакамъ и кружечнымъ дворамъ на откупъ и на вѣрѣ. (Выпись изъ архивн. дѣлъ. В. Шипонко).

Послѣдовала 1-го марта память Уфимскаго воеводы князя Андрея Волконскаго Башкирцамъ Ицкихъ и другихъ волостей, съ увѣщаніемъ принести покорность и переселиться въ Уфимскій уѣздъ на прежнія ихъ жилища. (А. И. т. IV).

Примѣч. Приведемъ память: „По указу великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, столникъ и воевода князь Андрей Михайловичъ Волконской сю память посылаю Уфимскаго уѣзду Ногайскіе и Казанскіе дороги и Итцкихъ волостей всѣмъ Башкирцамъ. Въ нынѣшнемъ во 172 году, октября въ 29 день, посылаю я къ вамъ Ногайскія дороги Башкирцамъ съ Уфы служилыхъ Татаръ Турдалу Адалина съ товарищемъ; и вы съ нимъ ко мнѣ присылали св. его Башкирца Лнабердейка Алимбетева, а говорилъ мнѣ онъ отъ васъ ото всѣхъ Ногайской дороги Башкирцовъ, что вы великаго государя милости жадаете и хотите быть подъ рукою великаго государя въ вѣчномъ холодствѣ по прежнему, а чтобы аманатовъ вашихъ перевести изъ Казани на Уфу и чтобы послать мнѣ отъ себя къ вамъ, ко всѣмъ Ногайской дороги Башкирцамъ, какого человѣка Уфинца милостію великаго государя васъ обнадежить. И я посылаю къ вамъ съ нимъ Уфинца Ивана Тогонаева, переводчика Карабыза Рягимгулова, и Иванъ и Карабызъ встрѣтили васъ Ногайской дороги Башкирцовъ многихъ людей у озера Аккуля тебя Ишмамета съ товарищи. И вы ко мнѣ съ нимъ Иваномъ и Карабызомъ прислали Башкирцовъ Ахтая Докумбетева, Кусея Бегешева, а говорили онѣ: приказали вы всѣ Башкирцы всею Ногайскою дорогою ко мнѣ, что вы Башкирцы всѣ великаго государя милости жадни и хотите быть подъ рукою великаго государя въ вѣчномъ холодствѣ по прежнему, а говорили о аманатѣхъ же, чтобы перевести на Уфу. И я тѣмъ вашимъ Башкирцамъ говорилъ, чтобы вы всѣ на милость великаго государя были надежны, великій государь нашъ, его царское величество, милостивой не желатель кровей вашихъ, обо всѣхъ своихъ дѣлахъ чтобы вы великому государю били челомъ и послали къ нему великому государю челобитчиковъ, а по челобитію виноватыхъ, которые бьютъ челомъ чистыми душами безо всякаго лукавства и обману ему великому государю, онъ великій государь, его царское величество, вины виноватыхъ милостію награждаетъ; и посылаю я къ вамъ Ишмамету съ товарищи пятидесятника Ортемя Ба-

стрыкова да Уразка Рягимгулова милостию великого государя васъ обнадежить, и о томъ говорить, чтобы отъ измѣны отстали, и посылали къ великому государю челобитчиковъ и пріѣхали бы ко мнѣ лутчіе люди, договорися со всѣми съ вами о всѣхъ статьяхъ. И съ нимъ Артемьемъ вы всѣ Башкирцы Ишмаметъ съ товарищи прислали ко мнѣ товарищей своихъ вытнхъ людей Тевеней Девлетбаева, Кусяка Діанова, Чюжапа Аккочкарова съ товарищи, и челобитчиковъ, выбравъ вы всѣ Башкирцы межъ себя, прислали ко мнѣ, а говорили мнѣ Тевеней со всѣми своими товарищи: прислали ихъ Тевеней съ товарищи всѣ вы Башкирцы всею Ногайскою дорогою съ повинною, вины свои великому государю принесли чистыми душами, безо всякого лукавства и обману, бити челомъ великому государю, чтобы онъ великій милостивый государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, пожаловалъ васъ всѣхъ Ногайской дороги Башкирцовъ, велѣлъ вины ваши вамъ отдать, а вы впередъ всѣ Башкирцы станете ему великому государю служить вѣрно, и отъ измѣны и отъ Дайчика и отъ Аючей тайшей отстанете, а чтобы великій государь пожаловалъ васъ всѣхъ Ногайской дороги Башкирцовъ, велѣлъ аманатовъ вашихъ изъ Казани перевести на Уфу; а какъ аманаты ваши Ногайской дороги будутъ на Уфѣ, и вы пріѣдете въ старне свои деревни съ женами своими и дѣтми всѣми юртами со всѣмъ, и аманатовъ учнете перемѣнять на Уфѣ, какъ великій государь укажетъ; и съ тѣмъ челобитьемъ посылаете къ великому государю челобитчиковъ своихъ Типмамети Юлаева, Ахтая Досумбетева, чтобы мнѣ тѣхъ челобитчиковъ вашихъ отпустить къ великому государю къ Москвѣ. И я, видя ваше къ великому государю покорное челобитье, посыльщиковъ вашихъ Тевеней съ товарищи отпустилъ къ вамъ, а приказалъ съ ними къ вамъ ко всѣмъ, чтобы вы по тому своему челобитью были на милость великого государя надежны и милости отъ великого государя ожидали, и челобитчиковъ вашихъ къ великому государю къ Москвѣ посылалъ, и кормъ имъ и подводы на Уфѣ далъ, потомъ имъ въ Мензелинскѣ и въ Казанѣ и до Москвы подводы и кормы даны, и на Москвѣ отъ великого государя милость получили и къ вамъ привезли. И на Москвѣ челобитчики ваши, по вашему договору, били челомъ великому государю о тѣхъ о всѣхъ статьяхъ, а въ челобитѣ своемъ говорили: приказывали имъ вы Ногайскіе и Казанскіе дороги и Итцкихъ волостей всѣ Башкирцы бити челомъ великому государю и милости просить въ винахъ своихъ пощады, и чтобы аманатовъ вашихъ велѣлъ великій государь изъ Казани перевести на Уфу, а вы де Башкирцы ему великому государю будете вѣчные холопи

по прѣжнему, и отъ Калмыкъ и отъ Ногайцовъ отстанете, и придете въ Уфинской уѣздъ на прѣжніе свои житія съ женами и съ дѣтми нынѣшнюю зиму, вскорѣ, и станете служить ему великому государю вѣрою и правдою, и впредь не измѣните, и ни къ кому ни куды не отъѣдете, и ни съ кѣмъ ни о какой измѣнѣ ссылатся не станете; а которые де у васъ у всѣхъ Башкирцовъ Ногайскіе и Казанскіе дороги и Итцкихъ волостей полоняники Рускіе люди, и Чюваши, и Черемиса, и Горные Татарови и Вотяки, мужской и женской полъ, у васъ въ лицахъ, и тотъ полонъ весь вы отпустите, и иное что есть грабежное и то все отдадите; и приказали де вы всѣ Башкирцы на томъ на всемъ и что вамъ быть у великого государя, его царского величества, въ вѣчномъ холопствѣ по прѣжнему за всѣхъ за Ногайскую и Казанскую дорогу и Итцкихъ волостей за Башкирцовъ имъ челобитчиномъ шертовать. И по указу великого государя въ Приказѣ Казанского Дворца, передъ бояриномъ передъ княземъ Юрьемъ Алексѣвичемъ Долгорукого да передъ діаки, передъ Думнымъ Ларіономъ Лопухиннымъ, предъ Ѳеодоромъ Грибоѣдовымъ, передъ Тимоѣеымъ Безсоновымъ, на томъ на всемъ договорѣ челобитчики ваши великому государю общались, на Куранѣ шерть учинили. И къ вамъ ко всѣмъ Башкирцамъ, по тому вашему челобитію, великій пресвѣтлый, превысокій царь, самодержавный государь, его царское величество, по своему государскому милостивому разсмотрѣнію, не желая многихъ кровей вашихъ разлитія, милосердія о васъ за прѣжніе службы праѣдовъ и дѣдовъ и отцовъ вашихъ, вини ваши нестерпимые, какъ милостивой Богъ грѣхи отпустилъ, вини ваши вамъ великій государь отдалъ, челобитчиковъ вашихъ пожаловалъ, видѣли челобитчики ваши его великого государя, аки пресвѣтлое солнце его государевы пресвѣтлые очи, и дана челобитчиномъ вашимъ его великого государя жалованная грамота на двѣ листахъ, Рускимъ и Татарскимъ писмомъ, ко всѣмъ къ вамъ Башкирцамъ, и челобитчики ваши съ Москвы отпущены, и аманаты ваши изъ Казани въ Мензелинской къ боярину и воеводѣ ко князю Ѳеодору Ѳеодоровичю Волконскому присланы, и изъ кандаловъ освобождены, и ко мнѣ на Уфу вашей Ногайской дороги аманаты Гонкасъ Девлетбаевъ, Сенакъ Кочкаровъ, Кузека Бѣляковъ, Кутуй Токаевъ, Кузембердей Тетиковъ, Телевъ Дувановъ, Конпердей Мانتеевъ, Акимбетъ Карасмановъ, Тленчей Устемировъ, Сартыя Ратовъ, Абызай Тетеевъ присланы; а вашей же Ногайской дороги Катайскіе волости Тогишей Кошуконъ волею Божіею въ Казани умеръ. И нынѣ я челобитчиковъ вашихъ Титмаметя Юласна съ товарищи трехъ человекъ къ вамъ съ Уфы великого царя пресвѣтлаго государя, его царского величества, съ

жаловалною грамотою, какова съ нимъ Титмамемъ съ товарищи къ вамъ послана, отпустилъ, а къ вамъ съ ними послалъ Уфинца Ивана Рукавишникова, да пятидесятника Артемья Бастрикова да переводчика Караабыза Ригимгулова. И вы всѣ Башкирцы, видя къ себѣ такую превысокую, многую, неизреченную великого государя милость, по своему обѣщанію, на чемъ за васъ за всѣхъ Ногайскіе и Казанскіе дорогъ и Итцкихъ волостей челобитчики ваши, Титмамемъ Юлаевъ съ товарищи, великому государю души вашими душами дали и на Куранѣ за васъ шертъ учинили памятно и крѣпко, безъ шатости держите, отъ Калмыкъ и отъ Ногай отстаньте, полонъ Руской, и Чувашу, и Черемису, и Горныхъ Татаръ и Вотяковъ, что у васъ есть, отпускайте на Уфу; а которые полоненики за зимнимъ времяемъ у васъ останутца, тѣхъ съ голоду не уморите, и никакого надъ ними дурна не учините, и въ Калмыки и въ Ногаи и въ иные земли никуда не отдавайте и не продавайте; а сами нынѣ же зимнимъ путемъ по пластамъ, по своему обѣщанію, въ старые свои деревни въ Уфинской уѣздъ съ женами и съ дѣтми всѣми юрты пріѣзжайте, обѣщанье свое и шертъ исполняйте, и ко мнѣ на Уфу съ моими посланцы пріѣзжайте вскорѣ, и аманатовъ добрыхъ, которыхъ велѣно поросписи, вмѣсто прежнихъ своихъ аманатовъ, на Уфу по двѣнадцати челов. съ дороги и съ Итцкихъ волостей, потому же противъ прежнего присылайте съ запасы, и отдавайте мнѣ на Уфѣ; а какъ на Уфу аманатовъ всѣхъ по росписи, какова къ вамъ послана, пришлетъ и дадите, и аманатовъ вашихъ Конкаса съ товарищи съ Уфы и изъ Мензелинска всѣхъ къ вамъ по домоу отпустить. А вы, Башкирцы Ногайскіе и Казанскіе дорогъ и Итцкихъ волостей, какъ станете жить въ старыхъ своихъ деревняхъ и въ домѣхъ, и по указу великого государя отъ Уфинцовъ, отъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и ото всякихъ чиновъ служилыхъ и жильцовыхъ людей и отъ торговыхъ ото всякихъ людей, ни отъ кого налогъ никакихъ ни обиды отнюдъ вамъ не будетъ, и подводъ лишнихъ кромѣ государевыхъ дѣлъ никто съ васъ отнюдъ не возметъ, и въ вотчинахъ вашихъ, въ бортовыхъ ужожахъ и въ лѣсахъ и въ водахъ, никто ни чѣмъ владѣть не станутъ, ото всего отъ того уняты всякихъ чиновъ люди будутъ. А вы всѣ Башкирцы милость превысокого великого самодержавнаго государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, его царьского величества, къ себѣ жалованья всѣмъ своей братьѣ Уфинскимъ же Сибирскіе и Осинскіе дорогъ Башкирцомъ выславляйте, и великого государя милостію ихъ обнадеживайте и призывайте, чтобы и они, видя къ вамъ такую премногую, преславащую, неизреченную государскую милость, также

отъ измѣны обратились и отъ Кучюка Салтана и отъ Калмыкъ, отстали, и великому государю въ винахъ своихъ доби́ли чело́мъ и шли бѣ въ Уфинской уѣздѣ на прежніе свои житія съ женами и съ дѣтми вскорѣ, безо всякого сумнѣнья и опасенья, ни о чемъ не сумнѣваясь; великій государь нашъ, пресвѣтлый и превысокій царь, грозный и страшный и милостивый, милостивъ и долготерпѣливъ, кто виноватой съ виною приходитъ къ нему великому государю чистою душою, прямо, не обманомъ, жа́луетъ, вины милостию награждаетъ, не желатель кровей пролитія, миротворецъ, милосердъ, щедръ, аки чадолюбивый отецъ милосердуетъ и хранитъ, пожалуетъ велитъ вины ихъ отдать, велитъ однолично бы никакого опасенья никто Башкирцы ни о чемъ не держали, были безопасны, пріѣзжали бы ко мнѣ на Уфу и въ старые свои волости и деревни въ дома съ женами и съ дѣтми и со всѣмъ своимъ куртовымъ житьемъ, безъ остатку, пріѣзжали нынѣ вскорѣ. А толю Сибирскіе и Осинскіе доро́тъ Башкирцы, или кто ни есть, великому государю вскорѣ не добы́ютъ чело́мъ, поставятъ себѣ въ оплошку, и какое кровопролитіе надъ ними гдѣ учинитца, впредь въ томъ на меня не пеняйте, чтобы такой конечной бѣды надъ собою не дожидались. А посланцовъ моихъ Ивана Рукавишникова, пятидесятника Артемья Бастрькова и Караабыза у себя не задержите, вскорѣ ихъ ко мнѣ отпускайте, а ко мнѣ на Уфу къ сродичамъ своимъ съ запасы пріѣзжайте, задержанья никому на Уфѣ не будетъ. Къ сей памяти великого государя печать Уфинскаго города столникъ и воевода князь Овдѣй Михайловичъ Волковской 172 марта въ 1 день.....“

Черновой писанъ столницею, на десяти листкахъ. — Изъ архива Астраханскаго Губернскаго Правленія.

„28 іюня приходили измѣнники Башкирцы подѣ Невьянскій остро́гъ и Невьянскія деревни повоевали, и монастырь выжгли, и послали за ними въ походе полуполковника Васи́лія Пляну съ начальными людьми, и съ рейтары и съ солдаты, и онъ за ними гнался днемъ и ночью и, не доходя до Уфы рѣки за полдницею, измѣнниковъ чело́вѣкъ съ 20 побилъ и языка взял; а другіе въ розни разбѣжались за Камень, на переѣзженныхъ коняхъ—на легкѣ“. (См. Истор. Соловьева т. 3, стр. 304).

Въ тоже 28 число измѣнники Башкирцы Невьянскій монастырь повоевали, деревень Вежію, и Волоколянню, и Кольи, и Житинды съ хлѣбомъ пожгли, старцевъ 8 чело́вѣкъ и старицу убили, а другую въ полонъ взяли, крестьянъ 11 чело́вѣкъ убили, въ полонъ женскаго и дѣвятаго полу 13 душъ взяли, дворовъ крестьянскихъ, бобыльскихъ и нищихъ 49 и 7 келій у старицъ

сожгли; а все монастырское строенье, конюшенный и скотный дворъ безъ остатку сожгли и весь скотъ отогнали.

Примѣч. Приведемъ по этому поводу царскія грамоты, принадлежащія Императорской Академіи наукъ. (Дополн. къ акт. истор. т. IV; № 145, стр. 384—386).

I. „Государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи; и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Теодора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, боярину и воеводамъ князю Алексѣю Андреевичю, да стольнику Григорью Теодоровичю, дьякомъ Ивану Борисовичю, Степану Никитичю Вилимъ Филиппъ Фалзенцъ челомъ быеть. Въ нынѣшнемъ во 170 году, іюля въ 28 день, приходили измѣнники Башкирцы подъ Невьянской острогъ, и Невьянскіе деревни повоєвали и монастырь выжгли: и я, по указу великихъ государей, послалъ за ними измѣнники въ походъ полуполковника Василія Пляку съ начальными людьми и съ рейтары и съ салдаты. И онъ Василей за ними измѣнники съ ратными людьми гонился днемъ и ночью, на спѣхѣ, и не догонишь до Уфы рѣки за подпуще, и дошли тѣхъ измѣнниковъ человекъ съ двадцать и болши, побили и языка взяли, а большее ихъ Башкирское войско, послыша за собою ратныхъ людей, за Камень и по лѣсамъ и по болотамъ врознь разбѣжались на перемѣнныхъ коняхъ налегкѣ, а ему было Василію ихъ измѣнниковъ постичь не на чемъ, потому что у ратныхъ людей, гоняючи за ними измѣнники, у всѣхъ лошади поистрели; и онъ Василей, по совѣту съ начальными людьми, съ мазоромъ и съ ротмистры, и со всѣми ратными людьми, назадъ воротился, а у ратныхъ людей запасного зелья и свинцу и фителю не было, а что было дано, и то все издержано; а имѣѣ онъ Василей стоитъ въ Невьянскомъ острогѣ съ рейтары и съ солдаты, по прежнему. И прислалъ онъ Василей ко мнѣ въ Киргизскую слободу языка Тотарченка, именемъ Адагудка, и я того языка послалъ къ вамъ въ Tobolesкъ съ рейтары съ Иваномъ Ильинымъ да съ Иваномъ Брезецкимъ. А что посланы изъ Киргизскіе слободы Тюменского города разныя люди за Безпелдючкомъ, и онъ августа по 11 число не бывали; и имѣѣ будутъ изъ степи, и я пошлю съ ябеговою отпискою къ вамъ въ Tobolesкъ тотчасъ.

II. Государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благовѣрнаго царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, и государя благовѣрнаго

царевича и великого князя Феодора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, боярину и воеводамъ князю Алексѣю Андреевичю, столнику Григорью Фодоровичю, дьякомъ Ивану Борисовичю, Степану Никитичю, государевы богомолцы Невьянской пустыни старецъ Давыдъ съ братьемъ челомъ бѣють. Въ нынѣшнемъ во 173 году прислана изъ Tobолска къ намъ богомолцамъ память, велѣно отписать въ Tobолскъ: измѣнники воинскіе люди, которые приходили къ Невьянскому монастырю войною, и сколько крестьянъ и всякихъ людей и мужеска и женска полу побили и въ полонъ взяли, и дворовъ сколько сожгли? И въ прошломъ во 171 году измѣнники, въ мѣсяцъ іюнь въ 30 числѣ, Арамашевой слободы монастырскаго села Покровское повоевали, церковь Божию со всѣмъ строеніемъ сожгли, хлѣбъ въ житницахъ и дворъ монастырскаго и крестьянскіе дворы всѣ сожгли и мелницу, старца поселскаго убили, крестьянъ семдесятъ восемь человекъ убили, женскаго полу и дѣвоу и робать въ церкви погорѣло и въ полонъ взято девяносто пять душъ, кромѣ младенцовъ, лошади и скотъ и овцы отогнали. Да въ прошломъ же во 172 году, въ іюль въ 28 числѣ, измѣнники же Невьянской монастырь повоевали, церковь Божию и колокольню и келли и житницы съ хлѣбомъ пожгли, старцовъ восемь человекъ убили, старицу убили, а другую въ полонъ взяли, крестьянъ одиннадцать человекъ убили, въ полонъ женскаго и дѣвья полу тринадцать душъ взяли, дворовъ крестьянскихъ и бобыдскихъ и нищихъ сожгли девять, семь келей у старицы сожгли, а все монастырскаго строенье и конюшенной и скотной дворъ безъ остатку сожгли, и крестьянскіе и бобыдскіе и нищихъ дворы безъ остатку же сожгли, лошадей и скотъ и овцы всѣ отогнали.

III. Государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и государя благоверного царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, и государя благоверного царевича и великого князя Феодора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, боярину и воеводамъ князю Алексѣю Андреевичю да столнику Григорью Фодоровичю, да дьякомъ Ивану Борисовичю, Степану Никитичю, Дмитрей Подухотовъ челомъ бѣють. Въ нынѣшнемъ во 173 году, сентября въ 17 день, писалъ ко мнѣ изъ Куяровской слободы Tobолской снѣжь боярскаго Степанъ Черницынъ: пришли де воровскіе воинскіе люди подъ Бѣляковскую слободу, и крестьянъ многихъ побили и деревни пожгли, а чаемъ де ихъ подъ Тюмень и въ Тюменской уѣздъ. И я по той его отпискѣ ходилъ изъ Киргизской слободы въ Бѣляковскую слободу съ начальными людьми, рейтарскаго и салдацкого строю и

съ рейтары и съ салдаты, и съ Тюменскими служилыми людьми, и съ Татари, и пришесть въ Бѣляковскую слободу сентабря въ 19 день, и въ Бѣляковской слободѣ слободчика Максима Силина и пашенныхъ крестьянъ роспрашивалъ, гдѣ воровскіе воинскіе люди подходили, и многіе ли деревни пожгли, и крестьянъ многихъ ли побили и въ которыхъ числѣхъ тѣ воровскіе воинскіе люди подходили? И слободчикъ Максимко Силинъ и пашенные крестьяне мнѣ сказали: сентабря де въ 14 день приходили де воровскіе воинскіе люди съ Тюменскими лекаными Татари подѣ Бѣляковскіе деревни, подѣ деревню Юдину, да подѣ деревню Коркину, подѣ деревню Заворуеву, да подѣ деревню Юровскую, и въ деревнѣ Юдинѣ де убили гулящего челоуѣка, да женку да мальчика, да выжгли въ тѣхъ деревняхъ семь дворовъ казачьихъ и крестьянскихъ, и скотъ де изъ тѣхъ ихъ деревень отогнали, а иной прикололи, и тогоже де числа пошли прочѣ назадъ къ Исети. Да сентабря въ 8 день пріѣхалъ ко мнѣ въ Бѣляковскую слободу съ Корматцкого погосту рейтарского строю прапорщикъ Петръ Текутьевъ, а въ Бѣляковской слободѣ мнѣ сказалъ: прибѣжалъ де Татаринъ на Тюмень изъ за Исети Итбулатко Тукмамышевъ, и на Тюмени де воеводѣ сказалъ: приходили де царевичи съ измѣнники подѣ ихъ юртѣ, и отъ ихъ де юртѣ поворотились и перешли де за Исеть, а какъ де отъ юртѣ поворотились и тому де шестой день, идутъ де наскоро. И я за ними изъ Бѣляковской слободы не пошелъ и поворотился въ слободу, для того что хвалитца измѣнники на иные слободы, и съ Бѣляковской слободы посмалъ по ихъ сокмѣ до Мѣхонины курьи проѣзжую станицу Левонтія Пачелина съ товарищи. И сентабря въ 27 день писалъ ко мнѣ съ Мѣхонины курьи съ тѣми станичниками капитанъ Юда Семёновъ: сентабря де въ 15 день, какъ де шли измѣнники назадъ изъ подѣ Бѣляковской слободы, и пришедъ де подѣ Мѣхонику курью къ острогу напускъ чинили, и за острогомъ де два двора крестьянскіе сожгли, и дву крестьяниновъ да дву крестьянскихъ дѣтей на пашнѣ поимали, и скотъ весь прибили и коней отогнали, хлѣбъ и сѣна многіе пожгли, и отъ Мѣхонины курьи тогожъ числа за Исеть пошли; да онъ же Юда писалъ, что де на Шадринской занялъ деревню Зайкову тѣжъ измѣнники выжгли, и Зайковыхъ женъ и дѣтей побили. А нынѣ я, пришедъ изъ Бѣляковской слободы, сталъ въ Киргинской слободѣ, а Василью Бланку велѣлъ стоять въ Чюбаровѣ слободѣ; а Данилко Аршинской пришесть въ Киргинскую слободу съ Тоболскими служилыми Татари и съ Литвою и съ новокрещеного списку съ казаками сентабря въ 24 день, и я ему Данилу велѣлъ стоять съ Татари Верхотурского уѣзду въ Ирбитцкой слободѣ, а Литовского списку

и новокрещеннымъ казакамъ велѣлъ стоять въ Невьянской слободѣ съ порутчикомъ съ Григорьемъ Ушаковымъ, а Тюменскому атаману Федору Васильеву съ Тюменскими служилыми людьми и съ Тотары велѣлъ стоять Верхотурского жъ уѣзду въ Малой Ощипковѣ слободѣ. А рейтаръ со мною и съ Васильемъ Бланкомъ конныхъ съ триста человекъ Тотаръ Тоболскихъ сто восемьдесятъ шесть человекъ, Литовского и новокрещеного списку казаконъ Тоболскихъ тридцать два человека, Тюменскихъ служилыхъ людей и Тотаръ сто пятьдесятъ человекъ, и всего рейтаръ и Тоболскихъ служилыхъ и Тюменскихъ людей и Тотаръ шесть сотъ шестьдесятъ восемь человекъ; а поставилъ Василья Бланка и Данила Аршинского въ ближнихъ слободахъ, для того чтобъ по вѣстямъ сойтитца вскорѣ было можно.

Всѣ три акта изъ рукописи, подъ заглавіемъ: списки Тоболской архивы (часть 1, въ листъ, на 131 л.), писанной съ подлинныхъ столбцовъ для академика Миллера, во время путешествія его по Сибири. — Принадлежитъ Императорской Академіи Наукъ.

Послѣдовала отписка Бориса Прокофьева объ исправленіи Ирбитскаго острога, въ предосторожность отъ набѣговъ Татарскихъ. (Ж. М. Н. Пр. ч. XII: отд. III).

Святѣйшій Патріархъ Никонъ самовольно сошелъ съ Патріаршаго Престола. (Верх. рук. хр. В. Шашонко).

Въ этомъ же году положено начало Далматовскому монастырю, когда башкирскій князекъ Илигей, пораженный, какъ говоритъ преданіе, чудеснымъ явленіемъ Божіей матери, уступилъ небольшой участокъ принадлежащихъ ему земель иноку-старцу Далмату, гдѣ имъ первоначально и построена деревянная часовня. Вскорѣ удобство новаго жилья привлекло многихъ поселенцевъ, которые и основались вблизи его деревню.

Башкирскій бунтъ, по заговору Старшины Сеита, въ этомъ году окончился. Но прежде чѣмъ невзгода, столь бѣдственная, въ при-Исетскомъ краѣ миновала, ревнителями благочестія, Далматовскій монастырь въ 1664 г. по прежнему былъ восстановленъ *), безъ сомнѣнія, подъ грозною защитой полковъ Полуэктова противу хищничества башкирцовъ, и восстановленъ тѣмъ поспѣшише, что ни старецъ Далматъ, ни сынъ его Исаакъ, Вѣлаго Городища, въ періодъ тревожнаго времени, не оставляли. За то монастырь не остался предъ полками потомъ въ долгу:—пока находились полки въ при-Исетскомъ краѣ, старецъ Далматъ и инокъ Исаакъ, и при передвиженіяхъ лѣтнихъ, и

*) Истор. обзоръ Сибири, 1 ч., стр. 186.

на зимних стоянкахъ, доставляли имъ въ изобиліи продовольствіе. По прекращеніи бунта, появились вскорѣ на прежнихъ мѣстахъ, въ вотчинѣ и поселеніи крестьянъ пашенныхъ и бобылей, какъ-то: деревни Нижній и Верхній Ярѣ, и—слобода Служная подлѣ стѣнъ монастыря; но церковь въ ней возобновлена на пепелищѣ уже въ 1669 г. по грамотѣ Тобольскаго митрополита Корнилія, вслѣдствіе челобитной строителя монастыря, старца Никона.

Послѣ башкирскаго бунта, хищничные инородцы Далматовскій монастырь тревожить пока не покушались, безъ сомнѣнія потому, что и народонаселеніе Исетской границы въ счетѣ остроговъ и слободъ возрасло, и монастырь, по отношенію къ устройству, принялъ размѣры болѣе обширныя. (П. Еп. В. 1868 г.).

Г. Кунгуръ, по разореніи его взбунтовавшимися Башкирами, перенесенъ съ такъ называемаго Старога Посада (Веселовка) на нынѣшнее его мѣсто, гдѣ до того времени стояло село Мысь. (Поповъ; Хозяйствен. описан. Перм. губ.; ч. III, стр. 204).

Примѣч. По этому поводу въ Кунгурской лѣтописи сказано такъ: „И по грамотѣ В. Г. и В. Кн. Алексѣя Михайловича, на вновь отысканомъ мѣстѣ, ниже прежняго Кунгурскаго поселенія, въ 17 вер., въ селѣ Мысовскомъ, между рѣкою Иренью и другою Сылвою, для обережи отъ Башкирцевъ, оставленные отъ разоренія Кунгурскіе посадскіе люди и уѣздные крестьяне построились въ 7172 (1664) г.“.

На Пелымъ послана изъ Верхотурья денежная казна—на окладные и неокладные денежные Пелымскіе расходы. (Верх. рукоп. хрон. В. Шишонко).

Примѣч. Получено увѣдомленіе изъ Пелыма о полученіи государственной казны изъ Верхотурья, (Тамъ-же).

„Посланы изъ Тобольска къ Великому Государю, къ Москвѣ 20 ссыльных Польскихъ и Литовскихъ людей, а также и изъ Верхотурья, коимъ дана денежная казна на ихъ продовольствіе“. (Тамъ-же).

Велѣно давать на Верхотурьи и въ слободахъ для хлѣбныхъ отпусковъ 33 дощаника. (Тамъ-же).

Примѣч. Сообщено въ Тобольскъ, „что дощаниковъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ дѣлать не крму“. (Тамъ-же).

„Противъ грамоты Великаго Государя донесено къ Москвѣ, что на Верхотурьи—объ остаткѣ иѣдныхъ денегъ указъ сказанъ и присылкая съ Москвы денежная казна у Тобольскаго, пѣнаго остроу, у корутлика Ивана Ивлева 1126 р. 22 алт. принята и на Пелымъ отослана.“. (Тамъ-же).

„Изъ Верхотурья посланы стрѣльцы на Устюгъ и къ Солвчангоской для закупки церковнаго вина, ладаму, мѣди, жалѣза и иныхъ припасовъ“. (Тамъ-же).

Посланы на Вятку для закупки воску (Тамъ-же).

„Велѣно дѣлать дощаники Бѣлослудскимъ крестьянамъ“. (Тамъ-же).

„Отпущены изъ Верхотурья Усольскіе судовые плотники“. (Тамъ-же).

Изъ Тобольска „сообщено, чтобы ямскіе охотники для расчета были выданы въ Тобольскъ“. (Тамъ-же).

Высланы Чердынскіе судовые работники на Верхотурье для постройкы дощаниковъ. (Тамъ-же).

„Послѣдовала изъ Москвы Великаго Государя отписка объ отпускѣ съ Верхотурья воеводы Ивана Богдановича Камынина“. (Тамъ-же).

„Прислано изъ Тобольска, на Верхотурье, на дачу жалованья Великаго Государя Верхотурскимъ всякимъ чиномъ служилымъ людямъ и оружникомъ и мѣщаникамъ и на дощаниковое дѣло серебряныхъ денегъ тысяча рублевъ, съ Тобольскими служилыми людьми, съ пятидесятникомъ съ Давидкомъ Ивановымъ съ товарищи“. (Тамъ-же).

Верхотурскаго соборной церкви попъ Тимофей Васильевъ послалъ челобитную въ Тосольскъ о дачѣ ему руги, — на что послѣдовало распоряженіе: „прибавить денежнаго жалованья къ прежнему окладу 10 руб. для того, что онъ служилъ одинъ“. (Тамъ-же).

„Послана челобитная къ В. Государю отъ Верхотурскаго Покровскаго монастыря дьячка Ивана Фредова, чтобъ ему бити на Верхотурьи въ соборной церкви во дьяконахъ“. (Тамъ-же).

Въ Верхотурьи по указу царя стали дѣлать пихтовую смолу. (Тамъ-же).

Пріѣхалъ на Верхотурье стольникъ и воевода Иванъ Яковлевичъ Колтовскій.

Въ семь году Сибирскимъ и Тобольскимъ *Митрополитомъ* былъ *Корнилій*. Онъ въ 1664 г. 24 іюля изъ архимандритовъ Кутыискаго Новгородскаго монастыря былъ хиротонисанъ въ Архіепископа Сибирскаго, между патриаршествомъ, Іоною III Сыроевичемъ, Митрополитомъ Ростовскимъ. Въ первое лѣто, по прибытіи его въ Сибирь, въ 1665 г., въ Тобольскѣ былъ догвоременный и необыкновенно большой дождь. Въ отвращеніе сего попущенія Божія, Преосвященный Корнилій совершалъ много разъ молебствія; наконецъ онъ послалъ въ Абалацкое село за чудотворною иконою Божіей Матери, и, когда она была торжественно принесена въ кафедральный соборъ, вдругъ дождь пересталъ, настало ведро и возсіяло солнце. По сему случаю установ-

лено ежегодно приносить сію чудотворную икону въ Тобольскъ въ 8 число іюля, гдѣ она и остается до 23 числа. Въ 1666 г. представился Сибирскій Архіепископъ Нектарій. Коснемся здѣсь послѣднихъ лѣтъ жизни этого примѣчательнѣйшаго Архипастыря. Изъ Ниловой пустыни онъ просилъ Царя Алексія Михайловича дозволить ему построить тамъ каменную церковь и, по полученіи согласія, указалъ для нея мѣсто. При копаніи рововъ обрѣтены негнѣбныя мощи Преподобнаго Нила Столбенскаго, послѣ 112-лѣтняго пребыванія въ землѣ *). Царь Алексій Михайловичъ желалъ, чтобы благочестивый отшельникъ Нектарій жилъ въ Москвѣ и вызвалъ его въ Чудовъ монастырь. Вскорѣ онъ здѣсь и представился, завѣщавъ похоронить себя въ Ниловой пустынѣ. Отпѣвали его: Московскій Патріархъ Іоасафъ и прибывшіе на судъ Патріарха Никона Патріархи — Паисій Александрійскій и Макарій Антиохійскій съ Греческими и Россійскими Архіереями, какіе были въ Москвѣ. Самъ Государь, пѣшій, провожалъ его за городъ. и для погребенія послалъ въ Нилкову пустынь Тверскаго Архіепископа Іоасафа **). Въ 1668 г. присланъ былъ отъ Государя чиновникъ Алексѣй Богдановъ, для призванія Архіепископа Корнилія въ Москву. По прибытіи туда, 26 мая, въ церкви Всемилостиваго Спаса, что на Царскихъ сѣняхъ, онъ посвященъ въ Митрополита Патріархами Макаріемъ Антиохійскимъ и Іоасафомъ Московскимъ ***), при чемъ даны ему бѣлѣй влобуекъ, трикирій для осѣненія и саккосъ алтабасный, золотой по серебряной землѣ; кресты и вокругъ весь саккосъ вышитъ былъ жемчугомъ, шириною болѣе вершка и одинаковый съ саккосомъ омофоръ. Сибирь въ числѣ бывшихъ тогда Митрополій получила четвертое мѣсто, а именно—послѣ Новгородской, Казанской и Астраханской ****). Въ 1675 г., въ генварѣ, пріѣзжалъ изъ Москвы въ Тобольскъ Государевъ Стольникъ Алексѣй Петровичъ Салтыковъ, и будучи въ соборной церкви Софіи Премудрости Божіей, сказывалъ Пресвященнѣйшему Корнилію отъ Царя Алексія Михайловича *Его Государское милостивое жалованье и призрительное слово Богомолцу своему*. По выслушаніи сихъ словъ, Митрополитъ со всѣмъ освященнымъ соборомъ отправлялъ молебствіе о здравіи и благоденствіи Государя *****). По вступленіи Государя Ѳеодора Алексіевича на

*) Словарь о Святыхъ Росс. Церкви: Нилова пустынь.

**) Записная книга о Сибири; также Церковная Россійская Исторія Митрополита Платона, изд. 4. Т. 2, стр. 204.

***) Исторія Митрополита Платона. Т. 2, стр. 214.

****) Записная книга о Сибири,—рукопись во Тобольск. Архіерейск. ризницѣ.

*****) Записная книга о Сибири, рукопись въ Тобольск. Архіерейск. ризницѣ.

престолъ, въ слѣдующемъ году, 23 февраля, пріѣхалъ изъ Москвы Стольникъ Бн. Тимоѣй Аѳан. Козловскій *привестъ изъ отъ ва Великаго Государя*. Воеводы—Бояринъ Петръ Михайловичъ Салтыковъ съ сыномъ своимъ Петромъ и товарищемъ—Воеводою Иваномъ Ѳодоровъ. Пушкинныя, дѣла, головы, дворяне, дѣти боярскіе и всякихъ чиновъ служилые люди принимали присягу въ соборѣ при Митрополитѣ Корниліи. *Общаніе отъной истопды* читалъ Знаменскаго монастыря Архимандритъ Герасимъ, *цѣловальную записку*—воевода Салтыковъ. Послѣ сего Митрополитъ со всѣмъ соборомъ служилъ молебенъ и говорилъ *титлу царскаго здравія* *). По благословенію Преосвященнаго Корнилія, въ 1670 году Строитель Туруханскаго Троицкаго монастыря іеромонахъ Тихонъ перенесъ изъ города Мангазеи въ свой монастырь мощи мѣстно-чтимаго Праведнаго Василія Мангазейскаго и поставилъ въ церкви возлѣ лѣваго клироса **). Въ 1672 году основанъ Иркутскій Вознесенскій мужескій монастырь на берегу р. Ангары. Въ 1677 году, 29 мая, въ продолженіе одного часа, въ Тобольскѣ отъ молніи сгорѣли: на горѣ—городъ (укрѣпленіе), соборная церковь со всею утварью, архіерейскій домъ, семь приходскихъ церквей, гостинный дворъ и приказъ; подъ горою, въ Знаменскомъ монастырѣ—три церкви, келліи и ограда; а потому въ слѣдующемъ году построили на горѣ новый рубленый городъ о девяти башняхъ, а въ десятой башнѣ и стѣнѣ—церковь Вознесенія ***). Чувствуя приближеніе смерти, въ началѣ 1678 г. Митрополитъ Корнилій принялъ скину и 23-го декабря скончался въ Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ. Погребенъ въ Сергіевской церкви, находившейся близъ архіерейскаго дома. Сей Преосвященный собралъ для собора богатую ризницу, украшенную жемчугомъ. Въ числѣ примѣчательныхъ лицъ, находившихся при Митрополитѣ Корниліи, былъ ризничій его іеродіаконъ Аѳанасій Любимовъ, въ 1673 году Игуменъ Успенскаго Далматовскаго монастыря и, наконецъ 19-го марта 1682 году, Архіепископъ Архангельскій, знаменитый ученостію и ревностію къ православію****). Изъ пожертвованій Митрополита Корнилія въ Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ до настоящаго времени сохраняются: напрестольное Евангеліе, печат. 7124 г., и три напрестольные креста серебряные золоченные, съ надписями: одинъ 7178, другой 7180, третій 7185 годовъ. (Ж. М. Н. Пр. 1854 г.)

*) Тамъ-же.

**) Краткій историческій списокъ о происшествіяхъ Туруханскаго монастыря—рукопись, хранящаяся въ семъ монастырѣ.

***) Рукописная Лѣтопись, хранящаяся въ библиотекѣ Тобольск. семинаріи.

****) Журн. М. Н. Пр. ч. LVIII, Отд. VI.

1665 г.

Воеводами были: Чердынскимъ и Соликажскимъ Борисъ Григорьевичъ Вухвостовъ (съ 1665 по 1668 г.), а Верхотурскимъ—Григорій Филатовичъ Нарышкинъ. (Рукоп. Солик. лѣт. В. Шишонко).

Основана Кочневская слобода.

Примѣч. Кочневское село находится въ сѣверной части Камышловскаго у., на рѣкѣ Лягѣ, правомъ притокѣ р. Ирбита. Жителей въ немъ за 1869 г. считалось 1022 об. п. Здѣсь же церкви, волостн. правленіе, базары по воскреснымъ днямъ и ярмарка въ январѣ. (В. III.)

Съ сего года, Ирбитская слобода сдѣлалась сборнымъ мѣстомъ для разнѣна товаровъ, припозимыхъ сюда изъ Россіи и Сибирскихъ городовъ,—при чемъ она состояла въ зависимости отъ Верхотурскаго воеводы.

Отданы земли Верхотурскимъ ямскимъ охотникамъ по рѣкѣ Калачику и др.

Примѣч. Приведемъ грамоту: „Отъ Велик..... Государя Царя и Великаго Князя Алексѣ..... и Великіе Государыни Благовѣрныя Царевны и Великія Княжны Софьи Алексѣевны всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, на Верхотурѣ, Околыничему Нашему и Воеводѣ Григорью Филимоновичю Нарышкину, Дьяку нашему Осипу Иванову, били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, Верхотурскіе ямскіе охотники, староста Кирюшка Шелецовъ съ товарищи: въ прошлыхъ-де годахъ, даны имъ пахотныя земли и сѣнные покосы отъ рѣчки *Калачика* *) въ верхъ по Турѣ рѣкѣ, возлѣ берегъ, правая сторона, да отъ той же рѣчки отъ *Калачика*, по другую сторону *Туры р.*, въ верхъ до ихъ юртъ и они же, тѣми землями и сѣнными покосы, владѣютъ луговыми и дубровными мѣстами, по рѣкѣ по Турѣ, и по этой и по инымъ урочищамъ, которыя мѣста имъ отведены отъ рѣки Туры въ гору, въ другую сторону,—тѣ жъ и верхотурскіе-де жители всякихъ чиновъ люди имъ данные луговые и дубровные покосы своимъ самовольствомъ выкашиваютъ и скотомъ своимъ травятъ и отъ той имъ изгони, многимъ ихъ братьямъ сѣна косить, про свою нужду негдѣ и лошади у нихъ съ безъ корма голодомъ помираютъ и намъ, Великимъ Государемъ, пожаловати-бъ ихъ велѣти тѣми данными землями и сѣнными покосы владѣть имъ по старымъ межамъ.—И какъ къ вамъ ся наша, Великихъ Государей, грамота придетъ и вы-бъ, противъ челобитья верхотурскихъ ямщиковъ, проданныя земли и сѣнные покосы велѣли рози-

*) Р. Калачикъ протекаетъ въ Верхотурѣ.

скать всяких чиновъ людьми, для того что тѣ изъ урочища о которыхъ они били челомъ, въ Писцовой книгѣ не написаны, въ тѣхъ ли урочищахъ земли ихъ и сѣнные покосы, ихъ-ли ямскихъ дачъ и напередъ сего, иному кому тѣ земли и сѣнные покосы въ дачи не даны-ль и не владѣть ли ими кто, а буде владѣть—на тѣхъ земляхъ и о покосѣхъ допросить—почему владѣть и сколько де у нихъ; нѣтъ-ли какія крѣпости и у кого крѣпость объявится и у тѣхъ взять списки, за руками, и противъ крѣпостей тѣхъ земли и покосы досмотрѣть и описать и на чертежъ начертить, да о томъ о всемъ написать къ Намъ, Великимъ Государемъ, къ Москвѣ, въ Сибирской приказъ, а буде о тѣхъ земляхъ и о сѣнныхъ покосѣхъ съ тѣми ямщиками спору ни съ кѣмъ не будетъ и имъ, тѣми землями и сѣнными покосы, владѣть по старымъ урочищамъ. Писалъ лѣта 7173 февраля (?) дня.

Подлинная Великихъ Государей грамота за дѣицисью Дьяка. Михаила Прокофьева.—Грамота находится въ архивѣ Пермскаго Губернскаго Правленія. (В. Шишонко).

Предмѣстникъ Настоятеля Соликамскаго монастыря, въ 1662 г. подалъ на имя государя челобитную, въ которой, между прочимъ, высказалъ, что во время Башкирскаго погрома монастырскія дворы, что были устроены на р. Сылвѣ, были разорены, а потому просилъ съ разоренныхъ не взимать казенныхъ податей. По осмотру оказалось, что изъ 25 дворовъ остались лишь 4 уцѣлѣвшими, а остальные разрушены и крестьяне ограблены. Въ виду сего повелѣно—взыскивать подати съ 4 лишь дворовъ. (Солик. кн. Вознесенскаго монастыря и проч. В. Шишонко).

Примѣч. Приведемъ грамоту: „Отъ Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича всемъ Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, къ Соликамской Стольнику Нашему и Воеводѣ Князю Семену Лукичу Щербатово. Въ прошломъ во 172 (1664) г., били челомъ Намъ, Великому Государю, отъ Соликамской Вознесенскаго монастыря Игуменъ Никифоръ съ братією: въ прошломъ де во 170 (1662) г. Сылвенскіе, Иренскіе и Шаквинскіе татары и Уфимскіе башкирцы, Вознесенскаго монастыря, на Сылвѣ, Воздвиженской монастырь, и церковь совсѣмъ пограбили, и крестьянскіе дворы сожгли, и старцовъ, и служебныхъ крестьянъ, и бобылей побили, и всякій скотъ отогнали и съ тѣхъ де крестьянскихъ пустыхъ дворовъ правили ты достойныхъ людей, и полоненныхъ денегъ, и опи-де, отъ того разоренія, одолжали великими деньгами и, мая въ 14 день, послана къ тебѣ Наша, Великаго Государя, грамота, велѣно тое Воздвиженскую пустыню, досмотрѣть и обыскать всякихъ чиновъ людьми; и въ нынѣшнемъ во 173 (1665) г. марта, въ 5 день, ди-

сать ты къ Намъ, Великому Государю, и прислать обыски, а въ обыскѣхъ всякихъ чиновъ людей 76 челов. сказали: въ прошломъ де во 170 (1662) г., Сылвенскіе Татары и Уфимскіе Башкирцы воевали, Вознесенскаго монастыря, Сылвенскую Воздвиженскую пустынь, церковь Божию, и кельи, и дворы, и амбары съ хлѣбомъ, и крестьянскіе и бобыльскіе дворы и мельницу сожгли безъ остатку, а старцовъ, и старицъ, и владчиковъ, и монастырскихъ работниковъ, и крестьянъ, и бобылей съ женами и дѣтьми побили и въ полоиѣ поимали, и скотъ всякой отогнали и, по сказкѣ посельскаго старца, въ живущемъ 4 двора бобыльскихъ;—и какъ къ тебѣ ся Наша, Великаго Государя, грамота придетъ и ты бѣ, Вознесенскаго монастыря, Сылвенскія пустыни, вотчинъ—половоничинъ изъ отдаточныхъ людей и всякія Наши, Великаго Государя, подати, которы вѣдомы въ монастырскомъ приказѣ велѣтъ имать съ живущихъ 4 дворовъ, а съ разоренныхъ съ 21 двора имать не велѣтъ. А прочесть сю Нашу грамоту и, списавъ съ нее списокъ оставить у себя, въ сѣзжей избѣ, а сю Нашу, Великаго Государя, подлинную грамоту отдалъ бы еси Воскресенскаго монастыря Игумену Никифору съ братією впредь для иныхъ Нашихъ Воеводъ и приказныхъ людей.—Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7173 (1665), мая въ 25 день. Позадѣ пишетъ дьякъ Тимофей Антипинъ“.

Справилъ Евстихейко Елисѣевъ. (Тамъ-же).

„На Верхотурѣ въ казнѣ В. Г-ря мѣдными деньгами собралось 4137 р. 32 алт., а расходу тѣмъ деньгамъ не было“. (Верхотурск. рукоп. хроногр. В. Шишонко).

„Вина на Верхотурѣ курить не въ чемъ, за неимѣніемъ мѣдныхъ кубовъ, и старье поторѣли. (Тамъ-же).

Затребованы изъ Соликаиска и Кайгородка на Верхотурѣ судовые плотники. (Тамъ-же).

„Отписано на Москву къ В. Г-рю, что торговая баня на Верхотурѣ отдана на откупъ“. (Тамъ-же).

Вятскіе судовые работники изъ Верхотурья отправлены на Вятку.

Изъ Тюмени присланъ на Верхотурѣ книжной переплетчикъ. (Тамъ-же).

Чердынскій земскій староста Иванъ Калашниковъ, видя жалкое, безвыходное положеніе нырбцовъ, подаль, въ прошломъ (1664) г., челобитную царю прося, его сложить съ бѣдныхъ нырбцовъ подати, а причту положить по прежнему ругу. На это ходатайство Калашникова не послѣдовало никакого указа; а потому тѣ-же нырбцы послали въ Москву бить челомъ царю о своемъ плачевномъ положеніи, извѣстнаго уже намъ, крестьянина Ивашка Сергѣева Дьябова, который 11 мая и подаль челобитную нырбцовъ.....

Примеч. Приведенное подтверждается позднѣйшаго времени слѣдующею челобитною: „Царемъ великимъ кн. Алексѣевичу и Петру Алексѣевичу, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцамъ, быють челомъ богомольцы ваши Пермь великіе, Чердынск. у., погоста Нырѣба, церкви Николая чудотворца иконы Маркелъ Сергѣевъ да Александръ Леонтьевъ съ причетными, да сироты ваши бѣдные разоренные погорѣльцы Никодаевской церковной староста Юрька Никитинъ, да крестьяннико Ивашко Сергѣевъ и во всѣхъ ниробскихъ крестьянъ мѣсто. Въ прошлыхъ, государи, годѣхъ дѣда и отца вашего, великихъ государей, блаженные памяти жалованные грамоты даны намъ, богомольцамъ вашимъ, для вѣчнаго поминовѣнія сродича вашего, великихъ государей, блаженные жъ памяти боярина Михайла Никитича Романова и ниробскіе крестьяне намъ, богомольцамъ вашимъ, на пропитаніе даны, и податей никакихъ съ нихъ имать не велѣно, и изъ оклада велѣно ихъ выложить, потому что сродичъ вашъ, великихъ государей, блаженные памяти бояринъ Михайло Никитичъ, отъ царя Бориса въ заточеніи въ томъ Ниробѣ, погостѣ въ тюрьмѣ сидѣлъ, и ниробскіе крестьяне тайно подносили боярину Михайлу Никитичу всякой съѣстной запасъ, и въ томъ приносѣ доводилъ на нихъ того жъ погоста крестьяннѣ, а потому доводу и по отпискѣ пристава Романа Тушина имано въ Казань ниробскихъ крестьянъ вѣтъ человѣкъ, и пытанъ разными пытками, и съ пытки одинъ человѣкъ въ Казани умре. Да намъ же, богомольцамъ вашимъ, велѣно давать вашего, великихъ государей, жалованья денежной руги изъ вашихъ изъ Чердынскихъ и во всякихъ доходовъ на весь соборъ по двадцати рублевъ на годъ. И со 136 (1628) г., государи, по 162 (1654) г. вашего, великихъ государей, жалованья денежной руги изъ Чердыни, изъ приказной избы, давали; а со 162 (1654) году вашего, великихъ государей, жалованья денежной руги намъ, богомольцамъ вашимъ, изъ Чердыни, жъ приказной избы, не дають. И вмѣсто тое денежной руги велѣно насъ устроить землями изъ порожнихъ земель, и землями, государи, не устроено жъ, потому что у насъ мѣсто украинное, подкаменное, пустое, самое студеное, хлѣбъ мало родится и морозомъ охватываетъ по вся годы. И вмѣсто того вашего, великихъ государей, жалованья—денежной руги и земель намъ, богомольцамъ вашимъ, ниробскіе крестьяне руги давали, межъ собою собирая, по двадцати жъ рублевъ на годъ; тѣмъ мы, богомольцы ваши, и кормились. И отца вашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, жалованная грамота на имя брата вашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Фе-

Федора Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, подписана. И въ прошломъ, государи, во 186 (1678) году перепяпискъ князь Федоръ Бѣльскій приписалъ и въ перечень приложилъ то жалованное, бѣлое мѣсто—погостъ Нырѣбъ къ таглымъ людямъ, и по тѣмъ переписнымъ книгамъ съ насъ, сиротъ вашихъ, съ прошлого со 188 (1680) году и по нынѣшней по 193 (1685) г. ваши, великихъ государей, стрѣлцкіе деньги съ дворового числа правятъ безъ помяды непомѣрнымъ смертнымъ правемъ и въ службы, государи, насъ сиротъ, выбираютъ съ таглыми людьми. И въ прошломъ же, государи, во 188 (1680) году, въ лѣтъ въ страдное время грѣхъ ради нашихъ въ погостъ Нырѣбъ черновъ Николая чудотворца со всею утварью сгорѣла, и наши, богомольцевъ вашихъ и сиротъ, дворянъ всѣхъ безъ остатку сгорѣли жъ. И отъ того пожарнаго разоренія, и отъ хлѣбнаго недороду, и отъ непомѣрнаго правящу стрѣлцкихъ денегъ, и отъ службъ нырѣбскіе крестьяне и бобыли разбрелись врознь въ ваши, великихъ государей, волычугине и хлѣбородные мѣста; и впредь намъ, богомольцамъ вашимъ, въ Нырѣбѣ у церкви Николая чудотворца жить стало не у чего и питаться нечѣмъ, потому что остальные нырѣбскіе крестьяне и бобыли скудости ради, пожарнаго разоренія, и хлѣбнаго недороду, и непомѣрнаго ради правящу стрѣлцкихъ денегъ со 188 (1680) г., послѣ пожару, ружныхъ денегъ намъ, богомольцамъ вашимъ, не выплачиваютъ,—и хотятъ и остальные всѣ брести врознь. Милосердые государи, цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцы пожалуйте насъ, богомольцевъ своихъ и сиротъ, ради чудотворнаго образа Николая чудотворца, и ради вашего, великихъ государей, многолѣтняго здравія, и для вѣчнаго поминовенія во блаженномъ успеніи вашихъ, великихъ государей, родителей и сродича вашего, великихъ государей, боярина Михаила Никитича, и для нашей великой бѣдности, пожарнаго разоренія и хлѣбнаго недороду, съ насъ сиротъ, на нынѣшней на 193 (1685) г. и впредь тѣхъ стрѣлцкихъ денегъ не велите, государи, имать и править, и въ службы выбирать, какъ и прежде сего пожалованнымъ грамотамъ дѣда и отца вашего, великихъ государей, блаженные памяти съ насъ, богомольцевъ и сиротъ вашихъ, никакихъ податей не имали; и впредь, государи, тѣмъ жалованнымъ грамотамъ дѣда и отца вашего, великихъ государей, блаженные памяти нарушеннымъ не быть, и вашему царскому богомолью, церкви Николая чудотворца, не запускать, и безъ пѣнія не быть, и намъ, богомольцамъ вашимъ, вашего, великихъ государей, жалованья впредь не отбить, и сиротамъ вашимъ, нырѣбскимъ крестьянамъ и бобылямъ, остальнымъ на правящѣ убитымъ не

быть, и въ конецъ не разориться, и врознь не разбрестись. И велите, государи, о томъ свой царской милостивой указъ учинить, и дать намъ, богомольцамъ вашимъ и сиротамъ, свою великихъ государей, грамоту къ воеводѣ съ прочетомъ. Цари, государи, смилуйтесь—пожалуйте“!

И на эту челобитную то же не послѣдовало никакого указа (Чермск. губ. вѣд 1880, № 23).

„Затребованы изъ Тобольска—о высылкѣ изъ Верхотурья таможенныхъ росписей“. (Верхот. рукоп. хрон. В. Шипонко).

Велѣно взнискать въ казну съ Ивана Айтемирова—подъячаго за начетное сѣно деньгами, по указной цѣнѣ. (Тамъ-же).

На Верхотурье присланъ Туринской стрѣлецъ, для закупки двухъ мельничныхъ жернововъ; но за неимѣніемъ таковыхъ, сдѣлать заказъ. (Тамъ-же).

„Послѣдовало челобитіе Верхотурскихъ подгородныхъ и Верхотурскаго уѣзда слободскихъ крестьянъ, чтобъ имъ государевыхъ бань не дѣлать и не починивать, и дровъ, и вѣшниковъ и шакъ съ нихъ не имать, а платить бы имъ въ казну В. Г-ря по 50 руб. на годъ, и по тому ихъ челобитію послано къ В. Г-рю къ Москвѣ, что крестьяномъ къ торговымъ банямъ возить, вѣшниковъ давать и сдѣлой дѣлать—не велѣно, а велѣно, по ихъ челобитію, платить имъ въ казну по 50 руб. на годъ“. (Тамъ-же).

Заказано строить въ Верхотурскихъ слободахъ дощаники. (Тамъ-же).

Въ Верхотурьи государево винокуренье, за ветхостію кубовъ, остановилось. (Тамъ-же).

Послано на Вятку изъ Верхотурья за покупкой рогожъ и меду. (Тамъ-же).

Послано изъ Верхотурья въ Великій-Устюгъ за покупкой большихъ боевыхъ часовъ. (Тамъ-же).

Изъ Вятки затребованы въ Верхотурье плотники, для постройки лощниковъ. (Тамъ-же).

Архіепископомъ Сибирскимъ велѣно быть на Верхотурьи въ соборной церкви дьякономъ Ивану Фролову. (Тамъ-же).

Посланъ изъ Верхотурья въ Великій-Устюгъ стрѣлецъ за часовщикомъ. (Тамъ-же).

Въ семь году (въ маѣ мѣсяцѣ), въ одну ночь шайка Татаръ отбила лошадей у жителей Кунгурской слободы, Ирбитскаго уѣзда; хотя, посланная за ними погоня, и успѣла ихъ догнать и отбить лошадей, но они ушли, побросавъ свои платья, сѣдла, котлы и топоры *).

*) Учен. Зап. Казанск. Унив. 1816 г., вып. III.

Примѣч. Изъ актовъ извѣстно, что волненія между Башкирцами и Татарами продолжались весьма долго. Такъ, въ 1667 г. Верхотурской воевода Колтовскій доносилъ, что Башкиръ Горлаковъ оповѣстилъ жителей Катайскаго острога объ измѣнѣ Башкирцевъ, что съ озера Маяна прибѣжали два башкира, извѣщавшіе о желаніи ихъ соплеменниковъ отстать отъ бунта царевича Гирей, который стоялъ тогда въ верховьяхъ р. Ишима.—Въ 1678 г. царскою грамотою Чердынскому воеводѣ Наумову велѣно было принять мѣры противъ набѣга на Кунгуръ и Аятскую слободу Башкирцевъ и др. Въ 1682 г. ямскому прикащику передаются вѣсти про Башкирцевъ и Калмыковъ про ихъ сборы напасть на Русскихъ *).

Въ виду такихъ отношеній, Русскіе должны были тщательно заботиться о своей безопасности: они укрѣпили города, остроги и даже слободы, въ которыхъ находили себѣ защиту жители, разбросанныхъ въ окрестностяхъ деревень и починковъ. Укрѣпленія того времени были необыкновенно просты; выбирали какое нибудь возвышенное, неприступное мѣсто на берегу рѣки и обносили его деревянною стѣною, иногда просто окапывали валами и рвами, а иногда соединяли и то и другое вѣстѣ. Такъ, при основаніи г. Верхотурья велѣно было построить только три стѣны, а съ четвертой стороны отъ рѣки Туры, имѣвшей здѣсь крутой каменной берегъ, вышиною болѣе 12 саж., огородить домами воеводѣ и др. зданіями; на углахъ и къ р. Турѣ возведены башни **). Кунгурскій кремль, построенный въ 1673 г. на самомъ мысу высокой горы, состоялъ изъ деревянной крѣпости, имѣющей видъ четырехугольника, съ бойницами вышиною въ 3 саж.; въ окружности крѣпость имѣла 323 саж., а внутри отъ стѣны до стѣны 85 саж. Старинные эти памятники не оставили по себѣ никакихъ слѣдовъ: частью, они истреблены пожарами, частью же, по успокоеніи края, разобраны, за ненужностію, не далѣе еще прошедшаго столѣтія ***).

Въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года, на мѣсто Никифора, Настоятеля Вознесенскаго Соликамскаго монастыря поставленъ Кипріянь (1655—70 г.).

Примѣч. Игуменъ Кипріянь въ продолженіи 5-ти лѣтняго своего настоятельства раздѣлялъ преемственно съ тремя келарями: Артеміемъ, Елисѣемъ и Варлаамомъ, изъ коихъ послѣдній управлялъ монастыремъ предъ самою смертію Кипріяна, послѣдовавшею въ концѣ 1670 г. (Пермск. епар. вѣд.).

*) Ак. Ист. Т. IV, № 201; V 40 и 87.

**) Вѣстн. Им. Рус. Геогр. Об. 1854 г.

***) Поповъ Хоз. опис. Пермск. губ. ч. III и Насел. мѣстн. Пермск. губ.

Дать крестьянину Юшкѣ Соловьѣ отъ Тобольскаго воеводы Александра Андреевича Голицына, на челобитную, поданную имъ въ 1662 г., дозво-
лительный листъ на заведеніе слободы Шадринской, съ правомъ начальство-
ванія надъ пришельцами и новыми поселенцами, которыхъ властенъ онъ,
Соловей, былъ, по разбору, принимать и не принимать; а также поставить
острогъ и въ государеву казну съ промышленныхъ и торговыхъ людей деся-
тинную пошлину имать; а льготы тѣмъ поселяцамъ дать на 4 года и зем-
лю—бездоброчно. При чемъ Юшкѣ вѣнялось, наказною памятью изъ Тоболь-
ска, самому прибрать бѣломѣстныхъ казаковъ 10 челов., для предосторожно-
сти отъ набѣгу инородцевъ, и дана была государева печать для всякихъ го-
сударевыхъ дѣлъ. (Шадринскъ происходитъ отъ татарскаго слова „шедра“,
что значитъ поляна).

Примѣч. 1. Приведемъ указную память на заведеніе Шадринской слободы. „Лѣта
эроз сентября въ еі день. По Государеву Цареву и великаго кня-
зя Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи
Самодержца и великаго князя Алексѣя Алексѣевича, всея великія
и малыя и бѣлыя Россіи и Государя, благовѣрнаго и великаго кня-
зя Ѳедора Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи—
указная память слободчику Юшку Микифорову Соловьѣ. Въ нынѣш-
немъ въ рор году сентября въ аі день билъ челомъ великому Го-
сударю Царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея вели-
кія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу и Государю, благовѣр-
ному Царевичу великому князю Алексѣю Алексѣевичу всея вели-
кія и малыя и бѣлыя Россіи государю, благовѣрному Царевичу
великому князю Ѳедору Алексѣевичу всея великія и малыя и бѣ-
лыя Россіи; а въ Тобольской въ сѣзжей избѣ боярину и воеводѣ
Алексѣю Андреевичу Голицыну съ товарищи онъ, Юшко, подалъ
челобитную, а въ той челобитной его написано, чтобъ великіе Го-
судари пожаловали ево, велѣли ему въ Тобольскомъ уѣздѣ, въ
верхъ по Исетѣ р., надъ Исетью рѣкою, на Шадринѣ заимкѣ, гдѣ
острожной лѣсъ воженъ и дворами стоять, острогъ поставить и сло-
бода строить по прежнему и свою государеву печать и наказную
память дать изъ Тобольска. Почему ему новая слобода строить и
въ государеву казну съ промышленныхъ и гулящихъ людей оброкъ
и десятую пошлину имать, и Юшку, приѣхавъ на Шадрину заим-
ку, гдѣ острожной лѣсъ воженъ и дворы ставлены, слобода строить
и крестьянъ вновь изъ вольнымъ и гулящихъ и прохожихъ людей
призывать въ тою слободу на государеву десятинную пашню и съ
Тобольска, и Тобольскаго разряду на Тюмени, въ Туринскомъ и на
Верхотурье. А призывать ему Юшку на то новое мѣсто на Шад-
рину заимку гулящихъ и иныхъ вольныхъ добрыхъ людей, кото-

рше бы была не воры, не зернишники, и не бражники, и не бѣгле, и не тяглые иныхъ городовъ и слободъ люди, и папня бѣ имъ была за обычай, а льготы имъ давать на 4 года, а послѣ льготныхъ годовъ пахати имъ великихъ Государей десятинную пашню на сколько кто говорилъ. Да написать тѣхъ новоприбылыхъ крестьянъ и ихъ дѣтей, братьевъ и племянниковъ въ книги, имен-но, чей кто сынъ и прозвище, и откуда кто пришелъ, и имати по тѣхъ новоприбылыхъ крестьянъ великихъ Государей въ десятинной пашнѣ, и въ побѣгѣ, и во всякомъ воровствѣ крѣпкіе поручные записи, что имъ въ той новой слободѣ на Исетѣ р. на Шадринѣ заимкѣ дворами и папнями строиться, и никакимъ воровствомъ не воровать, и изъ слободы не бѣжать, пашню на себя пахать; а опослѣ годовъ льготныхъ пахати десятинную пашню, на сколько десятинъ кто порядитца, всю сполна. И съ новоприбылыми крестьяны уговариватца на Государеву десятинную пашню, и поручные записи, по тѣхъ новоприбылыхъ крестьянахъ, писать у себя въ слободѣ, и прислать тѣ поручные записи въ Тобольскъ и у себя съ сѣхъ записей составить списки. А крестьянамъ подѣ дворы и подѣ огороды и подѣ особинные имъ пашни и сѣнные покосы отводить ему, Юшку, самому и жити ему. Юшку, отъ Калмыцкихъ воинскихъ людей съ великимъ береженьемъ, каковыя вѣсти про калмыцкихъ воинскихъ людей объявятца, и ему Юшку о томъ писать въ Исетской острогъ и въ слободы, писать чтобъ калмыцкіе воинскіе люди на новую и иные слободы безвременно не пришли ли вреда имъ какова не учинили. Да ему же Юшку прибрать бѣ-омѣстныхъ казаковъ 10 челов., или сколько человекъ пригоже. Даему жъ Юшку дана Государева печать для всякихъ государевыхъ дѣлъ“.

Позади подлинныя памяти помѣта дѣака Степана Елчукова; подлинная память сдана подѣ росписку боярскому сыну Михѣю Салмопову въ ѳ день октября рѣв г.“. (Пермск. губ. вѣд. за 1870 г.).

Примѣч. 2. Относительно поземельныхъ мѣръ не безынтересно привести нѣкоторыя свѣдѣнія сосѣдней губерніи—нынѣшней Уфимской,—тѣмъ болѣе, что многія земли приобрѣтены впослѣдствіи русскими колонизаторами Пермской страны у инородцевъ Башкирцевъ. Такъ, въ приведенной наказной памяти, сказано: „на сколько десятинъ порядится“—послѣднее заимствовано отъ Башкирцевъ, которые свои земли отдавали на этихъ же условіяхъ, какъ это увидимъ ниже сего. По сему скажемъ о тѣхъ мѣрахъ кои мы встрѣчаемъ въ Уфимской губерніи. Извѣстно, Ремизовъ говорить: когда Башкирія была полудинкою странною, въ ней, само собою разумѣется, не существовало никакой поземельной мѣры; но когда она была присоединена къ Россіи, то въ ней уже начинаютъ вводиться и русскія

поземельныя мѣры: является четверть или $\frac{1}{2}$ казенной десятины; десятина или 3 казен. дес.; копна или $\frac{1}{10}$ казен. дес.; верста или 416 дес. 1600 саж. Теперь эти мѣры составляютъ уже только историческое воспоминаніе, такъ какъ онѣ, при генеральномъ межеваніи, въ 1800 г. были переложены на казенныя десятины. Послѣднія по закону опредѣляются въ 2400 квадратн. саж., или 80 саж. длины и 30 саж. ширины. Но и эта законная мѣра существуетъ въ губерніи только для законныхъ опредѣленій пространствъ, гдѣ то требуется; на самомъ—же дѣлѣ собственно казенная десятина встрѣчается въ практическомъ сельско-хозяйственномъ примѣненіи весьма рѣдко, а существуютъ другія поземельныя мѣры, знакомство съ которыми и составляютъ цѣль настоящей статьи.

Существующія поземельныя мѣры, по своему назначенію, служатъ для опредѣленія трехъ видовъ поверхностей, а именно: пахотныхъ земель, сѣнокосовъ и лѣсовъ, почему и имѣютъ три главныхъ вида.

Мѣра для опредѣленія пахотныхъ земель губерніи почти у всѣхъ частныхъ владѣльцевъ, и только частію, у крестьянъ составляютъ десятину, которая по пространству своему бываетъ различная: а) 2400, б) 2500, в) 3200 и г) 3600 квадратн. саж. При этомъ каждая изъ этихъ десятинъ, при одномъ и томъ же пространствѣ квадратныхъ сажень, имѣетъ не одинаковые размѣры въ длину и ширину или неодинаковую фигуру. Такъ, десятина въ 2400 кв. саж. имѣетъ или 40 саж. ширины и 60 длины, или 30 саж. ширины и 80 длины; въ первомъ случаѣ она называется „сороковкою“, а во второмъ „тридцаткою“. Десятина въ 2500 кв. саж. имѣетъ или по 50 саж. длины и ширины, или 100 саж. длины и 25 ширины. Десятина въ 3200 кв. саж. имѣетъ 40 саж. ширины и 80 длины и называется „сороковая хозяйственная“, а десятина въ 3600 кв. саж. имѣетъ квадратную форму по 60 саж. во всѣ стороны и называется „шестидесятная хозяйственная“.

У башкиръ Стерлитамакского уѣзда, Резановской и др. волостей, существуетъ мѣра кругъ, который имѣетъ 100 саж. въ квадратѣ и составляетъ такимъ образомъ 10000 кв. саж.; четверть такого круга образуетъ десятину въ 2500 кв. саж.

Въ той же мѣстности существуетъ и другая подобная же поземельная мѣра гнѣздо, имѣющее 80 саж. въ квадратѣ, или 6400 квадратн. саж.

Въ южной степной мѣстности губерніи, при рѣдкомъ населеніи, башкиры отдаютъ подъ пашни свои земли концами, которые не имѣютъ строго опредѣленной мѣры, а во время отдачи выѣдутъ съ плугомъ въ степь и окружаютъ, т. е. опашутъ бороздою, примѣрно такое пространство, которое съемщикъ въ состояніи обработать

богатый—оградить много, а бѣдный—поменьше; сколько же въ опаханномъ пространствѣ десятины той или другой мѣры,—какъ для тѣхъ, такъ и для др. не составляетъ никакого интереса.

Переѣздъ—составляетъ половину, а осьминникъ—четверть десятины, какой бы то ни было мѣры; на сѣверо—востокъ Бирскаго и сѣверѣ Златоустовскаго уѣзда переѣздъ составляетъ у крестьянъ опредѣленную мѣру 1600 кв. саж. и имѣетъ или 80 саж. длины и 20 саж. ширины, или 40 саж. въ квадратѣ; половина этого пространства составляетъ полпереѣздъ.

Загонъ у башкирскихъ придушенниковъ, и полоса у крестьянъ не имѣетъ строго опредѣленной мѣры, а бываютъ различны; они означаютъ только долю земли, доставшуюся на душу въ полѣ; при чемъ въ одной и той-же деревнѣ, но въ разныхъ поляхъ, загоны и полосы имѣютъ и различную мѣру не только въ длину и ширину, но и въ площади.

Пай также не имѣетъ въ пахатныхъ земляхъ опредѣленной мѣры, а означаетъ известную долю земли, которая приходится известному лицу изъ общаго владѣнія. Это названіе встрѣчается только у тѣхъ крестьянъ, которые приобрѣли землю покупкою на паяхъ.

Мѣрою для опредѣленія сѣнокосныхъ земель служатъ десятины, по большей части, казенная; пай, заключающій въ себѣ или три, или четыре казенныхъ десятины и имѣющій различныя фигуры, смотря по расположенію мѣстности, и уголъ, который не имѣетъ никакой мѣры, а означаетъ только известное пространство луговъ, приблизительно на стогу, два и т. д.

Мѣрами для опредѣленія лѣсныхъ земель служатъ кварталы, лѣсосѣки, дѣлянки и сажени. Первые двѣ, т. е. кварталы и лѣсосѣки, не имѣютъ опредѣленной мѣры и бываютъ весьма различны, смотря по величинѣ лѣснаго пространства, по качеству и сорту лѣснаго насажденія, цѣли хозяйства и т. п. причинъ; дѣланка же преимущественно составляетъ казенную десятину, а сажень составляетъ пространство въ ширину своей величины и длину того размѣра, который имѣетъ дѣланка.

1866 г.

Верхотурскимъ воеводою былъ Иванъ Яковлевичъ Колтовскій. Александръ Тумашевъ, въ Усольскомъ уѣздѣ, на Григоровѣ горѣ и на Пыскорѣ мѣдную руду плавилъ и мѣдъ въ казну, у Соликамской, цѣловальникамъ отдавалъ, за пудъ по 2 рубля, и мѣди выплавилъ 574 пуда.

Ному Чусовую слободу, разоренную Татарами, велѣно возобновить.

Игуменомъ Далматовскаго монастыря былъ Исаакъ (съ 1666—1669) г. Мокринскій.

Въ семь 1666 г., прикащикъ Пышминскаго острога Семень Будаковъ донесъ Верхотурскому воеводѣ Колтовскому, что онъ осматривалъ мѣсто подѣ строенію новой слободы вверху по Пышмѣ рѣкѣ, отъ Пышминскаго острога за солданица, въ мѣсту промѣжъ Пышмѣ и рч. Камышенки, что мѣстность удобна для слободы и что на мѣсту можно поставить острогъ, по положенію своему, при маломъ укрѣпленіи, совершенно неприступный для воинскихъ людей; что около того мѣста довольно земли удобной для хлѣбопашества и луговъ; есть рыбныя ловли на Пышмѣ и хмѣлевныя угодья. „А красовитѣе-де того мѣста и пахотными землями и сѣнными покосы и хмѣлевыми угодья и далеко такого лѣтъ, а отъ воинскихъ людей крѣпко“. Воевода предписалъ Будакову построить тутъ острогъ и прибирать на то новое мѣсто въ крестьяне и въ бѣлomorphic казаки вольныхъ охочихъ и гулящихъ всякихъ прихожихъ людей и изъ иныхъ слободъ бобылей и захребетниковъ, а не тяглыхъ людей; новопоселившимся крестьянамъ давать льготу отъ податей на пять лѣтъ, а потомъ обложить денежнымъ оброкомъ въ казну по 40 алт. съ десятины въ годъ; велѣтъ имъ на томъ новомъ мѣстѣ дворами селиться и пашни на себя распахать; людямъ прибраннымъ въ бѣлomorphic казаки, велѣтъ служить безъ денежнаго жалованья изъ казны, за данную имъ пахатную землю. Далѣе въ воеводской указной памяти сказано: „А жить ему Семену въ той новой слободѣ съ бѣлomorphic казаками съ великимъ береженьемъ, и караулы поставить крѣпкіе, и про воинскихъ людей провѣдывать; а какъ про воинскихъ людей какія будутъ вѣсти и откуда приходу чаять, а ему, Семену, о томъ писать на Верхотурь въ слободы тотчасъ, чтобъ никакіе воинскіе люди на тою новую и на инныя слободы безвѣстно не пришли и дурна никакого не учинили. А того ему, Семену, смотрѣтъ и острогъ беречь накрѣпцо, чтобъ тутошныя и сторонніе всякихъ чиновъ люди не подѣзжали и татарскихъ никакихъ угодѣй не пустошили и могилъ не копали. А которые сторонніе люди учнутъ въ той новой слободѣ прѣзжать и татарскія угодья начнутъ пустошить и хмѣль драть и тѣхъ людей, имея, приенять съ приставы на Верхотурь. А ему, Семену, съ татари никакого задору и тѣсноты имъ и насильства не чинить и отъ нихъ ни чѣмъ не пользоваться. А буде онъ, Семень, въ оброкъ оброчныхъ крестьянъ станетъ изгонять и татаромъ чинить налоги или татарскія могилы станетъ копать и бобровыя рѣчки пустошить или хмѣлевыми пошлыны станетъ самъ пользоваться или пускать

станетъ иныхъ уѣздовъ для своей користи и тотъ хитѣль во взятѣ на великихъ государей не объявится, и тотъ хитѣль доправитъ на немъ, Семенъ, да ему-жъ быть въ наказаньѣ.

Примѣч. Изъ этой указной памяти видно между прочимъ: 1) что не подалеку отъ нынѣшняго Камышлова были Татарскія имѣнья, 2) что въ этой мѣстности тогда водились еще бобры и 3) что въ окрестностяхъ были старинныя могильныя курганы, какъ и въ западной Сибири, которые русскіе не рѣдко раскапывали, отыскивая вещи изъ драгоценныхъ металловъ. Крестьянамъ новой слободы было отведено обширное пространство земли вверхъ по Пышмѣ до рѣчки Боровлянки, притока Пышмы. Впослѣдствіе земля эта была размежевана съ землей Калиновской слободы, заведенной въ 1673—1674 г. „Межа между Калиновской и Камышевской слободъ—рч. Боровлянка впала въ Пышму по низу Калиновской слободы); вверхъ по ней на вершинѣ рѣчки Мостовки: на лѣво земля Калиновской слободы, а направо Камышевской“. Калиновская слобода принадлежала къ Тобольскому уѣзду, тогда какъ Камышевская была въ вѣдѣніи Верхотурскихъ воеводъ. (Геогр. и Стат. сл. Пермск. губ. Н. Чупина).

Въ семь году послѣдовала богомольная грамота о рожденіи царевича Іоанна Алексѣевича. (Рук. Верхотурск. хрон. В. Шишонко).

24 генв. послѣдовалъ имянной указъ на Верхотурье—о наказаніи воровъ, разбойниковъ и смертоубійцъ. (Верхот. рук. В. Шишонко).

Примѣч. Приведемъ указъ: „Воровъ, которые по своимъ винамъ довелись смертныя казни, по прежнему своему Великаго Государя указу, татей и разбойниковъ вершить, вѣшать, а смертныхъ убійцовъ казнить, сѣчь головы. А что по его-жъ Великаго Государя указу велѣно было татемъ и разбойникамъ и смертнымъ убійцамъ вмѣсто смертныя казни, сѣчь руки и ноги, и тою казною тѣхъ воровъ не казнить. (Полн. Собр. Зак. Т. I.).

Патріархъ Никонъ низложенъ изъ сана Патріаршескаго. (Тамъ-же).

Примѣч. Страленбергъ говоритъ, что въ Совѣтѣ, собранномъ для суда надъ Никономъ, засѣдали, кромѣ Россійскихъ духовныхъ, 3 патріарха 27 архіепископовъ и 117 монаховъ изъ Греціи. Осуда Никона, съ него сняли камизавку съ херувимомъ, панѣгію и отослали въ Оеропонтовъ монастырь, что въ Новгородск. губ., въ 30 вер. отъ Бѣлоозерска. Въ числѣ присутствовавшихъ на совѣтѣ былъ и епископъ Александръ Вятскій и Велико-Пермскій.

Современные писатели въ отношеніи Никона повѣствуютъ слѣдующее:

Майербергъ говоритъ, что Бояре вооружали царя противъ Никона, что подтверждаютъ: Страденбергъ, Келыхъ, Гадобуть и иные современники, кои присовокупляютъ, что патриархъ бралъ даже деньги съ Польскаго короля и австрійскаго посла Аллегретта. Вѣроятно, это было открыто и за сѣмъ уже патриарха не стали приглашать въ Боярскій Совѣтъ. Никонъ, ставъ къ примѣру патриарха Филарета, требовалъ въ совѣтъ себѣ мѣста, но получа отказъ, началъ строить разныя козни противъ правительства, и затѣмъ, отслузда 10 июня 1658 г., въ день Положенія ризы Господней литургію, въ Соборной церкви Успенія Св. Богородицы, и поставя жезлъ свой въ алтарѣ, объявилъ всенародно, что онъ оставляетъ Патриаршій престолъ. Последнее произвело сильное впечатлѣніе въ народѣ. Приближенный царя, Кн. Трубецкой, трижды призжалъ просить Патриарха оставить свое намѣреніе, но напрасно. Замѣчательно, что во все это время народъ не выходилъ изъ храма и когда Никонъ сѣлъ въ свою колесницу, то народъ отпрягъ лошадей и началъ самъ ону тащить. Черезъ три дня Никонъ отѣхалъ въ Воскресенскій монастырь въ двухъ простыхъ экипажахъ. Впослѣдствіе патриарху позволено было управлять монастырями—Воскресенскимъ, Цырскимъ и Крестнымъ; царь ему даже присылалъ часто разныя шитья, яства и ежегодно отпускалъ 2 т. руб. за Соликамскія соляныя варницы. Но, проживая въ Воскресенскомъ монастырѣ, Никонъ не смирился духомъ. Своевольность, и непристойныя поступки побудили царя въ 1659 г. созвать соборъ. На соборъ, открытый 27 ноября 1666 г., прибыли Вселенскіе патриархи: Паисій, Папа патриархъ Александрійскій, и Макарій, патриархъ Антиохійскій, какъ сказано и Россійскіе архіепископы, епископы и др. духовныя лица. На соборѣ, осудившемъ патриарха, постановлено:

- 1) Патриарховъ избирать впослѣдствіе съ царскаго и боярскаго утвержденія, представляя имъ и клязменіе ихъ;
- 2) Не признавать главою Царя Патриарха Константинопольскаго; не опредѣлять ему постоянныхъ доходовъ; но предоставить сію Царской волѣ;
- 3) Воспретить всѣмъ отдавать, или: продавать недвижимое имѣніе духовнымъ властямъ, безъ Царской воли и . . .
- 4) Лишить патриарха власти производить въ митрополиты и архіереи, безъ согласія Царя и Бояръ.

Кіевскій Митрополитъ Евгеній говоритъ, что Никонъ ввелъ въ Московскихъ церквахъ благолѣпіе, поставилъ въ уваженіе священный чинъ и приступилъ къ соглашенію первоцныхъ книгъ нашихъ съ Греческими; для сего онъ созывалъ соборы въ 1654 и 1665 гг.; озаботился о переводѣ на славяно-рускій языкъ церковныхъ книгъ и гражданскихъ сочиненій; онъ уничтожилъ въ церк-

какъ обычный читать и пить весьма скоро и вмѣстѣ на многіе голоса, установя чтеніе въ одинъ только голосъ; ввелъ партесное пѣніе и приличное благолѣпіе, какъ во всѣхъ утварихъ, такъ и одеждахъ.

Соборъ, рѣша участь бывшаго Патріарха, избралъ Архимандрита Троицкаго Сергія монашья Іоасафа, мужа кроткаго и миролюбиваго, жизнь його, въ сомалѣнію, была не продолжительна. — Вслѣдъ за сими приступилъ Соборъ къ устройству духовныхъ дѣлъ нашихъ и издасть много полезныхъ правилъ: о судахъ и имуществахъ патріаршихъ и епископскихъ; объ имуществахъ монастырскихъ, раздѣленіи епархій: благочиніи церковномъ и монастырскомъ, супружествѣ церковномъ: діаконствѣ и причетниковъ, обязанности ихъ обучать дѣтей своихъ грамотѣ и страху Божию; и не позволять въ монастыри молодыхъ людей, кои бѣгутъ отъ женъ своихъ. При сими случаи уничтожены были самосудныя патріаршія грамоты, повелѣно имѣть въ Россіи только 5 митрополитовъ, 6 архіереевъ, 8 епископовъ и строго воспрещено монахамъ переходить изъ монастыря въ монастырь и странствовать. Изъ постановленій же сего собора видно: что у Никона было много куплено вотчинъ, кои, по рѣшенію оного, приписаны къ тѣмъ монастырямъ, въ округъ воихъ онѣ находились. (Царствован. Царя Алексѣя Михайловича ч. I. Изд. Н. Сленинъ. Сиб. 1831 г.).

Послѣдовали 6 февраля Воеводскія наказныя памяти прикащикамъ—Ирбитскому Давыдову и Чечуйскому Пушнину, о переносѣ всякихъ ченовъ служилыхъ и посаженныхъ людей, бѣлошотныхъ казачковъ, новокрещенцовъ папешныхъ и оброчныхъ крестьянъ и бобылей, съ ихъ семействами. (А. И. Т. IV).

Примѣч. Приведемъ память сего года 1.—Лѣта 7174 февраля въ 6 день, по Государеву Цареву и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, и Государя благовѣрнаго Царевича и Великого Князя Алексѣевича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, и Государя благовѣрнаго Царевича и Великого Князя Феодора Алексѣевича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, и Государя благовѣрнаго Царевича и Великого Князя Симеона Алексѣевича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, указу, память Верхотурского уѣзду на Ирбитъ, Якову Евтѣхѣвичу Давыдову. Февраля въ 1 день писалъ изъ Tobолска бояринъ и воевода князь Алексѣй Андреевичъ Голицынъ, на Верхотурье, къ стольнику и воеводѣ къ Ивану Яковлевичу Колтовскому: въ нынѣшнемъ де во 174 году генваря въ 15 день, въ Государевъ Царевъ и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, грамотѣ, писано къ

нему боярину и воеводѣ князю Алексѣю Андреевичу Голицыну, велѣно въ Tobолску и Tobолскаго Розряду въ городѣхъ и въ острогахъ переписать всякихъ чиновъ людей въ книги, порознь, по статьямъ.—И какъ къ тебѣ ся память придетъ, и ты бѣ на Ирбити и въ Ирбитцкой волости переписалъ и досмотрѣлъ самъ всѣхъ налицо, всякихъ чиновъ служилыхъ людей, и дьячковъ, и бѣломѣстныхъ казаковъ, и новокрещеновъ, и пушкарей и затинщиковъ, и посадскихъ людей, и обротчиковъ, и ямскихъ охотниковъ, и крестьянскіе и бобыльскіе дворы и въ нихъ крестьянъ, а у нихъ дѣтей и братью и племянниковъ, и захребетниковъ, и приемщиковъ, которые поспѣли служилыхъ людей и дьячковъ и казаковъ дѣти въ службу, а посадскихъ и ямские и крестьянские въ тягло, шти и семи и осми и девяти и десяти лѣтъ и болши, порознь, и сколько на Ирбити служилыхъ людей и дьячковъ и бѣломѣстныхъ казаковъ, и что имъ окладъ Государева жалованья, денегъ и хлѣба и соли человѣку, и сколько кто служить съ пашни, и кто изъ посадскихъ людей переведенъ въ стрѣльцы или въ ямщики или въ пашню, или кто изъ стрѣльцовъ переведенъ въ посадъ или въ ямщики или въ пашню, или оброчные крестьяне кто переведены въ стрѣльцы, и на чьи мѣста, и по какимъ Государевымъ указомъ, и при которыхъ воеводахъ,—и то бѣ ты описалъ самъ, имянно, порознь, по статьямъ въ книги, да тѣ переписныя и досмотру своего книги, одиѣ за своею рукою, а другія не за рукою, прислалъ на Верхотурье тотчасъ, не мѣшкая, да о томъ отписалъ, а отписку и переписныя книги велѣлъ подать въ Сѣзжей избѣ, столнику и воеводѣ Ивану Яковлевичу Колтовскому да подъячему Василью Богданову; а отъ того бѣ тебѣ себѣ ни у кого посуловъ и поминковъ не имать, дѣлать по сей наказной памяти вправду. А которые будутъ крестьяне или крестьянскіе дѣти изъ Ирбитцкой волости бѣжали, и куды бѣжали, и гдѣ они нынѣ живутъ, и въ которомъ году бѣжали и тебѣ бѣ то писать въ книги имянно, порознь.—Къ сей наказной памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, и Государя благовѣрнаго Царевича и Великаго Князя Алексѣя Алексѣевича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, и Государя благовѣрнаго Царевича и Великаго Князя Феодора Алексѣевича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, и Государя благовѣрнаго Царевича и Великаго Князя Симеона Алексѣевича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, печать земли Сибирскіе, города Верхотурья, приложилъ столникъ и воевода Иванъ Яковлевичъ Колтовской.

За тѣмъ приписка слѣдующая:

А что послѣ бѣглыхъ крестьянъ дворовъ и животовъ осталось и кто ими владѣть, и то писать на росписи, и ту роспись, за своею рукою, прислать на Верхотурье жъ.

Подлинникъ писанъ столбцомъ на четырехъ листкахъ, съ скрупою по склейкамъ: приписать Василей Богдановъ. На лицевой сторонѣ, въ концѣ, приложена небольшая черновосковская печать, на которой оттискъ гладился. Внизу—на оборотѣ помѣта: 174 году февраля въ 15 день подалъ память Верхотурской стрѣлецъ Ивашко Копыринъ.

Послѣдовала грамота 6 іюня боярину и воеводѣ князю Хилкову—о отпускѣ изъ полковъ служилыхъ людей для женитьбы безъ указу, которая сообщена и въ Верхотурье. (Тамъ-же).

Примѣч. Приведемъ грамоту: „Вѣдомо Намъ, Великому Государю, учинилось, что изъ полку вашего Новоторжецъ рейтарскаго строю Ротмистръ Панкратій Тимофеевъ сынъ Перской, для свадьбы отпущенъ жениться, и иные такіе жъ бывають роспущены безъ Нашего Великого Государя указу: и какъ въ вамъ ся Наша Великого Государя грамота придетъ, и вы бъ впредь такихъ нашихъ ратныхъ людей, для свадебъ и ни для какихъ дѣлъ изъ полку своего безъ нашего Великого Государя указу, ни кого отпускать не велѣли, и тѣмъ службѣ помѣшки не чинили, которые остаются въ полкѣхъ, и тѣмъ то бываетъ въ оскорбленіе; а которые отпущены бывають на сроки, и послѣ сроковъ многое время живутъ въ домѣхъ своихъ, а на Нашу Государеву службу въ вамъ въ полкѣ не пріѣзжаютъ, и на то смотря и достальные съ нынѣшней Государевы службы изъ полку бѣгаютъ, и отъ того Нашей Государевой службѣ помѣшка бываетъ большая, и вы бъ впредь, безъ Нашего Государева указу, нашихъ Государевыхъ ратныхъ людей изъ полку ни для какихъ дѣлъ отпускать не велѣли“. (Полн. Собран. Зак. т. I, № 388).

—Изъ архива Верхотурскаго уезднаго суда.

II.—Лѣта 7176 августа въ 17 день, по указу Великого Государя Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, память, на Чечюйской волокъ, приказному, сыну боярскому Ѳедору Пушину. Въ прошломъ во 174 году августа въ 10 день, Великого Государя Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, въ грамотѣ, за приписью дьяка Григорья Порошина, написано: указалъ Великій Государь, на Ленѣ, въ Якутскомъ острогѣ и въ иныхъ Ленскихъ острожкахъ и въ слободахъ и въ зимовьяхъ, переписать дѣтей боярскихъ, и иноземцовъ, и подъячихъ, и стрѣльцовъ, и конныхъ и пѣшихъ казаковъ

и пушкарей и затинщиковъ, и всякихъ чиновъ служилыхъ людей, и оброчниковъ, и служилыхъ иноземцовъ, и что на Ленѣ жъ и въ Ленскихъ острожкахъ и въ слободахъ и въ зимовьяхъ дворовъ крестьянскихъ и въ нихъ крестьянъ, а у нихъ дѣтей и братьи и племянниковъ, и захребетниковъ и приѣмщиковъ, которые поспѣли, служилыхъ людей въ службу, а тяглыхъ въ тягло, а пашенныхъ въ пашню, которые шти и семи и осми и девяти и десяти лѣтъ и болши, порознь.—И какъ къ тебѣ ся память придетъ, и ты бѣ на Чечюйскомъ волоку, въ Якутцкомъ уѣздѣ, что въ селѣхъ и въ слободахъ дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ, и въ нихъ крестьянъ, а у нихъ дѣтей и братьи и племянниковъ, и захребетниковъ и приѣмщиковъ, которые поспѣли въ пашню, шти и семи и осми и девяти и десяти лѣтъ и болши, и торговыхъ и промышленныхъ людей, которые торговые и промышленные люди, пришедъ изъ Русскихъ городовъ, на Чечюйскомъ поженились и живутъ дворами и во дворѣхъ у кого иманемъ въ захребетникахъ и въ подсосѣдникахъ, переписалъ на росписъ, порознь, имянно, да ту описную росписъ за своею рукою прислалъ и о томъ отписалъ въ Якутцкой острогъ къ околничему и воеводѣ князю Ивану Петровичу Борятинскому. А будучи тебѣ Ѳеодору у переписки, никого не утаить и не укрыть, всѣхъ писать на росписъ имянно, безо всякіе понаровки; а будетъ ты Ѳеодоръ кого укроешь или утаишь и въ росписъ не напишешь, а послѣ о томъ сыщется: и по указу Великого Государя, тебѣ Ѳеодору быть за то въ жестокомъ наказаніи и въ пенѣ, безо всякіе пощады“.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на двухъ листкахъ, безъ подписи и скръпи.—Изъ архива Якутскаго Областнаго Правленія.

На Тюмень сообщено изъ Верхотурья о проѣздѣ чрезъ Верхотурье стрѣлцаго сотника Логина Ошуркова съ товарищи. (Верхотурск. рук. хрон. В. Шишонко).

„Велѣно изъ Туринска на Верхотурьи сдѣлать два жернова жерноковалю Сенкѣ Путилицову съ товарищи, а тѣ жернова сдѣлавъ, прислать въ Туринскъ“. (Тамъ-же).

Присланы на Верхотурье Чердынскіе судовые плотники. (Тамъ-же).

Изъ Устюга присланы на Верхотурье деньги за сошныя хлѣбныя запасы и за судовое дѣло. (Тамъ-же).

Велѣно быть на Верхотурьи въ Приказной избѣ въ подъячихъ Ѳеодору Михайлову, а прибавочнаго ему жалованья давать не велѣно. (Тамъ-же).

Послано изъ Верхотурья въ Тюмень на кочевое дѣло изъ Верхотурскихъ доходовъ 300 рублей съ есауломъ съ Тимошкой Шадриннымъ“. (Тамъ-же).

По указу В. Г-ря, велѣно посылать изъ Верхотурья въ Тобольскъ подрядное вино съ служилыми людьми, которые поѣдутъ изъ Москвы. (Тамъ-же).

Изъ Верхотурья посланы „мельничные жернова“, что сдѣланы по туринскому заказу. (Тамъ-же).

Байгородскіе и Чердынскіе судовые плотники отпущены изъ Верхотурья. (Тамъ-же).

Изъ Устюга затребованъ на Верхотурье часовой мастеръ; но воевода, безъ царскаго указа, его не отпускаетъ. (Тамъ-же).

Дано на Верхотурьи государева жалованья Окольникову князю Ивану Петровичу Барятинскому 50 ведеръ вина горячаго. (Тамъ-же).

„Отпущено къ Москвѣ В. Г-рю, что съ Верхотурья послано на кочевое дѣло на Тюмень, 300 р., да Туринскимъ и Тюменскимъ яскимъ охотникамъ дано по 500 р. на ямъ“. (Тамъ-же).

Въ Тобольскъ послано изъ Верхотурья, государевой казны, на хлѣбную покупку 500 р. (Тамъ-же).

„Сообщено въ Тобольскъ что Верхотурскому Боярскому сыну Михаилу Тыркову Далматову, пустыни игуменъ Исаакъ съ братьею Тобольскихъ отводныхъ памятей и межевыхъ книгъ, въ отношеніи межей между монастыремъ и Китайскимъ острогомъ досмотрѣть не далъ. (Тамъ-же).

„Послѣдовалъ приказъ изъ Тобольска—о дачѣ на Верхотурьи Мунгайскаго царя Лаузана посланцомъ въ дорогу поденнаго корму денегъ и вина“. (Тамъ-же).

„Отпущенъ изъ Верхотурья въ Соликамскъ Мунгайскаго царя Лаузана посланецъ, и изъ Соликамской ему даны на кормъ денги и вино“. (Тамъ-же).

1667 г.

Въ семъ году послѣдовало избраніе на патриаршескій престолъ Іоасафа, Троицкаго монастыря архимандрита. (Верхот. рукоп. хрон. В. Шипонко).

Съ сего 1667 года, когда расколъ окончательно былъ осужденъ и отсѣченъ отъ церкви на Московскомъ соборѣ, расколоучители еще болѣе умножились, и съ тѣхъ поръ ученіе старообрядства все болѣе и болѣе распространялось.

Въ семъ году основана Юрмытская слобода, иначе называется Печерской слободой. Это село расположено на рѣчкѣ Юрмычѣ; въ немъ нынѣ имѣется православная церковь, 63 двора, а жителей 383; училище. (Выписъ изъ дров. актовъ и населен. м. Перм. губ. В. Шипонко).

Въ семь году упоминается дер. Гомицкая, что въ Верхотурскомъ уѣз., при р. Турѣ. Въ это время здѣсь значилась и мельница. (Тамъ-же).

„Въ семь во 175 году, въ Бѣлослущкой слободѣ, поставленъ острогъ рубленой, вышины тому острогу полтретьи сажени печатныхъ, а въ острожной стѣнѣ башня рубленая четверугольная съ проѣзжими вороты, да на углахъ въ острожной стѣнѣ, вмѣсто башенъ, 3 мѣбы, а около острогу поставлены надолбы, а кругъ острогу 125 сажень, а въ острогѣ, для обереганья отъ калмыцкихъ военныхъ людей, Верхотурскія и изъ Усть-Ирбитскія и изъ Невьянской слободъ присылали пицаль затинная желѣзная со станкомъ, къ ней 48 ядеръ желѣзныхъ, 4 мушкета, 3 пуда зелья ручнаго, 3 пуда съ полупудомъ свинцу“. (Пермск. губ. вѣд. 1861 г.).

По государеву указу и по цесольскому договору, вѣдѣно на Верхотурь и въ уѣздѣ его: въ слободахъ и въ деревняхъ, гдѣ сѣдѣютъ Шведскіе плѣнные—изъ мирскаго и духовнаго званія люди, шляхты, и войсковые люди, и челядь ихъ, и всякаго чину люди и др. и, если таковые пожелаютъ возвратиться въ страну королевскаго величества, прислать таковыхъ изъ Верхотурья въ Москву, съ нарочными гонцы. (А. И. т. № 236).

Издавъ *Торжескій Уставъ*, по коему брались пощидны 10 денегъ съ рубля, со всѣхъ привозныхъ товаровъ.

Въ 1 февраля послѣдовалъ именной указъ на Верхотурье—о пожалованіи ратныхъ людей за ихъ службу вотчинами. (Верхотур. рукоп. хроног. В. Шишонко).

Примѣч. Этотъ указъ въ нынѣшней Пермской губерніи не приведенъ въ исполненіе, за неимѣніемъ ратныхъ людей, участвовавшихъ въ походахъ. (В. Шишонко).

Послѣдовала грамота Туринскому воеводѣ Беклемишеву (которая сообщена и въ Верхотурье)—о заключенномъ въ Андрусовѣ съ Польшею на 13 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ перемиріи. (Тамъ-же).

Въ 13 Іюня послѣдовала царская грамота Верхотурскому таможенному и заставному головѣ Толстоухову, объ осмотрѣ и переписи нищихъ у воеводъ и приказныхъ людей, при прѣздѣ ихъ на службу въ Сибирь и, на обратномъ пути, въ Москву. (Тамъ-же).

Примѣч. Приведемъ грамоту: „Отъ Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Вѣлыя Росіи Самодержца, въ Сибирь, на Верхотурье, таможенному и заставному головѣ Ивану Толстоухову. Указали мы Великій Государь: съ нынѣшняго со 175 году впродѣ, какъ по нашему, Великого Государя, указу

опущены будутъ съ Москвы на нашу Государеву службу въ Сибирскіе города воеводы и приказные люди, и въ Сибирь на Верхотурье учнутъ прїѣзжать, и тѣхъ Сибирскихъ воеводъ и приказныхъ людей на Верхотурской заставѣ животы ихъ и денги переписывать, и тѣ переписные росписи присылать къ намъ, Великому Государю, къ Москвѣ, въ Сибирской приказъ, а другіе таковы же росписи оставливати на Верхотурьѣ. — И какъ къ тебѣ ся наша Великого Государя грамота придетъ, а впрелѣ, съ выѣшняго со 175 году, на нашу Государеву службу съ Москвы въ Сибирскіе города воеводы и приказные люди мимо Верхотурья поѣдутъ, и у нихъ на Верхотурской заставѣ животы ихъ и денги, что они повезутъ съ собою съ Москвы, велѣтъ переписывать, и тѣ переписные росписи, за руками таможенныхъ и заставныхъ головъ и цѣловальниковъ, присылать и о томъ писати къ намъ, Великому Государю, къ Москвѣ, а другіе таковы же росписи, за руками жъ, оставливати на Верхотурьѣ, впрелѣ для спору. А какъ тѣ воеводы и приказные люди по нашему Государеву указу перемѣнены будутъ и изъ Сибири поѣдутъ назадъ къ Москвѣ, и у нихъ потому жъ животы ихъ и денги осматривать и переписывать, и что объявится передъ прежними росписями въ лишкѣ, и о томъ чинити намъ, Великому Государю, указъ по нашимъ Великому Государю наказомъ, каковы наказы даются изъ Сибирского Приказа за дѣячыми приписями. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7175 іюня въ 13 день. — Позади подлинной Великому Государю грамоты приписъ дѣяка Григорья Порошина, справа подьячего Василья Корнильева. — 175 августа въ 27 день подалъ подлинную Великому Государю грамоту въ таможенной избѣ Тоболской сынъ боярской Ѡадей Толбозинъ". (А. И. т. IV).

Списокъ писанъ столбцомъ на двухъ лисинкахъ. Въ заглавіи его отмѣчено: Списокъ Великому Государю съ грамоты, слово въ слово; безъ скръпи. — Изъ архива Верхотурскаго уезднаго суда.

20 августа послѣдовалъ именной указъ на Верхотурье—о неторгованіи въ праздничные дни ничѣмъ, кромѣ съѣстныхъ припасовъ и скотскихъ кормовъ: при чемъ повелѣвалось закрывать торговые ряды. (Верхот. руб. хрон. В. Шишовъ).

Примѣч. Указъ: „Въ Собор. Улож. прошлаго 157 г. въ 10 гл., въ 26 ст. вѣнчато: по вся субботы, православнымъ христіаномъ отъ всякія работы и отъ торговли престати и ряды затворити за три часа до вечера, а въ воскресный день, рядовъ не отпирати, и ни съ чѣмъ не торговати, опричь съѣстныхъ товаровъ и конскаго корму; а съѣстные товары и конской кормъ—овесъ и сѣно про-

давать по вся дни и часы невозбранно; а работы никакія въ воскресный день ни кому не работать; да и въ господскіе праздники, быть потому-жъ, какъ и въ воскресные дни. А въ которые дни бываетъ со кресты ходъ, и въ тѣ дни въ рядѣхъ ни чѣмъ не торговать, и рядовъ не отпирать до тѣхъ мѣстъ, какъ изъ ходу со кресты придуть въ соборную церковь, а потомъ торговать. А нынѣ указалъ Великій Государь, Царь, учинить о томъ по прежнему своему Великаго Государя указу, и для подержанья, послать изъ Розряду памяти въ Земской и въ иные приказы, и въ сотняхъ и въ слободахъ учинить заказъ крѣпкой, противъ прежняго своего, Великаго Государя, указу, какъ напечатано въ Соборномъ Уложеніи“. (Полн. Собр. Зак. т. I, № 414)

Дано знать на Верхотурьѣ о вступленіи въ совершеннолѣтіе царевича Алексѣя Алексѣевича. (Тамъ-же).

Въ семь году послѣдовало описаніе печати Россійскаго государства. Вотъ оно: „Орелъ двоголавный есть гербъ державный, Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, Его Царскаго Величества Россійскаго Царствія, на которомъ три коруны изображены, знаменующія три великія, Казанское, Астраханское, Сибирское, славныя царства, покоряющіеся Богомъ хранимому и высочайшей Его Царскаго Величества милостивѣйшаго Государя державѣ и повелѣнію; на правой сторонѣ орла три грады суть; а по описаніи въ титулѣ, Великія и Малыя и Бѣлыя Россія, на лѣвой сторонѣ орла три грады своими писанными, образуютъ Восточныхъ и Западныхъ и Сѣверныхъ; подъ орломъ знакъ отчича и дѣдича; на персѣхъ изображеніе наслѣдника; въ пазноктѣхъ скипетръ и яблоко, и являютъ милостивѣйшаго Государя, Его Царскаго Величества Самодержца и Обладателя“.

„Послѣдовала челобитная въ Tobольскъ преосвященному Епиріану, дьячку, Аеоныи—о посвященіи его въ поны“. (Верх. рукоп. хрон. В. Шишонко).

„Изъ Tobольска велѣно сдѣлать и въ Верхотурьѣ пашеннымъ и оброчнымъ крестьянамъ переписныя книги, противъ грамоты, и тѣ книги прислать въ Tobольскъ“. (Тамъ-же).

На Устюгъ посланъ изъ Верхотурьѣ стрѣлецъ Карпушка Харловъ за покупными колоколами. (Тамъ-же).

На Верхотурьѣ боевые часы пущены въ ходъ. О семъ же донесено Великому Государю и часовщику учинено денежное и хлѣбное жалованье. (Тамъ-же).

Посланъ Богдановъ къ Соли - Камской за покупкой пшеницы и соли. (Тамъ-же).

„По указу архіепископа Корнилія велѣно на Верхотурьи быть въ соборной церкви въ престопахъ Ивану Михайлову“, и что, по царской грамотѣ, „ему повелѣно въ жалованье 12 руб., хлѣба 15 чет., ржи и овса тожъ и семь пудъ соли“. (Тамъ-же).

„По указу архіепископа Корнилія въ Верхотурьи, за рѣкою, велѣно быть въ полахъ Аеонасью Семенову“. (Тамъ-же).

Проѣзжалъ чрезъ Верхотурье Тобольской письменной голова Иванъ Селиверстовъ и ему дано на закупки разныхъ товаровъ, для служилыхъ людей, 300 руб. (Тамъ-же).

Винные цѣловальники на Верхотурье отправлены въ Туринскъ. (Тамъ-же).

Архіепископомъ Корниліемъ дано знать въ Верхотурье о рожденіи царевича Іоанна Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи. (Тамъ-же).

Изъ Тагильской слободы посланы въ Туринскъ мельничные жернова. (Тамъ-же).

Велѣно давать Верхотурскому бочкарю денежное жалованье. (Тамъ-же).

Донесли въ Тобольскъ, что Тюменскаго ясаку татары „въ верховьяхъ р. Пышмы и по рч. Боровлянкѣ строятъ слободы и остроги не дали и изъ острожныхъ бревенъ себѣ построили юрты“. (Тамъ-же).

„Велѣно Петру Ивановичу Годунову на Верхотурьи и въ слободахъ Верхотурскаго уѣзда переписать поимянно дѣтей боярскихъ, служилыхъ людей, стрѣльцовъ и пушкарей и Бѣломѣстныхъ казаковъ и посадскихъ людей, пашенныхъ и оброчныхъ крестьянъ и затѣмъ переписныя книги прислать въ Тобольскъ“. (Тамъ-же).

Примѣч. Переписныя книги П. Ив. Годунова посланы въ Тобольскъ. (В. Шишонко).

Вешнею водою мельницу Великаго Государя на Турѣ изломало и спело. (Тамъ-же).

Послано на Верхотурье въ Новьянскую слободу за два мельничные жернова семь руб., кои и посланы изъ Новьянска въ Нижне-Иштынскую слободу. (Тамъ-же).

Переписныя книги изъ Тобольска возвращены на Верхотурье — для переписки. (Тамъ-же).

Донесено въ Москву изъ Верхотурья челобитная протопопа соборной церкви Ивана Михайлова — о строеніи новой церкви и церковной утвари — на Верхотурьи. (Тамъ-же).

Въ семь году на р. Пышмѣ *) основана слобода Камышевская, называвшаяся также впоследствии Камышловской. Изъ "Данной слободы Калиновской" видно, что приказчикъ Пышминской слободы Семенъ Булдаковъ отписалъ на Верхотурье и прислалъ „новому мѣсту досмотръ, за своею и Пышминскими бѣломѣстными казакомъ и оброчнымъ крестьянъ за руками, и по тому досмотру новое мѣсто, вверхъ по Пышмѣ рѣкѣ, отъ Пышминскаго острогу за полдница, въ мысу промежъ Пышмы рѣки и Камышевки рѣчки, годно слободу строить, а на мысу острогъ ставить; что де то мѣсто бѣжно отъ воинскихъ людей; приступъ къ тому острогу, подлѣ острожного мѣста логъ глубоокъ; а отъ того-де острожного мѣста, куды острогъ ставить, двѣ стѣны стоячего острогу, мѣрею на пятидесяти сажень, а другія де двѣ стѣны лежачаго заплоту для того, что обоняли горы высокія—приступу быть нельзя; а пахотныя-де земли къ острожному мѣсту оплотъ по обѣ стороны рѣчки Камышевки до Казанской дороги—версть на восемь; а сѣнные покосы по обѣ стороны Пышмы рѣки въ лугахъ и въ дубровахъ; а рыбныя де ловли и хмѣлевныя угодья отъ того острожного мѣста вверхъ по Пышмѣ рѣкѣ версть на десять и большіе—Невьянскаго Богоявленскаго монастыря со строителемъ Давыдомъ, а межа—рѣчка Боровлянка и по той рѣчкѣ вверхъ до Казанской дороги и внизъ до межевыя рѣчки до Ольховки, отъ острожного мѣста версть десять и большіе, и къ тому де острожному мѣсту боръ за полверсты; а тотъ боръ версть на пять, а на зарѣчной сторонѣ—боръ за версту, а того бору версть на пятнадцать; а красовитѣе де того мѣста и пахотными землями, и сѣнными лугами, и рыбными ловлями и хмѣлевными угодьями—далеко такого нѣтъ". Поэтому Верхотурской указной памятью „велѣно ему, Семену, на томъ мѣстѣ, вверхъ по Пышмѣ рѣкѣ Пышминскими бѣломѣстными казакамъ и оброчнымъ крестьянамъ острогъ строить и новоприборнымъ крестьяномъ и бѣломѣстнымъ казакомъ на томъ новомъ мѣстѣ дворами селиться и всякіе заводы заводить и пашни на себя распахать". Далѣе изъ той-же данной видно, что „ему, Льву, **) подали челобитную, и въ той челобитной написано: *въ прошломъ де во 175 году построена Камышевская слобода на рѣкѣ Пышмѣ, а къ той слободѣ отведены земли подъ пашни и подъ сѣнные покосы вверхъ по рѣкѣ Пышмы до рѣчки Боровлянки* ***). (Данная Калиновской слободы, списанная В. Шишонко).

*) Впоследствии основана другая Камышевская слобода на р. Исети. См. Пермск. лѣт. 1687 г. (В. Шишонко).

**) Левъ Поскочинъ писецъ, переписывавшій селенія въ 1681—83 гг. В. Шишонко.

***) Что впадаетъ въ р. Пышму. (В. Шишонко).

Н. К. Чупинъ, въ своемъ словарѣ, приводитъ выдержку изъ вышеупомянутой Верхотурской указной памяти, о построении Камышевской слободы. Не имѣя подъ руками этой памяти, приведемъ здѣсь для полноты эту выдержку: „А жить ему, Семену, въ той новой слободѣ съ бѣломѣстными казаками съ великимъ береженьемъ, и караулы поставитъ крѣпкіе и про воинскихъ людей провѣдывать; а какъ про воинскихъ людей какія будутъ вѣсти и откуду приходу чаять, и ему, Семену, о томъ писать на Верхотурьѣ въ слободы тотчасъ, чтобъ никакіе воинскіе люди на тое новую и на иные слободы безвѣсно не пришли и дурна никакого не учинилъ. А того ему, Семену, смотрѣть и осторонь беречь накрѣпко, чтобъ тутошныя и сторонніе великихъ чиновъ люди не подѣзжали и татарскихъ никакихъ угодей не пустошили и могилъ не копали. А которые сторонніе люди учнутъ въ той новой слободѣ прѣзжать и татарскія угоды начнутъ пустошить и хмѣль драть и тѣхъ людей, имая, присылать съ приставы на Верхотурьѣ. А ему, Семену, съ татары никакого задору и тѣсноты имъ и насильства никакого не чинить и отъ нихъ ни чѣмъ не користоваться. А буде онъ, Семенъ, въ оброкѣ оброчныхъ крестьянъ станетъ изгонять и татарамъ чинить налоги или татарскія могилы станетъ копать и бобровыя рѣчки пустошить или хмѣлевыми пошлинами станетъ самъ користоваться или пускать станетъ иныхъ уѣздовъ для своей корысти и тотъ хмѣль во вятьѣ на великихъ государей не объявится и тотъ хмѣль доправятъ на немъ, Семенѣ, и да ему-же быть въ наказаньѣ“. (Подлинная находится въ архивныхъ дѣлахъ Екатеринбургскаго Горнаго Правленія).

Поселившимся крестьянамъ, и бѣломѣстнымъ казакамъ, и захребетникамъ, и окончимъ и гулящимъ людямъ была дана льгота на пять лѣтъ, а затѣмъ, по истеченіи сего срока, приказывалось обложить ихъ оброкомъ въ казну по 40 алтынъ съ десятины въ годъ; а бѣломѣстнымъ казакамъ приказывалось служить безденежно за данную имъ землю. (Н. Чупинъ).

Камышевская слобода была заселена выходцами Московскими, Вологодскими, Вятскими и Казанскими. При ней была построена часовня. Эта древняя часовня едва-ли не со времени первоначальнаго своего построения остается въ цѣлости, равно какъ и икона преп. Тихона Амаѣунтскаго Чудотворца, писанная на полотнѣ, наложенномъ на деку. Объ этой древней иконѣ рассказываютъ, что она явилась на мѣстѣ, построенной въ честь ея Тихоновской часовни и потому особенно чтится въ нынѣшнемъ Камышовѣ, переименованномъ изъ Камышевской слободы въ 1781 г. 9 декабря. (Перм. епарх. вѣд. 1869 г.).

Примеч. 1. Нынѣшній Камышловскій уѣздъ представляетъ почти долину, по которой протекаетъ р. Пышма, вышедшая сюда изъ Екатеринбургскаго уѣзда, выше деревни Ряпасовой, что на рѣчкѣ Виткуловкѣ.

Въ рѣку Пышму съ правой стороны впадаютъ рѣки:

1) рѣка Шата, вышедшая изъ озера Крутогуза; она принимаетъ въ себя съ Ю. В. стороны рч. Кунару;

2) Рѣчка Реутинка протекаетъ до озера Вавилова, не болѣе 16 верстъ;

3) Р. Скать;

4) Р. Дерней, выходящая изъ озера Дерней;

и 5) Рч. Рѣчелка.

Съ лѣвой стороны:

1) рч. Рефть, вытекающая изъ Екатеринбургскаго уѣзда;

2) Два Юрмича,

и 3) рч. Омыка.

Независимо отъ р. Пышмы, по Камышловскому уѣзду протекаетъ р. Исеть, которая съ лѣвой стороны принимаетъ рч. Каменку. Эта послѣдняя, при посредствѣ рч. Порховки, соединяется съ озеромъ Каменскимъ, простирающимся въ длину на 3 версты; а съ правой стороны принимаетъ р. Синару, которая вмѣстѣ со своимъ притокомъ рч. Багарякомъ и незначительнымъ притокомъ же изъ оз. Шаблишскаго, образуетъ естественную границу Камышловскаго уѣзда съ Екатеринбургскимъ.

Не считаемъ излишнимъ здѣсь замѣтить, что по теченію рч. Багарякъ имѣется весьма много желѣзныхъ рудъ—бураго желѣзнака. Кромѣ сего, на лѣвой сторонѣ этой-же рѣчки имѣется мѣднѣй рудникъ, ниже села Багаряцкаго, который, впрочемъ, разработкой оставленъ. Таковой же рудникъ имѣется и выше деревни Колпаковой. Впрочемъ, признаки мѣдныхъ рудъ попадаются и въ другихъ мѣстахъ по теченію рч. Багаряка, въ 1½ версты выше Баевки, на лѣвомъ берегу рч. Багарякъ найденъ, при развѣдкѣ, свинцовый купоросъ, плавленый шпатъ, волчепъ, шеелитъ и даже золото, серебро и висмутъ. Близъ дер. Баевской, найдено мѣсторожденіе марганцевой руды, графитъ въ глинистомъ сланцѣ и, наконецъ, на берегу рѣчки Багарякъ—мѣсторожденіе каменнаго угля.

Изъ озеръ Камышловскаго уѣзда извѣстны: Травяное, Сингуль и другія незначительныя. Изъ горъ:—Боровая, Грязнушка, Хвостовая, Береговая и другія менѣе замѣчательныя. Въ горахъ добываютъ жерновой камень, а въ Береговой—желѣзную руду.

Вообще грунтъ земли Камышловскаго уѣзда, начиная отъ Екатеринбургскаго уѣзда, глинистый и песчаный, но мѣстами

встрѣчается и черноземъ; земля этого уѣзда довольно плодородна, хотя уже начинаетъ значительно истощаться.

Въ Камышловскомъ уѣздѣ, около дер. Казаковой при р. Синарѣ, открыты слѣды Чудскихъ городищъ. (В. Шишонко).

Примѣч. 2. Не считаемъ излишнимъ привести на страницахъ нашей лѣтописи „данную Калиновской слободы, списанную въ село Троицкое 1773 года сентября 30 дня“, имѣющуюся у меня въ копіи; такъ какъ въ ней находятся подробности основанія Камышевской слободы и обозначенъ ея земельный надѣлъ; тѣмъ болѣе считаемъ не лишнимъ помѣстить ее здѣсь, что въ 1674 году намъ придется цитировать ее, по поводу основанія Калиновской слободы и проведенія межи между землями сей послѣдней и землями Камышевской слободы. Къ сожаленію, документъ этотъ безъ конца. Вотъ онъ:

„По указу Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийской, въ Сибирской губернской канцеляріи, дана сія выпись Камышловскаго дистрикта Калиновской слободы крестьяномъ въ томъ, сего тысяча семь сотъ пятьдесятъ седьмого года іюня девятаго на десять дня, поданною въ Сибирскую губернскую канцелярію челобитною оной, Калиновской слободы выборные отъ крестьянъ челобитчики, той же слободы, крестьяне Иванъ, Ивановъ сынъ, Черданцовъ, Михайло, Алексѣевъ сынъ Локутиковъ просили о дачѣ имъ на помянутую Калиновскую слободу, съ бывшаго въ 1702 г. всей оной слободѣ переписчикомъ Московскимъ дворяниномъ Иваномъ Качановымъ, свидѣтельства и съ межевными къ ней слободами разводу впредь для безспорнаго оныхъ слободъ съ жителями владѣнія, а особо нынѣ для повелѣннаго, по указу изъ Канцеляріи Главнаго Заводовъ Правленія, разграниченія и разверстки всѣмъ пашеннымъ землямъ и сѣннымъ мѣстамъ и прочимъ угодьямъ, чтобъ оное справедливо могло быть учинено и потому жъ безспорно владѣнной выписи, которой де нынѣ дано имъ не было и сочиненного онымъ же дворяниномъ Качановымъ всей той слободы землямъ и прочимъ угодьямъ чертежа, а въ Сибирской губернской канцеляріи по справкѣ сказано: прошлаго 1701 году сентября 30 дня, по Указу Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича вся Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца и по приговору ближняго боярина и воеводы князя Михаила Яковлевича Черкаскаго, да лѣсковъ Аванасыя Парфенова, Ивана Обрютина (?) велѣно переписчику Московскому, дворянину Ивану Качанову по челобитію Тобольскаго уѣзду, Калиновской да Верхотурскаго уѣзду Камышевской слободы сотника и бѣломѣскихъ казаковъ и крестьянъ, по крѣпостямъ межъ Калиновской и Камышевской слободами учинить межи и

граница самую совершенную правдою и для разводу тѣхъ спорныхъ земель и свидѣтельства подлинное дѣло и прежнія крѣпости и чертежи, за приписами дьяковъ, изъ Приказной Палаты, посланы въ нему Качанову, а тѣхъ слободъ у жителей подлинныя прежнія крѣпости, взявъ освидѣтельствовать со старожилами и которые явятся ко свидѣтельству правѣ—тѣ закрѣпить ему переписчику Качанову своею рукою и старожиламъ велѣть приложить руки и по тѣмъ правиламъ крѣпостнымъ межъ Калиновскою и Камышовскою слободами учинить межи и грани по уложению и по наказу каковъ ему данъ на Москвѣ, изъ Сибирскаго Приказа, а размежевавъ—вписать межевыя книги и тѣ межевыя книги, за своею и за челобитчиковыми и стороннихъ людей за руками принять въ Тобольскѣ и подать въ Приказной Палатѣ ближнимъ боярину и воеводамъ и князю Михайлу Яковлевичю, стольнику князю Алексѣю Михайловичю Черкасскимъ и по тому Великаго Государя указу, означенный переписчикъ Московской дворянинъ Иванъ Качановъ ѣздилъ и произведенное имъ о предлежащихъ Калиновской и Камышовской слободъ земляхъ свидѣтельство, за своею рукою и бывшихъ при томъ разводѣ крестьянъ, въ Тобольскую Приказную Палату подалъ, а въ томъ подлинномъ его переписчика Качанова свидѣтельствѣ и межевомъ дѣлѣ написано: августа въ 27 числа 1702 года, по вышле писанному Великаго Государя указу онъ переписчикъ Качановъ, въ Калиновскую слободу прѣхалъ и 28 августа на съѣзжѣмъ дворѣ Калиновской слободы жители, крестьяне, мирской староста Гаврило, Микифоровъ сынъ, Махотинъ да прежній слободчикъ Алексѣй, Ивановъ сынъ, Мещеряковъ съ товарищи подали Калиновской слободы землямъ описныя доворныя книги 184 году Тобольскаго сына боярскаго Теодора Бовыкина и околныхъ людей, за руками, по которымъ межанъ и урочницамъ къ той Калиновской слободѣ къ селидбѣ земель и всякихъ угодей въ тѣхъ описныхъ доворныхъ книгахъ, написано: августа въ 28 день изъ Калиновской слободы съѣзжаго двора посланъ служивой человекъ Иванъ Пушниковъ Верхотурскую Камышовую слободу по Верхотурскимъ той слободы жителей и для свидѣтельства подлиннымъ крѣпости на августа жъ въ 29 день въ Калиновской слободѣ, на съѣзжѣмъ дворѣ, переписчику Качанову явились Верхотурския Камышевская слободы жители бѣлыхинскихъ казаковъ сотникъ Матвей, Лукинъ сынъ, Солдатовъ, съ товарищи и подали Верхотурскую указную намять 175 (1667) года сентября 19 числа о строеньи той Камышевской слободы за приписью подъячего Василья Богданова, какова прислана въ томъ Камышевскую слободу къ приказчику Семену Будакову да съ писцовыхъ книгъ: писца Льва Поспелова явились, за его Льво-

вою рукою и печатью, какову онъ далъ 190 года іюня въ 19 день тоя Камышевскія слободы старостѣ Ѳеодоту Тимоѳееву и крестьяномъ и по свидѣтельству доворныхъ межевymi Ѳеодора Бовыкина и сторожниковъ, руками книги и Верхотурскія указанныя памяти о строеніи Камышевской слободы и о владѣніи по межевымъ, за приписью подъячаго Василя Богданова, 175 года и писца Льва Поскочина выписи, за его рукою, какова дана Камышевскія слободы старостѣ Ѳеодоту Тимоѳееву и крестьяномъ 190 году выписано: „въ доворныхъ описныхъ книгахъ Ѳеодора Бовыкина 184 года мая 4 дня написано: По указу Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича всея Великія, чю Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержца и по Тобольской указной памяти, боярина и воеводы Петра Михайловича Салтыкова съ товарищи, велѣно Ѳеодору Бовыкину ѣхать вверхъ по Пышмѣ въ Новую Калиновскую слободу, для досмотру порожнихъ земель, о которыхъ земляхъ были челомъ Великому Государю слободники Алексѣй Мещеряковъ да Ѳеодоръ Качусовъ и смѣтилъ земли сколько верстъ и десят. и тутошнихъ и околныхъ, людей допросить и Ѳеодоръ Бовыкинъ, по Тобольской указной памяти въ Калиновской слободѣ, взявъ бѣломѣсныхъ казаковъ и десятника Герасима Михайлова да Ивана Тутыннина, пашеинныхъ крестьянъ, старосту Калину Ѳеодосѣева, рядовыхъ крестьянъ пять человекъ, да околныхъ сосѣдъ Тюменскихъ ясашихъ татаръ Алигильдея Янибетова да Мирагильдея Бехтельметева да Таушка Каячибешева и съ тѣми людьми тѣхъ порожнихъ земель досматривалъ и околныхъ сосѣдей про тѣ земли допрашивалъ и Невьянской пустыши Богоявленскаго монастыря Пышминской заимки посельной старецъ Доросей въ допросѣ сказалъ: „та де земля съ Усть-Кунары рѣчки внизъ по Пышмѣ по обѣ стороны подъ слободу прежь сего никому въ дачѣ не бывала“, а Тюменскія ясашины татары сказали: „та де земля съ Усть-Калиновки рѣчки вверхъ по Пышмѣ, на степной сторонѣ, до Мостовыя рѣчки, а по татарски Ауритію (?), а съ Усть-Мостовыя рѣчки вверхъ по Пышмѣ, по обѣ стороны, до Кунары прежь сего никому въ дачѣ не бывала и челобиты на тое пахатную землю и на сѣные покосы и всякія угодыя ни у кого не бывало, а съ Усть-Калиновки рѣчки до устья Малыя Калиновки; а съ Усть-Малыя Калиновки черезъ боръ прямо на Катайскую дорогу и по Катайской дорогѣ до Суварыша и сверхъ Суварыша на Катайскую дорогу, которая дорога изъ Катайскаго. вышла въ Софійскую заимку до Кунары рѣчки, да внизъ по Кунарѣ до устья, а съ устья Кунары за Пышму прямо на сѣверъ на Лягу, а съ Ляги на вершину Мостовыя рѣчки, а по татарски Ауритію и до Мостовой рѣчки внизъ до Пышмы рѣчки, а по смѣтѣ тѣхъ

порожнихъ пахотныхъ земель и сѣнныхъ покосовъ и всякихъ угодий съ Усть-Калиновки рѣчки вверхъ по Пышмѣ, на степной сторонѣ, до Кунары рѣчки десять верстъ и больше, а въ степь, на поленѣ, верстъ на пятнадцать, а на зарѣчной сторонѣ Калиновской слободы за Пышмою съ Усть-Мостовыя рѣчки до Кунары вверхъ по Пышмѣ восемь верстъ, а въ дуброву на сѣверъ верстъ на пять и больше, а Верхотурскаго уѣзда Камышевской слободы прикапчики Иванъ Романовъ, на досмотръ съ нимъ Ѳеодоромъ Бовыкинымъ въ Калиповскую слободу на земли не поѣхалъ и крестьянъ не отпустилъ, а тѣ порожнія земли и сѣнные покосы и всякія угодья съ тою Камышевскою слободою смежны, да въ тѣхъ же его, Ѳеодора Бовыкина, книгахъ написано: тоя-жъ Калиновской слободы въ чертежу на Усть-Калиновки рѣчки живетъ Камышевской слободы оброчной крестьянинъ Дмитрій Шипицынъ, а въ допросѣ онъ сказалъ: владѣть де тѣмъ мѣстомъ, пахотною землею и сѣнными покосы и всякими угодья, по челобитной, а отводилъ де ту землю, по Верхотурской указной памяти стольника и воеводы Ѳеодора Хрущева, Верхотурской сынъ боярской Михайло Тырковъ, а по смѣтѣ у него тоя пахатныя земли вдлину внизъ по Калиновкѣ до Пышмы версты на четыре и больше, а поперегъ версты на полторы, да и онъ же, Дмитрей, владѣть противъ тоя-жъ земли, за Пышмою рѣкою, сѣнныхъ покосовъ по Мостовой рѣчкѣ версты на двѣ, а въ другую сторону, вверхъ по Пышмѣ, версты на полторы и больше, а платить онъ, Дмитрей, съ тѣхъ земель въ Камышевскую слободу въ Государеву казну денежнаго оброку по десяти алтынъ, а на тѣ де порожнія земли иныхъ никакихъ русскихъ людей и татаръ сторонниковъ нѣтъ; а въ писцовой книгѣ писца Льва Поскочина 189, 190 и 191 г.г. написано: Калиновская слобода на рѣкѣ Пышмѣ; по письму въ той слободѣ и въ деревняхъ оброчныхъ крестьянъ сорокъ семь дворовъ, у нихъ дѣти и братья и племянники сто два человѣка, а по Тобольскихъ прибавочныхъ книгахъ въ Калиновской слободѣ и въ деревняхъ крестьянъ тридцать восемь дворовъ и по письму сверхъ прибавочныхъ книгъ прибыло крестьянъ девять дворовъ, да вновь прибрано крестьянъ тридцать дворовъ, у нихъ дѣтей и братья и племянниковъ сорокъ восемь человѣкъ; всего по письму писца Льва Поскочина въ Калиновской слободѣ крестьянъ и крестьянскихъ дѣтей и братья и племянниковъ сто пятьдесятъ человѣкъ, а съ котораго году та Калиновская слобода и по какому указу почата строиться къ селидбѣ, той слободѣ сколько какихъ земель и угодій отведено и по которымъ мѣстамъ и урочищамъ и кто тѣ земли отводилъ въ вышеписанныхъ описныхъ дѣловыхъ книгахъ 184 году Тобольскаго сына боярскаго Ѳеодора

Бовыкина въ тѣхъ Львовыхъ писцовыхъ книгахъ не написано; да въ той-же его писцовой Львовой книгѣ написано: во 190 году, юня въ 18 день, били челомъ Великому Государю, Верхотурскаго уѣзду, Камышевскія слободы, бѣломѣские казаки и пашенные крестьяне, староста мирской Ѳедотко Тимофеевъ, Якупко Поповъ, Софонко Семеновъ, Ивашко Родіоновъ, Антипка Устиновъ, Евтишка Зеленцовъ, Киришка Нестеровъ, Ивашко Чупинъ, кречатьи промытчики Мишка Марковъ, Ѳадейко Михайловъ, Тимошка Солда-товъ; а писцу Льву Поскочину подали челобитную, а въ челобитной ихъ написано: въ прошломъ во 175 году построена Камышевская слобода, на рѣкѣ Пышмѣ, а къ той слободѣ отведены земли подъ пашню, вверхъ по рѣкѣ Пышмѣ до рѣчки Боровлянки, а Тобольскаго уѣзду Калиновскія слободы крестьяне папуть земли и сѣна косятъ въ ихъ Камышевскомъ чертежу и Великой Государь пожаловалъ ихъ Камышевскія слободы крестьянъ велѣлъ тѣ ихъ земли съ Калиновскою слободою размежевать и того жъ числа, Тобольскаго уѣзду, Калиновскія слободы, а Верхотурскаго уѣзду Камышевской слободы крестьяне подали тѣмъ слободамъ чертежи, а въ чертежѣ Калиновской слободы написано: (1674 г.) въ прошломъ во 182 году по сыску, Тобольскаго сына боярскаго Ѳедора Ѳефилова велѣно слободчикамъ строить слобода вверхъ по рѣкѣ Пышмѣ, на зарѣчной степной сторонѣ, а къ той слободѣ земли подъ пашню отъ рѣчки Калиновки вверхъ по рѣкѣ Пышмѣ до Кунары рѣчки, а въ Верхотурскомъ Камышевскомъ чертежу написано: отъ Камышевской слободы вверхъ по рѣкѣ Пышмѣ до, рѣчки Боровлянки и по указу Великаго Государя по чертежамъ писецъ Левъ Поскочинъ промежъ Калиновской и Камышевской слободъ земли межевалъ, а межи Камышевскую сторону отъ слободы вверхъ по рѣкѣ Пышмѣ ниже Калиновской слободы—рѣчка Боровлянка пала въ Пышму рѣку, да тою рѣкою вверхъ, а съ тоя рѣчки прямо на яланъ—на три березы, а на тѣхъ березахъ грани, а съ березъ на лѣво на увалъ на татарской могильникъ; а съ могильника на вершины рѣчки Мостовки; а вверхъ по рѣкѣ Пышмѣ земля отъ рѣчки Боровлянки и съ граничныхъ березъ земля Калиновской слободы оброчныхъ крестьянъ, а на степной сторонѣ земля Калиновской слободы—отъ межей Верхотурскихъ Камышевскихъ крестьянъ Митки Шипицина съ братьями, отъ татарскаго Большаго могильника прямо на рѣчку Калиновку, а вверхъ по Пышмѣ рѣкѣ до рѣчки Кунары; а кто иманы Калиновскихъ крестьянъ подалъ ему, Льву, противъ челобиты Камышевскихъ крестьянъ къ межеванію чертежъ и кто Калиновскихъ же крестьянъ на томъ межеваніи былъ ли того въ его, Львовой, писцовой книгѣ—не написано; а въ Верхотурской указной памяти

вѣлно Верхотурскому сыну боярскому Семену Булдакову Камышевская строить слобода написано во 175 году писалъ де онъ, Семенъ Булдаковъ, на Верхотурье и прислалъ новому мѣсту до-
смотреть, за своею и Пышминскихъ бѣломѣсныхъ казаковъ и оброч-
ныхъ крестьянъ за руками, и потому досмотру новое мѣсто вверхъ
по Пышмѣ рѣкѣ отъ Пышминскаго острогу заплотница въ мысу
промежъ Пышмы рѣки и Камышевки рѣчки годно слобода строить,
а на мысу острогъ ставить, что де то мѣсто крѣпко отъ воин-
скихъ людей приступъ къ тому острогу, подлѣ острожное мѣсто
логъ глубокъ, а отъ того де острожного мѣста куды острогъ ста-
вить двѣ стѣны стоячаго острогу мѣрою по пятидесяти сажень,
а другія де двѣ стѣны лежачаго заплоту для того, что обонили
горы высокія—приступу быть нельзя, а пахатныя де земли къ
острожному мѣсту оплотъ по обѣ стороны рѣчки Камышевки до
Казанской дороги, верстъ на восемь; а сѣнные покосы по обѣ
стороны Пышмы рѣки въ лугахъ и въ дубровахъ, а рыбныя де
ловли и хмѣлевныя угодья около того острожного мѣста есть по
Пышмѣ рѣкѣ, а въ межахъ тѣ пахотныя земли и сѣнные покосы
и рыбныя ловли и хмѣлевныя угодья отъ того острожного мѣста
вверхъ по Пышмѣ рѣкѣ, верстъ десять и большіе—Невянскаго
Богоявленскаго монастыря съ строителемъ Давыдомъ, а межа—
рѣчка Боровлянка и по той рѣчкѣ вверхъ до Казанской дороги,
а внизъ до межевыя рѣчки до Ольховки отъ острожного мѣста
верстъ десять и большіе, а къ тому де острожному мѣсту боръ за
полверсты, а тотъ боръ верстъ на пять, а на зарѣчной сторонѣ
боръ за версту, а того бору верстъ на пятнадцать, а красовитѣе
де того мѣста и пахотными землями и сѣнными покосы и рыбны-
ми ловлями и хмѣлевыми угодья и далеко такого нѣтъ, и по той
указной памяти вѣлно ему, Семену, на томъ мѣстѣ вверхъ по
Пышмѣ рѣкѣ Пышминскимъ бѣломѣснымъ казакомъ и оброчнымъ
крестьяномъ острогъ строить и новоприборнымъ крестьяномъ и
бѣломѣснымъ казакомъ на томъ новомъ мѣстѣ дворами селиться и
всякіе заводы заводить и пашни на себя распахать; а въ выпискѣ
писца Льва Поскочина, за рукою и за печатью ево 190 году іюня
19 числа написано: писецъ Левъ Поскочинъ далъ межевую выпись
съ Тобольскихъ книгъ, письма свѣсто Верхотурскаго уѣзду, Камы-
шевой слободы, старостѣ Ѳедоту Тимофееву и всѣмъ крестья-
номъ для того,—били челомъ Великому Государю они, староста и
крестьяне, у писцоваго дѣла, а ему, Льву, подали челобитную, а
въ той челобитной написано: въ прошломъ де во 175 году по-
строена Камышевская слобода на рѣкѣ Пышмѣ, а къ той сло-
бодѣ отведены земли подъ пашни и подъ сѣнные покосы, вверхъ
по рѣкѣ Пышмѣ до рѣчки Боровлянки а Тобольскаго де указу

Калиновскія слободы крестьяне пашутъ земли и сѣна косить въ Камышевскомъ чертежу и Великій Государь пожаловать ихъ Камышевской слободы, крестьянъ велѣти ихъ земли съ Калиновскою слободою размежевать и того жъ числа Тобольскаго уѣзду Калиновскія слободы, а Верхотурскаго уѣзда Камышевской слободы крестьяне подали тѣмъ слободамъ чертежи, а въ чертежѣ Калиновской слободы написано: въ прошломъ во 182 (1674) г. Тобольскаго сына боярскаго Ѳедора Ѳефилова велѣно слободичкомъ строить слобода вверхъ по Пышмѣ рѣкѣ, на зарѣчной степной сторонѣ, а къ той слободѣ земли подѣ пашни отъ рѣчки Калиновки вверхъ по Пышмѣ рѣкѣ до рѣчки Кунары, а по Верхотурскому Камышевскому чертежу написано: отъ Камышевскія слободы земля вверхъ по рѣкѣ Пышмѣ до рѣчки Боровлянки и по указу Великаго Государя онъ, Левъ Поскочинъ, промежъ Калиновской и Камышевской слободъ по чертежамъ земля размежевана, а межа съ Камышевскую сторону Камышевскія слободы земля по рѣкѣ Пышмѣ до рѣчки Боровлянки, что пала въ Пышму, по ниже Калиновскія слободы; а тою рѣкою вверхъ, а съ тоя рѣчки прямо на яланъ на три березы, а на тѣхъ березахъ грани, а изъ березъ—на лѣво на уваль, на мысъ на татарской Могильникъ, а съ Могильника на вершины рѣчки Мостовки, налѣвъ земля Калиновская слободы, а направѣ земля—Камышевская слободы да Калиновскія-жъ слободы деревни Елунины, на зарѣчной Камышевской сторонѣ, поскотина, длиннику на четыреста сажень, поперечнику на триста сажень, да августа 30 числа Верхотурской Камышевской слободы сотникъ Матвѣй Солдатовъ подавъ о владѣннѣ своемъ земель данную Камышевской слободы прикащика Верхотурскаго сына боярскаго Ивана Албычева, какову ему Матвѣю онъ, Иванъ, далъ во 189 году іюня 20 числа, а въ той данной написано: по грамотѣ Великаго Государя и по Верхотурской памяти велѣно ему отвести подѣ дворъ мѣста и подѣ пашню земли и подѣ скотцею выпускъ Камышевской слободы пушкарю Матвѣю Солдатову, а межа той порожней землѣ промежъ Мостовками рѣчками, вверхъ по Мостовкѣ рѣкѣ, что Мостовка подѣ деревнею Камышевской слободы, у крестьянъ у Ивана Петрова да у Михаила Солдатова, а течетъ съ ночную сторону и по той рѣкѣ вверхъ до межи Камышевской слободы Кречатьихъ *) промытчиковъ Ѳадея Лиханова да Тимофея Солдатова до ихъ межи до таловаго колка, что колокъ стоитъ на усть логу подлѣ ту жъ Мостовку рѣчку въ логу, а отъ того колка и горѣ по логу до березовыя

*) Кречатьиха дер. Камышевск. уѣз. (В. Шимонко)

грады, что града отъ Казанской дороги, да по той градѣ, прямо столбовъ, подъ гору къ Мостовкѣ рѣчкѣ, что Мостовка течетъ съ нижнюю сторону, да по той рѣчкѣ Мостовкѣ—внизъ до той же деревни Кречатыихъ повитчиковъ Ивана Петрова, Ѳадея Михайлова съ товарищи до ихъ межи; въ данной же, какову сотникъ-же Матвей Солдатовъ подалъ Верхотурскаго сына боярскаго Михайла Тиркова, какову онъ далъ Кречатыимъ повитчикомъ Ѳадею Михайлову, Тимофею Солдатову да крестьянину Михайлу Солдатову во 182 году іюня въ 28 день въ челобитѣ ихъ въ той данной написано: приискали де они подъ пашню земли выше Камышевской слободы за рѣчкой за Мостовкой, а межа той землѣ отъ Мостовки рѣчки отъ Моховаго болота по край грады на одинокую сосну на большую, а съ той сосны на другу-жъ сосну одиноку-жъ суховерху, а съ той сосны на Малма озерка, а съ Малыхъ озерковъ до Большаго озерка, а съ Большаго озерка на конецъ грады береаника, на вилловатую березу на гравеную; а съ той березы на березовой колокъ, а съ того колка на Усть-Логъ, что логъ за протокою за камышемъ, а съ того логу внизъ по камышу и по рѣчкѣ Мостовкѣ, того же Моховаго болота, а по доѣзду его, Михайлову, и по досмотру и по мѣрѣ, по сказкѣ бѣломѣсныхъ казаковъ и крестьянъ той пахатной земли на шестьдесятъ десятинъ и по данной ево, Михайловой, велѣно имъ тою землею владѣть; да сентября 2 числа Верхотурской сынъ боярской Михайло Протопоповъ Верхотурскую даную на данныя земли, какову ему, Михайлу, даную дали на Верхотурѣ столникъ и воеводи Кузьма Козловъ съ товарищи 207 году октября 26 числа за Верхотурскою Государевою печатью, а въ той ево даной написано: въ прошломъ 206 году іюня въ 22 день били челомъ Великому Государю Верхотурскіе неверетанные дѣти боярскіе, Михайло да Ѳедоръ Протопоповы, есть де порожнія земли Верхотурскаго уѣзду, въ Камышевской слободѣ, по рѣчкѣ Калиновкѣ, отъ межи крестьянина Якова Колесникова вверхъ по той рѣчкѣ, по лѣву сторону, до Малаго падуна и вверхъ по тому падуноу, которой палъ изъ Сосноваго болота и вверхъ по тому падуноу, до вершины, а съ вершины по темному лѣсу, подлѣ межи Камышевскихъ крестьянъ, Зайка Шипидина съ товарищи, до тое-жъ межи Якова Колесникова къ рѣчкѣ Калиновкѣ и тѣ де земли и сѣнные покосы лежатъ въ пустѣ и во владѣніе ни кому не даны и потому ихъ челобитію по Верхотурской указной памяти Камышевской слободѣ прикащику Степану Гололкову велѣно про тѣ земли розыскать той Камышевской слободы крестьяне и бѣломѣсными казаки и всякихъ чиновъ людьми, а въ сыску ево, Степановѣ, написано: одинъ человекъ сотникъ бѣломѣсныхъ казаковъ, семь человекъ оброчныхъ крестьянъ, шест-

надцать человекъ сказали, о которыхъ земляхъ быють челомъ Великому Государю Верхотурскіе невестыныя дѣти боярскіе Михайло да Ѳеодоръ Протопоповы и та де земля въ Камышевскомъ чертежу, по писъму писца Льва Поскочина, и та де земля Королева Ялань нынѣ лежитъ въ пустѣ и во владѣннѣ Камышевскихъ крестьянъ никому не отведена, а на тѣхъ земляхъ насильствомъ пашни папуть и сѣна косять, Тобольскаго уѣзду, Калиновская слободы крестьяне Микита Дементьевъ съ дѣтьми своими да Ѳеодоръ Ялуинъ; а межа тѣмъ пашеннымъ землямъ и сѣннымъ покосамъ отъ Малой рѣчки Калиновки по падуну, которой падунъ пашъ изъ Соснового болота, а сверхъ падуну, того по темному лѣсу въ сѣверъ—на уваль, что уваль по край Королевой Ялани—отъ Камышевской слободы къ сѣверу, да подъ уваль прямо къ рѣчкѣ вверхъ къ Малой Калиновкѣ, да по Калиновкѣ рѣчкѣ вверхъ до того-жъ усть-падуну есть земля Королева Ялань и сѣнные покосы смежны съ Камышевскими крестьяни съ Ермакомъ Шеркаловымъ съ братомъ Дмитріемъ и племянникомъ Трофимомъ да съ Лаврентьемъ Шипицынымъ съ дѣтьми и съ племянникомъ Бузьмою, съ Яковомъ Колесниковымъ съ дѣтьми сыномъ Тимофеевымъ съ братомъ и племянники, а они де, Ермакъ съ товарищи, пашни папуть и сѣна косять отъ Камышевской слободы по Малой Калиновкѣ рѣчкѣ до Королевы Ялани по увалу, по отводнымъ и по челобитнымъ, и велѣно по досмотру и по сыску тѣмъ вышеписанными землями, по вышеписаннымъ межамъ и урочищамъ, владѣть имъ, Михайлу и Ѳеодору Протопоповымъ, и съ выдѣльнаго хлѣба, а Тобольскаго уѣзду Калиновской слободы крестьянину Микитѣ Дементьеву, Ѳеодору Ялуинну отъ тѣхъ вышеписанныхъ земель отказать для того, что та земля въ сыску по писцовой книгѣ Верхотурскаго уѣзду въ чертежу Камышевской слободы, въ даной Камышевской слободы прикащика Василия Протопопова, какову онъ далъ Юрью Кражеву 194 году іюня въ 9 день; въ челобитѣ ево, Юрьевѣ, въ той даной написано, что отвести ему подъ пашню и подъ сѣнные покосы изъ порожнихъ пустыхъ мѣстъ за Мостовкою рѣчкою, а по доѣзду и по сказкѣ Камышевскихъ жителей межа пашенной землѣ и сѣнному покосу съ озера по межѣ Ѳадея Лиханова съ товарищи—прямо на сѣверъ на граненую березу, а съ той березы на колокъ, а съ колка на Мостовку рѣчку, а съ Мостовки рѣчки на Усть-логу, на таловой колокъ, а по другую сторону озера на озерко-жъ—на западъ, а съ озера на сѣверъ по березовой грядѣ на сѣверъ-же, на осиновой колокъ, а съ осинового колка по березнику и Мостовкѣ рѣчкѣ и межамъ Ѳадею Лихановымъ; а посютина на Мостовкѣ рѣчкѣ въ деревнѣ воопче съ Михайломъ Солдатовымъ съ товарищи и по той даной велѣно ему землею владѣть; Камышевской

же слободы крестьянинъ Ермакъ Григорьевъ подалъ даную, каковъ ему съ братомъ Аванасемъ далъ той жъ Камышевской слободу приказчикъ Михайло Тирковъ во 185 году апрѣля въ 28 день. Въ той даной, въ челобитѣ ихъ написано: приискали де они, Ермакъ и Аванасей, порожнее мѣсто подѣ дворъ и подѣ пашню земли вверхъ Калиновки рѣчки выше деревни Дмитрія Шипицина, за рѣчкою за Калиновкою, логъ надѣ курьею, да по тому логу до верхъ логу — на осину на толстую, на миловатую на граненую, а сверхъ логу прямо въ гору по матерому березищу по граненымъ березамъ до Моховаго болота на сосну — на граненую, а съ того болота до ямы на осиновой колокъ до одинока сосны, а съ ямы по увалу, поверхъ логу, да по логу по рѣдкимъ соснамъ — черезъ Катайскую дорогу до Усть-логу — до Калиновки рѣчки, да внизъ по Калиновкѣ рѣчкѣ — до межи Дмитрія Шипицина, да по той межѣ до того-жъ логу, что логъ надѣ курьею выше деревни Дмитріевы, за рѣчкою Калиновкою и по той даной велѣно ему землею владѣть; Камышевской же слободы крестьянинъ Матвѣй Бавковъ подалъ даную, какову ему и братьямъ ево, Микитѣ, да Ивану далъ Камышевской слободы приказчикъ Самойло Вистицкого во 191 году юня въ 23 день. Въ той даной, въ челобитѣ ихъ написано приискали де они порожнее мѣсто подѣ пашню земли за Мостовкою, а межа той пахатной землѣ выше деревни Камышевской слободы оброчныхъ крестьянъ Ивана Корелы да Михаила Солдатовъ, противъ заимки Юды да Евтихія Семенова Казанцева, на зарѣчной сторонѣ, по нижнему концу, на березовой колокъ — на граненую березу, а съ той березы прямо къ горѣ — по логу, на граненую березу, а съ той березы по тому логу и горѣ — на три березы и на большой колокъ и на граненую березу да подѣ тѣмъ колкомъ большимъ — по горѣ — на одинокую граненую березу, а съ той березы по межѣ большимъ колкомъ, а съ тѣхъ колковъ на одинокую граненую березу, что береза стоитъ въ логу, да по тому логу подѣ гору къ Мостовкѣ рѣчкѣ — на клятую березу, одинокую, по край колковъ, да отъ той березы по тому-жъ логу — подѣ гору къ Мостовкѣ рѣчкѣ на граненую березу, что береза стоитъ по край Мостовки рѣчки Малца, а отъ той березы внизъ по Мостовкѣ рѣчкѣ до том-жъ межи до березоваго колка и до граненной березы и по той даной велѣно ему землею владѣть. Да въ отводной Камышевской слободы приказчикъ Василья Протопопова, какову отдалъ ему-жъ, Матвѣю Бавкову, во 194 году апрѣля въ 19 день, а въ челобитѣ ево, Матвѣевъ, въ той даной написано: сѣнной покосъ изъ порожнихъ пустыхъ мѣстъ, около той же Мостовки рѣчки, по обѣ стороны, Камышевской же слободы бѣломѣсной казакъ Евтихей Михайловъ подалъ даную, какову далъ сыну ево, Самойлу, Камы-

шевской слободы прикащикъ Алексѣй Тыхонъ 1701 году мая въ 17 день, въ той даной, въ челобитѣ ево, Самойловъ, написано: приискаль-де онъ въ Камышевскомъ чертежу порожнее мѣсто подъ пашню земли и подъ сѣнные покосы, по обѣ стороны Мостовки рѣчки, а межи той пахатной землѣ и сѣннымъ покосомъ изъ Камышевской слободы ѣздилъ на займку, за Мостовку рѣчку, Камышевской крестьянинъ Макарь Петровъ дорогой, а отъ той дороги по праву сторону, вблизи дороги, стоитъ одинокая граненая береза, да отъ той березы прямо подъ гору къ Мостовкѣ рѣчкѣ на маленькой колочекъ, на осинової, да отъ того колочка къ Мостовкѣ рѣчкѣ прямо, по обѣ стороны, сѣнные покосы до мосту и до той же дороги, да отъ того мосту, по дорогѣ, прямо къ горѣ, по правую сторону, на одинокую суховерхую сосну, да отъ той сосны по березнику, по увалу, на Сосновое болото; а отъ того болота—прямо подъ гору на востокъ Мостовки рѣчки, а отъ Мостовки рѣчки къ горѣ дороги и до того-жъ колка и до граненой березы и по той данной землею владѣть ему велѣно; Камышевской же слободы крестьянинъ Яковъ Ѳедотовъ подалъ даную, какову ему далъ Камышевской слободы прикащикъ Степанъ Головковъ 207 году іюня въ 1 день, а въ той даной, въ челобитѣ ево написано: приискаль де онъ за лишнюю землю, въ отводной займкѣ, у Камышевскихъ крестьянъ, у Ѳадея Лиханова, у Тимофея Солдатова, заложную непахотную землю за Мостовкою рѣчкою и по той данной владѣть ему землею велѣно; да Камышевской же слободы крестьянинъ Юда Семеновъ подалъ даную, какову ему далъ прикащикъ Иванъ Голенищевъ по челобитю ево, 203 году февраля въ день велѣно ему, Юдѣ, межъ Мостовкою и Боровлянкою рѣчками сѣнными покосы владѣть на сто копенъ, Камышевской слободы крестьянинъ Иванъ Ожегановъ подалъ даную, какову ему далъ тое-жъ слободы прикащикъ Тихонъ Головковъ 203 году августа въ _____ день, а въ той данной, въ челобитѣ ево написано: приискаль де онъ, Иванъ, въ Камышевскомъ чертежу вверхъ Малой Мостовки рѣчки порожнюю землю подъ пашни и подъ сѣнные покосы въ межахъ съ пушкаремъ съ Кузьмою Солдатовымъ да съ крестьяниномъ съ Еремеемъ Матвѣевымъ, а той землѣ межа отъ Еремины межи, отъ граненныя березы—прямо въ сѣверъ по осиновымъ колкамъ, да отъ тѣхъ колковъ прямо на западъ по колкамъ же до Мокрыя ялани до логу; да по тому логу въ Малую Мостовку рѣчку, да внизъ по Мостовкѣ рѣчкѣ до межи Козьмы Солдатова—до логу, да отъ того логу до той же Ереминой межи до граненныя березы, а по досмотру той земли на тридцать десятинъ съ кочками и съ болотами и тою землею, по той даной, велѣно ему владѣть августа въ 30 день,—противъ сея выписки Калиновской слободы староста и слободчики и

крестьяне о подачѣ дозорныхъ книгъ 184 (1876) г. писцу Льву Поскочину по межеванью ево, Львовѣ, межъ ихъ Калиновскою и Камышевскою слободами земель и угодей и о челобитѣхъ ихъ, Калиновскихъ жителей, ему, писцу, о межеваньи и о подачѣ ему Калиновской слободы землямъ чертежа и объ указываньи межъ Калиновскою и Камышевскою слободами межъ, урочищъ и какъ онъ, Левъ Поскочинъ, для письма прежь ихъ Калиновской слободы былъ въ Камышевской слободѣ и ихъ, Калиновскихъ жителей, въ ту Камышевскую слободу для межеванья и для указыванья межъ Калиновской и Камышевской слободами межъ и урочищъ призывалъ ли и они были-ль и онъ, Левъ, межевыя книги 184 году и чертежа у нихъ, Калиновскихъ жителей, и писцову дѣлу спрашивалъ ли и они ему подавали-ли изъ Верхотурской Камышевской слободы бѣломѣсныхъ казаковъ сотникъ Матвей Солдатовъ и бѣломѣсные казаки и крестьянской староста Ѳедотъ Тимофеевъ и крестьяне противъ Верхотурской указной памяти 175 году и противъ выписи 190 году писца Поскочина о межеваньи ево, Львовѣ, межъ Калиновскою и Камышевскою слободами земель и о подачѣ той указной памяти и чертежа къ межеванью ему, Льву, и о челобитѣхъ ихъ, Камышевской слободы жителей, и о бытьи съ писцомъ и съ ними на межеваньи Калиновской слободы жителей и о спорныхъ ихъ земляхъ съ Калиновскою слободою, для подлиннаго свидѣтельства, допрашиваны, а по допросѣхъ, сказали: Калиновскіе слободы крестьянской староста Гаврило, Микифоровъ сынъ, Махютинъ, да слободчикъ Алексѣй, Ивановъ сынъ, Мещеряковъ, десятники Сава, Васильевъ сынъ, Буддыревъ, Андрей Алемасовъ, цѣловальники Иванъ Филиповъ сынъ, Капуста, Ѳедоръ Догановъ да рядовые крестьяне Семенъ Григорьевъ, Ѳедоръ, Ѳедоровъ сынъ, Савинныхъ, Поморецъ онъ же, Конантъ, Ивановъ сынъ, Озорнинъ, Тимофей, Ѳоминъ сынъ, Старковхъ, Максимъ, Еремѣевъ сынъ, Шисулевъ, Исакъ, Нифантовъ сынъ, Шихалевъ, Авдей, Григорьевъ сынъ, Хромово, Володимеръ, Дементьевъ сынъ, Портяга, Ананья, Евсеевъ сынъ, Дуркасовъ, Лаврентій Буддыревъ, Степанъ, Аванасьевъ сынъ, Старковъ, Петръ, Ѳедоровъ сынъ, Калашиниковъ, Лука Гарасимовъ, Максимъ, Ивановъ сынъ, Озорнинъ, Микита, Ивановъ сынъ, Трошинъ, Иванъ, Михайловъ сынъ, Гамаюкъ, Нифантъ, Агапитовъ сынъ, Мартьяновъ, Аверкія, Петровъ сынъ, Савельевхъ, Василій, Обросимовъ сынъ, Рагозинъ, Малафей, Филатовъ сынъ, Кукаринъ, Яковъ, Мипеевъ сынъ, Колесниковъ, Василій, Васильевъ сынъ, Кузнецовъ, Еремей Соколовъ, Ѳедотъ Пановъ, Овдокимъ Хромовъ, Василій Никитинъ Пестъ, Фролъ Васильевъ, Родіонъ Ивановъ, Григорій Соѣдеовъ, Петръ Бисеровъ, Аника Коробицынъ, Прокопей Антроповъ, Савинъ, Ивановъ, Матвей Чердынецъ, Василій Мяхковъ, Ели-

сей Петровъ Ялунинъ, Кондратей, Антипинъ сынъ, Неустроевъ, Θεοφιльтъ Спиридоновъ, Елисей, Степановъ сынъ, Чивалевъ, Петръ, Ивановъ сынъ, Безпаловъ, Герасимъ, Семесовъ сынъ, Кузнецовъ Иванъ, Игнатъ сынъ, Пановъ, Андрей, Ивановъ сынъ, Казанцовъ, Федоръ Филиповъ, Самойло, Ивановъ сынъ, Полюнинъ, Иванъ Проконьевъ, Аверкій Пановъ, Кондратій Озорнинъ, Тимофей По-морцовъ, Семенъ Кузьминъ, Степанъ Канусовъ, Акимфій Гаври-ловъ, Фома Смѣловъ, Андрей Карповъ, Максимъ Гребеншиковъ, Тимофей Оверинъ, Оедуль Филиповъ, Тихонъ Просвирнинъ и всѣ Калиновской слободы крестьяне свазали у писцового дѣла писцу Льву Поскочину о строеніи Калиновской слободы съ Тобольской уназой памяти 182 году да съ дозорнымъ описнымъ книгъ 184 г. Калиновской слободы землямъ и угодьямъ за руками Тобольскаго сына боярскаго Федора Бовыкина и окольныхъ людей старожиловъ, которые съ нимъ, Федоромъ, у дозору и у описи тѣхъ земель были списки подали ему, Льву, слободчикъ Федоръ Качусовъ, для того, чтобъ онъ, Левъ, Калиновской слободы землю размежевалъ и урочища-жъ велѣлъ написать въ писцовыи свои книги, а для чего де тѣхъ Калиновской слободы земли по межамъ и урочищамъ противъ тѣхъ списковъ въ его писцовыхъ, Львовыхъ, книгахъ не на-писаны про то они не знаютъ, а написано де въ его, Львово, писцовой книгѣ будто онъ, противъ челобитья Камышевской сло-боды крестьянъ подали ему, Льву, землямъ своимъ для межеванья чертежъ, а онъ де ему, Льву, и межеванью Калиновской слободы земель никакова чертежа не подавали и чертежа де у нихъ не было и челобитныя отъ Камышевскихъ жителей не слышали и на ме-жеваньи съ нимъ, Львомъ, не были и отъ него де, Льва, по нихъ крестьянъ и присылки и допросовъ ихъ противъ челобитья Камы-шевской слободы жителей о межеваньи у писцового дѣла не было-жъ и онъ де ему, Льву, тѣхъ межъ и урочищъ, которые онъ написалъ въ писцовой своей книгѣ и въ выписи не указывали-жъ и рѣчки де Боровлянки въ томъ мѣстѣ, что онъ, Левъ, написалъ въ выписи своей Камышевскимъ жителямъ межевою въ ихъ владѣнныи и чер-тежъ не бывало и нынѣ нѣтъ и въ описной де и въ дозорной книгѣ 184 года Тобольскаго сына боярскаго Федора Бовыкина съ ихъ Калиновскихъ владѣнныи рѣчки Боровлянки не написано. Верхотур-ской бѣломѣсныхъ казаковъ сотникъ Матвій Солдатовъ, а Камы-шевской слободы житель сказалъ: какъ де писецъ Левъ Поскочинъ Верхотурскаго уѣзду въ слободѣ Камышевской писалъ ихъ бѣло-мѣсныхъ казаковъ и крестьянъ и въ то де время онъ, Матвій Сол-датовъ съ товарищи и крестьяне были челомъ Великому Государю, а ему, Льву, подавали челобитную, чтобъ Камышевской слободы земля Калиновскія слободы съ землями размежевать и учинить межи

и онъ де, Левъ, принявъ у нихъ тоѣ челобитную, смотря ее, отдалъ имъ-же челобитникомъ, а сказалъ: какъ-де будетъ писать Тобольскаго уѣзду Калиновской слободы крестьянъ и въ то де время межи ихъ слободами земляны межи и грани учинить, а какъ де онъ же, Левъ, писалъ въ Камышевской слободѣ крестьянъ и въ то де время приѣзжалъ онъ, Матвѣй, съ выписанными Камышевской слободы жители и били челомъ онъ, Матвѣй, съ товарищи Великому Государю, а ему, Льву, подали челобитную, чтобъ межи Калиновской и Камышевскою слободами земляны учинили межи и грани и потому де ихъ челобитью онъ, Левъ, земли ихъ межи слободами размежевалъ и далъ имъ по размежеванью своему выпись, а Калиновской де слободы жители слободчики Ѳедоръ Качусовъ съ товарищи на той землѣ на межеваньи были, а подводъ подъ нимъ, Львомъ, на тѣхъ земляхъ на межеваньи чьи были той Калиновская слободы жители того онъ сказать не упомянуть, а по всѣмъ де межеваньямъ, которые въ выписи его, Львовою, написаны онъ, Левъ, не ѣздилъ, а былъ де онъ, Левъ, на одной межѣ на рѣчкѣ Боровлянкѣ, а Тобольскаго де уѣзду и Верхотурскихъ слободъ на томъ межеваньи никто не былъ, а за Мостовскою де рѣчкою на землю для владѣнья далъ даную Верхотурской прикащикъ Михайло Тырковъ во 182 году, іюня въ 28 день, братьямъ его Фадею Ляханову, Тимофею, да Михаилу Салдатовымъ, а до той даной ту землю распакали они за два года и въ то де время отъ Калиновской слободы спору о той землѣ не отъ кого не было и какъ де Тобольской сынъ боярской Ѳедоръ Бовыкинъ подъ Калиновскую слободу для селидбы земли описывалъ, и онъ де, Матвѣй, въ то время на той землѣ, что Калиновцы спорять, не былъ, а для межеванья де онъ, Матвѣй, писцу Льву Поскочину чертежа Камышевской слободы земляны ни накова не подаывалъ и чертежа де у нихъ нѣтъ, а подавали де ему, Льву, Верхотурскую наказную память 175 году какъ велѣно та слобода строить прикащику Семену Булдакову: Камышевской слободы бѣломѣсной казакъ Яковъ Нестеровъ Поповъ сказалъ какъ де писецъ—Левъ Поскочинъ писалъ Камышевской слободѣ бѣломѣсныхъ казаковъ и крестьянъ и онъ де, Яковъ, съ сотникомъ Матвѣемъ Салдатовымъ съ товарищи о межеваньи земли съ Калиновской слободою не билъ челомъ и въ челобитье съ ними не писался, и до Калиновской де спорной земли и въ иныхъ Калиновской слободы межахъ и урочищахъ дѣла нѣтъ, а владѣть де онъ землею Камышевской слободы въ чертежу, а тово-жъ де году и въ то-жъ де время какъ онъ, Левъ, писалъ Камышевской слободы жителей Верхотурской сынъ боярской Иванъ Албычевъ взалъ его, Якова, для ровсылки на межеванье со Львомъ Поскочиннымъ, на которое межеванье дана Камышевской слободы жителямъ выпись

за ево, Львовою, рукою, а Калиновской слободы жители слободчики и крестьяне въ то время были-ль того онъ, Яковъ, сказать не упомянуть и съ Усть-рѣчки Боровлянки вверхъ по той рѣчкѣ ѣздилъ онъ, Левъ, версты съ двѣ, а больше того не ѣздилъ, а подъ подводъ де подъ нимъ, Львомъ, и подъ подъячими и подъ служилыми людьми были ихъ Камышевской слободы крестьяне, а старожилы де у того межеванья Тобольскаго уѣзду и Верхотурской слободъ никто не былъ, а для межеванья де онъ, Яковъ, писцу Льву Поскочину чертежа Камышевской слободы землямъ никакова не подаывалъ и чертежа де у нихъ нѣтъ, а подавали де ему, Льву, Верхотурскую наказную память 175 году какъ велѣно та слобода строить приващнику Семену Булдакову за приписью подъячего Василья Богданова; Камышевской же слободы житель Лаврентій, Степановъ сынъ, Шиницынъ сказалъ: живетъ де онъ съ племянникомъ своимъ Кузьмою въ Калиновскомъ чертежу и земли владѣть по челобитью своему и на тѣ де земли дана братьямъ ево роднымъ Юрью да Дмитрію въ Тобольскѣ данная при бояринѣ и воеводѣ при Петрѣ Васильевичѣ большомъ Шереметьевѣ съ товарищи, а до Калиновской де спорной земли въ нимъ межахъ и урочищахъ ему, Лаврентію, съ племянникомъ дѣла нѣтъ, а съ той де земли онъ, Лаврентій, съ племянникомъ своимъ, и съ двумя съ ямщиками съ братьей земли на Верхотурѣ платятъ денежный оброкъ; а какъ де писецъ Левъ Поскочинъ писалъ въ Камышевской слободѣ бѣломѣсныхъ казаковъ и крестьянъ и въ то де время по ихъ челобитью ѣздилъ онъ, Левъ, на рѣчку Боровлянку, для межеванья Калиновской слободы землями и въ то де время Камышевской слободы прикащикъ Иванъ Албычевъ велѣлъ ему, Лаврентію, ѣхать за нимъ же, Львомъ, на рѣчку Боровлянку и потому де прикащикомъ наряду онъ, Лаврентій, съ нимъ, Львомъ, былъ, а Калиновской де слободы крестьяне въ то время на межеванья съ нимъ, Львомъ, были-ль того онъ, Лаврентій, сказать не упомянуть, а старожилы де у того межеванья Тобольскаго уѣзду и Верхотурскихъ слободъ никогдѣ не было, а онъ де, Левъ, съ Устьи той рѣчки Боровлянки вверхъ по ней въѣзжалъ на версту и больше, а до могильниковъ де онъ не ѣздилъ, а для межеванья де онъ, Лаврентій, писцу Льву чертежа Камышевской слободы землямъ никаково не подаывалъ и чертежа де у нихъ нѣтъ, а подавали де ему, Льву, Верхотурскую наказную память 175 году, какъ велѣно та слобода строить прикащнику Семену Булдакову за приписью подъячего Василья Богданова; Камышевской слободы крестьянинъ Иванъ Чупинъ сказалъ: какъ де писецъ Левъ Поскочинъ писалъ въ Камышевской слободѣ бѣломѣсныхъ казаковъ и крестьянъ и въ то де время сотникъ Матвей Солдатовъ съ товарищи о ме-

жеваны земли съ Калиновскою слободою у письма были челомъ Великому Государю, а ему, Льву, подавали челобитную и онъ де, Левъ, принявъ челобитную, отдалъ имъ-же челобитникомъ, а сказали: земли де межъ Калиновской и Камышевской слободами онъ размежевалъ и челобитная де ихъ ему не надобна, а иныхъ де слободъ въ то время старожиловъ нивого не было, а ему, Ивану, до спорныхъ Калиновская слобода земель въ ихъ межахъ и урочищахъ дѣла нѣтъ, и ево де, Повытцу, земли съ тѣми ихъ спорными землями не смежны, владѣть де онъ землями Камышевской слободы въ чертежу, а для межеванья де онъ, Иванъ, писцу Льву Поскочину чертежа Камышевской слободы землями никакого не подаывалъ и чертежа де у нихъ нѣтъ, а подавали де ему, Льву, Верхотурскую наказную память 175 году, какъ велѣно та слобода строить прикащику Семену Булдакову, за приписью подъячего Василія Богданова; Камышевской слободы крестьянинъ Яковъ, Антоновъ сынъ, Лихачевъ сказалъ: какъ де писецъ Левъ Поскочинъ писалъ въ Камышевской слободѣ бѣломѣсныхъ казаковъ и крестьянъ и въ то де время у письма сотникъ Матвѣй Салдатовъ съ товарищи былъ челомъ Великому Государю, а ему, Льву, подавали челобитную и онъ, Левъ, челобитную принималъ или не принималъ, того онъ не видалъ; а въ то де время онъ, Левъ, сказалъ: какъ де онъ, Левъ, будетъ впредь Калиновскую слободу писать и онъ де въ то время ихъ Камышевской слободы земли съ Калиновскою слободою размежуеъ и послѣ де тоя ихъ Камышевской слободы письма въ третьей годъ прѣѣзжалъ онъ, Левъ, въ Калиновскую слободу для письма и въ то де время онъ, Левъ, для межеванья ѣздилъ на рѣчку Боровлянку и по рѣчкѣ де онъ ѣдиль съ версту и большим, а Тобольскаго де уѣзду и Верхотурскихъ слободъ старожиловъ нивого съ нимъ у межеванья не было, а ево де, Яковлева Повытцу, пахотныя земли и сѣнные покосы съ Калиновскою спорною землею де межны и до спорныхъ ихъ земель въ ихъ Калиновской слободы межеванъ и урочищамъ ему, Якову, дѣла нѣтъ, владѣть онъ, Яковъ, землями и угодьями Камышевской слободы въ чертежу, а Калиновской де слободы крестьяне въ то время у межеванья кто были того онъ де сказать не упомянуть, а для межеванья де онъ, Яковъ, писцу Льву Поскочину чертежа Камышевской слободы землями никакова не подаывалъ и чертежа де у нихъ нѣтъ, а подавали де ему, Льву, Верхотурскую наказную память 175 году какъ велѣно та слобода строить прикащику Семену Булдакову за приписью подъячего Василія Богданова; Камышевской слободы крестьянинъ Евтифей Зеленцовъ сказалъ: тѣ рѣчки, что сказалъ выше сего Яковъ Лихачевъ, Камышевской слободы; крестьянинъ Харитонъ, Павловъ сынъ, Лихачевъ сказалъ: какъ де, писецъ Левъ Поскочинъ писалъ въ Ка

мишевской слободѣ бѣломѣсннхъ казаковъ и крестьянъ и въ то де время сотникъ Матвѣй Салдатовъ съ товарищи ему, Льву Поскочину, о межеваннѣ земель Камышевской и Калиновской слободѣ челобитную подавали-ль и онъ у нихъ принялъ-ли про то онъ не знаетъ для того, что де онъ въ то время жилъ въ той слободѣ вновь пришелъ изъ русскихъ городовъ, а за писцомъ де Львомъ Поскочинымъ на рѣчкѣ Боровлянѣ былъ, а Калиновской слободы крестьяне въ то время у межеваннѣ кто были-ль того онъ сказать не упомянуть, а у него де Харитона ево, Повытку, земель и угодій съ Калиновской слободою со спорными землями въ близости нѣтъ и Калиновской слободы въ межахъ и урочищахъ до спорной земли ему дѣла нѣтъ, а для межеваннѣ де онъ, Харитонъ, писцу Льву Поскочину чертежа Камышевской слободы землями никакова не подаывалъ и чертежа де у нихъ нѣтъ, а подавали де ему, Льву, Верхотурскую наказную память 175 году какъ велѣно та слобода строить прикащику Семену Булдакову за приписью подъячего Василія Богданова; Камышевской слободы крестьянинъ Ѳедотъ, Тимофѣевъ сынъ, Лихачевъ сказалъ: какъ де писецъ Левъ Поскочинъ писалъ въ Камышевской слободѣ бѣломѣсннхъ казаковъ и крестьянъ и онъ де, Ѳедотъ, въ то время былъ въ мірскихъ старостахъ и челобитной де онъ, Ѳедотъ, въ то время, чтобъ межъ Камышевскою и Калиновскою слободами размежевать ему, Льву, не подаывали, а какъ де онъ, Левъ, послѣ того письма въ третьей годъ прѣзжалъ, для письма въ Калиновскую слободу и онъ де староста, Ѳедотъ, съ бѣломѣсннми казаки и крестьяны о межеваннѣ земли межъ слободами челобитную подавали ему, Льву, а въ той-ли Камышевской слободѣ или въ Калиновской того онъ сказать не упомянуть, а по челобитнѣ де ихъ онъ, Левъ Поскочинъ, межевать земель межъ Камышевскою и Калиновскою слободами ѣздилъ на нижнюю Боровлянку рѣчку, что написана межъ ею, противъ Калиновки рѣчки за Пышмою рѣчкою, по выше Калиновскаго устья, вверхъ по Пышмѣ рѣкѣ и по выше Ялуиной деревни и въ сколько верстахъ подлинно сказать не упомянуть, а писецъ де Левъ Поскочинъ по той Боровлянѣ рѣчкѣ и вверхъ до Могильнига не доѣзжалъ, а межевыя урочища писалъ по сказкамъ Камышевской слободы бѣломѣсннхъ казаковъ и крестьянъ, а Калиновскіе де жители въ то время на межеваннѣ Ѳедоръ Качусовъ съ товарищи были-жъ, а сколько человекъ и кто иманы, того онъ сказать не знаетъ; а отъ той Боровлянки рѣчки вверхъ по Пышмѣ рѣкѣ пахотныя земли и сѣнные покосы Калиновской слободы крестьянъ и у межеваннѣ ему, Льву, той рѣчки не указывалъ; а ево де, Ѳедотовъ, земли и угодья съ Калиновскими крестьяны въ спорѣ нѣтъ, владѣть де онъ землею и угодьями Камышевской слободы въ черте-

жу, на другой сторонѣ Пышмы рѣки, съ которыхъ де земли у Калиновскихъ крестьянъ въ спорѣ Камышевской слободы съ крестьянами и ему де, Ѳеодоту, до тѣхъ земель дѣла нѣтъ и кто де тѣми спорными землями до писца владѣлъ, того онъ сказать не-знаетъ, потому что на тѣхъ спорныхъ земляхъ не бывалъ, а для межеванья де онъ, Ѳеодотъ, писцу Льву Поскочину чертежа Камышевской слободы землямъ никакого не подаывалъ и чертежа де у нихъ нѣтъ; а подавали де ему, Льву, Верхотурскую наказную память 175 году, какъ велѣно та слобода строить прикащику Семену Булдакову, за приписью подъячего Василия Богданова; Камышевской слободы пашенной крестьянинъ Исакъ, Арсѣевъ сынъ, Темиревъ сказалъ: какъ де писецъ Левъ Поскочинъ писалъ Камышевской слободы бѣломѣсныхъ казаковъ и крестьянъ и въ то де время бѣломѣсныхъ казаковъ сотникъ Матвѣй Салдатовъ съ товарищи челобитную ему, Льву, подавали—о межеваньи земли, межъ Калиновской и Камышевской слободами и онъ де, Левъ, челобитную принялъ—отдалъ имъ же челобитникамъ и земель межъ тѣми слободами не межевалъ, а какъ де онъ, Левъ, послѣ того прїѣзжалъ въ Калиновскую слободу для письма жъ и въ то де время, по ихъ челобитью, межъ тѣми слободами землямъ межи писалъ и они де къ межеванью подавали ему, Льву, Верхотурскую указную память 175 году, какъ велѣно та Камышевская слобода строить прикащику Семену Булдакову, а чертежа де за руками на тѣ Камышевскія земли и межеванье ему, Льву, не подавали и онъ де такъ никакова тѣмъ землямъ чертежа не выдалъ; а на межеваньи де земли съ нимъ писцомъ онъ, Исакъ, былъ и онъ де, Левъ, ѣздилъ по рѣчкѣ Воровлянкѣ вверхъ а до Могильника де онъ не довѣзжалъ; а у межеванья де межи, всѣ урочища писалъ, по сказкѣ Камышевскихъ жителей, а кто имени сказывали про то онъ не знаетъ; а у него де Исака ево повытку земель Калиновской слободы съ землями въ спорѣ нѣтъ и до спорныхъ де земель ему, Исаку, дѣла нѣтъ; владѣетъ онъ, Исакъ, своими землями въ Камышевскомъ чертежѣ; а Калиновскіе де жители—слободчикъ Ѳеодоръ Качусовъ и крестьяне Ѳеодоръ Ялунинъ да Микита Демейтѣевъ, а иныхъ де по ижепанѣ онъ сказать не знаетъ, на межеванье съ нимъ, писцомъ, были и подъ подводъ де подъ нимъ, писцомъ, были ихъ Калиновской слободы крестьянъ, Камышевской слободы бѣломѣсной казакъ Евтифей Михайловъ сынъ, Бѣлокуровъ сказалъ тѣ жъ рѣчи, что показалъ выше писанной крестьянинъ Исакъ Темировъ; да того жъ августа въ 31 день, Камышевской слободы крестьяне Игнатій, Яковлевъ сынъ, Колесникъ Трофимъ, Аванасьевъ сынъ, Шершалоуъ, Петръ, Леонтьевъ сынъ, Некрасовъ, Григорій, Власовъ сынъ, Чупинъ, Андрей, Леонтьевъ сынъ, Некрасовъ, Петръ, Ивановъ сынъ, Злобинъ, Павелъ, Ивановъ,

сынъ, Король, Ѳедотъ, Семеновъ сынъ, Хмѣлевъ допрашивани; а въ допросѣ изъ нихъ два человѣка—Павель Король, да Андрей Некрасовыхъ сказали: какъ де писецъ Левъ Поскочинъ писалъ на Камышевской слободы бѣломѣсныхъ казаковъ и ихъ крестьянъ и въ то де время бѣломѣсные казаки и крестьяне челобитную ему, Льву, о межеваньи земли межъ Камышевской и Калиновской слободами подавали и онъ де, Левъ, принявъ челобитную—отдалъ имъ челобитчиномъ и сказалъ, какъ де онъ, Левъ, будетъ впредь Калиновскую слободу писать и въ то де время земли межъ слободами размежуетъ и какъ де онъ, Левъ, Калиновскую слободу писать и въ то де время ихъ Камышевскіе жители онъ, Левъ, призывалъ въ Калиновскую слободу и они де въ то время въ Калиновской слободѣ о межеваньи ему, Льву, били челомъ и по челобитью де ихъ земли межъ слободами онъ межевалъ и они де, Павель и Андрей, съ нимъ, писцомъ, на межеваньи были и межевую рѣчку Боровлянку, по выше Ялунины деревни, ему, Льву, они указывали и онъ де, Левъ, по той рѣчкѣ ѣздилъ вверхъ до татарскаго Могильника и до таловаго кола, а далѣе де того мѣста онъ, Левъ, не ѣздилъ и про иные межевыя признаки ему, Льву, сказывали въ то время иные ихъ братья Камышевскіе жители жъ съ Калиновской де слободы—крестьяне Микита Дементьевъ, Ѳедоръ Ялунинъ на межеваньи были, а иные де той слободы крестьяне на межеваньи были—а того они сказать не упомянуть; а къ межеванью де ему, Льву, они Камышевцы подавали Верхотурскую указную память 175 году—о строеньи той Камышевской слободы и чертежа-де той Камышевской слободы Льву Поскочину за руками они и его братья ему, Льву, не подаывали, а ихъ де повытковъ, пахотныхъ земель, съ Калиновской слободой со спорными ихъ землями не смежеваны и до спорныхъ де земель имъ дѣла нѣтъ; а Игнатій Колесникъ съ товарищи шесть человѣкъ сказали: какъ де Левъ Поскочинъ писалъ Камышевскую и Калиновскую слободы и они де въ то время были въ малыхъ лѣтахъ и жили съ отцами и о межахъ де Камышевской слободы и о межеваньи писца Льва Поскочина не знаютъ и на межеваньи съ нимъ, Львомъ, не бывали, а которыми де они землями владѣютъ и тѣ де земли въ Камышевскомъ чертежу и съ Калиновскими спорными землями, которыя подлѣ рѣчку Боровлянку и Мостовку ихъ повытки не смежны, Камышевской слободы крестьяне—Панфилъ Лукановъ, Ермолай Честяковъ, Кирило Рязановъ, Василей Аванасьевъ, Григорій Епанчинецъ, Степанъ Обросимовъ, Иванъ Шипицынъ, Панкратій Захаровъ, Кирило Захаровъ, Игнатій Захаровъ, Семень Исаковъ, Яковъ Прохоровъ, Иванъ Прохоровъ, Иванъ Михайловъ, Гурій Зеленцовъ, Савастьянъ Шипицынъ, Яковъ Ергинъ, Иванъ Борисовъ,

Григорій Шепелевъ, Михайло Ивойловъ, Иванъ Шепелевъ, Гаврило Чикунъ, Иванъ Кувай, Оеdulъ Дунай, Микита Толстой, Лука Оелосѣевъ, Аѳанасій Оедоровъ, Полентей Ивановъ, Андрей Оедоровъ, Матвѣй Тотыринъ сказали: въ Верхотурскую де Камышевскую слободу поселены они во крестьяне жить послѣ писца Льва Поскочина, а земли для пахоты и сѣнные покосы и угодья ихъ для владѣнія отводили тое слободы Верхотурскіе прикащики съ прежними тое-жъ Камышевской слободы землямъ и угодьямъ межъ урочищъ, по которымъ мѣстамъ земли тое слободы для селидбы отведены не знають и прежнихъ чертежей той слободы землямъ они не видали, а о которыхъ земляхъ Калиновскіе слободы крестьяне Великому Государю бьютъ челомъ на Камышевскихъ бѣломѣсныхъ казаковъ и крестьянъ и про тѣ де земли знають Камышевской слободы жители, которые въ ту Камышевскую слободу поселены до писца Льва Поскочина; Камышевской слободы крестьяне Матвѣй, Ивановъ сынъ, Бавковъ, Дмитрій, Ивановъ сынъ, Обухъ, Юда, Семеновъ сынъ, Казанцевъ сказали тѣ-жъ рѣчи, что сказали вышеписанные—Игнатій Колесниковъ съ товарищи шесть человекъ; Камышевской слободы крестьяне Савелій да Овсей Ивановы, Алексѣй Темиревъ, Сергѣй Харитоновъ, Кондратій Антипинъ, Яковъ Сергѣевъ, Трифонъ Шишмоловъ, Тимофей Самойловъ, Тимофей Матвѣевъ, Иванъ Петровъ, Тимофей Леонтьевъ, Терентій Леонтьевъ, Иволъ Комаръ, Семень Солдатовъ, Павелъ Коровяковъ, Василій Валева, Алексѣй Прохоровъ, Семень Коровинъ, Аѳанасій Коровяковъ, Оедоръ Бронскихъ, Нифантій Таскенева, Иванъ Булатовъ, Ефимъ Алексѣевъ, Самойло Якимовъ, Иванъ Булановъ, Клементій Оедоровъ, Петръ Крюкъ, Лука Нефедовъ, Яковъ Еремеевъ, Григорій Матвѣевъ, Иванъ да Оеdulъ Ожегановы, Алексѣй Оедоровъ, Иванъ Мионовъ, Дмитрій Симановъ, Степанъ Протасовъ. Андрей Мионовъ Лука да Пимень Протасовы, Парфень Семеновъ, Сила Оедоровъ, Иванъ Поторочинъ, Аѳанасій Толстой, Проконей Оедоровъ, Яковъ Оедоровъ, Оедоръ Тропинъ, Нифантъ Игнатевъ, Василій Шабурниковъ, Козьма Игнатевъ, Панфилъ Леонтьевъ, Леонтій Алексѣевъ, Артемій Папура, Сивиръ Семеновъ, Сила Никитинъ, Семень Ивановъ, Мелентій Володиміровъ, Иванъ Федоровъ, Петръ Еремеевъ, Кирило Устьянецъ, Тимофей Калининъ, Василій Софроновъ, Григорій Микитинъ, Андрей Кириловъ, Иванъ Лукьяновъ, Кондратій Спиридоновъ, Иванъ Константиновъ, Иванъ Шенинъ, Ороль Жаравлевъ, Артемій Макаровъ, Аѳанасій Костентинъ, Михайло Уткинъ, Матвѣй Антоновъ, Логинъ Микитинъ, Иванъ Михайловъ, Иванъ Дмитріевъ, Оедоръ Гурьевъ, Василій Пѣтуховъ, Микита Петровъ, Степанъ да Петръ Фомины, Алексѣй, да Митрофанъ, да Антипа Минеевы, Леонтій Леонтьевъ, Яковъ Тимофеевъ,

Дмитрій Лаврентьевъ, Алексѣй Гарасимовъ, Тимофей Бочкаревъ, Артемій Кабановъ, Овдокимъ Щуповъ, Григорій Кузьминъ, Павелъ Леонтьевъ, Матвѣй Баталовъ, Максимъ Степановъ, Трифонъ Михайловъ, Самелій Кабаковъ, Василій Якимовъ, Лазарь Пѣтуховъ, Ларіонъ Половниковъ, сказали тѣ рѣчи, что сказали выше сего Камышевской же слободы крестьяне Панфилъ Лукьяновъ съ товарищи; *Камышевской слободы* крестьянинъ Федоръ Трошинъ сказалъ: за Мостовкою рѣчкою, по верхнюю сторону, владѣть землей, по съему съ крестьянина Юрья Крижева и по данной прикащика Василя Протопопова 194 году іюня 9 числа, какову онъ, Василій, далъ ему, Юрью, сентября въ 1 день; Камышевской слободы крестьянинъ Иванъ, Антоновъ сынъ, Лихачевъ сказалъ: какъ де Левъ Поскочинъ писалъ въ Камышевской слободѣ бѣломѣсныхъ казаковъ и крестьянъ и въ то де время Камышевскіе жители о межеваньи челобитную подавали-ль того онъ не упомянулъ; а какъ де онъ, Левъ, послѣ того письма прѣзжалъ въ третей годъ въ Калиновскую слободу для письма и въ то де время Камышевскіе жители ему, Льву, о межеваньи били челомъ, а о межеваньи Верхотурскую указную память 175 (1667) году ему, Льву, подавали-ль того онъ не знаетъ и чертежа де Калиновской слободы землямъ онъ, Иванъ, не видалъ и ему, Льву, не подавали и на межеваньи съ нимъ, Львомъ, онъ, Иванъ, не былъ и ево, Иванова, повѣтку пахотныхъ земли Калиновской слободы со спорными землями не межеваны и ему де до спорныхъ земель дѣла нѣтъ; Камышевской слободы крестьянинъ Микита, Ивановъ сынъ, Бавковъ сказалъ: какъ де Левъ Поскочинъ писалъ въ Камышевской слободѣ бѣломѣсныхъ казаковъ и крестьянъ и въ то де время ему, Льву, о межеваньи земли челобитной съ Камышевскими жителями не подавали, а какъ де онъ, Левъ, послѣ того прѣзжалъ писать Калиновскую слободу, и въ то де время Камышевскіе жители подавали ему, Льву, челобитную о межеваньи земель межъ слободами и по тому де челобитью онъ, Левъ, землю межевалъ, а къ межеванью земель о строеньи той Калиновской слободы Верхотурскую указную память 175 году и чертежъ ему, Льву, Камышевскіе жители подавали-ль того онъ не видалъ, а онъ де, Микита, на межеваньи земли съ нимъ, Львомъ, былъ и ѣздилъ онъ, Левъ, по Боровлянскѣ рѣчкѣ вверхъ до татарскаго Могильника, а далѣ не ѣздилъ, а проймы (?) межи, которыя жъ въ писцовую книгу написалъ кто ему, Льву, сказывалъ, про то онъ не знаетъ, а онъ де, Микита, землю пашетъ межъ вершинами Мостовки рѣчки, а та земля Камышевской слободы въ чертежу, а не Калиновской. Камышевской слободы бѣломѣсные казаки Козьма Яковлевъ, Иванъ Басинъ, Сидоръ Козьминъ, Иванъ Крижевъ, Юрій Насоновъ, Алексѣй Сотниковъ, Аванасій Прокопъ-

евъ, Микита Сергѣевъ, Ѳедоръ Щипуновъ, Сименъ Степановъ, Овдокимъ Хворово, Прокопій Хворово, Терентій Ѳадеевъ, Нестеръ Свидоусовъ, Трофимъ Сидоровъ, Игнатій Казаковъ, Семенъ Петровъ, Самойло Евтихѣевъ, Сидоръ Бѣлосуровъ, Алексѣй Аванасевъ, Иванъ Ѳедоровъ Поповъ, Вакромей Самсоновъ, Иванъ Гавриловъ, Иванъ Прокопьевъ сказали: какъ де писецъ Левъ Поскочинъ писалъ въ Камышевской слободѣ бѣломѣсныхъ казаковъ и крестьянъ и они де, въ то время, въ той слободѣ въ приверсткѣ въ бѣломѣсныхъ казакахъ не были, а иные были въ малыхъ лѣтахъ и про межи Калиновской слободы земель они не знаютъ, а нынѣ де они землями своими—повытками владѣютъ по челобитью и по отводу Камышевской слободы прикащиковъ въ Камышевскомъ чертежу, а подлинно-ль тѣ земли имъ отведены въ Камышевскомъ чертежу, про то они не знаютъ; Камышевской слободы крестьяне Нефедъ, Семеновъ сынъ, Бажуковъ, Ермола, Григорьевъ сынъ, Шерыкаловъ, сказали: какъ де писецъ Левъ Поскочинъ въ Камышевской слободѣ писалъ бѣломѣсныхъ казаковъ и крестьянъ и въ то де время ему, Льву, челобитную Камышевскіе жители о межеваньи подавали ли, того они не знаютъ, а какъ де онъ, Левъ, послѣ того, въ третьей годъ, прѣѣхалъ въ Калиновскую слободу для письма и въ то де время Камышевской слободы жители о межеваньи земли ему, Льву, челобитную подавали и били челомъ, чтобъ ихъ земли размежевалъ, а къ межеванью де земель Верхотурскую указную память 175 году и чертежъ той Камышловской слободы землямъ ему, Льву, подавали-ль про то они не знаютъ и онъ де, Левъ, землю межевалъ и ѣздилъ на Боровлянку рѣчку и по ней вверхъ до Могильнива не доѣзжалъ, а съ нимъ де, Львомъ, на межеваньи Нефедъ Бовковъ не былъ, а былъ де на межеваньи онъ, Ермола Шерыкаловъ, а иные де межевыя урочища писалъ онъ, Левъ, по сказкѣ Камышевскихъ жителей, а у нихъ де, Нефеда и Ермовы, съ Калиновскими жителями въ чертежу смежно ихъ повытковъ земель нѣтъ, а владѣютъ де они землями своими повытки Камышевской слободы въ чертежу въ отводѣ, а Калиновской де слободы крестьяне на межеваньи съ писцомъ Львомъ Поскочиннымъ кто ижани были, про то они сказать не упомянуть; сентября въ 8 день Верхотурскій сынъ боярской Михайло, Васильевъ сынъ, Протопоповъ въ Калиновской слободѣ, на съѣзжемъ дворѣ, и дозору и у ровнску земель переписчику Московскому дворянину Ивану Качанову подаль данную Великаго Государа, за Верхотурской печатью, и за приписью подъячего Козьмы Яобошина, которая ему, Михайлу, съ братомъ дана 207 (1699) году для владѣнья пашенныхъ и не пашенныхъ земель, противъ той даной доспрашивалъ, а въ допросѣ онъ, Михайло, сказалъ: билъ челомъ де Великому Госу-

дарю онъ, Михайло, съ братомъ и написали въ челобитыи своемъ, названъ ту землю Верхотурскаго де уѣзду, Камышевской слободы для того, что де сказывали ему, Михайлу, и брату ево Ѳеодору, Камышевской слободы жители бѣломѣсные сказали и крестьяне, что де та земля Верхотурскаго уѣзду, Камышевской слободы, и назвали де тоя Яланъ, которая ему, Михайлу, съ братомъ и въ дачу дана Королевою Яланью, тоя Камышевской слободы бѣломѣсные казаки и крестьяне, а онъ де Михайло и братъ ево, Ѳеодоръ, до челобитыи своего и нынѣ, что та земля, Верхотурскаго уѣзду, Камышевской слободы не знаютъ, а пашеть де онъ, Михайло, ту землю тому четыре года, а платить де онъ, Михайло съ той земли выдѣльнаго хлѣба по два года,—первой, годъ платилъ ржи и овса двѣ чети, а въ другой годъ—чети четыре или больше, а подлинно сказать не упомянуть; того жъ числа Верхотурскіе дѣти боярскіе о спорныхъ земляхъ Матвѣй, Яковлевъ сынъ, Якубовской, Иванъ Ежевской допрашиваны въ Верхо-Пышминской, Верхотурской слободѣ—они по какому Великаго Государя указу и по дачамъ пашенными землями и сѣнными покосы за денежное или за хлѣбное жалованье или съ выдѣльнаго хлѣба владѣютъ и тѣ земли той-ли Верхотурской или Калиновской слободѣ въ чертежу и есть-ли у нихъ на тѣ земли данны и крѣпости: и сынъ боярской Иванъ Ежевской сказалъ—прибыти де на Верхотурѣ боярина и воеводу Григорія Филимоновича Нарышкина съ товарища былъ челомъ Великому Государю онъ, Иванъ, словесно, чтобъ ему въ той Верхотурской слободѣ жить и земли для прокормленія пахать и сѣнь ставить на порожнихъ мѣстахъ и бояринъ де и воевода Григорій Филимоновичъ Нарышкинъ приказалъ ему словесно, въ той слободѣ, принскать порожнія земли и сѣнныхъ покосовъ и владѣть съ бѣломѣсными казаками и крестьяны смежно, для прокормленія ему, и онъ де, Иванъ, порожнюю землею владѣть по принску и пашеть для прокормленія малое число и сѣна ставить, а данн де ему на тѣ земли и въ Верхотурской данной у него мѣтъ, а та де земля, Верхотурскаго ль уѣзду, Верхопышминской слободы или, Тобольскаго уѣзду, Калиновской слободы—про то де онъ не знаетъ; сынъ боярской Матвѣй Якубовской въ Верхотурской де Верхнепышминской слободѣ живетъ онъ лѣтъ съ пятнадцать, съ того времени, какъ ему ту слободу велѣно по Верхотурской указаной памяти строить, а въ которомъ году не упомянулъ, а пашней де и сѣнными покосы въ той слободѣ онъ, Матвѣй, не владѣлъ, а съ 1701 году въ той слободѣ онъ, Матвѣй, ваялъ пашенной земли у крестьянина Антона Макарова двѣ десятины, а за роспашку той земли далъ ему деньги и онъ, Антонъ, по указу Великаго Государя и съ той слободы онъ далъ именитаго человѣка Григорія Дмитріевича Стро-

газова прикащику ево для того, что онъ былъ ево крестьянинъ, да въ той же земли принадлежалъ полдесятинѣ земли, а та земля сменна-то Верхоншменской слободы съ жителями, а сѣнныхъ де покосовъ онъ, Матвѣй, не ставилъ, а та де земля Верхоншменской слободы въ чертѣху или Тобольскаго уѣзду Калиновской слободы, того онъ сказать не знаетъ; Верхоншменской слободы бѣломѣские казаки Тимофѣй, Васильевъ сынъ, Кузнецовъ, да Антонъ, Михайловъ сынъ, Дошоваго сказали: живутъ де они въ той слободѣ въ бѣломѣскихъ казакахъ по приверскѣ прикащика Матвѣя Ягуповскаго лѣтъ съ 15-ть, а папосными и сѣнными покосы владѣютъ своими пожитками въ той Нововерхоншменской слободѣ съ жителями врьдъ, а та де земля, въ Верхотурскомъ уѣздѣ, той Верхоншменской слободы или, Тобольскаго уѣзду, Калиновской слободы въ чертѣху того они не знаютъ и на отводѣ земель, какъ подъ слободу земли отведены они не были и отводу и данныхъ имъ на тѣ земли, на ихъ пожитки, не дане; Верхоншменской слободы крестьяне Григорій, Федотовъ сынъ, Нивалкинъ, Василій Антроповъ, рядовые крестьяне Осинъ, Тимофеевъ сынъ, Сажаловъ, Еисовъ Толстодѣвъ сынъ, Пановъ, Яковъ, Анисеевъ сынъ, Бешета, Павелъ, Михайловъ сынъ, Павышенъ, Микифоръ Константиновъ, Дмитрій Константиновъ, Яковъ, Евдокимовъ сынъ, Лапустинъ, Григорій Игнатьевъ Колесовикъ, Михайло, Федоровъ сынъ, Власовикъ, Артемій, Анисеевъ сынъ, Козиникъ, Паисей Ивановичъ, Василій Маномировъ Лепинскихъ сказали: живутъ де въ Верхоншменской Верхотурской слободѣ и землями и сѣнными покосы они владѣютъ съ ево братьею врьдъ, а той де Верхоншменской слободы отводныхъ межей и урочищъ они не знаютъ и на отводѣ де той земли не были, а у нихъ де на ихъ пожитки на землю никакихъ отводныхъ и данныхъ врьностей нѣтъ; Камышевской слободы крестьяне Ермола Чистяковъ съ дѣтми съ Петромъ да съ Иваномъ, Дмитрій Обухъ съ братомъ Матвѣемъ, Василій Аеоноевъ съ братомъ Михайломъ, Юда да Евтифей Казанцовы, Григорій Еланчинецъ, сказали: за Мостовкой де рѣчкой и по верхнюю сторону Мостовки рѣчки владѣютъ они землями безъ отводу—Юда и Дмитрій Казанцовы въ тѣхъ мѣстахъ владѣютъ сѣнными покосы по данной прикащика Ивана Голенищева съ 203 году; Камышевской слободы крестьяне Матвѣй Ивановъ съ нимъ Кирилъ Кожинъ, Папфилъ Лукинъ, Яковъ Федотовъ сказали: за Мостовкой де рѣчкой крестьяне землями владѣютъ онъ, Матвѣй Бовковъ, съ братьями съ Микитой да Степаномъ, по данной прикащика Самойла Весницкаго, 191 году мая съ 20 числа; а Папфилъ Лукинъ съ Кириломъ Кожаромъ владѣютъ по общей данной, по-сему съ Михайла Салдатовъ смежно съ Тимофеемъ Салдатовымъ да съ Семеномъ Щербатова

вомъ 182 году юня съ 28 числа; а Акинъ Ѳедотовъ съ дѣтьми съ Тимофеемъ да съ Васильемъ владѣють по данной съ 207 году; прикащика Степана Головкова за Мостовкой рѣчкой по верхнюю сторону, сентября въ 3 день; Тобольскаго уѣзду Исецкихъ и Пышменскихъ и Ницинской и Иргинской слободъ крестьяне, которые присланы въ Калиновскую слободу для свидѣтельства, на спорныя земли Верхотурской Камышевской слободы съ жители допрашиваны; Катайскаго острогу Никита Маслыковъ, Алексѣй Степановъ, Артемій Григорьевъ, Авраамъ Степановъ, Савва Тарасовъ, Кирило Бухаловъ, Агафонъ Бетевъ, Ѳедоръ Андреевъ, Микита Савельевъ, Григорій Матвѣевъ, Лука Ивановъ; Долматова монастыря крестьяне Алексѣй Митрофановъ, Трофимъ Ивановъ, Осипъ Петровъ съ племянники, Ѳокинъ, Елисей Шипицынъ, Иванъ Мокрушниковъ, Емельянъ Вагинъ, Семенъ Долгой; Василій Ѳоминъ, Петръ Посухинъ, дьячекъ Авраамъ Сергѣевъ; Колчеданскаго острогу крестьяне оставшие драгуны Ларіонъ Соболевъ, Исааъ Чусовковъ, Иванъ Талгильцовъ, Ларіонъ Ярчинъ, Яковъ Малининъ, Иванъ Зырянцовъ, Дмитрій Акимовъ, Левъ Кичигинъ-Меньшаго, Микита Анисимовъ, Парфенъ Ивановъ; *Камышевской слободы*: крестьяне слободчикъ Матвѣй Сысоевыхъ, Прокопій Ярушинъ, Романъ Неуйминъ, Прохоръ Ивановъ, Корнило Соломинъ; *Каменской слободы*: крестьяне Петръ Доронинъ, Иванъ Чуриковъ, Василій Негодяевъ, Василій Ѳедосеевъ, Меркулей Мионовъ, Терентій Костроминъ; *Юртынской слободы*, Степанъ Артемьевъ Паластровъ, Софонъ Минеевъ, Вѣльковъ, Орелъ: Ѳедотовъ; мельникъ Тимофей Тимофеевъ Безсоновъ, Перфилей Осиповъ Ивашкинъ, Иванъ Ивановъ Чистяковъ; *Куярской слободы*: Константинъ Шевелевъ, Авдей Тихановъ, Трофимъ Кобелевъ, Семенъ Яковлевъ, Гаврило Анапьевъ; *Уецкой слободы*: Аеонасій Старковъ, Алексѣй Шенинъ, Андрей Пинегинъ, Леонтій Забродинъ, Тимофей Стариковъ; *Вьялковской слободы*: Наумъ Авдѣевъ, Савва Грошковъ, Осипъ Бурковъ, Алексѣй Ивашкинъ, Ѳедоръ Шенелевъ, Иванъ Петровъ, Иванъ Задоринъ, Бажень Уваровъ, Иванъ Неупокоевъ, Иванъ Козловъ, Дмитрій Жаравлевъ, Андрей Аникинъ; *Бутинской слободы*: Данило Хмѣлевъ, Константинъ Кайгородовъ, Меркурій Глѣбовъ, Иванъ Панкратинъ, Данило Долгой, Евсевій Шлыгинъ и *Иринской слободы*: Иванъ Спицынъ, Авдокимъ Сахинъ, Филиппъ Синцовъ, Степанъ Чувашовъ, Микифоръ Ѳоминыхъ, Василій Долматовъ, Василій Сихинъ, Андрей Родковъ, Иванъ Козицынъ, Григорій Глазачевъ, Максимъ Фучинъ, Семенъ Холкинъ, Клементій Пахомовъ, Лазарь Телкого сказали: Калиновская де слобода, по Пышмѣ Рѣкѣ, построена въ Тобольскомъ уѣздѣ, а не въ Верхотурскомъ, а для селидбы по той Калиновской слободы земли и угодья по обѣ стороны Пышмы рѣки, по которымъ межахъ и урочищамъ для селидбы от-

ведени про то они не знаютъ, для того, какъ тоѣ слободу заводили и межи и урочища тѣхъ земель писали и они де въ то время не были; сентября въ 4 день съ устья Малыя Калиновки рѣчки прямо чрезъ дуброву и выѣхавъ на Катайскую дорогу Камышевской слободы сотникъ бѣломѣсныхъ казаковъ Матвѣй, Лукияновъ сынъ, Солдатовъ, бѣломѣсные казаки Яковъ, Нестеровъ сынъ, Поповъ, Семенъ, Алексѣевъ сынъ, Васей, Евтихей, Михайловъ сынъ, Бѣлокуровъ, да крестьяне Лаврентій Шипицынъ, Павелъ Король, Евтихей Зеленцовъ, Яковъ Лихачевъ, Нефедъ Башуковъ, Харитонъ, Павловъ сынъ, Хавяновъ, Микита Бавковъ, Андрей Леонтьевъ, Осипъ Лихачевъ, Юда Казанцовъ съ товарищи допрашиваны; а въ допросѣ сказали: какъ де Тобольской сынъ боярской Ѳеодоръ Бовыкинъ съ посторонними старожилы Калиновской слободы окружную межу описывалъ и онъ де, сотникъ Матвѣй Солдатовъ, и бѣломѣсные казаки Яковъ Нестеровъ и крестьяне Лаврентій Шипицынъ съ товарищи въ то время въ Камышевской слободѣ были и про ево, Ѳеодоровъ, объѣздъ вѣдали, а на землѣ де съ нимъ, Ѳеодоромъ Бовыкинымъ, не были и письмо ево не спорили для того, что де Верхотурской сынъ боярской съ Камышевской слободы прикащикъ Иванъ Романовъ самъ на ту землю не ѣздилъ и имъ ѣхать не велѣлъ и наряду не было и изъѣхалъ спорную землю, которую спорять Калиновской слободы жители, что дана была въ дачу Верхотурскому сыну боярскому Михайлу Протопопову и брату ево, Ѳеодору, пашенную и не пашенную землю, которая названа, Королевскою Яланью; Верхотурской сынъ боярской Михайло Протопоповъ да Камышевской слободы жители сотникъ Матвѣй Солдатовъ, бѣломѣсные казаки Яковъ Поповъ, Семенъ Васей, Евтифей Бѣлокуровъ, Ѳеодоръ Шипицовъ, Василій Ниткинъ, Нестеръ Свидоусовъ, Овдокимъ Хворовъ, Игнатій Казаковъ, Степанъ Чапуринъ, да крестьяне Лаврентій Шипицынъ, Павелъ Король, Евтифей Зеленцовъ, Яковъ Лихачевъ, Нефедъ Башуковъ, Харитонъ Павловъ, Никита Баюновъ, Андрей Леонтьевъ, Осипъ Лихачевъ, Юда Казанцовъ и всѣ тоя слободы жители сказали: отъ межи Михайла Протопопова отъ Мокрова логу, чрезъ которой переѣзжаютъ по Катайской дорогѣ и до рѣчки Суварыша и отъ Суварышнихъ вершинъ на западъ чрезъ вершины Малой и Большой Калиновокъ рѣчекъ до дороги Катайской же и къ рѣчкѣ Кунарѣ ихъ Михайловой и Матвѣя Солдатова съ товарищи, кои выше сего писаны земель въ дачѣ и во владѣнии вѣтъ; того жъ 4 числа сентября по наѣзду у дозору Калиновской слободы жители на спорной землѣ явились Камышевской слободы крестьяне Яковъ Колесниковъ, да сынъ ево Игнатій и сказали: пашутъ де они пашню на спорной землѣ, которую спорять Калиновской слободы жители по челобитью, а чело-

битная де ево въ Камышевской слободѣ въ судной избѣ не под-
писана и данной де отъ отводной у нево, Якова, и у дѣти ево
нѣтъ; и сентября жъ въ 5 день у досмотру земель и у розыску Ка-
линовской слободы жители староста крестьянской Гаврило Ма.....
слободчикъ Алексѣй Мещеряковъ, крестьяне Семенъ Григорьевъ
съ товарищи били челомъ Великому Государю словесно, чтобъ То-
больскаго уѣзду разныхъ слободъ старожилонъ осмотрѣть мѣста,
которыя пискомъ Львомъ Поскочиннымъ написаны въ выписи его
190 году. Камышевской слободы жители межва рѣчки Боровлянки
и послѣ досмотру для вѣрнаго свидѣтельства тѣхъ старожилонъ
допросить и противъ ево челобитья Тобольскаго уѣзду Исецкихъ,
и Пышминскихъ и Ницинской слободъ окольные люди и старожилы
Катайскаго острогу: Микита Мослыковъ, Алексѣй Степановъ, Арте-
мій Григорьевъ, Авраамъ Степановъ, Сава Тарасовъ, Кирило Бу-
халовъ, Агафонъ Бетевъ, Ѳедоръ Андреевъ, Микита Савельевъ,
Григорій Матвѣевъ, Лука Ивановъ; *Долматова монастыря*: Алексѣй
Митрофановъ, Трофимъ Ивановъ, Осипъ Петровъ, Клементій Ѳо-
минъ, Елисей Шипицынъ, Евсей Моврушниковъ, Емельянъ Вагинъ.
Семенъ Долгой, Василій Ѳоминъ, Петръ Полухинъ, дьячекъ Авра-
амъ Сергѣевъ; Колчеданскаго острогу, отставные драгуны: Ларіонъ
Соболевъ, Исааъ Чусовковъ, Иванъ Тагильцовъ, Ларіонъ Яргинъ,
крестьяне Иванъ Зырянцовъ, Дмитрій Акимовъ, Левъ Кичигинъ
Меньшаго, Микита Анисимовъ, Парфень Ивановъ; *Кириинской сло-
боды*: Иванъ Спицынъ, Овдокимъ Сихинъ, Филиппъ Синцовъ, Сте-
панъ Чувашевъ, Микифоръ Ѳоминыхъ, Василій Долматовъ, Василій
Сихинъ, Андронъ Родіоновъ, Иванъ Козицанъ, Григорій Глазачевъ,
Максимъ Оучкинъ, Семенъ Холкинъ, Клементій Пахомовъ, Лазарь
Тельнаго; *Кулрской слободы*: Константинъ Шевелевъ, Авдей Тиха-
новъ, Трофимъ Кобелевъ, Семенъ Яковлевъ, Гаврило Акакиецъ;
Угетской слободы: Аеонасіе Стариковъ, Алексѣй Шенинъ, Ан-
дрей Пинетинъ, Леонтій Забродинъ, Тимофей Стариковъ; *Камышев-
ской слободы*: слободчикъ Матвѣй Сысоевыхъ, Проконій Ярутинъ,
Романъ Неуйминъ, Прохоръ Ивановъ, Корнило Соломинъ; *Каменской
слободы*: Петръ Дорониныхъ, Иванъ Чуркинъ, Василій Негодяевъ,
Меркурій Мирононовъ, Терентій Костроминъ; *Будяковской слободы*:
Наумъ Авдѣевъ, Сава Грошовъ, Осипъ Бурновъ, Елисей Ивашни-
ковъ, Ѳеdulъ Шепелинъ, Иванъ Петровъ, Иванъ Задоринъ, Ба-
жентъ Уваровъ, Иванъ Неупокоевъ, Иванъ Козловъ, Дмитрій Жа-
равлевъ; *Буткинской слободы*: Данило Хмѣлевъ, Константиуъ Кай-
городовъ, Меркурій Глѣбовъ, Ивапъ Панкратьевъ, Данило Долгой.
Евсей Шелыгинъ; *Юрмицкой слободы*: Степанъ, Артемьевъ сынъ,
Паластровъ, Софонъ, Минѣевъ сынъ, Бѣльковъ, Фролъ, Ѳедоровъ
сынъ, Мешенинъ, Тимофей, Тимофеевъ сынъ, Безсоновъ, Перфилий,

Осиповъ сынъ, Иванкинъ, Иванъ, Ивановъ сынъ, Чистяковъ посланы для досмотру и вѣрнаго свидѣтельства досмотрѣти рѣчки Боровлянки и того жъ числа вышлеписанные старожилы, осмотра сказали, въ которомъ де мѣстѣ описана рѣчка Боровлянка межею Камышевскою и въ томъ де мѣстѣ рѣчки Боровлянки не явилось. а по осмотру ихъ въ томъ мѣстѣ логу мокрой кочковатой и травяной, а потому логу и въ вершинѣ того логу ставлено сѣна и воды текучей и кривнака рѣчки изъ того логу въ Пышму рѣку нѣтъ, а отъ Калиновской слободы внизъ по Пышмѣ рѣкѣ тотъ логъ съ версту, а отъ Пышмы рѣки, по тому Мокрому логу, вверхъ по межѣ рывины снѣговой водою разлило на сто на двадцать сажень, а вершина у того логу у могильника, которой могильникъ у Льва Поскочина въ выписи написанъ межею. Сентября въ день у досмотру и у мѣру земель съ устья рѣчки Мостовки и до мостовъ, которые мосты чрезъ рѣчку Мостовку, противъ дворовъ сотника Матвѣя Солдатова съ братомъ, передъ переписчикомъ Ивановъ Качановымъ Камышевской слободы житель сотникъ Матвѣй Солдатовъ и крестьяне ниже-писанныхъ мостовъ къ рѣкѣ Мостовкѣ называли другою Малою Мостовкою рѣчкою и спорили и потому ихъ спору старожилы то мѣсто, которое сотникъ съ товарищи называли другою Малою Мостовкою рѣчкою для вѣрнаго свидѣтельства старожилы Тобольскихъ слободъ, которые, старожилы, по именомъ въ нихъ связкахъ писаны досматривано и по допросу тѣ старожилы *Катайскаго остроу*: Микита Мослиновъ, Алексѣй Степановъ, Артемій Григорьевъ, Абрамъ Степановъ; *Долматово монастыря*: Алексѣй Матрофановъ, Трофимъ Ивановъ, Осипъ Петровъ, Клементій Фокинъ, *Колчеданскаго остроу*: отставные драгуны Ларіонъ Соболевъ, Исакъ Чусовковъ, Иванъ Тагильцовъ, Ларіонъ Яргинъ; *Кыринской слободы*: Иванъ Сипичинъ, Овдеимъ Сихинъ, Филиппъ Синцовъ, Степанъ Чувашевъ; *Куярской слободы*: Константинъ Шевелевъ, Авдей Шихановъ, Трофимъ Кобелевъ; *Угетской слободы*: Аонасій Стариковъ, Алексѣй Шенинъ, Андрей Пинегинъ, *Камышевской слободы* слободчикъ Матвѣй Сысоевычъ, Прокопій Ярушинъ, Романъ Неуйминъ; *Камениской слободы*: Петръ Доронинъ, Иванъ Чуриковъ, Василей Негодяевъ, Василей Федосѣевъ; *Бутминской слободы*: Данило Хмѣлевъ, Константинъ Кайгородовъ, Меркурій Глѣбовъ; *Юрминской слободы*: Степанъ, Артемьевъ сынъ Паластровъ, Софонъ, Минеевъ сынъ, Бѣльковъ, Фролъ, Федоровъ сынъ. Мещенинъ съ товарищи сказали, что де называютъ другою рѣчкою Мостовкою и въ томъ де мѣстѣ рѣчки никакой нѣтъ; а по досмотру де ихъ и по вѣрному свидѣтельству въ томъ мѣстѣ логъ мокрой, кочковатой, а рѣчки и текуція воды изъ того логу въ большую рѣчку Мостову нѣтъ и 1702 году сентября въ день, по

указу Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержида, переписчикъ Московской, дворянинъ Иванъ Качановъ, по выпискѣ изъ дозорной описной книги 184 году Тобольскаго сына боярскаго Ѳедора Бовыкина и изъ указной Верхотурской памяти 175 году, изъ писцовыхъ книгъ Льва Поскочина, по выписи ево 190 году и по даннымъ Верхотурскихъ принащиковъ дѣтей боярскихъ Ивана Албычева, Михайла Тиркова, Василія Протопопова, Степана да Тихона Головковыхъ, Алексѣя Тиркова, Самойла Висницкаго, Ивана Голенищева и по сказкѣ Калиновской слободы старосты крестьянскаго Гаврила Малетина да слободчика Алексѣя Мешерякова и десятниковъ Савы Булдырева, Андрея Алемасова, цѣловальниковъ Ивана Капустина, Ѳедора Долганова да рядовыхъ крестьянъ Семена Григорьева, Ѳедора Савинныхъ, Конона Озорнина, Тимофея Старцовыхъ, Максима Шизлева, Исаа Шихалева и всѣхъ той слободы крестьянъ и по сказкамъ же Верхотурскаго сына боярскаго Максима Протопопова да Камышевской слободы бѣломѣстныхъ казаковъ сотника Матвѣя Солдатова и бѣломѣстныхъ казаковъ и пашенныхъ крестьянъ и по свидѣтельству и по сказкамъ же, Тобольскаго уѣзду, Исецкихъ и Пышменскихъ и Ницинской слободъ околныхъ людей и старожиловъ по первому свидѣтельству явились спорныя земли, Тобольскаго уѣзду, Калиновской слободы въ отводѣ и въ чертежу владѣнія той Калиновской слободы жителямъ, противъ дозорныхъ описныхъ книгъ 184 году, Тобольскаго сына боярскаго Ѳедора Бовыкина, Калиновской слободы землямъ и всякимъ угодыямъ по межеванъ и урочищамъ вновь учинены грани и спорная земля, по правому свидѣтельству отъ Верхотурскихъ Камышевской и Новопышменской слободъ отмежевана Калиновской слободы къ землямъ для того, что подали сотникъ Матвѣй Солдатовъ съ товарищи память, по которой велѣно прикащику Верхотурскому сыну боярскому Семену Булдакову строить Камышевская слобода, а та память 175 году, за приписью подъячего Василія Булдакова, да оны же подали выпись 190 году, за рукою и за печатью писца Льва Поскочина, и та, о строеніи слободы, память 175 году и выпись 190 году. 190 году иже, сотнику Матвѣю Солдатову съ товарищи, о той спорной Калиновской слободы землямъ не въ оправданіе для того, что въ той памяти о строеніи Камышевской слободы, по сыску Верхотурскаго сына боярскаго Семена Булдакова, по ево досмотру къ селядѣбѣ написаны пахотныя земли въ близости отъ острогу, по обѣ стороны рѣчки Камышевской, до показанной дороги—на восемь вер., а сѣнные покосы, по обѣ стороны Пышмы рѣчки, и на сколько верстъ сѣнныхъ покосовъ, того въ той памяти нмѣнно не написано; а въ той же Верхотурской памяти

написано, по дозору Семена Булдакова, что въ межахъ тѣ ихъ, пахотныя земли и сѣнные покосы, вверхъ по Пышмѣ рѣкѣ верстъ десять и болыши Невьянскаго Богоявленскаго монастыря строителя Давыда, а межа той землѣ написана рч. Боровлянка и по той рѣкѣ вверхъ до Казанской дороги, а внизъ до межевыя рѣчки Ольховки, а въ выпискѣ писца Льва Поскочина написано, что учинилъ межвы и грани межъ Калиновскою и Камышевскою слободами, по челобитью Камышевскихъ крестьянъ, по чертежамъ Калиновской и Камышевской слободъ, каковы чертежи тѣхъ слободъ землямъ ему, Льву, подали Калиновскіе и Камышевскіе крестьяне и написалъ въ писцовой своей книгѣ и въ выпискѣ своей—между рѣчку Боровлянку и вверхъ по Боровлянкѣ и съ той рѣчки Боровлянки прямо на ялань, на три граненныя березы, а съ тѣхъ березъ, на лѣво, на уваль, на мысь, на татарскій могильникъ; а съ могильника на вершину Мостовки рѣчки, а на сколько верстъ той земли до Мостовки рѣчки и три граненныя березы—вновь-ли онъ, на той межѣ, гранилъ или на тѣхъ березахъ старыя грани были и та рѣчка Боровлянка смежна ль Невьянскаго Богоявленскаго монастыря съ землями и отъ Калиновской слободы въ сколько верстахъ, того въ писцовой его, Львова, книгѣ и выпискѣ подлинно не написано; а въ Верхотурской указной памяти, о строеньи той Камышевской слободы 175 году, по доѣзду и по досмотру Верхотурскаго сына боярскаго Семена Булдакова написана межею рѣчка Боровлянка, Невьянскаго Богоявленскаго монастыря съ землею и, вверхъ по той рѣкѣ, до Казанской дороги, а по доѣзду и по розыску нынѣшняго 1702 году, Тобольскаго уѣзду, разныхъ слободъ съ старожилыми явилась Верхотурскаго Богоявленскаго монастыря Невьянскаго пахатная земля отъ Калиновской слободы вверхъ по Пышмѣ рѣкѣ, за межею Калиновской слободы рѣкою Кунарою, на лѣвой сторонѣ Пышмы рѣки; а по мѣрѣ отъ той рѣчки Кунары, внизъ по Пышмѣ рѣкѣ, до Калиновской слободы 6 вер. 400 саж.; а что въ выписи Льва Поскочина написано межею межъ Калиновской и Камышевской слободами рч. Боровлянка, а по наѣзду и по осмотру и по свидѣтельству 1702 г. и по сказкѣ Исецкихъ, и Пышминскихъ и Ницинской слободъ околныхъ людей, старожилонъ рѣчки Боровлянки и написалъ межею рѣкою Боровлянкою логъ Мокрой, кочковатой и травяной и и по тому логу и въ вершинѣ того логу ставлены, сѣна и воды текущей и признаку рѣчки, изъ того логу, въ Пышму р. нѣтъ; а отъ Калиновской слободы внизъ—по Пышмѣ рѣкѣ тотъ логъ съ версту, а отъ Пышмы р., по тому Мокрому логу, вверхъ по осмотру съ старожилы и по мѣрѣ рывины весною снѣжною водою размыло на сто на двадцать сажень; а вершина у того логу у могиль-

ника, которой могильникъ у Льва Поскочина въ выписи написанъ межею; а по допросамъ въ сказкѣ Камышевскія слободы сотникъ бѣломѣстныхъ казаковъ Матвѣй Солдатовъ сказалъ: какъ де писецъ Левъ Поскочинъ Верхотурскую Камышевскую слободу писалъ и въ то де время онъ, Матвѣй, съ товарищи ему, Льву, челобитную подавали о межеваннѣ земель межъ Камышевой и Калиновской слободами и онъ де, Левъ, принявъ челобитную, отдавъ имъ же, а сказалъ: какъ де будетъ онъ писать Калиновской слободы крестьянъ и въ то де время межъ ихъ слободами землямъ межи и грани учинить и какъ де онъ, Левъ, прѣзжалъ въ Калиновскую слободу для писанья и въ то де время, по челобитнѣ ихъ, онъ, Левъ, землѣ ихъ межъ слободами размежевалъ и далъ имъ по межеванью своему выписи; а Калиновской слободы жители слободчикъ Федоръ Качусовъ съ товарищи, на той землѣ на межеваннѣ были и по возмѣ де межахъ, которые въ выписи его, Львовей, написаны онъ, Левъ, не ѣздилъ, а былъ де онъ, Левъ, на одной межѣ на рѣчкѣ Боровлянкѣ, а Тобольскаго де уѣзду и Верхотурскихъ слободъ на томъ межеваннѣ нѣто не было; а за Мостовкою де рѣчкою на землю для владѣннѣ далъ данную Верхотурской сынъ боярской Михайло Тирковъ во 182 году іюня 28 числа братьямъ его, Фадееу Тиканову, Тимофею, да Михайлу Солдатовымъ, а до той данной ту землю распаханали они за два года и въ то де время отъ Калиновской слободы спору о той землѣ ни отъ кого не было и какъ де Тобольской сынъ боярской Федоръ Бовыкинъ, вѣдѣя Калиновскую слободу, для селѣбны описывалъ и онъ де, Матвѣй, въ то время на той землѣ, что Калиновцы спорять не было, а для межеваннѣ онъ, Матвѣй, писцу Льву Поскочину чертежъ Камышевской слободы землямъ никакова онъ не подаывалъ и чертежа де у нихъ нѣтъ; а подавали де ему, Льву, Верхотурскую наказную память 175 году какъ велѣно та слобода строить приказнику Семену Булакову; Камышевской же слободы бѣломѣстный казакъ Яковъ Поповъ сказалъ: какъ де писецъ Левъ Поскочинъ писалъ Камышевскую слободу и онъ де, Яковъ, съ сотникомъ Матвѣемъ Солдатовымъ съ товарищи о межеваннѣ земли съ Калиновскою слободою не былъ челомъ и въ челобитнѣ съ ними не писался и до Калиновской спорной земли и въ иныхъ Калиновской слободы межалъ и урочищахъ ему, Якову, дѣла нѣтъ и чертежа де ему, Льву, Камышевской слободы землямъ не подаывалъ; а подавали де ему, Льву, Верхотурскую указную память 175 году о строеннѣ той Камышевской слободы, а съ усть де рч. Боровлянки вверхъ, по той рѣчкѣ, ѣздилъ онъ, Левъ, версты съ двѣ, а больше не ѣздилъ; бѣломѣстной же казакъ Евтихей Блугуровъ да крестьянинъ Исакъ Темировъ скакали о межеваннѣ пис-

цу Льву Поскочину сотникъ Матвѣй Солдатовъ съ товарищи подавали, а чертежа де ему, Льву, не подаывали, а подавали де ему, Льву, Верхотурскую указную память о строеньи той Камышевской слободы, 175 году, а на межеваньи де онъ съ нимъ, писцомъ, были и онъ де, Левъ, ѣздилъ по рѣчкѣ Боровлянкѣ вверхъ, а до могильника не доѣзжалъ, а у межеванья де межи всѣ и урочища писалъ по сказкѣ Камышевскихъ жителей, а кто имяны сказывали, про то они не знаютъ, а у нихъ де земель, Калиновской слободы съ землями въ спорѣ нѣтъ и до спорныхъ де земель имъ дѣла нѣтъ; а у межеванья де были Калиновской слободы жители слободчикъ Ѳедоръ Качусовъ и крестьяне Ѳедоръ Ялунинъ, Микита Дементьевъ, а иныхъ по именомъ не знаютъ; крестьянинъ же Ѳедотъ Тимофеевъ Лихачевъ сказалъ: какъ де писецъ Левъ Поскочинъ писалъ Камышевскую слободу и въ то де время онъ, Ѳедотъ, былъ въ мирскихъ старостахъ, а челобитной де о межеваньи въ то время ему, Льву, не подаывали, а какъ онъ, Левъ, послѣ того въ третій годъ прѣѣзжалъ писать въ Калиновскую слободу и въ то де время онъ, Ѳедотъ, съ бѣломѣстными казаками о межеваньи челобитную подавали и били челомъ и онъ де, Левъ, ѣздилъ межевать землю на Нижнюю Боровлянку рѣчку, что написано межею, противъ Калиновки рѣчки, за Пышмою рѣкой, по выше Калиновскаго устья и по Пышмѣ рѣкѣ, выше *Ялунини деревни*, а по той де рѣчкѣ Боровлянкѣ вверхъ до могильниковъ онъ, Левъ, не доѣзжалъ, а межевыя урочища писалъ, по сказкамъ Камышевской слободы бѣломѣстныхъ казаковъ и крестьянъ, а Калиновской де слободы слободчикъ Ѳедоръ Качусовъ съ товарищи на межеваньи были жъ, а сколько человекъ и кто имяны не знаетъ; а которые де земли у Калиновскихъ крестьянъ въ спорѣ Камышевской слободы съ крестьяны и ему де, Ѳедоту, до тѣхъ земель дѣла нѣтъ и кто де тѣми спорными землями до писца Льва Поскочина владелъ, того онъ не знаетъ и на тѣхъ спорныхъ земляхъ не бывалъ, а чертежа Камышевской слободы землямъ никакова онъ ему, Льву, не подаывалъ и чертежа де у нихъ нѣтъ; а подавали де ему, Льву, Верхотурскую указную память о строеньи той слободы 175 (1667) году; крестьяне жъ Иванъ Чупинъ, Яковъ Лихачевъ, Евтихий Зеленцовъ сказали: челобитную де о межеваньи земель писцу Льву Поскочину подавали, а чертежа де ему Камышевской слободы не подаывали, а подавали де ему, Льву, Верхотурскую указную память 175 году о строеньи той Камышевской слободы съ сотникомъ Матвѣемъ Солдатовымъ, а имъ де до спорныхъ Калиновской слободы земель дѣла нѣтъ; а Калиновской слободы крестьяне въ то время у межеванья кто были, того они сказать не упомянуть; крестьяне два человека Павелъ Король, Андрей

Некрасовыхъ сказали: какъ де Левъ Поскочинъ Камышевскую слободу писалъ и въ то де время о межеваньи челобитную ему, Льву, подавали и онъ де земли не межевалъ, а какъ де онъ, Левъ, Калиновскую слободу писалъ и въ то де время ихъ Камышевскихъ жителей онъ, Левъ, призывалъ въ Калиновскую слободу и они де о межеваньи били челомъ и по челобитью де ихъ межъ слободами земли онъ межевалъ и они де, Павелъ и Андрей, съ нимъ, Львомъ, на межеваньи были и межевую рѣчку Боровлянку, по выше Ялунины деревни, ему, Льву, они указывали и онъ де, Левъ, по той рѣчкѣ ѣздилъ вверхъ до татарскаго могильника и до таловаго сколка, а далъ того мѣста не ѣздилъ, а про иные межевые признаки ему, Льву, сказывали иные Камышевскіе жители, а чертежа де ему, Льву, не подаывали, а подавали де Верхотурскую указную память 175 году, а ихъ де пахоты со спорными землями не смежны и до спорныхъ де земель имъ дѣла нѣтъ; крестьяне Никита Бовковъ, Нефедъ Баженовъ, Ермола Шерыкаловъ сказали въ Камышевской де слободѣ о межеваньи земли челобитной писцу Льву Поскочину не подавали, а подавали челобитную ему, Льву, въ Калиновской слободѣ, а Верхотурскую де указную память и чертежъ ему, Льву, Камышевцы подавали-ль, того они не видали, а Никита съ нимъ, Львомъ, на межеванье ѣздилъ по Боровлянкѣ рѣчкѣ вверхъ до татарскаго могильника, а далъ не ѣздилъ, а онъ де Никита землю ищетъ межъ вершинами Мостовки рѣчки, а та де земля Камышевской слободы въ чертежу, и Ермола сказалъ до могильника онъ, Левъ, съ нимъ не доѣзжалъ, а Нефедъ на межеваньи не былъ; а у нихъ де Нефедъ и Ермола съ Калиновскими жителями въ чертежу смежно земель нѣтъ; крестьяне Ермола Чистяковъ, съ дѣтьми Петромъ да съ Иваномъ, Дмитрій Обухъ съ братомъ Матвѣемъ, Василій Аюнасьевъ съ братомъ съ Михайломъ, Юда да Евтихей Казанцовы, Григорій Епанчинецъ сказали: за Мостовкою де и по верхнюю сторону Мостовки рѣчки владѣютъ они землями безъ отводу, а Юда и Дмитрій Казанцовъ въ тѣхъ мѣстахъ владѣтъ сѣнными покосы, по данной прикащика Ивана Голенищева съ 203 году; крестьяне жъ Матвѣй, Ивановъ сынъ, Баюковъ, Кирило Кокшаръ, Панфилъ Лукинъ, Яковъ Федотовъ сказали: за Мостовкою де рѣчкой по верхнюю сторону Мостовки рч., и къ вершинѣ землями владѣютъ онъ, Матвѣй Баюковъ съ братьями, съ Никитой да съ Иваномъ, по данной прикащика Самойла Весницкаго 191 г. мая съ 20 числа, а Панфилъ Лукинъ съ Кирилломъ Кокшаромъ владѣютъ по общей данной по сѣму Михайла Солдатова смежно съ Тимофѣемъ Солдатовымъ да Семеномъ Щербакомъ 182 году іюня съ 28 числа, а Якимъ Федотовъ съ дѣтьми съ Тимофѣемъ да съ Василѣемъ владѣтъ по

данной съ 207 г. прикащика Степана Головкина за Мостовкою-жъ рѣчкою по верхнюю сторону; крестьянинъ же Ѳеодоръ Тропинъ сказалъ: за Мостовкою рѣчкою по верхнюю сторону владѣтъ земель по сѣму крестьянина Юрья Крежа и по данной прикащика Василя Протопопова 194 г. іюня 9 число какову онъ, Василій, далъ ему, Юрью; крестьяне жъ сто тридцать восемь человекъ сказали: какъ де Левъ Поскочинъ писалъ Камышевскую слободу и въ то де время были они, въ малыхъ лѣтѣхъ, и жили съ отцами; Камышевской слободы земля о межахъ и о межеваньи не знаютъ и въ томъ числѣ сто двадцать девять человекъ сказали: въ Камышевскую де слободу поселены они послѣ писца Льва Поскочина, а землями владѣютъ по отводу той слободы Верхотурскихъ прикащиковъ, а они де Камышевской слободы землямъ и угольямъ межъ и урочищъ не знаютъ и прежнихъ чертежей той слободы не видали, да тое жъ Камышевской слободы бѣломѣстные казаки двадцать четыре человека сказали: какъ де Левъ Поскочинъ писалъ Камышевскую слободу и ихъ де въ то время въ приверскѣ въ бѣломѣстныхъ казакахъ не было, а иные были въ малыхъ лѣтѣхъ и про межу Камышевской слободы земель не знаютъ, а землями де владѣютъ по отводу Камышевской слободы прикащиковъ въ Камышевскомъ чертежу, а подлинно ль тѣ земли имъ отведены въ Камышевскомъ чертежу про то они не знаютъ, а въ писцовой Львовой книгѣ написано: били челомъ Великому Государю о межеваньи земли Камышевской слободы бѣломѣстные казаки, а кто имена и сколько человекъ именъ ихъ не написано; а крестьяне по именамъ въ челобитьи написано въ той писцовой ево книгѣ одиннадцать человекъ, а въ выписи ево написано: дана выпись по челобитью старостѣ Ѳеодоту Тимофѣеву и всѣмъ крестьянамъ, а бѣломѣстныхъ казаковъ, противъ писцовой книги въ той ево, Львовой, выписи по имени и безъ имени не написано; а Калиновской слободы крестьяне мирской староста Гаврило Мамотинъ, Алексѣй Мещеряковъ, десятники Сава, Васильевъ сынъ, Будыревъ, Андрей Алемасовъ, цѣловальники Иванъ Филиповъ, Ѳеодоръ Долгоносковъ, рядовые крестьяне: Семенъ Григорьевъ, Ѳеодоръ Савиныхъ, Іоаннъ Озорникъ, Тимофей Старковъ, Максимъ Шкулевъ, Исакъ Шихалевъ, Авдей Хромовъ, Володиміръ Качусовъ, Кирило Усолецъ, Иванъ Портяга, Ананій Дуркасовъ, Лаврентій Болдыревъ, Степанъ Старковъ, Петръ Калашниковъ съ товарищи шестьдесятъ пять человекъ сказали: у писцоваго де дѣла писцу Льву Поскочину, о строеніи Калиновской слободы съ Тобольской указной памяти 182 г. да съ дозорныхъ описныхъ книгъ 184 г. Калиновской слободы землямъ и угольямъ, за руками Тобольскаго сына боярскаго Ѳеодора Бовыкина и окольныхъ людей старожиловъ,

которые съ нимъ, Ѳеодоромъ, у дозору и у описи тѣхъ земель были, списки подаль ему, Льву, слободчикъ Ѳеодоръ Качусовъ для того, чтобы онъ, Левъ, тое, Калиновской слободы, землю по межамъ и урочищамъ велѣлъ написать въ писцовыя свои книги, а для чего де тѣ ихъ, Калиновской слободы, земли по межамъ, и урочищамъ, противъ тѣхъ, списковъ въ ево писцовыхъ, Львовыхъ, книгахъ не написаны, про то они не знаютъ; а написано де въ ево, Львовой, книгѣ будто они, противъ челобитья Камышевской слободы крестьянъ, подали ему, Льву, землямъ своимъ для межеванья—чертежъ, а они де ему, Льву, а межеванья Калиновской слободы земель никакого чертежа не подавали и чертежа де у нихъ не было и челобитья отъ Камышевскихъ жителей не слышали и на межеваньи съ нимъ, Львомъ, не были и отъ него де, Льва, по ихъ крестьянъ и присылки и допросу имъ, противъ челобитья, Камышевской слободы жителей о межеваньи у писцового дѣла не было жъ и они де ему, Льву, тѣхъ межъ, и урочищъ, которыя онъ написалъ въ писцовой своей книгѣ и въ выписи не указывали жъ и рѣчки де Боровлянки въ томъ мѣстѣ, что онъ, Левъ, написалъ въ выписи своей Камышевскимъ жителямъ межевою въ ихъ владѣнны и въ чертежу не бывало и нынѣ нѣтъ и по писцовой де и въ дозорной книгѣ 184 г. Тобольскаго сына боярскаго Ѳеодора Бовныкина въ ихъ Калиновскомъ владѣнны рч. Боровлянки не написано и по свидѣтельству и по сказкамъ Калиновской слободы крестьянъ и Камышевской сотника и бѣломѣстныхъ казаковъ и крестьянъ же та ево, Львова, выпись явилась съ дозорною описью и книгою Ѳеодора Бовныкина и съ Верхотурскою указною памятью 175 г. о строеніи той Камышевской слободы жителямъ сотнику и казакѣ и крестьяномъ по той ево, Львовой, выписи отъ Мостовки рч. до Мокрова кочковатаго логу, что онъ, сотникъ и бѣломѣстные казаки и крестьяны ему сказали и назвали тотъ логъ Боровлянкою рѣчкою, а онъ, Левъ, по ихъ сказкѣ въ писцовой книгѣ и выписи написалъ межею рѣчкою Боровлянкою владѣть имъ землем не доведется, для того что во 184 г. по доѣзду Тобольскаго сына боярскаго Ѳеодора Бовныкина написано Калиновской слободы землямъ межею рѣчка Мостовка да и для того та спорная земля по свидѣтельству и по досмотру 1702 году переписчика Ивана Качанова и Тобольскаго уѣзду разныхъ слободъ со сторожили явилась та спорная земля отъ рѣчки Мостовки и до слободы Калиновскихъ жителей и выше слободы вверхъ по Пышмѣ рѣкѣ до рч. Ляги, Тобольскаго уѣзду, Калиновской слободы, а не Верхотурскаго уѣзду Камышевской слободы для того, что той рч. Мостовки и рѣчекъ же Большой и Малой Калиновскъ по обѣ стороны никакихъ тѣхъ рѣчекъ, Мостовки и Калиновки, земель и

угодей къ той Верхотурской Камышевской слободѣ для селидбы въ выше писанной Верхотурской указной памяти 173 г. не написано и писцовой ево, Львовой, книгѣ у Калиновской слободы земель и угодей противъ Тобольской указной памяти 182 (1674) г. и противъ дозорныхъ описныхъ книгъ 184 году межъ и урочищъ Калиновской слободы не написано жъ и по той ево, Львовой, не сходной выписи 190 г., какову онъ далъ Камышевской слободѣ жителямъ межъ Калиновскою и Камышевскою слободами о земляхъ учинились ссоры, потому что въ Калиновскомъ же чертежу вверхъ по Пышмѣ рѣкѣ, на долгой Яланѣ и въ дубровѣ пахатными землями и сѣнными покосы владѣютъ Верхотурскіе дѣти боярскіе, Иванъ Ежевской, Матвѣй Якубовской да бѣломѣстные казаки Тимофей Васильевъ, Антонъ Бронникъ, крестьяне Панфилъ Богатырь, Иванъ Ларионовъ, Василій Тарышкинъ, пономарь Иванъ Макаровъ, а у свидѣтельства и по доѣзду земель нынѣ они Иванъ Ежевской, Матвѣй Якубовской, бѣломѣстныхъ казаковъ два человека и крестьянъ пятнадцать человекъ въ сказкѣ сказали: владѣютъ де они тѣми землями безъ дачъ, а та земля Тобольскаго ль уѣзду Калиновской слободы или Верхотурскаго—Новопышменской слободы, про то они не знаютъ; а тѣ спорныя земли по сыску и по вѣрному свидѣтельству со сторожилами и по отводной дозорной книгѣ 184 г. Тобольскаго сына боярскаго Федора Бовыкина при бояринѣ и воеводахъ при Петрѣ Михайловичѣ Салтыковѣ съ товарищи написаны Тобольскаго уѣзду во владѣніе къ селидбѣ Калиновской слободы крестьяномъ, а которыми спорными землями въ томъ Калиновскомъ отводѣ и чертежѣ по Верхотурскихъ дачахъ, а иные и безъ дачъ владѣли: и Верхотурскіе дѣти боярскіе Михайло да Федоръ Протопоповы, Иванъ Ежевскій, Матвѣй Якубовской, сотникъ бѣломѣстныхъ казаковъ Матвѣй Солдатовъ съ товарищи и крестьяне Лаврентій Шипицынъ съ товарищи жъ и имъ тѣми землями впредъ владѣть не довелось, для того, что на тѣхъ спорныхъ земляхъ въ допросѣ они, сотникъ Матвѣй Солдатовъ съ товарищи сказали: какъ де Тобольской сынъ боярскаго Федоръ Бовыкинъ съ посторонними старожилами Калиновской слободы окружную между описывали и онъ де, Матвѣй Солдатовъ, съ товарищи въ то время въ Камышевской слободѣ были и про ево, Федоровъ, обѣздъ вѣдали, а на землѣ съ нимъ Федоромъ не были и письма ево не спорили и, прикащикъ де Камышевской слободы Иванъ Романовъ самъ къ нему, Федору, на дозоръ земель не ѣздилъ и имъ ѣздить не велѣлъ, а отъ межи де Михайла Протопопова отъ Мокраго логу по Катайской дорогѣ и до рч. Суварыша и отъ Суварышнихъ вершинъ на западъ чрезъ вершину Малой и Большой Калиновскъ рѣчекъ до дороги Катайской же и къ рѣчкѣ Кунарѣ

ихъ земель въ дачѣ и во владѣннѣ имѣть, да и для того имѣ. Михайлу Протопопову съ братомъ Ѳедоромъ и сотнику Матвѣю Солдатову съ товарищи по даннымъ своимъ и по выпискамъ тѣмъ землями впредь не владѣть, что описаны и дозорныя книги по межамъ и урочищамъ сына боярскаго Ѳедора Бовыкина 184 году. а сотника Матвѣя Солдатова челобитье о землѣ 189 (1681) году изъ прежнихъ земель съ книги и дозору Ѳедора Бовыкина Михайло Протопоповъ съ братомъ Ѳедоромъ въ челобитьи своемъ и сотникъ Матвѣй Солдатовъ и иные Камышевской слободы жители въ челобитьи жъ своемъ утаили и со 184 году по 1702 годъ спору и челобитья ихъ на Ѳедора Бовыкина дозоръ и на описныя книги въ Тобольску и на Верхотурѣ не было, а сынъ боярской Михайло Протопоповъ 1702 году сентября во 2 день сказалъ: билъ челомъ де онъ, Михайло, съ братомъ Ѳедоромъ о землѣ себѣ во владѣнне и написалъ землю Верхотурскаго уѣзду Камышевской слободы и пороженю по словамъ Камышевской слободы жителей, а имѣ де онъ, Михайло, и братъ ево Ѳедоръ до челобитья и нынѣ котораго та земля уѣзду Тобольскаго ль или Верхотурскаго не знаетъ и подлинныя Михайла Протопопова, Ивана Ежевскаго, Матвѣя Якубовскаго и Камышевской слободы жители сотника Матвѣя Солдатова и бѣломѣстныхъ казаковъ и крестьянъ сказки, за руками выше сего написаны, и по указу Великаго Государя, противъ дозорныхъ описныхъ книгъ 184 (1676) году Тобольскаго сына боярскаго Ѳедора Бовыкина по описнымъ вышеписаннымъ межамъ и урочищамъ спорныя земли отмежеваны къ Калиновской слободѣ, а Верхотурскимъ дѣтамъ боярскимъ Михайлу Протопопову съ братомъ Ѳедоромъ и Ивану Ежевскому, Матвѣю Якубовскому, сотнику Матвѣю Солдатову и бѣломѣстнымъ казакамъ и крестьяномъ и Лаврентію Шипицыну съ племянники и сосѣдми, которые въ Калиновскомъ чертежу до 1702 г. межеванья поселясь жили Камышевской и Новопышменской слободъ тѣми вышеписанными спорными землями по вышеписанному свидѣтельству впредь владѣть имъ не велѣно, а межа Калиновской слободы землямъ и всякимъ угодыямъ съ устья Большія Калиновки рч., вверхъ по той рѣчкѣ, до деревни Лаврентья Шипицына съ племянники по мѣрѣ верста 650 с.; а та деревня въ отводѣ Калиновской слободы, а отъ той деревни до устья Малыя Калиновки рч. по мѣрѣ 990 саж., а съ устья Малыя Калиновки рѣчки черезъ луга на уваль, а на увалѣ береза виловатая подлѣ поскотинную городьбу Камышевскихъ жителей Коркуашевы деревни, а на березѣ же вновь учинены двѣ грани—кресты: одна съ устья Малыя Калиновки, а другая впрямь въ Дуброву, къ Китайской дорогѣ, а у березы выкопана яма и насыпана угольемъ и камнемъ, съ тое березы и отъ ямы впрямь

Дубровою—на Китайскую дорогу, на сосну матерую поджарую, а на той соснѣ учинены вновь двѣ грани—кресты: одна указываетъ къ устью Малой Калиновки, а другая указываетъ впрямь чрезъ дуброву на двѣ сосны, которыя выросли съ одного кореню, а на нихъ учинены вновь грани—кресты: одна указываетъ къ устью Малой Калиновки, а другая чрезъ Дуброву прямо на Китайскую дорогу, а съ тѣхъ сосенъ впрямь чрезъ Дуброву жъ на двѣ березы, а на нихъ учинены вновь грани—кресты; а съ тѣхъ дву березъ впрямь чрезъ Дуброву жъ на Китайскую старую дорогу, а у той Китайской дороги стоятъ четыре березы: двѣ съ одного кореню выросли, а другія двѣ съ одного жъ кореню; а на нихъ учинены вновь грани—кресты: на двухъ березахъ указуютъ грани чрезъ Дуброву, отъ Китайской дороги назадъ къ устью Малы Калиновки, и съ усть Малы Калиновки впрямь по выше писаннымъ гранямъ до Китайскія дороги и до граненныхъ березъ, которыя стоятъ вблизи у Китайской дороги граненыя, по правую сторону земля со всякими угодья въ чертежу Калиновской слободы по межеванью 1702 г. и противъ прежней дозорной описной книги Тобольскаго сына боярскаго Ѳедора Бовыкина, а по лѣвую сторону Верхотурскаго уѣзду земля Камышевской слободы, а по мѣрѣ съ устья Малы Калиновки впрямь чрезъ Дуброву по гранямъ до Китайскія дороги и до граненныхъ четырехъ березъ верста двѣсти двадцать сажень, а на другихъ двухъ тѣхъ же березахъ грани указуютъ по Китайской дорогѣ на полдень мимо яланей и дубровными мѣстами на вершины Суварыша рч. и на граненную березу, на которой нынѣ учинены грани—кресты; а отъ тѣхъ межевыхъ граненныхъ четырехъ березъ по той Китайской старой дорогѣ на полдень до ялани, что была во владѣнны, по Верхотурской дачѣ у Верхотурскихъ дѣтей боярскихъ у Михаила Протопопова съ братомъ Ѳеодоромъ, а Камышевской слободы жители ту ялань называли Королевою Яланью, а по мѣрѣ до той ялани 4 вер. 180 саж., а подлѣ ту Королеву Ялань по той Китайской дорогѣ до глубока топкаго—мокрова логу по мѣрѣ 3 вер, 190 саж., а отъ того мокраго логу по той же Китайской дорогѣ до болота Сосноваго, изъ котораго болота вышла вершина Суварыша рч.; промежъ полдень и востокъ и отъ выше писанныхъ четырехъ березъ, на которыхъ учинены вновь грани, по Китайской дорогѣ и мимо Королевой Ялани до Сосноваго болота и до вершины рч. Суварыша по правую сторону земля Королева Ялань по 1702 г. межеванью и противъ прежней описной дозорной книги Тобольскаго сына боярскаго Ѳедора Бовыкина—на правѣ земля Калиновской слободы, а отъ того болота на поворотѣ той Китайской дороги вправо на лѣвой рукѣ той дорогѣ стоитъ береза покляпа на во-

стокъ; а на той березѣ учинены вновь грани—кресты: одна грань на сѣверъ, а другая грань на западъ, а надъ тою грани слово книжное—Покой значить поворотъ межи на западъ; а отъ той березы съ восточную жъ сторону поблизку колокъ березовый и осиновый и таловой, а по мѣрѣ отъ мокраго логу до того межеваго урочища до болота до вершины Суварыша р. до той граненой березы 2 вер. 750 саж.; а отъ той межевой граненой березы и отъ Китайской старой дороги чрезъ дубровы и мокрыя мѣста на западъ до новой Китайской дороги, что ѣздить изъ Калиновской слободы въ Китайскую до зимняго становья и кормовища по мѣрѣ 2 вер. 200 саж., а за тою дорогою, по край того зимняго становья и кормовища, на березѣ учинены вновь грани—кресты: одна съ востоку, а другая съ западу, а съ той новой Китайской дороги отъ зимняго становья отъ граненой березы прямо на чистое болото, что выше Грязнухи жъ рч. и чрезъ то чистое болото дубровнымъ мѣстомъ на яланъ на одинокую кудреватую березу, а противъ той березы по обѣ стороны колки осиновые и березовые и въ нихъ таловые кусты, и на той березѣ учинены вновь грани и кресты: одна на востокъ, другая на западъ, а по мѣрѣ отъ выше писанной новой Китайской дороги и отъ граненой березы чрезъ чистое болото до той граненой березы 1 вер. 650 саж., а отъ той березы до Малой Калиновки рч., а ту Калиновку рѣчку съ другую сторону устьемъ вышелъ съ западу Ямуринной логъ, а по мѣрѣ до того межеваго урочища 2 вер. 900 саж., а переѣхавъ чрезъ вершину той Малой Калиновки рч. на усть Ямуринного логу и вверхъ по тому логу по нижней росохѣ того логу до вершины, а съ вершины того логу до чистого болота и чрезъ то чистое болото до Падуну полуденной рѣчки, изъ которой Падунъ вышелъ изъ Лебязьихъ озерокъ по мѣрѣ 4 вер. 950 саж., а отъ Падуна полуденной рѣчки, отъ Лебязьихъ озерокъ на сѣверъ до Каменской дороги, по которой везена известъ по мѣрѣ 2 вер. 200 саж. и чрезъ ту Каменскую дорогу до чистаго болота, изъ котораго болота пала вершина рѣчки Большой Калиновки и подлѣ того чистаго болота и вершины рѣчки Большой Калиновки, стоитъ семь березъ на яланѣ, а осьмая береза сломилась и въ томъ числѣ на одной березѣ учинены грани—кресты: одна съ полуденную сторону, а другая съ глубинку, а по мѣрѣ отъ вышеписанной Каменской дороги до вершины той Калиновки рч. и до семи березъ 3 вер. 410 саж., а отъ тѣхъ березъ, чрезъ вершину той Калиновки рч. и отъ той рѣчки дубровою и чрезъ чистую яланъ и отъ ялани чрезъ дуброву и подлѣ высокую яланъ до Китайской дороги, которою дорогою ѣзживали въ прежнюю Софійскую займку на Пышму рѣчку, что на той займкѣ построена въ Верхотурью Новопышменская слобода, а

по мѣрѣ отъ вершины Большой Калиновки рѣчки до той дороги 2 вер. 860 саж., до четырехъ березъ, что стоятъ подлѣ ту дорогу въ томъ числѣ на одной березѣ учинены грани—кресты: одна промежъ востокомъ и полуднемъ, а другая на сѣверъ, а отъ тѣхъ березъ по той Китайской дорогѣ до Каменскаго озера; а то озеро, по лѣвую сторону той дороги, по мѣрѣ до того озера 1 вер. 700 с.; а отъ того Каменскаго озера, по той же Китайской дорогѣ, дубровными и яланными мѣстами, до рч. Кунары до броду, по правую сторону той дороги земля Калиновской слободы, а по лѣвую сторону земля Верхотурской Новоушменской слободы, а по мѣрѣ отъ того озера тою дорогою до Кунары рѣчки до броду 6 вер. 490 саж.; а конецъ той дорогѣ по праву сторону Кунары рч. и той дороги, на угорѣ, на соснѣ кудрявой учинены грани вновь кресты: одна съ полуденной стороны, а другая грань значить внизъ по Кунарѣ рѣчкѣ до устья той рѣчки къ Пышмѣ р. на сѣверъ а отъ той дороги и отъ граненой сосны внизъ по Кунарѣ рѣчкѣ до устья той Кунары рѣчки и до Пышмы рѣки по мѣрѣ 10 верстѣ 120 сажень; а противъ устья Кунары рѣчки прямо за Пышмою рѣкою на сѣверъ, подлѣ Пышму рѣку, вблизи на кудреватой березѣ учинены вновь грани—кресты: одна на полдень, другая на сѣверъ; а отъ той березы прямо на сѣверъ въ бору на три сосны съ одного корени и въ томъ числѣ на крайней одной соснѣ учинены грани жѣ—кресты: одна на полдень, другая на сѣверъ; а отъ тѣхъ сосенъ черезъ боръ и кочковатое болото на веретею и березникъ, и конецъ тое веретей подлѣ кочковатое жѣ болото на матерой березѣ учинены вновь грани—кресты: одна на полдень, другая на сѣверъ; а отъ той березы чрезъ кочковатое болото на березу, а стоитъ та береза въ уклонѣ, а по правую сторону той березы болотцо съ березникомъ и на той березѣ учинены вновь грани—кресты: одна на полдень, другая на сѣверъ; а отъ той березы—дубровой на двѣ березы со одного кореня, а по правую сторону тѣхъ двухъ березъ осиновою и березовою и таловой колою и на одной березѣ учинены вновь грани—кресты: одна на полдень, другая на сѣверъ, а отъ тѣхъ двѣ березы и отъ колка по дубровѣ—яланью на три березы и въ томъ числѣ на одной березѣ учинены вновь грани—кресты: одна на полдень, другая на сѣверъ; а отъ тѣхъ березъ по конецъ долгой ялани къ верхнему концу и изъ того болота на покляную березу на востокъ и на той березѣ учинены вновь грани—кресты: одна на полдень, другая указываетъ, чрезъ чистое болото, на сѣверъ на вершину Ляги рч. и отъ Пышмы р. по вышеписаннымъ гранямъ до чистаго болота по 1702 г. межеванью и противъ прежней дозорной описной книги сына боярскаго Федора Бовыкина -- на правѣ земля Калиновск. сло-

боды, а на лѣвѣ земля Новопышменск. Верхотур. слободы; а отъ той березы чрезъ чистое болото дубровными мѣстами на сѣверъ до вершинѣ Ляги рч., а у той вершинѣ Ляги рч. въ мысу межъ тою вершиною и падуномъ на одинокой кудреватой березѣ учинены вновь грани—кресты: одна на полдень и надѣ тою гранью значить на полдень слово книжное Покой, а другая грань, на той березѣ, значить на востокъ—на вершину Мостовки рч.; а по мѣрѣ отъ Пышмы рѣки отъ прежней граненой березы, которая береза противъ устья Кунары рч. до вершины Ляги рѣчки, по вышписаннымъ гранямъ 6 вер. 930 саж.; а съ вершины Ляги рѣчки ко граненой березѣ мокрыми вочковатыми и дубровными мѣстами и черезъ чисто болото до дву дорогъ—Калиповской и Камышевской слободъ, что сошлись вмѣстѣ, а ѣздить тѣми дорогами на Ирбицкое озеро; а отъ того чистаго болота и отъ дорогъ дубровными и вочковатыми мѣстами на ялань—на двѣ березы съ одного кореню, а по сторонамъ тѣхъ березъ колки съ березнякомъ и на тѣхъ березахъ учинены грани—кресты: на западъ и на востокъ; а съ той ялани отъ тѣхъ дву березъ дубровными мѣстами на чистую ялань на одинокую кудреватую березу; а та береза стоитъ среди ялани и на той березѣ вновь учинены грани—кресты: одна на западъ, другая на востокъ; а съ той березы на вершину Мостовки рч. до трехъ росошей до шти березъ, а тѣ березы стоятъ промежъ двумя росошами, въ томъ числѣ двѣ березы на одномъ кореню и на тѣхъ березахъ учинены вновь грани—по кресту: одна грань на полдень, а другая грань на западъ; а съ вершины Ляги рѣчки по мѣрѣ до вершины Мостовки рч. 5 вер. 500 саж., а съ вершины Мостовки рѣчки отъ трехъ росошей отъ граненыхъ березъ внизъ по Мостовкѣ рѣчкѣ до проѣзжей дороги до мосту; а противъ того мосту, за той Мостовкой рѣчкой, на лѣвой сторонѣ, два двора Камышевской слободы бѣломѣстныхъ казаковъ сотника Матвѣя Солдатова съ братомъ; а чрезъ ту дорогу по правую сторону той Мостовки рѣчки на мокрой кочковатой логъ, а отъ того логу сотникъ Матвѣй Солдатовъ и Камышевской слободы жители спорили и называли другою Мостовкою рѣчкою, а по вѣрному свидѣтельству по домоту и по сказкѣ Исецкихъ и Пышменскихъ и Ницинскихъ слободъ околныхъ людей, старожиловъ тотъ мокрой кочковатой логъ, а не другая рч. Мостовка и текучей воды изъ того логу въ рѣчку Мостовку нѣтъ; а отъ того мокраго логу рч. Мостовкою внизъ до устья той рч. Мостовки до Пышмы рѣки, а по мѣрѣ съ вершины той Мостовки рч. до устья до Пышмы р. 4 вер. 880 саж.; а по правую сторону той Мостовки рч. до устья владѣютъ пахотными землями и сѣнными покосы, въ отводѣ Калиповской слободы Верхотурской Камышевской слободы бѣломѣстныхъ казаковъ сотникъ

Матвѣй Солдатовъ, бѣломѣстной козакъ Ефимей Бѣлокуровъ-крестьяне Кирило Кокшаровъ, Иванъ Антроповъ, Семенъ Шербаковъ, Ермакъ Ивановъ, Григорій Игнатьевъ, Пантелей Левинъ, Ѳеодоръ Тропинъ, Юда Семеновъ, Михайло да Василій Юдиновъ, Микита да Иванъ да Матвѣй Бовковы, Тимофей Солдатовъ съ товарищи; да на усть Мостовкѣ рч., подлѣ Пышмы р. сѣнными покосы владѣють Лаврентій Шипицынъ съ братьями и тѣ покосы выгорожены подъ скотной выпускъ, Обуховы деревни, жителямъ: Ѳеодору Антропову съ товарищи и Ѳотъ вышеписанныхъ трехъ россошей съ вершины Мостовки рч. и внизъ отъ вершины по Мостовкѣ рѣчкѣ и до устья до Пышмы р. по 1702 г. межеванью и по прежней описной дозорной книгѣ Тобольскаго сына боярскаго Ѳедора Бовыкина: на правѣ земля Калиновской слободы и вышеписаннымъ Камышевской слободы жителямъ сотнику Матвѣю Солдатову съ товарищи, которые владѣли отъ Камышевской слободы вверхъ по Пышмѣ р. за рч. Мостовкой до онаго межеванья пашенными и непашенными землями и сѣнными покосы и посекотиною отказано и впредь тѣмъ землями владѣть имъ не велѣно для того, что та земли отъ рч. Мостовки Калиновской слободы по вѣрному свидѣтельству, противъ описныхъ и дозорныхъ книгъ Тобольскаго сына боярскаго Ѳедора Бовыкина, со старожилами отмежевана къ Калиновской слободѣ, а у межеванья были и по вышеписаннымъ описнымъ межамъ Калиновской слободы землямъ и угодьямъ, противъ дозорной описной книги 184 году Ѳедора Бовыкина межи и урочища указывали Калиновской слободы жители прежней слободчикъ Алексѣй Мещеряковъ, крестьяне Василей, Минеевъ сынъ, Мартыановъ, Василей, Володиміровъ сынъ, Качусовъ, Андрей, Григорьевъ сынъ, Шерыкаловъ, Еремей Савинъ, Иванъ Ширяевъ, Еремей Никитинъ, Иванъ Камепскихъ, Иванъ Глухановъ, Иванъ, Даниловъ сынъ, Жабреевъ, Тимофей, Ѳеодоровъ сынъ, Поморцевъ, Прокопей Антоновъ, Иванъ Савинъ, Петръ, Степановъ сынъ, Бисеровъ, Иванъ, Петровъ сынъ, Пурга, Илья, Савинъ сынъ, Антоновыхъ, Спиридонъ, Ѳеодоровъ сынъ, Руколевъ, Сергѣй, Яковлевъ сынъ, Колесниковъ, Ѳеодоръ, Борисовъ сынъ, Москвитъ, Ѳеодотъ, Павфиловъ сынъ, Киргинецъ, Ефимей, Степановъ сынъ, Казанецъ, Кирило, Якимовъ сынъ, Гребенщиковъ, Евдокимъ, Григорьевъ сынъ, Усолецъ, Кирило Савинъ, Иванъ, Матвѣевъ сынъ, Чердынецъ, Гурій, Дмитріевъ сынъ, Семенниковъ, Василій, Даниловъ, сынъ, Мягкой, Петръ, Васильевъ сынъ, Рогозинъ, Максимъ, Ивановъ сынъ, Поповыхъ, Алексѣй, Спиридоновъ сынъ, Руколѣевъ, Макаръ, Степановъ сынъ, Киргинецъ, Ерофей, Ивановъ сынъ, Праведниковъ, Яковъ, Васильевъ сынъ, Бабенокъ, Сава, Васильевъ сынъ, Булдыревъ, Евсеvій, Андреевъ сынъ, Ильевъ

Елисей, Петровъ сынъ, Ялунинъ, Кондратій, Азипинъ сынъ, Не устроевъ, Θεоктастъ, Спиридоновъ сынъ, Рукотевъ, Алексѣй, Степановъ сынъ, Чекалинъ. Петръ, Ивановъ сынъ, Безпатовъ, Герасимъ, Семеновъ сынъ, Кузнецовъ, Иванъ, Игнатъевъ сынъ, Пановъ, Тимофей Ѳоминъ, Яковъ, Ивановъ сынъ, Алемасъ, Никита, Ивановъ сынъ, Порошинъ, Андрей, Ивчовъ сынъ, Казанцовъ, Ѳеодуль Филиповъ, Самойло, Ивановъ сынъ, Волыкинъ, Иванъ Прокофьевъ, Аверкій Пановъ, Кондратій Озоринъ, Тимофей Поморцовъ, Семенъ Кузьминъ, Ананій Дуркасовъ, Ананій Коробицинъ, Степанъ Качусовъ, Акиндей Гавриловъ, Никита Филатовъ, Андрей Марковъ, Ѳома Анисимовъ, Максимъ Гребенщиковъ, Тимофей Оверинъ, Сергѣй Микифоровъ, Петръ Калашниковъ, Тихонъ Просвиринъ, Андрей Шкулевъ, Михайло Андреевъ, Герасимъ Климовъ, Михайло Ивановъ, Иванъ Никоновъ, Константинъ Ивановъ, Киприянъ Васильевъ, Иванъ Никитинъ, Аѳонасій Абакумовъ, Никифоръ Воробьевъ, Сава Баландинъ, Иванъ Филиповъ, Семенъ Михайловъ, Борисъ Лаврентьевъ, Яковъ Кириловъ, Корнило Никитинъ, Фролъ Васильевъ, Ерофей Степановъ, Гаврило Никитинъ, Кирило Савинъ, Гаврило Степановъ, Родіонъ Ивановъ, Максимъ Неміровъ, Михайло Гавриловъ, Григорій Самойловъ, Григорій Сусѣдовъ, Кузьма Тронинъ, Андрей Меншиковъ, Иванъ Долгихъ, Селивестръ Пантелеевъ, Дмитрій Бубенщиковъ, Ѳеодотъ Пановъ, Яковъ Ѳеодоровъ, Еремей Соколовъ, Евдокимъ Хромовъ, Василій Никитинъ Пестъ, Еремей Евсѣевъ, Лаврентій Андреевъ; да у межеванья же на выше писанныхъ межахъ были, Тобольскаго уѣзду, Исетцкой, и Пышменской и Ницинской слободъ окольные люди и сторожили Катайскаго острогу—Никита Маслыковъ, Алексѣй Степановъ, Артемій Григорьевъ, Абрамъ Степановъ, Сава Тарасовъ, Кирило Бухаловъ, Агафонъ Бешевъ, Ѳеодоръ Андреевъ, Никита Савельевъ, Григорій Матвѣевъ, Лука Ивановъ; Долматова монастыря.—Алексѣй Митрофановъ, Трофимъ Ивановъ, Осипъ Петровъ, Клементій Фокинъ, Елисей Шипицинъ, Иванъ Мокрушниковъ, Емельянъ Багинъ, Семенъ Долгой, Василій Ѳоминъ, Петръ Полухинъ, дьячекъ Аврамъ Сергѣевъ; Колчеданскаго острогу—отставные драгуны Ларіонъ Соколевъ, Исаакъ Чусовковъ, Иванъ Тагильцовъ, Харлампъ Яргинъ крестьяне Иванъ Зырянцовъ, Дмитрій Акиловъ, Левъ Кичигинъ меньшаго, Никита Анисимовъ, Парфенъ Ивановъ; Киргинской слободы—Иванъ Спицинъ, Овдокимъ Сохинъ, Филиппъ Синцовъ, Степанъ Чувашевъ, Никифоръ Ѳоминыхъ, Василій Долматовъ, Василій Сихинъ, Андронъ Родіоновъ, Иванъ Козицинъ, Григорій Глазачевъ, Максимъ Фучкиль, Семенъ Холевинъ, Клементій Пахомовъ, Лазарь Тѣльного; Куярской слободы—Константинъ Шевелевъ, Авдей Тихановъ, Трофимъ Кобелевъ, Семенъ Яковлевъ, Гаврило Азакі-

евъ; Утецкой слободы—Аеонасій Стариковъ, Алексѣй Шенинъ, Андрей Пинегинъ, Леонтій Забродинъ, Тимофей Стариковъ; Камышевской слободы—сlobодчикъ Матвѣй Сысоевыхъ, Прокопій Ярушинъ, Романъ Неуйминъ, Прохоръ Ивановъ, Корнило Солонинъ; Каменской слободы—Петръ Дорониныхъ, Ив. Чуркинъ, Василій Негодяевъ, Василій Ѳедосеевъ, Меркурій Мионовъ, Терентій Костроминъ; Бѣляковской слободы—Наумъ Авдѣевъ, Сава Грошевъ, Осипъ Бурковъ, Елисѣй Ивашинъ, Федоръ Шепелевъ, Иванъ Петровъ, Иванъ Задоринъ, Бажень Уваровъ, Ив. Неупокоевъ, Ив. Котловъ, Дмитрій Жаравлевъ; Вутинской слободы—Данило Хмѣлевъ, Константинъ Кайгородовъ, Меркурій Глѣбовъ, Ив. Панкратьевъ, Данило Долгой, Евсевій Шалыгинъ; Юрмыцкой слободы—Степанъ, Артемьевъ сынъ, Паластровъ, Софонъ, Минеевъ сынъ, Бѣлковъ, Фролъ, Федоровъ сынъ, Машенинъ, Тимофей, Тимофеевъ сынъ, Безсоновъ, Перфилей, Осиповъ сынъ, Квашинъ, Ив., Ивановъ сынъ, Чистяковъ, да у межеванья жъ на вышписанныхъ спорныхъ земляхъ были Верхотурскіе дѣти боярскіе Михайло, Васильевъ сынъ, Протоповъ, Иванъ, Мартыновъ сынъ, Ежевской, Матвѣй, Яковлевъ сынъ, Якубовской, да Камышевской слободы жители бѣломѣстныхъ казаковъ сотникъ Матвѣй Солдатовъ да бѣломѣстные казаки Яковъ Поповъ, Степанъ Чапуринъ, Ив. Фоминъ, крестьяне Игнатій Казакъ, Иванъ Гавриловъ, Юрій Насоновъ, Василій Никитинъ, Евдокимъ Хворово, Евтихей Бѣлоуоровъ, Несторъ Жидоусовъ, Сидоръ Михайловъ, Филиппъ Степановъ, Аеонасій Прокофьевъ, крестьянской староста Никита Чупинъ да крестьяне Лаврентій Степановъ Шипицинъ, Осипъ Лихачевъ, Кирило Софроновъ, Нефедъ Семеновъ, Игнатій Колесниковъ, Евтихей Семеновъ, Дмитрій Симановъ, Тимофей Солдатовъ, Семень Щербаковъ, Федоръ Тронинъ, Матвѣй Баяновъ, Прокопей Федоровъ, Парфенъ, Степанъ, Федоръ Бронниковъ, Матвѣй Папуринъ, Федотовъ, Федоръ, Ермола Чистяковъ, Григорій Епанчинецъ, Ермола Шерыкаловъ, Матвѣй Антоновъ, Ив. Королевъ, Игнатій Леонтьевъ, Клементъ Игнатьевъ, Аеонасій Константиновъ, Анн Злобинъ, Трофимъ Шерыкаловъ, Григ. Никитинъ, Кондратій Спиридоновъ, Никита Петровъ, Ив. Михайло Утиновъ, Фролъ Жаравлевъ, Ив. Щекинъ; бѣломѣстные казаки Трофимъ Сидоровъ, Никита Сергѣевъ, Семень Петровъ, Ив., Семеновъ сынъ, Багинъ, крестьяне той же Камышевской слободы Евтихей Зеленцовъ, Кондратій Антипинъ, Харитонъ Павловъ, Ѳедотъ Семеновъ, Ив. Немиревъ, да Верхотурской же Новопышменской слободы бѣломѣстные казаки Тимофей Васильевъ Бронниковъ, Антонъ Михайловъ, крестьяне Григорей Медвѣдевъ, Осипъ Сажаевъ, Ерофей Даниловъ, Василей Антроповъ, Панфилъ Боро-

динъ, Ив. Леонтьевъ, Ив. Березевъ, Як. Ляпустинъ, Григорій Колесовъ, Артемей Козицинъ, Пав. Михайловъ, Як. Бекетовъ, Василій Левинскихъ, Константинъ Астафьевъ, Никифоръ Васильевъ. (Конецъ документа утерянъ).

(Свѣрзалъ настоящій документъ съ подлинною копией Дир. Н. Уч. II. губ. Дѣйств. Ст. Совѣта. В. Шишонко. Полученъ отъ довереннаго Калиновск. общ. В. Ш.).

1 Декабря послѣдовала отписка Царю Верхотурскаго воеводы Ивана Колтовскаго о вѣстяхъ про Башкирцевъ и Калмыковъ. (А. И. т. IV).

Примѣч. Приведемъ отписку: „Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодежцу, холопи твои Иванко Колтовской, Васка Богдановъ челомъ быють. Въ прошломъ, Государь, во 175 году, іюля въ 24 день, писалъ къ намъ, холопомъ твоимъ, Верхотурскаго уѣзду, изъ Китайскаго острогу Верхотурской стрѣлецъ Якунка Якимовъ: въ прошломъ-де во 175 году іюля въ 15 день пріѣзжалъ въ Китайской острогъ прежней измѣнникъ Башкиратинъ Севергунко Горлаковъ и сказывалъ де ему Якункѣ: измѣня де тебѣ Великому Государю, были они у Дайчина тайши: и какъ де тотъ Дайчинъ тайша ходилъ воевать въ Черкасы, и его де ранили, и отъ тѣхъ де ранъ онъ умеръ, а они де ниѣтъ отъ Дайчина тайши пришли къ тебѣ Великому Государю опять, и были челомъ тебѣ Великому Государю и вину свою принесли. Да въ нынѣшнемъ, Государь, во 176 году октября въ 1 день писалъ изъ Китайскаго онъ же Якунка къ намъ холопомъ твоимъ: пріѣзжали де въ Китайской острогъ Башкирцы съ Майна озера и сказывали ему Якункѣ: выбѣжали де отъ царевича Башкирцы два человѣка съ семьями, къ Майну озеру, а шли де они отъ царевича пятнадцать дней; а царевичъ де стоитъ вверхъ Ишиму, по сю сторону у Апара горы, а ждетъ де къ себѣ Калмыковъ, а силы де у него двѣ тысячи человѣкъ; а Башкирцы де хотятъ отъ него царевича отойти всѣ къ тебѣ Великому Государю; а Аблай де тайша взялъ у него царевича аманатовъ, для того, чтобъ де онъ безъ его указу воевать никуда не ходилъ“.

Писана столбцемъ на двухъ листкахъ, съ поправками. Въ концѣ отмѣчено: такова отписка послана съ Овдейкомъ Вланинымъ декабря въ 1 день.—Изъ архива Верхотурскаго уезднаго суда.

1688 г.

Въ семь году воеводами были: Чердынскимъ и Соликамскимъ — Борисъ Григорьевичъ Бухвостовъ, а Кунгурскимъ — Тимофей Тарасовичъ Одищовъ (Рукоп. Солик. лѣт.).

Въ Соликамскѣ было наводненіе. (Тамъ-же).

Соликамскому Воеводѣ Борису Бухвостову повелѣвалось царскою грамотою послать на Кунгуръ Селидебныхъ и Отводныхъ книгъ списки, бывшаго воеводы Кондырева *) съ тѣмъ, чтобы Кунгурцы владѣли всѣми тѣми землями, каковыми они владѣли до Башкирскаго разоренія и чтобы тѣ угодья, кои куплены у Сылвинскихъ, Иренискихъ, Шаквинскихъ и Бабкинскихъ Татаръ—промежъ Кунгурцами размежевать, и грани построить и всѣякіе межовые признаки учинить, для того, чтобы у нихъ, Кунгурцевъ, съ Татарами впредь въ земляхъ во всѣхъ угодьяхъ спору не было. (Выпись изъ архивн. дѣлъ Пермск. губ. Правл. В. Шишонко).

Въ семь году „велѣно на Верхотурьи и въ уѣздѣ его сыскивать лекарственныя травы и изъ нихъ строить лекарства и воды, и травы, которыя въ какому лекарству годны и присылать ихъ въ Москвѣ, въ Сибирской Приказъ.“ (А. И. Т. IV, № 257).

Жена Данила Ивановича Строганова Агафья Тимофеевна получила во владѣніе свое, оставшееся послѣ мужа ея, имѣніе. (Выпись изъ архивн. дѣлъ В. Шишонко).

Въ семь году Кунгурскій староста Данило Назариковъ съ Кунгурскими и Степанова городища крестьянами были челомъ Великому Государю о пожалованіи имъ новой грамоты на владѣніе землями и угодьями по рѣкамъ Сылтѣ, Ирени, Шаквѣ и Телесу, такъ какъ, три государевы грамоты, отъ 1651, 1652 и 1653 годовъ, были утрачены—сгорѣли во время башкирскаго разоренія Кунгура. Вслѣдствіе сего ходатайства, отъ 17 іюня сего же года, на имя Кунгурскаго земскаго судейки Сеньки Вертопрахова, послѣдовала царская грамота, подтверждающая права Кунгурцевъ и крестьянъ Степанова Городища на владѣніе порожними, закладными и купленными у татаръ разными лицами, землями и угодьями. (Тамъ-же В. III).

Примѣч. Приведемъ здѣсь эту грамоту, цѣликомъ, такъ какъ она неоднократно **) цитировалась нами. Вотъ она: „Отъ Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича всея Россіи, Самодержца, Кунгурскому земскому судейкѣ Сенькѣ Вертопрахову съ товарищи. Въ прошломъ во 156 (1648) году, по сыску Думнаго нашего дворянина и воеводы Прокошія Кузмича Елизарова у Соликамской изъ за вотчинниковъ нашихъ сошныхъ, изъ разныхъ городовъ, крестьянъ и бобылей—Вятчанъ и Кайгородцевъ, и Соли-Вычегодской, и

*) Кондыревъ Сем. Тимоф. былъ въ 1651 г. Стольникомъ и Воеводой въ Чердынѣ и Соликамскѣ. (В. III.).

**) См. стр. 110, 114, 153 и 296 настоящаго періода Лѣтописи. (В. Шишонко).

Устюга—Великаго и иныхъ городовъ, служилыхъ людей, и Чердынцевъ—посадскихъ и уѣздныхъ крестьянъ выведено и поселено Вознесенскаго монастыря на оброчной земли, на Кунгурѣ, и на Степановѣ городищѣ и въ Кунгурскомъ уѣздѣ 385 семей людей въ нихъ 1222 человека, а нашихъ податей велѣно имъ платить по сту по тридцати по два рубли *) по девяти алтынѣ по двѣ денги на годъ. Въ прошломъ же во 159 (1651) году били челомъ намъ, В. Г., нововыведенные Кунгурскіе и Степанова Городища крестьяне: есть де порожнія земли, въ Кунгурскомъ уѣздѣ, по Сылвѣ рѣчкѣ, и по Телесу, и по Иренѣ рѣчкамъ, и по урочищамъ пашенныхъ земель и сѣнныхъ покосовъ много и лежатъ впустѣ, а татарова-де, Сылвинскіе, Иренскіе и Шаквинскіе, и Черемиса и ту порожнюю землю и сѣнные покосы называютъ своею землею, а крѣпостей никакихъ, на тѣ вотчины не кажутъ, а владѣютъ сверхъ писцовыхъ дачъ; а прежнія свои вотчины, которыя за ними въ писцовыхъ книгахъ написаны, татарова—пашенныя земли, и сѣнные покосы и всякія свои вотчины испродали и иззабывали вотчинникамъ Строгановымъ, Елисеѣвымъ, и Спаскаго Вознесенскаго монастыря, старцамъ, и Ивану Суровцову—поля великія, и сѣнные покосы и луга большіе; а межи, по своему изволу, отводили; а нынѣ-де порожнюю землю называютъ своею землею и селитца имъ не велятъ и чтобъ намъ, В. Г-рю, ихъ пожаловать тѣми порожними землями и сѣнными покосы по Сылвѣ рѣчкѣ, и по Шаквѣ, и по Телесу и по Иренѣ рѣчкамъ и по урочищамъ—велѣтъ владѣть и селитца имъ, выводнымъ крестьяномъ, а для селидбы и скудости ихъ велѣтъ быть имъ въ податѣхъ—прибавить льготныхъ годовъ, а Кунгура де и Степанова Городища только на шесть верстѣ и селитца имъ негдѣ; а Думный-де нашъ дворянинъ Прокопей Кузмичъ Елизаровъ земель имъ на Кунгурѣ, и на Степановѣ Городищѣ, и въ которыхъ мѣстахъ и по которыхъ урочища селитца и сѣнныхъ покосовъ нисколько—не отвелъ; а велѣлъ имъ только на Кунгурѣ, и на Степановѣ Городищѣ и въ Кунгурскомъ уѣздѣ селитца безъ отводно; и они де на Кунгурѣ и на Степановѣ Городищѣ селитца, Вознесенскаго монастыря, на оброчной землѣ, которая была за монастыремъ на оброкѣ, и дворы свои поставили во 157 (1649) году, при стольникѣ и воеводѣ при князѣ Петрѣ Прозоровскомъ, а подъ пашню де и подъ огороды земель безъ нашего, В. Г-ря, указу онъ, князь Петръ, отвелъ имъ не смѣлъ; а Кунгурскіе де вотчинники Иванъ Суровцовъ, Андрей Елисеѣвъ, Вознесенскаго монастыря старцы, Сылвинскіе и Ирен-

*) Въ другомъ спискѣ написано: по сту по двадцати по два рубли по девяти алтынѣ и по двѣ денги. (В. Шимонко).

скіе татарова селитца имъ на Кунгурѣ и на Степановѣ Городищѣ не велятъ, и подѣ пашни и подѣ огороды земли не дають и во 159 (1651) году, іюля въ 4 день, потому ихъ, Кунгурцевъ и Степанова Городища, нововыводныхъ крестьянъ, челобитью, а по помѣтѣ, на выпискѣ Думнаго дьяка Михайла Волошеникова, послана наша В. Г-ря, грамота къ Соликамской, къ стольнику и воеводѣ къ Семену Кондыреву, а велѣно имъ, Кунгурцамъ и Степанова Городища, нововыводнымъ крестьянамъ порожнія, закладныя, проданныя земли и угодыя отвести по нашему, В. Г-ря, указу и по Соборному Уложению, а вотчинникомъ, по закладнымъ и по купчимъ, отказать и владѣть имъ тѣми землями впредь не велѣно; а въ прошломъ во 160 (1652) году октября 25 дня, по челобитью, Соликамскаго уѣзду, Сылвинскихъ и Иренскихъ татаръ и черемисъ, а по помѣтѣ на выпискѣ, Думнаго дьяка Михайла Волошенинова, дана имъ наша, В. Г-ря, грамота Соликамской, къ стольнику и воеводѣ къ Семену Кондыреву, а велѣно Кунгурскимъ и Степанова Городища нововыводнымъ крестьянамъ селитца по прежнему нашему, В. Г-ря, указу на Кунгурѣ и на Степановѣ Городищѣ на порожнихъ, и на проданныхъ и на закладныхъ земляхъ и угодахъ, которыя земли и угодыя Сылвинскіе и Иренскіе татарова продали и въ закладъ заложили Соликамской жильцу Ѳедору Елисѣеву, да Соликамской Вознесенскаго монастыря игумену съ братією безъ нашего, В. Г-ря, указу самовольствомъ, — чтобъ имъ, Сылвинскимъ и Иренскимъ татаровамъ, впредь неповадно было — своихъ ясапныхъ земель и угодій русскимъ людямъ продавать и въ заклады давать; а сверхъ взятыхъ закладныхъ и проданныхъ земель, Кунгурцамъ и Степанова Городища нововыводнымъ крестьянамъ, ясапныхъ земель и угодій Сылвинскихъ и Иренскихъ татаръ, которыя земли и угодыя за ними, въ писцовыхъ книгахъ Михайла Кайсарова съ товарищи 131 и 132 году, написаны занимать и селитца и подписныхъ челобитенъ на ихъ земли давать не велѣно, чтобъ впредь между ими въ томъ никакого спору не было; а велѣно ясапными землями и угоды, по писцовымъ книгамъ, владѣть Сылвинскимъ и Иренскимъ татарамъ по прежнему, опричь тѣхъ земель и угодій, что они сами продали русскимъ людямъ и то имъ самимъ отъ себя, — а буде, на которыхъ татарскихъ ясапныхъ земляхъ и угодахъ Кунгурскіе и Степанова Городища нововыводные крестьяне поселились, опричь проданныхъ и закладныхъ земель и угодей, которыми по нашему, В. Г-ря; указу велѣно владѣть, и о томъ велѣно отписать къ намъ, В. Г-рю, и въ 161 (1653) году ноября въ 7 день писалъ къ намъ, В. Г-рю, отъ Соликамской стольникъ и воевода Семенъ Кондыревъ: по нашей де, В. Г-ря, грамотѣ ве-

лѣтъ онъ Кунгурскимъ и Степанова Городища нововыводнымъ крестьяномъ селитца по прежнему нашему, В. Г-ря, указу на Кунгурѣ и на Степановѣ Городищѣ на порожнихъ, и на проданныхъ, и на закладныхъ земляхъ и угодьяхъ, которыя земли и угодья Сылвинскіе и Иренскіе татарова продали и въ закладъ заложили Соликамской жильцу Ѳеодору Елисѣеву, да Соликамской Вознесенскаго монастыря игумену съ братією безъ нашего, Вел. Г-ря, указу, самовольствомъ своимъ, а сверхъ тѣхъ пустыхъ, и закладныхъ и проданныхъ земель Кунгурцамъ и Степанова Городища нововыводнымъ крестьяномъ, ясашныхъ земель и угодей, Сылвинскихъ и Иренскихъ татаръ, которыя, земли и угодья, за ними, въ писцовыхъ книгахъ Михайла Кайсарова съ товарищи, написаны занимать и селитца не велѣлъ; а велѣлъ тѣми ясашными землями и угодья, по писцовымъ книгамъ, владѣть Сылвинскимъ и Иренскимъ татарамъ по прежнему, oprычъ тѣхъ земель и угодей, что они сами продали русскимъ людямъ и до нашего, В. Г-ря, указу и до грамотъ поселились разныхъ городовъ пришедшихъ крестьянъ сто четырнадцать семей, дворы поставили, и жить устроились и пашни пахать учили на татарскихъ ясашныхъ земляхъ, а сколько поселилось и въ которыхъ мѣстахъ и урочищахъ и кому онъ, Семенъ, подписною своею прислалъ именную роспись, а безъ нашего, В. Г-ря, указу тѣхъ, новоселебныхъ крестьянъ, съ татарскихъ ясашныхъ земель ссылатъ не смѣетъ; и о томъ велѣти ему нашъ, В. Г-ря, указъ учинить; и въ прошломъ же во 161 (1653) году били челомъ намъ, Великому Государю, Кунгурскій судейка Агафонко Бѣляевъ и во всѣхъ Кунгурскихъ крестьянъ мѣсто: въ прошломъ же во 159 (1651) году по нашей, В. Г-ря, грамотѣ и по Соборному Уложенію велѣно стольнику и воеводѣ Семену Кондыреву отвести имъ, Кунгурскимъ крестьянамъ, для тѣсноты ихъ вотчинничныя, и купленныя, и закладныя земли, и сѣнные покосы и всякія угодья по купчимъ и закладнымъ крѣпостямъ, которыя они, вотчинники, земли покупали и подъ закладъ имали у Сылвинскихъ, и у Шаквинскихъ, и у Бабинскихъ и Иренскихъ татаръ безъ нашего, В. Г-ря, указу; и Семенъ де Кондыревъ пріѣзжалъ на Кунгуръ для тѣхъ отводныхъ земель и у вотчинниковъ купчихъ и закладныхъ крѣпостей спрашивалъ и вотчинники де дали съ купчихъ и закладныхъ крѣпостей списки, за своими руками, немногіе, а инымъ де, купленнымъ и закладнымъ татарскимъ землямъ, купчія и закладныя крѣпости потаили, а сказали у себя на оброкѣ, чтобъ имъ владѣть многими землями по прежнему по нашему, В. Г-ря, указу и по купчимъ и по закладнымъ крѣпостямъ, съ которыхъ они, вотчинники, подали списки, за руками. Семенъ Кондыревъ

посылать для отводу Усольскихъ выборныхъ людей Богдашку Карпова *) да Луку Федосеева, да подъячаго Баженка Сафонова, а по отводу тѣхъ, выборныхъ людей **), тѣми купленными и закладными землями, сѣнными покосы и всякими угодья по нашему, В. Г-ря, указу велѣлъ онъ, Семенъ, владѣть имъ, Кунгурскимъ крестьяномъ; по ихъ-же челобитью, они-де стали было, на тѣхъ отводныхъ земляхъ, въ старыхъ дворахъ селитца и въ лугахъ сѣно ставить; и вотчинники-де ихъ, Кунгурцевъ, съ отводныхъ земель сбиваютъ и ихъ, крестьянъ, бьютъ, и увѣчатъ и изгоняютъ всячески, и на тѣ отводныя земли и на сѣнные покосы не пускаютъ, и владѣютъ по купчимъ и по закладнымъ крѣпостямъ по прежнему, а нашего-де, В. Г-ря, указу и грамотѣ не слушаютъ, и отводъ ставятъ ни во что, хотятъ жить самовольствомъ; а татарова-де Сылвенскіе ихъ изгоняютъ-же и которые-де крестьяне поселились, при стольникѣ и воеводѣ, при князѣ Петрѣ Прозоровскомъ, на порозжихъ земляхъ дворами построились, и пашнями завелись, и поскотинами и огородами,—вверхъ по Сылвѣ и татарова-де ту землю называютъ своею землею; и бьютъ челомъ намъ, В. Г-рю, ложно будто бы они, крестьяне, поселились подлѣ ихъ и на ихъ поскотинахъ; а они-де поселились отъ татаръ верстъ по пяти, и по шести, и по десяти и больше, а не на татарскихъ поскотинахъ и земляхъ и нынѣ-де имъ, нововыводнымъ крестьянамъ и отъ вотчинничьей и отъ татарской изгони жить тѣсно—въ конецъ погибаютъ и врозь будетъ разбрестись; и намъ бы, В. Г-рю, пожаловати ихъ съ вотчинники и татары велѣти бѣ нашъ, В. Г-ря, указъ учинить и по купчимъ и по закладнымъ крѣпостямъ и по отводу Усольскихъ выборныхъ людей, Богдашки Карпова съ товарищи владѣть имъ, Кунгурскимъ крестьяномъ; а которая-де купчія и закладныя вотчинники потаили, а прежъ сего покупали у татаръ и на тѣхъ земляхъ велѣли бѣ селитца къ приходящимъ крестьяномъ, которые сысканы и выселены изъ за вотчинниковъ при Семенѣ Кондыревѣ и съ тѣхъ земель велѣтъ бы въ нашу, В. Г-ря, казну оброкъ платить, а вотчинникамъ и Сылвинскимъ татарамъ ихъ, Кунгурскихъ крестьянъ, изгонять и налоги чинить не велѣтъ, чтобъ имъ, крестьяномъ, отъ налоговъ и изгони въ конецъ не погинути и врозь не разбрестись а нашего, В. Г-ря, оброку впредь не отбыть,—и потому ихъ челобитью, а по помѣтѣ на выпискѣ Думнаго нашего дьяка Ларіона Лопухина, послана наша, В. Г-ря, грамота къ Соликамской къ стольнику и воеводѣ къ Семену Кондыреву—велѣно Кунгурскимъ и Стена-

*) Въ отводной книгѣ, ниже сего помѣщенной, Богданъ Карповъ названъ Новгородцевымъ, а Баженко Сафоновъ—Сысоевымъ. (В. Шишонко).

**) Объ отъ одѣ см. стр. 297—303 настоаш. періода Лѣтоп. (В. Шишонко).

нова Городища нововыводнымъ крестьянамъ селитца по прежнему нашему, В. Г-ря, указу на Кунгурѣ и на Степановѣ Городищѣ и на порозжихъ, и на проданныхъ и на закладныхъ земляхъ, которыя земли продали татаровя, а которыя земли написаны въ писцовыхъ книгахъ за татары и живутъ на нихъ татаровя сами, а ясаку съ тѣхъ земель платять и не въ закладѣ ни у кого и татаромъ тѣмъ велѣно своими землями владѣть по прежнему, а Кунгурцомъ и Степанова Городища нововыводнымъ крестьяномъ въ тѣ ихъ земли не вступатца и впредь на ихъ тяглыхъ земляхъ селитца не велѣно; а буде которыя земли за татары въ писцовыхъ книгахъ и написаны, а тѣ они земли продали и заложили сами и тѣмъ землямъ велѣно быть за Кунгурцы и Степанова Городища за крестьяны, потому что они татаровя тѣ свои земли сами потеряли продажею своею и закладомъ. А которые Кунгурцы и Степанова Городища крестьяне поселились своими деревнями и починками на спорныхъ земляхъ, о которыхъ къ намъ, В. Г-рю, писалъ стольникъ и воевода Семенъ Кондыревъ и росписи прислалъ и тѣхъ крестьянъ безъ нашего, В. Г-ря, указу, съ тѣхъ земель переводить не велѣно; а буде которые крестьяне съ татары поселись въ однихъ деревняхъ и тѣхъ крестьянъ для оскверненія изъ татарскихъ деревень велѣно вывестъ, а будетъ кто учинитца силенъ и тѣмъ за ослушанье велѣно чинить наказаніе по нашему, В. Г-ря, указу и по Соборному Уложению. И нынѣ били челомъ намъ, В. Г-рю, Кунгурской староста Данило Накоряковъ и во всѣхъ Кунгурскихъ крестьянъ мѣсто: въ прошломъ де во 159 и во 160 и во 161 годѣхъ по ихъ, Кунгурцовъ и Степанова Городища крестьянъ и Сылвинскихъ и Иренскихъ татаръ, разнымъ челобитьемъ, посланы наши, В. Г-ря, три грамоты—велѣно имъ, Кунгурцомъ и Степанова Городища крестьяномъ, селитца на порозжіа, и на проданныя и на закладныя земли и угодья, которыя ясачныя земли и угодья продавали Сылвинскіе и Иренскіе татаровя и подъ закладъ закладывали русскимъ людямъ и Усольцамъ Ѳедору Елисѣеву съ братьею да Ивану Суровцову и Пыскорского и Вознесенскаго монастырей старцомъ, а которые крестьяне поселились на спорныхъ земляхъ и тѣхъ крестьянъ безъ нашего, В. Г-ря, указу съ спорныхъ земель сводить не велѣно, а которыя ясачныя земли за Сылвинскими и Иренскими татары въ писцовыхъ книгахъ Михайла Кайсарова въ прошломъ во 131 и во 132 годѣхъ написаны, а живутъ на нихъ татаровя и ясакъ съ тѣхъ земель платять, а не въ закладѣ ни у кого и тѣми землями велѣно имъ, татаромъ, владѣть по прежнему опричь тѣхъ земель, которыя земли они татаровя, продавали и закладывали Русскимъ людямъ и на тѣ земли имъ Кунгурцомъ селитца не велѣно и

тѣ де наши, В. Г-ря. грамоты и списки въ башкирское разореніе пригорѣли и имъ де впредь послѣ башкирскаго разоренія безъ нашихъ, В. Г-ря, грамотъ селитца стало не почему и намъ, В. Г-рю, пожаловати велѣти-бъ съ прежнимъ нашихъ, В. Г-ря, грамотъ съ прежнихъ отпусковъ дать нашу, В. Г-ря, грамоту на Кунгуръ къ судейкѣ. И какъ вамъ ся наша, В. Г-ря, грамота придетъ и вы-бъ по прежнимъ и по сей нашимъ, В. Г-ря, грамотамъ на Кунгурѣ и на Степановѣ Городище селились на порозжихъ, и на проданныхъ и на закладныхъ земляхъ, которыя земли продали татарова, а которыя земли написаны въ писцовыхъ книгахъ за татары, а живутъ на нихъ татарова сами и ясаки съ тѣхъ земель платятъ и не въ закладѣ ни у кого и татаромъ тѣми своими землями владѣть по прежнему; а вамъ, Кунгурцомъ и Степанова Городища нововыводнымъ крестьяномъ, въ тѣ ихъ земли не вступатца и впредь на ихъ тяглыхъ земляхъ не селитца; а буде, которыя земли за татары въ писцовыхъ книгахъ написаны, а тѣ они земли продали и заложили сами и тѣмъ землямъ быть за вами, Кунгурцы и Степанова Городища за крестьяны,—потому, что они, татарова, тѣ свои земли потеряли продажею своею и закладомъ, а которые, Кунгурцы и Степанова Городища, крестьяне поселились своими деревнями и починками на спорныхъ земляхъ, о которыхъ къ намъ, В. Г-рю, писалъ стольникъ и воевода Семенъ Ковдыревъ, и росписи прислалъ и тѣхъ крестьянъ безъ нашего, В. Г-ря, указу съ тѣхъ земель не переводити; а буде, которые крестьяне, для оскверненія съ татары ихъ поселились въ однихъ деревняхъ и тѣхъ крестьянъ для оскверненія съ татарскихъ деревень вывести, а будетъ кто учинитца силенъ и тѣмъ за ослушаніе чинити наказаніе по нашему, В. Г-ря, указу и по Соборному Уложенію; а селились-бы старые Кунгурскіе и Степанова Городища крестьяне, которые остались послѣ башкирскаго разоренія, а вновь прежнимъ тяглымъ людямъ, изъ иногородцовъ, на Кунгурѣ и на Степановѣ Городищѣ, селитца не велѣли, потому чтобъ въ тѣхъ городѣхъ, гдѣ они жили, тяглые ихъ жеребья не запустѣли. Писанъ на Москвѣ лѣта 7177 г. іюня въ 17 день". Царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея В. и М. и Б. Руссіи самодержецъ. По листамъ подписалъ дьякъ Иванъ Степановъ; справилъ Ѳетка Климонтовъ. (Изъ архива Пермск. палаты госуд. имуществъ. О семъ-же имѣется грамота въ Пермск. губерн. правленіи, но отличающаяся отъ здѣсь помѣщенной. В. Шишонко).

Въ семъ году на рѣкѣ Исети стали застраиваться слободы Башкарская и Тарасовская. (Архивн. дѣло. бывш. Пермск. Палат. государ. имущ. В. Шишонко).

Примѣч. Въ отношеніи слободы Башкаркой свѣдѣній не имѣю. В. Шишовко).
Дер. Терсютская расположена при рѣчкѣ Терсюкѣ, причислена къ Шадринскому уѣзду, въ 60 верст. отъ уѣзднаго города; въ ней 195 дв., а жителей 995 д. об. п., мечеть. (В. Шишовко).

Въ семь году, по указу царя, крестьяне поселены на р. Тюшѣ, впадающей въ р. Ирень, на казенной пустопорожней землѣ. (Дѣло по архиву № 15; нач. въ 1823 г. Пермск. казен. пал., а затѣмъ передано въ Перм. пал. госуд. им.; стр. 25. Выпись В. Шишовко).

Въ семь 1668 году упоминается Кишертская вотчина.

Примѣч. Въ этой дачѣ нынѣ добывается извѣстная огнеупорная глина, принадлежащая князю Голицыну и графу Шувалову. Ранѣе 1668 года она принадлежала Сылвенскому ясачному татарину Турсунбайкѣ Терегулову, по писцовымъ книгамъ Михайла Кайсарова (1623—1624 гг.), затѣмъ она перешла по куплѣ гостинной сотни Андрею и Борису Ѳедоровымъ Елисеѣвымъ, кои въ свою очередь, продали ее имянитому человѣку Данилу Строганову.

Примѣч. Кишертская дача расположена по рѣкѣ Сылвѣ въ Кунгуркомъ уѣздѣ. Сдѣлаемъ объ ней выпись изъ жалованной грамоты, данной Строганову въ 25 іюля 1692 года, въ которой написано: „Да въ выписи 193 года, какову далъ выпись у Соликамской изъ приказной избы стольникъ нашъ и воевода Назорей Мелницкой ему, имянитому человѣку Григорію Дмитріевичу, съ записныхъ вотчинныхъ книгъ на Кишертскую его вотчину прошлаго 176 (1668) года написано: Гостинной сотни Андрей и Борисъ, Ѳедоровы дѣти, Елисеѣвы продали имянитому человѣку Данилу Строганову половину своей вотчины на Сылвѣ рѣкѣ, что купили они у Сылвинскаго ясачнаго татарина у.Турсунбайка Терегулова по писцовой книгѣ Михайла Кайсарова, опричь половины братьевъ своихъ и племянника; а межа той ихъ вотчинѣ вверхъ по Сылвѣ рѣкѣ отъ Частыхъ острововъ по оврагу вверхъ въ Дуброзу съ нижнюю сторону съ Юрманскими татарами съ Чюрамшемъ да Ксарабаемъ, да съ Таваемъ да съ Черепаномъ съ товарищи, да вверхъ по Сылвѣ рѣкѣ отъ оврагу и отъ Частыхъ острововъ до рѣчки Малыи, по ниже Тазу, и по рѣчкѣ Малой вверхъ до вершины лѣвая сторона; а съ усть рѣчки Малыи вверхъ на Сылвѣ рѣкѣ до рѣчки Тазу; а отъ рѣчки Тазу вверхъ по Сылвѣ рѣкѣ до Сухова ручья тѣхъ-же Юрманскихъ татаръ вотчина; а отъ Сухова ручья вверхъ по Сылвѣ до рѣчки Барды и по рѣчкѣ Бардѣ вверхъ лѣвая сторона до оврагу, гдѣ положена Левасова жена; а съ усть Барды правая сторона по рѣчкѣ Бардѣ вверхъ до оврагу противъ броду и отъ рѣчки Барды вверхъ по Сылвѣ

рѣкъ лѣвая-жъ сторона до Рамысовы курьи съ пашенными землями и съ сѣвными покосы и лѣсами и со озера и съ бортными ухажьи и со всякими угодами; да ему-жъ Данилу Строганову по той-же купчей и по писцовой книгѣ на другой сторонѣ Сылвы рѣки, противъ тое-жъ межи, сѣна косить и въ озеракъ рыбу ловить и истоки заперать съ братьями и племянникомъ ихъ вообще; а взяли они Андрей и Борисъ у него, Данила, за тое вотчину за свою половину 640 рублей“ (Выписъ изъ архив. дѣлъ Перм. пал. госуд. имущ. В. Шишонко).

Въ семъ году Михаилъ Тумашевъ отыскалъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ, въ двухъ горахъ подъ р. Нейвою, по близости Мураминскаго острога, цвѣтные камни и жѣдную руду и объявилъ объ этомъ въ Москвѣ въ Сибирскомъ Приказѣ. Въ благодарность за таковое открытiе ему дано награжденiе 164 рубля съ подтиною. При этомъ Тумашевъ еще объявилъ, что надѣется отыскать разные цвѣтные камни въ горахъ и желѣзную руду. Поэтому его объявленiю, присланъ въ Tobольскъ изъ Сибирскаго Приказа указъ, которымъ велѣно во всей Сибири дать позволенiе всякаго званiя людямъ искать какъ цвѣтные, каменья, такъ и всякiя руды безъ утѣсненiя обывателей; съ найденнаго же желѣза положено брать оброка десятый пудъ. (Выписъ изъ архив. дѣлъ Екат. Горн. Правл. В. Шишонко).

Послѣдовалъ именной указъ, отъ 29 iюня, о несидѣнiи всякихъ чиновъ людямъ на лошадяхъ и о снятiи шапокъ, когда будутъ ходы съ иконами, а также буде выходы В. Г-ря въ соборную и въ инныя церкви. (Верхот. рукоп. хрон. В. Шишонко и Полн. Собр. Зак. т. 1; 1831 г.).

Отъ 22 сентября послѣдовала грамота въ Сибирь Туринскому воеводѣ Алексѣю Бевлемишеву—о неотдачѣ впредь зерни и картъ на откупъ. (Полн. Собр. Зак. т. 1; 1831 г.).

Примѣч. Приведемъ грамоту, такъ какъ она касается и Перми. „Въ прошломъ во 176 г., писали къ намъ В. Г-рю изъ Сибири, изъ Tobольска, стольникъ нашъ и воевода Петръ Годуновъ, да дьякъ нашъ Михайло Постниковъ, что они отдали въ Tobольскѣ зернь и карты на откупъ; да изъ городовъ Tobольскаго розряда стольники и воеводы наши съ Верхотурья Ѳедоръ Хрущевъ, изъ Сургута князь Григорiй Козловской къ намъ, Великому Государю, писали-жъ, что изъ Tobольска стольникъ и воевода Петръ Годуновъ къ намъ писалъ, чтобъ имъ потому жъ на Верхотурь и въ Сургутъ зернь и карты отдали на откупъ-же; и мы, В. Г-рь, указали: въ Tobольскѣ зернь и карты отставить и откупъ съ зерни и картъ изъ оклада выложить, и о томъ нашъ, В. Г-ря, указъ въ Tobольскъ, въ

свещникамъ нашимъ къ Андрею Аксенову, да къ дьяку къ Ивану Давыдову послалъ. И какъ къ тебѣ сѣ наша, В. Г-ря, грамота придетъ и въ Туринскомъ острогѣ будетъ по Тобольскимъ отпискамъ столбника и воеводы Петра Годунова, зернь и карты отданы на откупъ, и ты бѣ зернь и карты въ Туринскомъ острогѣ велѣлъ отставить и откупъ съ зерни и съ картъ изъ оклада велѣлъ вложить, и откупщика, будетъ онъ присланъ изъ Тобольска въ Туринской острогъ, а не Туринской жителя, и его изъ Туринскаго выслать, а впредь заказъ учинить крѣпкой, какъ у тебя о томъ въ наказѣ написано; да о томъ къ намъ, В. Г-рю, отписалъ, а отписку велѣлъ подать въ Сибирскомъ приказѣ окольничему нашему Родиону Матвѣевичу Стрѣшневу, да дьякамъ нашимъ Григорью Порошину да Льву Еромолаеву". (Тамъ-же).

Въ семь году многіе изъ нашихъ крестьянъ Верхотурскихъ слободъ бѣжали въ таковыя же Тобольскія. (Верхот. рукоп. хрон. В. Шинюко).

„Послѣдовала изъ Верхотурья отписка къ Москвѣ, что В. Г-рь указалъ Ивана Колтовскаго (воеводу) съ Верхотурья переимѣнить". (Тамъ-же).

„Послѣдовала вторая челобитная къ Москвѣ о переимѣнѣ Верхотурскаго воеводы Ивана Колтовскаго, а на мѣсто его быти воеводой изъ Тобольска князю Федору Вѣльскому". (Тамъ-же).

Сообщено на Верхотурье, что въ Китайскій острогъ прибылъ изъ..... полковникъ Олферей Снитеръ и Китайскихъ бѣлорѣзныхъ казаковъ беретъ силою въ драгуны. (Тамъ-же).

„Присланныхъ драгуновъ изъ Тобольска въ Китайскій острогъ, съ майоромъ Алексѣемъ Офиловымъ, 200 человекъ велѣно прибрать и жить имъ въ Китайскомъ же острогѣ". (Тамъ-же).

Въ семь году заведенъ Масленской острогъ, по челобитью Шадринскаго слободчика Юшки Соловья, по указной памяти изъ Тобольска, писанной 7176 г. мая 7 дня. (Названіе этого острога происходитъ отъ протекающей здѣсь рч. Масленки, впадающей въ р. Исеть).

Примѣч. Въ 1762 г. въ Масленской слободѣ было двѣ деревянныя церкви: одна во имя св. Троицы, а другая—великомуч. Екатерины. Въ означенное время въ Шадринск. уѣздѣ состояло 3 села и 22 дер.; въ нихъ по ревизіи муж. пола числилось 2704 чел.

1669 годъ.

Въ семь году воеводами были: Чердынскимъ и Соликамскимъ Самсонъ Ивановичъ Огибаловъ, а Бунгурскимъ—Тимофей Одищевъ. (Выписъ изъ архивн. дѣлъ. В. Шинюко).

На правомъ берегу р. Течи, къ ю. з., въ 47 верстахъ, отъ Далматовскаго монастыря, стало застраиваться Течинское поселѣ, на ясачной землѣ Тюменскаго татарина Емельяна Бураева. (Тамъ-же).

Примѣч. Село Теча встарину принадлежало Далматовскому монастырю, отъ котораго отстоитъ въ 45 верстахъ, и называлось *Монастырскимъ поселѣмъ на Течи*, или *Течинскимъ поселѣмъ*. Здѣсь, въ прежнее время, кромѣ жилыхъ дворовъ, находилась часовня и различныя хозяйственныя постройки, принадлежавшія монастырю, какъ-то: мукомольная мельница, скотный дворъ и проч. Для безопасности отъ Башкирскихъ набѣговъ поселѣ обнесено было бревенчатою оградой; въ 1734 г. здѣсь была устроена церковь, но въ 1742 г., вслѣдствіе истребленія пожаромъ Введенскаго женскаго монастыря, приписаннаго къ Далматовскому, въ это поселѣ были переведены монахини въ 1743 г., гдѣ и оставались до самаго упраздненія ихъ монастыря—въ первые годы царствованія Императрицы Екатерины II.

С. Течинское, какъ нынѣ наз. Веръ-Течинское, въ Шадринскомъ уѣздѣ, расположено на весьма красивой мѣстности, на правомъ—возвышенномъ берегу р. Течи, впадающей съ правой стороны въ Исеть. Довольно важный торговый пунктъ; въ селѣ находится православная жецкая община, въ которой выдѣляется на продажу не мало восковыхъ свѣчъ; земля здѣсь хлѣбородна. (Географ. и статистич. слов. Н. Чуцина).

По государеву указу велѣно переписать въ Чердыни и Соликамскѣ всякихъ чиновъ людей и ихъ дворы на посадѣ и уѣздахъ Соликамскомъ и Чердынскомъ. (Тамъ-же).

Воздвиженская Соликамская пустынь въ семъ 1669 году зависѣла отъ Вознесенскаго монастыря. (Списокъ іерарх. и настоят. мон. Рос. ц. П. Строевъ; стр. 951).

По челобитью Сыдвинскихъ и Ирэнскихъ татаръ и черемисъ, царскою грамотою, повелѣвалось Кунгурскому стольнику и воеводѣ Тимофею Одинцову тѣ земли, кои у нихъ насильствомъ завладѣли Кунгурцы, размежевать вправду, по прежнему, по отводнымъ книгамъ, посадскихъ людей Богдана Новгородцева, да Лучки Федосѣева; а Кунгурцамъ велѣно владѣть тѣми землями по селебнымъ книгамъ и тѣ отводныя книги прислать къ Москвѣ въ Новгородскій Приказъ; но Кунгурцы, видя въ томъ вину свою и желанію впредь владѣть тѣми татарскими и черемисскими землями и ихъ изогнать, дали воеводѣ Одинцову многія взятки и онъ-де военода, для своей бездѣль-

ной користи, ту ихъ землю не отмежевалъ и книгъ въ Новгородскій приказъ не послалъ. (Вып. изъ архивн. дѣлъ Пермск. Губ. Правл. В. Шишонко).

Соликамскій уѣздъ описывалъ Дьякъ Ларіонъ Кашиинъ. (Солж. лѣт. В. Шишонко).

Въ семь году заведена Аятская слобода, по указу Верхотурскаго воеводы Федора Большаго-Григорьевича Хрущева, крестьянскимъ садчикомъ Фроѣкомъ Араповымъ, который уже прежде, вмѣстѣ съ слободчиками Аеоной Гилевымъ, строилъ Чусовскую Уткинскую слободу; крестьянъ слободы, вновь поселившихся, велѣно было освобождать отъ платежа оброка года на два, на четыре и на пять, смотря по человѣку. Араповъ былъ первымъ прикащикомъ слободы.—Въ пользованіе слободы отведены были земли отъ рч. Каменки, вверхъ по Режу, до озера Аятскаго. На земляхъ этихъ постепенно завелось нѣсколько селеній, причислявшихся къ Аятской же слободѣ. (Верх. рукоп. хроногр. В. Шишонко).

Примѣч. Послѣ Арапова прикащиками были: Матвѣй Крюковъ и затѣмъ Алексѣй Ушаковский въ 1688 г. Около 1700 г. въ чертежу слободы были слѣдующія деревни: Конева, на р. Большомъ Сапѣ, Киприна, на Маломъ Сапѣ, Корелина, при впаденіи Малаго Сапа въ Аять или Режъ, Режевская, при р. Режѣ, Черемисская, что нынѣ село, на рч. Черемискѣ, впадающей въ Режъ, Шайтанка, при рѣкѣ Шайтанкѣ, притокъ Режа, Вагина, иначе Макарова, при рѣкѣ Анбаркѣ, текущей въ р. Нейву. Въ 1681 г. Аятская слобода была укрѣплена: поставленъ былъ острогъ рубленой въ вышину 2 саж., съ 5 башнями, по 6 саж. вышины; изъ нихъ 4 глухихъ, а—5 съ проѣзжими воротами; а вокругъ острога ровъ выкопанъ, надолбы и рогатки сдѣланы. Тогда же изъ Верхотурья были присланы мушкеты, порохъ и свинець. Изъ наказа Аятской слободы прикащику, даннаго около 1686 г., видно, между прочимъ, слѣдующее:

1) Въ вѣдѣніи прикащика слободы состояли частныя промышленники, добывавшіе изъ руды желѣзо въ малыхъ печкахъ. „Къ желѣзному промыслу цѣловальниковъ велѣтъ ему Александру выбирать по вся годы Аятскѣй слободы крестьянъ людей добрыхъ.....“ „Смотрѣть надъ цѣловальниками, чтобъ они желѣзо принимали (въ казенную пошлину) доброе, которое плавненное, чтобъ то желѣзо во всякомъ дѣлѣ было годно; а имать бы цѣловальникамъ желѣзо десятый пудъ и присылать то желѣзо на Верхотурье“. Изъ документовъ Д. къ И. А. т. V видно, что рудо-промышленникъ Дм. Тумашевъ, занимавшійся прежде плавленіемъ мѣди на Пыскорѣ въ 1669 г., отыскалъ желѣзную руду на берегахъ р. Нейвы, и построить здѣсь, какъ уже сказано выше, же-

лѣзный заводъ. Указной памяти Верхотурскаго воеводы 21 іюля того же 1669 г. прикащику Краснополюской слободы велѣно было выбрать къ заводу цѣловальника, который бы взималъ въ казну десятую пошлину.

2) Въ предѣлахъ земли, принадлежавшей тогда къ Аятской слободѣ, жили тогда и ясащные вогулы, которыхъ, впрочемъ, прикащику не велѣно вѣдать.

3) Чрезъ Аятскую слободу пролежала тогда одна изъ дорогъ, идущая изъ Европейской Россіи въ Сибирь. Посему прикащику велѣно, идущихъ купчинъ пропускать безпрепятственно, и у тѣхъ у кого не окажется проѣзжихъ грамотъ присылать въ Верхотурье.

Въ 1704 г., по указу Петра I, крестьяне Аятской слободы и всѣхъ ея деревень приписаны были для работъ къ Невьянскому Демидова заводу, вмѣстѣ съ лѣсами и угодьями; но въ началѣ сего столѣтія тѣ крестьяне отобранны въ казну.

Вблизи Аятскаго села находятся нынѣ цѣнные порфиры; впрочемъ вблизи села добывается и золото. Въ селѣ имѣются церкви и училище. (Геогр. и Стат. Слов. Перм. губ. Н. Чуина).

Приказано дѣлать сборъ въ Верхотурьи со всякихъ чиновъ торговыхъ и промышленныхъ людей десятой доньги. (Верхот. рукоп. хрон. В. Шишонко).

Затребованы изъ Тобольска въ Верхотурье винные сосуды, кубы и котлы, — но таковыхъ въ Тобольскѣ не оказалось. (Тамъ-же).

„Невелѣно воеводамъ переводить изъ чина въ чинъ и чинить имъ большіе оклады — изъ малыхъ“. (Тамъ-же).

Изъ Тобольска дано знать въ Верхотурье, чтобы Тарскаго воеводу Степана Измайлова отпустить къ Москвѣ, равно какъ и Енисейскаго — Кириллу Яковлева Кутузова съ племянникомъ его, да Силой Аничковымъ и пожителямъ ихъ прислать въ Тобольскъ роспись. (Тамъ-же).

Посланъ въ Москву изъ Камышевской слободы прикащикъ боярскій сынъ Семенъ Булдаковъ. (Тамъ-же).

Велѣно дѣлать въ Верхотурьи и уѣздѣ его дощаники судовыми плотниками изъ Чердыни, Кайгородка и Вятки. (Тамъ-же).

„Катайской слободы маіеръ Алексѣй Ѳефиловъ прикащика той слободы Петра Голенищева выслалъ изъ слободы и отъ всего ему отказалъ“. (Тамъ-же).

Верхотурскій воевода Иванъ Колтовскій вызванъ къ Москвѣ. (Тамъ-же).

Приказано изъ Тобольска переписать на Верхотурьи и въ слободахъ Верхотурскаго уѣзда всякихъ чиновъ людей и по перепискѣ тѣ книги прислать въ Тобольскъ. (Тамъ-же).

„Приказано изъ Tobольска—буде пойдутъ изъ Березова всякихъ чиновъ люди чрезъ Пелымъ къ Москвѣ и тѣхъ людей отпускать не велѣно, а отсылать въ Tobольскъ“. (Тамъ-же).

Челобитная Верхотурскаго таможеннаго головы Силы Солодалова о строеніи гостиннаго двора въ Верхотурьи послана въ Москву. (Тамъ-же).

Донесено В. Г-рю о недоборѣ на государевыхъ мельницахъ помольныхъ денегъ. (Тамъ-же).

Изъ Tobольска приказано: въ г. Верхотурьѣ и въ уѣздѣ его велѣно отдать на откупъ—квасные харчевни, зерно и карты Tobольскому пѣшему казаку Федѣѣ Савину Красильникову. (Тамъ-же).

Примѣч. Изъ хроногр. видно, что квасные и проч. Красильникову отданы.

Донесено В. Г-рю, что на Верхотурьи и въ Верхотурскомъ уѣздѣ, „въ слободахъ служилые люди и крестьяне на квасныхъ пропивающа и зерно и въ карты проигрываютца“. (Тамъ-же).

Послана отъ торговыхъ людей челобитная къ В. Г-рю о необходимости строенья на Верхотурьи гостиннаго двора. (Тамъ-же).

„Посланы къ В. Г-рю, челобитныя отъ всякихъ чиновъ жилацкихъ Верхотурьи и Верхотурскаго уѣзда, о сбавкѣ пошлянъ“ и отъ Верхотурскаго протопопа соборной церкви—о строеніи новой соборной церкви. (Тамъ-же).

Примѣч. Дѣло о постройкѣ соборной церкви въ Верхотурьи разрѣшено лишь въ царствованіе Императора Петра I. (В. Шишонко).

Дано знать отпискою на Кунгуръ—о пропускѣ въ Чусовскую слободу изъ русскихъ городовъ всякихъ воинскихъ людей безъ задержанія. (Тамъ-же).

Изъ Tobольска дано знать на Верхотурье—о выдачѣ жалованья Сибирскому митрополиту Корнилию. (Тамъ-же).

Въ этомъ году, спокойствіе между Башкирцами было водворено стрѣleckими полками, по ту сторону Урала, воеводой Зеленинымъ; а въ слободѣ Служней, что подлѣ стѣнъ Далматовскаго монастыря, возобновлена церковь, на пепелищѣ, по грамотѣ Tobольскаго митрополита Корнилія, вслѣдствіе челобитной строителя монастыря старца Никона. (Выписъ изъ архива. дѣлъ Далматов. мон. В. Шишонко).

Далматовскимъ строителемъ былъ старецъ Никонъ съ 1669 по 1670 г. (Тамъ-же).

Разрѣшено освятить предѣлы Рождественской церкви, что въ г. Соликамскѣ, одного во имя Гурія и Варсанофія Казанскихъ чудотворцевъ, а другого—во имя св. великомуч. Параскевы.

Цитата. По этому поводу приведем грамоту. „Отъ великаго господина преосвященнаго Александра епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго (sic) въ нашу епархію въ Пермь Великую къ Соли-Камской старостамъ поповскимъ, соборному Троицкому священнику Онуфрію да дьякону Сумеону Лодыжникову. Били намъ челомъ Соли-Камской церкви Рождества Христова попы Андрей Никитинъ да Алексѣй Кириловъ съ причетники и со всѣми Рождественскими прихожаны; а въ челобитной ихъ написано: въ прошломъ де во 166 (1658) году по нашему указу и благословенію построена у нихъ церковь во имя Рождества Христова и средней престолъ освященъ; а въ предѣлахъ было (т. е. предполагено) у той церкви быть престоламъ во имя Филиппу митрополиту да Велико-Пермскимъ чудотворцемъ Герасиму, Питириму и Іонѣ; и ко освященію на тѣ престолы святые антимисы взяты у нихъ въ прошломъ же во 166 году и тѣ де праздники святителя Филиппа митрополита къ празднику Рождеству Христову подошедъ близе въ предпразднествѣ и мѣстной иконы нѣтъ, а Усть-Вынскихъ (т. е. Герасима, Питирима и Іоны) святителей мѣстныхъ иконъ и книгъ такожь де нѣтъ и празновать имъ не почемъ и намъ бы пожаловать ихъ благословить и велѣть въ то мѣсто въ тѣхъ предѣлахъ быть службамъ во имя святителей Христовыхъ Гурія и Варсанофія Казанскихъ чудотворцевъ, да святыя мученицы Параскевіи, нареченныя Пятницы, и тѣми-бы старыми святыми антиминсами тѣ престолы освятить. И мы, слушавъ ихъ челобитья, пожаловали ихъ, поповъ съ прихожаны, по ихъ челобитію въ тѣхъ предѣлахъ службы во имя святителей Христовыхъ Гурія и Варсанофія Казанскихъ чудотворцевъ, а въ другомъ предѣлѣ во имя св. мученицы Параскевы, нарицаемыя Пятницы, построить указали и освятить благословили. И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вамъ бы по нашему благословенію велѣть имъ Рождественскимъ попамъ Андрею и Алексѣю въ церкви Рождества Христова тѣ два предѣла построить; Гурія и Варсанофія Казанскихъ чудотворцевъ и св. великомученицы Параскевы, нарицаемыя Пятницы, по лѣвую сторону; а чтобъ тѣ предѣлы настоящей церкви съ престоломъ были не на единомъ.... А построить предѣлы по правиламъ св. апостола и св. отецъ освятить вамъ съ ними Рождественскими попами вмѣстѣ тѣми старыми святыми антиминсами, что взяты у нихъ отъ насъ въ прошломъ во 166 году. А прочесть (прочитавши) сю нашу грамоту и списавъ съ нѣе (sic) списокъ, оставить у себя, а подлинную нашу грамоту отдали Рождественскимъ попамъ въ церковную казну. Писана во градѣ Хлыновѣ лѣта 7177 году дек. въ 25 день“.

На оборотѣ грамоты подъ черною печатью обозначенъ слѣдующій адресъ: „Въ нашу епархію въ Пермь Великую, къ Соликамской старостамъ поповскимъ, соборному Троицкому священнику Онуфрію да дьякону Симеону Ладимжинову“.

Въ семь году, по челобитію Невьянскихъ пашенныхъ крестьянъ Невѣрова, Козмина, Ларіонова и Медвѣдева, земля съ Усть-Арамашевки рч. вверхъ по Режу рч. до Высокова толстова камня, съ указаніемъ прочихъ границъ, была отдава во владѣніе выше означеннымъ крестьянамъ, на что и была выдана имъ данная Арамашевскимъ прикащикомъ Будаковымъ. — Изъ сей данной видно, что землю эту продать, или заложить, а также „къ церкви сдать“, за поминокъ душъ родительскихъ, владѣльцамъ запрещалось. (Арх. П. упр. госуд. им. В. Шишонко).

Примеч. Приведемъ по этому дѣлу грамоту: „7177 (1669) года, іюня въ 4 день, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея В. и М. и Б. Россіи самодержца и государя благовѣрнаго царевича и великаго князя Алексѣя Алексѣевича всея В. и М. и Б. Россіи, государя благовѣрнаго царевича и великаго князя Ѳеодора Алексѣевича всея В. и М. и Б. Россіи и государя благовѣрнаго царевича и великаго князя Семіона Алексѣевича всея В. и М. и Б. Россіи и государя благовѣрнаго царевича и великаго князя Іоанна Алексѣевича всея В. и М. и Б. Россіи—указу и Верхотурской памяти стольника и воеводы Ивана Богдановича Камнинна да подъячаго Ивана Аптекарева (?), а по челобитію Невьянскихъ пашенныхъ крестьянъ Любимка Невѣрова, Афонки Космина и Власка Ларіонова, Максимка Медвѣдева, въ Верхотурскомъ уѣздѣ, въ Арамашевы слободѣ приказной Илья Будаковъ отвелъ и отдалъ въ Арамашевской волости вверхъ по Режу рч. на Усть-Арамашки рѣчки займку, которою займою владѣлъ переведенной Арамашевской бѣлохѣтной казаки Пронка Яковлевъ тѣмъ Невьянскимъ пашеннымъ крестьянамъ Любимку Невѣрову, Афонкѣ Козмину, Власку Ларіонову, Максимку Медвѣдеву; а межи той займкѣ пашеннымъ землямъ и сѣвнымъ покосамъ съ Усть-Арамашевки рѣки вверхъ по Режу рѣки до Высокова толстова камня, а съ Камени на западъ по таловой кустъ, а съ талова куста на виловатую березу, а съ виловатыя березы..... по Сухому лугу до Арамашевки рѣчки..... а по дорогѣ и по Сухому лугу прямо до Режу рѣки, а за Режъ рѣку на Усть-Сычовки рч.; сѣвнымъ покосовъ, по правую сторону Сычовки рѣчки, а по Сычовкѣ вверхъ до вершины Сычовки рѣчки по таловой кустъ; а то мѣсто, до ихъ челобитья, лежитъ впускъ и тѣмъ имъ владѣть и пашню пахать и сѣно косить противъ великихъ государей де-

сятину пашни; а свое тягло Любимку противъ полудесятины съ полчетью и мало четь десятины Афонѣ противъ полудесятины; Власку противъ десятины и Максимку противъ полудесятины и тоя свою займку пашенныя земли и сѣнные покосы никому не продавать и не заложить и къ церкви по душамъ и по родителямъ своимъ не сдать". Подлинный подписали тако: Къ сей данной сводной великихъ государей печать таможенную Арамашевской слободы прикащикъ Илья Будаковъ приложилъ. (Изъ архивн. дѣлъ Пермск. управ. госуд. имущ. В. Шитонко).

Повелѣно царской грамотой купить для государя въ Tobольскѣ и др. Сибирскихъ городахъ пансыри самые добрые; деньги же за оны выдавать изъ таможенныхъ доходовъ. (А. И. т. IV; № 255).

Отъ 28 февраля послѣдовало въ Верхотурѣ извѣщеніе о кончинѣ и погребеніи царевны Евдокіи Алексѣевны. (Верхотурск. рукоп. хроног. В. Шитонко).

Примѣч. Приведемъ извѣщеніе: „Февраля въ 28 день, преставися благовѣрная царевна Евдокія Алексѣевна; благовѣсть былъ въ Успенской колоколь въ одинъ край, а по тѣло ея приходили со кресты, а кресты, рипиды, да за-престольную Богородицы икону, да фонарь предъ образомъ носятъ изъ собора; а какъ пойдутъ со кресты, въ то число звонъ, и съ большимъ колоколомъ въ одинъ край во вся; а какъ съ тѣломъ пойдутъ, потому жъ образу звонъ, а проводя тѣло въ Вознесенской монастырь, патриархъ встрѣчалъ у святыхъ вратъ на монастырь, и поставя тѣло, ектенію говорилъ. А какъ надгробное отпѣли, и погребли тѣло, то государь въ домъ свой поиде, и послѣ его кресты въ соборъ понесли, а при встрѣчѣ крестовъ звонъ былъ со всеневнымъ; по преставленіи же ударили въ большой колоколь въ одинъ край дважды тихонько, да помѣшкавъ мало единожды, то было плачевной“. (Полн. Собр. Зак. т. I; 1830 г.).

Послѣдовало скорѣ извѣщеніе въ Верхотурѣ (4 марта) о преставленіи и погребеніи благовѣрной царицы Маріи Ильиничны. (Тамъ-же).

Примѣч. 1. Приведемъ оповѣщеніе: „Марта въ 4 день преставися благовѣрная царица Марія Ильинична. По указу В. Г-ря, для вѣсти ударено въ большой колоколь трижды, а ходъ со кресты какъ и по царевну ходили, а надгробное пѣніе, какъ и надъ прочими, по тѣло ходилъ со кресты самъ патриархъ и провожалъ въ Вознесенскій монастырь, звонъ былъ плачевной; а какъ внесли въ церковь, гдѣ посреди и поставили тѣло, литургію патриархъ служилъ со властью постаю, и по литургіи отпѣвали и погребали“. (Полн. Собр. Зак. т. I).

Примеч. 2. Царица Марія Ильинична, какъ извѣстно, родила 26 февраля дочь, нареченную Евдокію, которая и скончалась чрезъ два дня; а 4 марта не стало и царицы—матери. Полагаютъ, что царица была уже больна съ 1663 г., такъ какъ изъ Рихтеровой исторіи медицины видно, что ей уже прописывали въ сіе время много лекарствъ. Разрѣшившись же отъ бремени въ 1666 г. царевичемъ Іоанномъ Алексѣевичемъ, она снова заболѣла. И скончалась чрезъ недѣлю послѣ родовъ Евдокіи.—Иностранцы подтверждаютъ тоже самое. Струйскій, бывшій въ это время въ Москвѣ, говоритъ: „13 марта скончалась, ко всеобщей печали, царица супруга въ родахъ. Погребеніе ея совершили гораздо скорѣе, нежели то бываетъ въ Голландіи, Франціи, Италіи и др. царствахъ. Гробъ ея везли подъ чрезвычайно богатомъ навѣсомъ, и за онымъ шло нѣсколько знатныхъ особъ, кои раздавали деньги бѣдному народу. За ними слѣдовалъ царь съ наследниками и оба были весьма печальны, имѣли необыкновенную блѣдность въ лицахъ. Кромѣ множества бояръ и русскихъ чиновниковъ, шли также за гробомъ послы разныхъ державъ и всѣ иностранцы. Покойная царица была очень добродѣтельна. Несчастія царя этимъ не кончились: похоронивъ супругу и дочь, царь былъ пораженъ въ томъ же 1669 г. новою печалью: Царевичъ Алексѣй Алексѣевичъ, имѣвшій 16 лѣтъ отъ роду и подававшій великія надежды своими способностями по любви къ наукамъ и кротости нрава, былъ пораженъ внезапною смертію. Причина смерти царевича намъ неизвѣстна“.

Послѣдовалъ указъ, отъ 11 іюня, о сборѣ съ церковей на прошлые годы изъ доимки, а на 177 г. по окладу полонянничныхъ денегъ по 8-ми денегъ съ двора. (Тамъ-же).

Въ семъ году Дмитрій Александровичъ Тумашевъ, когда мѣдиоплавильный заводъ отца его въ Соликамскомъ уѣздѣ, за истощеніемъ рудъ, остановился, сталъ искать руду въ тогдашнемъ Верхотурскомъ уѣздѣ, но нашелъ не мѣдную, а желѣзную по рѣкѣ Нейвѣ (Невѣ). Съ дозволенія начальства, онъ построилъ тутъ въ 1669 г. желѣзный заводъ и началъ добывать изъ руды желѣзо въ ручныхъ печахъ и проковывать его подъ молотами. Въ томъ же году, онъ просилъ у Верхотурскаго воеводы разрѣшенія прибирать для поселенія при заводѣ крестьянъ на денежный оброкъ въ казну, а для безопасности отъ нападенія Башкирцевъ поставить при заводѣ острогъ. Селить охочихъ крестьянъ при заводѣ и въ окрестностяхъ, на пустопорожнихъ мѣстахъ, ему было дозволено, а о постройкѣ острога обѣщано дать указъ впредь. Къ с. отъ завода, въ нѣкоторомъ разстояніи, находились земли крестьянъ Краснопольской слободы. Въ слѣдующемъ (1670) г. Тумашевъ

просить отсуживать землю въ заводу; разграничить ее съ землями крестьянъ Краснопольской слободы, — при чемъ отдать ему во владѣніе, изъ денежнаго оброку, находящіяся выше желѣзнаго завода озеро Шигаиское (Шигирское?) и Шайтанское.

Примѣч. Шигирское и Шайтанское озера находятся въ сѣверной части нынѣшней Верхъ-Нейвинской дачи: Шигирское — по лѣвую сторону Нейвы, а Шайтанское — по правую; изъ обоихъ озеръ текутъ въ р. Нейву потоки. Краснопольская слобода нынѣ село, стоитъ на Нейвѣ, въ дачѣ Невьянскихъ заводовъ, верстахъ въ 15 выше Петрокаменскаго завода, а земли этой слободы простирались довольно далеко на югъ, доходя до сѣверной границы нынѣшней Верхъ-Нейвинской дачи. По описи слободъ, отданныхъ Никитѣ Демидову къ Невьянскому, заводу видно, что деревня Федькова, находящаяся теперь на границѣ дачъ Невьянской и Верхъ-Нейвинской, принадлежала къ Краснопольской слободѣ и стояла на землѣ, отведенной къ этой слободѣ. По этому несомнѣнно, что желѣзной заводъ Тумашева находился въ сѣверной части Верхъ-Нейвинской дачи, гдѣ нибудь на пространствѣ между устьемъ въ Нейву истока изъ Шайтанскаго озера и деревней Федьковской. Долго ли существовалъ этотъ заводъ — неизвѣстно; но, какъ кажется говорить Н. К. Чупинъ, онъ еще существовалъ въ 1680 годахъ, одновременно съ постройкой Тумашевскаго завода стала заводиться въ близкомъ отъ него разстояніи и Аятская казенная слобода. Въ наказѣ, данномъ окло 1686 г. новому прикащику той слободы, велѣно, между прочимъ, выбирать ежегодно изъ Аятскихъ крестьянъ цѣловальниковъ къ желѣзному промыслу и смотрѣть надъ ними, чтобы они желѣзо, въ казенную пошлину, десятую часть выдѣли, принимали хорошее и годное. (А. И. т. V, № 133; и Геог. и Стат. Сл. Пермск. губ. Н. Чупина).

1670 годъ.

Въ семъ году воеводами были Чердынскимъ и Соликамскимъ стольникъ Иванъ Леонтьевичъ Монастиревъ (1670—1671), а Верхотурскимъ — Федоръ Григорьевичъ Хрущевъ — Большой. (Соликамск. рукоп. лѣт. В. Шишонко).

Прикащикомъ Чусовской слободы назначенъ боярскій сынъ Аеонасій Лабутинъ. (Выпись изъ акт. В. Шишонко).

Примѣч. Скажемъ нѣсколько словъ о прикащикахъ Ирбитской слободы и ихъ начальникахъ Верхотурскихъ воеводахъ. „До сихъ поръ намъ удалось, говорить покойный Н. К. Чупинъ, найти въ Актахъ

Историческихъ и Дополненій къ нимъ весьма немного имѣтъ прикащиковъ, завѣдывавшихъ Ирбитской слободой (что нынѣ городъ Ирбитъ), а именно: Василій Муравьевъ 1645 г., Григорій Барбинъ въ 1649 г., Андрей Онуфріевичъ Бернадскій 1655 г., Моисей Литвиновъ 1662, Яковъ Евтихievичъ Давыдовъ 1666 г., Ѳеодоръ Каменскій 1670, Ефимъ Шубинъ 1678, Вас. Ив. Протопоновъ 1680 и опять Ѳед. Каменскій въ 1682 г. Но, по всей вѣроятности, число прикащиковъ въ промежутокъ между 1645 и 1682 годами было никакъ не менѣе двадцати. Почему-то принято было за правило мѣнять слободскихъ прикащиковъ весьма часто: черезъ годъ, черезъ два, много черезъ три. Лишь въ 1697 г. состоялось распоряженіе правительства, чтобъ въ Сибирскихъ слободахъ прикащиковъ исправныхъ, на которыхъ нѣтъ жалобъ отъ крестьянъ, оставлять по 5, по 6 лѣтъ и долѣе.

Прикащиковъ въ слободы назначали, по своему усмотрѣнію, воеводы того города, въ уѣздѣ котораго находилась слобода, рѣдко изъ дворянъ московскихъ (настоящихъ), которыхъ было мало въ Сибири, а болѣе изъ Сибирскихъ дворянъ и боярскихъ дѣтей (эти титулы были только почетными и не давали никакихъ правъ, кромѣ освобожденія отъ податей, съ обязанностію однакожъ отправлять всякую службу, на какую назначить начальство) и даже иногда изъ посадскихъ людей (мѣщанъ).

Но не смотря на незнатность слободскихъ прикащиковъ, власть ихъ была обширна. Подъ вѣдѣніемъ ихъ находились не только селенія, называвшіяся слободами, но и всѣ другія, находившіяся въ межахъ слободской земли. А такихъ селеній бывало при иной слободѣ тридцать и болѣе, раскинутыхъ на пространствѣ, равномъ иногда двумъ нынѣшнимъ уѣздамъ центральной и западной Россіи. И на всемъ этомъ пространствѣ прикащикъ былъ единственный правительственный чиновникъ по частямъ административной, полицейской, судебной, финансовой и даже (если слобода была близъ границъ съ инородцами) по военной части. Прикащикъ собиралъ подати и всѣ казенные доходы, судилъ не особенно важныя гражданскія и уголовныя дѣла (предѣлы его власти, въ этомъ случаѣ, опредѣлялись даннымъ ему наказомъ отъ воеводы, но часто весьма неопредѣленнымъ по изложенію), имѣлъ право (если было сказано въ наказѣ) наказывать за корчемство и самовольное виноуреніе большими денежными штрафами, кнутомъ и ссылкой въ другія мѣста; долженъ былъ вести именныя списки всѣхъ слободскихъ крестьянъ, не допускать ихъ переселяться внѣ предѣловъ слободской земли и покидать пашню, а самовольно переселившимся и пойманнымъ чинить жестокое наказаніе, а съ другой стороны бѣглыхъ и самовольно поселившихся на слободской землѣ отсылать

въ прежнія мѣста ихъ жительства; записывать количество хлѣба у крестьянъ, наблюдать, чтобъ они его не продавали безъ особенной нужды, чтобъ пиво и брагу часто не варили.

Должность слободскаго прикащика почиталась весьма выгодною: обычаемъ установилось въ именины принащика или семейныхъ его, также въ большіе праздники подносить прикащику, жонѣ его, дѣтямъ, родственникамъ и даже служителямъ подарки отъ міру, въ почесть: деньги, мясо, куриць, гусей, утокъ, поросятъ-барановъ, муку, сѣно, овесъ, вино, пиво и проч. Въ проѣздъ прикащика черезъ какую либо изъ слободскихъ деревень ему тоже подносились подарки. Это дѣлалось безъ всякихъ притязаній и требованій со стороны принащика; а жадный и притязательный вымогалъ гораздо болѣе, бралъ и въ будни, и безъ всякаго благовиднаго повода (что считалось уже преступленіемъ).

При Петрѣ В. строго запрещалось прикащикамъ дѣлать какіе либо поборы въ свою пользу и въ наказахъ вновь опредѣляемому прикащику писалось: „И будучи въ слободѣ на приказѣ крестьянамъ налогъ и обидъ не чинить, и на пріѣздъ свой съ нихъ крестьянъ вѣзжаго—денегъ и хлѣба и взятковъ не имать и не вымучивать, и двора у себя чистить и снѣгу и льдомъ возить не заставлятъ“ и проч.; а въ концѣ прибавлялась такая угроза: „А буде ты, забывъ страхъ Божій и презря великаго государя указъ, учнешь чинить что не по сей наказной памяти, и сыщется про то до прѣма, и тебѣ отъ великаго государя быть въ опалѣ, въ торговой казни, и сосланъ будешь въ ссылку въ дальніе сибирскіе низовые города въ пашню, а животы твои взяты будутъ на великаго государя безповоротво“. Но не смотря на то, пріемъ подарковъ и поборы не прекращались. Вотъ, напримѣръ, выписка изъ расходныхъ тетрадей мірскихъ старостъ слободъ Каменской и Камышевской о подаркахъ земскому комисару *) Фефиллову въ 1721 году.—„1721 г. 26 апрѣля (вѣроятно на пасхѣ) отданъ комисару въ честь быкъ, да туша свиня; Петру Федоровичу (вѣроятно сыну комисара) дано 25 к. въ честь.—Индержано припасовъ къ пріѣзду комисара, какъ онъ былъ о Юрьевѣ дни въ Покровскомъ селѣ: пива 5 ведеръ, капусты бѣлой на 4 деньги, мяса говяжья на 8 к., гусь, соли на 7 к., хлѣба на 4 к., баранъ, утка, опять гусь, 3 вуръ, 2 ососка (поросенки), свиного мяса на 4 ал., масла безмезъ; дано повару его 2 деньги.—Несено на праздникъ дая Константиновъ день комисару Федору Федоровичу въ честь поитина, да людямъ его и денщикамъ дана полтина.—Несено ко-

*) Земскіе комисары въ приписанныхъ къ заводамъ слободахъ были тоже, что прикащики, но только каждый изъ нихъ завѣдывалъ нѣсколькими слободами. (Н. Ч.).

мисару въ честь 2 рубли, нашь прїѣзжалъ для сбора подымныхъ и запросныхъ денегъ; повару его Якову Рубцу дано 10 к.—Несено комисару 20 к., какъ ѣхалъ на Уктусъ къ Василию Никитичу *) въ гости, довищникамъ его 15 к., да куплено на кушанье ему баранъ, муки, яицъ.—Комисару, какъ ѣхалъ съ Уктуса, дано 30 к., да баранъ, ошорокъ, курица, ососокъ.—Февраля въ 8 день Александру Оедоровичу (брату комисара, именнинику) 5 к.. Оедору Оедоровичу 10 к., матери ихъ 15 к., дочерямъ 20 к., Оедора Оедоровича женѣ 10 к., дворовнымъ дѣвицамъ дано 20 к., дворецкому 10 к.—На Троицынъ день отведенъ къ комисару быкъ; на Петровъ день опять быкъ.—15 юля отнесено комисарской сестрѣ Марьѣ Оедоровнѣ на именины 10 к., Марьѣ жѣ Филиповнѣ 10 к.“.

Мы выписали здѣсь только нѣкоторые, весьма немногія мѣста изъ записныхъ тетрадей, какія попались на глаза. Надобно знать, что деньги въ то время имѣли во много разъ больше цѣнности, чѣмъ нынѣ. Такъ быка можно было купить за 1 р. 80 и даже за 1 р. 20 к.; баранъ стоилъ отъ 18 до 20 к., поросенокъ 3 к., свиная туша 45 к., пара гусей отъ 6 до 14 к., пара утокъ отъ 3 до 6 к., пудъ шучины отъ 16 до 20 к., пудъ карасей 7 к., сотня яицъ 17 к., пудъ пшеничной муки 12 к., ржаной 10 к., пудъ овса 7 к., пудъ коровьяго масла 66 к., пудъ соли 15 к.

Въ 1711 году, по царскому указу, велѣно было, вмѣсто прикащиковъ, выбирать крестьянамъ изъ своей среды, для управленія слободами, бурмистровъ, въ большихъ слободахъ по три, а въ малыхъ по два. Но вѣроятно неграмотные бурмистры оказались малополезными; въ 1716 г. уже опять являются въ слободахъ прикащики.

Къ сожалѣнію, ни въ одномъ документѣ не попадалось именъ Ирбитскихъ прикащиковъ послѣ 1682 г.

Ирбитская слобода построена была въ предѣлахъ Верхотурскаго уѣзда, громаднаго прежде, и потому подчинена была Верхотурскому воеводѣ.

Верхотурье, по положенію своему, на единственной дозволенной правительствомъ большой Сибирской дорогѣ и по близости къ нему, съ сѣвера и юга, жителствъ Вогуличей, народа не всегда бывшаго спокойнымъ, считалось весьма важнымъ пунктомъ. Неудивительно потому, что даже въ первые годы, по основаніи его, назначались туда воеводами люди большею частію родовитые: бояринъ Головинъ, князь Вяземскій, князь Львовъ, бояринъ Степанъ Годуновъ, князь Варятинскій, князь Дм. Петровичъ Пожар-

*) Татищеву. (В. Шимоню).

скій-Лонета, князь Семенъ Никит. Гагаринъ. А во время существованія Ирбитской слободы воеводами на Верхотурьѣ были:

- 1) Даниилъ Ив. Милославскій, въ 1633—35 г., отецъ Ильи Даниловича Милославскаго, на дочери котораго Маріи Ильиничны пототь женился царь Алексѣй Михайловичъ *).
- 2) Ив. Ѳед. Ерикинъ, 1635—1638.
- 3) Воинъ Лукьяновичъ Корсаковъ, 1639—1640.
- 4) Кн. Никифоръ Ѳед. Мещерскій, 1641—1643.
- 5) Максимъ Ѳед. Стрѣшневъ, вѣроятно родственникъ Евдокіи Лукьяновны, супруги царя Михаила Ѳеодоровича.
- 6) Борисъ Семеновичъ Дворяниновъ, 1648.
- 7) Рафъ Родіоновичъ Всеволожскій, 1649—1651 и др."

Мимо Верхотурья въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ проѣхало 2051 крестьянинъ: изъ Тотмы, Великаго-Устюга, Ваги, Мезени, Сольвычегодска Яренска и Лальска-городка, что близъ Великаго Устюга, въ Сибирь. (Верх. рукоп. хрон. В. Шишова).

Въ Ирбитской слободѣ въ 7 день мая нагнали 6 дощаниковъ хлѣбными запасами; и нагнужа тѣ дощаники, отпустили съ Ирбити въ Тобольскъ и на Турѣ рѣкѣ велѣли имъ выждать Верхотурскихъ дощаниковъ, дабы имъ въ Тобольскъ плыть всѣмъ вмѣстѣ. Хлѣбные запасы были назначены для продовольствія Сибирскихъ городовъ. (Тамъ-же).

Мая 4-го, послѣдовалъ наказъ Верхотурскаго воеводы Ѳедора—Большаго Григорьевича Хрущева, боярскому сыну Аѳанасію Лабутину, съ прикащиками Чусовской слободы, отправиться въ оную и вмѣстѣ съ пѣловальникомъ, вѣдать въ таможенныхъ Государевы дѣла, брать пошлины: полозовое, вѣсовое, явочное, оброкъ съ промышленныхъ и гулящихъ людей, пивное, мѣновое и жить отъ воинскихъ людей и отъ Башкирцевъ съ великимъ береженіемъ, посылать на вѣсти въ нныя слободы и устроить крѣпкіе караулы. (Тамъ-же).

Въ этомъ году, 7 января воеводѣ Ѳедору Хрущеву и саднику **) Якову Борисову велѣно завести вновь слободу съ острогомъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ, на пустыахъ земляхъ, надъ Пышмою рѣкою, на Красномъ Яру" и созывать на пашию пятаглыхъ людей, на льготные люди: а тѣ льготы назначить на 4 и на 5 лѣтъ. На вновь построенномъ острогѣ

*) Примѣчанія ко 2 тому Исторіи Петра В. Устрялова, стр. 255. до Верхотурья. Дан.; Ив. Милославскій былъ воеводою въ Туринскѣ, еще въ 1621 г.

**) Садниками крестьянскими наз. лица, которыя поручались воеводамъ возводить новые слободы и селить въ нихъ крестьянъ. (В. III.).

жить днемъ и ночью караулы и жить осторожно отъ воинскихъ татаръ и башкиръ, собирать пошлины со всякой продажи, коп и присылать въ Верхотурье къ Семенову дню. (Выпись изъ архивн. дѣлъ Верхотурск. арх. В. Шишонко).

Примѣч. Красноярское село, бывшая Красноярская слобода, въ Камышловскомъ уѣздѣ, въ 20 вер. къ в. отъ уѣзднаго города, на правомъ, южномъ берегу р. Пышмы, противъ дер. Черемшпа—станція большого Сибирскаго тракта. Принадлежитъ къ Четкаринской волости. По свѣденіямъ 1869 г. жителей 323; домовъ 51. Ярмарка съ 18 по 21 ноября.

Въ № 22 Пермск. Губерн. Вѣдомостей 1860 года напечатано нѣсколько старинныхъ документовъ, относящихся къ Красноярской слободѣ. Самый важный изъ нихъ—наказная память 1700 года отъ Верхотурскаго воеводы Козлова боярскому сыну Дмитрію Лабутину, опредѣленному въ приказники (управители) Красноярской и Тамакульской слободъ, вмѣсто сына боярскаго Григорья Шубина.

Въ описи 1719 г. въ Красноярской слободѣ значилось:

„Острогъ рубленый; въ вышину стѣна до обломовъ *) сажень, а обломовъ полтора аршина. Да въ острожной стѣнѣ башни проѣзжая четверугольная, съ проѣзжими ворота, въ длину и поперекъ стѣны по три сажени; въ вышину стѣна до обломовъ 2 сажени, а обламу 2 аршина **); два боя ***) отводныхъ (?). А около того острогу и башенъ 129 саж., да выкопанъ ровъ, въ глубину сажень, и поставлены рогатки и надолбы.

„Снарядъ для обереганія отъ приходу воровскихъ людей: пушка чугунная 3 фунтовая; къ ней 30 ядеръ чугунныхъ; 12 мушкетовъ; 3 пуда 4 гривенки ****) пороху; 3 пуда 6 гривенокъ свинцу. Церковь во имя святаго Богородицы, деревянная“.

Въ это время на земляхъ Красноярской слободы находились, подъ ея вѣдѣніемъ, 18 деревень. Въ слободѣ и деревняхъ считалось по ревизіи 829 душъ муж. пола. Въ числѣ деревень была Четкаринна—нынѣшнее село Четкаринское и Тыркова; послѣдняя, состоявшая всего изъ 6 дворовъ, замѣчательна тѣмъ, что въ ней

*) Обломъ или облоузъ—верхняя часть стѣны или укрѣпленія выдавшіеся впередъ уступомъ. См. Академическій Словарь, изд. 1847 г., томъ III, стр. 16 и 18.

**) Говорится о высотѣ стѣны башни, которая, значитъ, была на 3½ аршина выше стѣны острожной.

***) Слово: бой въ старинной русской фортificaціи имѣло два значенія: 1) отверстія въ городскихъ стѣнахъ, въ которыхъ выставлялись пушечныя дула; 2) узкія и косыя отверстія внизу стѣны или въ самой глубинѣ рва, чрезъ которыя можно было поражать приближающагося непріятеля. См. Академ. Слов. изд. 1847 г., томъ I, стр. 73.

****) Гривенка—нынѣшній фунтъ.

исключительно жили дѣти боярскіе (Тырковы, Голенцовъ, Соколовскій) и дворовые ихъ люди.

Въ 1723 году, по распоряженію правительства, Красноярская слобода со всѣми принадлежащими къ ней деревнями, отчислена была отъ Верхотурскаго уѣзда въ вѣдомство Екатеринбургскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ. Въ маѣ этого года Верхотурскій воевода Беклемишевъ доставилъ главному командиру Уральскихъ и Сибирскихъ заводовъ генералу Геннину вышеупомянутую опись этой слободы 1719 года съ поимяннымъ перечисленіемъ ревизскихъ душъ муж. пола *). Въ вѣденіи Екатеринбургскаго горнаго начальства и оставалась эта слобода до времени уничтоженія сословія приписныхъ къ заводамъ крестьянъ, въ первой четверти настоящаго столѣтія, при Александрѣ I. (Стат. и географ. слов. Пермск. губ. Н. Чупинъ).

Въ этомъ же году, составлены переписныя книги Верхотурскому уѣзду, Верхотурскимъ боярскимъ сыномъ Измаиломъ Контевымъ, да писцомъ Львомъ Поскочиннымъ. (Верх. рук. хрон. В. Шипонко).

Черемисы положены въ оброкъ по животамъ, хотя у нихъ не имѣлось ни звѣриныхъ, ни рыбныхъ ловель и никакихъ другихъ угодій. (Тамъ-же).

Въ семь году существовали дер., въ нынѣшнемъ Верхотурскомъ уѣздѣ, Кизинина и Беровская на р. Тагилѣ.

Примеч. Выписъ изъ переписныхъ книгъ 1670 г. Измаила Контева: „Дворъ на дубровѣ, а въ немъ живетъ Яхунка Елмалъ въ сорокъ пять лѣтъ; у него четыре сына: Оска 18, Ганка 17 лѣтъ, женаты; Оксенно—10 лѣтъ, Иванко годовой; хлѣба у него 5 четей, ржи 2 ч. и 2 чети ячменю; скота: 4 лошади, кобыла съ жеребенкомъ; 8 коровы, 2 теленка, по 2 года, 8 теленка годовые, 11 овецъ и съ молодыми, 2 свиньи и 3 поросенка; а государевой десятинной пашни пашетъ полдесятины въ полѣ, а въ дву потому жъ, а своей собинной пашни пашетъ на себя 3 десятины съ третью, въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна косить въ дубровѣ и, подлѣ Тагилѣ, въ лугу 200 копенъ, а угодей и рыбныхъ ловель никакихъ за нимъ нѣтъ.“

„Дворъ, а въ немъ живетъ Яхунъ и Елмина подрядчикъ Пронька Ивановъ 52 лѣтъ... у него 2 сына: Ивацко 17 лѣтъ, Цашко 14 л.; скота у него кобыла съ жеребенкомъ, корова съ теленкомъ, 3 овцы, свинья; а отъ государевы десятинной пашни пашутъ четь десятины въ полѣ, а въ дву потому жъ, и сѣрхъ, собинной пашни на

*) Старая дѣла Екатеринбургскаго Горнаго архива.

себя пашеть десятину безъ полъ-полъ трети въ полъ, а въ дву потому жъ, да полдесятины сѣна косить въ дубровѣ и въ дугу, подлѣ Тагаль рѣки, 50 копеекъ, а угодей и рыбныхъ ловель никакихъ за нимъ нѣтъ.“

Въ деревнѣ Боровской оказалось по переписи 4 двора: Осташки Елфимова, Нехорошки Елфимова, Тренки Шерстобитова и Елески Андреева съ дѣтьми; а живущихъ въ нихъ 13 человекъ.

Выписывать имена живущихъ, а равно и ихъ владѣнія я не нахожу необходимыми. (Займствовано изъ архива Пермск. губери, правл. В. Шишовко).

Послѣдовала воеводская память Ирбитскому прикащику Каменскому, о томъ, чтобы не садить преступниковъ въ колоды. (Верхот. рукоп. хрон. В. Шишовко).

Первое заводское устройство въ Сибири для выковки желѣза появилось въ 1670 году при рѣчкѣ Нейвѣ, выше Мурзинской слободы. (Ж. М. В. Д. 1855 г. 6 кп.).

Примеч. Второе подобное же устройство основано 12 лѣтъ спустя, то есть въ 1682 году, при впаденіи въ Исеть рѣчки Желѣзенки или Каменки. Первое основано промышленникомъ Димитріемъ Тумашевымъ, второе игуменомъ Далматовской пустыни Исаакомъ. Узнавъ, что толщи желѣзной руды залегаютъ у верхнихъ Далматовской пустыни, въ горахъ при рѣчкѣ Желѣзенкѣ (Каменкѣ), за Колчеданскимъ острожкомъ, игуменъ Исаакъ не упустилъ изъ виду столь драгоцѣнной находки. Вслѣдствіе челобитной его „Боярину и Воеводѣ Тобольскому, Князю Алексѣю Андреевичу Голицыну, рѣчка Желѣзенка съ приисками руды въ равнинахъ нѣкогда и близъ лежація пустопорожниа земли, съ угодыями и лѣсами, отведены 28 июня 1682 года Тобольскимъ Боярскимъ сыномъ Ѳеодоромъ Рукинымъ, при старостѣ Колчеданскаго острожка Абрамѣ Абрамовѣ и при иныхъ постороннихъ людѣхъ; по смѣтѣ руды желѣзной и по досмотрѣ лѣсныхъ и чистыхъ нѣсть болотныхъ и кочешныхъ, колочныхъ мостровъ и дикова лѣсна, лѣсовъ и буераковъ, въ Испевскую Исетскую пустыню Далматова монастыря“. Границы отвода простирались къ югу до рѣки Исети, къ западу до рѣчки Камышевки, къ сѣверу до рѣчки Бѣлой, къ востоку до ключа, текущаго въ Исеть, при Каленой горѣ. По прошествіи 170 лѣтъ, невозможно указать, гдѣ находилась осѣлка, основанная тамъ игуменомъ Исаакомъ; но извѣстно, что она существовала при рч. Желѣзенкѣ, быть можетъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ Каменскій чугуноплавильный заводъ и гдѣ тянулася Арамилская дорога, пересѣкавшая рѣчку Камышенку. Эта осѣлка значится

и по записямъ монастыря Далматова, кажда дворца Монастырскій или поселке при рѣчкѣ Желѣзникѣ. Тамъ были водворены люди дѣловыя, которые изъ нагорныхъ возвышенностей извлекали руду, превращали ее въ чугуунъ, перерабатывали въ подорожное желѣзо, раскаточное, годное для напѣлій и для ядеръ цѣпальныхъ. Тамъ жилъ старецъ Питиримъ, которому порученъ былъ надзоръ за желѣзнымъ плавильникомъ, за дѣловыми людьми и за работами, а вѣсь п селѣ въ нѣкоторомъ разстояніи, находилась доменная печь (домница), кѣши кирпичныя, кузнца, паловадыня, два большіе и два малые молота. Навѣсь не гдѣдаться предпримчивости игумена Исаака, успѣшнаго все это устроить въ короткое время, когда на склонахъ Урала не существовали ни Новлянскій, ни Алабаскскій, ни прочіе старѣйшіе заводы, возникшіе не прежде послѣднихъ годовъ XVII столѣтія.

Каменскій заводъ, на рѣчкѣ Желѣзникѣ, появился безъ сомнѣній съ поступленіемъ, по указу 24 января 1701 года, вотчинныхъ монастырскихъ дѣлъ въ вѣдѣніи Боярина Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина. Руками правящихъ крестьянъ изъ близкихъ слободъ (между прочимъ и изъ Шадринской слободы) произведены были обширныя работы, какъ то: сооруженіе за: одкой плотины и проч. Дѣйствія заводовъ развернулись такъ быстро, что по памяти Тобольской Приказной Палаты, въ 1702 году взято съ Каменскихъ заводовъ, изъ назвы Великаго Государя, въ Успенскій Далматовъ монастырь, желѣза дѣльнаго прутагого 200 пудовъ безъ измѣдно.

При распространеніи заводскихъ работъ потребовалось болѣе рабочихъ или дѣловыхъ людей. Въ слѣдствіе чего, въ 1705 году, Правительствомъ переведены и приписаны къ дѣловымъ людямъ, въ поселки на рѣчкѣ Желѣзникѣ, съ вотчинныхъ земель Далматова монастыря, 145 наменныхъ крестьянъ и вкладчиковъ, которые, перебѣжавъ изъ за Урала съ сѣвернаго поморья, оказались излишними по переписи Качанова 1699 г., противъ переписи Поскочина 1682 года.

Такимъ образомъ, основаніемъ поселки на рѣчкѣ Желѣзникѣ Далматовъ Успенскій монастырь положило начало Каменскому заводу, въ которомъ изстари, то есть съ 1703 года, производилась отливка пушекъ чугуунныхъ. Заводъ Каменскій въ настоящее время составляетъ часть Екатеринбургскаго горнозаводскаго округа. (Изъ Журн. Мин. Внут. Дѣлъ, 1865 года, Іюнъ, Отд. V; стр. 48—50).

Каменскій заводъ, нынѣ находится въ Камышловскомъ уѣздѣ, на Шадринскомъ почтовомъ трактѣ, изъ Екатеринбурга въ Шадринскъ, въ 70 верстахъ на югъ отъ Камышлова и 92

версть отъ г. Екатеринбурга; расположенъ на холмистомъ мѣстѣ, по обѣ стороны рѣчки Каменки, впадающей, съ лѣвой стороны, въ рѣку Исеть. Онъ представляетъ весьма важный торговый пунктъ въ закупкѣ зерноваго хлѣба для мельницъ во рѣкѣ Исети. Здѣсь бывають еженедѣльные базары, по пятницамъ и субботамъ, и въ году—четыре значительныхъ торжка: зимою—Трехъ-святительскій, весною—Благовѣщенскій, лѣтомъ—Троицкій и осенью—Артемьевскій. Особенно замѣчательнъ Артемьевскій, около 20 ч. Октября, продолжающійся съ недѣлю.

Заводъ этотъ съ давнихъ временъ принадлежитъ казнѣ и нынѣ преимущественно занимается выплавкой чугуна изъ рудъ въ доменныхъ печахъ, часть котораго идетъ въ Нижне-Исетскій заводъ на разныя потребности его, но большая часть расходуется самимъ заводомъ на отливку, прямо изъ доменныхъ печей и частью ваграночныхъ горновъ: артиллерійскихъ снарядовъ, разныхъ вещей для казенныхъ горныхъ заводовъ Екатеринбургскаго округа и на вольную продажу частнымъ лицамъ.

Въ заводѣ въ 1882 г. считалось 3118 душъ мужскаго и 3527 женскаго пола (по церковно-метрическимъ запискамъ), большая часть которыхъ сельскіе обыватели, бывшіе горнорабочіе-мастеровые (1820 муж. и 1935 жен.), а остальные составляютъ купцовъ, мѣщанъ, чиновниковъ и канцелярскихъ служителей. Всѣ жители вѣроисповѣданія православнаго. Въ заводѣ 1800 дворовъ и въ немъ сосредоточены: волостное правленіе, контора казеннаго завода, становаѣ квартира, квартира судебного слѣдователя, три церкви, памятникъ въ память освобожденія мастеровыхъ отъ обязательныхъ работъ, гостинный дворъ (каменное, четырехугольное зданіе), госпиталь—каменное казенное зданіе, земская аптека, женская Преображенская община и два училища—мужское (миѣнстерское) со 150 учащимися и женское (земское)—72 учащимися.

Со времени выхода изъ обязательной зависимости отъ завода, большинство жителей сельскаго сословія, въ промышленномъ отношеніи, зависятъ отъ мѣстнаго чугуноплавильнаго завода, который задолжаетъ до 300 рабочихъ рукъ. Кромѣ того здѣшніе жители, хотя и неособенно значительный процентъ ихъ, занимаются слѣдующими ремеслами: кузнечно-слесарнымъ, сапожнымъ, столярно-плотничнымъ, гончарнымъ, портняжнымъ, выдѣлкою изъ сырыхъ кожъ товара (1 заведеніе) и торговлею. Предметы производительности этихъ ремеселъ, большею частію, сбываютъ на мѣстномъ базарѣ и, въ рѣдкихъ случаяхъ, во время торжковъ въ сосѣднихъ селахъ. По торговлѣ оборотъ завода достигаетъ до 1.800,000 руб.; главная торговля—зерновымъ хлѣбомъ (до 1 милліона рублей).

Къ югозападу отъ завода, въ одной верстѣ и далѣе, производится развѣдки каменнаго угля, котораго оказались весьма порядочны залежи. Развѣдки продолжаются и по настоящее время.

Въ старину означенный заводъ принадлежалъ Далматовскому монастырю и находился къ западу отъ него.

28 Іюня 1882 года Каменскому заводу . минуло 200 лѣтъ съ того дня, когда сдѣланъ былъ отводъ боярскимъ сыномъ Федоромъ Рукинымъ, по распоряженію Тобольскаго воеводы, князя Голицына, 28 Іюня 1682 года, Успенскому Далматову монастырю. Нынѣ жители завода почти обезпечены работами, при казенномъ заводѣ, и торговлей. Заводъ даетъ имъ хорошіе барыши, а разныя ремесла доставляютъ подспорье въ домохозяйствѣ. Одно грустно, что Каменское общество до настоящаго времени не имѣтъ собственного зданія для своихъ училищъ, а помѣщаетъ оныя въ наемныхъ частныхъ домахъ, почти непригодныхъ для этой цѣли. (Екатеринбургская Недѣля № 23 за 1881 годъ).

Въ семь году *дыакъ Ларіонъ Пашинъ* составилъ догорныя книги на владѣнія гг. Строгановыхъ. (Выписка изъ печатн. слѣдствен. дѣлъ графовъ Строгановыхъ и проч. владѣльцевъ и госуд. кр. съ казною о 210,577 д. земли въ Соликамскомъ у. Перм. губ. и грам. 2 іюля 1700 г. В. III.).

„Донесено изъ Соликамска Государю, что многіе нахотные крестьяне, въ прошлыхъ годѣхъ, покинувъ свои тяглыя жеребы ивуетѣ, выѣхали Сибирскихъ городовъ въ уѣзды и нынѣ ѣдутъ-же, и учинилось въ Устюжскомъ и Усольскомъ уѣздѣхъ великая пустота“. (Верх. рук. хрон. В. Шишонко).

Полученъ на Верхотурѣ иминной указъ 21 іюня, съ боярскимъ приговоромъ, въ коемъ „Великій Государь указалъ, и бояре приговорили: сказать стольникамъ и стряпчимъ и дворяномъ Московскимъ, и жильцамъ, и городовымъ дворянамъ, и дѣтемъ боярскимъ и всякихъ чиновъ людямъ, и во всеѣ города послать грамоты, чтобъ впредь по купчимъ и по закладнымъ всякихъ чиновъ люди, купленные и закладныя свои вотчины въ Помѣстной приказѣ записывали, и купчія и закладныя къ занискѣ въ Помѣстной приказъ приносили съ сего числа въ годъ, до такого жъ числа; а буде кто впредь купленныхъ и закладныхъ своихъ вотчинъ съ сего числа о занискѣ бить челомъ не станутъ, и купчихъ и закладныхъ въ Помѣстной приказъ до году не принесутъ, и у тѣхъ людей указалъ В. Г-рь тѣ ихъ купленные и закладныя вотчины послѣ году отписывать на себя В. Г-ря, и тѣ ихъ купчія и закладныя впредь не въ купчія“. (Верх. рукоп. хрон. В. Шишонко и Полн. Собр. Зак. т. I; изд. 1830 г.).

Въ концѣ февраля послѣдовала отписка Тобольскаго воеводы князя Ивана Репнина Верхотурскому воеводѣ Федору Хрущеву, о высылкѣ свободныхъ людей для построения новыхъ острожковъ по р. Исети.

Примѣч. Приведемъ отписки: „Господину Федору Григорьевичу Иванъ Репнинъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ въ 179 году, по указу Великихъ Государей, посланы изъ Тоболеска Самойло Блудовъ да подьячей Василей Рожинъ Тоболскаго уѣзду вверхъ по Исѣти рѣкѣ, для строенія новыхъ острожковъ, на его Самойлоу досмотру и росписи, въ какихъ мѣстахъ быти тѣмъ острожковъ пристойно. а велѣно ему Самойлоу и подьячему строити Тоболскаго и Верхотурскаго уѣздовъ нашенными крестьяны. — И какъ Самойло Блудовъ кого для нашенныхъ крестьянъ приплетъ, и тебѣ бѣ велѣтъ ему отдать Верхотурскаго уѣзду нашенныхъ крестьянъ, изъ Ницинской — Ощеповой слободы осмнадцать человѣкъ, изъ Арамашевской десять человѣкъ, изъ Невьянской дваносто три человека, изъ Ирбицкой двадцать пять человѣкъ, изъ Тагилской тридцать семь человѣкъ, изъ Усть-Ирбицкой четыре человѣка, съ лошадьми, и съ топоры, и съ кирки, и съ тесники, и съ пазники, и съ напарьями, и съ заступы и съ лопаты; а то имъ крестьяномъ велѣтъ сказать, чтобъ они того себѣ въ оскорбленіе не поставили, потому что тѣ новые острожки велѣно построить для нихъ же крестьянъ, чтобъ никакіе воинскіе люди на нихъ крестьянъ войною не приходили и разорены имъ не чинили. А Тоболскимъ и Верхотурскимъ и Тюменскимъ и Туринскимъ подгороднымъ крестьяномъ у того дѣла быть не велѣно, для того, что они въ городѣхъ дѣлають всякіе подѣлки и издѣлья, а передъ тѣми слободами тѣ города далеко“.

На пакетѣ надпись: Господину Федору Григорьевичу; тамъ-же помѣта: 179 году Марта въ 8 день подаль отписку Самойло Блудовъ. На оборотѣ же, верху: 179 году Марта въ 8 день, записать и клеить въ столцъ, а въ слободы во всѣ послать къ приказшикомъ противъ сей отписки памяти, не замотчавъ — Изъ архива Верхотурскаго уѣзднаго суда. А. И. т. IV.

Въ семь году послѣдовали: 1) въ Верхотурье именной указъ (1 марта) съ боярскимъ приговоромъ о сборѣ недоимокъ съ духовныхъ властей, бояръ и великихъ служилыхъ людей, для помолненія ратнымъ людямъ на жалованье. (Верх. урл. хрон. В. Шишонко).

и 2) о житіи 15-й деньгъ на жалованье ратнымъ людямъ разныхъ чиновъ и именныхъ торговыхъ, промышленныхъ и проч. званія людей. (Тамъ-же).

Примѣч. Приведемъ указъ: „В. Г.-рь указалъ и Бояре приговорили: ратнымъ людямъ на жалованье, съ именитыхъ людей съ Строгановыхъ и съ Московскихъ и съ Новгородскихъ гостей и гостинни, и суконни, и черныхъ сотенъ государевыхъ и съ промышленныхъ людей, и дворцовыхъ, и конюшенныхъ, и съ патриаршихъ и монастырскихъ слободъ съ торговыхъ людей, въ городѣхъ съ посадскихъ людей, которые города во 178 году отъ воровскихъ назакомъ не разорены, взять съ торговъ ихъ и съ промысловъ 15 деньгу; а указалъ Государь тѣ деньги собирать въ Приказѣ большему приходу окольничему Никитѣ Михайловичу Воборыкину и и дьякомъ, и о томъ въ тотъ приказъ послать намать“. (П. С. З. т. I; № 494).

Послѣдовала 23 марта отписка Тобольскаго воеводы князя Репнина Верхотурскому воеводѣ Хрущеву, о новыхъ сообщникахъ Стеньки Разина. (А. И. т. IV).

Примѣч. Приведемъ отписку: „Господину Федору Григорьевичу Иванъ Репнинъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ во 179 году. Марта въ 23 день, въ Государевѣ Царевѣ и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, грамотѣ писано къ намъ, въ Тоболескѣ, что измѣнники воры, Донскіе казаки Стенка да Фролко Разина съ товарищи своими, съ такими же ворами, забивъ православную христіанскую вѣру и Государено крестное цѣлованье, всему Московскому Государству измѣнили, и, съ такими же ворами и богоотступниками, которые къ ихъ воровству пристали, оболстя Низовыхъ городовъ жителей, бездомовныхъ людей, вшедъ въ города, боярина князя Ивана Семеновича Прозоровскаго и иныхъ воеводъ въ Низовонныхъ городѣхъ, и изъ дворянъ и изъ дѣтей боярскихъ, и изъ служилыхъ ихъ конныхъ и изъ пѣшихъ и изъ жилацкихъ и изъ людей боярскихъ побили; и изъ Низовыхъ городовъ они воры Стенка да Фролко съ товарищи, съ такими же богоотступниками и измѣнниками, пришли къ Симбирску и въ иные города, и къ Симбирску приступали многая; и изъ-подъ Симбирска онъ же воръ Стенка Разинъ съ товарищи послали въ разные мѣста товарищевъ своихъ, такихъ же воровъ, съ воровскими прелесными писмами, на соблазнъ незнающихъ бездомовныхъ людей; и по тѣмъ прелеснымъ писмамъ воровскимъ незнающіе и бездомовные люди, въ разныхъ мѣстѣхъ, пошатались и къ нимъ вѣромъ къ Стенкѣ Разину съ товарищи пристали. И бояре и воеводы, и Государевы ратные люди, тѣхъ воровъ и богоотступниковъ и товарищевъ ихъ, такихъ же воровъ, подъ Симбирскимъ и въ иныхъ во многихъ мѣстѣхъ многихъ побили и жи-

выхъ понимали; и тѣ вѣзые воры пытанъ и казнены многіе, и перевѣшаны, и четвергованы; а въ роспросѣ и съ пытокъ и у казней тѣ воры говорили, что де Стенка Разинъ съ товарищи изъ подѣ Симбирска съ бою побѣжали съ небольшими людьми на Донъ и въ розныя города, а чають де, иные побѣгутъ въ Понизовые и въ Сибирскіе города. А которыхъ городовъ люди, отъ Симбирска по чертѣ и въ иныхъ городѣхъ, къ ихъ воровству, приставали и, съ ними воровали, и тѣхъ воровъ бояре и воеводы съ Государевыми ратными людьми побили, и та погибель учинилась имъ отъ своего воровства; а въ которыхъ городѣхъ по ихъ воровскому возмущенію, измѣнили, и тѣ воры Великимъ Государемъ въ винахъ своихъ добили челомъ, и воровъ и заводчиковъ, которые воровали и приставали къ воровству, приводили къ бояромъ и воеводамъ человекъ по сту, и по двѣсти и по триста, и тѣ воры и заводчики казнены жъ и четвергованы и перевѣшаны; а тѣ люди, которые тѣхъ воровъ и заводчиковъ пойманъ приводили, живутъ въ домахъ своихъ по прежнему. И по указу Великихъ Государей велѣно въ Tobолску и Tobолского розряду въ городѣхъ и въ селѣхъ и въ деревняхъ учинить заказъ крѣпкой: будетъ изъ тѣхъ воровъ кто, или ихъ воровскіе писма гдѣ обываются, и служилые бѣ и всякихъ чиновъ Рускіе люди и иноземцы тѣхъ воровъ поймавъ приводили въ Tobолску къ намъ, а въ городѣхъ къ намъ военнымъ; а кто будетъ тѣхъ воровъ поймавъ привести, и тѣмъ людямъ велѣно сказать, что имъ за то Великихъ Государей жалованье и милость будетъ.—И тебѣ бѣ, по указу Великихъ Государей, велѣтъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ, въ острожкахъ и въ селѣхъ и въ деревняхъ, учинити заказъ крѣпкой: будетъ кто изъ тѣхъ воровъ, или какія воровскія писма гдѣ обываются, и они бѣ служилые и всякихъ чиновъ Рускіе люди и иноземцы, служа Великимъ Государемъ, про тѣхъ воровъ и измѣнниковъ и про ихъ воровскіе писма провѣдывали накрѣпко, и гдѣ провѣдаютъ, и они бѣ служилые люди и иноземцы тѣхъ воровъ поймавъ приводили къ тебѣ на Верхотурье; а кто будетъ тѣхъ воровъ поймавъ привести, и отъ Великихъ Государей тѣмъ людямъ Государево жалованье и милость будетъ; а будетъ кого изъ тѣхъ воровъ къ тебѣ кто привести, и тебѣ бѣ ихъ прислать, за крѣпкими пристава, въ Tobолескъ и о томъ писать ко мнѣ подлинно “

Изъ архива Верхотурскаго уѣзднаго суда; на пакетѣ надпись: Господину Федору Григорьевичу: тамъ же помѣта: 179 году апрѣля въ 30 день подавъ отписку Верхотурской стрѣлецъ Федка Добрынинъ. На оборотѣ же сверху: „179 Апрѣля въ 30 день, противъ сей отписки на Верхотурьѣ о томъ велѣтъ учинить заказъ

крѣпкой, а въ слободы всѣмъ приказчиномъ послать памяти тотчасъ, не замотчавъ; а отписки вложить въ столпъ“.

Послѣдовала 1 апрѣля отписка Верхотурскаго воеводы Хрущева Тобольскому воеводѣ Реннину, о сдѣланіи въ Верхотурскомъ уѣздѣ заставъ, чтобъ не пропускать изъ Русскихъ городовъ въ Сибирь бѣглыхъ людей. (Тамъ-же).

Примѣч. Приведемъ отписку: „Господину князю Ивану Борисовичу Федору Большой Хрущевъ челомъ бьетъ. Въ нижешней, господине, во 179 году Марта въ 18 день писалъ ты ко мнѣ, на Верхотурье, что въ Государевѣ Царевѣ и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, грамотѣ писано къ тебѣ, въ Тоболскъ, и къ товарищамъ твоимъ: въ прошломъ де во 178 году Октября въ 18 день, указалъ Великій Государь и бояре приговорили: Митрополитомъ и Архіепискупомъ и Епискупомъ, и архимаритомъ и игуменомъ и строителемъ, и дѣломъ боярскимъ, и всякимъ служилымъ людямъ, бѣглыхъ людей и пашенныхъ крестьянъ не принимать и за собою во крестьянѣхъ и бобыляхъ и въ половинкахъ не держать никоторыми дѣлами; а которыхъ учнуть принимать, и тѣхъ приходящихъ людей велѣно отдавать, посадскихъ людей въ посады, а Государевыхъ дворцовыхъ селъ и черныхъ волостей въ Государевы волости; а помѣшниковъ и вотчинниковъ въ прежнія ихъ помѣстья и въ вотчины, по писцовымъ книгамъ и по выписямъ и по всякимъ крѣпостямъ, а на закиные годы велѣно имать пожиные деньги и наддоточныхъ крестьянъ. А въ прошломъ де во 178 году писали къ Великому Государю, къ Москвѣ, отъ Соли Камской да съ Устюга - Великого воеводы: пріѣзжаютъ де изъ Тоболска, съ Тюмени, и съ Верхотурья, и изъ иныхъ городовъ и уѣздовъ, Поморскихъ городовъ бѣгле крестьяне, которые бѣжали въ прошлыхъ годѣхъ, и привозятъ съ собою изъ Сибирскихъ городовъ отъ воеводъ и отъ стрѣльцовыхъ и казачьихъ головъ проѣзжіе памяти по отцовъ своихъ и по братьевъ и по сродичевъ; и по тѣмъ проѣзжимъ намятемъ, изъ Устюжского и Усольского уѣздовъ пахотные многіе крестьяне, въ прошлыхъ годѣхъ, покинувъ свои тяглые жеребьи впустѣ, выѣхали Сибирскихъ городовъ въ уѣзды, и нынѣ ѣдутъ же, и учинилась въ Устюжскомъ и въ Усольскомъ уѣздѣхъ великая пустота, и съ тѣхъ ихъ пустыхъ жеребьевъ четверти денежныхъ доходовъ и хлѣбныхъ запасовъ взять не на комъ. А изъ Сибиріи, съ Верхотурья, писалъ я и подьячей Богданъ Софоновъ къ Великому Государю, къ Москвѣ: во 178 году, въ розныхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ, ѣхало мимо Верхотурья изъ Русскихъ розныхъ городовъ, по

Тоболскимъ и по Тюменскимъ проѣзжимъ памятей, тяглыхъ людей, съ женами и съ дѣтми, двѣ тысячи патдесять одинъ человекъ, и въ то де число на Тюмень пришло пятьсотъ осмнадцать человекъ. И о томъ велѣно учинить въ Тоболску и въ Тоболскомъ уѣздѣ приказъ и заставы крѣпкіе, гдѣ доведется, чтобъ впрядъ изъ Рускихъ городовъ въ Сибирскіе города бѣглыхъ крестьянъ не пропускали, и въ Тоболску и на Верхотурьѣ и на Тюмени и въ Туринскомъ, и въ селѣхъ и въ слободахъ и въ деревняхъ бѣглыхъ крестьянъ изъ Рускихъ городовъ отнюдъ принимать не велѣно, и на нашу селить, и въ службу и въ посадъ и ни въ какіе чины не привертывать, и Митрополиту и за монастыри и никому, никакимъ служилымъ и тяглымъ людямъ, въ слободы и въ села и въ деревни и на дворѣ принимать не велѣно, чтобъ отъ того въ Поморскихъ городѣхъ Государевы денежныя и хлѣбныя и всякіе подати не стали: и имѣ бѣ, господине, по указу Великого Государя, велѣти на Верхотурьѣ и въ Верхотурскомъ уѣздѣ учинить о томъ приказъ крѣпкой, чтобъ никакихъ бѣглыхъ людей изъ Поморскихъ и изъ иныхъ Рускихъ городовъ не принимали, и для всякихъ бѣглыхъ людей поставить заставы, гдѣ доведется, и пропускать ихъ въ Сибирскіе города не велѣтъ; а буде у которыхъ будутъ и проѣзжіе памяти, и тѣ у нихъ памяти имать, а ихъ назадъ отсылать; а сколько въ прошломъ во 178 году, въ Сибирь, изъ Поморскихъ и изъ иныхъ городовъ крестьянъ, по проѣзжимъ и безъ проѣзжихъ, мимо Верхотурья прошло, и въ которыхъ годѣхъ и за чьими руками и за какими печатми тѣ имѣ проѣзжіе дамы, и въ которомъ числѣ, по указу Великого Государя, на Верхотурьѣ и въ Верхотурскомъ уѣздѣ приказъ учиненъ будетъ и заставы поставлены, и у прохожихъ людей въ прошломъ во 178 году проѣзжіе вѣзты ли, и тѣ проѣзжіе прислати бѣ имѣ, господине, къ тебѣ въ Тоболескъ; а сколько, господине, въ прошломъ во 178 году, Тоболского уѣзду и иныхъ городовъ и слободъ, по проѣзжимъ памятей, съ Руси въ Сибирь бѣглыхъ крестьянъ прошло, и о томъ бы, господине, имѣ отписать жѣ къ тебѣ въ Тоболескъ.—И въ прошломъ же, господине, во 178 году писалъ я и подъячей Богданъ Софоновъ къ Великому Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Вѣлыя Росіи Самодержцу, къ Москвѣ, о тѣхъ проѣзжихъ и прохожихъ крестьянѣхъ, до твоего, господине, въ Тоболескъ пріѣзду. А въ житійшемъ, господине, во 179 году Февраля въ 2 день, въ Государевѣ Царевѣ и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Вѣлыя Росіи Самодержца, грамотѣ написано: въ прошломъ де во 178 году писали къ нему Великому Государю, въ Москвѣ, (съ) Соли Канцлей да съ Устюга Великого воеводы:

прѣзжаютъ де къ Обли Канской и на Устюгъ, и въ уѣзды, изъ Тоболска, съ Тюмени, и съ Верхотурья и изъ иныхъ городовъ и уѣздовъ, поморскихъ городовъ бѣгле крестьяне, которые бѣжали въ прошлыхъ годѣхъ, и привозятъ съ собою изъ Сибирскихъ городовъ отъ воеводъ и отъ стрѣleckихъ и казачьихъ головъ проѣзжіе памяти по отцовъ своихъ и по братьей и по бродичевъ; и по тѣмъ проѣзжимъ памятемъ, изъ Устюжского и изъ Усольского уѣздовъ пакотные многие крестьяне, прошлыхъ годовъ, некии свои деревенскіе жеребьи внусть, отѣхали (Сибирскихъ городовъ въ уѣзды, и нынѣ ѣдутъ же; и въ Устюжскомъ де и въ Соликамскомъ уѣздахъ нынѣ учинилась великая пустота, и съ тѣхъ де пустыхъ жеребьевъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ взять не на комъ; и по указу Великого Государя и по грамотѣ, велѣти бѣ, господине, мнѣ на Верхотурьѣ и въ Верхотурскомъ уѣздѣ учинити заказъ и заставы крѣпкіе, гдѣ доведется, чтобъ впредѣ изъ Русскихъ городовъ и изъ уѣздовъ въ Сибирскіе города бѣглыхъ крестьянъ отнюдь не пропускать, чтобъ отъ того въ Поморскихъ городѣхъ Великого Государя денежныя и хлѣбныя и всякіе подати не стали.—И по указу Великого Государя и по грамотѣ, до твоей, господине, отписки, памяти въ слободы о заставныхъ посланы, и заказъ о пропускѣ на Верхотурьѣ и въ Верхотурскомъ уѣздѣ учиненъ крѣпкой, бѣглыхъ крестьянъ пропускать отнюдь не велѣно. А въ прошломъ, господине, во 178 году, Тоболского уѣзду и иныхъ городовъ и слободъ, по проѣзжимъ памятемъ, Поморскихъ городовъ крестьянъ въ Сибирь прошло, съ женами и съ дѣтми двѣ тысячи пядеситъ одинъ человекъ; а проѣзжіе, господине, были у крестьянъ, которые ѣхали изъ Сибири въ Русь по женъ и по дѣтей, и тѣ, господине, проѣзжіе, Тоболскіе на Государевыми печатями и за дьячьими приписками, а Тюменскіе и тѣ за Государевыми жъ печатями, а Тоболского и Тюменского уѣздовъ и слободъ за таможенными печатями, а не за руками; а тѣхъ, господине, проѣзжихъ во 178 году ни у кого не имано, потому что Великого Государя указу о томъ прѣжъ сего къ намъ на Верхотурье не бывало; а что, господине, послѣ Великого Государя грамоты и твоей отписки, нынѣ на Верхотурьѣ проѣзжихъ памятей у прохожихъ крестьянъ взято и впредѣ что взято будетъ, и я, господине, къ тебѣ о томъ отпишу и тѣ проѣзжіе принимаю къ тебѣ, въ Тоболескъ.”

На оборотѣ по склейкамъ надпись: Богданъ Софоновъ. Въ концѣ акта, на лицевой сторонѣ: Такова отписка въ Тоболескъ послана (съ) стрѣлцомъ съ Ѳедкою Добрынинымъ Апрѣля въ 1 день.—Изъ архива Верхотурскаго Уѣзднаго Суда.

Послѣдовалъ указъ отъ 21 іюня, на Верхотурскѣ—о записываніи крѣпостей на купленные и закладныя вотчины—въ записныя вотчинныя книги съ платою пошляинъ,—въ теченіи года въ Помѣстный приказъ. (Верх. рук. хрон. В. Шишонко).

Въ самъ году Чердынскій воевода Иванъ Леонтьевичъ Монастыревъ получилъ на свое имя царскую грамоту, по поводу луга, на Усть рѣчки Язвы, находившагося на оброкѣ у Соликамскаго Вознесенскаго монастыря, что подтверждается прилагаемою грамотою, посланною по просьбѣ монастырскихъ властей. (Кн. Соликам. Вознесенск. мон. и проч. В. Шишонко).

Примеч. Приведемъ списокъ съ Государевы грамоты 178 (1670) г. ноября въ 25 день. „Отъ Царя и В-го князя Алексѣя Михайловича, всеа В. и М. и Б. Россіи Самодержца, въ Пермь Великую, въ Чердынь, воеводѣ Нашему Ивану Леонтьевичу Монастыреву да дьяку Нашему Ларіону Пащину. Въ прошломъ во 140 (1632) г., генваря въ 1-й день, послана Отца Нашего, блаженныя памяти В. Г-ря Царя и В. князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, грамота, въ Пермь Великую, въ Чердынь, къ воеводѣ къ Николаю Новокрещенову, по челобитію Соликамской Вознесенскаго монастыря Игумена Максима съ братьею, а велѣно, въ Чердынскомъ уѣздѣ, на Усть-Язвы рѣкѣ, лугъ, сѣнной покосъ, косить изъ оброку, безъ перекуки; а оброку съ того лугу велѣно платить въ Нашу В-го Г-ря, казну, въ Чердыни, въ сѣзжую избу, по полтинѣ на годъ и впредь того сѣнного покосу на оброкъ изъ наддачи, опричь Игумена съ братьею, отдавать не велѣно, потому что у нихъ Нашего В-го Г-ря жалованныхъ вотчинъ нѣтъ, монастырь скудной; а въ Новгородской четверти, въ приходной книгѣ, вышедшаго 178 (1670) г., написано: Чердынского уѣзду, съ сѣнного покосу, язвинскаго лугу, оброку, противъ 173 (1665) году взяти рубль 5 денегъ. Нынѣ билъ челомъ Намъ, В-му Г-рю, Вознесенскаго монастыря игуменъ Кипріянь съ братьею: въ прошломъ де во 140 (1632) году, дана имъ, блаженныя памяти отца Нашего В-го Г-ря, Царя и В. князя Михаила Ѳеодоровича всеа Россіи, жалованная грамота, что имъ владѣть въ Чердынскомъ уѣздѣ сѣннымъ покосомъ, на усть-Язвы рѣкѣ, лугомъ изъ оброку—безъ перекуки; а оброку имъ, съ того лугу, велѣно платить по полтинѣ на годъ; а нынѣ-де тотъ ихъ лугъ переоброчилъ, Чердынскаго уѣзду, Государскаго стану, крестьянинъ Ивашко Вакоринъ, мимо ихъ жалованныя грамоты, и Намъ В-му Г-рю, пожаловати-бъ ихъ, игумена Кипріяна съ братьею, блаженныя памяти отца Нашего, В. Г-ря, Царя и В. князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, жалованныя грамоты не рушить и

крестыянину Ивану Ваворину тѣмъ сѣннымъ лугомъ владѣть не велѣтъ и владѣти-бъ на тотъ лугъ, дать Нашу, В. Г-ря, грамоту, чтобъ имъ, впредь, тѣмъ лугомъ, прочно было владѣть.—И какъ къ Вамъ ся Наша, В. Г-ря, грамота придетъ и вы-бъ по прежней и по сей Нашимъ В. Г-ря, грамотамъ усть-Язвинскимъ лугомъ, сѣннымъ покосомъ, велѣли владѣть Вознесенскаго монастыря Игумену Кипріяну съ братією, противъ прежняго и оброкъ велѣтъ платить тотъ-же, что платилъ Иванко Ваворинъ; да на тотъ же язвинскій лугъ велѣти положить новыя наддачи по рублю на годъ, да наддачи пошлинъ по 10 денегъ съ рубля обоего прежняго и новыя наддачи и пошлинами велѣти имъ, Вознесенскаго монастыря игумену Кипріяну съ братією, съ того язвинскаго лугу оброку платить въ Чедынь, въ сѣзжей избѣ, по 2 рубля по 2 алтина по 2 деньги на годъ,—потому что монастырь скудной и въ томъ оброкѣ велѣти по нимъ взять поручичью запись, что имъ тотъ оброкъ платить по вся годы безъ-переводно; а прочетъ сю Нашу В. Г-ря, грамоту велѣти списать списокъ и тотъ списокъ оставить въ Чердыни, въ сѣзжей избѣ; а себѣ Нашу В. Г-ря, грамоту и отдать-бъ есте Вознесенскаго монастыря игумену съ братією, почему имъ тѣмъ лугомъ, владѣть и оброкъ платить. Писана на Москвѣ лѣта 7178 (1670) ноября въ 25 день“.

У подлинныя грамоты въ концѣ пишуть: „помѣта о томъ на выпискѣ дьяка Ивана Стефанова; а повади пишеть дьякъ Иванъ Степановъ“. (Тамъ-же).

„На Верхотурѣ, отъ 17 января, получено извѣщеніе, съ стрѣльцомъ Туркискимъ о погребеніи блаженныя памяти благовѣрнаго Государя, царевича и великаго князя Алексѣя Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, преставившагося во 178 г. генваря въ 17 число, въ 7 часу дня, во 2 четверти того часа, въ понедѣльникъ. А тѣло благовѣрнаго царевича покрыто было облярью серебряною; а при шествіи въ церковь Архангела Михаила гробъ поставленъ былъ въ сани и покрыты аксомитомъ золотымъ; впереди шли преосвященные митрополиты, архіепископы, епископы и архимандриты и игумены и за ними несли тѣло царевича; а за тѣломъ шелъ отецъ государевъ, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, въ печальномъ платьѣ; а за нимъ царевичи: Грузинскій и Касимовскій, окольные, думные и ближніе люди, столыльники и др. чины въ черномъ-же платьѣ; въ церкви Соборныя у Михаила Архангела поставили на уготованномъ мѣстѣ; служили литургію митрополиты, архіепископы, епископы, архимандриты и игумены, а патриархъ Московскій и всей Россіи на погребеніи не былъ за своею немощію; а во надгробномъ пѣніи у царевича прося прощенія, съ не-

утѣшнѣнны слезами и съ воплемъ, цѣловали Его Государеву руку, а пред-
стоящее многонесчетное число народа многослезно плакали и рыдали съ ве-
ликимъ воплемъ и стenanіемъ. Тѣло Государя Царевича Великаго Князя
Алексѣя Алексѣевича положено въ той Соборной Архангела Михаила церкви
на правой сторонѣ. (Прилож. къ Верх. рукоп. хрон. В. Шишонко).

Въ семъ году описывались земли, въ нынѣшнемъ Кунгурскомъ уѣздѣ.
лежація по Сылвѣ рѣкѣ, отъ межи Спасскаго монастыря — отъ Молебнаго ка-
ня — по Сылвѣ рѣкѣ до Усть-Шаквы и до Усть-Ирени; а также по рѣкамъ
Бабкѣ, Татаркѣ, принадлежація Вознесенскому Соликамскому монастырю.
(Кн. Соликамск. Вознесенск. мон. съ примѣч. В. Шишонко).

Примеч. Приведемъ списокъ съ Государевы грамоты на книги выборного
человѣка Ивана Калинина 178 (1670) году, ноября въ 25 день.
„Отъ Царя и В-го князя Алексія Михайловича всея В. и М. и
Б. Росіи, Самодержца, къ Соликамской, воеводѣ Нашему Ивану
Леонтьевичу Монастыреву да дьяку Нашему Ларіону Пащину. Бы-
ли челомъ Намъ Соликамской Вознесенскаго монастыря игуменъ
Кипріянь съ братією, въ прошломъ-де во 162 году, по Нашей В-го
Г-ря грамотѣ, посланы были отъ Соликамской выборнѣи человѣкъ,
да подъячей, отъ мѣста въ Усольскій уѣздѣ, на Сылву рѣку, для
переписки оброчныхъ и монастырскихъ Сылвенскихъ земель и угод-
ей и тотъ-де выборной усольецъ Ивашко Калининъ да съѣзжей
избѣ Подъячей Сенька Сычовъ, взяли съ собою понятныхъ людей
Сылвенцовъ и, съ тѣми людьми, въ Усольскомъ уѣздѣ переписали
ихъ монастырскія оброчныя земли на Сылвѣ, по межамъ и уро-
чищамъ, отъ межи Пыскорскаго Спасскаго монастыря, отъ Молеб-
наго камня вверхъ по Сылвѣ рѣкѣ, по обѣ стороны, съ лѣвны
стороны до Усть-Шаквы рѣчки и вверхъ до Спасскаго межи: а съ
правыя стороны до Усть-Ирени, и по правую жъ сторону, до ме-
жи Кунгурскихъ крестьянъ до Кладбищнаго логу, да потому ло-
гу; а отъ Ирени въ гору до Беркутова логу, а по Беркутову логу
до Кунгурскія туглы Савковы деревни, и внизъ по Бабкѣ рѣкѣ до
устья по обѣ стороны до Спасскаго Котехатинскія деревни и по
Татаркѣ рѣкѣ; и отмежевали и отвели тѣ ихъ монастырскія оброч-
ныя земли ихъ, игумену Кипріяну съ братією, и тому отводу и
мешеванью выборной Ивашко и Сенька, у Соликамской, въ съѣз-
жей избѣ, за своими руками, книги подали; а почему имъ тѣмъ
Сылвенскими землями и водами, владѣть и о томъ-де имъ Нашей,
В. Г-ря, грамоты не дано и Намъ, В-го Г-рю, пожаловати бѣ ихъ
игумена Кипріяна съ братією велѣти-бѣ о тѣхъ ихъ, монастыр-
скихъ Сылвенскихъ оброчныхъ земляхъ и водахъ, почему имъ вла-
дѣть дать Наму, В-го Г-ря, грамоту съ прочетомъ. И каки къ вамъ

сія Наша, В-го Г-ря, грамота придетъ и вы бѣ,—противъ челобитыя Вознесенскаго монастыря игумена Кипріана съ братією, буде, въ прошломъ во 162 (1654) году, Усолець Ивашко Калининъ и Подъячей Сенька Сычовъ, по Нашей, Великаго Государя, грамотѣ на Сылву,—для отводу и межеванія, отъ Соликамской, на тѣ земли были посланы и межевыя книги у Соликамской, въ сѣзжей избѣ, за своими руками, подали, а спору Вознесенскаго монастыря игумена Кипріана въ тѣхъ въ отводныхъ земляхъ и во всякихъ угодьяхъ буде ни съ кѣмъ не было и вы бѣ игумену съ братією, тѣми землями и всякими угодьями вѣлѣли владѣть по отводнымъ книгамъ, сѣзжей избы, подъячаго Сеньки Сычова и выборныхъ людей, по межамъ и по урочищамъ, какъ межи писаны въ тѣхъ отводныхъ и межевыхъ книгахъ, и оброкъ, буде на тѣ земли не положенъ, вѣлѣлъ-бы положить, противъ иныхъ такихъ же земель и угодій и на прошлые годы, тотъ оброкъ почему положено будетъ, вѣлѣли доправить на тѣхъ людяхъ, кто-тою землею и всякими угодьями владѣлъ безъоборочно. А прочетъ сю Нашу, В-го Г-ря, грамоту и, списавъ съ нее списокъ, оставили у себя въ сѣзжей избѣ; а подлинную Нашу, В. Г-ря, грамоту отдали-бѣ есте Вознесенскаго монастыря игумену Кипріану съ братією, впредь для спору иныхъ воеводъ и приказныхъ людей. Писавъ на Москвѣ. Лѣта 7178 (1670), ноября въ 27 день. Въ концѣ грамоты пишетъ: помѣта по челобитной дѣлака Ивана Степанова. Позади грамоты пишетъ: дѣякъ Иванъ Степановъ. Справилъ Федька Климантовъ. (Тамъ-же)“;

1671 годъ.

20 января въ Соликамскѣ открыта мѣдная руда на Бамѣ р., въ Григоровой горѣ, и той мѣдной рудѣ опытъ чинили, а нѣмецъ Аристъ Петпольдъ съ товарищи устроили плавильню подъ Пыскорскимъ монастыремъ, на р. Канкорѣ. (Солик. рукоп. лѣт. В. Шишонко.)

Послѣдовала богомольная о бракосочетаніи царя Алексѣя Михайловича съ дочерью Кирилла Полуектовича Нарышкина—Наташею Кирилловной. (Верх. рукоп. хроп. В. Шишонко).

Наташа Кирилловна Нарышкина, будучи красавицей, легко могла поразить своего царя Алексѣя Михайловича,—тѣмъ болѣе что, она могла привлечь его и прелестью своихъ поступковъ и пріятнымъ голосомъ, о которыхъ съ такимъ восхищеніемъ воспоминаетъ Рейтенфельдъ (De rebus Moscoviticis; Ж. М. Н. Пр. 1839 г. № 7).

Профес. Штелинь говорить, что царь Алексѣй Михайловичъ ѣздилъ къ Матвѣеву за просто, и замѣтивъ за ужиномъ Наталью Кирилловну, у котораго она жила, какъ родственница, влюбился въ нее, посватался, а потомъ уже сдѣлалъ, по старинному обычаю, смотръ 60-ти невестамъ—едва ли послѣднее справедливо. Съ 28 ноября 1669 г. по 17 апрѣля 1670 г. 19 разъ обходилъ царь по ночамъ верховныя опочивальни и выбиралъ изъ среды снавшихъ красавицъ, которая была покрасивѣй, и ему, В. Г-рю, поприглядѣвъ. А пересматривалъ онъ не 60-ть, а дѣвицъ 70-ть—глядѣлъ на обнаженные прелести княжонъ Долгоруковой, Сонцовой, осматривалъ и внучку Алмаза Иванова и дѣтей Голохвастова, Мусина—Пушкина, глядѣлъ также и дочь придворнаго истопника Ивана Протопопова. Привезли во дворецъ на царское смотрѣніе и дѣвицъ Вознесенскаго монастыря... Царь облюбовалъ Наталью Кирилловну 1-го февраля 1670 г., въ ночь на двадцатый праздникъ Срѣтенія Господня, но, какъ видно изъ документовъ, не остановился на ней окончательно.—Послѣ 1 февраля онъ смотрѣлъ дѣвицъ еще шесть разъ, въ томъ числѣ и въ свои именины, (17 марта). Смотрѣлъ подъ конецъ и разныя чины привозимыхъ дѣвокъ Московскихъ и городовыхъ (изъ Новгорода, Суздаля, Владиміра, Рязани, Костромы). Послѣднюю отглядывалъ Вѣляеву—изъ монастырокъ.....

Смотры производились, какъ пишетъ П. Мельниковъ, слѣдующимъ образомъ: по нѣскольку дѣвицъ (не болѣе шести), такъ какъ палатъ большихъ во дворцѣ не было, (чтобы можно положить больше) ложились на постеляхъ въ Верху (во дворцѣ), подлѣ каждой стояли ближнія ей родственницы. Дѣвицы, раскидавшись на мягкихъ пуховикахъ, спали, т. е. притворялись сонными. Царь обходилъ жесѣнно, любуясь на красавицъ, надъ ними, болѣе красивыми, наклонялся—дурнымъ изорту не пахнетъ-ли? Доктора свидѣтельствовали, нѣтъ-ли тайной скорби (болѣзни) и способны-ли дѣвкамъ къ дѣторожденію? Затѣмъ, по окончаніи смотровъ, царь объявлялъ избранницу—ее нарекали царевной и великою княжной и перемѣняли имя. Не знаемъ, какое имя носила Наталья Кирилловна до тѣхъ поръ, пока царь Алексѣй объявилъ: быть царицей! Смотры „привозимыхъ во Верху дѣвицъ“ кончились 17 апрѣля. Царь объявилъ, что облюбовалъ дѣвицу Нарышкину. Въ какой именно день совершился этотъ обрядъ—не знаемъ; но знаемъ, что Нарышкина оставалась невестой 10 мѣсяцъ, если считать время со дня окончанія смотровъ.—Если же считать его съ 1 февраля, когда царь глядѣлъ Наталью Кирилловну, въ опочивальнѣ, то до свадьбы (22 января 1571 г.) протекло безъ десяти дней цѣлый годъ. Явленіе необычное въ жизни Московскихъ государей! Что за причина была столь долго затягивать свадьбу?

Впрочемъ, существовать въ народѣ преданіе, — достоверно-оно или нѣтъ, сказать трудно, — что будто бы Наталья Кирилловна была беременна отъ царя Алексѣя до свадьбы; что Авдотья Петровна Нарышкина была при этомъ дѣйствительной пособницей; и когда Наталья родила сына Семена, отъ былъ окрещенъ, какъ сынъ Ѳедора Полуектовича и Авдотьи Петровны Нарышкиныхъ.

Сдѣлавшись царицей, Наталья окружила себя не постниками и богомольцами, не иконами и лампадами, не мучени и карлами, какъ прежнія царицы, а женщинами, возманившими прелести новой жизни. — Царь, съ своей стороны, любившій страстно свою молодую супругу съ увлеченіемъ предавался удовольствіямъ. — Однакожъ веселое житіе Натальи Кирилловны не долго продолжалось. Въ январѣ 1676 г., 47 л. царь скончался неожиданно и Нарышкинымъ сказана опела . . . Ѳедоръ Полуектовичъ скончался въ дек. 1676 г. въ Москвѣ или въ ссылкѣ — неизвѣстно; а жена его, Авдотья Петровна, съ дѣтми: Васильемъ, Андреемъ и малолѣтнимъ Семеномъ „за многія вѣны“, сослана въ село Лобачево, Алатырскаго уѣзда. Впослѣдствіе, Авдотья Петровна, соскучась, 29 іюля 1678 г., бѣжала.

Говорятъ, что она поселилась, въ 3 вер. отъ села Пустыни, близъ Пустыннаго озера, подъ именемъ раскольниковъ стариды, Деввора *). Однакожъ осенью въ 1681 г. она была найдена и пытана въ Арзамазѣ, Нижегородск. губ. Но вскорѣ, послѣ того, судьба ея нѣсколько улучшилась: она даже опять жила при дворѣ, чтобы видѣть избіеніе своихъ родственниковъ, во время стрѣлецкаго мятежа. Племянница Авдотьи Петровны, дочь ея брата Вилима Петровича, была извѣстная фрейлина Гамильтонъ, любовница Орлова, казненная, по повелѣнію Петра Великаго. Мѣсто, гдѣ жила Деввора въ Пустынномъ лѣсу и до сихъ поръ зовется Царицынымъ или Девворинымъ мѣстомъ и оно раскольниками, здѣсь проживающими, уважается. (Руск. Вѣстн. 1872 г.).

Указанный въ семъ примѣчаніи Семень Ѳедоровичъ Нарышкинъ, не былъ-ли въ 1692 г. воеводою Чердынскимъ и Соликамскимъ съ званіемъ стольника? (В. Шишонко).

По случаю втораго бракосочетанія Государя Царя Алексѣя Михайловича съ дѣвицею Натальею Кирилловною Нарышкиною, мы приведемъ грамоту Сибирскаго и Тобольскаго митрополита Корнилія, послѣдовавшую въ мартѣ, Туринскому воеводѣ Матію Беклемишеву. Вотъ она: „Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и М. и Б. Россіи Самодержца, Воеводѣ Господину Митрію Алексѣевичу Беклемишеву, смиренный

*) См. Рус. Арх. 1871 г. (9 кн.) Родъ Нарышкиныхъ.

Корнилій, митрополитъ Сибирскій и Тобольскій, Бога моля, благословляю и челоу бѣю. Въ нынѣшнемъ, Господине, въ 179 г. марта въ 1 день, прислана съ Москвы В. Г-ря, Ц. и В. К. Алексѣя Михайловича, всея В. и М. и Б. Россіи Самодержца, грамота ко мнѣ, Его Государеву богомольцу, а въ той Его В. Г-ря грамотѣ написано: въ нынѣшнемъ во 179 г. генваря въ 22 день изволилъ Онъ, В. Г-рь сочетатися законному браку, а помялъ дщерь Кирилла Полуектовича Нарышкина, Наталю Кирилловну. И тебѣ-бѣ, Господине, велѣтъ въ Туринскомъ острогѣ въ Соборной церкви всѣмъ помятъ пѣти: молебень, со звономъ, и молити Госнода Бога о Ихъ Государскомъ многолѣтнемъ здравіи; а какъ Бога молить о ихъ Государскомъ многолѣтнемъ здравіи, и объ томъ отъ насъ писано къ помятъ. А съ сего богомольною грамотою отпущенъ отъ насъ изъ Тобольска Софійской и нашъ сынъ боярскій, Дмитрій Протопоповъ, а милость святыхъ неизрѣченныхъ Софій Премудрости слова Божія и нашего смиренія благословеніе есть и будетъ съ тобою и нынѣ и во вѣки." (Ш. С. З. т.; № 495).

Послѣдовалъ именной указъ о томъ, чтобы взыскивать съ русскихъ долге и чтобы удовлетворялись ими сначала инородцы, а затѣмъ уже и русскіе. При чемъ, на пополаненіе долговъ, велѣно оцѣнивать у должниковъ и дворы, буде другаго имѣнія у нихъ не окажется. (Верх. рук. хрон. В. Шишонко).

Въ семь году послѣдовалъ приказъ на размежеваніе земель въ Кунгурскомъ уѣздѣ между крестьянами и татарами. (Выпись изъ архивн. дѣлъ).

Примѣч. Приведемъ грамоту: Отъ Царя, Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія, и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, на Кунгуръ, Ивану Поливину. Въ прошломъ во 158 (1651) г., іюля въ день, по челобитью Кунгурцовъ и Степанова Городища нововыводныхъ крестьянъ послана Наша, В. Г-ря, грамота къ Соликамскому Столынику Нашему и воеводѣ Семену Кондыреву—велѣно Кунгурцамъ и Степанова Городища нововыводнымъ крестьянамъ порожжія, закладныя, проданныя земли и угодыя отвести по Нашему, В. Г-ря, указу и по Соборному Уложенію, а вотчинникамъ, по закладнымъ и по купчимъ, отказать и владѣть имъ, тѣми землями, впредь не велѣно; а въ прошломъ во 160 г., по челобитью Кунгурцовъ же) дана имъ Наша, В. Г-ря, грамота—велѣно имъ, Кунгурцамъ и Степанова Городища крестьяномъ, на Кунгуръ и на Степановъ Городищъ селитца на порожжихъ, и на проданныхъ и на закладныхъ земляхъ, которыя земли продали Татаровъ, а которыя земли написаны, въ Писцовыхъ книгахъ, за татары, а живутъ на нихъ Татаровъ сами и дѣлаки съ тѣхъ земель платять, а

не въ закладѣ ни у кого, а тѣмъ землями владѣть Татаромъ; а имъ, Кунгурцовъ и Степанова Городища новонадѣлнымъ крестьяномъ, въ тѣмъ земли не выкупать и въредъ на ихъ паглыхъ земляхъ не селитца; а буде которые земли за Татари, въ Писцовыхъ книгахъ, написаны, а тѣ они земли продали, и заложили сами и тѣмъ землямъ быть за ними, Кунгурцы и Степанова Городища за крестьяны, потому что они, Татары, тѣ свои земли сами потеряли продажей своею и заложомъ, а которые, Кунгурцы и Степанова Городища крестьяне поселились своими деревнями и починками, на спорныхъ земляхъ, и тѣмъ крестьяномъ безъ Нашего, В. Г-ря, указу съ тѣхъ земель не переходить; а буде, которые крестьяны съ Татари поселились въ однихъ деревняхъ и тѣхъ крестьянъ для оскверненія изъ Татарскихъ деревень вывести, а буде, кто учинитъ да силою и тѣмъ за ослушаніе чинить наказаніе по Нашему, В. Г-ря, указу и по Соборному Уложению; а въ прошломъ 174 году по челобитію Сыловскихъ Татаръ, Асенечка Баранчеева съ товарищи, послана Наша, В. Г-ря, грамота на Кунгуръ къ воеводѣ Никитѣ Бахметеву велѣно ему, Никитѣ, выбрать—изъ Кунгурцовъ, изъ Татаръ людей добрыхъ и знающихъ и съ тѣми людьми, Татарскія ихъ земли, Кунгурского уѣзда, со крестьяны размежевать вправду, по Кунгурскимъ селебнымъ Писцовымъ книгамъ, и по крѣпостямъ и тѣ Татарскія земли Кунгурскихъ крестьянъ отъ земель развести и размежевать вправду, по неопорочной евангельской заповѣди: оже-оѣ-оѣ и, тѣмъ землямъ, учинить грани, и межи, и всякіе признаки и тому всему; сдѣлать книги, и переплести въ кожу и тѣ книги Никитѣ, за своею, и выборныхъ людей за руками и за татарскими тамгами, велѣно прислать къ Москвѣ, въ Новгородской приказъ; и тѣ татарскія земли, съ Кунгурскими крестьяны, Никита Бахметевъ размежевали—о томъ Намъ, В. Г-рю, не писывать и межевыхъ книгъ въ Новгородской приказъ по апрѣля по число нынѣшняго 179 (1671) года не присылывать; и въ прошломъ во 175 (1667) г. и въ 176 (1668) году, по челобитію Кунгурцовъ же послани Наши, В. Г-ря, грамоты и, Соликамскому къ Воеводѣ къ Борису Вухвостову, велѣно у Соликамской и Кунгурской съ селебныхъ книгъ сѣлидби, Воеводѣ Прокофѣ Кузмича Елизарова, да стольниковъ князя Петра Прозоровскаго, да Семена Кондреева, съ земельныхъ межевыхъ книгъ, усолцовъ, посадскихъ людей Богдаша Иконникова съ товарищи, списать списки дать Борису, за своею рукою, для разводу Кунгурскихъ земель съ Сыловскими Татари и велѣтъ, на Кунгуръ, тотчасъ, чтобы межъ Кунгурцы съ татари въ межеваньи и въ земляхъ спору и челобитья ни отъ кого не было; а въ нынѣшнемъ во 179 (1671) году, по челобитію Кунгурцовъ же, послана память, на Кунгуръ, къ

земскому судейѣ въ Ивнѣ Жданову съ товарищи — велѣно имъ по
прежнему Нашему, В. Г-ря, указу — земляни и всякимъ угоды вла-
дѣть, какъ владѣли земляни всякими угоды они, Кунгурцы, до
170 (1662) г., до башкирскаго разоренія. И по отводу Стольника
и Воеводи Семена Кондырева, и по селебнымъ книгамъ, и по от-
воду Усольцевъ Богданка Ионникова съ товарищи, велѣно селит-
ца на Кунгурѣ и Степановѣ Городищѣ, на порожнихъ и на про-
дажныхъ татарскихъ и закладныхъ земляхъ, а которыя земли и
угоды, въ писцовыхъ книгахъ, за татари написаны, и ясакъ, и
оброкъ они съ тѣхъ земель платятъ, и въ продажѣ и въ закладѣ,
ни у кого у русскихъ людей тѣ земли и угоды буде не бывали
и тѣми землями и всякими угодами владѣть Татарамъ, а Кунгур-
цамъ въ тѣ ихъ земли не вступать и споры чинить не велѣно; а
буде, которыя земли и угоды написаны за татари, въ писцовыхъ
книгахъ, а тѣ они земли продали и заложили русскимъ людямъ до
Нашего, В. Г-ря, указу и до Соборнаго Уложения послѣ писцовъ
и тѣ земли и угоды сами жѣ татари у себя потеряли закладомъ
своимъ и продажою и на тѣхъ земляхъ Кунгурцами посадскимъ
людямъ и уѣзднымъ крестьянамъ селитца велѣно по прежнему, по
отводу Стольника и Воеводи Семена Кондырева, да Усольцевъ
Богданка Ионникова съ товарищи, по селебнымъ книгамъ, — о
чемъ имъ, Кунгурцамъ, съ татарскими продажами земель и угодей учи-
нить вѣрныя справки, которыя они земли продали и заложили го-
стинной сотни Федору Елисѣеву и съ тѣхъ купчихъ, и закладныхъ
и съ мировыхъ челобитныхъ и записей, послать списки на Кун-
гуръ въ судьямъ, за приписью дьяка нашего Аврама Кошечева. И
мысли била челомъ Намъ, В. Г-рю, Кунгурской же земской старо-
сти Василья Потаповъ во всѣхъ крестьянъ мѣсто: въ прошломъ 159
(1651) г. по Нашей, В. Г-ря, грамотѣ Столнику и Воеводѣ Семен-
у Кондыреву, велѣно на Кунгурѣ, татарскихъ, продажныхъ, и за-
кладныхъ, и оброчныхъ и порожнихъ земли, что они, татара, послѣ
писца Михайла Кайсарова, тѣ свои угоды, и земли продали и за-
ложили Острогановымъ, Елисѣевымъ, и монастыремъ и всякимъ чи-
новъ людямъ и вотчинникамъ имъ за монастырей — тѣ земли отвѣсть
для поселенія. И Семенъ де Кондыревъ, отъ Солнцаловской, пріѣзжалъ
къ Намъ, на Кунгуръ, для отвода продажныхъ, и закладныхъ, и
оброчныхъ земель, для селитьбы Кунгурскихъ крестьянъ и у вот-
чинниковъ; на тѣ земли и угоды, купчихъ и закладныхъ крѣпо-
стей допрашивалъ и вотчинники, Елисѣевы, на тѣ свои земли, ку-
пленныхъ угоды, дали съ крѣпостей списки, за своими руками, не-
многіе; а иные, купленныхъ и закладныхъ земель, крѣпостей не
показали, а сказали у себя на оброкъ и по Нашему, В. Г-ря, ука-
зу; и по грамотѣ, Семенъ Кондыревъ, по спискамъ съ купчихъ и

закладныхъ крѣпостей, проданныхъ, закладныхъ и оброчныхъ земли и угодья отвелъ отъ вотчинниковъ имъ, Кунгурцамъ, и въ прошломъ 170 (1662) г. въ башкирское разореніе Кунгурскія селѣбныя и отводныя книги, проданнымъ и закладнымъ землямъ, съ купчихъ и закладныхъ крѣпостей, списки приговорѣи, а татары, увидавъ, что у нихъ, Кунгурцовъ, книги и крѣпости въ башкирское разореніе пригорѣли, проданныя оной землѣ учали сморить, и въ продажахъ, и въ закладѣхъ своихъ, тѣхъ земель, стали заштрафна, и на тѣ отводныя, и проданныя, и закладныя ж оброчныя земли селитца имъ, Кунгурцамъ, и дворовъ строить и пашню пахать не дадутъ; а съ тѣхъ земель и угодій Намъ, В. Г-ря, оброкъ и всякіе денежные доходы они, Кунгурцы, платять по се время всею силою; а въ прошломъ же въ 176 (1668) г. послана Намъ, В. Г-ря, грамота къ Солтанской къ воеводѣ, къ Борису Бухвостову—велѣно ему съ Кунгурскими селѣбными и отводными книгами дага списки, на Кунгуръ, за рукою своею, и Борису-де Бухвостовъ съ книгъ списки, за своею рукою, на Кунгуръ; и въ нынѣшномъ же во 179 (1671) г. по Нашему, В. Г-ря, указу, а не ихъ, Кунгурцовъ, челобитію посланы: на Кунгуръ, изъ Новгородскаго Приказа, память, а съ купчихъ, и закладныхъ крѣпостей, и съ мировымъ записей и съ челобитной—списки за дѣткою приписью и Намъ, В. Г-рю, пожаловать ихъ велѣтъ по прежнему Нашему, В. Г-ря, указу, по селѣбнымъ и отводнымъ книгамъ Стольника Семена Кондырева, и по спискамъ съ купчихъ, и закладныхъ крѣпостей, и по мировымъ записямъ татарами проданными, и закладными, и порожжими и угодья владѣтъ имъ, Кунгурцамъ, какъ они владѣли до башкирскаго разоренія и тѣ земли и угодья Сызвенскими, Иренскими, и Шаквинскими, и Бабкинскими татарами размежевать, и грани постронть и всякіе межевые признаки учинить, чтобъ у нихъ, Кунгурцовъ, съ ними, татарами, впродъ въ земляхъ и во всякихъ угодьяхъ спору не было и дати бъ имъ, на Кунгурѣ, Наму, В. Г-ря, грамоту. И какъ къ тѣбѣ ои Намъ, В. Г-ря, грамота придетъ и ты бъ по прежнимъ и по сей Нашимъ, В. Г-ря, грамотамъ землями и всякими угодьями Кунгурцамъ велѣтъ владѣтъ по прежнему, какъ владѣли землями и всякими угодьями они, Кунгурцы, до 170 (1662) г. до башкирскаго разоренія и по отводу Стольника Семена Кондырева да усольцовъ Богдаски Иконникова съ товарищи.— И по селѣбнымъ книгамъ селитца на Кунгурѣ и Степановъ Городищъ велѣтъ на порожжихъ и на проданныхъ татарскихъ и закладныхъ земляхъ, а которыя земли и угодья, въ нынѣшнихъ книгахъ, за татарами написаны, и асакъ они, съ тѣхъ земель, и оброкъ платять, и въ продажѣ и въ закладѣ ни у кого у русскихъ людей, тѣ земли и угодья буде не бывали и тѣми землями, и всякими

угодья велѣтъ владѣть татарамъ, а Кунгурцамъ, въ тѣ ихъ земли, вступатца и ссоры чинитъ отнюдь не велѣтъ, а буде, которыя земли и угодья написаны за татары и въ Писцовыхъ книгахъ, а тѣ они земли продали и заложили русскимъ людямъ до Нашего, В. Г-ря, указу и до Соборнаго Уложенія, послѣ писцовъ, и тѣ земли и угодья сами они, татары, у себя потеряли закладомъ своимъ, и продаю и на тѣхъ земляхъ велѣтъ оелитца Кунгурскимъ посадскимъ людямъ и уѣзднымъ вѣстьянамъ по прежнему, по отводу Стольнича и Воеводы, Семена Кондирева, да усольцовъ, Богдани Иконникова съ товарищи и какъ они, земляни и угодья, Кунгурцы владѣли до башкирскаго разоренія; а буде у Кунгурцовъ и у татаръ въ земляхъ и угодьяхъ въ чемъ учинится споръ и ти бѣ, межъ ими учинилъ по Нашей, В. Г-ря, грамотѣ, какова послана на Кунгуръ, въ прошломъ во 174 (1666) г., Никитѣ Вахметеву по челобитью татаръ, Асенейка Барынчеева съ товарищи, вправдѣ, по евангельской заповѣди Христовой: еще — ей — ей, — учинить о томъ и Намъ, В. Г-рю, отпискою; а отписку и межениа книги, за своею и за межениковыми руками и за татарскими тамгами, велѣтъ подать въ Новгородскомъ приказѣ думному нашему дворянину Артемону Сергѣевичу Матвѣеву, да дьякомъ Нашимъ Григорью Богданову, да Ивану Патракіеву, да Якову Поздышеву. Писавъ на Москвѣ. Лѣта 179 (1671) г. апрѣля въ 15 день. У подлинной Великаго Государя грамоты приписъ дьяка Ивана Патракіева". — (Изъ арх. дѣлъ Пермск. губ. правл. В. Шишонко).

Въ сѣнѣ 1671 строителемъ Тохтаревской Богороденой Кунгурской пустыни (нынѣ уже упраздненной) былъ *Симеонъ*. (Рукоп. В. Шишонко).

Примѣч. Приведемъ послѣдовательно имена строителей Тохтаревской пустыни, съ указаніемъ времени ихъ управленія: *Питиримъ* — 1671 г.; *Герасимъ* — 1688 г.; *Іаковъ* — 1688 г.; *Тихонъ* — 1690—99; 1702, 1708 и 1717 г. (*Ш. Строевъ* и *Выпись изъ древн. актовъ*. В. Шишонко).

Въ Солькамскомъ Вознесенскомъ монастырѣ пѣсто Кипріяна, заступилъ игуменъ *Сергій 2-й*.

Примѣч. Стараніемъ *Сергія* приведены были въ извѣстность Сылвенскія дачи, что въ Кунгурскомъ уѣздѣ. По его челобитью состоялся 1675 г., ноября въ 26 день, иманной государя и великаго князя *Алексія Михайловича* указъ, конимъ повелѣвалось воеводѣ *Ивану Силичу Поливкину* (жилъ въ Кунгурѣ), „взявъ съ собою Пыскорскаго монастыря Сылвинской Рождественской пустыни старожилонъ вѣстѣ-

янь, Кунгурскаго земскаго старосту и съ понатыми людьми и Бабкинскихъ ясапныхъ татаръ, про вотчинную монастырскую землю сыскать и по евангельской заповѣди въ правду разобратъ“. Что и было сдѣлано воеводою Поливкинымъ въ пользу справедливой просьбы Сергія. Игумень же Сергій 2-й покончилъ споръ о бабкинской мельницѣ, основанной и устроенной сомненникомъ его Сергіемъ 1 (Перм. епарх. вѣд.).

Въ семь году была послана грамота на Кунгуръ къ приказному Ивану Поливкину, вслѣдствіе челобитья Соликамскаго посадскаго Т. Попова—о мельницѣ, построенной на р. Бабѣ, игуменомъ Вознесенскаго монастыря.

Примѣч. Дѣло объ этой мельницѣ окончилось въ 1676 г., что видно изъ грамоты, приведенной мною подъ этимъ же 1676 годомъ.—(В. Шишонко).

Изъ записи, данной Верхотурскимъ ясапнымъ вогуламъ, приписаннымъ къ Чусовской волости, видно, что они заложили свой вогульскія вотчинныя крестьянину Дедюхину—лежація по р. Нейвѣ и два озера Шайтанское и Шигирское съ истоками и рѣчкой Скатою, а также съ устья рч. Попенги до вершины ея и вверхъ по Нейвѣ рч., по обѣ стороны р. Тагила и до вершины р. Нейвы и до истоку Таватуйскаго. (Изъ дѣлъ Управленія Палаты госуд. Имущ.). В. Шишонко.

Примѣч. 1. Приведемъ по этому дѣлу выписъ: „Се азъ Верхотурскихъ ясапныхъ вогуличъ сотникъ Мартышко Атыкаевъ, Чусовской волости десятникъ, вогулятинъ той же волости Шатарбарко Калмаковъ заняли есмы у Верхотурскаго..... сына у Дениса Дедюхина 25 рублей денегъ Московскихъ ходячихъ безъ приниси, а въ тѣхъ есми деньгахъ мы, закладчики, подписали и заложили ему, Денису, въ Верхотурскомъ уѣздѣ, вверхъ Нейвы займки свои Вогульской вотчины два озера съ истоками, имена озерамъ: *Шайтанское озеро да Шигирское озеро съ истоками и рѣчкою Скатою* владѣть ему, Денису, тѣми озерами по межамъ съ нижнева конца *по рѣчкѣ по Попенгѣ по верхней (?)* и вверхъ по Нейвѣ, по обѣ стороны, *до истоку до Таватуйскаго; да по той же рѣчкѣ по Попенгѣ и по Тагилу до Вострова камня*, по обѣ стороны Тагилу рѣки до вершины—до лѣсныхъ промысловъ съ озерами на по тѣмъ-же межамъ, что въ сей закладной. Птицами и всякаго звѣря ему, Денису, въ нашихъ вотчинахъ промышлять и звѣрей добывать и въ озерахъ промышлять до выкупу — покажѣсть за ними, заемщиками, деньги не будутъ.... Лѣта 7179 году іюля 24 дня. Къ сей закладной

Мартинга Атикаевъ знамя свое приложилъ. (Выписъ изъ книги на записку документовъ, находящейся при Невьянскомъ Волостномъ Правленіи 1865 г. мая 29 подъ № 380). В. III.

Примѣч. 2. Скажемъ нѣсколько словъ о рѣкахъ, въ семь актѣ упоминаемыхъ: Р. Нейва, начавшись въ южной части Верхъ-Нейвинской дачи, въ 2 верстахъ выше дер. Токовой, протекаетъ по дачѣ Верхъ-Нейвинскаго завода 45 верстѣ и затѣмъ уходитъ на сѣверъ, въ дачу Невьянскихъ заводовъ. На 10 верстѣ своего теченія, она запружена въ Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ; верстой ниже, устроена плотина небольшого пруда Нижне-Верхъ-Нейвинскаго завода; еще ниже 4-мя верст.—плотина Нижне-Рудянскаго вспомогательнаго завода, а еще 6 верстами ниже—плотина Малаго Молебскаго вспомогательнаго же завода. Въ Нейву впадаютъ рѣчки: съ л. ст.—Ольховка, Бынарка, втекающая изъ горы Бынаръ и Шигирскій истокъ, съ правой—истокъ изъ озера Шайтанскаго и Шайтанка.

Рѣка Тагилъ начинается также на югѣ дачи, къ с. з. отъ верховьевъ Нейвы, на горѣ Перевалъ, изъ родника, откуда стекаетъ подъ гору и, усилившись ручейками изъ болотъ, сначала идетъ на з., потомъ на с. з. и, обращаясь къ с., уходитъ въ дачу Нижне-Тагильскихъ заводовъ. Притоки Тагила незначительны. На 30-й верстѣ она перепружена плотиною Верхне-Тагильскаго завода. Въ Тагилъ съ л. ст. впадаютъ: Вобровка, Вогулка, Дикая Шайтанка и Облей, а съ пр. Бынарка.—Р. Вогулка запружена, отъ чего образуется прудъ небольшого *Вогульскаго завода*.

Шигирское озеро, по лѣв. ст. р. Нейвы, а Шайтанское озеро по правую.

Относительно Таватуйскаго истока: въ этой дачѣ имѣется значительное озеро на юговосточной части дачи. По старымъ дачамъ оно, находясь къ в. отъ верховья Нейвы, пускало въ нее истокъ къ с. в. направленіи и было длиною верстѣ съ шесть, а шириною до 4 верстѣ; когда же была построена нижняя плотина Верхъ-Нейвинскаго завода, то верхняя часть образовавшагося заводскаго пруда, уклонившись отъ р. Нейвы по направленію долины озернаго истока, достигла озера и слилась съ нимъ. Т. об. изъ пруда и озера образовалось большое видное пространство въ 18 верстѣ длины отъ с. къ ю., а шириною, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, до двухъ верстѣ. Къ западу отъ Большаго Таватуй находится оз. Малый Таватуй.

Изъ горъ въ этой дачѣ извѣстны: Бынаръ, Сухарная, Перевалъ, Тенная, Малиновая, Ежовая, Поганая, Бумажная и Азбестовая. (Географич. и Ст. слов. Н. Чупина).

Въ семь 1871 году именитый человекъ Федоръ Петровичъ Строгановъ умеръ, оставивъ послѣ себя жену Анну, Никитину дочь. (Жалован. грам. 25 іюля 1692 года).

Въ семь году въ Вологдѣ и окрестностяхъ ея былъ страшный голодъ отъ неурожая. Это несчастіе было до такой степени сильно, что матери своихъ дѣтей не только оставляли на произволъ по улицамъ, но даже топтали ихъ въ рѣкахъ, а другіе топтали живъѣ съ своими дѣтьми. Во избѣжаніе голода, нѣкоторые изъ жителей бросились въ Пермскія страны и въ Сибирь, но на пути, въ Соликамскѣ и въ др. Сибирскихъ предѣлахъ, были возвращены обратно, почему многіе изъ возвращаемыхъ умирали на пути. (Верхот. рукоп. хрон. В. Шищенко).

Примѣч. Приведемъ въ подтвержденіе сего два акта, писанные Вологодскимъ архіепископомъ Симономъ въ Москву къ преосвященнымъ: Павлу, митрополиту Сарскому и Подонскому и къ Иларіону, митрополиту Рязанскому. 1-е) „Въ нынѣшнемъ, господя, во 179 году, по челобитію Вологжанъ, градскихъ посаженныхъ людей, Земского старосты Ивана Сорокина съ товарищи, писалъ я къ Великому Государю, и подѣ отпискою своею послалъ ихъ мірскую заручную челобитную во платежѣ стрѣлцаго хлѣба, что имъ земскимъ людямъ того платежу никоними мѣрами взять негдѣ и не на комъ, чѣ въ челобитѣ ихъ писано, и о томъ свидѣтель Богъ и я, ~~рыбъ~~ ^{рыбъ} Ево, что они быють челомъ Великому Государю вельюно и въ челобитѣ ихъ мірокомъ все истинно писано. Да еще и не вси наши настоящія бѣды въ челобитѣ у нихъ написаны, что нынѣ у насъ во градѣ Вологдѣ и въ вѣсѣхъ отъ великого гладного нестерпимаго томительства чинятца: матери дѣтей своихъ въ рѣку и по улицамъ мечють, а иныя сами и съ дѣтьми своими топчуть; и то еще по зимнему пути, а впредь что и будетъ? Многіе будутъ живы во гробъ вселятися; а страннопріезжница *) ужъ и то вся тѣхъ, отъ гладу скончавшихся, наполнилась, и на то ихъ гладное томительство зря—увы и горе! А которые бѣдные православные многіе христіяне отъ голодной смерти для пропитанія пошли—было изъ Вологодской епархіи въ Сибирскіе города, и тамо ихъ на пути, у Соликамской и въ иныхъ тамошнихъ сибирскихъ предѣлахъ, застиже указъ Великого Государя, еже пропускать не велѣно, и они голодною нужною смертію съ женами и съ дѣтьми померли, потому что впредь пути нѣтъ, а назадъ итти вѣчѣмъ и притти не къ чему И то, отцы, что есть? Не единныя ли державы оны православныя.

*) Т. е. Убогій Домъ. бывшій въ Вологдѣ при церкви Дмитрія Солунскаго (нынѣ Лазаревская кладбищенская), въ которомъ владѣли люди, скоропостижно умершихъ и, вообще людей бѣдныхъ, до потребенія. (Вологодск. губ. вѣд., за 1861 г., № 1, стр. 3).

христiане Вологжане съ Сибиряни, чтобъ имъ тамъ для ннѣш-
няго гладнаго времени пропитатца? Да и то нмѣть" (конецъ по
отыскался). (Вологодск. губ. вѣд. за 1861 г. № 1).

Вотъ и другой актъ, относящiйся къ этому же году, писан-
ный тѣмъ же архiеп. Симономъ:.... „Что было у насъ въ домовоѣ
Казнѣ и въ монастырѣхъ денегъ, и то все, по указу Великаго Го-
сударя, въ прошломъ 178 и въ нынѣшнемъ во 179 (1671) году за
домовыхъ крестьянъ по полтинѣ съ двора, также и запросить де-
негъ по полуполтинѣ съ двора жъ, взято ратнымъ людемъ на жа-
лованье, а съ крестьянъ денегъ ничего не нмѣвано, и крестьяне
всѣ въ мiръ разбрелися отъ хлѣбной скудости, а которые и въ лицахъ
есть, тѣ всѣ помирають голодною смертiю и пометаютъ себя отъ
гладу въ воду, также и матери дѣтей своихъ младенцевъ на смерть
предаютъ, въ воду бросаютъ и вѣшаютъ, то все чинятъ отъ гладу
и сами съ гладу и съ печали умирають. Гдѣ намъ серебро нмѣть,
и золотые и соболи чѣмъ окупать? То тебѣ, не стыдися, въ При-
казѣ повѣщать“ (Тамъ же).

Тобольскiй воевода Клязь Иванъ Репнинъ далъ знать, 8 марта, Вое-
водѣ Федору Хруцову, о Самуилѣ Блудовѣ, что послѣднiй отправленъ изъ
Тобольска для построенiя острожковъ по рѣкѣ Исети. (Верхотурск. рукоп.
хрон. В. Шишонко).

Послѣдовала отписка Царю Алексiю Михайловичу Верхотурскаго Воево-
ды Ивана Колтовскаго—объ отправленiи изъ Сибири въ Москву кадровыхъ
инспектъ. (Тамъ-же. Ж. М. Н. Пр. ч. XXIV, отд. III, 1841 г.).

Послѣдовалъ на Верхотурье указъ (10 марта)—о сборѣ недоимокъ съ
духовныхъ властей, бояръ, окольныхихъ, думныхъ и всякихъ чиновъ для жа-
лованья ратнымъ людемъ. (Верхот. рукоп. хрон. В. Шишонко).

Въ семь году Далматовскимъ Игуменомъ былъ Иосифъ (1671—1673 г.),
который, по грамотѣ Корнiлiя Митрополита Сибирскаго, 4 декабря сего года
освятилъ деревянную церковь въ Катайскомъ острогѣ, во имя Богоявленiя
Господня, вновь сооруженную драгунами, съ назначенiемъ въ чопы Ивана
Пикитина. (Верхот. рук. (В. III.).

Примеч. Иг. Иосифомъ, по велѣнiю Митрополита Корнiлiя, исполнено слѣдую-
щее: а) отъ 15 января 1673 г. изъ Служней слободы перенесена
часовня на межу, что вблизи проѣзжей дороги, проходящей между
земель монастыря и острога Катайскаго, въ отклоненiе захвата
пахотныхъ монастырскихъ земель Катайцами и б) 10 сентября того
же года имъ пѣтъ молебень въ монастырской церкви о рожденiи
царевича Петра Алексѣевича. Грамотой митрополита, отъ 25 августа
1679 г., вслѣдствiе челобитной владчиковъ и крестьянъ Иг. Иосифъ

отъ управленія монастыремъ увоженъ, но въ Тобольскѣ поступилъ казначеемъ въ митрополичій домъ. (Еп. Вѣд. 1869 г.),

Разбойникъ Стенька Разинъ въ Москвѣ разсѣченъ и псамъ на съѣденіе отданъ. (Тамъ-же).

Послѣдовала 11 августа наказная память Верхотурскаго воеводы Хрущова Тагильской слободы прикащику Измаилу Коптеву, о переписи слободскихъ и деревенскихъ всякихъ чиновъ людей, и о запрещеніи впредь верстать пашенныхъ крестьянъ въ бѣломѣстцы, а бѣломѣстцовъ—въ крестьянъ. (А. И. Т. IV).

Примеч. Приведемъ память: „Лѣта 7179 августа въ 11 день, по Государеву указу, память Верхотурскаго уѣзду, на Тагиль, прикащику Измаилу Коптеву. Въ нынѣшнемъ во 179 г., августа въ 3 день, писалъ изъ Тоболска бояринъ и воевода князь Иванъ Борисовичъ Репнинъ, на Верхотурье, къ столнику и воеводѣ къ Федору Большому Григорьевичу Хрущову: въ нынѣшнемъ же де во 179 г. іюня въ 1 день, въ Государевѣ Царевѣ и Великого князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, грамотѣ, писано къ нему въ Тоболескъ, а велѣно въ Тоболску и Тоболскаго розряду въ городѣхъ и въ острогахъ, и въ слободахъ и въ слободскихъ во всѣхъ уѣздѣхъ, и въ деревняхъ, перечислять дѣтей боярскихъ, и подъячихъ, и иноземцовъ служилыхъ и новокрещеновъ и Литовскаго списку, и стрѣлцовъ, и конныхъ и пѣшихъ казаковъ, и пушкарей и затинщиковъ, и всякихъ чиновъ служилыхъ людей, и оброчниковъ, въ селѣхъ и въ слободахъ дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ и въ нихъ крестьянъ, а у нихъ дѣтей и братью и племянниковъ, и захребетниковъ и приемщиковъ, которые посѣли служилыхъ людей дѣти въ службу, а крестьянскіе—въ тягло, и которые шти и семи и осми и девяти и десяти лѣтъ и болши, порознь; и что въ которомъ городѣ Литовскаго списку служилыхъ и Рускихъ людей, и по чему тѣмъ служилымъ всякихъ чиновъ людямъ и подъячимъ окладъ Великихъ Государей жалованья, денегъ и хлѣба и соли, и сколько служатъ гдѣ съ пашенъ? и сколько старыхъ и новыхъ ссыльныхъ Рускихъ и Литовскихъ и всякихъ чиновъ и посадскихъ людей, и въ какомъ чинѣ и службѣ, и по какимъ Великихъ Государей указомъ кто въ какую службу верстанъ? и изъ города въ городъ сколько всякихъ чиновъ служилыхъ людей и пашенныхъ крестьянъ въ какую службу изъ нашихъ переведены, и въ какія службы кто приверстанъ, и на чьи мѣста? и сколько во всѣхъ городѣхъ ружья, и пушекъ, и самопаловъ, и карабиновъ, и пистолей и пушечныхъ всякихъ запасовъ? и сколько изъ котораго

города въ которые города и острожки, и въ слободы, и въ села и въ деревни, для оберегання отъ воинскихъ людей и для иныхъ какихъ дѣлъ, посылается Великихъ Государей на службы служилыхъ людей? и сколько во всѣхъ Сибирскихъ городѣхъ, Тоболского розряду, ясачныхъ городковъ и волостей, и въ тѣхъ городкахъ и въ волостяхъ ясачныхъ людей въ ясачномъ платажѣ, и что у нихъ подрослей и которые поспѣли въ ясачной платажъ, и по чему кто платить ясаку, и что въ которой волости по окладу ясаку собирается, и по сколку какого звѣря? и сколько ясачныхъ людей отъ ясачного платежа отставлено, и что убыло или прибыло, и по какому указу ясакъ съ кого сбавленъ, и въ какомъ году и при которыхъ воеводахъ? и сколько въ дѣти боярскіе, и въ атаманы, и во всякія службы приверстано вновь, и изъ чину въ чинъ переведено, и при которыхъ прежнихъ боярехъ и воеводахъ, безъ указу Великихъ Государей? и то все описать въ книги именнно, порознь, по статьямъ, и тѣ описныя книги велѣно де прислать къ Великимъ Государемъ, къ Москвѣ, за дьяческими приписями. А съ сего числа, въ Сибирскихъ во всѣхъ городѣхъ, бояромъ и воеводамъ, изъ города въ городъ, дѣтей боярскихъ и всякихъ чиновъ людей не переводить, и изъ пашенныхъ крестьянъ въ службу не верстать, и ни въ какіе чины безъ Государева указу не приверстивать. И по указу Великихъ Государей, велѣти бы на Верхотурѣ, и Верхотурского уѣзду въ селѣхъ и въ слободахъ и въ деревняхъ, переписать всякихъ чиновъ людей въ книги именнно, порознь противъ указу Великихъ Государей, какъ указъ изъ грамоты Великаго Государя писанъ въ отпискѣ; а какъ на Верхотурѣ, и Верхотурского уѣзду въ селѣхъ и въ слободахъ и въ деревняхъ, всякихъ чиновъ люди переписаны будутъ, и о томъ бы отписать, и переписныя книги, одиѣ за приписью подъячего Богдана Софонова, а другія не за приписью, прислать въ Тоболскъ не замотчавъ. — И какъ къ тебѣ ся память придетъ, и ты бы, по указу Великихъ Государей, переписать на Тагилѣ, въ слободѣ и въ деревняхъ, всякихъ чиновъ людей въ книги, именнно, порознь, противъ указу Великихъ Государей, какъ указъ изъ грамоты Великаго Государя писанъ въ сей памяти, выше сего; а какъ на Тагилѣ всякихъ чиновъ людей переписать, и ты бы о томъ отписать, и переписныя книги, за своею рукою, прислать на Верхотурѣ тотчасъ, не замотчавъ, не дожидаясь о томъ къ себѣ иной памяти и нарочного пристава изъ прогонъ въ, и для справки тѣхъ книгъ дьячка, которой тѣ переписныя книги писалъ, да о томъ отписать, а отписку и переписныя книги велѣлъ подать и дьячку явиться въ приказной избѣ, столнику и воеводѣ Федору Волшему Григорьевичу Хрущову да съ приписью подъячему Богдану Софонову. А

впредь бы тебѣ, на Тагилѣ, безъ указу Великихъ Государей и безъ Верхотурскихъ памятей, изъ пашенныхъ крестьянъ въ бѣлошѣстные казаки, а казаковъ во крестьяне, не верстать, и пашни крестьяномъ мешъ себя другъ другу и стороннимъ людямъ сдавать и легчиться отнюдь не велѣтъ, чтобъ въ той ихъ сдачѣ и легости Великихъ Государей пашни убыли и смуты никакой не было. А однолично бѣ тебѣ Великимъ Государемъ послужить и службу и радѣнье свое показать, переписать на Тагилѣ всякихъ чиновъ людей, и ихъ дѣтей и племянниковъ, вправду, тотчасъ, чтобъ въ той переписи никакой ишкоты и смуты не было“.

Подминикъ писанъ столбцею на семи листкахъ, по склейкамъ скрѣпа: Приписалъ Богданъ Софоновъ. — Изъ архива Верхотурскаго Уезднаго Суда.

Въ Верхотурѣ подѣланы заставы, дабы не пропускать изъ Сибирскихъ городовъ бѣглыхъ людей. (Верхот. рук. хрон. В. Шиповко).

Въ семъ году билъ челомъ Великому Государю Соликамскій земскій староста Федька Суровцовъ на Московскихъ гостей разныхъ сотенъ—соляныхъ премышленниковъ—Василѣя Шорина съ товарищи, что они, не смотря на царскіе указы (отъ 143, 146, 147, 163 *), 173 и 178 гг.), „мочью своею и насильствомъ во всякіе, В. Г-ря, доходы тягла не платили на годъ ни по единой денгѣ“ съ 161 по 168 и „впредь хотятъ бытъ у Соликамской во льготѣ—безъ тягла, даже насчитываютъ неправильно на нихъ, Усольцовъ, лишніе оклады, не принимая въ расчетъ умершихъ, бѣглыхъ и взятыхъ въ стрѣлцкія службы—въ Польскую и Бунгурскую, отъ чего „чинятся имъ, Усольцамъ, убытки великіе и конечное разореніе“. Вслѣдствіе этой челобитной, отъ 17 сентября, на имя Соликамскаго воеводи Ивана Леонт. Монастырева и подьячаго Саввы Тютчева послѣдовала царская грамота, подтверждающая предшествующія, съ повелѣніемъ—взыскать не внесенныя гостями окладныя денги съ 161 (1653) г. и обложить гостей тягломъ, въ правду, по св. евангельской заповѣди; посадскихъ-же людей—умершихъ, бѣглыхъ и взятыхъ въ стрѣлцкую службу облагать тягломъ не велѣно. Кроме сего, окладъ повелѣвалось производить въ присутствіи приказчиковъ гостей и выборныхъ посадскихъ людей.

Примѣч. Приведемъ по сему поводу грамоту: „Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея В. и М. и Б. Росіи Самодержца, къ Соликамской, воеводѣ нашему Ивану Леонтьевичу Монастыреву,

*) См. стр. 595 настоящей лѣтописи (В. Шиповко).

да подъячему Савѣ Тютчеву. Въ прошломъ во 143 г. по челобитію Усольцовъ посадскихъ людей послана наша, В. Г-ря, грамота къ Соликамской къ воеводѣ: велѣно Московскимъ гостемъ и гостиной сотни съ варницъ и съ деревень и со всякаго угоды податей платить съ Усолицы съ тутошными мірскими людьми, чтобъ въ тягѣ никто никого не оплачивалъ и въ избылхъ не были; а во 146 г., по челобитію Усольцовъ-же посадскихъ людей, послана наша, В. Г-ря, грамота къ Соликамской къ воеводѣ—велѣно москвичамъ и инымъ городовъ торговымъ людямъ, у которыхъ у Соликамской промыслы есть, съ варницъ и съ деревень и со всякаго угоды подати всякія платить у Соликамской съ тутошными всякими людьми по прежнему, В. Г-ря, указу, какъ указано въ прошломъ во 143 г., чтобъ въ тягѣ никто никого не оплачивалъ и въ избылхъ не были; а въ прошломъ во 147 г., марта въ 10 день, мы, В. Г-рь, слушавъ челобитія Усольцовъ—посадскихъ людей и съ прежнихъ указовъ и выписки изъ Уложения, указали и бояре приговорили: которые у Соликамской варницы поставлены на тяглыхъ земляхъ у гостей и гостиной и суконной сотни и Усольцовъ, которые вывезены къ Москвѣ въ гостиную и суконную сотни и за кѣмъ покупныя, тяглыя земли и ныня всякія угоды, а покупаны у тяглыхъ людей съ тѣхъ варницъ и съ иныхъ угодей гостемъ и гостиння и суконной сотенъ и съ веденцовъ съ Усолицы съ тяглыми людьми тягло мірское тянуть, въ чемъ міромъ обложать и въ Сибирскіе отпуски помогать, а въ службы прикапчиковъ не выбирать для того, что хозяева ихъ служатъ московскія службы, и въ подмогъ головамъ и цѣловальникамъ ни въ какія службы на нихъ не имать; а обложить ихъ съ тѣхъ однихъ варницъ и съ иныхъ тяглыхъ угодей, а до иныхъ промысловъ и до животновъ дѣла нѣтъ и наша, В. Г-ря, грамота о томъ Усолицомъ къ Соликамской къ стольнику и воеводѣ ко Лву Плещееву дана; а во 168 г., марта въ 27 день, по челобитію Усольцовъ-же—посадскихъ людей, послана наша, В. Г-ря, грамота къ Соликамской къ воеводѣ; велѣно изъ таможенныхъ и изъ окладныхъ книгъ выписать и сыскать противъ ихъ, Усольцовъ, челобитія, буде гости и гостиння сотни, которые у Соликамской варницами и расольными трубами и анбары и сѣнные покосы и всякими угоды владѣютъ; а съ тѣхъ промысловъ, которыхъ велѣно имъ по нашему, В. Г-ря, указу и по боярскому приговору подати платить,—а они со 161 г. податей не платили, и на нихъ податей велѣно взять и отдать Усолицомъ съ роспискою; а въ прошломъ во 173 г., марта въ 11 день, по челобитію гостей и гостиной и разныхъ сотенъ изъ городовъ торговыхъ людей, послана наша, В. Г-ря, грамота къ Соликамской къ стольнику и воеводѣ ко князю Семену Щербатову:

велѣно по ихъ челобитью у Усольскихъ земскихъ старостъ счесть, и что по счету доведетца на старостахъ переимныхъ денегъ, велѣно учинить расправу по прямому счету и тѣ денги на нихъ доправить и отдать тѣмъ людямъ, на комъ что напрасно взяли, а у счету велѣно быть гостиной сотни Ивану Соколову; а въ прошломъ во 178 г., марта въ 21 день, по челобитью гостя Василья Шорина съ товарищи, да гостинной и сумонной сотенъ и разныхъ городовъ и слободъ торговыхъ людей—Федки Щепоткина, да балахонца Иванка Соколова послана Нана, В. Г-ря, грамота къ Соликамской—къ тебѣ, Ивану, да въ дѣлу Нашему Ларіону Паши-ну, велѣно по прежнимъ и по сей Нашимъ, В. Г-ря, грамотамъ и противу ихъ, гостей и гостиной и разныхъ сотенъ соляныхъ промышленниковъ, челобитью, усольскихъ земскихъ старостъ, которые во всякихъ сборахъ—въ приходѣ и въ расходѣ, буде послѣ ихъ счету не считаны—счесть, а что по счету доведетца и тѣ денги на нихъ доправить и отдать тѣмъ людямъ, на комъ они что лиш-ву взяли, а тягло съ нихъ гостей и гостинной и разныхъ сотенъ и торговыхъ людей соляныхъ промышленниковъ велѣно имать въ тѣ статьи, въ которыя по Нашему, В. Г-ря, указу имать указано, а въ лишние расходы, мимо указу, тягло съ нихъ имать не велѣно—а велѣно ихъ, гостей и гостинными и разныхъ сотенъ торговыхъ лю-дей, съ соляныхъ ихъ варницъ обложить въ тягло въ правдѣ по святой евангельской непорочной заповѣди, чтобъ имъ лишняя тя-гости не было, а у окладу и у счету и у расходу приказникомъ ихъ велѣно быть съ ними, Усольцы, вмѣстѣ, а про сборъ тягла розыскать велѣно вправду-жъ, и буде по розыску земскіе старосты и посадскіе люди, на которыхъ Усольцахъ, по свойству или по дружбѣ, въ прошлыхъ годѣхъ тягло не имали, или имали, а не сполна противъ окладу, или которые земскіе старосты прежь сего считаны и что на нихъ начтено, а тѣ начетныя денги, буде и по се число на нихъ не доправлены, и про то про все розыскавъ по-длинно въ правду-жъ велѣно на земскихъ старостахъ и на цѣло-вальникахъ начетныя и на посадскихъ людехъ недонаятныя денги—противъ окладу доправить все сполна,—и отдать тѣмъ людямъ, на которыхъ тѣ лишнія денги они, старосты, имали; и во всемъ межъ ими указы учинить велѣно по Сборному Уложению противъ пре-жнихъ Нашихъ, В. Г-ря, указныхъ грамотъ, чтобъ ничто въ тяглі въ избылыхъ не былъ никому лишняя тягости не учинить; а зем-скіе старосты ничѣмъ борысти не были-жъ да о томъ о всемъ для вѣдома велѣно отписать въ Новгородскій приказъ—прямо, а что вы по сей Нашей, В. Г-ря, грамотѣ противъ челобитья гостей Василья Шорина съ товарищи съ Усольцами съ посадски-ми людьми учинили,—о томъ вы къ Намъ, В. Г-рю, не писывали-

и нынѣ бѣли челомъ Намъ, В. Г-рю, Соликамской земской староста Федотко Суровцовъ и во всѣхъ Усольцовъ мѣсто на гостей и гостинной и отъ разныхъ сотенъ на Усольскихъ соляннхъ промышленниковъ на гости Василѣя Шорина съ товарищи. Съ прошлаго де со 161 году по 168 г. мочью своею и насильствомъ съ усольскихъ своихъ варничныхъ промысловъ и заводовъ, по окладнымъ книгамъ, они, гости и гостинной сотни, во всякіе Наши, В. Г-ря, доходы и въ ямскіе Сибирскіе отпуски у соли тягло не платили на годъ ни по единой денгѣ, а въ тѣ де годы за тѣ ихъ промыслы и за нихъ, гостей и гостинныя сотни, во всякіе Наши, В. Г-ря, доходы оплачивали они, Усольцы; а въ прошломъ во 167 и 168 годѣхъ, по Нашему, В. Г-ря, указу и по грамотамъ а по ихъ, Усольцовъ, челобитью велѣно имъ, Усольцамъ, ихъ, гостей и гостинныя сотни, съ Усольскихъ ихъ со всякихъ промысловъ и заводовъ тягломъ обложить и во всякіе Наши, В. Г-ря, доходы впредь съ нихъ денги собирать; и за прошлые годы, въ которые годы они, гости и гостинныя и разныхъ сотенъ торговые люди съ своихъ промысловъ у Соликамской тягла не платили, велѣно на нихъ по окладнымъ книгамъ денги выправить и отдать имъ, Усольцамъ, въ земскую избу, и они де гости и гостинныя и разныхъ сотенъ торговые люди, Василей Шоринъ съ товарищи, не хотя за прошлые годы съ своихъ промысловъ тягла платить, — и впредь хотятъ у Соликамской быть во льготѣ безъ тягла, — бѣли челомъ Намъ, В. Г-рю, ложно будто Усольскіе земскіе старосты и цѣловальники сборными многими денгами корыстуютца, чтобъ имъ, Усольскихъ старостъ въ приходѣ и въ расходѣ по книгамъ счесть и потому де ихъ челобитью велѣно Усольскимъ земскимъ старостамъ по книгамъ считать прикащикомъ ихъ съ ихъ Усольскими выборными людьми вмѣстѣ; и гости де Василѣя Шорина прикащикъ Артемей Добрынинъ у старостъ въ сему книги взялъ и безъ нихъ, Усольскихъ выборныхъ людей, запершися, своимъ коварнымъ вымысломъ по тѣмъ книгамъ считалъ; а въ начотъ на нихъ, Усольцовъ, начитасть по окладнымъ книгамъ за такихъ людей, которые люди въ прошлыхъ годѣхъ взяты въ Нашу, В. Г-ря, службу съ 25 января по 2 человека — въ польскую службу, да у нихъ-же взяты тяглые-же люди въ Кунгурскую службу съ пяти дворовъ по челобѣу, и тѣ люди Намъ, В. Г-рю, Польскую и Кунгурскую службы служатъ и до нынѣ въ стрѣльцахъ, а иные люди изъ тѣхъ окладовъ примерли, а иные многіе отъ скудости отъ Соликамской сбросили изъ тѣхъ своихъ окладовъ, въ земскую избу старостамъ не плачивали ни по одной денгѣ; а прикащики-де ихъ гостинные на счетъ за тѣхъ служилыхъ, и за умершихъ и за бѣглыхъ людей по окладнымъ книгамъ начетомъ начитываютъ и въ росписи пишутъ

за бѣглыхъ, и взятыхъ въ службу и за мертвыхъ людей за пустынѣ тягла, да и за старостамъ, и бьютъ челомъ Намъ, В. Г-рю, чтобъ тѣ деньги за служилыхъ, и за умершихъ и за бѣглыхъ людей на нихъ доправить, а такіа-де деньги за служилыхъ людей, и за бѣглыхъ и за умершихъ у старостъ и у цѣлевальниковъ въ сборъ и въ приходъ не бывали и отписей въ томъ никому не дано и отъ того де ихъ неправеднаго счету и напрасныя изгони и въ данной ихъ верасплатъ, что они, гости и гостинной разныхъ сотенъ торговыхъ людей, за прошлые годы тягла не платятъ и впредъ платитъ не хотять-же имъ, Усольцамъ, чинятся убытки—великое и конечное разореніе и Намъ, В. Г-рю, пожаловать бы ихъ, Усольцовъ, велѣть бы по прежнему Нашему, В. Г-ря, указу гостя Василья Шорина съ товарищи на прикащикахъ, а которые хозяева у Соликамской есть на самѣхъ, за тѣ годы, въ которые годы съ своихъ промысловъ насильствомъ тягла не платили, опричь собственныхъ оброковъ по окладнымъ книгамъ у Соликамской велѣть доправить и отдать имъ, Усольцовъ, въ земскую избу, а Усольскимъ земскимъ старостамъ по земскимъ книгамъ, съ которыхъ Намъ, В. Г-рю, гости и гостинной разныхъ сотенъ были челомъ въ приходъ и расходъ прикащиковъ ихъ считать съ ихъ, Усольскими, выборными людьми вмѣстѣ, а не однимъ завершился, а о которыхъ-де статьяхъ споръ учинитца и о тѣхъ опорныхъ статьяхъ велѣть бы у Соликамской давать очныя ставки и съ очныхъ ставокъ по счету указъ чинить, а что де онъ, Артемей, считалъ не противъ Нашего, В. Г-ря, указу и грамоты, безъ ихъ Усольцовъ выборныхъ людей и безъ старостъ одинъ, завершился, и тому-де ево, Артемьеву, неправому счету и за такихъ людей, которые взяты въ Нашу В. Г-ря, въ Польскую и Кунгурскую службу, и за умершихъ и за бѣглыхъ крестьянъ по окладу, по ихъ неправому счету на нихъ Усольцахъ, денегъ править не велѣть, потому что съ тѣхъ людей въ земскую избу денегъ въ приходъ не бывало и взять было не на комъ—тѣхъ людей въ лицахъ нѣтъ и о томъ велѣть-бы имъ, Усольцамъ, дать Наму, В. Г-ря, грамоту къ Соликамской съ прежнихъ отпусковъ, чтобы имъ, Усольцамъ, отъ нихъ прощенья и изгони отъ неправеднаго ихъ счету и отъ ихъ верасплатъ въ конецъ не погибнуть и не разоритца. И какъ къ вамъ ся Наша, В. Г-ря, грамота придетъ и вы-бъ по прежнимъ и по сей Нашимъ, В. Г-ря, грамотамъ, буде гости и гостинной разныхъ сотенъ торговые люди, которые у Соликамской соляными варницами и розольными трубами амбары и сѣнными покосы и всякими угодами владеютъ и съ тѣхъ промысловъ, съ которыхъ велѣно платитъ тягло по Нашему, В. Г-ря, указу и по боярскому приговору, съ ними, Усольцами, тяглыми людьми вмѣстѣ, а они, гости и гостинной и разныхъ

сотенъ торговые люди, буде тягло на прошлые годы въ тѣ указныя статьи не платили и оныхъ изъ земской нѣбы въ платежѣ тягла буде у нихъ нѣтъ, и вы-бъ на нихъ, гостать, и гостинной, и разныя сотенъ торговыхъ людей, и на принащникахъ ихъ, на прошлые годы со 161 году по 179 г.г. тягло по окладнымъ книгамъ у Соликамской велѣли доправить и отдать Усольцамъ въ земскую нѣбу съ роспискою, буде они въ платежахъ тягла на тѣ годы отпечей не положить, а земскихъ старостъ, по приходнымъ, и по расходнымъ книгамъ прикащикомъ ихъ велѣли считать съ ихъ усольскими выборными людьми—выбѣтъ, вираду, по святой евангельской заповѣди—аже, ей, ей; а въ которыхъ статьяхъ споръ учинится, и вы-бъ въ тѣхъ спорныхъ статьяхъ давали бъ межъ нами у Соликамской очныя ставки и съ очнымъ ставкомъ указъ чинили до чего доведется и по Уложению, а которые Усольцы, по Намему, В. Г-ра, указу взяты въ службу въ стрѣльцы и въ солдаты, и которые померли, а иные разбрелись пропавъ, въ иные города и за тѣхъ стрѣльцовъ, и за бѣглыхъ и за умершихъ людей, ково въ спискахъ нѣтъ, тягла на Усольцовъ въ начотъ вдвое класть не велѣли,—потому что они, Усольцы, всякіе доходы за тѣхъ людей платять миромъ бездомники. Писать на Москвѣ, лѣта 7179 сентября въ 17 день. Принимая дѣла Ефима Юрьева. Справа Федора Климантова. Сію вѣстѣю оъ подлиннымъ древнимъ спискомъ новѣрили Соликамской Градекой думы члены: Городской Голова Колмогоровъ, Гласной Кухинъ, Гласной Лапкинъ, Гласный Симановъ. (Получена отъ Ф. В. Мичурина, которому я приношу искреннюю благодарность, за сообщеніе мнѣ многихъ документовъ, касающихся Соликамскаго уѣзда. В. Шиншюно).

1878 годъ.

Восводани были: Соликамскимъ и Чердынскимъ Иванъ Семеновичъ Головинъ, а подъячимъ съ припискою Савва Тютчевъ, которые и отпущены изъ Соликамска въ 6 день октября отъ мѣстъ своего служенія; Кунгурскимъ же—Дмитрій Гладышевъ. (Выпись изъ архива. дѣлъ В. Шиншюно).

Въ семъ году большая часть Велико-Перской епархіи, въ уѣздахъ: Чердынскомъ, Соликамскомъ, Пермскомъ, Кунгурскомъ, Красноуфимскомъ и, частію, Оханскомъ, подчинена была архіереевѣ Вятскому. (Сказаніе о жизни и трудахъ св. Стефана, еписк. Пермскаго, стр. 66, пр. 86; объ іерарх. Пермск. епарх. съ 1800—1860 г.).

Послѣдовавъ извѣстительная грамота отъ Туринскаго воеводы Матѣя Бекловичева—о рожденіи царевича Петра Алексѣевича. (Верхот. рук. хрон. В. Шишонко).

Примѣч. Приведемъ грамоту: „Въ нынѣшнемъ во 180 году, мая въ 30 день, за молитвъ святыхъ отецъ, Богъ простилъ царицу нашу и великую княжню Наталію Кирилловну, а родила намъ сына, благовѣрнаго царевича и великаго князя Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, а именины его іюня 29 числа. И какъ къ тебѣ ся наша, Великаго Г-ря, грамота придетъ, и ты-бъ велѣлъ собрать въ сѣвскую избу тутошнихъ служилыхъ и всякихъ жилацкихъ людей, и нашу В. Г-ря радость имъ сказать. А съ сею нашего В. Г-ря грамотою посланъ къ тебѣ жилецъ Василей Кашинцевъ“. (П. С. З. т. 1, № 517).

Послѣдовало извѣщеніе, отъ 5 іюля, объ избраніи въ патріархи Питирима, Митрополита Великаго Новгорода и Великихъ Лукъ. (Верхот. рукоп. хрон. В. Шишонко и П. С. З. т. I; № 15).

Іюля 8-го въ Соликамскѣ былъ пожаръ, истребившій всѣ церкви, женскій монастырь, рубленый городъ съ башнями и др. укрѣпленіями; пожаръ начался со двора Ивана Дрячина. Впоследствии острогъ и укрѣпленіе г. Соликамска не возобновлялись. (Солик. рукоп. лѣт. В. Шишонко).

Въ семь году въ нынѣшнихъ губерніяхъ: Вологодской, Вятской и Пермской былъ хлѣбный неурожай. (Верхот. рукоп. хрон. В. Шишонко и Вологодск. губ. вѣд. 1860 г. № 27).

„Послѣдовалъ указъ, отъ 1 марта, объ уничтоженіи тарханскихъ грамотъ прежнихъ Государей, Царей и Великихъ Князей и своего великаго государя жалованья, которыя даны патріархамъ митрополитомъ и въ иные монастыри въ виду обнаруженныхъ злоупотребленій тарханщиками“. (Верхот. рукоп. хрон. В. Шишонко).

Въ семь году подана челобитная, Осинской дороги, Ульвинской волости, Гайна-тожь, башкирецомъ Теребердей Алексѣевымъ съ товарищи, въ которой онъ заявляетъ, что въ семь году, т. е. въ 1672 г., въ его вотчину въѣзжаютъ разные люди и чинятъ ему всякія утѣшенія, — тогда какъ та его вотчина пожалована его предкамъ въ 1596 г. и заключается въ слѣдующихъ предѣлахъ: „по обѣ стороны р. Камы, отъ устьевъ Бѣлой и Волошки и вверхъ до устьевъ Камы, со впадающими въ нее рѣками; даѣе по одну сторону р. Тулы со впадающими рѣками и въ нихъ притоками; а также по рѣкамъ Мадѣйженѣ, Зѣйжавѣ, Очерѣ и др. Въ виду сего онъ, Башкирецъ Алексѣевъ,

просить выдать ему оберегательную память, — чтобы онъ и былъ удовлетворенъ. (Периск. губ. вѣд. за 1862 г.).

Примеч. Приведемъ память: „Лѣта 7180, генваря въ 18 день, билъ челомъ Великому Государю, Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, стольнику и воеводѣ Ивану Тимофеевичу Кондыреву подаль челобитную, Уфимскаго уѣзду, *Осинской дорон*, Ульвинской волости, *Гайна тожа*, башкирецъ Теребердей Алеевъ съ товарищи, а въ челобитной ихъ написано: въ прошлыхъ де и въ нынѣшнемъ 7180 г. разные люди, прїѣзжая къ нимъ въ вотчину, жалованную въ 7104 году предку его Килейки Акильдину съ товарищи, состоящую по обѣ стороны Камы рѣки, отъ устья рѣки Бѣлой и Волошки въ верхъ до устья рѣки Камы, со впадающими рѣками и рѣчками въ тою Каму рѣку, съ обѣихъ сторонъ, съ одну сторону Туловою р. со впадающими въ нее, съ обѣихъ же сторонъ рѣками Турпуромъ, Баясомъ, Байкетомъ, Бардою Большою и Малою, а мелкими Назегушемъ, Мутавлею и другимъ, впадающимъ въ нихъ рѣчкамъ и ключамъ, а съ другую сторону Камы рѣки по рѣкамъ Медвѣженки, Змѣевки, Очеръ и по другимъ, впадающимъ въ Каму рѣкамъ и рѣчкамъ, а въ тѣ рѣчки и рѣки впадающимъ рѣчкамъ же съ вершинъ горъ и до устьевъ и по другимъ урочищамъ, а въ той вотчинѣ чинятъ де имъ насильства разные люди, что Великій Государь пожаловалъ ихъ, велѣлъ имъ дать оберегательную память, чтобъ имъ въ той вотчинѣ насильства и налогъ никто не чинили; и по указу Великого Царя и Государя и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, стольникъ и воевода Иванъ Тимофеевичъ Кондыревъ тою вотчинною землею и рѣчками и всякими угодами и звѣриными и рыбными ловлями и бобровыми гонимъ велѣлъ имъ, башкирамъ, владѣть и съ той вотчинной земли и угодей Великаго Государя въ казну ясака платить, а разнымъ людямъ въ той вотчинной землѣ сугоды насильства и налогъ не чинить. Къ сей памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, печать Уфимскаго города. Стольникъ и Воевода Иванъ Тимофеевичъ Кондыревъ приложилъ и справилъ Ивашко Жилинъ.

Подлинная грамота хранится въ архивѣ Уфимской Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда. Списалъ В. В. Шишонко.

„Г. Кунгуръ перенесенъ на другое (нынѣшнее) мѣсто къ горѣ, на самую восточную береговую рѣку Ирени и Силвы, гдѣ устроена крѣпость — кремль, особо отъ прочихъ строеній (гдѣ нынѣ соборъ). Крѣпость имѣла видъ четы-

реугольника съ бойницами, вышиною въ 3 сажени. Въ ней было 8 башенъ, и въ томъ числѣ 2 съ проѣзжими воротами; въ окружности своей она имѣла длины 323 саж., а внутри крѣпости отъ одной стѣны до другой по 85 с. Укрѣпленіе сооружено посадскими и уѣздными крестьянами, (которое, впрочемъ, уничтожено съ открытіемъ губерніи". (Хозяйствен. опис. Пермск. губ. т. III, стр. 206).

Въ этотъ году осаждена Ирбитская Богоявленская каменная церковь.

Примѣч. Не считаемъ излишнимъ сказать здѣсь нѣсколько словъ, какъ о началѣ заведенія слободы, такъ и о дальнѣйшемъ ея существованіи, а также и объ открытіи въ г. Ирбити памятника Императрицѣ Екатеринѣ II.

13 февраля 1883 г. происходило въ городѣ Ирбити открытіе памятника основательницѣ этого города Императрицѣ Екатеринѣ II. Памятникъ сооруженъ на добровольныя пожертвованія мѣстныхъ жителей и торгующаго на Ирбитской армаркѣ купечества.

Переименованіе Ирбитской слободы въ городъ послѣдовало при весьма исключительныхъ обстоятельствахъ. Эта слобода основалась, какъ сказано уже, въ первой половинѣ XVII вѣка, когда, вслѣдъ за покореніемъ Ермакомъ Сибири и ея принятіемъ подъ высокую руку Московскихъ царей, направились туда служилые и промышленные люди и когда правительство было озабочено скорѣйшимъ занятіемъ новозавоеваннаго края, строило города и посылало пахатныхъ людей для земледѣлія. Около этого времени, т. е. первой половины XVII вѣка, въ восточной зауральской части Пермскаго края выстроено, по настоянію правительства, нѣсколько слободъ, что мы уже видѣли изъ нашего лѣтописца; при чемъ имѣлось въ виду развитіе въ этой мѣстности земледѣліе для обезпеченія хлѣбомъ сѣверныхъ городовъ Сибири, а также обезпечить мѣстное населеніе отъ восстаній, только что покоренныхъ инородческихъ племенъ. Въ числѣ этихъ слободъ была и Ирбитская слобода. Заселеніе ея началось въ 1631 году. Въ ней было поселено 33 семьи крестьянъ съ обязательствомъ, по истеченіи шести льготныхъ лѣтъ, платить въ казну по 180 четвертей ржи и 225 четвертей овса; кромѣ хлѣбнаго оброка жители Ирбитской слободы должны были строить дощаники, въ которыхъ сплавляли хлѣбъ въ Сибирь для служилыхъ людей.

Плодородіе почвы, при существованіи сплавної рѣки Ницы, обширныя дѣвственные лѣса, обильныя пушными звѣрьми, открытіе желѣзной руды въ ближайшей къ Ирбитской слободѣ мѣстности, гдѣ была устроена плавильня, снабжавшая Сибирь желѣзомъ

до начала XVIII вѣка, и другія благоприятныя условія содѣйствовали тому, что сюда самовольно стали переселяться многие крестьяне изъ другихъ сосѣднихъ пашенныхъ слободъ, такъ что въ 1633—1635 гг. это поселеніе было обращено въ регулярную слободу. Ирбитская слобода, какъ и другія, была окружена палисадомъ съ двумя воротами, одни со стороны Верхотурской, а другія со стороны Тобольской дороги.

Спустя 10—15 лѣтъ, по основаніи Ирбитской слободы, въ ней начинается торговля, которая быстро развивается и переходитъ въ ярмарку, извѣстную во всей Россіи и Сибири.

Первымъ поводомъ къ образованію Ирбитской ярмарки былъ мѣстный праздникъ 6 января, въ день Богоявленія Господня. Къ этому дню народъ пріѣзжалъ поспрашивать изъ сосѣднихъ деревень и слободъ; послѣднихъ было немало и Ирбитская слобода была между ними центральной. Во время праздника сельскіе люди обмѣнивались своими произведеніями. Къ нимъ вскорѣ пристали коренные жители инородцы, богатые произведеніями своихъ лѣсовъ—пушнинаю, и стали обмѣнивать ее на русскія произведенія. Еще одно благоприятное обстоятельство дало дальнѣйшій толчекъ торговому движенію Ирбитской слободы: русскіе промышленники, приплавивъ товары до Соликамска водой, оттуда везли ихъ по зимнему пути въ Тюмень и Тобольскъ по Бабиновской дорогѣ, черезъ Верхотурье и далѣе по ближайшимъ населеннымъ мѣстамъ черезъ Ирбитскую слободу, которая оказалась на половинѣ пути изъ Верхотурья въ Тобольскъ. Здѣсь промышленники останавливались сначала на неопредѣленное время; но случайно побывавши въ слободѣ въ январѣ, или слышавши о мѣстномъ торжкѣ, они не могли не обратить вниманія на значительное стеченіе здѣсь народа. Ихъ собственныя выгоды побуждали останавливаться на болѣе продолжительное время. Начался оживленный обмѣнъ. Мѣстные звѣропромышленники рады были случаю сбыть свои произведенія, а русскіе промышленники обмѣнять свой товаръ. Годъ отъ году число промышленниковъ и торговцевъ стало быстро увеличиваться. Въ Ирбитскую слободу стали пріѣзжать изъ другихъ мѣстъ татары и калмыки. Такимъ образомъ завязалась ежегодная ярмарка. Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, видя въ Ирбитской ярмаркѣ средство къ сближенію съ Сибирью указомъ 1643 *) года утвердилъ ея существованіе. Послѣ этого ярмарка стала развиваться все, болѣе и болѣе, такъ что, по сказанію историческихъ актовъ, въ 1649 **) году, сюда уже стекалось множество промышленниковъ и торговцевъ.

*) См. Пермск. лѣт. т. II, стр. 469. (В. Шимонко).

**) См. тамъ-же т. III, стр. 118. (В. Шимонко).

Со второй половины XVII вѣка Ирбитская ярмарка стала главнымъ мѣстомъ закупки хлѣба и вообще всѣхъ товаровъ, идущихъ въ Сибирь. Сюда, кромѣ сибирскихъ и бухарскихъ товаровъ, стали привозить еще китайскіе, для вывоза въ Россію. Спустя 50 лѣтъ послѣ начала торговли въ Ирбитской слободѣ, мѣстная ярмарка настолько расширилась, что почти совершенно подорвала торговлю города Верхотурья и нанесла ущербъ болѣе древнимъ городамъ: Тюмени, Туринску и даже Тобольску. Успѣхи Ирбитской ярмарки обратили вниманіе московскаго правительства, которое стало смотрѣть на нее, какъ не на маловажную статью государственнаго дохода.

До 1689 года въ Ирбитской слободѣ торговали безошлинно, Собирались только полавочныя деньги за занятія торговцами склады и амбарныя лавки. Въ 1688 году были построены лавки по указу Великихъ Государей Іоанна и Петра Алексѣевичей отъ казны, а въ 1694 году правительство обязало торгующихъ производить торгъ только въ государевыхъ амбарахъ и лавкахъ, а всѣ частныя запечатать, вмѣстѣ съ тѣмъ было установлено, кромѣ полавочныхъ и оброчныхъ денегъ, брать пошлины съ привозимыхъ товаровъ и денегъ въ размѣрѣ 10% съ рубля. Не смотря на это и на злоупотребленія верхотурскихъ воеводъ, замедлившихъ открытіе ярмарки, въ виду полученія подарковъ отъ торговцевъ, Ирбитская ярмарка развивалась безостановочно. Ее не могла подорвать и открытая въ 1723 году ярмарка въ Екатеринбургѣ. Изъ оставленнаго академикомъ Лепехинымъ описанія Ирбитской ярмарки въ 1770 году, видно, что на этой ярмаркѣ были уже почти всѣ тѣ товары, которые и нынѣ привозятся. Къ сожалѣнію, свѣдѣній объ оборотахъ Ирбитской торговли въ первые два столѣтія не имѣется; въ то время не знали еще статистики и не придавали никакого значенія собранію свѣдѣній о ходѣ торговли.

Мирное существованіе Ирбитской слободы въ началѣ второго столѣтія ея существованія было нарушено событіемъ, которое, впрочемъ, послужило къ ея возвышенію и дальнѣйшему развитію торговли.

Страшный мятежъ, поднятый самозванцемъ Пугачевымъ и охватившій все Поволжье, грозно подвигался все дальше и дальше, увеличиваясь на пути своимъ пристаивавшимъ къ мятежникамъ недовольными и легковѣрными толпами изъ простоародья. Въ сентябрѣ 1773 года шайки, подъ предводительствомъ Пугачева, появились въ Оренбургѣ, а въ началѣ января 1774 года отряды Пугачева явились уже во многихъ мѣстахъ Пермскаго края и, прежде чѣмъ Ирбитская слобода получила объ этомъ извѣстіе, въ

предѣлахъ Ирбитскаго уѣзда появились шайки, отдѣльныя отъ Пугачевской, подъ предводительствомъ разныхъ темныхъ личностей простаго происхожденія. О противодѣйствіи со стороны сельскихъ крестьянъ не могло быть и рѣчи. Неудивительно, что вскорѣ, послѣ появленія шайекъ въ Ирбитскомъ уѣздѣ, многія селенія были охвачены волненіемъ; нѣкоторые изъ нихъ перешли на сторону бунтовщиковъ, встрѣчали пугачевскія шайки съ хлѣбомъ и солью при колокольномъ звонѣ. Приверженцы самозванца старались, какъ можно больше и повсюду, склонять населеніе на свою сторону. Всѣхъ ему предавшихся они отличали отъ другихъ тѣмъ, что надѣвали на плечо бѣлое полотенце съ красными концами; ослушниковъ подвергали разнымъ истязаніямъ и казнили. Скоро и въ Ирбитской слободѣ стали появляться разныя личности, преданныя Пугачеву, съ требованіемъ покорности и преданности самозванцу. Слобода, застигнутая въ расплохъ, была беззащитна. Не было ни войска, ни оружія, если не считать такимъ—нѣсколько жалкихъ бердышей и старыхъ копій. Но населеніе не потерялось и рѣшилось защищаться. Въ это время слободой правилъ комиссаръ Загурскій, а писаремъ при немъ былъ горнозаводскій крестьянинъ Иванъ Назаровичъ Мартышевъ. Послѣдній съумѣлъ возбудить въ населеніи энергію и, его стараніемъ, былъ сформированъ отрядъ охотниковъ для защиты слободы. Шайка бунтовщиковъ была на первыхъ порахъ не допущена въ слободу, а при послѣдующей удачѣ слобожанъ была преслѣдуема до сл. Зайковой. Здѣсь Иванъ Мартышевъ попался въ плѣнъ полковнику Ерушову, подвергнутъ мученіямъ, но какимъ-то образомъ успѣлъ освободиться изъ плѣна. Явившись въ Ирбитъ, онъ поддержалъ воодушевленіе слобожанъ настолько, что вновь явившаяся шайка была окончательно разбита и преслѣдуема на дальнее разстояніе. Такимъ образомъ Ирбитская слобода, безъ посторонней военной помощи, освободилась отъ итежниковъ, благодаря единодушію населенія и благоразумной дѣятельности Мартышева.

Когда вѣсть объ этомъ достигла Петербурга, Императрица Екатерина II достойнымъ образомъ вознаградила жителей Ирбитской слободы за оказанную ими вѣрность своему долгу и Царскому престолу. Вотъ подлинныя слова изъ указа, послѣдовавшаго 13-го февраля 1775 года: „съ особеннымъ удовольствіемъ извѣстились Ея Императорское Величество, что жители Ирбитской слободы, во время бывшихъ замѣнательствъ, будучи со всѣхъ сторонъ окружены бунтующими селеніями и угѣсняемъ нападеніями отъ злодѣйскихъ шайекъ, наблюдая истинное къ отечеству усердіе, не токмо пребыли въ непоколебимой вѣрности, но и само, произвольно избравъ и вооружа изъ самихъ себя немалую партію, храбро со-

противлялись даже до того, что и въ отдаленности отъ ихъ слободы устремлялись на злодѣевъ и ихъ поражали. Ея Величество, не оставивъ никогда похвальныхъ заслугъ безъ достойнаго вознагражденія, въ знакъ особливаго Ея Императорскаго Величества къ нимъ вѣрноподаннымъ благоволенія, повелѣваетъ: Ирбитскую слободу учредить городомъ, на основаніи прочихъ россійскихъ городовъ, и для того: 1) всѣхъ желающихъ остаться въ оной слободѣ жителей именовать тамошними мѣщанами, платить имъ въ казну обыкновенный сборъ, бываемый въ городахъ, торговать и промышленать по примѣру прочихъ городскихъ жителей, всякому по мѣрѣ своей возможности валовымъ и мелочнымъ товаромъ, а ремесленникамъ производить свои ремесла безпрепятственно и не принуждать ихъ записываться въ цѣхи; 2) Ирбитскихъ жителей строить ряды не принуждать, но позволять имъ торговать по домамъ, а если сами пожелаютъ ряды строить, то имъ не запрещать; также дозволить имъ имѣть постоянные дворы и при нихъ лавки для продажи всякихъ харчевыхъ и конскихъ припасовъ; 3) снабдить оный городъ на заведеніе городской школы выдачею изъ казны, безъ возврата, трехъ сотъ рублей, дабы обучать катихизисъ, читать и писать, ариметикѣ и держанію купеческихъ счетовъ и книгъ. Прочія статьи указа касаются учрежденія магистрата и другихъ присутственныхъ мѣстъ и постройки для нихъ домовъ, на счетъ казны; въ заключеніе сказано: „если Сенатомъ и впредъ что полезное найдено будетъ, для приведенія сего новаго города въ желаемое состояніе, то представленіе о томъ всегда Ея Императорскому Величеству будетъ пріятно“.

Не были забыты и заслуги крестьянина Ивана Мартышева: за отлѣвное усердіе Императрица, указомъ 6-го іюня 1775 года, освободила его изъ податнаго оклада и крестьянства навѣчно съ возведеніемъ въ дворянское достоинство, пожаловала 300 рублей и землю съ покосами; и кромѣ того серебряный ковшъ съ портретомъ Императрицы. 30 іюня 1780 г. Мартышевъ пожалованъ чиномъ прапорщика.

Но этимъ не ограничились вниманіе и милости Императрицы Екатерины II къ жителямъ Ирбита.

Спустя пять лѣтъ, послѣ возведенія слободы—въ городъ, Ирбитъ постигло несчастье: пожаръ 24 апрѣля 1790 года истребилъ весь гостинный дворъ, всѣ общественныя лавки и шалаши, всѣ присутственныя мѣста и обывательскіе дома, за исключеніемъ нѣсколькихъ лишь строеній. Императрица Екатерина, сохранивъ въ памяти заслуги ирбитчанъ, не замедлила явиться съ своими царскими милостями на помощь городу и торгующему на ярмаркѣ классу. Указомъ 26 марта 1791 г. она повелѣла, построеніе новаго

гостиннаго двора предоставить городскому обществу съ обращеніемъ въ его пользу и доходовъ съ двора. Поощренныя такою милостію Императрицы, Ирбитскіе граждане не замедлили выстроить новый гостинный дворъ, деревянный, вмѣщавшій въ себѣ 410 лавокъ. Такимъ образомъ торговля на ярмаркѣ не только не остановилась, но въ послѣдующее десятилѣтіе она настолько развилась, что помѣщеніе гостиннаго двора вскорѣ оказалось тѣснымъ и опаснымъ; поэтому деревянныя постройки были замѣнены каменными на собственныя складочныя средства горожанъ. Постройка каменнаго гостиннаго двора начата въ 1802 и окончена въ 1808 году, когда торговля изъ прежняго гостиннаго двора перемещена въ новый.

Первыя свѣдѣнія объ оборотахъ Ирбитской ярмарки, сколько нибудь опредѣлительныя, относятся къ началу нынѣшняго столѣтія. Но до 40-хъ годовъ врядъ ли можно признать эти свѣдѣнія близкими къ истинѣ. Въ 1809 году обороты торговли по привозу составляли 3½ милл. асс.; во второе десятилѣтіе цифра оборотовъ возрасла вдвое,—до 7 милл.; въ третьей до 10 милл.—въ привозѣ и до 7½ милл. асс.—въ продажѣ. Въ четвертое 10-лѣтіе обороты ярмарки простирались до 12 милл. сер. въ привозѣ и до 7¼ милл. сер.—въ продажѣ. Въ 5-е десятилѣтіе цифра продажи дошла до 25 милл. Такое сильное развитіе торговли слѣдуетъ отнести къ развитію золотопромышленности и облегченію торговыхъ оборотовъ учрежденіемъ въ Ирбита отдѣленія конторы государственнаго банка. Въ 6-е десятилѣтіе обороты дошли до 38 милл., въ 7-е—до 45 милл. и въ 9-е до—68 милл.—въ привозѣ и до 65 милл.—въ продажѣ.

Увеличеніе оборотовъ торговли вызывало потребность и въ расширеніи помѣщенія гостиннаго двора; въ 1841—1846 годахъ гостинный дворъ былъ вновь перестроенъ съ увеличеніемъ удобствъ и уже на счетъ полученныхъ съ него доходовъ. Въ 1865 году площадь, прилегающая къ гостинному двору, съ построенными на ней деревянными балаганами, перешла изъ казны въ вѣдѣніе города, съ правомъ пользоваться доходами съ нихъ. Съ устройствомъ гостиннаго двора, вполне отвѣщающаго потребностямъ торговли, доходы съ него, принадлежащіе исключительно тѣмъ изъ гражданъ, фамиліи которыхъ участвовали въ построеніи его, попрежнему не обращались въ раздѣлъ между владѣльцами, а расходовались преимущественно на устройство полезныхъ общественныхъ зданій для удобствъ многогороднаго торгующаго класса и самого города. Такъ, на счетъ этого капитала потрошены: 1) общественный домъ, вмѣщающій всѣ мѣста городского управленія; 2) корпусъ винницъ для торговли виноградными винами; 3) зданіе для городской больницы; 4) казармы для военной команды; 5) биржевыя

зданіе, и 6) торговый пассажъ, отводимый во время ярмарки для музыкальныхъ увеселеній. Въ этомъ зданіи по вечерамъ перебиваютъ десятки тысячъ посѣтителей. Каждый торговый дѣятель считаетъ какъ-бы обязанностію побывать въ пассажѣ; вѣдь онъ встрѣчаетъ всѣхъ, кого ему нужно видѣть для своихъ дѣлъ.

Такимъ образомъ настоящему устройству города много содѣйствовали милости Императрицы Екатерины II, предоставившей построеніе гостиннаго двора, послѣ пожара, городскому обществу съ обращеніемъ въ его пользу доходовъ.

Память о милостяхъ Екатерины II живо сохранилась въ насъ, селеніи Ирбита и торгующемъ классѣ и когда, 13 февраля 1876 года, Ирбитъ праздновала столѣтіе существованія города,—естественно, явилась мысль увѣковѣчить эту память сооруженіемъ памятника Великой Императрицѣ, какъ виновницѣ учрежденія г. Ирбита и его настоящаго цвѣтущаго состоянія. Мысль эта, возникшая въ средѣ ярмарочнаго комитета, была встрѣчена съ полнымъ сочувствіемъ городскою думою, которая назначила мѣсто для памятника на торговой площади, противъ дома городского общества.—13 сего февраля, въ день годовщины учрежденія Ирбита, городъ праздновалъ открытіе этого памятника.

Памятникъ Императрицѣ Екатеринѣ II сдѣланъ по рисунку академика М. О. Микѣшина и представляетъ собою колоссальную фигуру Императрицы, поставленную на гранитный пьедесталъ. На памятникѣ сдѣланы слѣдующія надписи, согласно проекту, удостоенному Высочайшаго утвержденія въ Божѣ почившаго Государи.

На лицевой сторонѣ:

„Въ царствованіе Императора Александра II“. На гранитныхъ доскахъ съ боковъ памятника оправа:

„Село Ирбитъ, за непоколебимую вѣрность онаго жителей во время замѣшательства, по причинѣ самозванца Пугачева, учредить городомъ съ великимъ тѣмъ жителямъ преимуществомъ и выгодами“.

Слѣва:

„Ежели Сенатомъ и впредь что полезное найдено будетъ для приведенія сего новаго города въ желаемое состояніе, то представленіе о томъ Ея Императорскому Величеству будетъ пріятно“.

На задней доскѣ.

„Отъ благодарныхъ гражданъ города Ирбита и всѣхъ торгующихъ на ярмаркѣ сословіи въ день столѣтія годовщины города 13 февраля 1775 года“.

Доска на фасѣ, у подножія пьедестала, памятника предназначена для надписи въ честь заслугъ защитника Ирбитской слободы отъ шайкъ Пугачева, крестьянина Ивана Назаровича Марты-

шева и о пожалованіи его за тѣ услуги дворянскимъ достоинствомъ и земельными угодьями. (Изъ Прав. Вѣст. за 1883 г.)

Затребованы изъ Tobольска росписи проѣзжихъ чрезъ Верхотурье торговъ и всякихъ чиновъ людей. (Верхот. рукоп. хрон. В. Шишонко).

Велѣно прислать горячее вино изъ Верхотурья въ Tobольскъ. Тамъ-же.

На Верхотурьи Таможенный головой былъ Сила Садиловъ. Тамъ-же.

Поступило къ Верхотурскому воеводѣ челобитье Сергушки Байбародина— о бытѣ ему на Верхотурьи въ толмачахъ, съ учиненіемъ ему оклада. Тамъ-же.

Отписка въ Москву о полученіи въ Верхотурьи В. Г. жалованья соборныхъ попомъ. Тамъ-же.

Отписка въ Москву В. Г-ря о томъ, что никто изъ ссыльныхъ людей въ Верхотурьи не задержанъ. Тамъ-же.

Сообщено въ Москву о строеніи Верхотурскаго гостиннаго двора. Тамъ-же.

Изъ Tobольска отпущены въ Верхотурье Михаилъ и Матвѣи Иванови дѣти Голенищева-Кутузова. Тамъ-же.

Отписка къ Вел. Гос. о посылкѣ къ Москвѣ съ кречетами. Тамъ-же.

Отписка въ Tobольскъ, сколько съ Батайскаго острога собрано въ казну разныхъ денежныхъ доходовъ. Тамъ-же.

Отписки въ Москву В. Государю: 1-ое, объ осмотрѣ воеводъ, ѣдущихъ въ Сибирь и обратно; 2-ое, о сборѣ 15-той деньги; 3-е, объ оказавшихся товаровъ у Tobольскаго боярскаго сына Павла Шудьгина, сверхъ проѣзжихъ грамотъ, и о посылкѣ тѣхъ товаровъ къ Москвѣ; 4-ое, о досмотрѣ на Верхотурьи у Сибирскихъ воеводъ и у всякихъ приказныхъ людей мягкой рухляди и 5-ое, объ отсылкѣ къ Москвѣ Кутузовыхъ. Тамъ-же.

Изъ Верхотурья отправлены въ Туринскъ мельничные жернова. Тамъ-же.

На Верхотурьи получена роспись изъ Tobольска животамъ князя Ивана Мышецкаго. Тамъ-же.

Получена отписка изъ Tobольска на Верхотурье— о дѣланіи прочныхъ дощаниковъ для Сибирскихъ отпусковъ. Тамъ-же.

Изъ Вятки затребованы судовые плотники. Тамъ-же.

Отписка въ Москву Вел. Государю о томъ, что изъ остаточныхъ мѣдныхъ денегъ слита пушка. Тамъ-же.

Присланы деньги на Верхотурье изъ Устюга за судовое дѣло. Тамъ-же.

Велѣно съ Николаевского монастыря, что въ Верхотурьи, не брать пошлинъ въ казну В. Государя: съ 30-ти сопець соли, съ 5 т. аршинъ сукна сермяжнаго и съ 1000 арш. холста. Тамъ-же.

Велѣно изъ Tobольска дать въ Верхотурѣ жалованье стрѣleckимъ женамъ и дѣтямъ, мужья коихъ посланы на службу въ Красной-Яръ. Тамъ-же.

Къ этому году относится составленіе *списка съ чертежа Сибирскія земли*, въ коемъ значится слѣдующее: „лѣта 7181 (1672 году) написанъ сей чертежъ Сибирскія земли о г. Tobольскѣ и окрестныхъ городѣхъ, и острогахъ, и о слободахъ, и о погостахъ, и урочищахъ, и дорогахъ, и по скольку ѣзды отъ городу до городу, и отъ которыхъ до которыхъ мѣстъ; и то въ семъ чертежѣ написано, которыя земли, царства, и грады, и урочища, и рѣки и озера“. Въ списокѣ обозначены грани. *Первая грань.* „Отъ Tobольска вверхъ по р. Tobолу до устья Тавды рѣки ходу 3 дни. А отъ устья Тавды рѣки, вверхъ по Tobолу же, до устья Туры р. сухимъ путемъ 60 в.; а отъ устья Туры р., вверхъ по Турѣ р. до Митрополии Покровской слободы 7 в.; а отъ Покровской до Тюмени города сухимъ путемъ 60 в.: а г. Тюмень стоитъ на р. Турѣ. А отъ Тюмени до Усть-Ницынской слободы вверхъ по Турѣ сухимъ путемъ 60 верстъ. А отъ устья Ницы р. вверхъ по Турѣ до Туринской слободы 14 в. А отъ Туринской слободы до Туринскаго острогу 60 верстъ. А отъ Туринскаго острогу до Благовѣщенской слободы 40 в.: а та слобода стоитъ отъ Туры р. за 5 в. на ключахъ. А отъ Благовѣщенской слободы до Тагильской слободы 120 в.: а та слобода стоитъ на усть Тагила р. А отъ Тагильской слободы по Турѣ р. до Салдинской слободы 40 в.: а та слобода стоитъ на усть Салды р. А отъ Салдинской слободы до Верхотурья 20 вер. А отъ Верхотурья черезъ волокъ до Соли-Камской 250 в. А отъ Соли-Камской до Кай-городка 400 в.: а Кай-городокъ стоитъ надъ р. Камой. А отъ Кай-городка до Соли-Вычегодской 500 в. А отъ Усть-Ницынской слободы до Нижне-Ницынской 20 верстъ; а отъ Нижне-Ницынской слободы до Верхней-Ницынской 20 в.; а отъ Верхней-Ницынской слободы до Чубаровы 7 в. А отъ Чубаровой до Киргинской слободы 7 в. А отъ Киргинской въ Верхотурскій уѣздъ до Ирбитской 7 в.; а усть..... до устья Ирбитской слободы, что на Бобровкѣ р. 20 верстъ; а отъ Усть-Ирбитскія въ сторону до Вѣло-Слудской слободы, что на Ирбитѣ р. 20 вер.; а отъ Усть-Ирбитской же до Ощепковы Ницынскія сл. 20 в. А отъ Ощепковы до Невьянскаго Желѣзнаго дѣла 6 в.; а отъ Желѣзнаго дѣла до Невьянскаго острогу 10 вер.; а отъ Невьянскаго острогу до Богоявленскаго монастыря 10 вер.; а отъ Невьянскаго же острогу до Арамашевы слободы, что на Режу р. 35 в.; а отъ Арамашевы до Мурзинской слободы до Tobольскаго уѣзду 30 верс. Да съ Тюмени же по Пынимъ р. до Вѣляковской слободы 60 в. А отъ Вѣляковской сл. до Куярской сл. 30 в.; а отъ Куяр-

свой слободы до Ощеповой Пышменской сл. 7 верстъ. *Вторая грань.* Отъ Тобольска же вверхъ по Тоболу же рѣкѣ до Тарханскаго острожку 120 в. А отъ Усть-Тарханки рѣчки вверхъ по Тоболу же до Ялutorской слободы 60 верс.; а отъ Ялutorской слободы, по Исети р. вверхъ, до Бешкильской слободы 30 в.; до Рафаиловой пустыни 3 в. А отъ Рафаиловой пустыни до Куринской слободы 57 в.; а отъ Куринской слободы до Шадринской слободы до Далматова монастыря 30 в. А отъ Далматова монастыря до Катайскаго острогу 15 в., а отъ Катайскаго острогу до Усть-Синари р. 7 верстъ.

Отъ Тобольска же дорога до Казани, мимо Тюмени и Уфы степью чрезъ Башкирскую землю, ѣзды мѣсяцъ. Далѣе мы не будемъ перечислять описывать граней, коихъ считается 8, такъ какъ онѣ не относятся до нынѣшней Пермской губерніи. (Времен. Имп. Московск. Общ. Исторіи и Древн. Рос. кн. I; М. 1849 г.).

Примѣч. Измѣренія разстоянія въ спискѣ указаны, между извѣстными пунктами, верстами 700-саженными, но и то не вездѣ. Впрочемъ, извѣстно изъ Черепановской лѣтописи, что „въ 1722 г. при Сибирскомъ Губернаторѣ Князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ Черкасскомъ, велѣно отъ Тобольска до городовъ вымѣрять дороги *пятистами верстами*, для какого измѣренія опредѣленъ сынъ—боярской Томиловъ, который и вымѣрныя книги сочинилъ“. Послѣ чего, показаны въ этой лѣтописи и самыя разстоянія мѣстъ по новому измѣренію. Но какія были прежде того версты,—не извѣстно.—Словцовъ увѣряетъ стр. 349, что „по Верхотурской дорогѣ оставались 1000-ной мѣры верстовые столбы до его малолѣтства, (Словцовъ род. въ 1767 г.) едва-ли не до открытія (въ 1781 г.) Намѣстничества Пермскаго“. Далѣе, въ виду приводимыхъ имъ нѣкоторыхъ поясненій, относительно положенія сажень въ версту, (кн. II, стр. 53) можно придти къ тому заключенію, что прежде 500—саженныя версты могли быть и 700 и 1000—саженныя.

Обращаясь къ Сибирскимъ географич. картамъ, должно замѣтить, что по извѣстію историка Миллера, занимавшемуся имъ отъ Шлейзинга (ежемѣсячн. соч. и пер. 1791 г. дек. стр. 117) была карта Россіи и Сибири, сочиненная по указу Царей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, какими-то иностранными офицерами; но ни Миллеръ, ни Шлейзингъ ея не видали, и существуетъ-ли она гдѣ—неизвѣстно. Вѣроятно, эта карта столь-же мало была удовлетворительна, какъ и всѣ ея предшественницы, когда, при опредѣленіи въ 1734 г. В. Н. Татищева къ Управленію Уральскими заводами, въ особенности озабоченъ онъ былъ сочиненіемъ исправныхъ Сибирскихъ ладкартъ. (Въ Полн. Собр. Зак.

(т. IX, № 6559) помѣщена Инструкція, данная Татищеву 23 марта 1734 г., за подписаніемъ Императрицы Анны Ивановны, въ которой 13-статьею предписывалось: „хотя въ Сибири различныя ландкарты учинены, однакожь въ оныхъ многія обстоятельства, а особливо, что къ пользѣ заводовъ касается, опущены, т. е. многихъ рѣкъ, горъ и лѣсовъ не назначено и не описано, безъ котораго здѣсь обстоятельно разсудить не можно; того ради требовать вамъ отъ Нашего Севата, сколько потребно искусныхъ геодезистовъ съ учениками и сочиненными картами, которыхъ тебѣ къ сочиненію всей Сибири исправныхъ ландкартъ понуждать и въ томъ надъ ними прилежно надзирать, и когда которому уѣзду или положенію сдѣлаютъ оную, прислать къ Намъ, приобща къ тому обстоятельное географское описаніе, а которые геодезисты до нынѣ въ Сибири для сочиненія картъ обрѣтаются, тѣхъ тебѣ взять въ свое вѣдомство“.

Въ 1737 г. напечатанъ Академіей Наукъ всеобщій атласъ подъ заглавіемъ: „Атласъ, сочиненный къ пользѣ и употребленію юношества и всѣхъ читателей вѣдомостей и историческихъ книгъ“, въ которомъ представлены и главные Сибирскіе города. Далѣе, въ 1745 г. вышелъ въ свѣтъ и „Полный Россійскій Атласъ“, изд. Академіей Наукъ съ картами Сибири, но онъ, по отзывамъ, оказывается не удовлетворительнымъ и что представляетъ не болѣе, какъ опытъ. Впрочемъ, изъ помѣщеннаго указа въ прилож. ко IX т. академическихъ записокъ, (по поводу изложенія хода работъ по составленію Рос. атласа видно, отъ 30 іюня 1735 г.), что были уже составлены реестры планамъ и чертежамъ, въ числѣ коихъ значились: 1) часть Казанскаго и Сибирскаго уѣздовъ—Закамской стороны—дубовымъ и прочимъ корабельнымъ лѣсамъ годнымъ и негоднымъ; 2) Тобольской провинціи; 3) Екатеринбургскимъ заводамъ и проч. уѣздамъ; 4) заводамъ Государевымъ и Демидова; 5) Провинціямъ—Кунгурской и Уфимской съ Башкирскими и проч. тамошними мѣстами; 6) Кунгурскому уѣзду; 7) губерніямъ—Казанской и Уфимской и проч.*). Очень жалѣю, что мнѣ не привелось видѣть эту безцѣнную старину. (В. Шишонко).

„Въ семь году ясашному человѣку Копонку Филимоновичу отданы земли вверхъ по теченію р. Тагила“. (Верхот. рукоп. хроногр. В. Шишонко). Межами этихъ земель, какъ видно изъ ниже приведеннаго дѣла, служили рч.рч. Еся, Вья и Ленева, изъ коихъ послѣдняя впадаетъ съ правой стороны, а Еся съ лѣвой, въ 22 вер. отъ дер. Пранишниковой, въ р. Тагилъ.

*) По личному мнѣ заявленію г. Академика Кунка, въ семь 1883 г. означенныя карты нынѣ приводятся въ порядокъ—для обнародованія. (В. Шишонко).

Примѣч. Изъ дѣла этого в. важнаго и уже по одному тому, что оно входило на Высочайшее разсмотрѣніе, мы считаемъ необходимымъ сдѣлать выписку, по возможности, сокращенно. Дѣло это въ 1869 г. 8 октября, разсматривалось въ Пермской Палатѣ Уголовнаго и Гражданскаго Суда подъ названіемъ:—*„Дѣло о спорныхъ покосахъ у крестьянъ дер. Пранишниковой съ Гороблагодатскими заводами;“*—изъ него видно, что Главная контора Гороблагодатскихъ заводовъ въ 1831 г., съ заявленія крестьянъ, Краснопольской волости, Е. Пранишникова и Ѳ. Кондратьева, увѣдомила Верхотурскій Уѣздный Судъ, что она съ 1830 г. присваиваетъ себѣ, принадлежащія непремѣннымъ работникамъ сѣнокосныя мѣста, подъ названіемъ *„Теляковский мысъ“*, по одной данной 305 (1697) года ясашнаго человѣка Кононъ Филимоновъ, а послѣ него перешедшія крестьянамъ дер. Пранишниковой, состоящія въ грани не Кушвинскихъ заводовъ, а Нижне-Тагильскихъ; а потому крестьяне просили судъ защитить ихъ отъ того вступательства, на основаніи означенной данной. Вслѣдствіе чего Кушвинская заводская контора доставила въ главную контору Гороблагодатскихъ заводовъ сказку непремѣнныхъ работниковъ, которою доказывалось, что покосами, внизъ по теченію р. Тагила, около деревни Пранишниковой, между рѣчками Токовой и Гарнишной, они пользовались до 1819 г. по неурожаю травъ около Кушвинскаго завода и что, зятѣмъ, когда число непремѣнныхъ работниковъ уменьшилось, тѣ покосы остались впустѣ. При чемъ Кушвинская контора присовокупляла, что эти покосы въ ея владѣніи находятся со времени заселенія крестьянами дер. *Ясьи и Балакиной* и что крестьяне дер. Пранишниковой неправильно присваиваютъ ихъ себѣ,—тѣмъ болѣе, что они состоятъ въ грани Гороблагодатскаго округа. Вслѣдъ зятѣмъ контора заявила, что она пользованіемъ покосами крестьянамъ дер. Пранишниковой воспретила, по рѣчкамъ Тагилу, Глубокой и Ельнишной, хотя на Гарнишной ялани крестьяне дер. Пранишниковой ей въ томъ и воспротивились. По справкѣ въ Главной конторѣ оказалось, что покосы, присваиваемые непремѣнными работниками, показаны на планѣ, въ числѣ промѣненныхъ на лѣса въ 1770 г. Демидову, внизъ по теченію р. Тагила, на лѣвой сторонѣ, гдѣ Теляковскаго мыса не значится и не видно, чтобы означенные работники когда либо ставили на мысу сѣно, а что имѣютъ таковыя по рѣчкамъ: Нырѣ, Токовой, Гарнишной, Ельнишной, Глубокой и друг. Между тѣмъ, при передачѣ лѣсовъ Гороблагодатскихъ заводовъ въ промѣнъ Нижне-Тагильскимъ, въ указѣ Бергъ-Коллегіи, данномъ г. Демидову 16 іюня 1782 г. сказано, чтобы онъ „въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ отведены лѣса, ни пашенъ, ни сѣнныхъ покосовъ не имѣлъ, и что они остаются на-

всегда крестьянамъ Гороблагодатскихъ заводовъ, обращенныхъ впоследствии въ непрѣмѣнно-рабочихъ; а потому контора Гороблагодатскихъ заводовъ просила, по принадлежности, чтобы самовольное выкосеніе крестьянами дер. Приишниковой травъ на покосахъ, принадлежащихъ Гороблагодатскимъ заводамъ, воспретить. При производствѣ слѣдствія, крестьяне д. Приишниковой показали—сѣно около рч. Гарнишной, Ельнишной, Глубокой, Чуманной и Ольховки, впадающихъ въ рѣку Тагиль, съ лѣвой стороны, они ставили, равно и на Теляковскомъ мысу, который такъ называется потому, что лежитъ на берегу Тагила, между рѣчками Токовой и Гарнишной, противъ устья рч. Теляковой, впадающей съ лѣвой стороны въ р. Тагиль; что всѣ тѣ мѣста имъ принадлежать по двумъ даннымъ, полученнымъ предками ихъ Конономъ Филимоновымъ и Семеномъ Приишниковымъ, и что ихъ владѣнія означены слѣдующими межами: вверхъ по теченію р. Тагила,—Еся, Вня, Леневка, изъ коихъ послѣдняя впадаетъ,—съ правой стороны, а Еся—съ лѣвой, въ 22 верстахъ отъ дер. Приишниковой; покосы же, въ которые вступаются Гороблагодатскіе заводы, находятся уже внутри тѣхъ межъ, близъ деревни, расчищены ихъ предками, поселившимися здѣсь же до возведенія Кушвинскаго завода; ими они владѣли безспорно; заводскіе же люди, поселившіеся первоначально въ деревнѣ Есвѣ, расчистили и владѣли покосами около ррч. Токовой и Нырѣ, внутри крестьянской межи и не были тоже стѣсняемы въ своемъ владѣніи. Въ 1815 г. Гороблагодатская контора, неизвестно почему, покосы около Теляковскаго мыса, стала присваивать себѣ во владѣніе, хотя и крестьяне пользовались ими безпрепятственно; заводскіе же люди никогда ими не владѣли—по дальности ихъ отъ завода. Если же Гороблагодатская контора присваиваетъ ихъ себѣ, то на томъ лишь основаніи, что они находятся подъ промышленными лѣсами Нижне-Тагильскимъ заводамъ, и въ такомъ случаѣ имъ, крестьянамъ, во владѣніи ничего изъ земель не остается; Гороблагодатскимъ же заводамъ крестьяне д. Приишниковой никогда не принадлежали, что, подтвердивъ крестьяне оковыхъ деревень—Накшаровой и Морщиной, сказками утвердили, и то, что крестьяне дер. Приишниковой около рѣчекъ: Ольховки, Чуманной, Глубокой, Ельнишной, Гарнишной и на Теляковскомъ мысу издревле производили сѣнокосеніе и, что многіе изъ покосовъ предками ихъ расчищены, и что мастеровые или непрѣмѣнные работники Гороблагодатскихъ заводовъ никогда здѣсь сѣна не ставили и владѣній не имѣли. Мастеровые же Гороблагодатскихъ заводовъ на это сказали, что они въ 1816 и 1817 гг., если и косили траву, близъ дер. Приишниковой, то по неурожаю травы близъ завода, и что кому тѣ покосы принадлежали, того

они не знали. По свидѣтельству же въ 1832 и 1840 гг. оказалось, что спорные покосы лежатъ близъ д. Прянишниковой, по теченію р. Тагила, на лѣвой сторонѣ, около рѣчекъ—Ольховки, Чуманной, Глубокой, Ельишиной, Гарнишной и на тамъ называемомъ Теляковскомъ мысу, противъ устья рч. Теляковой. По соображеніи съ данными, имѣющимися у крестьянъ дер. Прянишниковой, на право владѣнія землями и угодьями, оказалось, что земли состоятъ внутри межъ назначенныхъ, по тѣмъ даннымъ, ближе къ деревнѣ, такъ какъ назначенныя въ данныхъ границами—рч. Еся и Выи отстоятъ отъ нея—первая въ 22, а послѣдняя въ 12 верстахъ; слѣд., владѣніе крестьянъ д. Прянишниковой, согласно даннымъ, должно простирается далѣе тѣхъ мѣстъ, гдѣ они имѣли покосы, присвоенныя Гороблагодатскими заводами. Представленные крестьянами дер. Прянишниковой, въ защиту своихъ правъ, вопія съ данныхъ, слѣдующаго содержанія:

а) „По указу В. Г-ря и по Приказу Сибирской губерніи Ландрата Видула Петровича Грекова, да дьяка Никиты Стафаріева память Верхотурскому ясашному русскому человѣку Семену Прянишникову. Въ нынѣшнемъ 7201 г. билъ челомъ В. Г-рю, а на Верхотурѣ, въ канцелярію Сибирской губерніи, Ландрату Видулу Петровичу подаль онъ, Семенъ, челобитную, а въ челобитѣ его написано: платить де онъ въ казну Великаго Государя ясакъ звѣремъ многіе годы, въ окладъ Чусовской волости, на рубль 19 алтынѣ, а нынѣ престарѣлъ и скорбѣтъ глухотою и руками и того де ясаку платить стало ему не въ мочь; а есть де у него два сына подростка—Степанъ да Иванъ и къ ясашному платежу они годны и В. Г-рь пошамовалъ бы его, Семена, для его старости и скорби отъ ясашнаго платежа освободить; а быть бы въ томъ окладѣ дѣтямъ его—Степану да Ивану и платить имъ тотъ ясакъ пополамъ по 20 по шти алтынѣ съ деньгю съ человѣка и именно имъ съ тѣмъ окладомъ справить; а вотчиною имъ владѣть лѣсными угодьями и землями и всякимъ деревенскимъ владѣніемъ по Тагилу и по Выи, со своимъ братъею, противъ прежняго, безвыдѣльно. А по справѣ на Верхотурѣ, въ Приказной Палатѣ, съ вышписанными столбцами прошлыхъ лѣтъ, вмѣсто престарѣлыхъ ясашныхъ людей дѣтямъ и братьямъ ихъ челобитчиковыхъ, изъ подростка въ окладахъ имъ быть вѣчно, а они, челобитчики, за старостью и за скорбью, отъ платежа того ясаку освобождены и по указу В. Г-ря, а по приказу Сибирской губерніи Ландрата Видула Петровича Грекова, да дьяка Никиты Стафаріева вышписаннаго ясашнаго русскаго человѣка Семена Прянишникова, дѣтямъ его Степану да Ивану быть вмѣсто его, Семена, въ ясашномъ платежу, той же волости, въ его окладѣ, и платить въ казну В. Г-ря ясакъ

Чусовской—отцовскій окладъ сообща по 20 по шти алтынъ съ деньгою съ человѣка и пошлыны сполна безъ пустоты, а вотчиною имъ и мѣстными угодьями владѣть по Тагилу и по Внѣ, противъ прежняго. Съ сей памяти по указу В. Г-ря въ казну печатныхъ пошлынъ 8 алтынъ 2 деньги взять. Подлинный подписали: Ланд-ратъ Викулъ Грековъ, дьякъ Никита Стафаріевъ; смотрѣль Аса-насіи Гилевъ“.

и б) „По указу Государей Царей Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя и Вѣлыя Россіи самодержцевъ полный дворянинъ и воевода Иванъ Елисѣ-вичъ Циклеръ да съ приписью подъячій Козма Бобовдовъ дали данную, Чусовской волости, русскому человѣку асашному Конону Филимонову на ту самую землю, какая описанъ выше сего въ отдѣльной копіи“.

Верхотурскій уѣздный судъ, по рассмотрѣніи дѣла въ 1840 году, затребовалъ отъ главной конторы Гороблагодатскихъ заво-довъ планъ вымѣненнымъ отъ Демидова землямъ и пошю съ ука-за Бергъ-Коллегіи 16 іюля 1782 г.—о передачі лѣсовъ Гороблаго-датскихъ заводовъ Нижне-Тагильскимъ, а отъ крестьянъ дер. При-пишиковой — подлинныя грамоты, выданныя асачнымъ—Припиши-кову и Филимонову. Затѣмъ главная контора въ 1842 г. отозва-лась, что плановъ промѣненнымъ мѣстамъ Нижне-Тагильскимъ за-водамъ не оказалось въ архивѣ Уральскаго горнаго правленія и заводскомъ, исключая копій съ указа Бергъ-Коллегіи 16 іюля 1782 г., съ разными документами, на право владѣнія заводами, принадлежащими г. Демидову; описанія же поповозъ и пашень не приложено. Въ указѣ Бергъ-Коллегіи, 16 іюля 1782 г., ст. сов. Никитѣ Демидову; значится: „въ 1773 г. февраля 18 вы про-сили, во первыхъ, чтобы къ Салдинскому вашему заводу, постро-енному въ 758 г., на р. Салдѣ, лѣсу отвести по его дѣйствию; чтобы было его на сто лѣтъ, въ сравненіи съ другими заводами, прописывая, что хотя онаго и было отведено на 60 лѣтъ, но не па тановое дѣйствіе, каковое тогда было гораздо меньше, такъ что по одному и на 60 лѣтъ недостаточно; а во вторыхъ, чтобы на той же самой рѣкѣ, отъ перваго въ 16 верстахъ, позволить вамъ доменный и молотовой заводъ построить, въ сему и рудники приска-ны и на дѣйствіе сего новаго завода также отвести лѣсу, надлежа-щую по законамъ пропорцію изъ порожнихъ, состоящихъ въ смеж-ности съ преждеотведенными къ тому Салдинскому заводу, въ ко-торыхъ есть нѣкоторые и кортомленные вами у вогултъ,—почему коллегія, того же 773 г., 18 февраля, и опредѣлила: канцеляріи главнаго заводовъ правленія чрезъ нарочнаго освидѣтельствовать и если просимые лѣса явятся поросшіе и спору не будутъ, то;

въ сравненіи прочихъ заводовъ, изъ оныхъ назначить къ Салдинскому заводу, въ прежде отведеннымъ, еще на 40 лѣтъ, а равно если и вновь найденное мѣсто къ заведенію завода способно и рудниковъ довольно, то оное отводомъ утвердить и лѣсовъ на дѣйствіе завода на 60 лѣтъ назначить изъ свободныхъ же и ни кому не принадлежащихъ и, сдѣлавъ всему планъ, прислать въ коллегію.“ Вслѣдствіе чего, помянутая канцелярія въ 775 г. 20 октября донесла, что по свидѣтельству Резанова „мѣсто, подъ заводъ назначенное, оказалось способно и дѣйствовать можетъ домна съ рудобитнымъ и четырьмя желѣзодѣлательными молотами и къ нему желѣзной руды три надежные пріиска имѣются; о лѣсахъ же гортомныхъ и поросшихъ, состоящихъ по правую сторону теченія р. Тагила, со стороны ассесора Яковлева, вышли споры“, — и послѣдовала просьба со стороны послѣдняго, объ отводѣ лѣсовъ къ Алапаевскимъ его заводамъ — „въ прибавокъ къ прежнимъ отводамъ — около вершины рч. Синячихи и другихъ въ нее впадающихъ, кои подлежатъ охраненію, для соблюденія отъ осушки тѣхъ рѣчекъ; по лѣвую же сторону р. Тагила назначено къ Салдинскому заводу на 60 лѣтъ“ — чему въ Бергъ-Коллегію представлена копія съ описаніемъ земель и планомъ. Имѣя эти данныя, Бергъ-Коллегія, въ 777 г. окт. 9 опредѣлила: „спорные гортомленные лѣса, состоящіе между граней Салдинскаго вашего и Алапаевскаго ассесора Яковлева заводами разграничить и утвердить дѣйствительнымъ отводомъ, равно и пополамъ къ тому — и другому заводамъ, по тѣмъ урочищамъ, какія на сдѣланномъ особливомъ планѣ показаны; о чемъ и послать въ канцелярію главнаго заводовъ правленія указъ съ тѣмъ, чтобы она, сдѣланное назначеніе лѣсовъ, по лѣвую сторону р. Тагила, къ Салдинскому заводу, и въ прибавокъ ко вновь строящемуся заводу въ натурѣ утвердила съ препровожденіемъ въ коллегію плана“. Канцелярія, для сего разграниченія, отпразднана отъ себя геодезиста и требовала со стороны конторъ Гороблагодатской, Демидова и Яковлева, повѣренныхъ. Вслѣдъ за симъ Гороблагодатская контора донесла въ Бергъ-Коллегію, что ея еще въ 773 г., при назначеніи къ Салдинскимъ заводамъ лѣсовъ, составленъ планъ съ описаніемъ, изъ коего видно, что площадь, предполагаемая къ отводу, заключалась въ слѣдующихъ предѣлахъ: „отъ межи Гороблагодатской, съ вершины рч. Каменки, по болоту Нивинскому, оставшемуся въ лѣвѣ, на вершину рч. Нивы *) и съ вершины до устья оной, впадающей въ р. Салду, по теченію съ

*) Рч. Нива — незначительный притокъ р. Салды; она протекаетъ къ с. с. з. отъ дер. Прянишниковой, расположенной при р. Ясвѣ (Есывѣ), притокѣ Тагила. Вблизи деревни, къ з. къ близкому разстоянію беретъ свое начало и р. Вяя; затѣмъ притоки Салды: Луковка, Гарова и Дешенка. (В. Шинярко).

правой стороны; а съ устья внизъ по Салдѣ рѣчкѣ, по теченію; по правую же сторону, Верхотурской подгородной слободы, деревни Злыгостей, стоящей на лѣвой сторонѣ Салды. Въ этой дачѣ лѣсъ кедровый, еловый, осиновый, березовый и большею частію сосновый, находится отъ Салдинскаго завода въ 45, а отъ казеннаго Верхотуринскаго—въ 25 верстахъ“. Мѣста эти предположено было отдать Демидову. При таковомъ отграниченіи лѣсной площади къ Алапаевскимъ и Салдинскому заводамъ негдѣ будетъ имъ добывать и дегтя на Гороблагодатскіе заводы. Почему правительство въ 778 г. затребовало отъ канцеляріи, главнаго заводовъ правленія чертежа какъ о тѣхъ отводахъ, такъ и о лѣсахъ, отведенныхъ въ Режевскому (Екатеринб. у.) и Ирбитскому, ассесора Яковлева, заводамъ, для предосторожности, болѣе казенныхъ Гороблагодатскихъ заводовъ, такъ какъ они на прибавочныя домны отводомъ лѣсовъ еще не удовлетворены. Поэтому канцеляріей чертежи отводамъ къ Режевскому и Ирбитскому заводамъ были переданы по принадлежности; а о лѣсахъ высказано, что, ограниченные въ Салдинскому заводу лѣса, ближе къ казеннымъ—Кушвинскому и Туринскому, нежели къ Салдинскимъ заводамъ,—куда припасы должны слѣдовать рѣчкой Нырѣй внизъ—по Тагилу, чрезъ дер. Пранишникову, до рѣчки Каменки, отведенной въ 759 г., по указу канцеляріи главнаго заводовъ правленія, въ прибавокъ къ Серебрянскому заводу на два молота; но какъ они къ этому заводу не принадлежатъ, (такъ какъ они расположены за Гороблагодатскими, Кушвинскимъ, Туринскими и Баранчинскимъ заводами) въ 90-та верстахъ, а отъ Салдинскихъ лишь въ 15. Къ тому же Серебрянскій заводъ въ 765 году правительствомъ лѣсами достаточно надѣленъ по р. Чусовой, съ лѣвой ея стороны, то за сѣмъ прибавочные лѣса и состоятъ не принадлежащими къ Кушвинскому и Туринскому заводамъ; а потому въ виду сего, естественно за провозъ лѣса и проч. послѣдуетъ приплата; слѣд., во владѣнныя для заводовъ сдѣлать отводъ прибавочныхъ дачъ, въ выгодномъ отношеніи ихъ расположенія къ заводамъ. Послѣ сего, правительство, за удобное нашло, оставить за Гороблагодатскими, Кушвинскимъ и Туринскими заводами, лѣса—отъ Нивы рѣки внизъ по Салдѣ, по правую сторону по р. Выѣ, съ вершины ея и до устья, а вмѣсто ихъ предоставить Демидову приграниченія, сдѣланныя въ 759 г. къ Серебрянскому заводу—отъ Нырѣи рѣчки внизъ по Тагилу; буде же Демидову, противъ оставляемаго къ казеннымъ заводамъ количества, окажется неуравнительно, то добавить отъ межи Лайскихъ,—Демидова заводовъ, начиная отъ заводскаго пруда, прямо на устьѣ рч. Дранишной, гдѣ она впадаетъ въ Тагиль рѣку, но съ тѣмъ однакожь, чтобы съ этого отвода могли пользоваться и крестьяне деревни Балаки-

ной и чтобы ни пашень, ни сѣнныхъ покосовъ Демидову въ немъ не имѣть, а довольствоваться крестьянамъ приписнымъ къ тѣмъ казеннымъ заводамъ по прежнему, такъ какъ и Гороблагодатскихъ заводовъ жители поставку сѣна имѣютъ въ тѣхъ мѣстахъ, — чему былъ составленъ планъ. По соображеніи всего, Бергъ-Коллегія, того же 778 г. сентября 11, опредѣлила: по разсмотрѣніи сего дѣла, согласясь съ вышеизложеннымъ, послать указы по принадлежности. Вслѣдствіе чего, канцелярія главнаго заводовъ правленія, 29 января 1780 г., сдѣлала представленіе коллегіи, что предписанное разграниченіе лѣсовъ, называемыхъ вормоненными между заводами Салдинскимъ и Алапаевскимъ, сдѣлано ровно и пополамъ, а лѣса, состоящіе между рѣчекъ: Вней, Нивой и Салдой, отъ Салдинскаго завода къ казеннымъ Гороблагодатскимъ, ограничены и что, по исчисленію площади, оказалось въ ней 37½ кв. верстъ, и что вмѣсто того, изъ Гороблагодатскихъ казенныхъ лѣсовъ къ Салдинскимъ и Лайскимъ заводамъ, отведено въ другихъ мѣстахъ площади 152 кв. версты и грани поставлены и какъ въ этихъ мѣстахъ породы лѣса одни и тѣ-же, то къ уравниенію, противъ вятныхъ отъ Демидова, въ двухъ мѣстахъ, предположено отвести изъ Гороблагодатскихъ лѣсовъ отъ Лайскаго заводскаго пруда въ сторону на рѣчку Ясьву; но какъ это зависитъ отъ Бергъ-Коллегіи, то и было оной донесено на ея распоряженіе, — почему послѣдняя опредѣлила: лѣса отведенные, освидѣтельствованные въ 1779 г. и объявленные Демидову утвердить къ Салдинскимъ заводамъ съ тѣмъ, дабы въ тѣхъ мѣстахъ ни пашень, ни сѣнныхъ покосовъ онъ не имѣлъ, а остается все то навсегда крестьянамъ Гороблагодатскихъ заводовъ, на что и дать изъ коллегіи указъ съ недостающею прирѣзкою лѣсовъ къ заводамъ Демидова, въ количествѣ 278½ кв. верстъ, кои отошли къ Гороблагодатскимъ заводамъ. Между тѣмъ, впослѣдствіе времени Гороблагодатское начальство обо всемъ этомъ довело до свѣдѣнія Уральскаго Горн. Правленія, прося его, чтобы площадь лѣсовъ, отданныхъ въ 1779 г. къ Салдинскимъ заводамъ, показанную на планѣ подъ лит. В., въ коей заключается дер. Прянишникова и около оной *стороны покосы*, привести въ извѣстность и при этомъ раздѣлить *особо тѣ мѣста*, на коихъ крестьяне дер. Прянишниковой имѣли поставку сѣна, по небольшой части до 1759 г., какъ значится на чертежѣ маршейдера Титова, и *особо тѣ мѣста*, которыя означенными крестьянами расчищены самовольно, послѣ отвода лѣсовъ къ Серебрянскому заводу, и промѣны ихъ Салдинскимъ заводамъ. — Изъ свѣдѣній же горнаго правленія оказалось: покосныхъ пахотныхъ мѣстъ 524 дес 646 с., которыя, Уральск. Горн. Правленіе въ 1844 г., на основаніи указа Сената 20 іюня 1833 г., предоставило въ пользованіе Нижне-

Тагильскихъ заводовъ. Это положеніе утверждено Государемъ Императоромъ 23 марта 1845 г.—На Высочайшее усмотрѣніе это дѣло послѣдовало, вслѣдствіе возникшихъ будто бы противорѣчій въ указѣ Прав. Сената 1811 и 1833 г.г., по дѣлу о лѣсахъ, промышленныхъ Гороблагодатскими заводами Нижне-Тагильскимъ, Демидовымъ заводамъ.—При чемъ Министръ Финансовъ испрашивалъ повелѣніи на передачу означеннаго дѣла, какъ сопряженнаго съ казеннымъ интересомъ, Министра Юстиціи съ тѣмъ—не признаеть-ли онъ возможнымъ испросить Высочайшее соизволеніе на пересмотръ онаго. Его Императорское Величество, въ 23 день марта 1845 г., изъавилъ на такое представленіе свое соизволеніе и Министру Финансовъ г. Гр. Панинъ, порасмотрѣніи этого дѣла, увѣдомилъ Министра Финансовъ, что изъ доставленныхъ ему бумагъ, а равно и по истребованіи изъ 1-го департамента Прав. Сената подлиннаго опредѣленія, усмотрѣлъ: 1) что при раздѣлѣ лѣсовъ между Гороблагодатскими казенными заводами и Салдинскимъ заводомъ Демидова, послѣдовавшемъ по опредѣленіямъ Бергъ-Коллегіи 1778 и 1781 г.г.—участокъ лит. В., отданный Демидову, взаимно взятаго у него участка въ казну лит. А., отграниченъ и утвержденъ былъ во владѣніе Демидова дѣйствительнымъ отводомъ съ условіемъ, чтобы довольство пашнями и покосами, въ этомъ участкѣ, оставлено было по прежнему Гороблагодатскимъ заводамъ и приписнымъ къ нимъ крестьянамъ. Вслѣдствіе чего, владѣнные документы на участокъ лит. В., т. е. указъ Бергъ-Коллегіи и копія съ плана, выданы были 16 іюня 1782 г., на имя одного Демидова, и, такимъ образомъ, участокъ лит. В., кромѣ оставленнаго Гороблагодатскимъ заводамъ пользованія пашнями и покосами, во всемъ его пространствѣ, поступилъ по формальнымъ документамъ въ неотъемлемую принадлежность къ Салдинскому заводу Демидова, на общемъ правѣ посессионныхъ лѣсовъ;—2) что указъ 1-го Департамента Пр. Сената 1811 г. заключалъ въ себѣ одно частное разрѣшеніе, на счетъ принадлежности Гороблагодатскимъ заводамъ, открытаго ими, въ Салдинскомъ участкѣ лит. В., желѣзнаго рудника, а не общее постановленіе—о принадлежности тѣмъ же заводамъ, а не Демидову и прочихъ рудъ, лежащихъ въ нѣдрахъ земли на всемъ участкѣ лит. В.;—3) что содержащееся собственно въ редакціи указа 1811 г. разсужденіе, что участокъ лит. В., въ которомъ довольство пашнями и покосами предоставлено Гороблагодатскимъ заводамъ, отданъ будто бы Демидову—не въ собственность и что Демидовъ, по однимъ лѣсамъ, не имѣетъ на Балакинский рудникъ никакого права не могло нисколько колебать и не поколебало правъ Демидова на остальное пространство участка лит. В., принадлежащихъ ему по общимъ законамъ:

во первыхъ потому, что разсужденіе это, какъ выше сказано, имѣло результатомъ одно частное разрѣшеніе только о Балакинскомъ рудникѣ; во вторыхъ,—что въ то время дѣйствовало уже общее Горное положеніе, изданное въ 1806 г., въ которомъ 200 ст. (св. зак. том. VII Уст. горн. ст. 417) постановлено было, что въ земляхъ, принадлежащихъ къ заводу частнаго владѣльца и не по праву помѣщика, а отведенныхъ къ оному отъ казны, право искать руды принадлежитъ самимъ владѣльцамъ тѣхъ заводовъ и что посторонніи лица имѣютъ право искать, въ сихъ отводахъ, только руду тѣхъ металловъ, которые вовсе не выплавляются и не видѣются на заводѣ и наконецъ, въ третьихъ—потому, что самое начальство Гороблагодатскихъ заводовъ, со времени воспо- слѣдованія указовъ 1811 и 1823 годовъ, т. е. болѣе земской давности, довольствовалось собственно владѣніемъ Балакинскихъ рудниковъ, не объявляя никакого притязанія къ нѣдрамъ земель въ участкѣ лит. В, на остальномъ его пространствѣ;—4) что, при разрѣшеніи дѣла, по возникшимъ съ 1823 г. притязаніямъ Гороблагодатскихъ заводовъ, на поиски золота въ участкѣ лит. В, судившіе это дѣло, Горное Правленіе, Министерство Финансовъ и Сенатъ имѣли въ виду какъ правила Горнаго положенія 1806 г., выше объясненныя, такъ и журналъ Комитета Министра Финансовъ, состоявшійся въ позднѣйшее время и Высочайше утвержденный 15 іюля 1824 г., которымъ (Св. зак. т. VII Уст. горн. ст. 2332 и 2333) постановлено было: примскъ и разработку золота въ земляхъ частныхъ заводчиковъ какъ на помѣщичьихъ, такъ и на посессионныхъ правахъ состоящихъ, предоставить единственно владѣльцамъ, другимъ же людямъ не иначе, какъ по добровольнымъ съ ними условіямъ;—5) что Сенатъ указомъ 30 іюня 1832 г. права владѣнія Гороблагодатскихъ казенныхъ заводовъ и Салдинскихъ посессионныхъ заводовъ Демидовыхъ, въ участкѣ лит. В, разрѣшилъ на слѣдующемъ основаніи: Салдинскіе заводы не имѣютъ права ни на владѣніе землею, ни на поиски золотосныхъ россыпей, въ тѣхъ мѣстахъ, приграниченныхъ къ симъ заводамъ лѣсахъ, которые въ 1782 г., присвоенны къ Гороблагодатскимъ заводамъ крестьянами, заняты были пашнею и сѣнокосомъ; что же касается до прочихъ въ тѣхъ лѣсахъ мѣстъ, то, по точной силѣ вышеприведенныхъ законовъ, Салдинскіе заводы безпрепятственно могутъ пользоваться оными, производить поиски и разработку рудъ—всякаго металла, на общемъ правѣ, частнымъ заводчикамъ принадлежащимъ;—6) что Министръ Финансовъ графъ Канкринъ, при внесеніи въ Сенатъ дѣла въ 1832 г., хотя и излагалъ свое разсужденіе, что какъ лѣса отданы Салдинскимъ Демидова заводамъ на особомъ основаніи и какъ есть указъ Сената—о предоставленіи во

владѣніе Гороблагодатскимъ заводамъ, открытаго въ сихъ лѣсахъ, желѣзнаго рудника, то и все находящееся въ нѣдрахъ земли, на которой означенные лѣса произрастаютъ, принадлежать казнѣ,— но обстоятельство сіе Графъ Канкринъ представлялъ на дальнѣйшее благоусмотрѣніе Сената; затѣмъ, когда въ немъ состоялось вышеизложенное опредѣленіе, то Графъ Канкринъ изъявилъ съ онымъ полное свое соглашеніе и утвердилъ это подписью своею на подлинномъ опредѣленіи 15 апрѣля 1833 г.; послѣ чего опредѣленіе то и было приведено въ исполненіе;—7) что на опредѣленіе Сената 1833 г., со стороны Гороблагодатскихъ заводовъ, не было подано формальной жалобы по настоящее время, т. е. болѣе земской давности;—8) что представленіе горнаго начальства, не говоря о выводимомъ имъ противорѣчіи въ сенатскихъ указахъ, котораго, какъ изъ вышеизложеннаго видно, вовсе не существуетъ, утверждается на тѣхъ же самихъ данныхъ, которыя имѣлись уже въ виду при разборѣ дѣла въ 1833 г. и въ то же время какъ Министерствомъ Финансовъ, такъ и Пр. Сенатомъ, признаны были незаслуживающими никакого уваженія;—9) что отзвѣтъ, данный депутатомъ Гороблагодатскихъ заводовъ, при утвержденіи на мѣстѣ граней, по рѣшенію Горнаго Правленія 1844 г., состоявшемуся въ исполненіе указа Сената 1833 г. послѣдовалъ также по истеченіи давности, и представлялъ собою отнюдь не споръ, а одну ссылку на донесеніе горнаго начальства—выше упомянутое. По всѣмъ симъ соображеніямъ онъ, Графъ Панинъ, призналъ и со своей стороны: 1) что между указами 1 Департамента Сената 1811 и 1833 г.г. противорѣчія не существуетъ: ибо тѣ разсужденія, которыя изложены были въ редакціи указа 1811 г. совершенно отстранялись законами, изданными послѣ состоянія того рѣшенія и принятыми въ руководство при рѣшеніи дѣла 1833 г.; 2) что настоящее дѣло не можетъ быть изъято отъ вліянія на оное давности, а затѣмъ по одному закону о давности, рѣшеніе Сената 1833 г. не можетъ подлежать никакому прикосновенію и 3) что засимъ, предположеніе о богатствѣ золотыхъ пріисковъ, во владѣніи частныхъ заводовъ, не можетъ служить предлогомъ къ потрясенію частныхъ правъ, утвержденныхъ и рѣшеніемъ Сената и давностію владѣнія. Въ этому онъ присовокупилъ, что хотя, независимо отъ всего вышеизложеннаго, начальство Гороблагодатскихъ заводовъ, въ доказательство принадлежности Ельничнаго или Водовозовскаго золотого рудника казнѣ, выводитъ, что рудникъ этотъ первоначально открытъ казенными людьми и на казенный счетъ, но обстоятельство это не было еще въ разсмотрѣніи нижнихъ судебныхъ мѣстъ; слѣд., въ настоящее время не можетъ подлежать и обсужденію Сената; но если казна, по сему основанію, *имѣетъ на Ельничной*

рудникъ какое либо право, то должна произвести, о принадлежности его, искъ установленнымъ порядкомъ. Увѣдомляя о семъ главный начальникъ Горнозавод. Уральскаго хребта, согласно съ предложеніемъ г. Министра Финансовъ, далъ знать по принадлежности: во 1-хъ, что обратный размѣнъ лѣсовъ, между казенными заводами и Салдинскими г.г. Демидовыхъ, не можетъ имѣть мѣста; во 2-хъ, что по точной силѣ указа Сената 20 іюня 1833 г., Гороблагодатскіе заводы въ участкѣ В, промѣненнымъ Салдинскимъ заводамъ имѣютъ право на поиски золотоносныхъ росыпей въ тѣхъ только мѣстахъ, которыя въ 1782 г. заняты были приписными къ Гороблагодатскимъ заводамъ крестьянами, пашнею и сѣнокосомъ и въ 3-хъ, что если въ доказательство принадлежности казнѣ Ельничнаго или Водовозовскаго золотаго рудника можетъ служить то, что оный первоначально открытъ казенными людьми и на казенный счетъ, то должно произвести о семъ рудникъ искъ установленнымъ порядкомъ. (Подлинное подписали: Генералъ - Лейтенантъ Глинка и Правитель Канцеляріи И. Ильинъ). Въ виду предъявленнаго иска, Верхотурскій уѣздный Судъ, рѣшеніемъ, 7-го сентября 1848 г., опредѣлилъ: 1) такъ какъ дача, гдѣ находятся покосныя мѣста, присвоенныя во владѣніе крестьянами дер. Прянишниковой, по указу Бергъ-Коллегіи 16-го іюня 1782 г., переданы изъ округа Гороблагодатскихъ заводовъ во владѣніе Салдинскому, Демидова, заводу съ извѣстными уже условіями и за силою указа Пр. Сената 20 іюня 1833 г. и Высочайшаго повелѣнія 23-го марта 1845 г. — *„предметъ о покосныхъ мѣстахъ оставить безъ положенія, а государственнымъ крестьянамъ дер. Прянишниковой предоставить просить о надѣленіи ихъ покосами особо“*; 2) относительно увезеннаго сѣна мастеровыми въ 1815 г. Кушвинскаго завода, на 232 р. 50 коп. ас., то какъ крестьяне дер. Прянишниковой съ того времени по 1831 г. настоянія не имѣли, то имъ въ семъ, на основаніи закона, отказать; 3) употребленныя по сему дѣлу депутатомъ прогонныя деньги принять на счетъ казны и 4) дѣло сіе съ выпискою и рѣшеніемъ, въ силу закона, представить на разсмотрѣніе горнаго начальства Гороблагодатскихъ заводовъ. На рѣшеніе это Верхотурскій Окружный Начальникъ принесъ жалобу Горному Правленію, въ которой, между прочимъ, писалъ, что въ указѣ Бергъ-Коллегіи говорится только объ отводѣ мѣснаго пространства на заводское дѣйствіе, но не сказано ни о выселеніи крестьянъ дер. Прянишниковой, ни о лишеніи ихъ покосныхъ и пахотныхъ мѣстъ и что крестьяне не должны лишаться расчищенныхъ съ издревле и удобренныхъ ими мѣстъ, тѣмъ болѣе крестьяне дер. Прянишниковой ими владѣли болѣе 1½ вѣка и задолго до построенія заводовъ, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ данныя предкажъ ихъ гра-

моты, на основаніи которыхъ и въ силу закона они въ правѣ пользоваться тѣми мѣстами преемственно—въ полномѣстѣ, какъ Высочайше имъ дарованными и ими расчищенными и удобренными и если крестьяне будутъ лишены этихъ покосовъ, то они должны быть выселены или лишены средствъ въ жизни и оставлены въ невозможность оплачивать государственныя подати,—тѣмъ болѣе, что у нихъ пахотныхъ и сѣнокосныхъ мѣстъ въ надѣленіи вблизи не имѣется. По сдѣланной же оправѣ въ Газвскомъ Сельскомъ Управленіи оказалось, что жители дер. Прянишниковой, въ количествѣ 137 душ., надѣлены землею—пахотной 226 и сѣнокосной 325 десят., что составляетъ съ небольшимъ по 4 десят. на душу; сѣнокосными мѣстами, находящимися въ спорѣ между ими и Гороблагодатскими казенными заводами, они не владѣютъ и не пользуются, со времени предьявленія спора на эти земли Гороблагодатскими заводами, хотя они нѣкоторое время ими и пользовались. Кромѣ этихъ спорныхъ покосныхъ мѣстъ, они пользуются еще пашенною землею по 1½ десят. на душу (въ трехъ поляхъ) и расчищенными покосами. Что же касается до остальной земли, отведенной имъ въ надѣлъ на души, по послѣдней ревизіи, то количество ея имъ неизвѣстно, ибо она отстоитъ отъ ихъ деревни на 50 и болѣе вер., что и заставило ихъ вовсе ею не пользоваться. Изысканіе Помощникомъ Окружнаго Начальника показало: 1) что у Прянишниковскихъ крестьянъ земли на душу очень недостаточно; 2) что приговоренныя въ отчужденію земли лежатъ впускъ и 3) что казенныя угодья, изъ которыхъ бы можно было надѣлать ихъ подлежащею на душу пропорціею, далеко отстоятъ отъ мѣста ихъ жительства,—о чемъ Окружнымъ Начальникомъ было донесено Палатѣ Госуд. Имущ. въ 1856 г., для сношенія съ Горн. Правленіемъ, куда представлено Уѣзднымъ Судомъ это дѣло, а симъ послѣднимъ въ Сенатъ. Изъ дальнѣйшей переписки, по этому дѣлу, видно, что оно разсматривалось въ 1870 г. въ Пермск. Палатѣ Уголовнаго и Гражданскаго Суда, которая, найдя: во 1-хъ), что спорными покосами крестьяне владѣли по даннымъ, 5 марта 7205 г., ясашнаго Ковонка Филимонова и 1763 г.—Семена Прянишникова, задолго до возведенія Кушвинскаго завода,—почему земли эти, составляя ихъ собственность и слѣдовательно несвободныя, не могли считаться въ числѣ приписныхъ лѣсовъ 1782 г.; 2) крестьяне, до началъ настоящаго спора, владѣли покосами безспорно въ теченіи нѣсколькихъ давностей, что, по силѣ 213 ст. 2 ч. X т. св. зак., устраняетъ всякое вступательство завода на принадлежность ему спорныхъ покосовъ и 3) принадлежность крестьянамъ и пользование ими издавна спорными покосами подтверждены при слѣдствіи присяжными показаніями и повѣрными обыскомъ,—при чемъ

оказалось, что непремѣнные работники, косившіе траву, близъ дер. Принишниковой, въ продолженіе одного и не болѣе двухъ лѣтъ именно въ 1817 и 1818 г.г., сами отозвались незнаемъ о принадлежности мѣстъ, на коихъ они снимали траву, что, на основаніи 312, 314 ст. 2 ч. X т., составляетъ совершенное доказательство въ пользу крестьянъ дер. Принишниковой. А потому Палата опредѣлила: „спорныя земли признать за давностію владѣнія, подтвержденную представленными къ дѣлу данными, принадлежащими государственными крестьянамъ дер. Принишниковой; въ претензіи же Гороблагодатскимъ заводамъ отказать“. Наконецъ въ 1879 г. іюля 28-го дня, производители работъ, по выдачѣ владѣнныхъ записей, въ Пермской губерніи, въ присутствіи мирового посредника 1 участка Верхотурскаго уѣзда, лѣснаго тавсатора и уполномоченныхъ отъ заводууправленія и государственныхъ крестьянъ, Приняковскаго общества, согласно 13 ст. Высочайше утвержденной 10 марта 1876 г. инструкціи, составили проектъ ограниченія земельного и лѣснаго надѣла государственныхъ крестьянъ дер. Принишниковой, въ числѣ 141 ревизскихъ душъ, Приняковскаго общества, Верхне-Салдинской волости, отъ владѣній Нижне-Тагильскаго заводууправленія. По этому проекту въ составъ крестьянскаго надѣла дер. Приняковой поступило: 1) усадьбы, пашни и покосы въ тѣхъ же границахъ, какими крестьяне владѣли до настоящаго времени, въ количествѣ около 2950 десят. удобной;— 2) часть выгонной земли по лѣвую сторону р. Тагила и признанной со стороны заводууправленія въ безпорномъ пользованіи крестьянъ, въ количествѣ 430 десят.;—3) часть выгонной земли по правую сторону р. Тагила 2250 десят. удобной земли, оспариваемой заводууправленіемъ на слѣдующихъ основаніяхъ: а) въ данныхъ, выше сего приведенныхъ и на основаніи которыхъ крестьяне владѣютъ землями—не указаны точно границы ихъ владѣній и в) заводууправленіе, со времени открытія заводовъ, безспорно распоряжались лѣснымъ матеріаломъ, находящимся на этихъ земляхъ, назначало лѣсорубки и вообще вели правильное лѣсное хозяйство безъ всякаго протеста со стороны крестьянъ, дозволяя лишь крестьянамъ пастьбу скота на этомъ пространствѣ. Въ виду сего, равно какъ по пѣнности лѣснаго насажденія на этомъ пространствѣ, уполномоченный заводууправленія не изъявилъ согласія на зачисленіе этого пространства въ составъ крестьянскаго надѣла. По этому, на основаніи 4 п. 30 ст. Высочайше утвержденныхъ 31 марта 1867 г. правилъ, предоставлено сторонамъ право доискиваться правъ владѣнія судебнымъ порядкомъ; впредь же до лишенія спора, на основаніи 13 ст. тѣхъ же правилъ, оставить этотъ участокъ *во временноломъ пользованіи крестьянъ*;—4) въ лѣсной надѣлъ

предположено отграничить 423 десят., въ спорной части выгона у рч. Островной и 273 десят. изъ безспорной части выгона въ урочищѣ Ворги.—На принятіе проектированнаго надѣла крестьяне не изъявили согласія. При этомъ ходатайствовали: 1) зачислить за ними въ составъ угодій все пространство, которымъ они пользовались (около 4680 десят. удобной), такъ равно и пространство, которое не находилось въ ихъ пользованіи, по праву, на которое они основываясь ссылаются на данныя 1673 и 1697 г.г.;—2) отграничить въ лѣсной надѣлѣ, изъ спорной части выгона, по правую сторону рѣки Тагила, узаконенную пропорцію 423 дес. лѣсу въ трехъ мѣстахъ, а именно—по рѣчкамъ: Островной, Слудки и Мельничной.—По поводу вышепрписаннаго акта, крестьяне деревни Принишниковой, въ 1879 году обратились съ ходатайствомъ въ Пермское Управленіе Госуд. Имущ., которое, съ своей стороны, просило Уральское Горное правленіе доставить свѣдѣніе—на чемъ именно основываются права Нижне-Тагильскаго заводууправленія на земли, жалованныя предкамъ крестьянъ Принишниковыхъ по царскимъ даннымъ 7181 и 7205 г.г. въ указанныхъ, по тѣмъ даннымъ, границахъ и если земли тѣ, въ какой либо части ихъ, по какому либо случаю, дѣйствительно поступили въ разрядъ горнозаводскихъ, то объяснить—по чьему именно распоряженію и когда таковыя отошли изъ владѣнія крестьянъ и не имѣется ли на нихъ въ Горномъ Правленіи плановъ, которые, въ утвердительномъ случаѣ, прислать въ Управленіе,—на что Горное Правленіе, въ 1880 г., отозвалось, что ходатайство крестьянъ Принишниковыхъ, по сему предмету, не заслуживаетъ уваженія,—о чемъ Управленіемъ Госуд. Им., для объявленія Принишниковымъ, 1880 г., дало знать Верхне-Салдинскому Волостному Правленію съ тѣмъ, чтобы оно истребовало отъ крестьянъ отзывъ—не имѣютъ-ли они какихъ либо основательныхъ данныхъ, опровергающихъ отвѣтъ заводууправленія?—На что крестьяне 1881 г., подтверждая прежнія свои доказательства, на право владѣнія спорными землями съ Гороблагодатскими заводами, приложили еще, въ подтвержденіе справедливости своего ходатайства, копію съ рѣшенія, по ихъ дѣлу, Пермской Судебной Палаты, 8-го октября 1869 года, и заявили, что они, о размежеваніи ихъ земель съ заводами, подали прошеніе и въ Пермскую временную межевую комиссію, которымъ размежеваніе земель дерев. Принишниковой остается не произведеннымъ, по недошедшей очереди. Вотъ все, что намъ изъ официальныхъ источниковъ извѣстно по этому дѣлу. (Выписъ изъ архивн. дѣлъ Пермск. управлен. государ. имущ. В. Шишонко).

Въ сѣмѣ 1673 г. Спасская церковь, во время всеобщаго пожара въ Соликамскѣ, сгорѣла, равно какъ и Архангельская. (Соликамск. лѣт. въ рук. В. Шишонео).

Примѣч. Неизвѣстно существовала-ли деревянная Спасская церковь, послѣ 1673 г. до заложения каменной въ 1689 г.—

Спасская церковь лѣтняя съ придѣломъ во имя св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова основана въ 1689 году, но когда освящена—не извѣстно. Солик. лѣт., относящаяся къ 1795 г., подъ 1689 г. говоритъ: „мая 27 начали дѣлать церковь каменную, класть кирпичемъ во имя Спаса нерукотвореннаго образа съ предѣлѣмъ Іоанна Богослова, да Сумеона Столпника“. Хотя и есть надпись на деревянномъ крестѣ—объ освященіи этой церкви августа 16 дня 1760 г., но это освященіе было вторичное. Надпись, о которой мы тотчасъ свазали, слѣдующая: „Освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа во храмѣ нерукотвореннаго Его Спасова образа при державѣ Благочестивѣйшія Великія Государыни нашей Императрицы Елизаветы Петровны, всея Россіи и при наслѣдникѣ, ея внукѣ, Петра І-го Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ, Петрѣ Ѳеодоровичѣ и Супругѣ его Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ и Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ, Павлѣ Петровичѣ и при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, по благословенію Преосвященнѣйшаго Варсономея, епископа Вятскаго и Великоперискаго въ лѣто 1760 года, индикта 8 мѣсяца, Августа 16 числа, на память св. мученика Діомидѣ“.

Первое освященіе Спасова храма, по всей вѣроятности, было гораздо ранѣе, потому что трудно предположить, чтобы церковь, заложенная въ 1689 г. строилась до 1760 года—болѣе 70 лѣтъ, да и изъ лѣтописей видно, что въ 1743 году Спасская церковь существовала, какъ совершенно устроенная, со всѣми принадлежностями богослуженія; въ этомъ году упоминается о пожарѣ, встребившемъ на Спасской церкви кровлю и главы, а въ ней иконы и иконостасъ *). Очевидно, что освященіе храма этого въ 1760

*) Соликамск. Лѣт. Верхъ подъ 1743 г., Іюля 23 дня учинился пожаръ отъ дому Турчанинова сгорѣли дворцы монастырской, баронскій Строганова, большая часть церквей и обывательскихъ домовъ; отъ пожара растопились всѣ колокола; пожаръ былъ такъ жестокъ, что уцѣлѣли только двѣ церкви и до 20 домовъ. Рук. 1795 г. подъ 1743 году: «Іюля 23 числа пожаръ въ субботу, въ 8 часу дня, загорѣлся дворъ Алексѣя Турчанинова и отъ того пѣсадъ и церкви Соборная Троицкая, Рождественская и Архангельская; у церквей кровли и главы погорѣли, и Соборная теплая Воздвиженская и Спасская церкви и кровли и главы и въ нихъ иконы и иконостасъ сгорѣли, а въ Вознесенскомъ монастырѣ церковь Петро-Павловская, и подъ нѣмъ Михаила Маленна и больница, келліи игуменскія и все въ нихъ выгорѣло, и на колокольныхъ какъ въ соборѣ, у Рождества, у Спаса и въ монастырѣ колокола растопились».

году было вторичное, но случаю возобновленія его, чрезъ 17 лѣтъ послѣ пожара. Первое освященіе храма этого должно отнести къ послѣднимъ годамъ семнадцатаго столѣтія, если предположить, что 11 лѣтъ, прошедшихъ съ 1689 году, въ которомъ заложена церковь, до 1700 достаточно для постройки церкви, но во всякомъ случаѣ, не позже 1712 года; потому что въ этомъ году генваря 11 дня зимняя деревянная церковь Архистратига Божія Михаила сгорѣла *), и если бы не былъ освященъ Спасскій храмъ, то негдѣ было бы совершать богослуженіе. Придѣлъ во имя Іоанна Богослова освященъ августа 13 дня 1752 года **). До пожара 1743 года здѣсь существовали два придѣла—во имя Іоанна Богослова и Симеона Столпника, какъ можно заключать изъ того, что въ лѣтоп. подъ 1689 г. упомянуто о построеніи Спасскаго храма съ придѣлами, и что въ надписи на крестѣ, объ освященіи придѣла Іоанна Богослова сказано, что онъ освященъ во второй разъ. Это вторичное освященіе произошло по тому случаю, что послѣ истребленія внутренности церкви пожаромъ, на первый разъ, для совершенія богослуженія, устроенъ въ немъ престолъ въ той части, которая отдѣлена отъ алтаря стѣною и гдѣ должно быть діакону, какъ, вѣроятно, было и прежде, такъ что и алтарь, и мѣсто для клира и народа совмѣщаются на пространствѣ одного діаконника. Придѣлъ во имя Симеона Столпника, вѣроятно, былъ въ соотвѣтствующей діаконнику сѣверной части храма, гдѣ нынѣ находится жертвенникъ и расположенъ точно также. Извѣстно изъ писцовыхъ книгъ, что въ 1624 году во храмѣ Архангела Михаила былъ вверху придѣлъ во имя нерукотвореннаго образа Спасова, особаго же храма Спасова не существовало. Отдѣльная церковь во имя Спаса, по тогдашнему обыкновенію деревянная, построена около 1658 года, какъ должно заключать по грамотѣ епископа Вятскаго Александра, данной 11 ноября 1659 года, на имя игумена Соликамскаго Вознесенскаго монастыря Афанасія—объ освященіи Рождественской церкви; въ грамотѣ эта церковь названа

*) Рукоп. 1795 г. подъ 1712 г. «Генваря 11 числа церковь Архистратига Божія Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ сгорѣла со всею утварью днесь.» (В. Шмидто).
 **) Надпись на крестѣ: «освятися жертвенникъ во второе Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа во храмѣ сятаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова при державѣ Влгочестивѣйшаго Самодержавѣйшаго Великаго Государя нашего Императрицы Елизаветы Петровны Самодержицы Всероссійскія и наслѣдникъ ея внукъ Петра I-го, Благоуверенъ Государь и Великий, Емцѣ Петръ Федоровичъ и супругъ ея Благоуверной Государынѣ и Великой Княгинѣ Ематеринѣ Алексѣевнѣ и Святѣйшему Правительствующему Синодѣ, по благословенію великаго господина нашего преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Вятскаго и Великоперискаго въ лѣто отъ сотворенія міра 7260 отъ Рождества Христова по плоти 1752 индикта 15 мѣсяца Августа 13 дня на память преподобнаго отца нашего Максима исповѣдника.»

Спасскою и при томъ новую *). Эта новая Спасская церковь построена, можетъ быть, по благочестивому усердію кого либо изъ посадскихъ людей, а вѣроятно же всего, по обѣту жителей Соликамска. Въ 1656 году свирѣпствовала въ Соликамскѣ повальная болѣзнь; жители въ этихъ скорбныхъ обстоятельствахъ прибѣгали къ Богу съ молитвою, служили молебствія, особенно нерукотворенному образу Спасову и положили обѣтъ каждый воскресный день совершать крестный ходъ къ башнѣ, гдѣ былъ образъ Спасителя **). Вѣроятно послѣ того, какъ прекратилась эта болѣзнь, жители въ благодарственное воспоминаніе соорудили храмъ Спасителю ***). Въ 1673 году эта Спасская церковь во время всеобщаго пожара сгорѣла, равно какъ и Архангельская. Не извѣстно, существовала ли деревянная церковь во имя Спаса послѣ 1673 года до заложения каменной въ 1689 году; свидѣтельства на это въ актахъ нѣтъ; но Архангельская была построена вновь и существовала до 1712 года. Первая деревянная церковь во имя Архистратига Михаила находилась въ городѣ, огражденномъ стѣнами съ четырьмя воротами, и укрѣпленномъ пятью башнями; въ немъ, кромѣ церквей, были амбары для осаднаго времени, съ боевыми снарядами, погребы для пороха ****). Городъ этотъ въ 1673 году сгорѣлъ *****). Всѣ прочія церкви были на посадѣ, который тоже огражденъ былъ стоячимъ острогомъ, но острогъ этотъ уже въ 1624 году представлялъ развалины *****)). Между народомъ есть преданіе, что Спасская церковь нѣкогда была соборною, но эта мысль произошла можетъ быть отъ того, что церковь эта прежде находилась въ городѣ, тогда какъ, всѣ прочія

*) Въ грамотѣ этой упоминается, что къ епископу Александру писали Соликамской Спасской попъ Тинсеей, да дьячекъ Семень Лодыжиниковъ, что на посадѣ, бливъ города, на полянѣ, стоитъ церковь пустая много лѣтъ, а службы въ ней не бывало, стоять безъ пѣнія и обветшала, а Спасской новой церкви площадь и свѣтъ заслала. Церковь эту велѣно развалить, бревна церковными въ груды скласть и огородить, а буде порожняго мѣста не будетъ, ино тѣ бревна перевезти къ рѣкѣ на берегъ и предать огню и пепель стрести въ рѣку.

**) См. объ образѣ Спасителя подъ 1656 г. настоящей лѣтописи. В. Шимонко.

***). Въ лѣтописи, изъ которой мы заимствовали вышеприведенное сказаніе, нѣтъ на это никакого свидѣтельства, но обилие тѣхъ обстоятельствъ, что до сего времени не существовало особаго храма во имя Спаса, что онъ сооруженъ около того времени, какъ свирѣпствовала болѣзнь, и что жители тогда положили обѣтъ о крестномъ ходѣ, дѣлаютъ эту мысль весьма вѣроятною.

****) Писц. книги г. Соликам. 131 и 132 (1623 и 1624) г. В. Шимонко.

*****) Соликам. лѣт. Вѣрха годъ 1672 годѣхъ. Въ Соликамскѣ на горѣ старинной рубленый городъ съ башнями и многими другими строеніями сгорѣли.

*****) Писцов. книги Каисарова 1623 и 1624 г. «Да около посаду былъ острогъ стоицій, а изъ того острогу ворота и башни и городанъ погинули и развалились, только остались двѣ воротинки да городенъ сажень съ тридцать да башня глухая, а по мѣрѣ по тому острожному мѣсту восьмьсотъ шестидесять сажень, а рву около острогу не было, и дворовъ около острогу нѣтъ близко, нѣота напольныя.» В. Шимонко.

стояли на посадѣ, и можетъ быть построена раньше другихъ въ то самое время, какъ вмѣстѣ съ заселеніемъ здѣшняго края построены укрѣпленный городъ, для защиты жителей отъ набѣговъ татарскихъ. Только нѣтъ никакихъ свидѣтельствъ ни въ лѣтописяхъ, ни въ другихъ актахъ, чтобы она была когда нибудь соборною; напротивъ въ писцовыхъ книгахъ Кайсарова въ 1624 г. соборною церковію показана лѣтняя Троицкая и зимняя во имя Стефана епископа Пермскаго. Развѣ въ писцовыхъ книгахъ Яхонтова 1579 года есть тому доказательство, но мы не можемъ сослаться на нихъ, не имѣя ихъ подъ рукою. Нынѣшняя Спасская церковь имѣетъ квадратную форму; она безъ трапезы и колокольни; на церкви пять главъ, которыя до 1850 года были покрыты деревянной чешуей, или лемехомъ, съ деревянными осмиконечными крестами. Изнутри и снаружи подъ карнизами она росписана въ старинномъ стилѣ самыми яркими и пестрыми красками. Живопись здѣсь была старинная, но испортилась и въ 1850 г. поновлена по прежнимъ рисункамъ; только на стѣнахъ нижней части храма рисунокъ измѣненъ. Замѣчательно здѣсь древнее устройство алтаря: онъ имѣетъ три полукружія и образуетъ три отдѣленія; изъ нихъ два крайнія отдѣлены отъ алтаря стѣнами и образуютъ, по подобію древнихъ храмовъ, отдѣльное предложеніе и діаконникъ. Въ сѣверномъ полукружии отдѣльно отъ алтаря находится жертвенникъ, а въ южномъ—устроенъ придѣлъ во имя св. Іоанна Богослова, какъ выше замѣчено. Изъ этихъ отдѣленій входъ въ алтарь, гдѣ находится главный престолъ, чрезъ открытыя арки, которыми они соединяются съ алтаремъ, а выходъ въ храмъ сѣверными и южными дверьми.

Изъ утвари достойны замѣчанія два серебряные позолоченные напрестольные креста чеканной работы. Въсу въ одномъ 2 фун. 21 золотникъ; въ средній креста вдѣлано кипарисное дерево и въ немъ находятся св. мощи, но какого угодника, неизвѣстно. Другой крестъ 87 золотниковъ съ мощами св. праведнаго Симеона Верхотурскаго. Въ числѣ старой ризницы есть древнія фелони, у которыхъ передняя часть опускается до полу, а не вырѣзана, какъ нынѣ; и въ нужныхъ случаяхъ для свободнаго дѣйствованія руками поднимается и прикрѣпляется пуговицами. Замѣчательный остатокъ старины! Кромѣ того есть богатая жемчужная съ камнями оплечья, которыя надѣваются на фелонь и на діаконскій стихарь. Тоже замѣчательная по здѣшней мѣстности рѣдкость! На памяти старожиловъ было обыкновеніе въ каждый воскресный день совершать крестный ходъ изъ собора къ Спасской церкви и тамъ пѣть молебенъ предъ нерукотворенною иконою Спасителя, состоявшею въ палаткѣ надъ алтаремъ. Это вошло въ обыкновеніе

съ 1656 года, по случаю свирѣпствовавшей повальной болѣзни, какъ выше было сказано. Ходъ со кресты для поклоненія образу Спасову первоначально былъ совершаемъ къ башнѣ, но когда около 1658 г. построенъ Спасскій храмъ, куда, вѣроятно, перенесена икона изъ башни, а башня м. б. разрушилась отъ времени, стали, вѣроятно, ходить къ церкви. Должно полагать, что церковь эта сооружена была не далеко отъ той башни, какъ бывшей въ городѣ, а не на посадѣ. Когда уничтожено это обихованіе, опредѣленно сказать трудно, но однакожъ не менѣе 90 лѣтъ тому назадъ. (Перм. еп. вѣд. за 1882 г.).

1673 годъ.

Въ семъ году велѣно дать Верхотурскому Покровскому монастырю государева жалованья—воску $\frac{1}{2}$ пуда. Верхот. рукоп. хрон. В. Шишонко.

Выбирались въ Верхотурѣ стрѣльцы въ Красный-Яръ, на перемѣну прежнихъ. Тамъ-же.

Прибылъ въ Верхотурѣ съ приписною модѣйчій Савва Тютчевъ. Тамъ-же.

Донесено въ Москву, что въ р. Турѣ большихъ рыбъ: бѣлуги, осетровъ и стерледей не ловится. Тамъ-же.

Посланы жернова въ Туринскій острогъ. Тамъ-же.

Послано изъ Верхотурья въ Москву „соболья шуба пластинчатая“, взятая на осмотръ у Енисейскаго сына боярскаго Самойлова. Тамъ-же.

„Подражался сдѣлать на Верхотурѣ, „подъ еишние запасы, Усольской и Чердынскій долей, дощаники Верхотурскаго Никольскаго монастыря старецъ Феодосій“. Тамъ-же.

Царскою грамотой „велѣно въ Тобольскѣ съ бояриномъ и воеводою съ Петромъ Михайловымъ Салтыковымъ стольнику и воеводѣ Федору Григорьевичу Хрущеву Большему во всемъ росписатца и быть въ Верхотурѣ по прежнему“,—для чего послѣдній отбывалъ въ Тобольскѣ. Тамъ-же.

Въ Соликамскѣ дано знать изъ Верхотурья, что Калмыцкіе посланцы, по выдачѣ имъ Государева жалованья — денегъ, отправлены въ Соликамскъ.

Въ Тобольскѣ сообщено изъ Верхотурья, что „хлѣба въ торгу нѣтъ и въ Верхотурскомъ уѣздѣ и что хлѣбъ крестьяне продавать не желаютъ“. Тамъ-же.

Въ Верхотурскомъ уѣздѣ, въ Аятской слободѣ крестьяне стали насильно солитьца“. Тамъ-же.

Въ семь году Верхотурскимъ Никольскимъ монастыремъ управляетъ Архимандритъ Варлаамъ. Тамъ-же.

Изъ Верхотурья отправлены дощаники въ Тобольскъ. Тамъ-же.

Донесено въ Москву, въ Сибирскій Приказъ, что собранныи пощлины, десятая доньга, до указа оставлены въ Верхотурьи. Тамъ-же.

Велѣно быть въ Верхотурьи въ таможенной избѣ подъячимъ Алексѣю Лосеву. Тамъ-же.

Въ семь году правительство озаботилось отвести Шадринскимъ крестьянамъ землю.

Примѣч. Приведемъ память. „Господину Гаврилу Евстаѣевичу, Барневской слободы мірской староста Максимко Никѣоновъ, да писчей дьячекъ Ивашко Кузнецовъ челомъ быють: въ нынѣшнемъ 1673 (7181) г., мая въ КФ день, вѣдомо намъ, въ Барневской слободѣ, есть, что ты хочешь отводить за рѣчкою Барневыми, возлѣ рѣчку Солодянку, по сю сторону пахатный земли и сѣнные покосы шадринскимъ кр. и драгунамъ подъ мельницу—мѣсто на Барневѣ рѣч., а барневскіе крестьяне, которые на усть-Солодянки рѣчки селятца и строятца въ Барневскомъ отводѣ и чертежѣ, а ты, господине, хочешь ихъ изгонять съ тѣхъ мѣстъ, и избить, и изувѣчить и шадринскимъ кр. тѣ земли, Барневскаго чертежу, хочешь отвести подъ пашню, и подъ дворовую постройку, и подъ сѣнные покосы по какому указу?—а барневскіе крестьяне, Ѳедотко Макаровъ, Ивашко Гавриловъ съ товарищами, семь человекъ, били челомъ Великимъ Государямъ, а въ Барневской слободѣ, въ судной избѣ—приказному Ѳадею Скрибину показали челобитну и противъ ихъ челобиты, по указу Великихъ Государей и по Тобольской указной памяти боярина и воеводы, князя Ивана Борисовича Рѣпина, съ товарищѣй, наказная память дана во РПА (7181/1678) году—о строитѣ Барневскія слободы Ѳедору Мазихину, приказной Ѳадей Скрибинъ отвелъ и отводную имъ далъ на то мѣсто, а чертежъ Барневскія слободы, вверхъ по Исети—по Крутихъ рѣчкѣ, а вверхъ по Барневу рѣчкѣ, по обѣ стороны, на 30 верстѣ и по сторонамъ рѣчки на 15 верстѣ, а чертежъ Барневскія слободы, въ казѣ Великихъ Государей, въ Шадринской слободѣ. И тебѣ-бъ, господине, по указу Великихъ Государей, учинить—заказъ всякихъ чиновъ людямъ, чтобъ не изгоняли барневскихъ крестьянъ. А буде же, господине, изволишь—велишь ихъ, барневскихъ крестьянъ, изгонять и о томъ-де они будутъ бить челомъ Великимъ Государямъ, а въ Тобольскѣ—въ приказной палатѣ боярину и воеводѣ, князю Алексѣю Андреевичу Голицыну съ товарищи на тебя.“ (Сообщилъ Александръ Зыряновъ).

Жалованныя грамоты, данныя на земли Строгановыхъ прежними государи в семъ году за ними подтверждены. В. Шинюко,

Примѣч. Приведемъ выписку: „Въ 7181 (1673 годѣ), именитый человекъ Григорій Дмитріевичъ подалъ Государю челобитье, которымъ просилъ: данныя предкамъ его, Строганова, жалованныя грамоты, отъ прежнихъ Великихъ Государей и Великихъ Князей, на вотчинныя въ Перми и въ другихъ мѣстахъ земли и соляныя промысла, пожаловать дать подтвердительную грамоту,—по которой просилъ онъ, Строгановъ, на всѣ прежнія грамоты, получилъ подтвердительную царскую грамоту, въ томъ же 7181 (1673 году), которою тѣми родовыми, и дѣдовскими, и отцовскими и поступными, отъ его сродниковъ, вотчинами и соляными промыслами, со всякими угодами, ниже Перми Великой (то есть города Чердыни), и у Соли-Вычегодской, на Устюгѣ и въ прочихъ мѣстахъ, по тѣмъ прежнимъ жалованнымъ грамотамъ, по писцовымъ книгамъ и по своимъ ихъ, Строгановыхъ, дѣловымъ записямъ, предоставлено владѣть вѣчно и неотъемлемо.“

„Въ этомъ же году, Его Величество изволилъ пожаловать вторичную жалованную грамоту, въ которой милостивно засвидѣтельствовалъ какъ его, именитаго человека, такъ и предковъ его, за многія вѣрныя и усердныя заслуги и денежныя многія вспомошествованія, которыя исчисляются сичевымъ образомъ: по лѣто 7158 (1650) взято въ казну отъ нихъ, Строгановыхъ, денегъ 423,706 руб. и съ того 158 (1650 году), въ Смоленскую службу, взято въ казну у Дмитрія Андреевича Строганова и у брата его, по лѣто 7181 (1673 году), 418,056 руб. 27 коп., всего 841,762 р. 27 к.; да сверхъ того въ Смоленскую службу, со всѣхъ Строгановыхъ вотчинъ, дано было отъ нихъ людей, съ пяти дворовъ по человекъ, да на Кунгурѣ и Степановѣ городищѣ, во время Башкирскихъ шатостей, военные люди содержаны были на ихъ же, Строгановыхъ, коштѣ и жалованье чрезъ многіе годы, и что они, Строгановы, въ между-усобую брань и смуту, будучи у Соли-Вычегодской, предкомъ его, государевымъ, служили и приняли, отъ Московскаго Государева не отступали, и къ Польскимъ, и Литовскимъ людямъ и къ Русскимъ ворами не приставали; а противу ихъ стояли крѣпко, и многихъ людей отъ себя посылали въ поморскіе, и Казанскіе города и отъ шатости укрѣпляли, и выше-означенную многотысячную казну, когда стояли подъ Москвою бояре и воеводы—Князь Дмитрій Тимофеевичъ Трубецкой,—Князь Дмитрій Михайловичъ Пожарской, да Думной дворянинъ Козма Мининъ, да Прокопій Ляпуновъ,—отъ нихъ взяли. Тако-жъ прадѣдъ его, служа и радѣя предкомъ его, госу-

даревымъ, призналъ съ Волги атамановъ и казаковъ, Ермака съ товарищи, въ свои вотчины и, придавъ ему ратныхъ людей, и всему тому воинству чинилъ помощь: деньги, платье и боевое ружье, порохъ, свинець и всякой запасъ, къ воинскому дѣлу, изъ заводовъ своихъ, пожитковъ давалъ; и дворовыхъ своихъ людей съ ними посылалъ и Сибирское Царство они взяли, и подъ ихъ, Великихъ Государей, высокую руку Сибирцовъ привели; да въ 7124 (1616 году), когда измѣнили Казанскіе татары, Чуваша, Черемиса, Остяки и Башкирцы и, совокупясь стояли подъ Казанью, противъ которыхъ тако-жъ прадѣдъ ихъ посылалъ своихъ и наемныхъ людей, на своемъ же коштѣ, и пригородки Осу и Сарануль выручили и Татаръ много побили, и достальныхъ къ Россійскому Государству въ подданство привели; и за тѣ службы Онъ, Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, пожаловалъ, указалъ его, именитаго человѣка Григорія Дмитріевича, и его дѣтей, во всѣхъ дѣлахъ писать съ *вицею*; а гдѣ случится быть въ отѣздѣ самому или дѣтямъ его, братьямъ, или племянникамъ, или куда пошлетъ людей своихъ, крестьянъ и работниковъ,—то по всѣмъ городскимъ боярамъ, воеводамъ, дьякамъ и всѣмъ приказнымъ людямъ, ни въ чемъ ни кому не судить; а кому будетъ до нихъ дѣло и ихъ судить на Москвѣ, кому онъ, Великій Государь, укажетъ; а людей своихъ и крестьянъ велѣно ему судить самому, именитому человѣку, и у вѣры ни въ какихъ искахъ самому и дѣтямъ его, внучатамъ и племянникамъ не быть, а велѣтъ отвѣчать и у вѣры быть людямъ его, именитаго человѣка; а кто его обезчеститъ, и по суду и по сыску доищется и мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, указали ему безчестія сто рублевъ; да тому жъ, кто обезчеститъ—отъ насъ, Великаго Государя, быть въ оналѣ; а питье ему всякое про себя держать безъавочно, и стояльцовъ у него во дворѣ, въ Москвѣ, и по инымъ городамъ, русскихъ и иноземцовъ, всякихъ чиновъ, не ставить; и лѣтомъ у него—во дворахъ избы и мыльны топить вольно,—а печатать не велѣтъ и подводъ у него, во всѣхъ городахъ, нашего Государства, по городамъ, и по ямамъ сухимъ и водянымъ путемъ, судовъ и всякихъ снастей судовыхъ, съ его людей и крестьянъ изъ дворовъ, насильствомъ никому, не имати,—а имати въ сохахъ по разводу; а куда именитому нашему человѣку, Григорію Дмитріевичу, случится въ дорогу ѣхать самому, или дѣтямъ его, или внучатамъ, братьямъ и племянникамъ, или его людямъ или крестьянамъ и нашего, Великаго Государя, всего Московскаго Государства, по всѣмъ городамъ и межъ городами, гдѣ ни есть нашего Царскаго Величества приказнымъ людямъ и откупщикамъ,..... не брать проѣзжаго мыту, и головщины и на

рѣкахъ перевозовъ и мостовщицы—имать съ нихъ не велѣно,—а ставиться имъ вездѣ, во дворахъ, безъявочно и перевозить ихъ на рѣкахъ и пропускать на мостахъ безденежно.“

„Изъ сей, Его Царсваго Величества Государя, Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Россіи Самодержца, жалованной грамоты, можно видѣть, сколько ясно показаны вѣрныя заслуги предковъ Бароновъ Строгановыхъ, которые какъ милостиво, такъ и похвально самимъ Самодержцемъ засвидѣтельствоваши—и есть видно, что все сіе по доброжелательству къ Великимъ Государемъ Московскимъ и всему Россійскому Государству. ихъ, Строгановыхъ, усердія были показаны, которые многими, въ разныя времена, предкамъ ихъ, жалованными отъ Ихъ Величествъ похвальными грамотами тѣ заслуги изъяснены, что во истину остается, будущимъ потомкамъ ихъ, Строганову роду—за честную и безсмертную память.“ (Исторія о родѣ и богатствѣ гг. Строгановыхъ и проч. В. Шишоновъ).

Въ прошломъ году, по случаю бывшаго въ 8 іюля въ Соликамскѣ пожара, истребившаго всѣ церкви, монастырь и рубленой острогъ,—жители положили приносить изъ с. Городища св. икону Богоматери, въ 8 іюля. (Солик. глѣт. въ рукоп. В. Шишова).

Примѣч. 1. Быть можетъ, опечаленные такимъ событіемъ, какъ истребленіе пожаромъ всѣхъ Соликамскихъ церквей и проч., городскіе жители, для утѣшенія себя религіознымъ торжествомъ, а вмѣстѣ и для памяти сего печальнаго событія, порѣшили съ сего 1673 г. въ 8 іюля приносить въ г. Соликамскъ изъ Городища св. икону Богоматери. (Пермск. епарх. вѣдом. 1875 г. № 39).

Примѣч. 2. По поводу бывшаго пожара въ г. Соликамскѣ, у насъ имѣется святительская грамота, которую и представляемъ на страницахъ нашего труда: „Божією милостію, смиренный пресвященный Александръ епископъ Вятскій и Велико-Пермскій, по благодати Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, данной намъ отъ Пресвятаго и Животворящаго Духа. Были намъ челомъ нашего епархіи Пермь Великія—Соликамской—рождественскіе попы Андрей Никитинъ и Алексѣй Кириловъ съ причетники и вмѣсто всѣхъ той церкви рождественскихъ прихожанъ. А въ челобитной ихъ написано: *Соли-де Камской, въ городѣ и на посадѣ церкви Божіи—соборная и приходская ось сгорѣли, и ихъ-де Рождественская церковь сгорѣла-же;—и намъ бы пожаловать ихъ благословить ихъ на новую церковь глѣсъ ронити и въ томъ глѣсу воздвигнути новую теплую церковь (изъ того глѣса), во имя Рождества Христова: а въ предѣлѣ той церкви, съ южную сторону, нестроить престолъ во имя*

святителей чудотворцевъ Гурія и Варсонофія Казанскихъ; съ сѣверную сторону другой престолъ построить во имя св. великомученицы Параскевы, нарицаемая Пятницы, на старомъ церковномъ мѣстѣ,—и о томъ дати бы имъ нашу благословленную грамоту. И азъ, смиренный Преосвященный Александръ, епископъ Вятскій и Велико-Пермскій, слушавъ ихъ челобитіе, пожаловалъ ихъ, поповъ съ причетники и прихожаны, благословилъ имъ на новую церковь лѣсъ ронити, и въ томъ лѣсу у Соли-Камской, на старомъ церковномъ мѣстѣ, воздвигнути новую теплую церковь во имя Рождества Христова Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, въ придѣлѣ тоя церкви построить службу, во имя святителей и чудотворцевъ Гурія и Варсонофія Казанскихъ, а вверху тоя церкви построить службу въ придѣлѣ во имя святыхъ великомученицы Параскевы, нарицаемая Пятницы; а придѣлъ внизу велѣтъ дѣлать прирубкой въ сторону тоя церкви—особою статьею и не внутри тоя настоящія церкви, а на единомъ съ настоящимъ престоломъ; и чтобъ, у настоящаго престола, у алтаря, придѣльнымъ престоломъ свѣту не отнять, и утѣсненія бы никакого не было; а верхи-бы на той новой церкви и на придѣлахъ были не шатровые; и алтари въ церкви и придѣлахъ сдѣлать круглые; въ настоящемъ престолѣ въ алтарѣ сдѣлать изъ церкви трои двери—царскія, южныя и сѣверныя; а въ церковь однѣ двери изъ трапезы; а въ трапезѣ однѣ-жъ двери изъ паперти, а паперть дѣлать къ трапезѣ—съ одной западной стороны; а кромѣ того, съ иныхъ странъ, къ трапезѣ и къ церкви папертей не дѣлать; а къ нижнему придѣлу паперть велѣтъ сдѣлать съ южной же—западной страны по чину, чтобъ у настоящей церкви и у трапезы свѣту не отнять; и въ настоящей церкви, подлѣ царскихъ дверей, по правую сторону, въ началѣ поставить образъ настоящій храма Рождества Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, а по лѣвую сторону—царскихъ дверей, промежъ сѣверными дверми, поставити образъ Одигитріи Пресвятыя Богородицы и иные образы по чину; а въ придѣлѣ-жъ внизу и вверху святыхъ иконы поставить, а двери царскія и южная и сѣверная построить потому-же, какъ и въ настоящей церкви. А какъ та церковь и съ придѣлы совсѣмъ совершится, и ко освященію изготовится и тогда намъ, Преосвященному Епископу, возвѣстити,—и мы укажемъ святки (т. е. принадлежности нужны для освященія церкви, а именно: антиминь, св. миро и масло) изъ Соборныя церкви (т. е. изъ Вятской кафедральной) на освященіе тоя церкви и придѣловъ дать—святыхъ антиминь, и миро и масло, и тою церковь съ придѣлы по правиламъ святымъ освятити". Изъ бумагъ В. Шишонко.

Къ сей благословенной грамотѣ Великій Господи́нь Преосвященный Александръ Епископъ Вятскій и Велико-Пермскій велѣлъ печать свою приложить. Лѣта 7181 (1673) августа въ 25 день.

Въ семъ 1673 г. въ г. Соликамскѣ существовала церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. (Вып. изъ клир. стар. вѣд. В. Ш.).

Примѣч. Относительно существованія въ Соликамскѣ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы свидѣтельствуетъ слѣдующая надпись на служебникѣ, изданномъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1670 гола, который нынѣ хранится въ Соликамской Преображенской церкви: „Лѣта 7181 г. марта въ 28 день смѣнилъ сію книгу, глаголимую служебникъ, Покровскія церкви староста Кирило Ивановъ Иртеговъ на казенныя деньги и далъ смѣни рубль, по его Кирилову велѣнію. Подписалъ сію книгу Покровскія церкви дьячекъ Ванька“.—Впрочемъ, объ этой церкви сохранилось лишь въ преданіяхъ народа. Въ 1624 г. изъ описи Кайсарова, которой записалъ всѣ примѣчательности г. Соликамска, о Покровской церкви ничего не сказано. (Рукоп. о Соликамскѣ въ церковно-историч. и статистич. отношеніяхъ неизвѣстнаго. В. Шишонко).

Послѣдовала отписка (въ августѣ мѣсяцѣ) Думнаго дворянина Хитрова Верхотурскому воеводѣ Хрущову—о сыскѣ серебрянной руды. (Верхотурск. рукоп. хрон. В. Шишонко).

Въ семъ году Верхотурскій стрѣлецъ Евдокимъ Принишниковъ, подавая челобитную, въ Верхотурской Приказной избѣ, стольнику и воеводѣ Олѣдору Большому—Хрущову, заявилъ, что въ верховьяхъ р. Тагила, а именно: отъ рч. Леневи, съ правой ея стороны, до рч. Леневи же лежатъ впустѣ пахотныя земли, ранѣе сего принадлежавшія роду Вогулятиннымъ, изъ коихъ одни совершенно разорились, а другіе умерли; а потому Принишниковъ просилъ отдать тѣ земли ему съ платою ежегодно, въ казну В-го Г-ря, по рублю на годъ. При допросѣ сосѣднихъ околныхъ людей съ Тагильской слободы оказалось, что, въ указанномъ мѣстѣ, не занятыхъ земель заключает-ся: пахотныхъ—15 десят., а сѣнокосныхъ на 500 копенъ. Послѣ сего допроса, та земля была отдава чолобитчику Принишникову съ тѣмъ, чтобы онъ ту землю никому не продалъ и не заложилъ. (Выписъ изъ арх. дѣлъ Пермск. Палаты Госуд. Им. Ср. о семъ же на стр. 929 и послѣд. В. Ш.).

Приведемъ по этому дѣлу актъ: „7181 (1673) года, ноябрю въ 8-й день, былъ челомъ В-му Г-рю Царю и В-му Кн. Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодерж-

цу и Государю Благовѣрному Царевичу и Великому Князю
 Оеодору Алексѣевичу всея В. и М. и Б. Россіи и Государю Бла-
 говѣрному Царевичу и В-му Кн. Іоанну Алексѣевичу всея В. и
 М. и Б. Россіи и Государю Благовѣрному Царевичу и В-му Кн.
 Петру Алексѣевичу всея В. и М. и Б. Россіи, а на Верхотурѣ, въ
 приказной избѣ, стольнику и воеводѣ Оеодору Большому Григорье-
 вичу Хрущеву, да съ приписью Подъячему Богдану Софонову, по-
 далъ челобитную Верхотурской стрѣлецъ Евдокимко Пранишниковъ,
 а въ челобитной его написано: есть де вверхъ Тагила рѣки отъ Ле-
 невки рч., по правую сторону, до Леневи же рч. пахотныя порож-
 нія мѣста, а нынѣ де тѣми мѣстами не владѣеть никто; а преж-
 де сего, на томъ мѣстѣ живали Вогуличи Теляновы и тѣ Вогули-
 чи въ заварочное время разорились, а иные померли, а нынѣ же
 тою землею никто не владѣеть, лежитъ впустѣ, а до лѣсныхъ де
 промысловъ ему, Овдокиму, лѣсовать дѣла нѣтъ, кромѣ пахотныхъ
 мѣстъ,—и Великіе-бъ Государи его, Овдокимка, пожаловать велѣли
 то пустое пахотное мѣсто, кромѣ лѣсныхъ промысловъ, дать ему
 подъ пашню; а Великихъ Государей въ казну оброку платить по
 рублю на годъ. По указу Великихъ Государей велѣно, про то по-
 розжее пустое пахотное мѣсто, Верхотурскому сыну боярскому
 Михаилу Богданову, взявъ съ собою Тагильскихъ и волостныхъ
 крестьянъ, сколько человекъ пригоже, и съ тѣми людьми, то
 мѣста усмотрѣть и описать—на сколько десятинъ пахотныхъ земель
 и сѣнныхъ покосовъ будетъ; и сыскные люди—Тагильскіе оброч-
 ные пашенные крестьяне: Козежка Леонтьевъ съ товарищи, 9-тъ
 человекъ, по святой непорочнои евангельской заповѣди Господней
 сказали: вверхъ де Тагила рѣки по Леневи рч., по правую ея
 сторону, до Леневи же рч. пахотныхъ мѣстъ по мѣрѣ на 15 дес., а
 сѣнныхъ покосовъ на 500 копенъ и прежде сего тѣми мѣстами
 владѣли асачные Вогуличи Толяновы и въ заварочное время раз-
 зорились, а иные померли и нынѣ де тою землею никто не владѣ-
 етъ—лежитъ впустѣ; и Овдокимко Пранишниковъ подалъ челобит-
 ную, а въ челобитной его написано, чтобъ Великіе Государи его,
 Овдокимка, пожаловать велѣли, противъ его челобитія и смыслу,
 на то пустое порожжее пахотное мѣсто и на сѣнные покосы дать
 данную. И по Государеву Цареву и В. Кн. Алексѣя Михайловича
 всея В. и М. и Б. Россіи Самодержца, и Государя Благовѣрнаго
 Царевича и В. Кн. Оеодора Алексѣевича всея В. и М. и Б. Рос-
 сіи, и Государя Благовѣрнаго Царевича и В. Кн. Іоанна Алексѣе-
 вича всея В. и М. и Б. Россіи и Государя Благовѣрнаго Царевича
 и В. Кн. Петра Алексѣевича всея В. и М. и Б. Россіи столь-
 никъ и воевода Оеодоръ Большой Григорьевичъ Хрущевъ, да съ
 приписью подъячій Богданъ Софоновъ велѣли противъ его, Овдо-

кишка, чехобитым и сыскинымъ людей скажетъ, что написано выше сего—пахотною землею и сѣвными покосы владѣть и В. Грей въ казну оброкъ ему, Овдокииму, съ той пахотной земли и сѣвныхъ покосовъ, не вся годы, платить по рублю на годъ, а до лѣсныхъ промысловъ ему, Овдокииму, дѣла нѣтъ и той ему, Овдокииму, пахотной земли и сѣвные покосы не продать и не заложить и по душѣ въ монастырь и въ приданое не отдавать, владѣть по сей данной самому. Къ сей данной Великаго Государя Царя и В. Кн. Алексѣя Михайловича всея В. и М. и Б. Россіи Самодержца, и Государя Благовѣрнаго Царевича и В. Кн. Θεодора Алексѣевича всея В. и М. и Б. Россіи, и Государя Благовѣрнаго Царевича и В. Кн. Іоанна Алексѣевича всея В. и М. и Б. Россіи и Государя Благовѣрнаго Царевича и В. Кн. Петра Алексѣевича всея В. и М. и Б. Россіи печать земли Сибирскія, города Верхотурья, отолыникъ и воевода Θεодоръ Большой Григорьевичъ Хрущевъ приложилъ; а позади подлинной написана приписъ подъячаго Богдана Софонова. Писалъ Θεодоръ Ворзуновъ“.

„А сверхъ того, въ добѣздѣ, приказной палаты подъячаго Овдокина Михайлова, межъ написаны пахотныхъ земель: отъ р. Тагила до устья рч. Черепановки, вверхъ по правую сторону, отъ пяти сосенъ прямо въ гору—на затесинную сосну; а на тѣхъ пяти соснахъ написаны грани на сѣвные покосы и всякія угоды по рѣчкамъ—по Тагилу вверхъ до рѣчки Еся, да по Лемѣвкѣ и Выѣ рѣчкѣ и по на Выѣ до Ередыва солдатскаго добѣзда“.

„Рука подъячаго Овдокина Михайлова, а позади добѣзду, вѣсто старожильцовъ ямскихъ охотниковъ—Степана Мутайскаго съ товарищи, поплъ Клементей Павловъ руку приложилъ“. Далѣе, на этомъ же актѣ приписъ позднѣйшаго времени: „а во взятыхъ сказкахъ отъ Верхотурскихъ ямщиковъ, посланныхъ для осмотра пашни и сѣвныхъ покосовъ, по указу Прав. Сената 749 г., написано: *дер. Дунаевой*, Верхотурскіе ямщики Θεодотъ да Алексѣй Малыгинъ съ племянникомъ Савватеемъ въ сказкахъ показали: ямскому гоньбу гоняють 1½ осмины сообща, а за ту гоньбу имѣють пашенную землю и сѣвные покосы; а имѣють де они въ одной деревнѣ Дунаевой пашенной земли 18 десятинъ съ полудесятиной, сѣвныхъ покосовъ, около поля и въ лугу, подъ Краснымъ Яркомъ—на 50 копенъ, вверхъ Тагила, подъ Косымъ—на 50 копенъ; да у Черепановской рѣчки на 50 копенъ, да на рѣчкѣ Ошгаркѣ на 300 копенъ, да скотскаго выпасу въ одну сторону на одну версту, а въ другую—на полверсты; а тѣмъ де пашенными землями, сѣвными покосы и скотскимъ выпасомъ владѣть по данной, въ прошломъ 732 г., въ Верхотурской Канцеляріи, Верхотурскому преждебывшему, русскому ясачному человѣку Ивану

Малыгину, и по указу изъ оброчнаго платежа по 30 копѣекъ въ годъ, а означенной деревнѣ Дунавской, по оному указу, межъ не описано и не показано“.

Мѣра земли, которая выше показана, оному выпуску, сѣннымъ поюсамъ учинена правильно. Старожилъ Тагильской слободы, деревни Моричкиной, крестьянинъ Федоръ Моричкинъ сказкою показалъ означенное число.

Впослѣдствіе времени; а именно въ 1688 г., тѣ-же Приишниковы приобрѣли еще по сосѣдству земли, на которыхъ приведемъ ниже слѣдующій актъ,—тѣмъ болѣе, что онъ имѣетъ связь съ предыдущимъ, судя по тому дѣлу, которое возникло впослѣдствіи между прямыми владѣльцами Приишниковыми и Гороблагодатскими заводами, о коемъ мы уже выше сказали.—Вотъ и этотъ документъ.

„По указу Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича всея В. и М. и В. Россіи Самодержцевъ полный дворянинъ и воевода Иванъ Елисіевичъ Циклеръ, да съ приписью подъячій Кузма Бобоѣдовъ дали данную, Чусовской волости, русскому ясачному человѣку Конанку Филимонову на вогульскую пустую вотчину, умершаго вогулятина Телянка Емялова, на всякія угоды для того, въ нынѣшнемъ въ 205 (1697) г., марта въ 6 день, былъ челомъ Великимъ Государямъ оны, Конанко, а на Верхотурѣ въ приказной палатѣ думному дворянину и воеводѣ Ивану Елисіевичу Циклеру, да съ приписью подъячему Козмѣ Бобоѣдову подавъ челобитную, а въ челобитной ево написано: въ прошломъ де 196 г., по указу Великихъ Государей велѣно ему, Конанку, быть въ ясахъ, вмѣсто умершаго ясачнаго вогулятина Телянка Емялова, и платить Великимъ Государемъ ясакъ съ Чусовскими ясачными вогульчи,—а вотчинною: нѣкотными землями и сѣнными поюсы и всякаго угоды по рѣчкамъ по Тагилу вверхъ до рч. Еси, да по Леневкѣ и по Выѣ велѣно владѣть ему, Конанку, чѣмъ онъ, Телянко, владѣлъ, а данина де на тоя вотчину Конанку не дано и что В-іе Г-ри пожаловали его, Конанка, велѣли тою вотчиною его, Телянковинъ, помѣнкомъ и всякими угожан, которыми лѣсными мѣсты и бобровыми гонимъ по рѣчкамъ владѣлъ онъ, Телянко—дать данную, почему ему, Конанку, впередъ владѣть, а ясакъ платить противъ Чусовскихъ ясачныхъ вогульчъ по окладу, противъ рубля—10 алтынъ, во вся годъ, сполна безъ недобору; а въ окладной приходной ясачной книгѣ прошлаго 201 г. написано: ясачной вогулятинъ Телянко Емяловъ платилъ Великимъ Государемъ ясакъ въ верхъ Туринской волости по окладу дву рублевъ трехъ алтынъ дву денегъ на годъ; и въ прошломъ 147 г. онъ, Телянко, за старость и за убожество, отъ ясачнаго платежа отставленъ; а послѣ его, Телянка, до 196 г. на Верхотурѣ, Великихъ

Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича всея В. и М. и Б. Россіи Самодержцевъ, Думной дворянинъ и воевода Иванъ Елисіевичъ Циклеръ, да съ приписью подъячей Козма Бобоѣдовъ, слушавъ его, Конанкова, челобитье, велѣли ему, Конанку, тою Телянковою вотчиною, пашенными землями и сѣнными покосы и всякими угодами чѣмъ онъ, Телянко, владѣлъ,—владѣть ему, Конанку, а иныхъ пустыхъ вогульскихъ вотчинъ ему, Конанку, не владѣть; а ясакъ ему, Конанку, съ той вотчины платить съ Чусовскими ясачными вогулича вмѣстѣ—по окладу, противъ рубля,—19 алт. на годъ по вся годы безъ недобору; а той вотчины и всякихъ угодей ему, Конанку, не продать и не заложить и въ монастырь и въ церковь не отдать. Къ сей данной Великихъ Государей, Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича всея В. и М. и Б. Россіи Самодержцевъ печать земли Сибирскія, города Верхотурья—Думной дворянинъ и воевода Иванъ Елисіевичъ Циклеръ приложилъ. На оборотѣ подписано: Съ приписью подъячей Козма Бобоѣдовъ. Справилъ Яшка Якимовъ*.

Въ семъ году отведены были земли крестьянину Невьянской слободы по рѣкамъ *Режу*, *Глинкѣ* и *Мостовскому болоту*. (Нынѣ село Мостовское, въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ).—Отводъ земель производилъ прикащикъ Арамашевской слободы Ѳеодоръ Томиловъ, по памяти и указу Верхотурскаго стольника и воеводы Ѳеодора Большова-Хрущева.

Примеч. Приведемъ по этому дѣлу документъ: „Лѣта 7181 (1673 году), іюля 20 дня, по государеву наказу и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, и Государя благовѣрнаго царевича и великаго Государя Ѳеодора Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи, и Государя благовѣрнаго царевича, и великаго князя Іоанна Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи и Государя благовѣрнаго царевича и великаго князя Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи, по указу и по Верхотурской памяти стольника и воеводы Ѳеодора Большова Григорьевича Хрущева да съ приписью подъячего Саввы Тючева, Верхотурской сынъ боярской, Арамашева слободы, прикащикъ Ѳеодоръ Томиловъ отвелъ и размежевалъ подъ пашни земли и подъ сѣнные покосы, по челобитію Невьянской слободы пашенному крестьянину Коземѣ Евдюнову вверхъ по *Режу рѣкѣ*, *Глинкѣ*, по *Аятцѣй дорогѣ*, съ верха *Малыя Глинки рѣки* на пашенной осинникъ и съ того осинника на *Точильной боръ*, а съ того Точильнаго бору на *Княжевой боръ*, а съ того Княжева бора, вверхъ *Камени рѣчки*, до ельника; а съ ельника на Мостовское большое береговое болото, да внизъ по тому болоту за Глинку

рѣчку, на одинокую сосну, что подѣ *Высокимъ полемъ*; а та Кирилки Клевонина межа съ товарищи; а съ той сосны, съ межей Кирилки Клевонина—пахать и сѣна косить съ ними вповалѣ—въ ихъ отводѣ, дальніе и ближніе сѣнные покосы по зводной памяти великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, и государя благовѣрнаго царевича и великаго князя Θεодора Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи, и государя благовѣрнаго царевича и великаго князя Іоанна Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи и государя благовѣрнаго царевича и великаго князя Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи..... Арамашевской слободы..... На подлинной прикапикѣ Θεодоръ Томиловъ руку приложилъ". (Изъ архива Пермск. Управл. Госуд. Имущест. В. Шишонко).

Въ семъ году съ Чердынцевъ и Соликамцевъ съ посадскихъ и съ уѣздныхъ и всякихъ чиновъ торговыхъ людей, по окладнымъ книгамъ, десятой деньги взято: 2,561 руб. 28 алтынъ 2 деньги. (А. И. т. V; № 23).

Послѣдовала богомольная о рожденіи царевны Натальи Алексѣевны. (Верхотур. рукоп. хрон. В. Шишонко).

Въ ноябрѣ сего 1673 года, полуполковникъ Петръ Аншутинъ писалъ въ Тобольскъ къ воеводѣ Ивану Борисову Рѣпинну изъ Шадринской слободы, что онъ на Исети и на Колчеданѣхъ рѣчкахъ Ново-Колчеданскій острогъ построилъ драгунами разныхъ слободъ; а мѣрою-де тотъ острогъ 127 сажанъ; на верху караульню, а подлѣ избы ворота, а съ третьей стороны выведены боя (отверстія для стрѣльбы); а больше того острогу построить не успѣли, потому что все замерзло и драгуны многіе, отъ того острожнаго дѣла, разбѣжались; да и въ томъ-же въ Ново-Колчеданскомъ острогѣ полати (помосты съ внутренней стороны крѣпости, устраиваемые для защиты), а около острогу надолобъ нѣтъ и ровъ не выкопанъ; а какъ тотъ Ново-Колчеданской и Кайской острогъ построены, — и между тѣми острогами граней никакихъ не учинено". — (Географ. и статистич. Словарь Пермск. губерніи Чупина т. IV, стр. 77).

Въ семъ году уже существовала деревня Коптѣловская, что въ Верхотурскомъ уѣздѣ. (Выпись изъ архив. дѣл. Пермск. Губ. Пр. В. Шишонко).

Примѣч. 1. О существованіи дер. Коптѣловской можно видѣть изъ слѣдующаго историческаго документа, который приводимъ лишь отчасти. Въ 1673 г., въ мартѣ мѣсяцѣ, арамашевскіе пашенные крестьяне били челомъ, въ судной избѣ, Суворко Ермолинъ, Карпунко Дементьевъ, Гривка Борисовъ, Ивашко Коптѣловъ на арамашевскихъ-же крестья-

ялъ на Микитку Мамина и Семенку Федорова, — что послѣднѣй приказчикъ Прокошій Бужаниновъ неправильно сдѣлалъ земельный отводъ и что на послѣднѣй выдалъ отводную, въ силу которой тѣ крестьяне и владѣли тѣми землями съ 1668 года по 1673 годъ. Въ этомъ же послѣднемъ году, вслѣдствіе челобитья Ермои Дементьева съ товарищи приказчикъ Арамашевской слободы Федоръ Тумиловъ дѣлалъ обыскъ, про ту спорную землю, у старожиловъ, арамашевскихъ бѣломѣстныхъ казаковъ, кои показали, *„что де та спорная пашенная земля и сѣнные покосы были изстари Коптѣловскія деревни крестьянъ и владѣли тою пашенною землею и сѣнными покосы Васька Мудровъ, Суворко Ермолинъ, Ганка Суеть и по сыску и по допросу старожиловъ арамашевскихъ бѣломѣстныхъ крестьянъ..... приказчикъ Федоръ Тумиловъ..... та земли и сѣнные покосы отвелъ и велѣлъ владѣть по старымъ ме- жамъ; а межи и урочища тѣмъ спорнымъ землямъ и сѣннымъ по- косамъ противъ..... деревни Мамина, за Режемъ рѣкою, на другой сторонѣ; а отъ Режу рѣки по Арамашу рѣчкѣ (?) вверхъ до вер- шини Арамашу рѣчки, а съ вершины Арамашу рѣчки, на вверхъ Нелѣ рѣчки, (?) да внизъ по Нелѣ рѣчкѣ до ельника; а съ того ельника къ Режу рѣчкѣ — на ельникъ, которой ельникъ, вверху ключа, у поскотины.....“* Въ концѣ этой грамоты имѣется тамо- женная печать Арамашевой слободы и подпись приказчика Федора Тумилова. — (Грамота въ копіи имѣется въ моихъ запискахъ. В. Шиповко).

Примѣч. 2. Впрочемъ, изъ имѣющейся у меня грамоты видно, что дер. Коптѣлова существовала уже въ 1610 года. Приведемъ ее до-словомъ: „1610 г. іюля 10, по указу великаго царя и по челобитью ара- машевскихъ пашенныхъ и оброчныхъ крестьянъ Пахомки Коптѣлова, Исачки Карпова Ставрова съ товарищи, съ Арамашевы слободы приказной Григорей, взявъ съ собою арамашевскаго таможеннаго цѣловальника Ивашка Соловнина, бѣломѣстнаго казака Олешку Игнатѣева и, прѣйхавъ въ Коптѣлову деревню, взявъ съ собою *околомихъ деревень* крестьянъ, Ондришку да Николку Кибановыхъ, Сежку Исакова и съ ними на спорные покосы и у Мишки Нико- нова-Большова, за Режемъ рѣкою, вверхъ по Арамашу рѣчкѣ, по правую сторону до вершины Арамаша рѣчки, по пра- вую сторону до вершины Арамашу рѣчки до липнежной дороги, сѣнные покосы у нево, Мишки, осматривали и про- тивъ ихъ, Пахомковы и Исачковы съ товарищи, отводныя, — и ево, Мишкины, сѣнные покосы явились по правую сторону Ара- машу рѣчки, — въ ихъ отводѣ..... Никонова и, послѣ доѣзду, оны, цѣловальникъ Ивашко Соловнинъ и крестьяне Ондришка да Ни- конко Кибановы, Сежка Исаковъ, въ судной избѣ, допрашиваны, —

а въ допросѣ своемъ сказали, что-де ево, Мишки Никонова, сѣнные покосы въ верхъ Карамышу рѣчкѣ, по правую сторону, у нихъ, Пахомки Коптѣлова съ товарищи, въ отводѣ, и по доѣзду, и по досмотру, и по сказкѣ таможеннаго цѣловальника и крестьянъ тѣми сѣнными покосы приказной Григорей Загурской имъ, Пахомкѣ съ товарищи, велѣлъ владѣть, какъ и ему, Мишкѣ Никонову, впредь тѣми сѣнными покосы". (Межевое дѣло Пермск. Губ. Прав. по Верхотурскому уѣзду. В. Шишенко).

Примѣч. 3. Лѣта 7181, марта 28 дня, по Государеву Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея В. и М. и Б. Россіи Самодержца и Государя Благовѣрнаго царевича и В. Князя Ѳеодора Алексѣевича всея В. и М. и Б. Россіи и Г-ря Благовѣрнаго царевича и В. Князя Іоанна Алексѣевича всея В. и М. и Б. Россіи и Г-ря Благовѣрнаго царевича и В. Кн. Петра Алексѣевича всея В. и М. и Б. Россіи, указу, — въ нынѣшнемъ лѣ 181 г., марта въ день, были челомъ В. Г-рямъ; а въ Арамашевѣ слободѣ, въ судной избѣ, подали челобитную арамашевскіе пашенные крестьяне Суворко Ермолинъ, Ермишко....., Карпушка Дементьевъ, Гришка Борисовъ, Ивашко Коптѣловъ, на арамашевскихъ же пашенныхъ крестьянъ на Микитку Мамина и Семенку Ѳеодорова о землѣ и о владѣннѣ, что де были челомъ Великимъ Государемъ, и въ Арамашевѣ слободѣ подавали челобитную, бывшему прикащику Прокопью Буженинову, арамашевскіе крестьяне Микитка Маминъ съ товарищи дожно и, по ихъ ложному челобитію, Прокопей Бужениновъ, того же Суворка съ товарищи, пашенныя земли и сѣнные покосы, Микиткѣ и Мишкѣ отвелъ и отводную имъ на тѣ земли далъ, а они Микитка и Мишка, послѣ Прокопьева отводу, владѣли тѣми пашенными землями и сѣнными покосы со 176 году; и въ нынѣшнемъ 181 году, марта 28, по ихъ де, Суворка, съ товарищи, челобитію арамашевскія слободы прикащикъ Ѳеодоръ Томиловъ, сыскивалъ и допрашивалъ, про ту ихъ спорную землю, старожиловъ, арамашевскихъ бѣломѣстныхъ казаковъ..... ихъ, а по допросу они, старожилы, Лучка Сафьяновъ, Ефтишка Павловъ, Гурка и Варлашко Исаковы, Володка Долженінъ, Логинко и....., Игнашко Кабинъ, Першка Засыпкинъ, сказали, что де та спорная пашенная земля и сѣнные покосы были *изъ-стари Коптѣловскія деревни крестьянъ и владѣли тою пашенною землею и сѣнными покосы, Васка Мудровъ, Суворко Ермолинъ, Ганка Суетъ и по сыску и по допросу старожиловъ, арамашевскихъ бѣломѣстныхъ казаковъ и пашенныхъ крестьянъ, Верхотурскимъ сыномъ Воярскимъ, а Арамашевы слободы прикащикъ Ѳеодоръ Томиловъ арамашевскимъ крестьянамъ Суворку Ермолину, Ермачку, Васильеву, Карпушку Дементьеву, Гришку Боршову, тѣ пашенныя земли и сѣнные покосы отвелъ и*

ведѣлъ владѣть по старымъ межамъ; а межи и урочища тѣмъ па-
шеннымъ спорнымъ землямъ и сѣннымъ покосамъ противъ..... де-
ревни Махневы (?) за Режемъ рѣкою, на другой сторонѣ отъ
Режу рѣки, по Арамашу рѣчкѣ *), вверхъ до вершины Арамашу
рѣчки, а съ вершины къ Арамашу рѣчки, на верхъ Нейвы (?) рѣчки,
да внизъ по Нелѣ рѣчкѣ **) до ельника; а съ того ельника къ
Режу рѣкѣ — на ельникъ, которой ельничекъ, въ верхъ Ключа,
поскотины; а съ того ельничка по Ключику, прямо къ Режу рѣкѣ
а по Режу рѣкѣ внизъ по Арамашу рѣчкѣ и по обѣ стороны Режу
рѣки; а по сказкѣ, тѣхъ же старожиловъ, Лучка Сафьянова и Гурки
Исакова съ товарищи, на тѣ-жъ ихъ, Суворка съ товарищи, на
пахенныя земли и сѣнные покосы и у тѣхъ, *Коптѣловскихъ крестя-
нъ*, у Васки Мудрова съ товарищи, отводныя и подписныя чело-
битныя были, про то де имъ подлинно вѣстимо, и имъ пашен-
ными землями и сѣнными покосы Суворку съ товарищи владѣть и
на сторону никому не продавать и не заложить и въ церковь,
по душамъ своимъ, не отдать. Къ сей отводной В. Г-ря царя и
В. Князя Алексѣя Михайловича всея В. и М. и Б. Россіи Само-
держца и Государя Благовѣрнаго царевича и Вели. Князя Феодора
Алексѣевича всея В. и М. и Б. Россіи и Государя Благовѣрнаго
и В. Князя Иоанна Алексѣевича всея В. и М. и Б. Россіи и Госу-
даря Благовѣрнаго царевича и Великаго Князя Петра Алексѣевича
всея В. и М. и Б. Россіи, печать жалованную таможенную Арамаш-
евы слободы прикащикъ Федоръ Томиловъ приложилъ. (Изъ ар-
хива дѣлъ Пермск. Губ. Правл. В. Шишонко).

Примѣч. 4. Крестьянъ Коптѣловскихъ потомки, о которыхъ упоминается въ при-
веденномъ актѣ, живутъ нынѣ въ селѣ *Коптѣловскомъ*, расположен-
номъ на р. Режѣ, въ 170 верст. отъ уѣзднаго своего гор. Верхо-
турья; въ немъ 147 дв., а жителей 815 обоего пола; въ селѣ пра-
вославная церковь, волостное правленіе, начальное училище и
мельница В. Шишонко.

Примѣч. 5. Я сомнѣваюсь, чтобы въ этомъ документѣ говорилось о нынѣшней
селѣ Махневѣ — не есть ли здѣсь названіе деревни другое—такъ
какъ эти слова въ грамотѣ трудно розобрать? В. Шишонко.

1674 годъ.

6 января, Епископъ Вятскій и Велико-Пермскій *Александръ*, безъ вся-
каго дозволенія, поѣхалъ въ Соль-Вичегодскъ, на Корязму—изъ Вятки, гдѣ
принявъ схиму, отпустилъ обратно свою свиту и письменно извѣстилъ Госу-

*) Рч. Арамашка притокъ р. Режа. В. Шишонко).

**) Р. Нела притокъ р. Режа. В. Шишонко).

дара и Патріарха, что болѣе не желаетъ управлять епархією. Пять лѣтъ длилась его скитническая жизнь и въ 1679 году онъ скончался на 70 году отъ рожденія; нравомъ онъ былъ тихъ, кротокъ, благочестивъ и ни чему не былъ ученъ. Его жизнь была исполнена разныхъ непріятностей и огорченій. (Велико-Устюжск. рукоп. запись, неизвѣстно кѣмъ веденная. В. Шишонко).

Сольвычегодскъ былъ родиной еп. Вятскаго и Велико-Пермскаго Александра. Здѣсь, въ Коряземскомъ Николаевскомъ монастырѣ *), онъ принялъ монашество гдѣ впослѣдствіи былъ игуменомъ; отсюда онъ былъ переведенъ въ Вологодскій Каменскій монастырь и затѣмъ—въ Коломну епископомъ, а изъ Коломны, какъ уже сказано, въ Вятку. Вятскою епископією управлялъ съ 4 апрѣля 1658—по 8 янв. 1674 г. **).

Во время своего управленія, 12 мая 1662 г. въ Трифоновомъ монастырѣ, что въ Вяткѣ, по челобитной архимандрита Сергія съ братією, еп. Александръ разрѣшилъ освятить храмъ съ двумя предѣлами, во имя пресвятыя Богородицы Владимірскія; изъ коихъ одинъ—во имя трехъ святителей и чудотворцевъ Московскихъ—Петра, Алексія и Іоны и другой—во имя св. великомученика Трифона и въ вотчинѣ, принадлежавшей къ этому же монастырю на *Сунѣ*, въ церкви Вознесенія Христова—во имя великомуч. Дмитрія Солунскаго.

Примѣч. Приведемъ челобитную Хлыновскаго Успенскаго Трифопова монастыря архим. Сергія—Александрѣ Еп. Вятскому и Велико-Пермскому: „Государю Преосвященному Александру, Епископу Вятскому и Велико-Пермскому, бѣють челомъ твои государевы богомольцы, Хлыновскаго Успенскаго Трифопова монастыря архимандритъ Сергій съ братьєю. Есть, Государь, у насъ въ монастырѣ поставлена церковь, во имя Пречистыя Богородицы Владимірскія, а у тоѣ церкви предѣлъ, во имя трехъ святителей: Петра и Алексія и Іоны, Московскихъ чудотворцевъ, а другой предѣлъ, во имя св. великомученика Трифона, да въ монастырской же вотчинѣ на *Сунѣ*, у церкви Вознесенія Христа Бога нашего предѣлъ св. великомученика Дмитрія Солунскаго; и тѣ предѣлы не освящены и по ся поры, да у того Успенскаго монастыря въ вотчинѣ на *Вобловицѣ* есть старая церковь, во имя Пророка Іліи, а по досмотру Николаевскаго протопопа Маркела, у тоѣ церкви на престолѣ св. мученикъ мощей не обрѣли; и та церковь и предѣлы стоятъ безъ пѣнія. Милостивый Государь, Преосвященный Александръ, Епископъ

*) См. 1658 г. настоящей лѣтописи стр. 410. В. III.

**) Ср. 1658 г. моей лѣт.; Ист. Рес. іерар. Амурскія, ч. I, гл. 8, стр. 190; Любопыт. глоссы. 1780 г., стр. 26; Казанск. вѣд. ч. 16; за 1826 г.

Вятскій и Велико-Пермскій, пожалуй насъ богомольцевъ своихъ, вели, государь, тою старую церковь св. Пророка Илии и предъстать святителей—Петра и Алексѣя и Юмъ, Московскихъ чудотворцовъ, и св. великомученика Трифона, и св. великомученика Дмитрія освятить и антиминсы дать на освященіе тѣхъ престоловъ изъ соборной церкви великаго чудотворца Николы. Государь, святитель, смилуйся". На оборотѣ подпись: „Къ сей челобитной архимандритъ Сергѣй и вмѣсто всей брати, по ихъ велѣнью, руку приложилъ“.

На оборотѣ же писанъ отвѣтъ:

„170 (1662) мая: въ 12 день великій господинъ, преосвященный Александръ, епископъ Вятскій и Велико-Пермскій, указавъ по сей челобитной Никольскому, протопопу Маркелу съ братьевъ, на освященіе тѣхъ новыхъ предѣловъ, въ монастырь архимандриту съ братьею дать св. антиминсы и въ вотчину ихъ на Суну, буде тотъ предѣлъ освященъ не былъ, а построенъ по святительскому благословенію, а на Вобловицѣ въ томъ предѣлѣ служить не велѣно, по досмотру; и на освященіе тѣхъ предѣловъ св. антиминсы даже, и тѣ предѣлы, по правиламъ св. отецъ тѣми святыми антиминсы освятить въ монастырѣ архимандриту соборомъ, а въ вотчинахъ ихъ соборнымъ священнику съ дьякономъ.“

Къ сей челобитной великій господинъ, преосвященный Александръ, епископъ Вятскій и Велико-Пермскій, велѣлъ печать свою приложить.“

Приложена черная печать.

Далѣе, при епископѣ Александрѣ въ Вяткѣ за прежде называвшейся *Московскою башней* построена была загородная Хлыновская церковь *св. святыхъ* для Хлыновскихъ посадскихъ людей. (Руб. Исторіи Вятчанъ. Ветонова, учителя историч. наукъ Вятск. народн. училища въ 1807 и 1808 г.) Московская башня находилась противъ нынѣшняго Вятск. городск. училища. По народному преданію, за Московской башней, на мѣстѣ нынѣшняго театра стояли вѣсѣлицы для казни преступниковъ.

Примѣч. Въ 1780 году, съ открытіемъ Вятскаго намѣстничества и, городъ Хлыновъ сталъ именоваться *Вяткою*. Татары и Черемисы называли Вятку „*Науградъ* или *Науградъ*“, частью потому, что жители переселились сюда, изъ Новгорода Великаго. (Истор. опис. Рос. Ком. Чулкова, 1781. года) — Откуда происходитъ названіе Хлыновъ — неизвѣстно. Есть нѣкоторое основаніе предполагать, что это названіе было потомъ браннымъ, укорительнымъ, такъ какъ на Вятскихъ поселенцовъ, въ тогдашней Руси, смотрѣли весьма дурно. Когда Вятку покорили и поселили Вятчанъ въ Подмосковскую слободу, то

ихъ, называли *Хлыновцами*, *барышниками*, *обманщиками* — людьми не хорошими и приписывали имъ цыганскіе шалы (Вятск. Вѣд. 1846 г. № 40). О названіи города Вятки — Хлыновымъ, А. Тянгинскій замѣчаетъ: „последнее названіе, употребляясь еще въ актахъ, писанныхъ людьми духовными, или относящимися къ дѣламъ церковнымъ. Такъ, Вятка названа Хлыновымъ, городомъ: 1) въ благословенной грамотѣ Іова Слободскому земскому старостѣ — объ устроении Богоявленскаго монастыря (1599 г.); 2) въ несудимой грамотѣ 1615 г. протопопу и прочему духовенству церкви св. Николая Великорѣцкаго; 3) въ царской грамотѣ 1660 г. о построении Успенскаго монастыря; 4) въ памяти Хлынова города Подному старостѣ Богоявленскаго собора попу Михаилу, обѣ отлученіи отъ церкви Толмачева, по указу преосвященн. Юрія — 1681 г. и наконецъ, въ царской грамотѣ 1607 г. въ Пермь. Во всѣхъ проч. дѣловыхъ бумагахъ, числомъ до 70, и въ особенности со временъ царствованія Алексѣя Михайловича Вятка носитъ свое названіе. Все это приводитъ насъ къ тому заключенію, что имя города Хлыновымъ есть древнѣйшее; но съ учрежденіемъ новаго порядка, по управленію русскими городами, оно постепенно выходило изъ употребленія“. (Вят. вѣд. 1854 г. № 28). Къ этому не безполезно прибавить, что д. Хлыновъ такъ наз. больше въ официальныхъ бумагахъ, въ просторѣчн. же наз. Вяткомъ. Это видно изъ одного документа, сохранившагося отъ прошлаго столѣтія; въ которомъ, между прочимъ, говорится: „города Хлыновъ, учреждаемаго на мѣстничества Вятскаго; въ просторѣчн. именуется Вяткомъ“. (Арх. Ст. Ком.; Столѣтіе Вятск. губ. т. I; 1880 г.).

Если скажемъ нѣсколько словъ о времени основаніи г. Вятки, основаніе которой относятъ къ концу XII ст. — Около 1181 г., выходцы Новгородскіе, занявъ Вятскую землю и вытѣснивъ Вотяковъ изъ ихъ селеній, соединились вмѣстѣ и вознамѣрились для защиты своей отъ туземцевъ — Вотяковъ, Черемисъ и Нуды, какъ говорятъ, Хлыновскій князь, устроить общій единъ градъ крѣпкій и избранна мѣсто прекрасное надъ р. Вяткой, близъ устья р. Хлыновки, на высокой горѣ, наз. Киниморкой, мѣсто бо оное къ общему селенію удобно и съ тѣхъ горы источники заводъ истекающіи мнози... И за утра вставше, обрѣтоша во о прирѣченное, Божиимъ промысломъ, пренесено по Вяткѣ рѣкѣ нисе на высокое паче пространнѣйшее мѣсто и широкое поле, иже въ то время нарицается *Балыково поле*. По преданію, р. Вятка текла прежде далеко отъ подошвы этой горы, на которой построенъ городъ и русло имѣла около села Манарья. Слѣдъ ея стараго теченія по нынѣ наз. Старицей (Повѣсть о городѣ Вяткѣ 1866 г. Списки населен. мѣстъ Вятск. губ. 1875 г. и проч.). Въ отношеніи же

того, гдѣ было поле, указать трудно, м. т. отъ этого будетъ зависѣть рѣшеніе вопроса о первоначальномъ мѣстѣ основанія города Вятки. Большинство мѣстныхъ изслѣдователей утверждаютъ, что Балясковымъ полемъ называлась мѣстность, занимаемая теперь мужскимъ монастыремъ съ прилежащими окрестностями, но, руководствуясь Хлыновскимъ лѣтописцемъ, можно принять за Балясково поле—скорѣе мѣстность, гдѣ нынѣ находится кафедральный соборъ, архіерейскіе дома и др.—Впрочемъ этотъ вопросъ не рѣшается, хотя о первоначальномъ мѣстѣ города встрѣчаются нѣсколько противорѣчившихъ указаній: одни говорятъ, что городъ построенъ былъ на мѣстѣ нынѣшняго села Хлыновскаго, другіе на горѣ близъ устья рч. Хлыновки, а третьи, что на городищѣ—Марьинѣ Какошникѣ, находящемся въ 4 верст. отъ Вятки.—Вначалѣ Хлыновъ былъ срубленъ, —деревянный и окруженъ— „отъ сѣверной стороны ископаннымъ ровомъ, а отъ запада и полудни преглубокимъ ровомъ, а съ востока, отъ р. Вятки, высокая гора.“ Ровъ этотъ обозначался еще на планѣ 1759 г. и шелъ полукругомъ отъ нынѣшнихъ архіерейскихъ конюшенъ черезъ площадь, направляясь къ рѣкѣ, между нынѣшнимъ женскимъ монастыремъ и соборными домами. Безопасное мѣстоположеніе скоро привлекло сюда новыхъ поселенцевъ и городъ сталъ все болѣе и болѣе расширяться и старый городъ, составляя изъ себя внутреннюю крѣпость, получилъ названіе *кремля*, а та часть, за городской стѣной,—гдѣ поселились другіе, за недостаткомъ б. м. мѣстѣ къ поселенію—*посады*. Въ посадѣ былъ вырытъ колодезь, выстроены—земская судная изба, баня и винокурня. (Памятн. кн. 1857 года Вятск. губ.).

Окрестности города были покрыты лѣсами, но „егда во градѣ умножишася людѣи и поселились свободно и тогда бояшася нашествія супостатъ поставили острогъ кругомъ всего посаду.....и построиша башни на проѣзжихъ дорогахъ“.

Вятка оставалась самостоятельною до временъ Іоанна III и втеченіе этого времени, по отдаленности своей отъ отчизны Новгородской и отъ Москвы, весьма рѣдко принимала участіе въ общихъ внутреннихъ событіяхъ, по этому-то и историческія свѣдѣнія за это время ограничиваются лишь только воспоминаніями о враждѣ Вятчанъ съ Новгородцами. Въ 1391 г., Вятка тоже испытала бѣдствія: одни изъ жителей Хлынова были истреблены, а другіе уведены въ плѣнъ. Въ 1471 г., когда Вятская область была уже въ нѣкоторой зависимости отъ князей Московскихъ, Вятчане съ Устюжанами ходили судами по Волгѣ въ Орду Сарайскую, которая была уже въ то время такъ ослаблена внутренними раздорами, что Вятчане и Устюжане успѣли взять столицу Орды—Сарай и обогатились добычею, но на возвратномъ пути погибли отъ

бури. Въ 1477 г. отъ Казанскихъ татаръ они потерѣли не мало несчастій, когда тѣ опустошали Вятскія земли. Въ 1489 г. Вятчане окончательно были подчинены Московскому княжеству. Съ тѣхъ поръ исторія Вятчанъ не представляетъ особенно важныхъ историческихъ событій.—Въ 1574 г. въ Хлыновѣ уже существовало до пяти церквей, а именно: Богоявленская, Покрова, Николы Великорѣцкаго, Успенія Пресвѣтѣя Богородицы и Парасковы. Въ 1615 г. въ городѣ уже считалось 15 церквей, а именно: 1) Богоявленія Господня, 2) Воздвиженская, 3) Прокопія Устюжскаго, 4) Николы Великорѣцкаго, 5) Рождественская, 6) Покровская, 7) Воскресенская, 8) Николы Городскаго, 9) Казанская, 10) Честнаго и животоу. креста Господня, 11) Троицкая, 12) Вознесенская, 13) Жень мироносицъ, 14) Срѣтенская и 15) Пятницкая; а въ 1629 году церквей было уже 17 и 2 монастыря.

Внутри кремля, кромѣ церквей, находились дома церковно-служителей (въ 1615 г.—37 дом., а въ 1629 г.—50 д.), земской домъ, а съ учрежденія Вятской епархіи въ 1658 г. и архіерейскій домъ, а въ посадѣ: воеводскій дв., разрядная съѣзжая изба и др.; всѣхъ же дворовъ на посадѣ считалось въ 1615 г. до 546; однакожъ, пожары, случившіеся въ 1632 и въ 1635 г.г. хотя и уничтожили городъ, но въ 1654 г. Хлыновъ вновь обстроился, такъ что въ немъ насчитывалось 676 посадск. дв., 50 церквей. и 7 приходоу.—Богоявленскій, Никольскій, Воскресенскій, Рождественскій, Троицкій, Вознесенскій и Срѣтенскій. (Памятн. кн. 1873 г.; Ист. Вятск. кр. и Столѣтіе Вятск. губ. 1880 г.). Изъ числа показанныхъ церквей—Богоявленіе Господа нашего Іисуса Христа считалось соборною, но, при учрежденіи епархіи, главнымъ соборомъ былъ Никольскій соборъ, прежняя Никольская церковь, построенная по случаю перенесенія чудотворной иконы О. Николая съ Великой рѣки въ г. Хлыновъ. Въ грамотѣ царя Θεодора Алексѣевича Вятскому воеводѣ Ржевскому говорится: „въ прошломъ въ 166 (1658) г. переведенъ еп. Александръ на Вятку, и на Вяткѣ божественную службу совершаетъ въ соборной церкви Николай Чудотворца Великорѣцкаго“.—Мы приведемъ всю эту грамоту, такъ какъ она не будетъ излишнею и для исторіи Пермской іерархіи, ибо обвиняетъ и др. экономическія статьи архіерейскаго дома какъ еп. Александра, такъ его пріемника архіеп. Іоны. Изъ приведенной грамоты видно, что Никольская церковь, въ которой совершалъ епископъ божественную литургію, ему отдана въ 1658 г. съ строеніемъ, утварью и съ приписанными къ ней крестьянами и бобылями, которыхъ въ Вяткѣ и въ уѣздахъ—Хлыновскомъ (Вятскомъ), Слободскомъ и Шестаковскомъ, въ разныхъ волостяхъ, числилось: 13 деревень, 66 починокъ, 4 займища, 1 пустошь, а дворовъ—крестьянскихъ,

бобыльскихъ и половничьихъ 301, дворовъ пустыхъ 22, да 4 хѣта дворовыхъ; а въ 1669 г. велѣно тѣмъ приписнымъ крестьянамъ, бобылямъ и половникамъ „послужнымъ быть“ епископу и слѣдующимъ съ нихъ подати платить „поборы съ нихъ всякіе и столовые запасы имать“, равно и какъ и слѣдующія подати вносить въ казну; духовенству же, которое до сихъ поръ священнодѣйствовало въ сей церкви, опредѣлена руга: хлѣба 279 четвер., а деньгами 78 руб.—значительность такого жалованья означенному духовенству полагалась въ виду того, что вотчины прихода Великорѣцкаго были весьма обширны и заключали въ себѣ за 1629 г.: въ Чистянской и Сырянской станахъ земли нашенной 76 четей и дворовъ; но въ 1646 г. количество земли и дворовъ въ этой вотчинѣ возросло, а именно: деревень и починовъ было 38, а дворовъ въ нихъ 150, хотя, впрочемъ, изъ документовъ не видно, на что они даны, на пропитаніе ли духовенству, или же на поддержаніе церкви.—Однакожъ, какъ-бы то ни было, но извѣстно, что еп. Александру эти имѣнія, какъ сказано выше, даны въ его пользованіе.—Въ 1678 г. число деревень, починовъ и проч. преемнику еп. Александра—архіеп. Іонѣ таковыхъ еще болѣе прибавилось и даже въ числѣ прибавленныхъ мы замѣтили и волость Кыринскую, и нѣз становъ—Спещинскій и Волковскій,—такъ что въ этомъ году числилось деревень, починовъ и проч. 109, а дв. 392. Далѣе, еп. Александру съ 1665 и 1666 г.г. положено было деньгами 748 руб. 20 алт. 1½ деньги да вина 120 ведр.; въ 1667 г. ему дано въ Москвѣ; въ Вятской дачи, 200 руб. и въ 1670 г., вслѣдствіе возникшихъ недоразумѣній между приписными крестьянами, присланны изъ Новгородскаго приказа въ Вятку, въ приказную книгу, съ переписныхъ и съ отводныхъ книгъ списки, въ которыхъ указаны вотчины съ крестьянами, принадлежащія Вятской епископш; въ 1668 г., по просьбѣ еп. Александра, была перепись какъ имуществу Соборной Никольской церкви, такъ и крестьянъ, числящихся за епископами, что Вятскимъ воеводой княземъ Григоріемъ Ковловскимъ и исполнено; въ 1670 г., во время управленія его епархіею, крестьяне, приписанные къ архіерейскому дому, взбунтовались, вожакомъ этого бунта былъ его же крестьянинъ Андришка Окуневъ съ товарищи. Правда, хотя Окуневъ и бѣжалъ съ челобитною въ Москву къ царю, „чтобъ имъ за Вятскою епископіею во крестьянствѣ не быть“, и „приписать въ тягло“, но челобитные ихъ оставлены безъ послѣдствія, въ томъ-же 1670 г.

Не смотря на то, что въ этой грамотѣ нѣются дѣла, касающіяся и преемника Александра—архіеписк. Іоны, мы безъ прерыва помѣстимъ эту интересную грамоту, хотя она и относится къ 1680 году.

Вотъ эта грамота: „Отъ царя и великаго князя, Θεодора Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, на Вятку думному нашему дворянину и воеводѣ, Алексію Ивановичу Ржевскому. Въ прошломъ 178 (1670) г. въ Новгородской приказъ въ памяти изъ патріарша разряду написано: въ 166 (1658) г. отца нашего государева, блаженныя памяти великаго государя, царя и великаго князя Алексія Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца повелѣніемъ, при бывшемъ Николѣ патріархѣ и по благословенію всего священнаго собора, *переведенъ преосвященный Александръ, епископъ Коломенскій и Коширскій на Вятку, а велѣно ему быть на Вяткѣ такожде преосвященнымъ епископомъ, и писаться епископомъ Вятскимъ и Велико-Пермскимъ;* и въ прошломъ 175 (1667) г. августа въ 28 день билъ челомъ, блаженныя памяти великому господину, святѣйшему Іоасафу, патріарху Московскому и всея Россіи, Вятскій Александръ епископъ: въ прошломъ во 166 (1658) г. переведенъ онъ съ Коломны на Вятку, и на Вяткѣ божественную службу совершаетъ въ соборной церкви *Николая чудотворца Великорѣцкаго*, а та де церковь со всякимъ строеніемъ не переписана и не отведена, а вѣдаетъ ее протопопъ съ братією, и чтобъ тое соборную церковь со всякимъ строеніемъ и что къ той церкви есть крестьянъ и бобылей, переписать, а, переписавъ со всѣмъ, отвести ему, епископу Александру, и о томъ на Вятку послать грамоту. И по указу блаженныя памяти великаго господина, святѣйшаго Іоасафа, патріарха Московскаго и всея Россіи, на Вятку послана грамота, а велѣно на Вяткѣ соборную церковь чудотворца Николая Великорѣцкаго, и въ той церкви строеніе, и всякую утварь, и въ церковну казну жалованныя грамоты, и всякія крѣпости, и тое церкви крестьянъ и бобылей переписать, а, переписавъ, церковь со всякимъ строеніемъ, и крестьянъ, и бобылей отдать ему, Александру; а въ спискѣ съ переписныхъ книгъ, каковы присланъ изъ патріарша разряду въ Новгородской приказъ, за приписью дьяка Ивана Калитина, написано: на Вяткѣ въ Хлыновскомъ и въ Слободскомъ и въ Шестаковскомъ уѣздахъ, въ розныхъ волостяхъ, 13 деревень, 66 починокъ, 4 займища, 1 пустошь, крестьянскихъ и бобыльскихъ половничьихъ 301 дв. да пустошь 22 дв., да 4 мѣста дворовыхъ, и въ прошломъ де во 177 (1669) г. декабря въ 17 д., по указу блаженныя памяти великаго господина, святѣйшаго Іоасафа, патріарха Московскаго и всея Россіи, въ домъ Вятскій епископій ему, Александру, епископу Вятскому и Великопермскому, на тѣхъ вотчинныхъ крестьянъ и бобылей и половниковъ съ тѣхъ переписныхъ книгъ дана послушная грамота, а велѣно тѣмъ крестьяномъ и бобылямъ и половникомъ ему, Александру, во всемъ послушнымъ быть, и всякіе подати

и оброки платить, и ему ими владѣть, и поборы съ нихъ всякіе и столовые запасы имать, а подати государева, блаженныя памяти великого государя съ тѣхъ крестьянъ платить по презшему-жъ; а протопопу съ братьею и съ причетники вмѣсто вотчинъ велѣно давать денежное жалованье и хлѣбную ругу: хлѣба по 279 чети, денегъ по 78 р. на годъ. А по Вятскимъ писцовымъ книгамъ Ивана Доможирова 137 (1629) г. написано: Чюдотворца Николая Великорѣцкаго вотчины, въ Чистяномъ стану деревня церковная, пашни 26 чети, 2 двора половничьихъ, въ Сырьяномъ стану оброчные починки: починокъ; что было займище Скрыкалово, въ гарѣ на Кирсѣѣ 36 чети, 7 двор. крестьянскихъ, дворъ бобыльской; починокъ, что было займище Максима Ожегова, 14 чети, дворъ, всего: 76 чети, 11 дворовъ. А по переписнымъ книгамъ Василья Отяева 154 (1646) г., въ Сырьяномъ стану, въ Никольскихъ вотчинахъ Великорѣцкаго написано: смежно Николы чюдотворца Великорѣцкаго, 14 деревень и починокъ и пустошей, а въ нихъ 47 двор.; въ Березовскомъ тягловомъ и оброчномъ стану 9 деревень, 6 починокъ, а въ нихъ 36 двор.. Николы-жъ чюдотворца 19 деревень и починокъ и займищевъ, а въ нихъ 67 двор., и тѣ деревни и починки и пустоши къ той церкви даны на церковное строеніе, или протопопу съ братіею на пропитаніе,—того въ переписныхъ книгахъ имянно не написано. Да по переписнымъ книгамъ Михайла Воейкова 186 (1678) г. Никольскихъ вотчинныхъ деревень написано: за епископомъ Іоною въ Великорѣцкомъ, и въ Березовскомъ, въ Спенцынскомъ, въ Волковскомъ станѣхъ и въ околгородныхъ волостяхъ 23 деревни и починокъ, а въ нихъ 74 двора; въ Кырмыжской волости 43 деревни и вотчинковъ и займищъ, 217 двор.; въ Слободскомъ и въ Шестаковскомъ уѣздѣхъ 43 деревни и починокъ, 101 двор., всего: 392 двора. А по памятемъ изъ приказу большаго дворца 173 (1665) г. написано: по указу отца нашего государева, блаженныя памяти великого государя, Вятскому епископу Александру со всѣми домовыми людьми кормъ давать со 167 (1659) г. по 172 (1664) г., а по Вятскимъ смѣтнымъ спискамъ 175 (1665) г. и 174 (1666) г. написано: Вятскому епископу Александру дано съ домовыми людьми денегъ и за столовые запасы денгами 172 (1664) г. 160 руб. 23 алт, полтрети денги; а 178 (1665) г. и 174 (1666) г. по 294 руб., по 2 алт., по 2 денги на годъ, всего—на полтретья года дано: 748 р. 20 алт. 1½ ддги, 120 вед. дано; 175 (1667) г. дано на Москвѣ въ приказъ изъ Новгородскаго приказу, вмѣсто Вятской дачи, 200 руб.: а со 175 (1667) г. по 185 (1667) г. по смѣтнымъ спискамъ Вятскому епископу въ дачѣ денегъ и никакихъ кормовъ не написано; и въ прошломъ же во 173 (1670) г. майя въ 12 день были че-

ломъ отцу нашему государеву, блаженныя памяти великому государю, царю и великому князю Алексію Михайловичю, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу, съ Вятки, Хлыновскаго и Слободскаго уѣздовъ, Березовскаго, Кырмыжскаго, Мѣдинскаго и Сырьянскаго становъ крестьяне: Андрюшка Окушевъ съ товарищи, а въ челобитіе ихъ и въ сказкѣ написано: въ прошломъ де 173 (1665) г., по указу отца нашего государева, блаженныя памяти великаго государя городской прикащикъ, Григорей Калкинъ на Вяткѣ, во всѣхъ на пяти городѣхъ за церквами земли и крестьянъ переписывалъ, а переписавъ, отписалъ въ тягло за отца нашего государева, блаженныя памяти великаго государя, и въ то де время ихъ росчись, и всѣ земли ихъ крестьянъ изъ за церкви Николая чудотворца отписалъ, и въ черныя переписные свои книги написалъ подлинно, а въ бѣлыхъ книгахъ онъ, Григорей, тѣхъ ихъ земель и крестьянъ не написалъ, для поминковъ отъ Никольскаго протопопа, а росчитали де тѣ земли и дикой лѣсъ, раздѣляясь они сынъ отъ отца, братъ отъ брата изъ разныхъ становъ, и поселились на тѣхъ земляхъ жить, а въ писцовыхъ де книгахъ дѣды и отцы написаны за отцомъ нашимъ государевымъ, блаженныя памяти за великимъ государемъ, а не за протопопомъ съ братією, и что отецъ нашъ, государевъ, блаженныя памяти великій государь, пожаловалъ ихъ, велѣлъ тѣ ихъ всѣ деревни, которые нынѣ живутъ на тѣхъ церковныхъ земляхъ, оброчныхъ за протопопомъ съ братією, противъ прежняго, по писцовымъ и по чернымъ переписнымъ книгамъ Григорья Калкина, отписать дворцовыя села и положить ихъ въ мірское тягло съ тяглыми крестьянами вмѣстѣ. Да августа 20 дня билъ челомъ отцу нашему, государеву, блаженныя памяти великому государю, Александръ, епископъ Вятскій и Великопермскій: въ прошломъ де 166 (1658) г., по указу отца нашего государева, блаженныя памяти великаго государя, велѣно ему съ Вятки быть въ Москвѣ, для соборнаго дѣланія, и на Москвѣ ему давать кормъ съ дворца до съѣзду, и въ прошломъ де во 172 (1664) г. билъ челомъ отцу нашему государеву, блаженныя памяти государю, къ прежнимъ вотчинамъ о припадчѣ вотчинъ, чѣмъ бы ему съ домовыми людьми сыту быть; и по указу отца нашего государева, блаженныя памяти великаго государя, велѣно ему ждаты собору, а кормъ давать изъ Вятскихъ доходовъ; и во 175 (1667) г. вселенскіе патріархи, со всѣмъ освященнымъ соборомъ, на Вяткѣ епископію подтвердили, и по отпискѣ соборная церковь чудотворца Николая Великорѣцкаго, со всякимъ строеніемъ и вотчинны, въ епископъ домъ ему изъ патріарша разряду отдана, и тѣхъ вотчинъ на крестьянъ послушная грамота дана, а соборному де протопопу съ братією и съ причетники, вмѣсто

тѣхъ крестьянъ, дасть онъ, епископъ, отъ себя денежную и хлѣбную ругу; и нынѣ де бьетъ челомъ Вятской епископѣи крестьянинъ Стенда Окуневъ, имяны ево домовыхъ крестьянъ тѣхъ Никольскихъ вотчинъ, Андрушки Окунева съ товарищи подставою ложно, будто тѣмъ его домовымъ крестьяномъ соборной Никольской протопопъ Маркелъ съ братією велятъ быть за нимъ епископомъ насильствомъ, а что де они крестьяне въ домъ Вятской епископѣи и отведенны, и до де они въ составномъ своемъ челобитѣ утаили, хотя крестьянства отбыть, а Вятской де епископѣи въ скудости и отъ такихъ непослушниковъ и разорителей вцрель построятся будеть нецѣль, а которыхъ крестьянъ въ томъ составномъ ложномъ челобитѣ ижепа писани, рукъ ихъ у той делобитной итъ, и чтобъ отецъ нашъ государевъ, блаженныя памяти государь великій, пожаловалъ его, велѣлъ ево тѣмъ домовымъ крестьяномъ, во всемъ послушнымъ ему быть, и о томъ съ переписныхъ книгъ изъ Новгородского приказу на Вятку дать послушную грамоту. И въ прошломъ де по 178 (1670) г., по указу отца нашего государева, блаженныя памяти великого государя, послана грамота на Вятку къ стольнику и воеводѣ, что нынѣ думный дворянинъ, къ Венедикту Андрѣевичу, Зиѣеву и къ подьячему; а велѣно по послушной грамотѣ блаженныя памяти святѣйшаго патріарха, Іоасафа Московскаго и всея Россіи; какова дана Вятскому епископу Александру съ переписныхъ и со отводныхъ книгъ: Соборныя церкви Николая чудотворца Великорѣцкаго крестьяномъ и бобылемъ и половникомъ быть во всемъ послушнымъ по прежнему, и доходы платить, и издѣлье всякое на него дѣлать, по его разсмотрѣнію, и подати всякіе отца нашего государева, блаженныя памяти великого государя, съ тѣхъ крестьянъ и бобылей и половниковъ имать по прежнему. А почему ему, Александру, епископу, тѣми крестьянъ и бобылями и половниками владѣть, — и тому, съ передисныхъ и съ отводныхъ книгъ, каковы присланы изъ патріарха разряду въ Новгородской приказъ, на Вятку, въ приказную избу, посланы списки. Да въ прошломъ во 187 (1679) г. и въ нынѣшнемъ во 188 (1680) г., въ розныхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ били челомъ намъ, великому государю, Вятчани Хлыновского и Слободского уѣздовъ, Кырмышской волости, Березовскаго стану, крестьяне Пронка Суслопаровъ съ товарищи во всѣхъ разрядныхъ крестьянъ мѣсто: въ прошлыхъ де годѣхъ, послѣ писцовъ, изъ дѣслыхъ и оброчныхъ становъ, сынъ отъ отца, братъ отъ брата отдѣлясь, поселились они въ Вятскомъ уѣздѣ, въ Березовскомъ стану, въ Пасеговскомъ приходѣ, на дикомъ и на черномъ раменномъ лѣсу по обѣ стороны Быстрицы рч. и по рѣчѣ Кырмышу многими починками, деревнями. А какъ де во 154 (1646) г. на Вятѣ былъ пе-

репищикъ, Василей Отяевъ, и по сказѣ де протопопа съ братією, на тѣхъ рѣчкахъ—на Кырмыжѣ и на Быстрицѣ 19 двор. и починковъ, ихъ Пронку съ товарищи въ переписныхъ книгахъ за церковью Николая чюдотворца Великорыцкаго (записалъ) не вѣдомо почему, и въ прошломъ де во 176 (1668) г., по челобитію Вятскаго епископа Александра и по грамотѣ изъ патриарха разряду, велѣно, переписавъ соборную церковь и крестьянъ и бобылей, что къ той церкви есть, по писцовымъ книгамъ, а по жалованнымъ грамотамъ, отдать ему Вятскому епископу во владѣніе, и стольникъ де нашъ и воевода, что нынѣ околничей, князь Григорей Аеонасьевичъ Козловской, по той патриаршей грамотѣ, ихъ крестьянъ переписавъ, отдалъ Вятскому епископу во владѣніе, невѣдомо по чему, а они де тяглые пашенные крестьяне, а въ прошломъ де во 170 (1662) и во 171 (1663) годѣхъ посланы были изъ Новгородскаго приказу отца нашего государева, блаженныя памяти великаго государя, двѣ грамоты, а велѣно по тѣмъ грамотамъ на Вяткѣ розыскать писцовыми книгами, которыми землями поны къ первамъ владѣютъ, а въ писцовыхъ де книгахъ тѣхъ земель за ними не написано, и стольникъ де нашъ и воевода, что нынѣ околничей князь, Григорей Аеонасьевичъ Козловской, по тѣмъ грамотамъ изъ за многихъ церквей многихъ людей вывелъ, и въ тягло въ разные станы приверсталъ, а ихъ де Пронку съ товарищи не вывели, для дружбы и взятковъ протопопа съ братією, и намъ великому государю пожаловать бы ихъ велѣть писцовыми книгами, Аеонасья Толочанова, да Ивана Доможирова и жалованными грамотами, по которымъ грамотамъ ихъ братья изъ за церквей выведены и написаны въ тягло по станомъ, мимо воеводскихъ и переписныхъ книгъ розыскать. Да въ прошломъ же во 187 (1679) г. и въ нынѣшнемъ во 188 (1680) годѣхъ, въ разныхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ, билъ челомъ намъ, великому государю Іона, епископъ Вятскій и Великопервскій: въ прошломъ де во 177 (1669) г., по указу блаженныя памяти святѣйшаго Іоасафа, патриарха Московскаго и всея Россіи, на Вяткѣ соборная Никольская церковь, со всякимъ строеніемъ и съ вотчины, переписана и отведена, и на вотчинныхъ крестьянъ и бобылей послушная владѣтельная грамота въ домъ Вятской епископії дана, и въ прошломъ де во 178 (1670) г. при бывшемъ Александрѣ епископѣ, тѣхъ домо-выхъ вотчинъ Андрюшка Окуневъ съ товарищи, не похотя быть въ дому Вятской епископії во крестьянствѣ, забунтовалъ, съ Вятки бѣжалъ, и били челомъ отцу нашему государеву, блаженныя памяти великому государю, чтобъ итъ за Вятскою епископією во крестьянствѣ не быть. И по указу отца нашего государева, блаженныя памяти великаго государя, тѣмъ крестьяномъ и бобылямъ

велѣно быть въ дому Вятской епископіи во крестьянствѣ по прежнему, и о томъ де на Вятку отца нашего государева, блаженные памяти великого государя грамота, да съ переписныхъ отводныхъ книгъ списокъ посланъ; а велѣно, по тѣмъ переписнымъ отводнымъ книгамъ, крестьяномъ и бобылемъ и половникомъ, которые въ тѣхъ книгахъ написаны, быть въ дому Вятской епископіи, и въ переписныхъ де книгахъ 186 (1678) г. тѣ крестьяне написаны въ домовыхъ вотчинахъ за нимъ епископомъ; и въ прошломъ де 187 (1679) г. тѣхъ ево вотчинъ, Хлыновского уѣзду, Кырмыжской волости крестьяне: Якушко Богоровичъ въ съ товарищи, ставаясь съ прежними заводчики околородной вотчины, съ Ондрушкою Окуневымъ, учинились ему, Іонѣ, епископу непослушны, и собрався бунтомъ во всемъ отказали, и изъ тѣхъ же де крестьянъ съ Вятки бѣжали Лучва Ожеговъ съ товарищи. И намъ, великому государю, бѣють челомъ, а въ челобитствѣ своемъ написали, будто они, крестьяне, отданы въ домъ Вятской епископіи во владѣніе, безъ нашего великого государя указу, и во 154 (1646) г. переписчикъ, Василей Отяевъ записалъ ихъ крестьянъ за соборною церковью, по дружбѣ протопопа съ братією; а какъ де столникъ нашъ и воевода, что нынѣ околничей, князь Григорей Аонасьевичъ Козловской, переписывалъ на Вяткѣ изъ за церкви земли, и крестьянъ отводилъ и ихъ де не вывелъ въ дворцовые волости, для изды и дружбы протопопа съ братією; и то де они въ челобитствѣ своемъ написали воровски, ложно, отбывая крестьянства. А что де они отданы въ домъ Вятской епископіи во крестьянство, по грамотѣ отца нашего государева, блаженные памяти великого государя, и по отводнымъ переписнымъ книгамъ изъ Новгородского приказу, по челобитію прежде бывшаго Александра, епископа, къ прежнимъ вотчинамъ прибавку, и вмѣсто денежной и хлѣбной дачи и всякого корму, и то де они въ томъ своемъ составномъ челобитѣ потаили; да за тѣхъ же де крестьянъ велѣно имъ, епископомъ, изъ домовой казны соборному протопопу съ братією давать денежную и хлѣбную ругу: денегъ по 77 руб., хлѣба по 279 чети на годъ, и намъ великому государю пожаловать бы ево не велѣтъ тому ихъ ложному составному челобитію повѣрить, и отца нашего государева, блаженные памяти великого государя указу нарушить, а велѣтъ бы тѣмъ крестьяномъ и бобылемъ по переписнымъ книгамъ 154 (1646) г. и по грамотѣ отца нашего государева, блаженные памяти великого государя, и по отводнымъ и переписнымъ книгамъ 186 (1678) г. быть въ дому Вятской епископіи во крестьянствѣ по прежнему, чтобъ ему епископу домовыхъ людей и соборнаго протопопа съ братією было чѣмъ кормить. И мы, великій государь, указали и бояре наши приговорили.

ли, по нрежнему указу отца нашего государева, блаженныя памяти великого государя, царя и великого князя, Алексія Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца 178 (1670) г., Вятскаго уѣзду крестьяномъ и бобылемъ и половникомъ, которые написаны по писцовымъ и по переписнымъ и по отводнымъ и по нынѣшнимъ переписнымъ книгамъ 186 (1678) г., быть въ дому Вятской епископіи за Іоною, епископомъ Вятскимъ и Великопермскимъ, и по немъ, кто впредь иные будутъ; а протопоцу съ братією и съ причетники денежную и хлѣбную ругу давать ему, Іонѣ епископу, и по немъ, кто впредь иные будутъ, изъ своей домовой казны по прежнему, какъ давано по грамотѣ изъ патріарша разряду; а ему, Іонѣ епископу, и по немъ, кто иные впредь будутъ, нашего великого государя жалованья—кормовъ и кормовыхъ денегъ съ нашей великого государя казны не давать, а Вятскимъ крестьяномъ противъ ихъ челобитья отказать; потому какъ они въ прошломъ во 178 (1670) г. отцу нашему государеву, блаженныя памяти великому государю Алексію Михайловичю всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу, били челомъ, чтобъ ихъ изъ за Вятской епископіи взять и приписать въ тягло, и то ихъ челобитье въ прошломъ во 178 (1670) г., по указу отца нашего государева, блаженныя памяти великого государя, отставлено-жъ, а велѣно имъ, крестьяномъ, быть въ дому Вятской епископіи, и наши великого государя всякіе подати тѣмъ крестьяномъ платить по прежнему, и на тѣхъ крестьянъ, для владѣнья, въ домъ Вятской епископіи, ему Іонѣ епископу, дать нашу великого государя грамоту съ прочетомъ. И какъ къ вамъ ся наша, великого государя грамота придетъ, и вы бѣ, по прежнему указу отца нашего государева, блаженныя памяти великого государя, царя и великаго князя, Алексія Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца 178 (1670) г., и посему нашему, великого государя, указу и по боярскому приговору, Вятскаго уѣзду крестьяномъ и бобылѣмъ, и половникомъ, которые написаны по писцовымъ и по переписнымъ и по отписнымъ и по отводнымъ книгамъ, и по нынѣшнимъ переписнымъ книгамъ 186 (1678) году, велѣли быть въ дому Вятской епископіи за Іоною, епископомъ Вятскимъ и Великопермскимъ, и по немъ, впредь кто иные будутъ; а протопоцу съ братією и съ причетники денежную и хлѣбную ругу давать ему, Іонѣ епископу, и по немъ, кто впредь иные будутъ, изъ своей домовой казны по прежнему, какъ давано, по грамотѣ изъ патріарша разряду; а ему, Іонѣ епископу, и по немъ, кто иные будутъ, нашего великого государя жалованья, кормовъ и кормовыхъ денегъ и нашихъ, великого государя, доходовъ давать не велѣли; а Вятскимъ крестьяномъ противъ ихъ челобитья, по

нашему великого государя указу, и по боярскому приговору отъ-
зано; потому какъ они въ прошломъ во 178 (1670) г. отцу наше-
му государеву, блаженныя памяти великому государю, царю и ве-
ликому князю, Алексію Михайловичу, всея великія и малыя и
бѣлыя Россіи самодержцу, били челомъ, чтобъ ихъ изъ Вятской
епископіи взять и приписать въ тягло, и то ихъ челобитье, въ
прошломъ же во 178 (1670) г., по указу отца нашего государева,
блаженныя памяти великого государя, царя и великаго князя,
Алексія Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи са-
модержца, отставлено жъ; а велѣно имъ крестьяномъ быть въ
дому Вятской епископіи и подати всякіе тѣмъ крестьяномъ пла-
тить по прежнему; а прочесть сея нашу великого государя, царя и
великого князя, Феодора Алексѣевича, всея великія и малыя и
бѣлыя Россіи самодержца, грамоту, велѣли списать списокъ слово
въ слово, и оставити на Вяткѣ въ приказной избѣ, впредь для
вѣдома. А сеѣ нашу великого (государя) подлинную грамоту на
тѣхъ крестьянъ отдалибъ въ домъ Вятской епископіи, впредь для
вѣдома крестьянъ тѣхъ, и бобылей, и половниковъ. Пасанъ на
Москвѣ, лѣта 7188 (1680) г., марта въ 6 день“.

У подлинной великого государя грамоты приписъ дьяка, Пав-
ла Симонова; справа подъячего Ивана Алексѣева; подаль епископъ
стряпчей, Василей Суворовъ 188 (1680) г., марта въ 24 день“.
(Гарарх. Вятск. епарх. Никитникова. Вятка 1863 г.).

Епископъ Вятскій и Велико-Пермскій Александръ, будучи въ Москвѣ,
по извѣстному дѣлу патр. Никона, (гдѣ отъ лица собора, вмѣстѣ съ Мессо-
дѣмъ Мстиславскимъ и Оршанскимъ епископомъ и архимандритомъ Печер-
скаго монастыря Іосифомъ былъ посланъ на Архангельское подворье, для
приглашенія патріарха къ отвѣту. Полн. собр. зак. т. I), прислалъ на Вятку
разрѣшеніе—освятить на Филиповскомъ погостѣ, вмѣсто ветхой, новопостроен-
ную церковь, во имя Нерукотвореннаго Спасителя, образа съ придѣломъ св.
и праведнаго Алексія, челоуѣка Божія.

Примѣч. Приведемъ челобитную еписк. Александру: „Господину Преосвя-
щенному Александру, епископу Вятскому и Великопермскому,
бють челомъ богомольцы твои съ Вятки, Хлыновскаго уѣзду, Че-
пецкого стану, новой Филиповской слободки съ Косы, Спасской
попъ Емельянъ съ крылошаны, да тое церкви сирота твой, цер-
ковной староста, Емельянка Мадшаковъ съ приходскими людьми:
въ прошломъ, государь, въ 168 (1660) г., апрѣля въ 6 день, по
твоему государеву святительскому указу, дана намъ твоя госуда-
рева святительская благословенная грамота, на погостъ на Фили-
повкѣ, вмѣсто прежня ветхія церкви, велѣно построить новую

церковь, во имя нерукотвореннаго образа Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, да въ предѣлѣ святаго праведнаго Алексія, челоѣка Божія; а какъ та церковь постронсе и со всѣмъ изготонсе ко освященію, и намъ богомольцу твоему и сиротамъ велѣно взятъ на освященіе тое церкви съ предѣломъ святыхъ антиминсы отъ соборной церкви, а въ той твоей государевѣ святительской благословенной грамотѣ имянно той церкви и съ предѣломъ освятить не написано, и въ челобитѣ твоемъ мы, сироты, погосту имя прописали, и соборной Никольской протопопъ Маркелъ съ братьею тое церкви съ предѣломъ, по той, твоей государевѣ святительской, благословенной грамотѣ, за тѣмъ не святятъ. Милостивый государь, преосвященный Александръ, епископъ Вятскій и Великопермскій, пожалуй насъ, богомольцовъ и сиротъ своихъ, вели, государь, на тое новую церковь нерукотвореннаго образа Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и въ предѣлѣ святаго праведнаго Алексія челоѣка Божія на погостъ на Косу дать изъ соборной церкви святыхъ антиминсы соборному Никольскому протопопу Маркелу съ братьею, вели, государь, ту церковь и предѣлы освятить. Государь, святитель, смилуйся пожалуй". *На оборотѣ отъѣтъ*: „175 (1667) г. февраля въ 20 день, великій господинъ, преосвященный Александръ, еп. Вятскій и Великопермскій, по сей челобитной Спасскаго помя Емельяна съ крѣпостными и приходскими людей, пожаловалъ, указалъ, на Вятцѣ, Никольскаго собору протопопу Маркелу съ братьею, въ новую Филиповскую слободку на Косу, противъ прежней благословенной грамоты, на освященіе церкви Нерукотвореннаго образа Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и въ предѣлѣ св. праведнаго Алексія челоѣка Божія дать святыхъ антиминсы, и благословилъ тое церковь и предѣлы, по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, освятить, а для освященія послать изъ собору чередново священника со діаконмъ. Къ сей подписной челобитной великій господинъ, преосвященный Александръ, епископъ Вятскій и Великопермскій велѣлъ печать свою приложить". (Черная архіерейская печать. Іер. Вятск. епар. Никитникова. Вятка. 1863 г.).

По возвращеніи Еп. Александра изъ Москвы, въ 1669 г., присланъ былъ на Вятку послѣдовавшій, вслѣдствіе просьбы его у Государя, царскій указъ, по которому въ прибавокъ къ прежнему жалованью отданы были во владѣніе архіерейскаго дома всѣ, до того принадлежавшія Вятскому Никольскому собору, жалованныя земли со крестьянами; соборнымъ же изъ доходовъ тѣхъ же вотчинъ велѣно производить жалованье. (См. выше грамоту). Сверхъ сего, на содержаніе и на построніе архіерейскаго дома заносился, въ домовую епископу книгу ежегодный окладъ отъ церквей Вятской епархіи.

Примѣч. 1. Вотъ этимъ послѣднимъ свидѣтельства: „Лѣта 7166 (1658), августа въ 12 день, по указу великого господина, преосвященнаго Александра, епископа Вятскаго и Великопермскаго, казначей старецъ Алексѣй, взялъ въ сю святительскую домовую казну, по даннымъ окладнымъ книгамъ, Хлынова города, у Воскресенскаго попа, Федора съ причетники, дани, и заѣзду, и казенныхъ платѣжныхъ пошлинъ, 9 руб. 26 алт. 4 деньги, на нынѣшней на 166 (1658) г.— Къ сей отписи казначей, старецъ Алексѣй, печать свою приложилъ“. (Черная восковая печать).

и 2, „Лѣта 7172 (1664), дек. въ 4 день, по указу великаго господина, преосвященнаго Александра, епископа Вятскаго и Великопермскаго, приказаній, Максимъ Суворовъ, взялъ въ домовую Пречистыя Богородицы въ епископію, государеву казну, Хлынова города съ Воскресенскихъ поповъ, съ Григорья, да Константина и съ церковныхъ причетниковъ, церковной казны, и заѣзда, по окладу, на нынѣшней на 172 (1664) г., 9 руб. 14 алт. 5 ден., въ домовое строеніе гривникъ, казенныхъ платѣжныхъ пошлинъ 7 алт., въ томъ имъ отписъ дана. Къ сей отписи епископлъ приказный, Максимъ Суворовъ, печать приложилъ“. Восковая черная печать. (Иерарх. Вятск. епар. Прот. Никитникова. Вятка 1863 г.).

Примѣч. 2. См. 1658 г. объ Епископѣ Александрѣ Вятскомъ и Велико-Пермскомъ стр. 408, 409 и послѣд. (В. Шишонко).

Послѣ Епископа Александра Вятскимъ и Велико-Пермскимъ епископомъ былъ поставленъ *Іона*, изъ архимандритовъ Тихвинскаго монастыря, 23 авг. 1674 года.

Примѣч. Изъ слѣдующаго посланія Новгородскаго митрополита Іоакима — Тихвинскому архимандриту Іонѣ видно, что, въ семь году, Іона былъ еще въ качествѣ Тихвинскаго архимандрита и что онъ даже около этого времени „заскорбѣлъ“, — посему, по заведенному обыкновенію, послѣ 26 декабря, т. е. праздника Тихвинскія Божія Матери, архимандритъ сего монастыря обязывался прибыть въ Москву „с образъ и съ праздничною святинею“; но архимандритъ Іона этого не могъ исполнить, какъ сказано выше, за болѣзнемъ, что вынудило его, вмѣсто себя, послать „чернаго священника искусна“.

„Благословеніе великаго господина, преосвященнаго Іоакима, митрополита великаго Новогграда и Великихъ Лукъ сыну и сослужебнику нашего смиренія, Тихвина монастыря архимандриту Іонѣ.— Въ нынѣшнемъ во 182 (1674) г., дек. въ 5 день, писалъ ты, сынъ, къ намъ, а въ выпускѣ твоей записано: празднуютъ де въ Тихвинѣ монастырѣ Явленію Пресвятыя Богородицы Тихвинскія,

сего мѣсяца дек. въ 26-й день, и, отпраздновавъ де того-жъ дни, архимандриты ѣздить изъ монастыря къ Москвѣ съ образы и съ праздничною сватынею; и нынѣ де того праздника день приходитъ близко, а ты де, сынъ, заскорбѣлъ, а съ тѣми образы и съ праздничною сватынею, вмѣсто себя, чернаго священника послать, безъ нашего указа, не смѣешь, и о томъ бы тебѣ нагъ указъ учинить; и какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, а буде тебѣ, сыну, съ образы и съ праздничною сватынею къ Москвѣ ѣхать, за твоею немощью, неаѣтъ; и ты бы съ образы и съ праздничною сватынею отпустивъ къ Москвѣ Тихвина монастыря чернаго священника искусна. А милость Божія и Пречистыя Богородицы и великихъ Московскихъ и Новгородскихъ Чудотворцевъ и всѣхъ святыхъ молитвы и нашего смиренія благословеніе да есть и будетъ съ тобою нынѣ и во вѣки". Писать на Москвѣ на Сооейскомъ и на нашемъ Московскомъ дворѣ. Лѣта 7182 (1674), декабря въ 6 день. (Изъ архива Вятскаго Каѳедрального собора; Любоп. мѣсяц., стр. 29; іер. Вятск. еп. Никитникова. 1863 г.; Истор. Рос. іер. Амвросія, ч. I, гл. 8; стр. 190).

Въ семь году Николаевская церковь, что въ Далматовѣ, считалась уже приходскою и въ началѣ она была, какъ кажется, одноштатною, а впослѣдствіи трехштатною, когда по урочищамъ земли той украинны христіанская селѣба развилась обширнѣе. Прот. Плотниковъ (Историко-статистич. свѣд. о Далматовск. Николаевск. ц.) говоритъ, что по актамъ Далматовскаго монастыря въ 1674 г. упоминается попъ Терентій и сынъ его, можетъ статься, причетникъ приходской церкви; первый по указу Антонія, митрополита Тобольскаго, къ строителю старцу Никону, отъ 25 января 1674 года, за потачку сыну, оцененъ 2 руб. 4 ал. 1¹/₂ деньг., второй за отдачу воровски монастырскихъ рыбныхъ ловель, на устьѣ рч. Крутихи, на оброгъ Крутихинцамъ битъ былъ, при Далматовскомъ монастырѣ, плетями. Есть преданіе и теперь, что будто бы Николаевская церковь когда-то была пятиштатною; но на этотъ фактъ нѣтъ письменныхъ указаній.

Примѣч. Поименованы при приходской церкви, по актамъ Далматовскаго монастыря, четыре священника, современные, и—только въ одномъ, 1767 года. По архивнымъ записямъ, служившіе при сей церкви извѣстны священники:

- 1) Попъ Терентій, упоминаемый въ 1674 году.
- 2) Петръ Ѳеодосѣевъ Мутинъ, упоминаемый съ 1724 по 1768 г. въ 1724 г. инквизиторъ.
- 3) Андрей Ѳеодосѣевъ Мутинъ, въ 1747—1751 гг., какъ десятиначальникъ и въ 1752 году.

4) Евстафій Федосѣвъ Мутинъ, упоминаемый въ 1751 г., какъ десятиначальникъ, и въ 1752 году.

5) Даміанъ Денисовъ Фигуровскій, упоминаемый съ 1752 по 1777 г. въ Далматовскомъ духовномъ правленіи—присутствующій. Съ 1752 года Николаевская сельская церковь явственно становится церковію трехштатною: на приговорѣ о построеніи каменной церкви подписались три священника—Андрей Федосѣвъ и Евстафій Федосѣвъ Мутинны и Даміанъ Фигуровскій.

6) Максимъ Матеіевъ Ключаревъ 1756 года.

7) Іоаннъ Семеновъ Оадѣевъ, упоминаемый въ 1767, 1777 гг.

8) Петръ Лебедень, упоминаемый съ 1767 по 1774 г. Въ Пугачевскій бунтъ поддерживалъ сторону бунтовщиковъ, поглажалъ тайкѣ Тараканова и Пестерева, съ 11 февраля по 1 марта державшей Далматовскій монастырь въ осаду; прочіе священники укрывались въ стѣнахъ монастыря.

9) Адріанъ Пѣуновъ, дѣдъ протоіерея Симеона Пѣунова, упоминаемый съ 1768 по 1776 годъ въ Далматовскомъ духовномъ правленіи заказчикъ.

10) Григорій Мионовъ Шайдуровъ, изъ крестьянъ, упоминаемый въ 1783 году.

11) Стефанъ Хитрыхъ, упоминаемый въ 1767—1777 гг.

12) Николай Михайловъ Поповъ, упоминаемый въ 1777 по 1791 годъ.

13) Петръ Андреевъ Андрониковъ, упоминаемый съ 1781 по 1795 г. въ Далматовскомъ правленіи заказчикъ.

14) Василій Иродіоновъ Миловановъ, упоминаемый съ 1781 по 1808 г.

15) Леонтій Васильевъ Капустинъ, въ 1791, 1792, 1793 гг. въ Далматовскомъ духовномъ правленіи заказчикъ товарищъ, родитель преосвященнаго Іоны, епископа Екатеринбургскаго и дѣдъ архимандрита Антоница, начальника миссіи въ Іерусалимъ.

16) Іоаннъ Алексѣевъ Поповъ, съ 1793 по 1800 г., священникъ и судія въ Далматовскомъ духовномъ правленіи, съ 1801 по 1807 г. протоіерей и судья въ Шадринскомъ духовномъ правленіи: въ 1807 г. пережизненъ, по его прошенію, въ городъ Тару.

17) Михаилъ Іоанновъ Лавретьевъ, упоминаемый съ 1796 по 1811 г.

18) Ілія Сергѣевъ Задоринъ, съ 1808 по 1831 г. управляющій Далматовскимъ монастыремъ.

19) Михаилъ Андреевъ Мутинъ, съ 1809 по 1817 г.; съ 1810 по 1817 г. благочинный.

20) Александръ Даниловъ Поповъ, съ 1812 по 1835 г.; съ 1818 благочинный и съ 1832 г. протоіерей.

21) Михаилъ Никитичъ Кузовниковъ, въ 1832 г.; въ Далматовскомъ уѣздномъ училищѣ учитель татарскаго языка.

22) Николай Васильевъ Бирюковъ, въ 1833 г.

23) Анемподистъ Алексѣевъ Сильвановъ.

24) Василій Іоанновъ Богомоловъ: оба на одномъ штатѣ въ 1834 г. и учителя въ Далматовскомъ уѣздномъ училищѣ.

25) Василій Теофилактъ Соколовъ, въ 1834 г.

26) Василій Васильевъ Гвоздевъ, съ 1835 по 1843 г.

27) Іоасафъ Іоанновъ Дилигенскій, съ 1836 по 1858 г.

28) Стефанъ Петровъ Кубасовъ, съ 1844 по 1863 г.

29) Аванасій Петровъ Дерябинъ съ ноября 1858 по май 1859 года.

30) Никифоръ Іоанновъ Черемухинъ съ мая 1859 г.

31) Гавриилъ Іоанновъ Ставровскій съ 1863 г.

32) Протоіерей Григорій Плотниковъ съ 1818 г.

Образованіе прихода. Далматовской приходъ образованіе получилъ вмѣстѣ съ построеніемъ церкви въ подмонастырской Служней слободѣ. Въ составъ прихода, при устройствѣ его, входили: Служная слобода, Монастырское поселѣ въ верховьяхъ Течи и дерев. *Нижноярская*, завязавшаяся еще до 1662 года. На всей вотчинной землѣ отъ Бѣлаго Яра до озера *Атлани*, и отъ рѣки Ольховки до Каванской тропы въ то время шірились либо дубровы и сосняги, либо водопоемныя низменности и трупцы, либо возвышенности плодородныя, но не воздѣланныя. Съ умноженіемъ народонаселенія, выходцы то изъ Служней слободы, изъ деревни Нижноярской, то вновь изъ ва-Урала спѣшили селиться по урочищамъ при водахъ озеръ и рѣкъ, считаясь въ приходѣ Служней слободы, единственномъ въ монастырской вотчинѣ до 1734 года нераздѣльнымъ.

Послѣдовательныя перемѣны по приходу. Такимъ образомъ, кромѣ деревни Нижноярской и Теченскаго поселѣя, въ приходѣ Служней слободы появились деревни: къ 1683 году Верхній Яръ, Затеча, Притыка, *Широкова*, Ключи, вблизи по разстоянію, къ приходской церкви; съ 1683 къ 1719 году—Смирнова, Пески, Бисеровы, Савина, Анчукова, Лобанова, на разстояніи отъ приходской церкви болѣе отдаленномъ; съ 1719 къ 1727 году—*Черный Яръ*, *Бугуева*, *Тропина*; съ 1727 къ 1744 году—*Морозова* *Базказылъ*, *Малымова*, *Камышино*, *Ганьна*, и—къ 1767—*Маркова*. Нѣкоторыя изъ деревень, умножившіяся въ счетѣ дворовъ и народонаселенія, съ построеніемъ церквей отложились отъ Николаевской приходской церкви и отдѣльные приходы составили. Такъ, на вотчинной монастырской землѣ, образовались приходы до учрежденія штатовъ: а) Верхтеченскій, по устройствѣ изъ часовни Введенской въ 1734 г.

церкви Иоанно-Предтечевской въ монастырской Теченской заимкѣ, съ присоединеніемъ деревень: Песковъ, Першиной, Бисеровой, Савиновой, Анчуковой, Лобановой, Бугуевой, Морозовой, Камышна: б) Першинскій, по построеніи въ деревнѣ Першиной въ 1764 г. церкви Покровской, съ присоединеніемъ деревень, отъ прихода Верхтеченскаго, Бисеровой, Савиновой, Песковъ, Морозовой; послѣ учрежденія штатовъ, в) Широковскій, по построеніи въ деревнѣ Широковой Иоанно-Предтечевской церкви въ 1784 году, съ присоединеніемъ отъ Далматовскаго прихода, деревни Смирновой; г) Ключевской при построеніи въ 1801 году въ деревнѣ Ключахъ церкви Козмо-Даміановской, съ присоединеніемъ отъ Далматовскаго прихода деревни Черноярской; д) Верхне-Ярскій въ деревнѣ—Верхнемъ-Яру, отдѣлившейся въ 1854 отъ Далматовскаго прихода по построеніи Покровской церкви; е) Нижне-Ярскій, въ деревнѣ Нижне-Ярской, по построеніи тамъ въ 1864 году церкви Рождество-Богородицкой вмѣсто часовни, существовавшей съ 1730 г. по грамотѣ Антонія митрополита Сибирскаго. Такимъ образомъ, изъ одного прихода съ 1658 года въ Служней, подмонастырской слободѣ, къ 1864 году, въ періодъ двухъ сотъ годовъ, на вотчинной землѣ Далматовскаго монастыря появилось семь приходовъ.— Въ настоящее время Далматовская Николаевская церковь считаетъ своимъ приходомъ, кромѣ упраздненнаго города Далматова, деревни—Притыку съ деревянною часовнею Пророко-Ильинскою, современною по постройкѣ, судя по качеству дѣла и по неуклюжести рубки Нижне-Ярской часовнѣ 1730 года, (въ 1857 году, вмѣсто деревянной, воздвигнута часовня каменная),—Затечу съ часовнею Иоанно-Предтечевскою, вмѣсто сгнившей, съ рубленной въ 1818 году, Ганину, Маркову и Верхне-Суварышную съ каменною часовнею Михаило-Архангельскою, возведенною изъ кирпича, въ 1836 году.

1) *Своднія о святыхъ иконахъ.* Между иконами замѣчанія болѣе прочихъ достойны: а) въ иконостасѣ холодной церкви четыре мѣстныя, посеребреннымъ подъ позолотою ризамъ, чеканной работы: Христа Спасителя, въ ризѣ, съ 1794 года, 17 фунт. 90 зол., въ 703 руб.; Знаменія Божіей Матери, въ ризѣ, съ 1797 г., 18 фунт. 3 золотн., въ 633 руб.; Святителя Николая въ ризѣ, съ 1790 года, въ 240 руб. 54 коп. и Святителей—Димитрія Ростовскаго, Стефана Пермскаго, Инокентія Иркутскаго и Митрофана Воронежскаго, въ ризѣ, съ 1835 года, въ 1800 руб.; б) въ иконостасѣ трех-святительскаго придѣла двѣ мѣстныя: Христа Спасителя по серебряной подъ позолотою ризѣ, коею одѣта съ 1837 г., 5 фунт., въ 662 руб. и Божіей Матери, по ризѣ, коею одѣта до 1790 года шитой серебромъ, по фольгамъ разно-цвѣтнымъ, усерді-

емъ купца Далматовскаго Θεодора Мерзлякова, родителя Московскаго университета покойнаго профессора Алексѣя Мерзлякова и в) при входѣ въ трапезу Николаевской церкви Святителя Николая, именуемаго Можайскимъ, съ мечемъ въ десницѣ, съ городомъ, подъятымъ шуйцею, размѣра столь обширнаго, что святитель, на иконѣ изображенъ выше, чѣмъ въ человѣческій ростъ, со взоромъ величественнымъ и грознымъ, живописи старинной, которая, впрочемъ, въ 1848 году, приспособительно къ старинѣ, возобновлена. Эта-то икона съ особеннымъ благоговѣніемъ въ 9-го мая чтится, когда на храмовый праздникъ Святителя Николая, поклонники его, для служенія молебновъ, стекаются сюда толпами изъ окрестныхъ и изъ отдаленныхъ городовъ, слободъ и деревень.— Самый иконостасъ въ холодной церкви стоитъ того, чтобы и на цѣлое его и на каждую часть прикинуть любопытнымъ взоромъ. Гладь сплошь покрыта узорчатою рѣзьбою, колонны между иконъ также узорчатые, просѣчные, карнизы работы старинной, и—все это вмѣстѣ взятое, въ 1848 году, на сумму частію церковную, болѣе же на счетъ покойнаго титулярнаго совѣтника Платона Димитріева Пономарева покрыто позолотою на полиментъ, вмѣсто окраски по серебру въ зеленой цвѣтъ, наложенной, при отдѣлкѣ его до 1763 года къ освященію церкви. Можно сказать, что этотъ иконостасъ, по сгорѣнію подобнаго, въ 1852 году, въ Успенской церкви Далматовскаго монастыря, остался въ Шадринскомъ уѣздѣ по фигурѣ одинъ, и—по рѣдкости теперь единственный.

2) *Объ утвари.* Къ замѣчательнѣйшимъ между утварію Далматовской Николаевской церкви причислить можно Святое Евангеліе, въ большой александрійскій листъ, печати московской, 1759 года, мѣсяца февраля, индикта 7; обрѣзъ его золотой; переплетъ, нижняя и верхняя дска оправлены сплошь серебромъ позолоченнымъ, въ 18 фун. 76 зол.; на верхней дскѣ средникъ и наугольники финифтяные; вѣсу въ немъ 1 пудъ 30 фун. Приобрѣтено въ 1786 году за 491 рубль.

3) *О благочестивыхъ обычаяхъ.* Далматовской Николаевской церкви прихожане благочестивые обычай и нынѣ держатъ тѣже, какими съ издревле украшается Греко-Россійская церковь, какъ-то: путешествуютъ по обѣтамъ на поклоненіе святымъ мощамъ праведнаго Симеона Верхотурскаго Чудотворца, Зосимы и Савватія Соловецкихъ, Сергія Радонежскаго, преподобныхъ подвижниковъ въ пещерахъ кievскихъ, Митрофана Воронежскаго и проч., ходятъ по благоговѣнію къ храмовымъ иконамъ въ села: Сухринское, Верхтечинское, Ключевское, Широковское, Маслянское, къ часовнѣ Іоанна Крестителя Господни и проч. во дни храмовыхъ праздниковъ; держатъ посты въ понедѣльники, недѣль мясоистныхъ, въ

седмицу предъ празднествомъ святому Ильѣ пророку; творять поминовеніе съ панихидами надъ могилами скончавшихся о Христѣ сродниковъ, въ субботы—мясопустную, Троицкую, Покровскую, Димитріевскую, во вторникъ Оохиной недѣли, именуемой радоницею; служатъ по окончаніи весенняго насѣва, при бездождіи и при безведріи, на засѣянныхъ пахотахъ, съ крестными выходами изъ приходской церкви, въ совокупности съ монастыремъ и изъ деревенскихъ часовенъ, молебны святому Ильѣ пророку, Власію и Модесту, Флору и Лавру и друг. о ниспосланіи свыше благовременнаго дождя; присутствуютъ при литійномъ выходѣ въ 9 мая, ежегодно, по окончаніи Божественной литургіи, для освященія воды, изъ существующаго храма святителя Николая къ часовнѣ, которая стережетъ неприкосновеннымъ мѣсто Св. престола въ бывшей здѣсь до 1764 г. деревянной церкви. Замѣчательно, впрочемъ, что не всѣми сими, и подобными симъ, обычаями благочестивыми, и не всѣ одинаково дорожатъ въ приходѣ, а только тѣ, кто и духомъ и сердцемъ сроднился съ духомъ и ученіемъ Православной, Греко-Россійской церкви. Но не подлежитъ то сомнѣнію, что эти обычаи, бывъ запечатлены древностію, принесены сюда изъ за-Урала выходцами на житье, и до сихъ поръ въ каждомъ болѣе богобоязненномъ семействѣ и поколѣніи преемственно переходятъ изъ рода въ родъ. (Перм. еп. вѣд. за 1869 г.)

Въ семъ году, строителемъ Далматовскаго монастыря былъ старецъ Никонъ съ 1674—1675 г.

Примѣч. Вслѣдствіе челобитной старца Никона по грамотѣ митрополита Корнилия, отъ 31 іюля 1669 г., онъ ронилъ лѣсъ, и строилъ въ Служней слободѣ церковь во имя святителя Николая, на мѣстѣ испеленной въ первый башкирскій бунтъ. Кромѣ управленія монастыремъ, приводилось строителю теперь нести безпокойства еще иного рода: а) стоять въ Тобольскѣ у дѣлъ святительскихъ на судѣ, противъ игумена Іосифа, которому онъ въ 1670 г. сдалъ монастырь и отъ него-же въ 1674 г. принялъ снова въ управленіе; б) съѣздить въ г. Тобольскъ 15 марта 1675 г., для очной ставки со вкладчиками, которые его рѣзали, вѣроятно, за неумѣстную строгость и в) 24 февраля 1676 г. отвѣчать тамъ по навіѣту вотчинныхъ крестьянъ, въ отношеніи его къ имъ самоуправства и въ растратѣ имъ монастырской казны: но эти кляузническія дѣла не имѣли вліянія на старца Никона,—такъ какъ онъ, по монастырскимъ нуждамъ, былъ посланъ съ чернымъ попомъ (игуменомъ) Аонасіемъ, въ Москву, въ званіи келара, а въ 1682 г. онъ, вмѣстѣ съ пятидесятникомъ Матюшкой Княжевнымъ, возвратился

изъ Москвы не только со вкладами въ монастырь, но и съ грамо-
тою Царя Ѳеодора Алексѣевича. (Перм. еп. вѣд. 1869 г.).

Въ семь году, въ „Чусовской слободѣ, около церкви и крестьянскихъ дворовъ, поставленъ острогъ рубленый Чусовскими, Краснополяскими, Арамашевскими и Невьянскими крестьянами. Въ вышину тотъ острогъ до двухъ печатныхъ сажень, съ двумя башнями рублеными-же, четверугольными, съ проѣзжими воротами; а въ вышину тѣ башни по 5 саж. печатныхъ, а въ нихъ по два моста, а кругъ острогу 112 саж.; а въ острогѣ, для обереженія отъ Калмыцкихъ воровскихъ людей и отъ татаръ, Верхотурскія присылки 180 и 181 гг. пицаль затинная и къ ней 40 ядеръ желѣзныхъ, 18 мушкетовъ и 4 пуда 3 гривенки зелья.....“. (Выпись изъ памятника рукоп. Мухлынина, бывшаго Верхот. градск. головы. В. Шишонко).

Въ семь году заложена Красномыльское село или Красномыльская слобода, что въ Шадринскомъ уѣздѣ, на правомъ берегу р. Исети.

Примеч. По поводу ея заселенія извѣстно слѣдующее: „въ іюні 1674 года Шадринской слободы бѣломѣстный казакъ Мишеа, да драгунъ Леонька Первушины, били челомъ Tobольскимъ воеводамъ Петру Салтыкову и Ивану Пушкину, чтобъ велѣли имъ построить вновь слободу въ Tobольскомъ чертежу (уѣздѣ), въ верхъ по Исеть р., ниже Успенскаго монастыря Далматовы пустыни, на Красномъ Мысу, и крестьянъ и бѣломѣстныхъ казаковъ для разсылокъ и карауловъ призывать изъ вольныхъ и гулящихъ людей; а для строеній церковнаго, и острожнаго и всякихъ жильцовъ дворовыя постройки лѣса возить изъ-за Исети рѣки изъ боровъ, изъ чертежу Шадринскія слободы; а имъ бы быть въ той Красномыльской слободѣ слободчиками безъ денежнаго жалованья, а въ той слободѣ пашню пахать противъ иныхъ слободчиковъ; а они де въ той Красномыльской слободѣ учинять прибыль большую Великому Государю“. Велѣно было осмотрѣть то мѣсто прикащику Шадринской слободы Тимофею Жицкову, который донесъ: „На томъ-де Красномъ Мысу слободу вновь построить можно; а прилегли де къ тому мѣсту съ одну сторону Исеть рѣка, а надъ Исетью яръ крутой осыпной, а съ другой стороны—озеро, а надъ озеромъ уваль круной, а съ третью сторону два лога великіе, крутые, а съ четвертую сторону дубровное мѣсто; и Государевой де десятинной пашнѣ можно быть подлѣ острогу, и отъ острогу вверхъ по Исеть рѣкѣ до межи монастырскія до рѣки Крутихи, пашенныхъ и покосныхъ мѣстъ по смѣтѣ верстъ на 5, а отъ межи—полевая курья, по полевому лугу и впрямь на Барневку рѣку и черезъ Барневъ по

рѣчкѣ Шайтанкѣ пашенныхъ и угодныхъ мѣстъ по смѣтѣ будетъ верстъ на 30; а отъ усть рѣчки Крутики, подлѣ межи монастырской, вверхъ по рѣчкѣ Крутикѣ пашенныхъ угодныхъ мѣстъ по смѣтѣ будетъ верстъ на 100; а скотскіе выюски подлѣ острога въ крѣпкихъ мѣстахъ, для того что де отъ острогу черезъ заимше озеро и пр токи; рыбныя ловли, подлѣ Исеть рѣку, по озерамъ-же, и по курьямъ, и протокамъ и по истокамъ; и на острожное и церковное и дворное строеніе лѣсъ пристойно возить изъ за Исети рѣки, для того, что де на той сторонѣ во всѣхъ мѣстахъ пашенныя и угодныя мѣста.“—По вопросу *окрестимыхъ жителей та земля оказалась* пустопорожней и никому не отданной, а потому Первущиннымъ позволено, на выбранномъ ими мѣстѣ, „вновь слободу строить и крестьянъ на государеву десятинную пашню призывать на льготные годы, Тобольскаго уѣзду, въ слободахъ, отъ отцовъ—дѣтей, и отъ братьевъ—братей, и отъ дядей—племянниковъ и прохожихъ вольныхъ людей, а не бѣглыхъ крестьянъ изъ поморскихъ городовъ; а льготы имъ давать год по три и по четыре; а послѣ льготныхъ годовъ пахать имъ великихъ государей десятинная пашня; и писать тѣхъ новоприбранныхъ крестьянъ и ихъ дѣтей и братью и племянниковъ именовъ со отцы и съ прозвищъ, и откуда кто пришелъ, и имать по тѣмъ новоприборныхъ крестьянѣхъ поруки съ записями въ томъ, что имъ, будучи въ той слободѣ, пахать великихъ государей десятинная пашня и дворами строиться, и никакимъ воровствомъ не воровать; зерню и карты не играть, и покиня государеву десятинную пашню, изъ слободы не сбѣжать, и пашни на себя пахать; а крестьянамъ подъ дворы и подъ огороды и подъ собишныя (собственныя) ихъ пашни и подъ сѣнные покосы отводить имъ, Мишкѣ и Аеонькѣ, землю противъ крестьянскаго челобитья.—И жити имъ, Мишкѣ и Аеонькѣ, въ той слободѣ смирно и съ ясашиными татари нессорно и отъ калмыцкихъ воинскихъ людей съ великимъ береженіемъ; а каковы вѣсти, въ той слободѣ, про калмыцкихъ воинскихъ людей объявятся, и ихъ, Мишкѣ и Аеонькѣ, писать въ Тобольскъ и въ Шадринскую и въ нынѣ слободы почасту, чтобы на ту новую и на нынѣ слободы калмыцкія воинскія люди безвѣстно не пришли и дурна какого не учинили“. Для печатанія отписокъ и всякія государевы казны дана имъ, Первущиннымъ, печать мѣдная съ вырѣзкой на ней: „Печать государевы новыя Брасномыльскіе слободы“.—(Географ. и стат. словарь Н. Чупина. Т. II стр. 120—121).

Приведемъ полную память: „Лѣта 718 г., іюня въ 30 д., по Государеву Цареву и Великого Князя Алексію Михайловича всея Велик. и М. и Б. Россіи Самодержца, Государя и Благовѣрнаго Царевича

и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи и Государя Благовѣрнаго Царевича и Великаго Князя Іоанна Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи и Государя Благовѣрнаго Царевича и Великаго Князя Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи,—указу память слободчикамъ Мишке да Оеонькѣ Первушинымъ. Въ нынѣшнемъ во 182 г., іюня въ 3 день, били челомъ Великому Государю, Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу и Государю Благовѣрному Царевичу и Великому Князю Ѳеодору Алексѣевичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи и Государю Благовѣрному Царевичу и Великому Князю Іоанну Алексѣевичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи и Государю Благовѣрному Царевичу и Великому Князю Петру Алексѣевичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, а въ Тобольску, въ Приказной избѣ, боярину и воеводѣ Петру Михайловичу Салтыкову, да стольнику Ивану Ѳеодоровичу Пушкину, дьякамъ Ѳеодору Протопопову и Григорью Михайлову подали они, Мишка и Аеонька, челобитную, а въ челобитной ихъ писано, чтобъ Великіе Государи пожаловали *велѣли имъ построить вновь слободу въ Тобольскомъ чертежу* вверхъ на Исети рѣкѣ, ниже Успенскаго монастыря Далматова,..... *на Красномъ Мысу* и крестьянъ для разсылки и карауловъ—бѣломѣстныхъ казаковъ призывать изъ вольныхъ гулящихъ людей, противъ иныхъ слободъ, а для строенія острожнаго и церковнаго и всякихъ жильцовъ, на дворовую постройку лѣсъ возить изъ-за-Исети рѣки, съ боровъ и съ чертежу Шадринской слободы, а имъ быть въ той *Красномыльской слободѣ* слободчиками и безденежнаго жалованья, и въ той *Красномыльской слободѣ* пашню пахать, противъ иныхъ слободчиковъ; а они де въ той *Красномыльской слободѣ* учинять Великимъ Государямъ прибыль большую. Противъ того ихъ челобитья послано было изъ Тобольска въ Шадринскую слободу къ прикащику къ Тимофею Жицкому память—и велѣно ему про ту землю разыскать и описать и сыскъ въ Тоболескѣ прислать.—И въ нынѣшнемъ 182 году, Тимофей Жицкой писалъ въ Тоболескѣ, къ боярину и воеводамъ къ Петру Михайловичу Салтыкову съ товарищи, и прислалъ, по отписанію *Красномыльской пашенной и поскотинной земли* и сѣннымъ покосамъ доѣздъ; а въ доѣздѣ его написано: „ѣздитъ-де онъ, Тимофей, вверхъ по Исети рѣкѣ, и противъ челобитья Мишка и Афонька Первушиныхъ, на *Красномъ Мысу*, мѣста досматривать и на томъ де *Красномъ Мысу* слобода вновь построить можно, а прилегли де къ тому мѣсту: съ одну сторону рѣка Исеть, а надъ Исетью—яръ крутой, а съ той и другой стороны озеро, а надъ озеромъ уваль крутой, а съ третью

сторону два лоза великіе и крутые, а въ четвертую сторону дубровное мѣсто, и Государевой де десятинной пашнѣ мочно быть, подлѣ острогу; подлѣ острогу, вверхъ по Исети рѣкѣ до межи монастырскія до рѣчки Крутихи пашенныхъ угодныхъ мѣстъ по смѣтѣ верстѣ на пять; а отъ межи полевая Курья, по Полевскому лозу и впрямь на Барневъ рѣчку и чрезъ Барневъ по рѣчкѣ въ останкѣ пашенныхъ угодныхъ мѣстъ будетъ по смѣтѣ верстѣ на 30; а отъ устья рѣчки Крутихи, подлѣ межи монастырской, вверхъ по рѣкѣ Крутихѣ, пашенныхъ угодныхъ мѣстъ по смѣтѣ будетъ верстѣ пять; а скотскіе выпуски, подлѣ острогу, въ крѣпкихъ мѣстахъ, для того, что де отъ острогу идуть займища, озера и протоки, а рыбныя ловли, подлѣ Исети рѣки, по озерамъ же, и по курьямъ, и протокамъ и по истокамъ; а на острожное строеніе и церковное и дворовое лѣсъ пристойно возить изъ за Исети рѣки и для того-де на тотъ острогу, во всѣхъ мѣстахъ, прилегли пашенныя удобныя мѣста. А въ сыску де ему, Тимофею, Шадринскія слободы драгуновъ и пашенныхъ крестьянъ и бѣломѣстныхъ казаковъ 17 человекъ сказали, что де то мѣсто, межъ Красномыльскими угодьями лежитъ, въ пустѣ, и въ дачу ни кому не отдано и челобитья на то мѣсто, опрочъ его, по нынѣшней 182 годъ не было..... И по указу Великихъ Государей бояринъ и воеводы Петръ Михайловичъ Салтыковъ, да стольникъ Иванъ Ѳедоровичъ Пушкинъ, дѣяки Ѳедоръ Протопоповъ, Григорей Михайловъ велѣли, Шадринскія слободы, бѣломѣстному казаку Мишкѣ да драгуну Офонкѣ Первушинимъ—вверхъ по Исети рѣкѣ, на Красномъ Мысу, на порожнемъ мѣстѣ, вновь строиться и крестьянъ на Государеву десятинную пашню призывать, на льготныя годы, Тобольскаго уѣзда, въ слободахъ: отъ отцовъ—дѣтей, и отъ братьевъ—братой, отъ дядей—племянниковъ и прохожихъ вольныхъ людей, а не бѣглыхъ крестьянъ изъ поморскихъ городовъ; льготы имъ давать годы по три и по четырѣ, а послѣ льготныхъ годовъ пахать десятинную пашню..... а тѣхъ новоприбылыхъ крестьянъ..... и братьевъ и племянниковъ имянно съ отцы и съ правнуки и откуда кто пришелъ писать и о тѣхъ новоприборныхъ крестьянъ брать поруки съ записями въ томъ, что, будучи имъ въ той слободѣ пахать Великихъ Государей десятинная пашня и дворами строитца и ни какимъ воровствомъ не наворить, зереню и карты не играть, и, пахая Государеву десятинную пашню, изъ слободы не бѣжать и пашни на себя пахать; а для крестьянской записки въ книги поручныхъ записей—вздить имъ, съ тѣми новоприборными крестьяны, въ Шадринскую слободу, къ прикащику Жицкому, и отправлять тѣ поручныя записки, за своею и за порутчиковыми руками, въ Тоболскъ, а у себя съ тѣхъ поручныхъ записей остав-

ливать списки; а крестьяномъ подъ дворы, и подъ огороды, и подъ собишныя ихъ пашни и подъ сѣнные покосы отводить имъ, Мишкѣ и Офонькѣ, земли, противъ крестьянскаго чедобитья и жити имъ, Мишкѣ и Офонькѣ, въ той слободѣ смирно и съ ясащными татарами и отъ калмыцкихъ воровскихъ воинскихъ людей съ великимъ береженьемъ, а о вѣстахъ объявлять имъ, Мишкѣ и Офонькѣ, писать въ Тобольскъ боярину и воеводѣ Петру Михайловичу Салтыкову съ товарищи, и въ Шадринскую и инныя слободы почасту, чтобъ на такую и на инныя слободы калмыцкіе воинскіе люди безвѣстро не пришли и дурна никакого не учинили; а для печатанья отписокъ и всякія Государевы казны дана имъ, Мишкѣ и Офонькѣ, въ Тобольску печать Великихъ Государей мѣдная съ вырѣзкою, а на ней: „*Печать Государевы новыя Красноярскаго слободы*“; да для земляныя мѣры Государевы десятинные пашни дать имъ *Государевы желѣзные окованы*, спускъ деревянной, закрѣпленной, по концамъ Великихъ Государей, Тобольскою печатью. А у подлинной памяти Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца и Государя Благовѣрнаго Царевича и Великаго Князя Евдора Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи и Государя Благовѣрнаго Царевича и Великаго Князя Иоанна Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи и Государя Благовѣрнаго Царевича и Великаго Князя Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи печать воскова Сибирскаго Тобольскаго города. Бояринъ и воевода Петръ Михайловичъ Салтыковъ руку приложилъ“. Копію скрѣпилъ секретарь коллежскій ассесоръ Ларионовъ.—Вѣрно повѣренный крестьянскій Сергѣй Лаховъ. (Дѣло Пермск. пал. государ. имущ. списалъ В. Шишонко).

Апрѣля 19, въ праздникъ Воскресенія Христова, въ утреннее время, за три часа до свѣту, загорѣлся на Верхотурьи въ городѣ, подлѣ острогу, у Покровскихъ воротъ, пашеннаго крестьянина дворъ и отъ того двора сгорѣли: государевъ острогъ и башни, старая и новая и Соборная церковь Пресвятая и Живоначальная Троицы, двѣ приходскія, приказная изба, таможня, а также дворы: гостинный, кружечный, воеводскій, подъяческій и всякихъ чиновъ безъ остатку; гостинный дворъ, для проѣзду торговыхъ людей, стоявшій въ тѣсномъ мѣстѣ, между церковей Нерукотвореннаго Образа Господа и Спаса Нашего Иисуса Христа и Воскресенія Христова, съ товары. (Допол. къ Акт. Исторія т. VI).

Примеч. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ дорога къ г. Верхотурью примыкала къ Турѣ, необходимо было имѣть укрѣпленное мѣсто, съ тою цѣлью, чтобы

держатъ въ покорности инородцевъ вогуловъ и вмѣстѣ съ тѣмъ обезопасить новую Бабиновскую дорогу. Для этого выбрано было мѣсто для г. Верхотурья на высокомъ лѣвомъ берегу р. Туры, гдѣ въ древнія времена находился вогульскій городъ, называемый по зырянски Нером-Каръ; здѣсь поставленъ деревянный острогъ, имѣвши три стѣны съ башнями; съ четвертой же—крутой берегъ р. Туры. Гарнизонъ острога состоялъ изъ стрѣльцовъ и казаковъ, переведенныхъ изъ бывшаго города Лозвинскаго. Внутри острога были: церковь Живоначальной Троицы, гостинный дворъ, для склада товаровъ и другой—для пріѣзда инородцевъ—остяковъ, татаръ и вогулъ и для складовъ товаровъ—и таможенная. Въ виду существованія послѣдней, ѣздить въ Сибирь, помимо г. Верхотурья, было воспрещено, что съ большими или меньшими послабленіями, по временамъ, хотя и существовало до временъ Екатерины II, и было стѣснительнымъ для торговли вообще, благопріятствовало однакожь процвѣтанію Верхотурья. Купцы изъ Москвы, Устюга и другихъ городовъ Европейской Россіи, пріѣзжая въ Верхотурье по зимнему пути, дожидались тамъ иногда, по нѣскольку мѣсяцевъ, конца весны, чтобы продолжать дальнѣйшій путь въ Сибирь, водомъ иногда заживались подолгу въ Верхотурьѣ, и на обратномъ пути, выжидая установки санной дороги. Наймомъ квартиръ и покупкой стѣстныхъ и другихъ нужныхъ имъ припасовъ, они доставляли прибыль мѣстнымъ жителямъ. По тѣмъ же самымъ причинамъ, какъ купцы, должны были останавливаться въ Верхотурьѣ, проѣзжавшіе въ Сибирь и изъ Сибири воеводы Сибирскихъ городовъ и состоявшіе при нихъ дѣяки, также чиновники, послывавшіеся изъ столицы съ разными порученіями въ Сибирь. Имѣя обращеніе съ пріѣзжими, изъ болѣе просвѣщенныхъ мѣстъ, Верхотурцы приобретали отъ нихъ много разныхъ свѣдѣній, такъ что Гмелинъ въ 1742 году нашелъ ихъ гораздо болѣе развитыми, гораздо болѣе знакомыми съ различными мѣстностями государства, чѣмъ жители какого либо другаго Сибирскаго города. Для воаки проѣзжающихъ, при Верхотурьѣ, поселено было, особою *Подгородной слободою*, значительное число ямщиковъ съ семействами, переведенныхъ изъ другихъ мѣстъ. Они получали изъ казны жалованье и податей никакихъ не платили.

„Сентября 1, крестьянинъ Петръ Бабиновъ сказкою заявилъ, что на Верхотурьѣ, на волоку, къ Соликамской, нужно провести и вычистить вновь проѣзжую дорогу съ рѣчки Молчана до рѣки Чикману, по сухимъ мѣстамъ. для того, что эта дорога, проѣзжія дороги, будетъ прямѣе и лучше, а во иныхъ рѣкамъ объѣздъ дальній и отъ того бываетъ проѣзжимъ людямъ

нужда большая; а потому повелѣно было расчистить новую дорогу—Яйвенскими, Ростинскими и Косвинскими жилыми людьми и вогуличами.“ (Запись изъ частн. бумагъ покойнаго Верхотурск. головы И. А. Мухлынина).

Въ семь году, іюля въ 21 день, били челомъ В. Государю игумень Соликамскаго Вознесенскаго монастыря Сергій съ братіей—о земляхъ по р. Сылвѣ, пожалованныхъ монастырю Государемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ вмѣсто воску, фимьяну и вина церковнаго и на всякую церковную утварь. Въ челобитной Сергій съ братіей жаловался Государю, что Сылвинскими ихъ землями, нарушивъ установленныя межи, завладѣли Кунгурскіе крестьяне, и чинить имъ, старцамъ, изгону и насильства большія. Вслѣдствіе сего, старцы Вознесенскаго монастыря просили Государя о возстановленіи прежней ихъ межи, съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей,—чтобы не было снова захвата и чтобы имъ, старцамъ, отъ Кунгурскаго насильства въ конецъ не погибнуть и врознь не разбрѣстися и голодомъ не помереть. На эту челобитную послѣдовала, отъ 4-го сентября того-же года, грамота В. Г-ря, на Кунгуръ, къ воеводѣ Ив. Поливкину, съ приказаніемъ произвести разслѣдованіе о вышеизложенномъ челобитѣ, и буде окажется справедливымъ оное, то размежевать по грамотамъ В. Г-рей и по книгамъ Ив. Калинина, съ предоставленіемъ права владѣнія, всѣми угодьями исключительно Вознесенскаго монастыря старцамъ. (Кн. Воснесенск. Соликамск. монастыря и проч В. Шишонко).

Примѣч. Въ прошлымъ во 182 (1674) году, Іюля въ 21-й день, били челомъ Отцу Нашему, Государю, блаженныя памяти, Великому Государю, Царю и Великому Князю Алексію Михайловичю всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, Соликамской Вознесенскаго монастыря игумень Сергій съ братію, по жалованнымъ де грамотамъ дѣда Нашего, блаженныя жъ памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи Самодержца и Отца Нашего Государева, блаженныя памяти, Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, жалованнымъ грамотамъ, каковы имъ даны Соликамской воевода на монастырскую ихъ, Сылвенскую землю, каторая имъ дана на Сылвѣ рѣкѣ, на строеніе Божиимъ Церквамъ, Вознесенія Христова, и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, и Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла и преподобнаго отца Михаила Маленна, вмѣсто воску, и фимьяну и вина церковнаго и на всякую церковную утварь и тѣ-де Наши, Великаго Государя, жалованныя грамоты у Соликамской въ Приказной избѣ; а нынѣ, Божією милостію, на Кунгурѣ городъ построенъ и та-де ихъ монастырская Сылвенская

вотчина стала подъ Кунгурскій присудокъ и Кунгурскіе-де крестьяне обидять и изгоняють и на той ихъ Сылвенской землѣ своимъ насильствомъ, изгоняючи ихъ, хлѣбъ пахутъ и сѣно косять на себя, и рыбныя ловли, и всякія угоды пустошатъ; а между той ихъ монастырскія земли съ ними, Кунгурскими крестьяны, съ Усть-Ирени рѣки, вверхъ по правой сторонѣ тое рѣки Ирени до Кладбишного логу и потому логу до вершины, а на вершинѣ того логу стоитъ береза безверхая, а на той березѣ пятно книжное слово М, а отъ тое березы, полемъ, прямо на Глубокій логъ, на вершину, а на вершинѣ того Глубокаго лога, на соснѣ пятно книжное слово М, и внизъ, потому логу до *рѣки Шадейки* и, чрезъ тое рѣку Шадейку, прямо въ гору на Красной боръ до чернаго лѣсу, а подлѣ чернаго лѣсу, по правой сторонѣ, до *Ерсимьева логу* и потому логу внизъ; а на усть-того логу стоитъ береза, а на той березѣ пятно книжное слово М.; отъ березы прямо на Гнилое озеро и потому озеру внизъ, а на нижнемъ концѣ, того озера, стоитъ вязъ; на томъ вязу пятно книжное слово М., и отъ того вязу внизъ, по рѣкѣ Бабкѣ, по правой сторонѣ, земля ихъ, Вознесенская, а на лѣвой сторонѣ тое рѣки Бабки, внизъ ѣдучи, на лѣвой сторонѣ, камень Молебной и отъ того камня, вверхъ по Сылвѣ рѣкѣ, до *Усть-Шаквы рѣчки*, лѣвая сторона сѣнные покосы, и рыбныя ловли и всякія угоды ихъ Вознесенскаго монастыря по межамъ, по договорной записи, Пыскорского монастыря со старцами и отъ Кунгурцевъ-де имъ чинятся насильства большія и чтобъ Отецъ Нашъ, Великій Государь, пожаловать ихъ—велѣлъ имъ на тое ихъ монастырскую Сылвенскую землю, по прежнимъ межамъ и по пятнамъ развести, а гдѣ ихъ, монастырскихъ пятенъ, нѣтъ и тутъ грани поставить и монастырскія пятна вложить, и признаки учинить и ямы покопать, а къ тому межеванью взять Пыскарскаго монастыря старожилы, и Кунгурскаго Земскаго старосту съ понятными людьми, и Бабинскихъ ясашихъ татаръ,—и Кунгурскимъ крестьяномъ ихъ напрасно изгонять и на ихъ монастырской, Сылвенской землѣ, на себя хлѣбъ пахать и сѣно косить, въ монастырскую Сылвенскую землю въѣзжать, и въ рѣкахъ и въ оверахъ рыбы ловить, дѣсь сѣчь, а всякія монастырскія угоды пустошить не ведѣть, чтобъ отъ ихъ, Кунгурскаго насильства, въ конецъ не погибнуть и врознь не разбредися и голодомъ не помереть. И въ прошломъ во 182 (1674) г., сентября въ 4-й день, по указу Отца Нашего, блаженныя памяти Великаго Государя, послана грамота, на Кунгуръ, къ воеводѣ къ Ивану Поливкину, Вознесенскаго монастыря на вотчинную землю, взявъ съ собою, Пыскарскаго монастыря, старожилы, и Кунгурскаго Земскаго старосту съ понятными людьми и Бабинскихъ ясашихъ татаръ и про-

тивъ челобиття Вознесенскаго монастыря, игумена Сергія съ братію, про вотчинную ихъ землю, которая имѣ въ Вознесенской монастырь, оставлена велѣно тутошними, и кунгурцы, и татары, и черемисою и остяки, и овольными всякихъ чиновъ людьми и сторожилами вправду, какая та земля—Вознесенской монастырь оставилъ пустою или чья напередъ сего была и Вознесенской монастырь, въ которомъ году оставилъ, и по какому указу—и буде по сыску въ той землѣ спору, ни съ кѣмъ, никакова не будетъ и книги межевныя Соликамской посадскаго человѣка Ивашка Калинина 162 (1654) г. буде чѣмъ не опорожены и ту ихъ монастырскую вотчинную землю велѣно размежевать и отвѣсть въ Вознесенской монастырь по отводнымъ книгамъ, Ивашка Калинина, по межамъ и по урочищамъ,—какъ межи писаны въ тѣхъ отводныхъ межевыхъ книгахъ и на тѣхъ межахъ грани поставить, и монастырскія пята наложить, и признаки учинить, и ямы поконать и уголья и бересты насыпать и всякіе признаки учинить, чтобъ впредь спору ни съ кѣмъ и челобиття ни отъ кого не было и Кунгурскимъ крестьяномъ ихъ монастырскихъ крестьянъ, изгонять и на нихъ монастырской землѣ хлѣба пахать и сѣна косить, и рыбы ловить, и лѣсовъ сѣчь и пустошить потому-жъ не велѣно, а размежевавъ и отвести, велѣно владѣть Вознесенскаго монастыря игумену Сергію съ братію вотчиною своею землею, и сѣнными покосы и всякими угоды, по прежнему; а въ чужое они во что вступатца не велѣно и тому всему, сдѣлавъ отказныя и межевыя книги и тѣ книги воеводѣ, за свою и за стороннихъ людей за руками, которые на той землѣ и на межеванѣ будутъ, прислать къ Москвѣ, въ Новгородской Приказъ; а таковы-жъ книги оставить на Кунгурѣ, въ Приказной избѣ, впредь для спору, а въ Вознесенской монастырь игумену Сергію съ братію межевыя книги, слово въ слово, почему имѣ тою землею и всякими угоды впредь владѣть. Также и въ нынѣшнемъ во 184. (1676) г., Февраля въ 14 день, писалъ блаженный памяти къ отцу Нашему, Великому Государю, Царю и Великому Князю Алексію Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, съ Кунгура, воевода Иванъ Поливинъ, что онъ, Великаго Государа, по грамотѣ, взявъ съ собою выборныхъ Кунгурскихъ и Кунгурскаго Земскаго старосту и Пыскорскаго монастыря, Рождественской волости, старожилы и крестьянъ и Кунгурскаго уѣзду, татаръ и съ тѣми людьми, противъ челобиття Соликамской Вознесенскаго монастыря игумена Сергія съ братію, вотчинную ихъ, Сылвенскую землю, по отводнымъ книгамъ, прошлаго 162 г. выборного Соликамской посадскаго человѣка Ивашка Калинина, и по сказкамъ Кунгурскаго Земскаго старосты и мірскихъ людей, и Пыскорскаго монастыря

старожиловъ крестьянъ и татаръ, которая монастырская земля смежна съ Кунгурскими крестьяни, *дер. Жилины*, что тѣ крестьяне на межахъ и на развѣздѣ сказали про ту, Вознесенскаго монастыря, вотчинную землю, по непорочнои заповѣди Господней: ея-ей; а Кунгурскаго уѣзду татары, по своей вѣрѣ, по шерти, на Куранѣ, и межи указали и выборного Соликамской посадкова человека Ивашка Калининна 162 (1654) г. книгъ ни чѣмъ не опорочили и онъ, Иванъ, по тѣмъ ихъ сказкамъ, тое ихъ монастырскую Сыльвенскую землю размещевалъ и межевы книги, за своею, и выборнымъ людей, и старожиловъ, за руками, и за татарскими тамгами прислалъ къ Москвѣ въ Новгородской Приказъ. А въ межевныхъ книгахъ написано: межа той ихъ Вознесенскаго монастыря Сыльвенской вотчинной землѣ съ Усть-Ирени рѣки вверхъ по Ирени рѣкѣ, по правую сторону, до Усть-Кладбищного логу—земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону Ирени р.—земля Кунгурскихъ крестьянъ; а противъ того Кладбищного логу, а у Ирени рѣки логъ, а на томъ логу, надъ Ирению рѣкою, столбъ, а на немъ грань да монастырское пятно книжное слово М., а противъ столба яма, на Государевѣ землѣ, Кунгурскихъ крестьянъ деревни Неволнины, прямо на Усть-Кладбищного логу оверко, а надъ оверкомъ вязъ, а выше того вязу стоитъ сосна, а на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а противъ той сосны яма, а съ тое грани и ямы съ Усть-Кладбищного логу, правая сторона, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона—земля Кунгурскихъ крестьянъ, *дер. Неволнины*, прямо до сосны, а на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; противъ тое сосны яма, а отъ тое грани и ямы вверхъ, потому жъ Кладбищному логу, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона—земля Кунгурскихъ крестьянъ, *дер. Неволнины*, впрямь до дороги, что ѣздить къ городу Кунгuru изъ *дер. Неволнины*; по лѣвой сторонѣ дороги стоитъ береза безверхая, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а противъ тое березы яма, а отъ тое грани и ямы вверхъ, потому-же Кладбищному логу, вверхъ, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона—земля Кунгурскихъ крестьянъ деревни Неволнины, прямо до болотца; а въ томъ болотцѣ роща ивнягъ, а надъ тѣмъ болотцомъ береза безверхая, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а съ тое грани вверхъ, потому-же Кладбищному логу, правая сторона, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона—земля Кунгурскихъ крестьянъ деревни Неволнины: прямо, потому жъ Кладбищному логу, до Сухова логу, которой логъ вышелъ изъ монастырской земли; а отъ того Сухова логу до сосны, правая сторона Вознесенскаго монастыря,

лѣвая сторона—Кунгурскихъ крестьянъ деревни Невотины, а та сосна стоитъ по край логу, на Государевѣ землѣ, а на ней грань, да монастырское пятно книжное слово М; а противъ тое сосны яма, отъ тое грани и ямы вверхъ, потому жъ Кладбишному логу, правая сторона Вознесенскаго монастыря, лѣвая сторона—Кунгурскихъ крестьянъ деревни Невотины, прямо до болотца, а въ немъ роща ивнягъ; и отъ того болотца вверхъ, потому жъ Кладбишному логу, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона—земля Кунгурскихъ крестьянъ деревни Невотины, прямо до болотца жъ; а въ томъ болотѣ ива большая, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а противъ тое ивы яма, а отъ тое грани и ямы вверхъ, потому жъ Кладбишному логу, чрезъ Кунгурскую дорогу, что ѣздить изъ стараго Кунгура въ городъ, правая сторона, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона—земля Кунгурскихъ крестьянъ, деревни Невотины, прямо до болотца жъ; а въ томъ болотѣ ива большая, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а противъ тое ивы яма, а отъ тое грани и ямы вверхъ, потому жъ Кладбишному логу, чрезъ Кунгурскую дорогу, что ѣздить изъ стараго Кунгура въ городъ, правая сторона земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земли Кунгурскихъ крестьянъ, деревни Невотины, прямо въ поле, на три самородныя ямы; а межъ тѣми ямами столбъ; а на немъ грань да монастырское пятно книжное слово М; а съ тое грани и ямы, правая сторона, земля Вознесенскаго монастыря, лѣвая сторона—Кунгурскихъ крестьянъ, деревни Невотины, впрямъ чрезъ поле, на сосну за старыя межи; а на той соснѣ пятно книжное слово Г, да З, да съ западу монастырское пятно книжное слово М, да вновь на той соснѣ грань, а противъ той сосны яма, а отъ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона—земля Кунгурскихъ крестьянъ, деревни Невотины, впрямъ, на вершину Глубокова логу, до болотца; а отъ болотца береза и на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а отъ тое грани и болотца внизъ, потому Глубокому логу, по правую сторону земли Вознесенскаго монастыря а лѣвая сторона—земля Кунгурскихъ крестьянъ, деревни Невотины, прямо до самородныя ямы, что въ томъ Глубокомъ логу, а противъ тое провальныя ямы осина, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а отъ тое грани внизъ, потому жъ Глубокому логу, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона—Кунгурскихъ крестьянъ, деревни Невотины, прямо до виллатыя сосны, на ней грань; а противъ тое березы яма, а съ тое грани и ямы внизъ, потому жъ Глубокому логу до развилины межа Вознесенскаго монастыря съ Кунгурскими

ми крестьянами деревни *Шадейки*, которая развилина пришла съ лѣвѣй стороны изъ озера, а понижѣ, тое развилины, стоитъ сосна, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а противъ тое сосны яма; а отъ тое грани и ямы внизъ, потому жъ Глубокому логу, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона—земля Кунгурскихъ крестьянъ, деревни *Шадейки*, прямо на девѣть сосенъ, что стоятъ на одномъ корени, а на одной соснѣ грань да монастырское пятно книжное слово М; а противъ тѣхъ сосенъ самородная яма; а отъ тое грани и ямы внизъ, потому жъ Глубокому логу, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земля—Кунгурскихъ крестьянъ, деревни *Шадейки*, прямо до развилины, что пришелъ логу, съ монастырскую сторону; а противъ того логу веретейка небольшая; середѣ логу сосна, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а отъ тое грани и ямы, потому жъ логу, внизъ, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона—земля Кунгурскихъ крестьянъ, деревни *Шадейки*, прямо до камня; а подѣ тѣмъ камнемъ озерко, а понижѣ того озерка, болотцо, а противъ того болотца береза, на ней грань да монастырское слово М; а отъ тое грани и озера, внизъ, по тому жъ Глубокому логу, черезъ *Шадейскую* дорогу, что ѣздить въ Вознесенской монастырь, до развилины; до ручья, которой ручей пришелъ съ правую сторону монастырской земли, а за ручьемъ сосна, а на ней грань; а у той грани били челомъ Великому Государю, Кунгурскаго уѣзду, *Бабинскіе татары Козайко Ивановъ* съ товарищи, что де отъ тое грани лѣвая сторона ихъ, *Бабинскихъ татаръ*, земля, а крѣпостей Кунгурскіе крестьяне и они, *Бабинскіе татары*, на тое землю никакихъ не положили и та земля въ спорѣ Кунгурскихъ крестьянъ и *Бабинскихъ татаръ*—внизъ по рч. *Шадейкѣ* пошла рч. *Беркутовка* выпала, по тому жъ Глубокому логу, въ рч. *Шадейку* и съ усть тое рѣчки *Беркутовки*, чрезъ рѣчку *Шадейку*, прямо въ гору на камень и на двѣ ямы; а межъ тѣми ямами стоитъ сосна виловатая, а на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а отъ тое грани и ямъ, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону—земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ *Бабинскими татары*, прямо въ гору черезъ дорогу, что ѣздить изъ деревни *Шадейки* въ деревню *Жилину*, и, подѣ тое дороги, береза, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а противъ тое березы яма, а отъ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона—земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ *Бабинскими татары*, прямо на болотцо; а надѣ тѣмъ болотцомъ сосна, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а

отъ того болотца, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона—земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татарами прямо на самородную яму; а надъ тою ямою сосна, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а отъ той грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татарами прямо на сосну, а на той соснѣ грань да монастырское пятно книжное слово М; а по лѣвую сторону той сосны самородная яма; а отъ той грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татарами прямо на осину; а та осина стоитъ у болотца, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а отъ той грани и отъ болотца, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земля Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татарами прямо на сосну, на Болотцаеву борть; на той соснѣ грань да монастырское пятно книжное слово М; а отъ тое борти яма, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татарами прямо на сосну; а та сосна стоитъ на верхѣ логу, на самой вершинѣ, а на той соснѣ грань да монастырское пятно книжное слово М; а противъ того логу яма, а въ ямѣ маленькая елка, а отъ тое грани, вверхъ логу и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона—земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татарами прямо на осину; на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а противъ тое осины яма, а отъ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татарами, прямо до березы, а на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а противъ тое березы яма, а отъ тое грани и ямы, по правую сторону земля Вознесенскаго монастыря, лѣвая сторона Кунгурскихъ крестьянъ, земля спорная съ Бабинскими татарами прямо на двѣ самородныя ямы; а противъ тѣхъ ямъ осина, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а противъ тое осины яма, а отъ тое осины, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татарами, прямо на яму жъ самородную; а съ той ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татарами прямо на сосну, по край ельника; на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а противъ тое сосны—яма, а отъ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону, земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ

лять съ Бабинскими татарами на два болотца; а межъ тѣми болотцами береза, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а отъ тое грани, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону, земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татарами прямо на березу, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; да противъ березы ивовый кустъ въ самородной ямѣ; а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону спорная земля Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татарами прямо къ логу; надъ логомъ береза, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а отъ той грани отъ логу, правая сторона, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татарами прямо до березы, а на той березѣ грань, да монастырское пятно книжное слово М; да противъ той березы самородная яма, а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татарами прямо, чрезъ логъ, на березу; на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а противъ тое березы яма, а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону—земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татарами прямо на Красной боръ, на сосну, на ней грань, да монастырское пятно книжное слово М; а противъ тое сосны болото, а съ тое грани и болотца, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татарами прямо на большую сосну вилыбату, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а противъ тое сосны яма, а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татарами прямо на Большой логъ; а надъ тѣмъ логомъ сосна, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а противъ тое сосны яма, а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татарами прямо чрезъ логъ; а надъ логомъ, на другой сторонѣ, береза, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а противъ тое березы яма, а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татарами прямо, потому же Большому логу, что вывалъ подлѣ черной лѣсъ, изъ монастырской земли; а на усть того логу стоитъ ель, а на ней грань да монастырское пятно книжное слово М, да татарская жема *Бекбайка Ямичев*; а противъ ели яма, а отъ

границы и ямы между съ усть-того Малаго логу, вверхъ; подлѣ большой ельничъ, по правую сторону земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля Бабинскихъ татаръ—ясашная; а на вершинѣ того Малаго логу, на лѣвой сторонѣ, на татарской землѣ, береза, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М, да татарская тамга; а противъ березы яма, а съ той грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля Бабинскихъ татаръ прямо подлѣ ельничъ, на березу-жъ; на ней грань да монастырское пятно книжное слово М, да татарская тамга; а противъ березы яма, а съ той грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля Бабинскихъ татаръ прямо подлѣ ельничъ, на двѣ ямы самородныя; а между ими береза поклятая, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М, да татарская тамга; а отъ той грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля Бабинскихъ татаръ прямо на сосну, на ней грань, да монастырское пятно книжное слово М, да татарская тамга, а у той сосны яма самородная небольшая и отъ той грани и ямы, по правую сторону земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля Бабинскихъ татаръ, прямо на сосну-жъ; на ней грань, да монастырское пятно книжное слово М, да татарская тамга, а противъ той сосны яма; а съ той грани и ямы, по правую сторону земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля Бабинскихъ татаръ прямо на сосну-жъ; на ней грань, да монастырское пятно книжное слово М, да татарская тамга; а противъ сосны яма, а съ той грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля Бабинскихъ татаръ прямо на сосну-жъ; а та сосна стоитъ надъ логомъ, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М, да татарская тамга; а противъ той сосны яма, а съ той грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля Бабинскихъ татаръ, прямо въ логу до березы; на ней грань да монастырское пятно книжное слово М, да татарская тамга; а противъ той березы, на правой сторонѣ, болото, а съ той грани и болота по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля Бабинскихъ татаръ, прямо въ гору на сосну; на ней грань да старое монастырское пятно книжное слово М, да татарская тамга; а противъ той сосны яма, а съ той грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля Бабинскихъ татаръ, прямо на сосну; на ней грань да монастырское пятно книжное слово М, да татарская тамга; а противъ той сосны яма, а съ той грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону

земля Бабинскихъ татаръ, прямо чрезъ логъ на Красный яръ; а подь яромъ яма, а надъ тѣмъ логомъ сосна; на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а тотъ логъ впалъ въ Камышевъ логъ; а отъ грани, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону Бабинскихъ татаръ, прямо чрезъ логъ, на сосну въ боръ; на ней грань да монастырское пятно книжное слово М, да татарская тамга; а та сосна стоитъ подлѣ дороги; а противъ тое сосны яма, а отъ грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля Бабинскихъ татаръ прямо подлѣ ельникъ, до сосны-жъ; на ней грань да монастырское пятно книжное слово М, да татарская тамга; а противъ тое сосны яма, а съ тое ямы и грани, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля Бабинскихъ татаръ, прямо подлѣ ельникъ, до пихты; на ней грань, да монастырское пятно книжное слово М, да татарская тамга; а противъ тое пихты яма, а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля Бабинскихъ татаръ прямо до сосны, а на ней грань да монастырское пятно книжное слово М, да татарская тамга; а противъ тое сосны яма, а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля Бабинскихъ татаръ, прямо, подлѣ ельникъ же, до логу, что впалъ въ Ерентьевъ логъ; а на томъ логу, на вершинѣ, сосна; на ней грань да монастырское пятно книжное слово М, да татарская тамга; а противъ тое сосны яма, а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля Бабинскихъ татаръ прямо къ тому же логу, внизъ до устья Ерентьева логу; а на усть лога стоитъ береза, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М, да татарская тамга; а противъ тое березы яма, а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля Бабинскихъ татаръ—прямо внизъ, потому жъ Ерентьеву логу, до березы; на ней грань да монастырское пятно книжное слово М, да татарская тамга; а противъ тое березы, на лѣвой сторонѣ, озерко не большее; а съ того озерка и грани, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля Бабинскихъ татаръ прямо до виловатой березы; а на той березѣ старья пятна, иловая грань да монастырское пятно книжное слово М, да татарская тамга; а противъ тое березы яма, а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону, земля Бабинскихъ татаръ прямо до *Гимлова озера*, гдѣ стоитъ береза; на ней старья монастырскія пятна и вновь грань, да татарская тамга; а съ тое грани и усть логу, по правую сторону, земля Воз-

несенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля Бабинскихъ татаръ и потому Гнилому озеру внизъ, на нижней конецъ, къ Бабкѣ рѣкѣ, по истоку; а въ усть-истоку у Бабки рѣчки стоитъ вязъ виловатой, на немъ грань да монастырское пятно книжное слово М, да татарская тамга; а съ усть истоку и грани, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону—земля Бабинскихъ татаръ; а съ Усть-Гнилова истоку внизъ по Бабкѣ рѣкѣ, правая сторона, земли Вознесенскаго монастыря, лѣвая сторона Бабки рѣки, земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ, деревни Жилины съ Бабинскими татары; а чрезъ Бабку рѣку, пониже деревни Жилиной, на Усть-истоку; а на Усть того истоку—озерки, да стоитъ вязъ, на немъ грань да монастырское пятно книжное слово М; а съ Усть-истоку и грани, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татары; а съ тое грани прямо по увалу, на Усть Ядышева логу, въ согрѣ, береза, на ней грань, да монастырское пятно книжное слово М; по правую сторону земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татары прямо вверхъ по Ядышеву логу; на устьѣ береза, а на ней грань, да монастырское пятно книжное слово М; а противъ тое березы яма, а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татары прямо, потому жъ Ядышеву логу, до березы виловатая, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а у тое березы двѣ ямы; а отъ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татары прямо, потому жъ Ядышеву логу, до сосны, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а подъ тою сосною самородная яма, а въ правую сторону съ монастырской земли пришелъ логъ, а отъ той грани и логу, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татары прямо, потому Ядышеву логу, до сосны, что стоитъ на камени надъ ямою; на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а отъ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татары прямо, потому же Ядышеву логу, до сосны; а въ ней бортъ, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; противъ тое борти яма, а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татары прямо, потому жъ логу вверхъ до развили-

ны, которой логъ пришелъ въ монастырскую сторону; а на усть того логу Малого стоитъ сосна виловатая, о трехъ развилахъ, средней сукъ, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а съ тое грани и съ Усть-логу, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татари прямо въ гору, да на сосну, на ней грань, да монастырское пятно книжное слово М; а противъ тое сосны яма, а съ той грани и ямы, по правую сторону земли Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татари прямо на березу, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а противъ тое березы яма да три болотца, на лѣвой сторонѣ; а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татари прямо на Моховое болото; а у того болота стоитъ сосна; на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а съ тое грани и Моховаго болота, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татари прямо чрезъ болото; а на другой сторонѣ болота стоитъ сосна, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а противъ тое сосны яма, а съ тое грани и ямы, по правую сторону земли Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими татари прямо, чрезъ поле-жъ до сосны; на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; противъ тое сосны яма, а съ тое грани и ямы, по правую сторону земли Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля спорная Кунгурскихъ крестьянъ, съ Бабинскими татари прямо, на верхъ Кочебахтинъ логъ, на березу; а на той березѣ старая грань да монастырское пятно книжное слово М; да вновь на той березѣ грань Вознесенскаго монастыря пятно книжное слово М; а съ тое грани, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля Спасскаго монастыря Рождественской пустыни, прямо по логу *Кочебахтину* внизъ, до развилицы, которая развилина пришла съ правой стороны Вознесен-

скаго монастыря земля, а у развилины берега, на ней грань да монастырское пятно книжное слово М; а отъ той грани и развилины, по правую сторону земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля *Спасскаго монастыря*, внизъ до усть-того Кочebaхтина логу; а на усть того Кочebaхтина логу берега; на ней грань, старья пята Спасскаго и Вознесенскаго монастырей и татарскія тамги и вновь грань; а отъ тое грани и съ усть-логу, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону, земля Спасскаго монастыря; а съ той грани прямо чрезъ логъ, до Сылвы рѣки, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля Спасскаго монастыря; а вверхъ по Сылвѣ рѣкѣ до Усть-Ирени рѣки, правая сторона, Вознесенскаго монастыря; а съ Усть Кочebaхтина, лѣвая сторона, за Сылою рѣкою, до *Молебнаго камня* Спаса Пыскаго монастыря земля; а отъ Молебнаго камня вверхъ, по Сылвѣ рѣкѣ, до Усть-Шаквы рѣчки, лѣвая сторона, земля и съ сѣвными покосы, и рыбными ловли и всякия угоды Вознесенскаго монастыря, по межахъ Спасо-Пыскаго монастыря старцы, на межахъ договорной записи ни чѣмъ не опорочили и нынѣ били челомъ Намъ, Великому Государю, Саликамской Вознесенскаго монастыря игуменъ Сергій съ братією: въ прошломъ де во 182 г. по указу отца Нашего Государева, блаженныя памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, а по ихъ челобитію прислана отца Нашего Великаго Государя грамота, на Кунгуръ, къ воеводѣ Ивану Поливкину, велѣно ихъ, монастырская Сылвенская вотчина старинная земля съ Кунгурскими крестьяны и Бабинскими татарами и Пыскаго монастыря съ пахатыми землями и сѣвными покосы, — размежевать; и воевода Иванъ Поливкинъ, взявъ Кунгурскихъ выборныхъ людей старожиловъ — земскаго старосту Михайло Ильиныхъ съ товарищи, и Пыскаго монастыря Рождественской пустыни крестьянъ — старожиловъ, и *Бабинскихъ* и *Ирекскихъ* и *Верхъ-Сылвенскихъ* и *Шаквинскихъ* татаръ старожиловъ и съ тѣми людьми тое ихъ, монастырскую Сылвенскую, старинную вотчинную землю размежевалъ и грани вновь поставилъ, и ямы покопалъ, и уголья и берестъ насыпалъ и старья грани поставилъ, и на столѣтнемъ деревѣ признаки утинилъ и межевыя книги написалъ, и на своею, и поматыхъ людей за руками и за татарскими тамгами прислалъ къ Москвѣ въ Новгородской Приказъ, а съ тѣхъ де межевыхъ отводныхъ книгъ имъ игумену съ братією, Нашей Великаго Государя, владѣнной правой грамоты не дано и Намъ Великому Государю, пожаловати бѣ ихъ, игумена Сергія съ братією, велѣтъ на тое ихъ монастырскую Сылвенскую вотчинную

старинную землю имъ, игумену съ братією, съ тѣхъ межевыхъ и вотчинныхъ книгъ, почему имъ тѣми землями владѣть, дать правую грамоту, съ прочетомъ; и на той землѣ всякіе заводы заводить и пашню пахать и лѣсъ сѣчь, чтобъ имъ было чѣмъ прокормиться и отъ стороннихъ людей въ той землѣ оборонитца. И какъ къ тебѣ ся Наша, Великаго Государя, грамота придетъ, а Вознесенскаго монастыря съ Кунгурскими крестьяны, и татары и съ черемиссою въ тѣхъ отводныхъ земляхъ и во всякихъ угодахъ, буде спору и челобитья никакого нѣтъ и ты бѣ по прежнимъ и по сей Нашимъ, Великаго Государя, грамотамъ и по межевымъ и вотчиннымъ книгамъ, Усольца Ивашка Калинина 162 г., да по отводу, и по межевымъ книгамъ воеводы Ивана Поликина, и Кунгурскаго земскаго старосты, и старожилловъ, и выборныхъ людей, и татаръ и черемисъ, которые на межеванкѣ той земли были,—велѣлъ Вознесенскаго монастыря игумену Сергію съ братією, тою ихъ отводною Сылвенскою старинною вотчинною землею, и сѣнными покосы, и со всякими угодами владѣть, по межамъ, и по урочищамъ и по границамъ, какъ, въ тѣхъ отводныхъ межевыхъ книгахъ, межи, и грани и всякіе признаки описаны выше сего; а Кунгурскимъ крестьянамъ ихъ монастырскихъ крестьянъ изгонять и на ихъ монастырской землѣ хлѣба пахать и сѣна косить, и рыбы ловить, и лѣсовъ сѣчь и пустошить не велѣть, чтобъ отъ нихъ игумена впредь Намъ, Великому Государю, челобитья не было; а прочесть сю Нашу, Великаго Государя, грамоту и списавъ съ нее списокъ оставить на Кунгурѣ, въ Приказной кабѣ, а сю Нашу, Великаго Государя, грамоту отдалъ бы еси Вознесенскаго монастыря игумену Сергію съ братією въ монастырь, впредь для владѣнія тою вотчинною землею и иныхъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7184—(1676) года Марта въ 13 день.“

А повади грамоты пишетъ дякъ Емельянъ Украинцевъ. Справилъ Федька Климантовъ.

Вышеписанная грамота подтверждена въ 1684 г. Мая 1 числа Царями Иваномъ и Петромъ Алексѣевичами.

Въ 1674 году отъ Пыскорскаго монастыря поступило на имя Великаго Государя Алексѣя Михайловича челобитье, въ которомъ монашествующіе просили: „пожаловати архимандрита съ братією его велѣть съ жалованныхъ грамотъ и со всѣхъ монастырскихъ крѣпостей на всю ихъ монастырскую вотчину, на землю и на заводы и на всякія угоды дать имъ въ Пыскорскій монастырь Великаго Государя жалованную Ободную правую грамоту, за писломъ печатью, съ прежнихъ отпусковъ.“ Вслѣдствіе сего челобитья, Госу-

дарь повелѣлъ переписать всѣ прежде жалованныя грамоты, всѣ крѣпости, всѣ записи и изъ этого составить одну общую грамоту— „Ободную,“ что и исполнено. Въ заключеніе въ сей ободной грамотѣ, между прочимъ, сказано: „и въ тѣхъ мѣстѣхъ землями и угоды архимандриту съ братією владѣть и по прежнему, и по сему нашему Великаго Государя указу, и по жалованнымъ грамотамъ, и по крѣпостямъ и по тѣмъ старымъ межамъ, что выше сего писаны, по прежнему пожаловали его, архимандрита Пафнотія, съ братією и кои по нимъ будутъ, владѣли тою своею вотчинною нашимъ Великаго Государя жалованьемъ, землями, и слободками, и деревнями, и крестьяны, и бобылями, пашнями, и починками, и сѣнными покосами, и лѣсами, и угоды, около монастыря на рѣкѣ—на Камѣ, и по Кондасу, и по Сирѣ и по Лысѣ до вершинъ; по Сылѣ рѣкѣ по обѣ стороны въ гору до граней, опричь Вознесенскихъ покосовъ, и рѣчкою Мечкою и съ устья до вершины и Усольскимъ дворомъ, что на посадѣ, и землею въ Усольскихъ поляхъ и варницами на Камѣ и мельницами на Усолкѣ, и на Лысѣ, и на Канкарѣ и на рѣкѣ Мечкѣ и рыбными ловлями въ рѣкахъ и озерахъ, что на тѣхъ земляхъ есть,—владѣть монастырю по прежнему—по межамъ, какъ въ сей нашей Великаго Государя жалованной Ободной грамотѣ выше сего писано..... Даны тѣ земли и угоды, наше государское жалованіе, въ Пыскорскій монастырь изстари на церковное и на монастырское строеніе, на церковныя потребности, и имъ, старцамъ архимандрита съ братією, въ руги мѣсто“.

Выхлопотавъ эту грамоту *) и оградивъ себя ею отъ всѣхъ притязаній на владѣнія свои, Пыскорскій монастырь началъ тогда же заботиться объ устройствѣ солевареннаго завода. Монастырь, хотя и прежде сего имѣлъ варницы, въ Пыскорѣ одну, на Побойщномъ островѣ одну, въ Соликамскѣ четыре, но всѣ онѣ не могли доставлять надежнаго дохода монастырю, потому что рассолы въ Пыскорѣ и на Побойщномъ островѣ истощились, а Соликамскіе, по дальности разстоянія, не могли доставлять надлежащаго дохода безъ личнаго надзора властей монастырскихъ,—вслѣдствіе чего они, вѣроятно, и были проданы. Потому-то въ 1670—1674 году, но ни какъ не позже, приступлено было къ устройству солевареннаго завода по лѣвую сторону Камы, на разстояніи верстъ семи или десяти, по теченію внизъ отъ монастыря, въ мѣстахъ, гдѣ нынѣ находится *Дедюхино и Березовый островъ*. Сколько было варницъ въ сихъ заводахъ—неизвѣстно: нѣтъ на это никакихъ грамотъ, ни данныхъ, ни крѣпостей, ни записей. Впрочемъ, если судить по богатству рассоловъ того времени, богатству, вслѣдствіе котораго

*) Впрочемъ, ранѣе сего дана 6. грамота, которую въ прилѣж. 2 ниже сего приведемъ. В. Ш.

одна рассолоподъемная труба доставляла рассолу на три варницы, то должно предположить, что въ Дедюхинѣ и на Березовомъ островѣ было варницъ до шести, хотя-бы трубъ было только двѣ.

Примѣч. 1. Каково бы то ни было число первыхъ варницъ въ Дедюхинѣ и въ Березниковскомъ промыслѣ, однако, чрезъ 25 лѣтъ послѣ основанія ихъ, т. е. въ 1700 г., монастырь нашелъ нужнымъ и удобнымъ, по своимъ средствамъ, расширить свое солевареніе и умножить варницы. Въ 1700 г., между архимандритомъ Евиміемъ и Григоріемъ Дмитріевичемъ Строгановымъ, состоялась уговорная записъ, въ которой, между прочимъ, было постановлено монастырю въ Дедюхинѣ и на Березовомъ островѣ „вновь соляныя трубы дѣлать и варницы ставить въ удобныхъ мѣстѣхъ, гдѣ привольно и пристойно и тѣми варницами, на всякій годъ, соли варить по 90,000 сажецъ и дровъ къ тѣмъ варницамъ покупать на всякой же годъ по 50000 сажень“. Такое умноженіе солеваренія было тѣмъ удобнѣе, что его поощряли Высочайшіе покровители промышленности. а за упадокъ солеваренія грозили строгимъ наказаніемъ. Ибо когда чрезъ 20 лѣтъ послѣ уговора, между Строгановымъ и монастыремъ, состоявавшегося, неизвѣстно почему монастырскія власти допустили многимъ варницамъ придти въ ветхость, а новыхъ не устраивали и тѣмъ довели солевареніе до того, что на всѣхъ заводахъ, монастырю принадлежавшихъ, приготавлилось соли къ продажѣ только 340,000 пуд., то въ 1721 году воспослѣдовалъ строгій Высочайшій указъ вываривать и поставлять соли Пыскорскому монастырю въ 1722 году 526,552 пуда, а въ 1723 году 600,000 пуд. и вообще въ соляныхъ промыслахъ размноженіе чинить. Отъ такой большой выварки монастырь имѣлъ огромные доходы. Такъ, въ 1721 г. повѣренный монастыря Степанъ Дроининъ получилъ изъ казны за соль 23,396 руб. 80 коп. и 2 деньги. Въ 1755 г. монастырь умножилъ свою выварку до 1.300,000 пуд., что доставляло доходу 58,500 руб., полагая пудъ 4½ коп. Въ 1763 и 1764 г.г. выварка хотя и уменьшилась противъ 1755 г. до 419,966 пуд. и 542,036 пуд., но все-таки и въ это время выварка соли доставляла монастырю до 20,000 руб. доходу.

Посему не удивительно, если монастырь, годъ отъ году, приходя въ лучшее устройство созданіемъ храмовъ Божіихъ, больницъ, гостиницъ съ пристойнымъ украшеніемъ, достигъ до такого благолѣпія, что едва можно вѣрить словамъ очевидцевъ, описывавшихъ его богатства во время позднѣйшее! Впрочемъ, монастырю сему, не смотря на богатые источники содержанія, суждено было, испытавъ всѣ превратности счастья, прекратить бытіе свое, не оставивъ почти никакого о себѣ памятника. Къ этому исходу

подвигло монастырь третье перенесеніе его изъ Канкора на Лысу, начавшееся въ 1755 году.

Не вступая въ критическое разсмотрѣніе причинъ перенесенія монастыря на Лысу, не лучше ли принять его дѣломъ Промысла Божія, которому не угодно было, чтобы существовалъ монастырь Пыскорскій? Ибо, со времени перенесенія сего, монастырь постепенно началъ приходить къ разрушенію, а наконецъ и совсѣмъ уничтожился. Впрочемъ, какъ бы то ни было, намѣреніе архимандрита Іуста перенести монастырь, при богатыхъ средствахъ, тотчасъ пришло въ исполненіе Сотни рабочихъ созваны были для сего дѣла и отъ нихъ усилій въковыя монастырскія аданія, церкви, калы и другіе корпуса пали, разрушились, пустивъ прахъ свой къ небесамъ, какъ-бы прося у нихъ защиты, когда ни стоны, ни плачь, ни ропотъ, ни даже бунтъ окружныхъ жителей не могли остановить рѣшительнаго намѣренія настоятеля разрушить монастырь. Такимъ образомъ, въ самое короткое время, на томъ мѣстѣ, гдѣ существовалъ монастырь сто восемьдесятъ лѣтъ, настояніемъ Іуста, не осталось и слѣдовъ. Только развалины и одна церковь больничная, въ которой было какое-то сушило, уцѣлѣвшая почему то, свидѣлствуютъ теперь о томъ, что на горѣ Пыскорской былъ когда-то монастырь ставропигіальный!.. При семъ нельзя не замѣтить, что Іустъ, умѣя такъ скоро разрушать, умѣлъ также скоро и созидать. Ибо въ то-же самое время, когда столь плачевнымъ образомъ погибалъ крѣпкій еще силами старецъ Пыскорскій, изъ его останковъ возникалъ веселый, живой и, повидимому, много общавшій юноша—монастырь Лывинскій. Къ сему, конечно, много способствовали готовые строительные материалы—останки Пыскорскаго монастыря. (Перм. еп. вѣд. 1867 г.).

Представивъ краткій очеркъ Пыскорскаго монастыря, обратимся нѣсколько назадъ, а именно къ 1684 г.

Выше мы упомянули о дѣятельности архимандрита Пыскорскаго монастыря Пафотія, добавимъ къ этому и то, что онъ особенно любилъ украшать церкви. Такъ, его заботой въ Рождественскомъ Усолѣ, что нынѣ Дедюхино, устроено молитвенный храмъ, въ который его-же стараніемъ написана была икона Рождества Христова, украшенная въ 7192 году (1684) серебряною чеканной работы ризою, съ короною на Владычицѣ Небесной, украшенною драгоценными камнями. По его же благоусмотрѣнію, учрежденъ былъ крестный ходъ изъ Дедюхина въ Пыскоръ, наждогодно, въ день Рождества Христова. Объ этомъ свидѣлствуетъ надпись, вычеканенная на ризѣ сей иконы. Надпись сія: „Сей образъ написанъ—въ молитвенный храмъ Спасовъ въ Рождественское Усолѣ въ РЧВ (192) году при архимандритѣ Пафнутіи съ бра-

тію, тшаніємъ ихъ. Прислать сію икону въ монастырь къ Спасу по вся годы, на Рождество Христово. Наутріе Рождества соборне, провожая къ подгорной церкви, пѣть молебень и литургію служить и, проводя, въ Рождественскомъ молебень-же пѣть“. Нынѣ эта икона находится въ Дедюхинѣ въ Христорожд. соборѣ. (Ист. стат. опис. низш. учебн. завед. г. Соликамска и проч. В. Шишонко).

Примѣч. 2 Божією милостію, Мы Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержецъ, и многихъ Государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичъ и дѣдичъ и наслѣдникъ Государь и обладатель, пожаловали есмя изъ Перми Великой, съ Камы рѣки, Преображенія Спасова Пысковского монастыря архимандрита Пафнотія съ братьею, билъ челомъ намъ, Великому Государю, онъ, архимандритъ съ братья, что прошлыхъ де годовъ монастырскія вотчинныя крѣпости, прежнихъ Великихъ Государей жаловальныя грамоты у нихъ обетшали и за ветхостію впредь стали непрочны, и монастырскою вотчиною владѣть имъ не почему,—и Намъ В-му Г-рю пожаловати-бъ его, архимандрита съ братьею, велѣть съ тѣхъ жаловальныхъ грамотъ и со всѣхъ монастырскихъ крѣпостей на всю ихъ монастырскую вотчину: на землю и на заводъ и на всякія угоды—дать имъ въ Пысковской монастырь, Нашу В-го Г-ря жаловальную отводную правую грамоту за вислою печатью съ прежнихъ отпусковъ; и положили архимандритъ Пафнотій съ братьею жаловальныя грамоты и данныя и всякія крѣпости Пысковского монастыря на вотчины на земли и на всякія угоды, въ Новгородскомъ Приказѣ, предъ окольничимъ нашимъ, передъ Артемономъ Сергѣевичемъ Матфѣевымъ, да передъ дѣяки нашими—передъ думнымъ передъ Григорьемъ Богдановымъ, да передъ Яковомъ Поздыпевымъ, да передъ Иваномъ Евстафьевымъ да передъ Васильемъ Босиннымъ. Изъ тѣхъ жаловальныхъ грамотъ, изъ данныхъ, изъ крѣпостей взяты у него архимандрита Пафнотія за рукою списки, а подлинныя отданы ему и въ данныхъ и въ крѣпостехъ и всякихъ Государей въ жаловальныхъ грамотахъ писано: 7068 (1560) году далъ Аникей Федоровъ сынъ Строгановъ въ домъ Пречистой Богоматерѣ пашенныя земли отъ ручья, кой отъ Городища отъ Пысковского вверхъ по рѣчку, коя надъ Курьею, надъ Пысковою, а въ гору по рѣ. коя похотятъ, да островъ кой у Курьи по ту-жъ рѣчку; въ данной же Якова Аникіева сына Строганова 7071 (1653) году написано: Яковъ Аникіевъ сынъ Строгановъ далъ по слову отца своего Аникея, Федорова сына, Строганова въ домъ Всемиловитоваго Спаса и Пречистыя Богородицы земли пашенныя Усоляя Камскаго, и пожви, и дворъ на посадѣ, и мельницѣ у Соликамской и чертежи; въ данной же Якова да Григорья, да Семена Аникіевыхъ дѣтей

Строганова 7078 (1570) году написано: дати въ домъ Боголѣпному Преображенію и Пречистыя Рождеству въ монастырь свой новыя росташы, отъ Лысы рѣчки и по Лысѣ въверхъ до вершины, межную свою сторону и мельницу большую свою на Лысѣ и отъ Лысы внизъ по правую сторону Камы, свои асѣ новыя пашни и городокъ Канкоръ; а отъ городка внизъ до Нижней Пыскорки и въверхъ по Пыскорѣ до вершины, а по лѣвую сторону межа, противъ Пыскорскія курьи; внизъ—по Камѣ до Зырянскія папешенныя земли и сѣнные повосы и всякія угоды въ гору сволѣ похотять; а межа ихъ данью по Камѣ по правую сторону—отъ Лысы внизъ до Нижней Пыскорки, а по лѣвую сторону противъ Пыскорскія Курьи—по Камѣ внизъ до Зырянки и за то данье Бога молити, и Его Пречистыя Богоматери и всѣхъ святыхъ, чтобы умножилъ Богъ православному Государю Царю и В-му Князю Іоанну Васильевичу всея Русіи Самодержцу и его богодарственнымъ чадомъ—царевичемъ и В-мъ Княземъ Іоанну и Ѳеодору Іоанновичемъ многолѣтнее здравіе, и во всѣхъ православныхъ христіанѣхъ, и за упокой родители ихъ царскіе поминати и кормы кормити и за нихъ, Строгановыхъ, такожде Бога молити и за упокой родители ихъ поминати. Въ списокъ съ сотной Орловской, писца Ивана Яхонтова, 87 году тотъ Пыскорской Преображенской монастырь написанъ особъ въ Орловскомъ уѣздѣ и та данная земля, и лѣсы, и пожни, и рыбная ловля, со всѣми угоды, и съ варницы, и съ мельницами и крестьяны написана за монастыремъ.—Въ грамотѣ блаженныхъ памяти Государя Царя и Великаго Князя Ѳеодора Ивановича всея Русіи 97 году написано: къ Орловскому посаду тягла не тянуть и податей съ монастыря и подводъ въ Сибирь не давать и варницъ ни въ чемъ не вѣдать. Въ грамотѣ того жъ 97 году написано: къ Орлу и къ Соликамской въ земскіе розметы и подводъ съ монастырскихъ крестьянъ не имать, и земель, и лѣсовъ, и поженъ, и рыбныхъ ловель и угодей у монастыря не отнимати. Въ грамотѣ 100 году написано: съ монастырскаго Усольскаго двора, и съ пашни, и съ починковъ и со всякихъ угодей никакихъ податей на нихъ, старцахъ, не имати и въ тягло ихъ Камскаго Усоля ко крестьяномъ сильно, мимо сотную грамоту, до указу не приворачивати, съ мировой записи Соликамской земскаго старосты и всѣхъ земскихъ посадныхъ, и волостныхъ людей и Пыскорскаго Преображенскаго монастыря игумена и всѣхъ старцовъ.—102 году написано: была межа Усолицы и старцы при и вражда—о мельницѣ монастырской и ту свою мельницу игуменъ съ братьею покинулъ полюбовно и впредь мельницѣ, на рѣчкѣ на Талицѣ, не быть, а староста и всѣ земскіе люди посадные и волостные припустили ихъ, Преображенскихъ старцовъ, въ половину Никольскія

мельницы на рѣкѣ Усолѣи молоть имъ, старцамъ, вѣстѣ и вишю-
лотыя деньги дѣлать пополамъ. Въ грамотѣ В. Г-ря Царя и В.
Кн. Ѳеодора Ивановича всея Россіи Самодержца, въ 102 (1594)
году, написано: Пысгорскаго монастыря игумену съ братією съ
Усольскаго двора и съ пашни и со всякихъ угодей, которой дворъ
и пашни дали къ нимъ въ монастырь по своимъ родителямъ
Яковъ да Григорей да Семень Строгановы. государевыхъ нига-
кихъ податей платитъ не велѣно и Камскаго Усоля крестьяномъ
ни въ какія подати не приворачивати потому, что въ сотной гра-
мотѣ у тѣхъ крестьянъ они не написаны. а написанъ тотъ (дворъ) и
пашни въ сотной грамотѣ у Никиты Строганова къ государевъ оброку
и съ того монастырскаго двора и съ пашни платитъ въ государеву
казну на Москвѣ, въ четверти дѣла Андрея Щелкалова—Никитѣ
Строганову. Въ грамотѣ жъ блаженныя памяти отца нашего В.
Г-ря, Царя и В. Кн. Михаила Ѳеодоровича всея Русіи Самодержца
127 году написано: по прежнимъ грамотамъ В. Г-ря, Царя и В-го
Князя Ѳеодора Ивановича всея Русіи, Пысгорскаго Преображен-
скаго монастыря келаря съ братією ихъ и монастырскихъ крестъ-
янъ къ Орловскому посаду и у Соликамскаго посадскимъ и уѣзд-
нымъ людямъ въ сотни притягивать и всякихъ податей съ нихъ
имать и монастырскихъ вотчинъ и ихъ угодей насильствомъ отни-
мать, и въ варницы ихъ и въ деревни вступатся не велѣно; а
велѣно имъ тѣми всѣми вотчинами и угодьями, которыя, въ преж-
нихъ и въ сей государевъ грамотѣ, написаны—владѣти монастырю
по прежнему на монастырское строеніе, и на ладанъ, и на свѣчи,
и на вино церковное и имъ, старцамъ, въ руги мѣсто; и подводъ
съ нихъ, кто въ Сибирь и изъ Сибири поѣдетъ, опричь ратнаго
дѣла большаго, и о томъ—коли ниянно объ нихъ государевъ указъ
будетъ, имати не велѣно и ихъ, старцевъ, и крестьянъ и дѣтени-
шевъ во всемъ, Соликамской воеводамъ, беретчи, чтобъ имъ обрат-
ныхъ (?) отъ всякихъ проѣзжихъ и отъ околныхъ людей насильства
и тѣсноты и обидъ ни которыхъ не было; и ту грамоту блаженныя
памяти отецъ В. Г. Ц. и В. Кн. Михайло Ѳеодоровичъ всея Русіи
Самодержецъ и дѣдъ нашъ В. Г-рь Свѣтлѣйшій Патріархъ Фила-
ретъ Никитичъ Московскій и всея Русіи слушали и на ихъ госу-
дарское имя подписана. Въ межевальной писца Михайла Кайсарова
съ товарищи 131 году написано: по лѣвую сторону Камы рѣки
межа Спасскаго монастыря съ Усольскими крестьяны, отъ верх-
нева конца Чашкина озера, отъ Чудскова селища Прорывомъ къ
Камѣ рѣкѣ по конецъ Березоваго острова нижнего конца до Зог-
зана островка, на правой сторонѣ, пожни и лѣсъ Камскаго Усоля
крестьянъ, а на лѣвой сторонѣ, внизъ по Камѣ до Усть рѣчки
Зырянки, озеро Чашкино; а въ немъ и въ истокѣ рыбная ловля,

и пожни, и лѣсъ и всякія угоды монастырскія; а отъ усть рѣчки Зырянки вверхъ, по обѣ стороны рѣчки Зырянки, до трехъ граниныхъ елей—пожни Пыскорскаго монастыря и Пыскорткаго монастыря келарю старцу Андреяну съ братьею и по сей межевальной, тѣми своими монастырскими пожнями и озеромъ Чашкинымъ и истокомъ, и лѣсы и всякими угоды владѣти, какъ въ межевальной написано. Въ писцовой выписи, съ книгъ писца Михайла Кайсарова съ товарищи 132 году, написано: въ Орловскомъ уѣздѣ, ниже Великія Пѣрми, на рѣкѣ на Камѣ, на усть рѣчки Пыскорки, монастырь Спасской, да за монастыремъ подъ горою въ Подмонастырной слободѣ дѣвичь монастырь; а въ тѣхъ монастыряхъ—въ Спасскомъ монастырѣ и дѣвичьемъ церкви поставлены и въ церквахъ образы, и книги, и ризы и колокола—все церковное строеніе, Аникия Строганова и его дѣтей и внучатъ; да того же монастыря, Слободна подмонастыремъ; а въ ней живутъ дѣтеныши и крестьяне и бобыли; пашни пахатныя монастырскія худыя земли; сѣна по рѣкѣ по Камѣ и по рѣкѣ Зырянкѣ вверхъ до гранина ели и у Чашкина озера по истоку; да на рѣкѣ Лысѣ монастырская мельница—нѣмецкое колесо; да монастырскихъ же деревень и починокъ,—починки-жъ Лысѣва, на рѣкѣ на Лысѣвѣ, а въ немъ: дворъ монастырской, а живутъ дѣтеныши, пашни паханныя монастырскія середнія земли; Лызибица на Камѣ и по рѣкѣ по Лысѣвѣ; да деревни жъ и починокъ на рѣкѣ на Камѣ; а въ нихъ дворы крестьянскіе стоятъ врознь; пашни паханныя крестьянскія худыя земли; сѣна межъ полъ и по рѣкѣ по Камѣ, и около Чашкина озера и на Верхнемъ Прорывѣ; да Пыскорскаго жъ монастыря на рѣкѣ на Камѣ островъ Побойиной; а на томъ островѣ монастырская варница; а въ ней соль варятъ на монастырской обиходѣ, да мѣсто варнишное, да дворъ монастырской, а въ немъ живутъ старцы, и слуги и дѣтеныши для варнишнаго промыслу; а далѣ тотъ островъ и соляную варницу въ Преображенской монастырь Никита, Григорьевъ сынъ, Строгановъ, изъ своей вотчины—изъ угодей Орлова-Городка по своимъ родителѣхъ, въ прошломъ во 112 году въ проки; да того жъ монастыря у Соликамской на посадѣ дворъ монастырской; а въ немъ живутъ старцы и дѣтеныши; пашни паханныя монастырскія, въ Усольскихъ поляхъ, худыя земли осмь четей съ осминою, да перелоговъ шесть четей съ осминою въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна на рѣкѣ на Камѣ, и на рѣкѣ на Усолкѣ и на Лысѣ, по прежней сочной, съ книгъ Ивана Яхонтова, 200 коп.; да у Соли же на посадѣ, на рѣкѣ на Усолкѣ, половина мельницы и на ихъ половинѣ колесо нѣмецкое, а другая половина тоѣ мельницы съ колесомъ писца Соборныя церкви къ Живоначальной Троицѣ и къ Николѣ Чудотворцу, что

на посадѣ, у Соликамскіе: да тогожъ монастыря по сотной—рыбная ловля въ озерѣ Чашкинѣ и въ истоки, да въ рѣкѣ въ Камѣ подѣ монастыремъ; а межа, того Спасскаго Пыскорскаго монастыря вотчинѣ города Камскаго Усоля со крестьяны по сотной, съ книгъ Ивана Яхонтова да подьячего Третьяка Карнова, 87 году: отъ рѣки отъ Камы—рѣкою Лысвою вверхъ до Лысенскихъ розсохъ—направѣ пожни ихъ Камскаго Усоля крестьянъ, а по лѣвую сторону рѣчки Лысы отъ розсохъ—пожни и лѣсъ монастырской: а отъ рѣчки Лысы—внизъ—по Камѣ, по правую сторону до рч. до Нижня Пыскорки берегъ и пожни и лѣсъ монастырской же, а по лѣвую сторону Камы рѣки—межа Спасскаго монастыря съ Усольскими крестьяны отъ верхова конца Чашкина озера, отъ Чудснова селища, Прорывомъ къ Камѣ рѣкѣ, по конецъ Березоваго островка нижнего конца до Зогина островка: на правой сторонѣ пожни и лѣсъ Камскаго Усоля крестьянъ, а по лѣвой сторонѣ—внизъ по Камѣ до усть рѣчки Зырянки, озеро Канкино и пожни, и лѣсъ и всякія угоды монастырскія; а отъ усть рѣчки Зырянки вверхъ до трехъ граникъ елей—Преображенскаго Спасскаго Пыскорскаго монастыря келарю старцу Андрею съ братьею, или кто по нихъ, въ томъ монастырѣ архимандритомъ и игуменомъ и братьи, впредь будутъ по выниси монастырь вѣдать, и стронть, и монастырскою слободкою, и деревнями, и почиками, и крестьяны, и нашнею, и сѣнными покосы, и варницами, и шельницами, и рыбными ловлями и всякими угоды владѣть по прежнему—по давшимъ Анніа Строганова и дѣтей его и внучать. И блаженныя памяти отца нашего В. Г-ря Ц. и В. Кн. Михайла Ѳеодоровича всея Русіи Самодержца по жалованной грамотѣ, за приписью дьяка Андрея Шитова, какова имъ дана на тотъ Пыскорской монастырь и на вотчины и на всякія угоды, противъ прежнихъ грамотъ блаженныя памяти, Г-ря Ц. и В. Кн. Ѳеодора Ивановича всея Русіи Самодержца, за приписью дьяка Андрея Щелкалова, Преображенскаго Пыскорскаго монастыря келарь старецъ Андрей съ братьею, или кто по нихъ, въ томъ монастырѣ впредь архимандритовъ и игуменовъ и братьи, будутъ, съ тѣхъ своихъ съ монастырскихъ вотчинъ и со всякихъ угодахъ—въ государеву казну съ сошными людьми съ Черничи, и съ Чердыни, и съ Усольци, и съ Байгородцы и Строгановыхъ вотчинъ съ городскими и уѣздными крестьяны не платятъ и въ Сибирь и изъ Сибири подѣ бояръ, и воеводъ, и подѣ приказныхъ людей, и подѣ гонцовъ и подѣ всякихъ служивыхъ людей подволъ не дають и записовъ и казны въ Сибирь не возятъ, опричь большого ратнаго дѣла, и то какъ именной В. Г-ря указъ будетъ въ памяти Соликамской воеводы Богдана Змѣева, какову онъ далъ съ суднаго дѣла, что судъ былъ

Пыскорскаго монастыря страпчачаго Соликамской съ посадскимъ жильцомъ съ Иваномъ Ждановымъ во владѣннѣ Зогина островка 135 году написано и впредь имъ, Преображенскаго Пыскорскаго монастыря старцомъ веларю старцу Андреяну съ братьею, владѣти тѣми-жъ своими угоды, по сотной Ивана Яконтова, да подьячаго Третьяка Карпова, да и по розмежавальной выписи писца Михайла Кайсарова съ товарищи, по прежнему, а Ивашку Жданову въ тѣ ихъ монастырскія угоды и въ сѣнные покосы вступаться не велѣю. Въ жаловальной грамотѣ блаженныя памяти отца нашего В. Кн. Михайла Ѳеодоровича всея Русіи Самодержца, какова дана въ Пыскорской монастырь, съ прежнихъ грамотъ, во 135 году написано: блаженныя памяти отецъ нашъ В. Г-рь Ц. и В. Кн. Михайло Ѳеодоровичъ всея Русіи Самодержецъ и дѣдъ нашъ В. Г-рь Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій всея Русіи, Преображенскаго монастыря архимандрита Сергія съ братіею пожаловали—велѣли имъ грамоты переписать вновь на свое государское имя, и тою ихъ монастырскую вотчиною, и дворемъ, и варницами, и мельницами, и рыбными ловлями и всякими угоды будетъ они, прѣжъ сего владѣли, и нынѣ владѣютъ—велѣли владѣть по прежнему и по сей ихъ государевей жаловальной грамотѣ и монастырскихъ ихъ вотчинъ и всякихъ угодей насильствомъ, отнимать и въ варницы и деревни вступаться никому не велѣли и кто у нихъ въ той ихъ монастырской вотчинѣ и у мельницъ учнутъ жить монастырскихъ людей и крестьянъ и тѣмъ ихъ монастырскимъ людямъ и крестьяномъ государевыхъ никакихъ податей, и денежныхъ, и кормовыхъ всякихъ поборовъ и казачьихъ хлѣбныхъ запасокъ съ сотными людьми не давати, опричь городского и острожнаго дѣла; и ихъ монастырскихъ крестьянъ не судять ни въ чемъ, опричь душегубства, разбоя и татбы съ поличнымъ; а вѣдаетъ и судитъ своихъ монастырскихъ людей и крестьянъ архимандритъ съ братіею сами во всемъ, или кому прикажутъ; а случится судъ сиѣсной ихъ монастырскимъ людямъ и крестьяномъ съ городскими или съ волосными людьми и воеводами Пермскіе и приказные люди ихъ судить, а архимандритъ съ братіею, или ихъ прикащикъ съ ними же судить; а правъ ли будетъ, или виноватъ монастырской человекъ и они въ правдѣ и въ винѣ архимандриту съ братіею, или ихъ прикащику, а воеводы Пермскіе и приказные люди въ ихъ монастырскаго человека не вступаться ни въ праваго ни въ виноватаго; а кому будетъ чего имати на архимандритъ съ братіею и на ихъ монастырскихъ людехъ и на крестьянехъ и ихъ судять на Москвѣ; а также Пермскимъ воеводамъ и приказнымъ людямъ во всемъ ихъ беречь, чтобъ имъ отъ ратныхъ и отъ всякихъ проѣзжихъ и..... людей, на-

сильства, тѣсноты и обидѣ отнюдѣ нѣкоторыхъ не было; для береженія государеву жаловальную грамоту въ монастырѣ держать въ казнѣ, а для воеводѣ и всякихъ приказныхъ и пробѣжныхъ людей давѣ имѣ съ жаловальной грамоты списокъ, за дьячьею приписью, слово въ слово; а гдѣ они государскую жаловальную грамоту и списокъ, за дьячьею приписью, являть и они явки не даютъ ничего и тое съ жаловальныя грамоты мы, В. Г-рь, слушали и на наше, В. Г-ря, имя подписаны. Въ жаловальной же грамотѣ 136 году написано: Пысковского монастыря на архимандритѣ съ братією и на службахъ и на крестьянѣхъ съ ихъ Усольской половины мельницы оброчныхъ денегъ по жаловальнымъ грамотамъ и писцовымъ книгамъ впередъ имать на нихъ не велѣно; въ жаловальной же грамотѣ 137 году написано: Пысковского монастыря съ вотчины, съ крестьянской пахоты, за стрѣлецкія запасы деньгами и ямскія, деньги велѣно платить самимъ въ Москвѣ; и Соликамской посадкимъ людямъ и уѣзднымъ крестьяномъ въ Сибирскіе отпуски притягивать ихъ не велѣно, опричь городского и острожного дѣла; въ данной Андрея да Петра Семеновыхъ дѣтей да Ивана, Максимова сына, Строгановыхъ 137 году написано: къ прежнему родителей своихъ данью и къ своему, дали въ домъ Спасу и Пречистой Богородицы въ Пысковской монастырь рѣчку Кондакъ и рѣчку Сирью съ устья и до вершины, по обѣ стороны, и съ малыми рѣчками и съ падунами, земли и лѣса, и рыбную ловлю въ Кондакъ, и въ Сирьѣ и съ зѣтринные ужожи и бобровыя гоны, и сѣнные покосы и всякія угодыя и съ деревнями и крестьяны вкладу въ проки ко Всемилостивому Спасу и Пречистой Богородицы; а межа тѣмъ давнымъ землямъ, и лѣсамъ и водамъ съ ними Строгановыми—по ровсохамъ по Полуденной Кондакъ. Въ жаловальной грамотѣ блаженныя памяти отца нашего В. Г-ря, Ц. и В. Кн. Михайла Ѳедоровича, всея Русіи Самодержца 149 (1641) г. написано: Преображенскаго монастыря, что на Пысковѣ, архимандрита Ермогена съ братьєю или кто по немъ, въ томъ монастырѣ иный архимандритъ и братья, будутъ, пожаловали, что у нихъ у Пысковского монастыря на наше, В. Г-ря, на мѣдное дѣло взято ихъ монастырской земли и угодей по государскому жалованью въ то мѣсто велѣлъ ему, архимандриту Ермогену съ братьєю, владѣть пустою землею, что имѣ напередъ сего, по нашей В. Г-ря грамотѣ, отведено, по отводу воеводы Богдана Камынина, а поле тожъ и сѣнными покосы и со озерки и съ угоды, что на той пустошѣ есть, опричь Вознесенскаго монастыря сѣнныхъ покосовъ и татарскихъ бортовыхъ ужоженъ, и велѣтъ имъ, на ту пустую землю и на рѣчку Мечку—почему имѣ владѣть дать В. Г-ря жаловальную грамоту; а о доходѣхъ, и о городовомъ дѣлѣ, и о судѣ и о

береженье.—кто на той ихъ монастырской землѣ учить жить изъ монастырскихъ людей—крестьянъ указано по прежней В. Г-ря жаловальной тарханной грамотѣ, какова, прежнему архимандриту Сергію съ братією, въ монастырь дана напередъ сего въ прошломъ во 135 году, и тое грамоты мы, В. Г-рь, слушали и на наше, В. Г-ря, имя подписаны; да въ нашей же В. Г-ря въ жаловальной грамотѣ 159 году написано: пожаловали мы, В. Г-рь, въ Пыскорской монастырь слободою, что подѣ тѣмъ монастыремъ, бобылями, и пашнею, и лѣсомъ по рѣкѣ по Камѣ и по рѣчкѣ по Зырянкѣ, и деревнями, и починки, и крестьяны, и пашнею, и сѣнными покосы, и лѣсомъ и всякими угоды, что на Камѣ и деревнями-жъ съ крестьяны и со всѣми угоды, и что по Сирѣ рч. и на Кондасѣ и дворомъ у Соликамской на посадѣ и пашенною землею, что въ усольскихъ поляхъ и сѣнными покосы, что на Камѣ, и на Усолкѣ, и на Лысѣ и мельницами подѣ монастыремъ, подѣ горою, на ручью, да на рѣчкѣ на Лысѣ, и у Соли на посадѣ, на рѣчкѣ на Усолкѣ, и землею, и лѣсами, и озери и всякими угоды, что дано Пыскорскому монастырю изъ Приказу Большія Казны, вмѣсто взятія ихъ монастырскія земли и опричь Вознесенскаго монастыря сѣнныхъ покосовъ и татарскихъ бортныхъ угодьевъ, велѣно владѣть Спаса Преображенія Господня Пыскорскаго монастыря архимандриту съ братією, по прежнимъ жаловальнымъ грамотамъ, блаженныя памяти В. Г-ря, Ц. и В. Кн. Федора Ивановича всея Русіи Самодержца и блаженныя памяти отца нашего В. Г-ря, Ц. и В. Кн. Михайла Федоровича всея Русіи Самодержца, какова дана вновь, съ прежнихъ пяти грамотъ во 135 году, и по писцовой переписи Михайла Кайсарова съ товарищи и по дачѣ Приказу Большія Казны и по даннымъ Строгановымъ. Да въ нашей-же В. Г-ря грамотѣ 160 году написано: Пыскорскаго монастыря строителю Евфимію съ братією мельница, что на Усолкѣ и на Лысѣ, велѣно владѣть и быть затѣмъ монастыремъ, по прежнимъ нашимъ В. Г-ря жаловальнымъ грамотамъ и по дачѣ Строгановыхъ и по записи Усольцовъ и уѣздныхъ людей: а Усольцомъ посадскимъ людямъ изъ тѣхъ ихъ мельницъ отказано, что они били челомъ намъ В. Г-рю недѣломъ и первой нашъ указъ остановили, напрасно давъ на себя Пыскорскому монастырю записъ, и по прежнимъ нашимъ В. Г-ря грамотамъ и по записи и впредь имъ, посадскимъ людямъ, тѣми мельницами не владѣть и въ тѣ мельницы не вступаться и дѣла нѣтъ.—Въ памяти 165 году написано: по нашему, В. Г-ря, указу воевода Афанасей Кологривовъ, по челобитію Преображенія Спасова Пыскорскаго монастыря архимандрита Пафнотія съ братією, по досмотру и по сыску съѣзжей избѣ цѣловальника Степана Шипулина и по

сказѣ Касибскихъ крестьянъ Васки..... и Василья Самодурова съ товарищи: вверхъ по Лысвѣ рѣкѣ, по лѣвой сторонѣ, ниже Лысвинскихъ розсохъ, противъ Касиба, землями велѣтъ владѣть по писцовымъ книгамъ—по прежнему Пыскорскаго монастыря архимандриту Пафвотію съ братьею, а Чердынскаго уѣзду Касибскія деревни крестьяномъ Васкѣ Самодурову съ товарищи въ тѣ монастырскія земли впредь вступаться и насильствомъ владѣть не велѣтъ, потому что, по сыску, объявилась та земля Пыскорскаго монастыря; да въ нашей же, В. Г-ря, въ межевой жаловальной грамотѣ 165 году, въ отводныхъ книгахъ, межа Пыскорскаго монастыря землямъ отъ Усольскихъ земель написана—отъ верхняго конца Чашкина озера подъ Чудскимъ селищемъ поставленъ столбъ, а на немъ книжныя слова О, да П, да М, а гранью указываетъ по материку Чашкинскаго бору къ Зыринкѣ, а на другую сторону указываетъ по озеру вдоль къ—другой грани; а отъ той грани къ материку 12 сажень, въ мысу яма, а въ ней уголье, да вмѣсто камня кладена желѣзна; другая грань на той же сторонѣ—внизъ къ Прорыву, а на ней книжныя слова О, да П, да М, да просохъ, а гранью указываетъ къ первой грани, а на другую сторону указываетъ внизъ Прорыва; а отъ грани въ ту же сторону 15 сажень яма, а въ ней уголье да вмѣсто камня кладена желѣзна; 3-я грань—въ мысу по нижнюю сторону мосту, что ѣздятъ подлѣ Прорывъ отъ Камы рѣки на Чашкино въ Вознесенскую деревню, а на грани съ монастырскую сторону книжныя слова П, да М; а гранью указываетъ къ другой грани къ верхнему Чашкину озеру, а на другую сторону къ 4-й грани, что на лѣвой сторонѣ Бѣлаго Прорыва; а межъ тѣми гранями въ мысу, на Усольской сторонѣ, яма, а въ ней уголье, да вмѣсто камня кладена желѣзна; 4-я грань по лѣвую сторону Прорыва, а на ней книжныя слова П, да М; а гранью указываетъ по Прорыву къ Камѣ рѣкѣ; 5-я грань въ Переволошномъ мысу двѣ ели, на одномъ корню, а на нихъ книжныя слова П, да М; а гранью указываетъ по Прорыву къ Камѣ рѣкѣ и къ Чудцкому селищу; а отъ той грани къ 4-й грани 30 сажень яма; а въ ней уголье, а вмѣсто камня кладена желѣзна; 6-я грань на броду, въ мысу, на ель, что перебродятъ Прорывъ—на Чашкино ѣздить; отъ Камы указываетъ гранью вверхъ и внизъ по Прорыву, а на грани книжныя слова П, да М, и пониже той грани, противъ Малаго острова, яма, а въ ней сыпано уголье, да вмѣсто камня кладена желѣзна; 7 грань по лѣвую сторону Прорыва—къ Камѣ рѣкѣ, на берегу ель указываетъ гранью вверхъ и внизъ по Прорыву, да на усть Прорыва, противъ Березова острова, въ мысу, поставлена грань, а на ней книжныя слова П да М указываетъ гранью

вверхъ по Прорыру и внизъ, по Заостровѣ до Зѣгзина острова; а отъ грани вверхъ по Прорыру 30 сажень има; а въ ней сыпано уголье да вмѣсто каменя кладена желѣзна; да на Зѣгзинѣ острову, противъ нижняго конца Березоваго острова, грань, а на грани, отъ рѣки, вырѣзаны книжныя слова—165 году іюля 23, а на другой сторонѣ П да М; а по выше той грани 15 саж. има, а въ ней уголье, а вмѣсто каменя кладена желѣзна,—и по тѣмъ межамъ и признакамъ вѣлно владѣть Пыскорскаго монастыря архимандриту Пафнотію съ братією, а Усольцомъ посадскими людьми и уѣзднымъ крестьяномъ владѣть не вѣлно; а у отводныхъ книгъ отводчиковъ Соликамской воеводы Афанасья Кологривова, да Вознесенскаго игумена, да Троецкаго протопопа да старосты и посадскихъ людей руки приложены; да въ той же грамотѣ написано: по нашему, В. Г-ря, указу Соликамской Преображенскаго Пыскорскаго монастыря архимандриту Пафнотію съ братією землею и сѣнными покосы, о которой землѣ намъ, В. Г-рю, билъ челомъ—вѣлно владѣть, по писцовымъ книгамъ Михайла Кайсарова съ товарищи 131 и 132 годы, и по отводнымъ книгамъ Афонася Кологривова 165 году; а что за Усольцы въ писцовыхъ книгахъ написано и что по смыслу отведено вступаться не вѣлно, чтобъ впредь въ землѣ и въ сѣнныхъ покосахъ съ Усольцы спору и челобиты намъ, В. Г-рю, не было; въ памяти 168 году, что дана съ прежнего смыслу 159 г., написано: по нашему, В. Г-ря, указу столбовыхъ и воевода князь Петръ Семеновичъ Прозоровской, по челобитію Пыскорскаго монастыря келарю Афонася съ братією и по выписи съ нашей, В. Г-ря, грамоты, изъ писцовыхъ книгъ, и по досмотру подъячего и цѣловальника и по сказкѣ старожилловъ вѣлѣть, по прежнему, по нашей В. Г-ря грамотѣ, и по писцовымъ книгамъ владѣнія Пыскорскаго монастыря, келарю старцу Афонасю съ братьєю тою землею владѣть вверхъ Лысой рѣчки, по лѣвой сторонѣ, съ розсохъ, какъ дана въ нашей В. Г-ря жаловальной грамотѣ изъ писцовыхъ книгъ написано; а Усольцу Андрюшкѣ Простокнишну съ дѣтьми въ той землѣ и рудѣ отказано потому, что въ писцовыхъ книгахъ Михайла Кайсарова съ товарищи 131 и 132 годахъ за Лысою рѣчкою города Усоля Камскаго крестьянскихъ земель не написано; а въ нашей В. Г-ря грамотѣ, съ отводныхъ книгъ гостя Семена Задорина съ товарищи 168 году, написано: межа нашего, В. Г-ря, усть Зырянскаго соляного варшиннаго промыслу земля Пыскорскаго монастыря землею по нашимъ, В. Г-ря, жаловальнымъ грамотамъ, и по писцовымъ, и по прежнимъ межевымъ книгамъ, и по описной росписи и по чертежу рч. Зырянки, на правой сторонѣ рч. Зырянки намъ, В. Г-ря, соляной гарнишной промыслъ, и земли, и лѣса и всякія угоды, а по лѣвую сторону—

съ устья рч. Зырянки, вверхъ до троуграннаго ели—земля Пыскорскаго монастыря, мѣрою сухихъ немочныхъ мѣстъ 366 сажень трехъ аршинна, на прямъ, а отъ рч. Зырянки и отъ тое границы ели, черезъ согру впрямъ—до монастырскаго скотиннаго выгону, мѣрою 227 сажень до веретей и до зимней дороги, что ѣздить на Каму изъ Усоля Никитинскаго; а по край тое зимня дороги ольха, а на ольхѣ признака книжня слова К да З; а отъ зимней дороги и отъ ольхи и съ признакомъ вверхъ, по край веретей, подлѣ согру и Пыскорскаго монастыря, подлѣ скотинной выгонъ до двухъ березокъ, мѣрою 209 сажень, а признака на березкахъ слово книжное; а отъ тѣхъ двухъ березокъ съ признакомъ вверхъ по той же веретей, подлѣ согру, по огороду, до поженъ зырянскихъ крестьянъ Якушки да Фролка Борисовыхъ мѣрою 200 саж. до сосны; а съ сосны о шти отростеляхъ признака на соснѣ слово книжное; а отъ сосны, что о шти отростеляхъ съ признакомъ, чрезъ лышину, по край другія веретей, подлѣ пожни зырянскихъ крестьянъ—Онтошка Остафьевъ, по огороду, до сосны подсухія 200 саж.; а признака на соснѣ книжное С, а отъ тое сосны подсухія съ признакомъ по край веретей и подлѣ пожню Ивана Коласа по огороду, до конецъ монастырскаго скотиннаго выгону до ели, что на увалѣ, мѣрою 260 саж., а признака на елѣ книжное слово вси; а отъ монастырскаго скотиннаго выгону—отъ увалу подъ ели съ признакомъ вверхъ—по Камѣ по край монастырскихъ рощистей до двухъ березъ, что на одномъ корню, мѣрою 200 саж., признака на дву березахъ С книжное; а отъ дву березъ съ признакомъ вверхъ по Камѣ, по край монастырскихъ рощистей, противъ Толчскаго озера, до березы, мѣрою 200 саж.; а признака на березѣ С книжное; а отъ березы съ признакомъ вверхъ по Чашкину истоку, по край монастырскихъ рощистей, согрю прямо до Березовой веретей до поженъ зырянскихъ крестьянъ до ели большія, мѣрою 500 саж.; на ели признака внизу книжное слово Ф, а сверху Н, да вверхъ же по Чашкину истоку къ рѣчкѣ Ленвѣ по край веретей сѣнныхъ покосовъ зырянскаго бобыля—Тимошки Ослоповскаго до сопротивъ Острын осиновою веретей, по монастырскаго рощисти до рѣчки Ленвы, въ конецъ Острой осиповой веретей вверхъ по Чашкину истоку и до Чашкина озера—сѣнные покосы и въ Чашкинѣ озерѣ рыбная ловля Пыскорскаго монастыря; а отъ межи нашего, В. Г-ря, Усть-Зырянскаго солянаго промыслу отъ рѣчки Зырянки—съ троугранной ели по старой межѣ, и по огороду, и по урочищамъ и по Березовой веретей до рѣчки Ленвы и черезъ рѣчку Ленву по Осиновою острой веретей—къ Чашкину озеру, по сказкѣ старожиловъ и межниковъ и по признакамъ, что въ книгахъ написано, по правую сторону тое межи наши, В. Г-ря,

земли, и лѣса, и сѣнные покосы и всякія угоды, а по лѣвую сторону тое жежи и до Камы рѣки земли, и лѣса, и сѣнные покосы и всякія угоды Пыскорскаго монастыря; а поперегъ ширины монастырскихъ рощистей сѣнныхъ покосовъ отъ Чашкина истоку подъ Ленку рѣчку вверхъ до жежи зырянскихъ крестьянъ—Тимошки Оглозвскаго до Березовой веретей и до ели съ признакомъ, на которой книжное слово Ф, да Н, мѣрою 84 сажени; да отъ Камы рѣки черезъ Побойишной лугъ и черезъ монастырскія рощисты до жежи, противъ Толычскаго озера, мѣрою 170 саж.; да отъ Камы же рѣки съ верхняго конца Монастырскаго острова—черезъ Побойишной лугъ, и черезъ озерко и черезъ скотской выгонъ до пожень Зырянскихъ крестьянъ Антошка Остафьевъ съ товарищи, мѣрою 220 саж.; да отъ Камы же рѣки, черезъ Монастырской островъ, на которомъ ихъ варницы стоятъ, подлѣ осокорь—по нижнюю сторону и черезъ Заостровку—по лугу въ гору и по веретей до зимней дороги, до первые признаки до ольхи, мѣрою 340 саж.; а отъ Побойишного лугу, отъ нижняго конца, до жежи нашия, В. Г-ря, земли до Усть-рѣчки Зырянки, мѣрою 400 саж.; а тѣ земли Пыскорскаго монастыря сѣнные покосы и Побойишной лугъ, въ отводныхъ книгахъ Ивана Суровцова съ товарищи, къ нашему, В. Г-ря, Усть-Зырянскому солянному промыслу не написаны; а тотъ Побойишной лугъ въ монастырской жежѣ и нѣ нашей, В. Г-ря; жаловальной грамотѣ, и въ сотной писца Ивана Яхонтова съ товарищи 87 году и въ писцовой же книгѣ писца Михайла Кайсарова съ товарищи 131 и 132 годовъ написано: по лѣвую сторону Камы рѣки межа Спасскаго монастыря съ Усольскими крестьянами отъ верхняго конца Чашкина озера, отъ Чудцкаго селяща, Прорывомъ къ Камѣ рѣкѣ по концѣ Березова острова нижняго конца до Зогзина островка, на правой сторонѣ, пожни и лѣсъ Камскаго Усоля крестьянъ; а по лѣвую сторону—внизъ по Камѣ до Усть-рѣчки Зырянки и озера Чашкина пожни, и лѣсъ и всякія угоды монастырскія, да отъ Усть-рѣчки Зырянки, вверхъ по обѣ стороны рѣчки Зырянки, да трехъ граниныхъ елей пожни монастырскія по нашему, В. Г-ря, указу, по приговору боярина Ильи Даниловича Милославскаго, да думнаго дворничина Ивана Павловича Матюшкина, да дьяковъ Василья Нефедьева, да Федора Михайлова, да Ивана Патрикеева—вѣдно спорнымъ Побойишнымъ лугомъ владѣть Пыскорскаго монастыря архимандриту съ братьемъ, по нашей, В. Г-ря, жаловальной грамотѣ и по старымъ крѣпостямъ, по сошной писца Ивана Яхонтова 87 году, и по писцовымъ книгамъ Михайла Кайсарова съ товарищи 131 и 132 г.г., и по межевой росписи, и по чертежу стольника и воеводы Льва Плещеева, и по нашимъ, В. Г-ря, отводнымъ и по межевымъ книгамъ,

а нашимъ, В. Г-ря, варининимъ проишленникомъ къ проишлю, въ тое ихъ монастырскую землю впредь не вступаться и общаго тѣсноты имъ не чинити, чтобъ впредь о той землѣ нашъ В. Г-рю челобитья ихъ не было. Въ межевой памяти 168 году написано: вверхъ Урольскіе крестьяне—церковной староста Евдокимко Прохоровъ и всѣ вверхъ Урольскіе крестьяне дали сію память на себя Пыскорскаго монастыря архимандриту Пафвотію съ братьями въ томъ, что учинилъ, промежъ себя, полюбовно, на старыхъ межахъ вѣсто выбылыхъ межищъ новыя грани и признаки по тѣмъ же мѣстамъ, какъ были межи и по Строгановыхъ съ ними Урольскими крестьянами изстари и тѣмъ межахъ и признакамъ съ совѣту сію память написали, чтобъ впредь у нихъ о межахъ спору не было: съ верхъ Сырѣи рѣчки отъ русскія дороги—согрозю къ Лысѣи рѣчкѣ, по лѣвую сторону бугра, по старой межѣ, а Лысвою внизъ до Лысвенскихъ розсохъ до противъ починка Тиминцовыхъ Урольскихъ же крестьянъ—по старой же межѣ натесали грани: на правой сторонѣ ихъ, Пыскорскаго монастыря, земля, а на лѣву нашихъ, В. Г-ря, вверхъ Урольскихъ крестьянъ; а надъ Сырѣи рѣчкою ихъ монастырскимъ землямъ межа съ ними Урольскими крестьянами поверхъ Сырѣенскихъ падуновъ—отъ межи Трифона да Ларіона Чировыхъ внизъ—по правой сторонѣ и впредь нигъ, вверхъ Урольскимъ крестьяномъ—старостѣ, Евдокиму, съ товарищи своими землями владѣть по старой межѣ по врезному,—какъ въ сей памяти написано; а въ ихъ монастырскія земли, тѣмъ онъ, архимандритъ, владѣть за межу не вступаться.—Въ межевой нашей, В. Г-ря грамотѣ, съ книгъ Микфора Кривскаго. 170 году, написано: межа Спасо-Пыскорскаго монастыря деревни Кочebaхтинны съ нашей, В. Г-ря, Кунгурскою землею, деревни Жилины, и отъ земли Воиасенскаго монастыря вверхъ логу, что въ Смылу рѣку впаде, стоитъ берега; а на ней грани; а отъ тое березы прямо на сосну; а на ней грани; а отъ тое березы прямо на сосну; а на ней грани; а отъ тое сосны—прямо на сосну же; а на ней грани; а отъ тое сосны—прямо на сосну же; а на ней грани и отъ тое сосны прямо на логу на сосну же, а на ней грани: на правѣ земля Спасо-Преображенскаго монастыря, деревни Кочebaхтинны, а на лѣвѣ—земля нашихъ В. Г-ря Кунгурскія деревни Жилины; а отъ тѣхъ земель нашихъ татарская земля—деревни Казаевы, къ рѣчкѣ Бабѣ—межа Спасо-Пыскорскаго монастыря, деревни Кочebaхтинны съ нашей В. Г-ря Кунгурскою землею деревни Крылосовы; отъ Казаевы деревни татарина казака Иванова съ товарищи по верхъ Бабинскаго логу стоятъ двѣ березы, а на нихъ грани; а отъ тѣхъ двѣ березы—прямо межею на верхъ Лукинской логу на Кобызеву

бортъ; а у той бортѣ въ Лукинскомъ логу стоитъ сосна; а на ней грани, а отъ той сосны—прямо внизъ, тѣмъ-же Лукинскимъ логомъ, до росохъ; а на росохахъ стоятъ двѣ березы; а на нихъ грани; а тѣ березы стоятъ на землѣ деревни Крылосовы; а отъ тѣхъ двѣ березы вверхъ на лѣво, тѣмъ же Лукинскимъ логомъ, на вершину; а у той вершины стоитъ столбъ, а на немъ грани; а у того столба яма, а въ ней камень, да уголье да изгарина желѣзная; а отъ того столба—прямо на березу; а на ней грани; а у той березы яма, а въ ней камень, да уголье, да изгарина желѣзная; а отъ той березы и отъ ямы прямо на березу же кудреватую, а та береза стоитъ у дожки, что ѣздятъ изъ деревни Казаевы—въ деревню Якшевитовку; а на ней грани, а съ той березы—прямо межею, дорожкой на березу, а на ней грани; а съ той березы прямо межею на верхъ Потеминскаго падуна на березу; а на ней грани, а у той березы яма, а въ ней камень, да уголье да изгарина желѣзная; а съ того падуна и отъ березы и отъ ямы—прямо межею на сосну; а на ней грани и отъ той сосны прямо на Потеминской логъ; а въ логъ, у дорожки, что ѣздятъ въ деревню Якшевитовку, стоитъ развилочатая береза, а на ней грани, а по другую сторону, той же дорожки, стоитъ сосна, а на ней грани; а съ того Потеминскаго логу—отъ березы и отъ сосны прямо межею на малой ельникъ; а съ малого ельника—по рч. Якшевитовку и по рѣчку Бабку по татарскую землю, деревни Козаевы: на правѣ—земля Спаса—Пыскорскаго монастыря деревни Якшевитовки, а на лѣвѣ—земля нашихъ, В. Г-ра, Кунгурскія деревни Крылосовы; межа Спаса Пыскорскаго монастыря деревни Якшевитовки съ нашею, В. Г-ра, Кунгурскою землею, деревни Курманаевы, сѣннымъ покосомъ, идучи съ Смыль рѣки, на берегу стоитъ столбъ; а на немъ грани, а у того столба яма, а въ ней камень, да уголье да изгарина желѣзная; а отъ того столба и отъ ямы—прямо межею; тѣмъ же лугомъ на столбъ, а на немъ грани да яма; а въ ней камень, да уголье да изгарина желѣзная; а отъ того столба и отъ ямы прямо—тѣмъ же лугомъ, на столбъ; а на немъ грани да яма, а въ ней камень, да уголье да изгарина желѣзная; а отъ того столба—прямо, тѣмъ же лугомъ, на столбъ; а на немъ грани да яма; а въ ней камень, да уголье да изгарина желѣзная; а отъ того столба и отъ ямы, тѣмъ же лугомъ, прямо наконецъ Долгова озера—на столбъ; а на немъ грани, да яма, а въ ней камень, да уголье, да изгарина желѣзная; а отъ того столба и отъ ямы на гору на три сосны; а на нихъ грани: на лѣвѣ—сѣнные покосы Спаса Пыскорскаго монастыря деревни Якшевитовки, а на правѣ—сѣнные покосы Кунгурскія деревни Курманаевы—по землю Строгановыхъ—по Прорывное озеро;

да въ той же межевой грамотѣ, въ полюбовной челобитной, выше сего, написано, что де написано въ отводныхъ книгахъ за ними. Кунгурцы, монастырская деревня Бродовая, надъ Шаквою рѣчкою. ниже ихъ монастырской межи Черемхова логу и до той деревни Бродовой имъ, Кунгурцомъ, дѣла нѣтъ и въ пашенныя земли и въ сѣнные покосы за межи въ ихъ монастырскія земли и во всякія угодья впредь ни во что не вступаться; а что де монастырскія дѣла мельницы на рѣчкѣ на Мечкѣ и что у мельницъ дворы и до тѣхъ мельницъ и до дворовъ имъ, Кунгурцомъ, дѣла нѣтъ, потому что тѣ мельницы и дворы строеніе монастырское; да въ той же межевой грамотѣ къ Никифору Кривскому писано, противъ полюбовнаго челобитья, Пыскорскаго монастыря архимандрита Пафнотія съ братією да и Кунгурскаго и Степанова городища земскаго судейки Васки Черного во всѣхъ Кунгурскихъ и Степанова городища и уѣздныхъ крестьянъ мѣсто, какову полюбовную челобитную они подали противъ полюбовной межи и какъ въ межевыхъ книгахъ написано Пыскорскаго монастыря архимандриту Пафнотію съ братьєю и Кунгурцамъ и Степанова городища крестьяномъ землею, и водами и всякими угодья владѣть своими; а сверхъ межевыхъ книгъ за межу никому ни чѣмъ владѣть и въ чужое ни во что вступаться не велѣно, чтобъ о томъ къ намъ, В. Г-рю, впредь челобитья ни отъ кого не было. Въ правой памяти, съ приговору судного дѣла, 170 года, написано: по нашему, В. Г-ря, указу, по судному дѣлу Дорофей Ельчаниновъ по нашей, В. Г-ря, грамотѣ изъ Сыскаго приказу и по писцовымъ книгамъ Михайла Кайсарова, по общей сссыскѣ и по правой памяти стольника и воеводы князя Петра Прозоровскаго и по доѣзду Соликамской сѣвъшей избѣ цѣловальника Степана Шипулина, по сказкѣ на собскихъ крестьянъ и по закладной крѣпости, урочцовъ Иванка прозвищемъ Тренки да Селиванка Степановыхъ дѣтей и по пональному обыску исца Спасова—Преображенія Пыскорскаго монастыря архимандрита Пафнотія съ братією въ томъ ихъ монастырскомъ земляномъ дѣлѣ справилъ, а отвѣтчиковъ—Соликамской земскихъ старостъ Иванки Суетина да Степанка Холкина съ товарищи обвинилъ, потому что въ допросѣ отвѣтчики сказали: владѣемъ де землями на лѣвой сторонѣ Лысвы рѣчки по нашей, В. Г-ря, грамотѣ и по писцовымъ книгамъ и по отказнымъ воеводы Семена Бондырева, а откащика Романа Матфѣева Усольцовы—въ отказныхъ книгахъ написано: противъ Жаравлены деревни, за Лысвою рѣчкою, новоросчисть, да два чертежа и потому они, отвѣтчики, обвинены знатко, что за Лысвою земли займуютъ и росчищаютъ изъ Жаравлены деревни вновь, послѣ писцовъ, а въ нашей, В-го Г-ря, грамотѣ и въ писцовыхъ книгахъ Михайла Кайсарова съ

товарищи за Лысвою рѣчкою вверхъ, по лѣвой сторонѣ, къ Журавлевѣ деревнѣ и Усольцамъ никакихъ земель не написано же; да и потому они, отвѣтчики, обвинены—называли они рѣчку Супескъ—Лысвенскими розсохами—себѣ межею, по писцовымъ книгамъ; а владѣютъ Усольцы пашенными землями и сѣнными покосы по правой сторонѣ рѣчки Лысвы и въ рѣчкѣ рыбною ловлею, выше рч. Супеска; по писцовымъ же книгамъ до Жаравлевой деревни и выше рѣкою вверхъ верстъ съ 30 и больше, а Жаравлева деревня въ писцовой книгѣ, имянно написано въ Усольскомъ уѣздѣ, и потому ихъ владѣнью вѣстко, что рѣчка Супескъ во Лысвенскіи розсохи; да и потому они, отвѣтчики, обвинены, что въ допросѣ они сказали: то де Лысвенскія розсохи, что де ставилъ на тѣхъ розсохахъ грани сыщикъ Михайло Бородинъ и уголье въ ямы сыпалъ и гдѣ Михайло Бородинъ грань ставилъ и въ ямы уголье сыпалъ, итого въ судномъ дѣлѣ и въ нашей В. Г-ря грамотѣ и сыскаго приказу не написано; а Лысвенскія розсохи, по сыску стольника и воеводы князя Петра Прозоровскаго, и по сказкѣ Касибскихъ крестьянъ, и по закладной Урольцовъ и по повальному обыску объявились выше русскія дороги; да и потому они, отвѣтчики, обвинены на судное дѣло князя Петра Прозоровскаго, и на правую его память и на нашу, В. Г-ря, жаловальную грамоту, какова дана въ Пыскорской монастырь съ пяти грамотъ и на доѣзду Соликамской сѣзжей избы цѣловальника Стенана Шипулина и на закладную крѣпость Урольцовъ они, отвѣтчики, Ивашко Суетинъ съ товарищи, не слались и почему они не слались—того въ судѣ не сказали и на ссылки уликъ никакихъ не положили; да и потому они, отвѣтчики, виноваты въ повальной обыскѣ не слались, а почему не слались итого въ судѣ не сказали же,—а по нашему В. Г-ря указу и по Соборному Уложению повальныхъ обысковъ отводить не велѣно и сыщикъ—Дорофей Ельчаниновъ—Спасова Пыскорскаго монастыря архимандриту Пафнотію съ братією велѣлъ владѣть по сей правой памяти: отъ рѣки Камы, съ устья рѣчки Лысвы, вверхъ по лѣвой сторонѣ монастырскою ихъ землею до Лысвенскихъ розсохъ по прежнему нашему В. Г-ря указу и по писцовымъ книгамъ, а Соликамской земскимъ старостамъ и всѣмъ посадскимъ и уѣзднымъ людямъ въ тою монастырскую ихъ землю на Лысву рѣчку вверхъ на лѣвую сторону ниже Лысвенскихъ розсохъ не вступаться и не владѣть; а въ нашей В. Г-ря грамотѣ 170 году написано: Пыскорскаго монастыря архимандриту Пафнотію съ братією велѣно тою землею владѣть по той памяти, какову далъ Дорофей Ельчаниновъ за своею рукою, а въ чужое ни во что имъ, архимандриту съ братією, и Усольцамъ—посадскимъ людямъ и уѣзднымъ крестьяномъ, сверхъ той памяти, вступаться не ве-

лѣно; въ нашей же, В. Г-ря грамотѣ, изъ Приказа Большія казны, 173 году написано: Пысковского монастыря архимандриту Пафнотію съ братьею, землею, которая у нихъ взята въ прошлыхъ годѣхъ на насъ, В. Г-ря, къ мѣдному дѣлу—подъ всякіе мѣднаго дѣла заводы, велѣно владѣть имъ по прежнему; да въ нашей же, В. Г-ря, грамотѣ 178 году написано: землею Нагаевой пустошью и сѣнными покосы, и съ лѣсы, и со оверки, коя около той пустоши, есть промежь рѣчки Шаквы и рѣчки Мечки, Сылою внизъ, по правой сторонѣ, и рѣчкою Мечкою—съ устья до вершины велѣно владѣть архимандриту Пафнотію съ братьею, до ихъ Пысковской межи и до Глубокаго логу; да въ нашей же, В. Г-ря, грамотѣ и въ межевой выписи, съ отводныхъ книгъ 179 и 181 годовъ, написано: Соликамской приказной избы подъячей Степанъ Федосеевъ, съ выборными людьми съ Усолицы съ Любимомъ Плотниковымъ да съ Терентьемъ Пятелинымъ взяли съ собою старыхъ межевщиковъ Шаквинскихъ татаръ Ильбая да Ивана Девяткильдеевыхъ, Ногайбашка Атламышева и Сенейка Баранчина, Антонку Курманаева, Гришку Такобердеева, Кулчуру Балаптаева, Оскумбаева Кылыска, Иванаева Бегайка, Киндѣлина Кобынайка, да Бетехко Бентулиныхъ и съ тѣми, межевщиками—съ Шаквинскими татарами, прѣхавъ въ вверхъ рѣчки Мечки и противъ прежней нашей, В. Г-ря, жаловальной грамоты и отводныхъ межевыхъ книгъ, выборныхъ людей Богдашии Новгородова, да Лучки Федосеева, и противъ Кунгурской мировой записи, тѣ татары указали старую межу Пысковского монастыря землѣ—Глубокой логу и старыя грани, по которому мѣсту прежняя межа учинена. Въ межевыхъ Богдашевыхъ книгахъ написана: да они же межевщики, Шаквинскіе татары, Илбайко Девяткильдеевъ съ товарищи, противъ нашихъ В. Г-ря грамотъ и отводныхъ межевыхъ книгъ и противъ Кунгурской мировой записи—старую межу Пысковского монастыря землѣ указали: отъ Сылы рѣки—рѣчкою Мечкою, съ устья и до вершины, правая де сторона, земля Пысковского монастыря, а съ вверхъ рѣчки Мечки—направо пошелъ въ гору логу, тотъ де словеть и Глубокой логу; а въ межевыхъ Богдашковыхъ книгахъ написано: Пысковского монастыря межа верхъ рѣчки Мечки и потому логу и до вершины, а съ верхъ того логу на Большой ельничъ, а по ельнику Большому на Девяткильдееву борть къ вершинѣ Черемхова логу,—то де съ нами, татары, и старая межа; на той межѣ старыя грани есть, да старые же межевщики Шаквинскіе татары, которымъ за старость на межи проѣхать было немочно—Баранча Казаковъ, Бектунко Ильбундинъ, Анбулатко Сосвинцовъ, въ домыхъ своихъ, въ допросѣ сказали: межу монастырской землѣ, противъ нашей, В. Г-ря, жаловальной грамоты,—какова

въ монастырь дана во 149 году, тотъ же Глубокой логу на верхъ
рѣчки Мечки и потому де Глубокому логу, отъ рѣчки Мечки въ
гору по Большому сѣвнику жъ—и на Десяткидеевы борти, и на
Черемховой логу и по Черемхову логу—внизъ къ Шахвѣ рѣчкѣ;
а на отводѣ владѣи они свои татарскія тамги, архимандритъ Еρμο-
нентъ монастырскія пятна, какъ отвожена та земля къ Пыскорскому
монастырю и промежъ ими и архимандритомъ межевныя памяти
даны и подъачей Степанъ и выборные люди водѣли по той же
межѣ межевишкоу, Шахнинскими татарамъ Ильбайу Десятки-
дееву съ товарищи, стария грани и всякіе признаки указать,
чтобы имъ по старой межѣ и по границамъ противъ нашего, В. Г-ря,
указу и грамотѣ и противъ межевыхъ отводныхъ книгъ Соликам-
ской выборныхъ людей Богдашки Новгородова да Лучки Федосе-
ева 160 году и противъ Кунгурскихъ мирскихъ посыльщиковъ
Сивки Глобинина да Лазарьки Некрасова 165 г. Пыскорскую мо-
настырскую землю ровнечевать и отвести, и на той межѣ стария
грани починить, и вновь построить, и ямы прокопати, и каменья,
и уголья насыпать и на верхъ рѣчки Мечки—на Усть-Глубокова
логу; подѣл рѣчку Мечку, на той старой межѣ Сысина, старая
грань—стоитъ сосна; а на той соснѣ монастырскія пятна два
книжныя слова П да М, да архимандричей посохъ и многія та-
тарскія тамги и по нашему В. Г-ря указу и по грамотѣ на той
межѣ, подѣл старую грань имѣи вновь учинена грань на березѣ
высѣченъ крѣжъ да книжныя слова монастырскія пятна М да П
да татарская тамга; а межъ тѣми гранями выкопана яма и вмѣсто
каменья насыпана желѣзная обгарина и уголье; а отъ тѣхъ гра-
ней по новому Глубокому логу вверхъ на нѣѣ, за Малымъ ложкомъ
вновь же, на березѣ, учинена грань—высѣчены монастырскія пятна
М же да П да татарская тамга; а противъ той грани по логу
вверхъ, на другой березѣ, высѣченъ крѣжъ; а межъ тѣми гранями,
межъ березами, выкопана яма, а въ той ямѣ насыпано уголье, и
желѣзныя обгарины и отъ тѣхъ граней и отъ ямъ вверхъ потому
же логу до стария грани, что сѣчала на березѣ; и на той березѣ
высѣченъ издавна монастырскія пятна книжныя слова П да М,
да архимандричей посохъ да татарскія тамги; а отъ той старой
грани, отъ березы по логу, вверхъ противъ ложку, что пришелъ
съ лѣвую сторону на правой сторонѣ, въ горѣ; на березѣ старая
же грань высѣчено книжное слово П да архимандричей посохъ и
татарскія тамги; а у той старой грани учинена вновь грань на
березѣ высѣченъ монастырскія пятна книжныя слова М да П да
на вершѣ тѣхъ словъ крѣжъ, да татарскія тамги; а межъ тѣми
гранями выкопана яма, и уголья и желѣзныя обгарины насыпаны;
а отъ тѣхъ граней, на право на верхъ того Глубокаго логу, за

татарскою дорогою, старая грань—береза, а на той березѣ издавна высѣчены монастырскія пятна книжныя слова М да П да посохъ же и татарскія тамги; а у той березы вновь учинены нынѣ грани же на двѣхъ березахъ: на одной березѣ высѣченъ крыжъ, да внизу татарскія тамги, а на другой березѣ монастырскія пятна книжныя слова М да П, да татарскія тамги, а отъ татарскія дороги выкопана яма, и уголье и желѣзной обгарины насыпано, а отъ тѣхъ граней—прямо черезъ поле на сосну и на провальную яму; а на той соснѣ, надъ ямою, нынѣ учинена вновь грань—высѣчены монастырскія пятна книжныя слова М да П, а на верху крыжъ да и татарскіе жъ тамги; а отъ той сосны и отъ ямы за логомъ, на угорѣ, ссыпана старая же грань—береза; а на той березѣ высѣчены издавна монастырскія пятна книжныя слова М да П, да посохъ же и татарскія тамги и у той березы вновь учинена грань: на березѣ высѣчены—монастырскія пятна книжныя слова М да П, да вверху крыжъ да и татарскія тамги и выкопана у тѣхъ граней яма, и уголья и желѣзныя изгарины насыпана; а отъ тѣхъ граней и отъ двѣхъ сосенъ и до ямы провальной; а на тѣхъ соснахъ вновь учинены грани высѣчены книжныя слова М да П да крыжъ, а внизу татарская тамга; а отъ тоя до глубокой провальной ямы и до татарской борти, что надъ тою ямою; а съ той ямы и отъ борти до старыя жъ грани до березы; а на той березѣ издавна же учинена грань—высѣчены монастырскія пятна книжныя слова М да П да посохъ же да татарскія тамги, а кругъ тоя грани три ямы обвальныя; а у той старой грани и у ямъ учинена вновь грань на березѣ высѣчены книжныя слова монастырскія пятна М да П, да на верху крыжъ, а внизу татарскія тамги; да отъ тѣхъ граней—до ямы большія обвальныя круглыя, а надъ тою ямою стоитъ бортъ татарская Азаматовыхъ дѣтей Десяткилдеевыхъ и надъ тою ямою учинена вновь грань—на березѣ высѣчены книжныя слова М да П, а на верху крыжъ да и татарскія тамги; а съ той ямы и борти и отъ новой грани—прямо къ ельнику большому; а по ельнику большому до Десяткилдеево борти, что сдѣланы были на одной соснѣ двѣ борти, которая бортъ написана въ межевскихъ отводныхъ книгахъ выборныхъ людей Усольцевъ—Ворданики Новгородова да Лучки Федосеева и въ мировой записи кунгурскихъ посильщиковъ—Стеньки Злобина, да Лазарья Некрасова и та Десяткилдеева бортъ, по досмотру подъячего Степана Федотова и выборныхъ людей и межевщиковъ Шаввинскихъ татаръ, нынѣ лежитъ подгорѣла—только тоя борти одна вершина, а сама тоя подгорѣлая сосна не знати и въ мѣсто того Десяткилдеево борти вновь у того бортового пни учинена грань—воставляетъ столбъ, а на томъ

столбѣ высѣчены книжныя слова монастырскія пятна—отъ монастырскія земли П да М да три крыжа, а по другую сторону высѣчены, на верху того же столба, татарскія тамги и тою гранью указываетъ старую межу по большому ельнику на Глубокой логѣ на вершину и логомъ внизъ—къ вершинѣ рѣчки Мечки; а на другую сторону указываетъ на Черемховой логѣ на вершину и логомъ внизъ къ Шаквѣ рѣчкѣ, а по другую сторону бортеваго сосноваго пни выкопана яма, и уголье желѣзной изгаринны насыпано, и около тое старыя грани Десяткилдеевы борти и нынѣшнія новыя грани, на многомъ деревѣ, учинены пятна монастырскія же и татарскія тамги и по той межѣ вверхъ рѣчки Мечки по Глубокому логу на Большой ельникъ, а по Большому ельнику до нынѣшнія новыя грани, гдѣ были, на соснѣ Десяткилдеевы двѣ борти—по старымъ межевымъ отводнымъ книгамъ, выборныхъ людей Усольцовъ Богдашки Новгородова, да Лучки Федосеева, и по межевымъ отводнымъ книгамъ подъячего Степана Федосеева съ товарищи,—правая сторона земля Пыскорскаго монастыря, а лѣвая сторона—земля Шакинскихъ татаръ и межа тѣми старыми и новыми писцовыми гранями учинены вновь многіе признаки на деревѣ—насѣчены крыжи, а Кунгурскимъ землямъ съ Пыскорскою монастырскою землею по нашему В. Г-ря указу и по грамотамъ и по Кунгурскимъ межевымъ книгамъ и по мировой Кунгурской записи и по сказкѣ старыхъ межевщиковъ Шакинскихъ татаръ—отъ тое новыя грани—отъ столба, гдѣ были на одной соснѣ Десяткилдеевы двѣ борти—прямо на верхъ Черемховой логѣ и внизъ по Черемхову логу до рѣчки Шаквы—межа по старымъ межамъ—монастырскимъ пятнамъ и по татарскимъ тамгамъ—правая сторона Пыскорскаго монастыря, а лѣвая сторона—Кунгурскихъ крестьянъ; а отъ Черемхова логу—Шаквою рѣчкою внизъ до Сыды рѣки: правая сторона Пыскорскаго монастыря, оаричъ Вознесенскаго монастыря сѣнныхъ покосовъ, а лѣвая сторона—Кунгурскихъ крестьянъ; а отъ той новой грани, гдѣ были на одной соснѣ Десяткилдеевы двѣ борти, по Черемхову логу—внизъ къ Шаквѣ рѣчкѣ, приказной избы подъячей Степанъ Федосеевъ и усольцы выборные люди, не ѣздили и старыхъ граней не починивали и вновь не ставили, потому что на тое свою межу, что смежна съ землею Пыскорскаго монастыря отъ Десяткилдеевы борти, что были сдѣланы на одной соснѣ двѣ борти—внизъ по Черемхову логу къ рѣчкѣ Шаквѣ, Кунгурской судейка, съ земскимъ старостою и съ выборными людьми не поѣхали же—учинились не послушны; а что въ отводныхъ межевыхъ книгахъ Соликамской выборныхъ людей Богдашки Новгородова да Лучки Федосеева были написаны: ниже той монастырской межи и Черемхово логу

да Кунгурцы Пысковского монастыря деревни Бродовая, против Нагаева поля, надъ Шаквою рѣчкою; и въ прошломъ во 170 году, по нашему В. Г-ря указу, и по грамотѣ, противъ полюбовнаго челобитья Пысковского монастыря архимандрита Пафнотія съ братьею, и Кунгурскихъ и—Степанова городища крестьянъ земскаго судейки Васки Чернаго, при Микифорѣ Кривскомъ, монастырская деревня Бродовья, надъ Шаквою рѣчкою, отдана по прежнему нашему В. Г-ря указу и по грамотѣ въ Пысковский монастырь и Кунгурцы, въ своей полюбовой челобитной, написали, что имъ, Кунгурцамъ, до той деревни Бродовой дѣла нѣтъ, и въ пашенныя земли, въ сѣнные покосы за межу въ ихъ монастырскую землю и во всякія угодья впредь ни во что не вступаты и нынѣ тою деревнею Бродовою владѣютъ старцы Пысковского монастыря, опричь Вознесенскаго монастыря сѣнныхъ покосовъ и по нашему В. Г-ря указу, и по жаловальнымъ грамотамъ и по старымъ отводнымъ межевымъ книгамъ Соликамской, выборныхъ людей Богдашки Новгородова да Лучки Федосеева и по Кунгурской мировой записи, Кунгурскихъ мирскихъ воеводы Стены Злобнина да Лазарки Некрасова, и по отводу Никифора Кривскаго, и по межевымъ книгамъ Соликамской приказной избы подьячего Стефана Федосеева да Соликамской выборныхъ людей Любима Плотникова да Терентія Пятелина, землями и угодьями отъ Шаквы рѣчки Сылкою рѣчкою внизъ по правой сторонѣ до устья рѣчки Мечки и съ устья рѣчкою Мечкою до вершины—правую сторону: а сверхъ рѣчки Мечки по Глубокому логу вверхъ по старымъ и по нынѣшнимъ новымъ границамъ и по признакамъ до верхъ Глубокаго логу и до ельника Большаго и по ельнику Большому до нынѣшнихъ новыхъ грани, что поставлена вновь, вмѣсто Девятидеевы борти, что сдѣланы были на одной есоть двѣ борти; а отъ той новой грани—прямо на верхъ Черемховой логъ и по Черемхову логу внизъ до Шаквы рѣчки и по Шаквѣ внизъ по правой сторонѣ—къ Сылкѣ рѣкѣ до Вознесенскихъ сѣнныхъ покосовъ—владѣть Пысковского монастыря архимандриту Пафнотію съ братьею, по межѣ какъ въ отводныхъ межевыхъ книгахъ подьячего Стефана Федосеева съ выборными людьми писано—промежъ рѣчки Шаквы и рѣчки Мечки и рѣчкою Мечкою съ устья до вершины и мельницами, опричь Вознесенскаго монастыря сѣнныхъ покосовъ и татарскихъ бортовыхъ угодьевъ, а Кунгурцамъ отъ те земли и отъ рѣчки Мечки по нашему, В. Г-ря, указу, и по грамотамъ, и по отводнымъ книгамъ Богдашки Новгородова да Лучки Федосеева, и по мировой Кунгурской записи и по отводу и межевымъ книгамъ подьячего Стефана Федосеева и выборныхъ людей отказана и впредь въ тѣ спорныя земли и въ рѣчку Мечку и въ

угодья вступаться имъ, кунгурцамъ, не велѣно. Въ нашей, В. Г-ря, грамотѣ 180 года написано: по прежней и по сей нашимъ, В. Г-ря, грамотамъ Пыскорскаго монастыря архимандриту Пафнотію съ братьею велѣно владѣть землею по прежнему по памяти, какову далъ съ суднаго дѣла въ монастырь дворянинъ Дорофей Ельчаниковъ, за своею рукою. а въ чужое ни во что же имъ, архимандриту съ братьею, и Усольцамъ посадскимъ людямъ и уѣзднымъ крестьяномъ, сверхъ той памяти, вступаться не велѣно; а противъ челобитья Ротки Быкина съ товарищи про ту землю, мимо прежняго суднаго вершонаго дѣла и жаловальнѣй грамоты, розыскивать не доведется, что Усольцы, въ челобитье своемъ, про то вершонае дѣло утаили. Въ нашей В. Г-ря, грамотѣ 181 году написано: Пыскорскаго монастыря архимандриту Пафнотію съ братьею оброчною монастырскою землею и сѣнными покосы, и рыбными ловлями и всякими угодья велѣно владѣть по прежнимъ и по сей нашимъ, В. Г-ря, грамотамъ по отводу Никифора Кривскаго, да тѣхъ угодья внизъ Сыловъ рѣкою по лѣвой сторонѣ съ оброкомъ велѣно написать за архимандритомъ съ братьею у Соликамской въ приняной избѣ.—Въ нашей же, В. Г-ря, грамотѣ 181 года написано: по прежнимъ и по сей нашимъ, В. Г-ря, грамотамъ Пыскорскаго монастыря архимандриту Пафнотію съ братьею, или кто по немъ въ томъ монастырѣ инѣй архимандритъ и братья будутъ, велѣно—монастырскою землею отъ рѣки отъ Камы вверхъ по Лысьвѣ рѣчкѣ, по лѣвой сторонѣ, до Лысьвенскихъ розсохъ и до вершины и мельницею на Лысьвѣ рѣчкѣ владѣти по нашимъ, В. Г-ря, жаловальнымъ грамотамъ, и по писцовымъ книгамъ и по датѣ Строгановыхъ, какова дана, въ Пыскорской монастырь въ 7108 году, владѣть по прежнему, а въ чужое угодье имъ, архимандриту съ братьею, вступаться не велѣно; а буде Усольцы и Чердынцы учнутъ выредъ на нихъ, архимандрита съ братьею, въ томъ же дѣлѣ бити челомъ намъ, В. Г-рю, Усольцамъ и Чердынцамъ за такое неправильное челобитье учинено будетъ наказаніе, безъ пощады; да на нихъ же доправлены будутъ проѣсти и волониты, противъ нашего В. Г-ря указу и Соборнаго Уложения для того, что изстари имъ та земля, по даной Строгановыхъ, написана, въ Орловскомъ уѣздѣ, въ Пыскорскому монастырю, а не въ Чердынскомъ и въ Усольскомъ уѣздѣ. И мы, В. Г-рь, и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея В. и М. и Б. Росіи Самодержецъ, изъ Пермь Великія, съ Камы рѣки, Преображенія Синасона Пыскорскаго монастыря архимандрита Пафнотія съ братьею, или кто въ томъ монастырѣ будутъ, пожаловали велѣли имъ съ тѣхъ съ жаловальныхъ грамотъ и со всѣхъ монастырскихъ крѣпостей дати нашу, В. Г-рю, жаловальную грамоту, Ободную по

прежнимъ ихъ правой грамотѣ и велѣли имъ ихъ монастырскою вотчиною, землями, и сѣнными покосами, и мельницами, и рѣками и всякими угодами владѣть по прежнимъ и по сей нашимъ, В. Г-ря, жаловальнымъ грамотамъ, и по писцовымъ, и по межевымъ книгамъ, и по правымъ разметямъ и по дачѣ Аникия Строганова и дѣтей его и внучатъ 7068 и 137 годовъ и по ихъ крѣпостямъ, что въ сей нашей В. Г-ря грамотѣ написаны выше сего. А межа монастырской землѣ отъ рѣки Камы—рѣчкою Лысвою вверхъ до Лысенскихъ розсохъ и до верхъ Лысвы, а съ верхъ Лысвы согрою, по Сирѣ къ русской дорогѣ; а отъ русской дороги Сирѣю рѣчкою внизъ по правой сторонѣ, по верхъ падуновъ къ рѣчкѣ Кондасу на вершину, а съ вершины внизъ Кондасомъ по правой же сторонѣ—по верхъ падуновъ до розсохъ до Полуденного Кондаса, а по лѣвую сторону отъ Полуденного Кондаса отъ розсохъ—логомъ по падуноу вверхъ; а сверхъ падуна черезъ мокрия и сухія мѣста прямо на верхъ рѣчки Нижнія Пыскорки внизъ до Камы; а вверхъ по Камѣ до первыя межи до усть рѣчки Лысвы, а по другую сторону Камы рѣки—межа монастырской Спасской землѣ, что подъ солянымъ варнишнымъ промысломъ—съ устья Зырянкою рѣчкою вверхъ до троегранныя ели; а съ троегранныя ели по признакамъ и по межевому камению, что въ мѣсто граней кладено въ землю камень большое, съ насѣченными межевными словами, поконецъ указныхъ Побойшного логу мѣръ,—что писаны мѣры монастырскимъ землямъ выше жъ сего и по Березовой и по Осиновой остроу веретеймъ, черезъ рѣчку Ленву вверхъ по Чашкину истоку, по правой сторонѣ, подлѣ сѣнныя монастырскія покосы, по увалу, по край материка къ Чашкинскому бору и по материкъ же Чашкинскаго бору, по горѣ, къ Чудскому селищу, по верхней конецъ Чашкина озера; а отъ верхняго конца Чашкина озера отъ Чудсково селища—Прорывомъ къ Камѣ рѣкѣ, поконецъ Березова острова нижнего конца до Зогзина островка, а внизъ по Камѣ, по той же сторонѣ, до первыя жъ межи и до усть рѣчки Зырянки, а у Соликамской монастырской землѣ, что дали Строгановы же; 7071 году (?) въ писцовыхъ книгахъ и въ сей грамотѣ четвертьми мѣра писана напередъ сего; а Сыленской землѣ межа Пыскорскаго монастыря отъ рѣки Сылвы—рѣчкою Мечкою съ устья до вершинны до Глубокова врагу до граней, что грани писаны напередъ сего; а сверхъ Глубокаго врагу по гранямъ же и по ельнику Большому на Девяткилдееву борть къ вершинѣ Черемхова логу и Черемховымъ логомъ по гранямъ же къ Шаквѣ рѣчкѣ и Шаквою внизъ до Вознесенскихъ покосовъ по Верхнее озеро, что на усть Шаквинскаго логу, по нижнюю треть и отъ озера къ Шаквѣ рѣчкѣ; а на другую сторону къ горѣ—прямо по

межевымъ общимъ Преображенскаго и Вознесенскаго монастырей пятзамъ, по столбамъ и по ямамъ и внизъ, подлѣ горы, и лугъ къ Сыльвѣ рѣкѣ; а на лѣвой сторонѣ—внизъ по Сыльвѣ—межа монастырской землѣ, а противъ Молебнаго камня, отъ Сыльвы рѣки по границамъ—логомъ вверхъ; а сверхъ того лугу, отъ Вознесенской земли, по границамъ же и поверхъ логовъ къ вершинѣ Якшевитовки рѣчки, что рѣчка и луга въ Сыльву пали и черезъ Якшевитовку по горѣ до граней—по нижней канавѣ Долгово монастырскаго озера, что противъ Курманаевы деревни, на Якшевитовскомъ лугу; Нижнее озеро въ монастырской межи въ граняхъ, на сѣнныхъ монастырскихъ покосахъ; и съ подъ нижняго конца Долгово озера отъ горы лугомъ по границамъ къ Сыльвѣ рѣкѣ и въ тѣхъ межахъ землями и угодья архимандриту съ братією владѣть по прежнему, и по сему выгнѣшему В. Г-ря указу, и пожаловальнымъ грамотамъ, и по крѣпостямъ и по тѣмъ старымъ межамъ, что выше сего писаны, по прежнему пожаловали его, архимандрита Цафнотія съ братією, или кто поимя въ томъ монастырѣ дѣлѣ архимандритъ и братья будутъ велѣли тою своею вотчиною нашими В. Г-ря пожалованными землями, и слободами, и деревнями, и крестьяны, и бобылями, пашнями, и починками, и сѣнными покосами, и лѣсами, и угодья и окою монастыря на рѣкѣ на Камѣ, и по Кондасу, и по Сыльвѣ рѣкѣ, опричь Вознесенскихъ покосовъ, и рѣчкою Мечкою съ устья до вершины и съ Усольскимъ дворомъ, что на посадѣ, и землею въ Усольскихъ поляхъ, и варницами на Камѣ, и мельницами на Усолкѣ, и на Лысѣ, и на Канкаркѣ, и на рѣчкѣ Мечкѣ, и рыбными ловлями въ рѣкахъ и въ озерахъ, что на тѣхъ земляхъ есть, владѣть; а монастырю—по прежнему по межамъ какъ въ сей нашей, В. Г-ря, жаловальной *Ободной грамотѣ*, выше сего, писано; а съ земель и рѣкъ, съ которыхъ намъ, В. Г-рю, архимандритъ съ братією оброкъ платять, велѣли имъ тѣми угодья въ той монастырской межѣ по прежнему владѣть—безъ переоборочно; а стороннимъ людямъ тѣ ихъ монастырскія земли, и угодья и заводы насильствомъ отнимать и въ варницы ихъ, и въ мельницы и въ деревни вступаться никому не велѣли,—даны тѣ земли и угодья наше государевое жалованье въ Пыскорской монастырь изстари на церковное, и на монастырское строеніе, и на церковныя потребы и имъ, старцамъ, архимандриту съ братією—въ руги мѣсто; также пожаловали ихъ, архимандрита съ братію, податей съ вотчины, и съ заводовъ, съ монастыря и съ крестьянъ, съ сошными людьми—съ Пермичи, Чердынцы, и съ Усольцы, и съ Кайгородцы, и съ Строгановыми, и съ Кунгурцы въ нашу, В. Г-ря, указу и въ мирскіе разметы и подводъ давать не велѣли, какъ и прежде сего по нашему, В. Г-ря, указу онъ,

архимандритъ съ братьею, съ миромъ дани и подводъ не давали; и велѣли имъ, архимандриту съ братьею, съ той монастырской вотчины съ крестьянской пахоты, за стрѣлцкіе хлѣбные запасы, и ямскіе и оброчные деньги по прежнему нашему, В. Г-ря, указу платить самимъ на Москвѣ; а которую нашу валуутъ монастырскія дѣтеныши, про монастырской обиаодъ, и съ той пашни за стрѣлцкіе хлѣбныя запасы и ямскихъ денегъ не платятъ; а кто буде впредь воеводы наши и приказные люди на монастырскія земли, сверхъ старыхъ монастырскихъ указныхъ платежей, въ прибавку или вновь на угодья, на заводы ихъ монастырскіе, на варницы и на мельницы учнутъ оброки на монастырь накладывать или изъ тягла челобитчикамъ стануть ихъ отдавать и тѣ оброчныя воеводамъ, и приказнымъ людямъ и челобитчикамъ платить самимъ, а до земли имъ, и до угодей и до заводовъ монастырскихъ дѣла нѣтъ; а челобитчикомъ за ихъ дерзновение, буде кто чрезъ сей нашъ В. Г-ря указъ дерзнетъ за межи, что напередъ сего писани въ монастырскіе земли, и угодья и въ заводы и впредь учнутъ вступаться и крѣпостями и оброками, и тягломъ, по челобитью, за собою крѣпить, — и тѣмъ людямъ отъ насъ В. Г-ря быть въ жестокомъ наказаніи, — для того что дана въ монастырь та вотчина — наше государевое жалованье: на строеніе, и на церковныя потребы, и архимандриту съ братію на пропитаніе и для монастырскаго пополненія; вольно имъ, архимандриту съ братьею, на той своей землѣ, гдѣ похотятъ всякіе заводы заводить, и промыслы варнишныя вновь строить и тѣми заводами и промыслами вольно имъ безъ оброка владѣть и воеводамъ нашимъ на нихъ, архимандрита, и на братью, и на слугъ ихъ, и на крестьянъ, въ той вотчинѣ, челобитчикомъ суда не давать, противъ прежнихъ жаловальныхъ грамотъ; а воеводы наши Пермскіе и приказные люди монастырскихъ людей и крестьянъ для всякихъ споръ и налогъ не судать ни вчемъ, опрочъ душегубства, и разбоя и татбы съ поличнымъ; а вѣдаетъ и судить своихъ монастырскихъ людей и крестьянъ архимандритъ съ братьею самъ во всемъ или кому прикажетъ; а случится судъ смѣсвой ихъ монастырскимъ людямъ и крестьяномъ съ городскими людьми или съ волостными и воеводы наши и архимандритъ съ братьею, или ихъ прикащикъ, виѣтъ судать; а правъ ли будетъ или виноватъ монастырской человекъ архимандриту съ братьею, а воеводы наши и приказные люди въ ихъ монастырскаго человека не вступаться ни въ праваго ни въ виноватаго; а кому будетъ чего искать на архимандритъ съ братію и ихъ судать наши В. Г-ря приказные люди на Москвѣ, а воеводамъ нашимъ Пермскимъ тотъ Спасской — наше государевое богомолье, Пыскарсной монастырь, отъ околныхъ

и проѣзжихъ отъ всякихъ людей во всемъ оберегать; а имъ архимандриту съ братією нашу, В. Г-ря, жаловальную грамоту держати у себя, въ монастырѣ, въ казнѣ; а для sprawy вотчинныхъ дѣлъ, въ городовой поѣздкѣ, съ сей нашей государственной грамоты для воеводъ и приказныхъ и всякихъ людей даны имъ въ монастырѣ, за дѣячими руками, списки, слово въ слово; а гдѣ они сю нашу, В. Г-ря, жаловальную грамоту и съ сей нашей грамоты, за дѣячими руками, списки явятъ и они явѣи не дають ничего.—Дана сія наца В. Г-ря жаловальная грамота и съ нее сей списокъ въ Пысгорской монастырѣ, для владѣннѣя монастырскихъ вотчинъ и всякихъ угодей въ царствующемъ великомъ и преннѣннѣиомъ градѣ Москвѣ, лѣта отъ созданія міра 7182, сентября въ 30 день “

На подлинной жалованной Ободной грамотѣ на оборотѣ подписано: „Божією милостію, Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всеа В. и М. и Б. Россіи Самодержецъ.“

Жаловальная грамота со шнурами и восковою печатью. (Дѣло принадлежитъ Юговскому казенному заводу, а нынѣ передано въ контору Мотовилихинскаго завода, гдѣ значится по описи подѣ № 3, по арх. № 1, на 38 листахъ. Списалъ съ рукописи XVIII В. В. Шишонко).

На сей грамотѣ, которая имѣется у меня въ копіи, письма XVIII ст., сдѣланы слѣдующія надписи: 1, „О семъ Начальникомъ обители сей буди вѣдомо „Лѣта 7608 до лѣта 182 (1674), въ сию грамоту государскими разсмотрѣніемъ всѣхъ прежнихъ монастырскихъ крѣпостей указы внесены и впредь государскому ихъ Величеству сей жаловальную грамоту, вмѣсто всѣхъ прежнихъ грамотъ, изъ подписавъ подносили подлинную одну, что за государскую печатью; и писцомъ по ней же межи указывали и списки имъ къ повальному по смыслу съ ихъ списковъ, съ нее давали и вотчину монастырскую всю оберегали бы сею грамотою, одною же для того, что въ сей грамотѣ прежнихъ крѣпостей указы ссть всѣ сполна и держали-буь ее въ монастырѣ, въ великой бережи, на единѣ, и оприча списковъ ея изъ монастыря бы не возили“.

„За сіе жъ государственное жалованье со христоролюбивою царицею и со благородными ихъ чады соборные молили бы есте Бога и Пречистую Его Матерь о здравіи и долгоденствіи Государскаго ихъ Величества и родители ихъ царскіе за упокой поминали“.

Надпись 2-я: „Роспись, гдѣ на которомъ мѣстѣ промежъ Государевою и монастырскою землею отъ Зырянки до Лѣнвы на межахъ въ землѣ каменье съ насѣченными межевыми словами кладено—отъ Государевы межи, отъ рч. Зырянки противъ Кривца Государева варнишнаго промыслу до троуграннаго ели 27 саж.; а отъ

троегранныя ели чрезъ согру до монастырскаго скотнаго выгону до веретей 200 саж.; у той мѣры, съ зимней дороги, съ березника на веретею, ѣдучи на лѣвой сторонѣ, на край веретей—у первой признаки, у ольхи по конецъ поперешной мѣры 340 саж. имѣется; противъ троегранныя ели камень положенъ подъ межевнымъ столбомъ да по той же веретей по край согры вверхъ по Камѣ по монастырскому скотскому выгону—черезъ признаку двоеберезовую по межѣ 400 саж.; у той мѣры, у третьей признаки, у розсохавшихъ сосны, на край тое же веретен, у согры по конецъ ливнины камень же положенъ, подъ межевыхъ столбомъ; да черезъ ливнину по край другія веретен, подлѣ монастырской же скотинной выгонъ и подлѣ зырянскихъ крестьянъ пожни по межѣ 200 саж.; у той мѣры, у четвертые признаки, подъ сухія сосну по конецъ поперешной мѣры 220 саж., камень же положенъ подъ межевыхъ столбомъ да черезъ ту же веретею подлѣ зырянскія пожни Ивана Копоса, по монастырскому жъ скотинному выгону по межѣ до монастырскихъ поженъ 260 саж.; у той мѣры—у пятой признаки, у ели, на край веретен на увалѣ камень же положенъ подъ межевнымъ столбомъ—по конецъ монастырскаго скотиннаго выгону и Копосовы пожни; а отъ увалу по край веретен отъ скотиннаго выгону по межѣ монастырскихъ поженъ вверхъ по Камѣ—черезъ признаку двоеберезовую 400 саж.; у той мѣры, у седмыя признаки, у березы, по конецъ поперешной мѣры 170 саж.,—на конецъ веретен, противъ Толыческаго озера камень же положенъ подъ межевнымъ столбомъ и отъ тое признаки, съ конецъ веретен, вверхъ по Чашкину истоку по межѣ—согрой прямо къ березовой веретен на увалѣ 500 саж.; у той мѣры, у осьмыя признаки, у ели, по конецъ поперешной мѣры 84 саж., подлѣ монастырскія жъ пожни отъ сѣнныхъ покосовъ зырянскихъ крестьянъ Тимофея Ослоповскаго—на увалѣ березовыя веретен камень же положенъ подъ межевнымъ столбомъ; а отъ того столба подлѣ тѣ же зырянскія жъ пожни—по увалу, по край березовыя веретен, по монастырской межѣ до рч. Ленвы, да противъ остря Осиновыя веретен 50 саж., а за рѣчкою Ленвою, противъ той мѣры, къ концу березовыя веретен—по конецъ остря Осиновыя веретен—новаго Соколовыхъ Займища, подлѣ монастырскую пожню подлѣ Ласту (?)—на межи и на увалѣ камень же положенъ подъ сосною; вверхъ Ленвою на лѣвѣ имѣется, противъ помѣтной Соколовыхъ трубы, а въ конецъ Осиновой веретен; отъ помѣтной трубы вверхъ по Чашкину истоку—тѣмъ же сѣннымъ покосомъ, надъ Ластою на монастырской межѣ на увалѣ, подлѣ проѣзжую дорогу, по край материна камень положенъ.—На кони написано: „Свидѣтельствоваъ секретарь Бѣднягинъ“.—(Изъ портфеля В. Шишонко).

Надпись 3. У меня имѣется еще копія этой же грамоты, на которой значится слѣд. надписи: а) „Лѣта 7185 (1677) дек. въ 31 день, В. Г. Ц. и В. К. Ѳеодоръ Алексѣевичъ всеа В. и М. и Б. Р. Самодержецъ сее жаловалныя грамоты пожаловалъ и съ Перми Великой, Камы рѣки, Преображенія Спасова Пыскорскаго монастыря архимандрита Пафнотія со братьею и кто по немъ впредь въ томъ монастырѣ иные архимандриты и братья будутъ—велѣлъ сю жаловалную грамоту блаженные памяти отца своего Государева В. Г. Царя и В. Князя Алексѣя Михайловича всеа В. и М. и Б. Россіи Самодержца подписали на свое В. Г. Ц. и В. Князя Ѳеодора Алексѣевича всеа В. и М. и Б. Россіи Самодержца имя и рудити ее ни въ чемъ не велѣлъ, а указалъ во всемъ чинить, какъ въ сей жаловалной грамотѣ написано“.

Подпись: Дьякъ Филиппъ Артемьевъ.

и б) „Лѣта 7193 (1685), февраль въ 18 день, Великіе Государи Цари и Великіе Князи Іоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ всеа В. и М. и Б. Россіи Самодержцы сего жаловалныя грамоты слушавъ пожаловали изъ Перми Великой, Камы рѣки, Преображенія Спасова Пыскорскаго монастыря архимандрита Пафнотія съ братьею и кто по немъ впредь въ томъ монастырѣ иные архимандриты и братья будутъ велѣли сю жаловалную грамоту блаженныхъ памяти Отца своего Великихъ Государей—Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа В. и М. и Б. Россіи Самодержца подписать на свое Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича всеа В. и М. и Б. Россіи Самодержцевъ именованія и рудить ее ни въ чемъ не велѣли, а указали Великіе Государи о всемъ чинить какъ въ сей жаловалной грамотѣ написано“: Подписалъ дьякъ Василей Посниковъ, а на оборотѣ Дьякъ Василей Бабинъ; сирывилъ Ѳедка Климантовъ.

Примѣч. 3. Въ 1660 г. архим. Пыскорскаго монастыря Пафнотій съ братіей подалъ царю челобитье, которымъ жаловался, что еще въ 1651 г. взята въ казну ихъ монастырская земля, что на усть рѣки Зырянкѣ, съ пятью варницами и что, независимо отъ сего, ихъ же землями Побойшнымъ лугомъ завладѣли посторонніе люди; а потому ходатайствовалъ о возвращеніи указанныхъ имъ земель монастырю.—Челобитье архимандрита было уважено, что видно изъ слѣдующей грамоты:

„Отъ Царя и В. Кн. Алексѣя Михайловича всеа В. и М. и Б. Россіи Самодержца гостю нашему Семену Задорину съ товарищи. Въ прошломъ во 166 г. били челомъ Намъ, В. Г-рю, Соликамской Преображенсково Пыскорсково архимандритъ Пафнутей съ братьею—въ прошломъ де во 159 г. взята у нихъ монастырская

земля, по нижнюю сторону Усть-рѣчки Зырянки, пять варницъ со всякими варничными припасы и описано на насъ, В. Г-ря, и той взятой землѣ описныя книги присланы въ приказъ нашъ В. Г-ря Большій казанъ и сверхъ де нашего указа и межевыхъ книгъ владѣютъ насильствомъ ихъ, монастырскою землею, нашихъ соляныхъ варницъ, промышленникъ Олексѣй Онофріевъ съ товарищи, въ монастырской межѣ: по верхнюю сторону рѣчки Зырянки—Побойшиной лугъ, сѣно косятъ и намъ бы, В. Г-рю, пожаловать ихъ велѣти бы имъ, противъ описныхъ ихъ отказныхъ книгъ, по границамъ ихъ монастырскую землю отвести и чертежъ, той землѣ, начертить; а тотъ ихъ Побойшиной лугъ смеженъ съ зырянскими крестьяны—съ Огафонкомъ да съ Ивашкомъ Малого и о томъ велѣти бы послать нашу, В. Г-ря, грамоту къ стольнику и воеводѣ ко Льву Плещееву и съ межевыхъ книгъ выписи; и въ прошломъ же по 166 г. по нашему, В. Г-ря, указу посланы наши грамоты къ Соликамской стольнику и воеводѣ ко Льву Плещееву, да нашихъ варницъ къ промышленникомъ къ Олексѣю Онофріеву, да къ Ивану Суровцову, да выписи съ переписныхъ книгъ Усольцовъ посадскихъ людей Ивана Жданова съ товарищи 160 г., да съ межевыхъ книгъ Усольцовъ же Ивана Суровцова да Степана Жданова съ товарищи 161 г.,—а велѣно имъ нашимъ варницамъ, и Строгановымъ и Пыскорскаго монастыря варницамъ же сдѣлать чертежъ и тѣ всѣ земли измѣрити и на чертежѣ—варницы, и земли, и межи, и грани и всякіе признаки, противъ выписи, съ прежнихъ межевыхъ книгъ, каковы къ нимъ посланы, описать имянно—и версты и десятины, а на малыхъ мѣстѣхъ и сажени росписать, и сколько сажень спорной земли Побойшнаго лугу, и тотъ лугъ въ нашей ли отводной землѣ или въ монастырскихъ межахъ, а по скольку копенъ на томъ спорномъ лугу и на всѣхъ лугахъ сѣна ставится описать—имянно; да тотъ чертежъ начертить и, описавъ варницы, и земли, и всѣ угоды и, расписавъ всякіе признаки и межи подлинно, прислати къ Москвѣ; а въ прошломъ во 167 г., февраля въ 23 день, писалъ къ намъ, В. Г-рю, отъ Соликамской стольникъ и воевода Левъ Плещеевъ и прислалъ Соликамской нашему Усть-Зырянскому соляному варничному промыслу, и Строгановымъ, и Никитниковымъ и Пыскорскаго монастыря варницамъ и землямъ чертежъ, а что на чертежѣ землямъ межи и всякіе признаки написаны и тому прислали роспись, а въ росписи написано: межа де нашему соляному варничному Усть-Зырянскому промыслу, Пыскорскаго монастыря, съ землею съ Усть рѣчки Зырянки отъ монастырскихъ земли, отъ островка, на которомъ островку стоятъ монастырскіе варницы, рѣчка Зырянка, а вверхъ по Зырянкѣ рѣчкѣ, по правой сторонѣ, пасть соляной варничной промыселъ до

Усолскія межи до грани, по коихъ мѣсть владѣлъ гость Григорей Никитниковъ, что поставилъ тое грань Михайло Бороздинъ, вверхъ по Зырянкѣ рѣчкѣ, на правой сторонѣ, противъ Усолскія старыя межи, противъ троугранныя ели, а та троугранная ель вверхъ по Зырянкѣ рѣчкѣ повалилась—лежитъ на лугу, пониже Кривово наволоку; а отъ Михайлови грани Бороздина внизъ по Зырянкѣ до Усть-рѣчки Зырянки и отъ Усть рѣчки Зырянки внизъ по Камѣ до чернаго лѣсу и подъ нашимъ солянымъ промысломъ, подъ 20-ю варницами, и подъ анбара, и подъ дворами, и подъ дровянымъ плотбищемъ, и подъ монастырскою варницею, и подъ кельею, и подъ дровянымъ же плодбищемъ чистыя земли сухихъ и смочныхъ мѣсть и снова причетною землею 21 десятина; а отъ тое грани, что поставилъ Михайло Бороздинъ, вверхъ по Зырянкѣ рѣчкѣ, на правой же сторонѣ, земля гостя Григорья Никитникова, а по мѣрѣ тое земли до ево жъ Григорьева соляного варничнова промыслу до варницъ и до дворовъ 4 десятины; а подъ тѣмъ его, Григорьевымъ промысломъ—подъ варницами, и подъ анбары, и подъ дворами, и подъ дровянымъ плодбищемъ земли 80 десятины; а на той землѣ поставлено 12 варницъ и дворовъ рабочихъ людей; а по лѣвую сторону съ Усть рѣчки Зырянки вверхъ до троугранныя ели и вверхъ по Заостровкѣ земля монастырская; а по мѣрѣ тое земли, не дошедъ до монастырскаго двора, до лугу и по лугу отъ Заостровки въ гору, да противъ троугранныя ели сухихъ и смочныхъ мѣсть 16 десятины; а отъ того лугу вверхъ же по Заостровкѣ до монастырскаго жъ двора и до Побойиного лугу монастырскаго жъ земли сухихъ мѣсть 3 десятины, а та земля въ монастырской межѣ; а въ отводѣ къ нашему въ Усть-Зырянскому соляному промыслу, въ межевыхъ книгахъ Усольца Ивана Суровцова, не написано; а отъ того монастырскаго двора, вверхъ по Камѣ рѣчкѣ, межа монастырскаго поскотиного и Монастырския островомъ, гдѣ стоятъ монастырскія варницы спорной Побойиной лугъ, сѣнные покосы; а по мѣрѣ того лугу, чистаго мѣста, въ длину и поперегъ 28 десятины съ полудесятиною, а сѣна ставится на томъ лугу до Чашкина истоку и до Усть рѣчки Лены 2000 копенъ; а тотъ спорной Побойиной лугъ, въ отводныхъ де книгахъ Ивана Суровцова съ товарищи, къ нашему къ Усть-Зырянскому соляному промыслу не написанъ и къ тому же лугу причетного лѣсу, подъ сѣнной покосъ, сухихъ и смочныхъ мѣсть 15 десятины; а подлѣ Побойиной лугъ отъ монастырскаго двора къ лугу—монастырская поскотина по мѣрѣ сухихъ и смочныхъ мѣсть въ длину и поперегъ 27 десятины; а межа той поскотины съ зырянскими крестьяны—по огороду, противъ троугранныя ели, а Монастырсково острову, на которомъ острову стоятъ монастырскія 4 варницы и дворы, что

живутъ рабочие люди, по мѣрѣ, того острову, въ длину и поперегъ 14 десят.; на томъ же острову сѣна ставится по 400 копенъ, да вверхъ по Зырянкѣ рѣкѣ, на лѣвой сторонѣ, по выше троегранныя ели къ Никитникову варничному промыслу Кривой наволоку; а косать тотъ Кривой наволоку къ нашему къ Усть-Зырянскому соляному промыслу; а отъ того наволоку въ длину и поперегъ 9 дес.; а сѣна ставится, на томъ Кривомъ наволоку, 300 копенъ; а выше того нашего соляного промыслу, противъ Монастырсково острова, за Камою рѣкою, Строгановыхъ земля—соляной промыселъ,—слобода Новое Усолъе; а съ Усть рѣки Яйвы, вверхъ Камою рѣкою, до усть рѣчки Зырянки до соляного варничнова промыслу нашихъ земель, а лѣсовъ и сѣнныхъ покосовъ семь вѣрстъ; а сѣна ставится къ нашему соляному промыслу межъ рѣки Яйвы и рѣчки Зырянки на нашихъ, на отводныхъ лугахъ, 9795 копенъ, опричь Кривово на волоку и спорнаго Побойшнаго лугу. Да апрѣля въ 30 день, по нашему, В. Г-ря, указу послана наша грамота къ тебѣ, Семену съ товарищи, а велѣно вамъ нашихъ варницъ и Пыскорскаго монастыря землю, и сѣнные покосы и Побойшной лугъ, при старожилыхъ, противъ прежнихъ книгъ, и выписи, и нашихъ жалованныхъ грамотъ, и писцовыхъ книгъ и чертежей—розыскавъ подлинно размежевать и той всей землѣ межѣ въ книгахъ написать и на чертежѣ начертить имянно, чтобъ впредь ни въ чемъ спору не было; и въ нынѣшнемъ въ 168 г. писали вы къ намъ, В. Г-рю, что по нашему, В. Г-ря, указу и по грамотѣ тв. Семенъ, съ товарищи, и старожилы и съ межевщиками нашихъ варницъ и Пыскорскаго монастыря землю, и сѣнные покосы и Побойшной лугъ, противъ прежнихъ книгъ, и выписи, и жалованныхъ грамотъ, и писцовыхъ книгъ и чертежей розыскали и той всей землѣ межѣ въ книгахъ написали и на чертежѣ начертили подлинно и тѣ книги и чертежъ, за своими и за сторожиковыми руками, къ намъ, В. Г-рю, прибыли къ Москвѣ; а въ вашихъ межевыхъ книгахъ написана межа нашему Усть-Зырянскаго соляного варничнова промыслу Пыскорскаго монастыря съ землею по нашимъ жалованнымъ грамотамъ, и по писцовымъ, и по прежнимъ межевымъ книгамъ, и по описной росписи и по чертежу—рч. Зырянка, изъ правой стороны той рѣчки нашъ соляной варничной промыселъ, и земли, и лѣса и всякія угоды до рѣчки Зырянки—вверхъ до троегранныя ели земли Пыскорскаго монастыря мѣрою, чистыхъ сухихъ и смочныхъ мѣстъ, 366 саж. трехъ аршинныхъ напрамя; а отъ рѣчки Зырянки и отъ троегранныя ели, черезъ согра, впрямъ до монастырсково скотинново выгону мѣрою 227 саж. до веретен и до зимней дороги, что ѣздить на Каму изъ Усолъя Никитинского, а по край тое зимня дороги ольха, а на ольхѣ признака книжное С, да К

да З; а отъ зимнія дороги и отъ ольхи съ признакою вверхъ, по край веретей, подлѣ согру и Пысковского монастыря подлѣ скотинной огородъ до дву березокъ мѣрою 200 саж., а признака на березкахъ С книжное; а отъ тѣхъ двухъ березокъ, съ признакою, вверхъ, потой же веретей подлѣ согру—по огороду до пожень зырянскихъ крестьянъ Якушка да Фролка Борисовыхъ мѣрою 200 с. до сосны; а сосна о шти отростеляхъ: признака на соснѣ С книжное; а отъ сосны, что о шти отростеляхъ съ признакою, чрезъ лывину по край другія веретей, подлѣ пожни зырянскихъ крестьянъ—Антонка Астафьева, по огороду жъ до сосны подсухія 200 с.; а признака на соснѣ книжное С; а отъ тое сосны подсухія съ признакою, по край веретей и подлѣ пожню Ивана Копеса, по огороду, до конецъ монастырскаго скотиннаго выгону до ели, что на увалѣ, мѣрою 260 саж.; а признака на елѣ книжное С да Кси; а отъ монастырскаго скотиннаго выгону, отъ увалу и отъ ели, съ признакою, вверхъ по Камѣ, по край монастырскихъ росчистей до дву березъ, что на одномъ кореню, мѣрою 200 саж.; признака на дву березахъ С книжное; а отъ дву березъ, съ признакою, вверхъ по Камѣ, по край монастырскихъ же росчистей, противъ Толыческаго озера до березъ,—мѣрою 200 саж.; а признака на березѣ С книжное, а отъ березы, съ признакою, вверхъ по Чашкину истоку, по край монастырскихъ росчистей—согрою прямо до Березовой веретей до пожень зырянскихъ крестьянъ до ели большія, мѣрою 509 саж.; а на елѣ признака снизу книжное слово Ф, а сверху Н; на вверхъ же по Чашкину истоку къ рѣкѣ Ленвѣ; по край Березовой веретей, сѣнныхъ покосовъ зырянскаго бобыля Тимошки Ослоповскаго да сопротивъ острья Осиновыя веретей по монастырскій росчистѣ до рѣчки Ленвы, мѣрою 50 саж.; а отъ рѣчки Ленвы съ конецъ острой Осиновой веретей вверхъ по Чашкину истоку и до Чашкина озера сѣнные покосы и въ Чашкинѣ озерѣ рыбная ловля Пысковского монастыря и отъ межи нашего Усть-Зырянскаго солянаго промыслу отъ рч. Зырянки съ троегранныя ели по старой межѣ, и по огороду, и по урочищамъ и по Березовой веретей до рѣчки Ленвы и чрезъ рѣчку Ленву по Осиновой острой веретей къ Чашкину озеру, по истоку,—по сказкѣ старожиловъ, и мешищиковъ и по признакамъ, что въ книгахъ написано: по правую сторону тое межи наши земли, и лѣса, и сѣнные покосы и всякія угодыя, а по лѣвую сторону, тое межи, до Камы рѣчки земли, и лѣса, и сѣнные покосы и всякія угодыя Пысковского монастыря, а поперегъ ширины монастырскихъ росчистей сѣнныхъ покосовъ отъ Чашкина истоку, подлѣ Ленву рч., вверхъ до межи зырянскихъ крестьянъ Тимофея Ослоповскаго де Березовой веретей и до ели съ признакою, на которой книжныя слова

Ф да Н, мѣрою 84 сажени; да отъ Камы рѣки чрезъ Побойшней лугъ и чрезъ монастырскія рощисти. до межи, противъ Толмачскаго озера, мѣрою 170 саж.; да отъ Камы жъ рѣки, отъ верхняго конца Монастырскаго островка, чрезъ Побойшней лугъ, и чрезъ озерко и чрезъ скотинной выгонъ до поменъ зырянскихъ крестьянъ Антошка Остафьева съ товарищи мѣрою 200 саж.; да отъ Камы жъ рѣки чрезъ Монастырской островъ, на которомъ ихъ варницы стоятъ, подлѣ осокорь по нижнюю сторону и чрезъ Заостровку, по лугу, въ гору и по веретеи до зимня дорожки до первыхъ признаки до ольхи, мѣрою 340 саж.; а отъ Побойшнаго луга, отъ нижняго конца до межи нашия земли до Усть рч. Зырянки, мѣрою 400 саж.; а тѣ земли Пыскорскаго монастыря, сѣнные покосы и Побойшней лугъ, въ отводныхъ книгахъ Ивана Суровцова съ товарищи, къ нашему въ Усть-Зырянскому соляному промыслу не написаны; а тотъ Побойшней лугъ въ монастырской межѣ; а въ нашей, В. Г-ря, въ жалованной грамотѣ Пыскорскаго монастыря написано; межа де ихъ монастырю города Соликамскаго Усоля со крестьяны отъ рѣки отъ Камы—рѣкою Лыскою вверхъ съ устьи и до розсохъ, по обѣ стороны, а отъ рѣки отъ Лысвы—внизъ по Камѣ, по правую сторону до Меркурьевыхъ острововъ до верхняго конца пожни и лѣсъ монастырской, а по лѣвую сторону Камы рѣки—межа ихъ монастырская съ Усольскими крестьяны, отъ верхняго конца Чашкина озера—Прорывомъ къ Камѣ рѣкѣ по концъ Березова острова нижняго конца до Зогина островка, на правой сторонѣ: пожни и лѣсъ Камскаго Усоля крестьянъ, а по лѣвой сторонѣ—внизъ по Камѣ до Усть рѣчки Зырянки, озеро Чашкино и иные озерка, и пожни, и лѣсъ, и всякія угодья; а отъ Усть рѣчки Зырянки вверхъ, по обѣ стороны, по трехъ гранныхъ елей пожни и островъ Зырянской съ верхняго и до нижняго конца; да у Соликамской дворя, на посадѣ,—со всѣми угодья; а въ спискѣ съ сотнями, письма Ивана Яхонтова съ товарищи, написано: 87 году межа Спасскому монастырю города Камскаго Усоля со крестьяны отъ рѣки отъ Камы—рычкою Лыскою вверхъ до Лысенскихъ розсохъ—на правѣ пожни и лѣсъ Камскаго Усоля крестьянъ, по лѣвую сторону до рѣчки Лысвы—внизъ по рѣкѣ по Камѣ, по правую сторону до рѣчки до Нижня Пыскорья—берегъ, и пожни и лѣсъ монастырской же; а по лѣвую сторону Камы рѣки—межа Спасскаго монастыря съ Усольскими крестьяны—отъ верхняго конца Чашкина озера отъ Чюдного селища Прорывомъ къ Камѣ рѣкѣ—по концъ Березоваго острова нижняго конца до Зогина острова,—на правой сторонѣ: пожни, и лѣсъ и всякія угодья монастырское, а отъ усть рѣчки Зырянки вверхъ, по обѣ стороны рч. Зырянки, до трехъ гранныхъ елей—пожни монастырскія; а писца

Михайла Кайсарова съ товарищи 131 и 132 гг. Пискаревскаго монастыря земляны межа написана; отъ рѣки отъ Камы—рѣчкою Двурою вверхъ до Лыновенскихъ россохъ на правѣ—пѣчки и лѣсъ Камскаго Усоля крестьянъ, а до лѣвую сторону рч. Лывы внизъ по рѣкѣ по Камѣ, по правую сторону, до рѣчки до Нижня Пискарии лѣсъ монастырской, а по лѣвую сторону Камы—рѣки—межа Спаскаго монастыря съ Усольскими крестьяны; отъ верхняго конца Чашкина озера отъ Чудскаго селѣща—Прорывомъ отъ Камѣ рѣкѣ по концы Березоваго отрога нижняго конца до Золотна островка, по правой сторонѣ, по камѣ и лѣсъ Камскаго Усоля крестьянъ, а по лѣвую сторону, внизъ по Камѣ, до усы рѣчки Зыринки—озеро Чашкинское и вверхъ по обѣ стороны рч. Зыринки, до трехъ границъ оной—по мѣнѣ монастырской; а Зырянскаго помещика крестьянъ обывальцъ поддасель межи по рч. по Зырянкѣ, по обѣ стороны, отъ межи Спаскаго монастыря отъ тринна оной вырѣки, по обѣ стороны, до вершинны, а иныхъ на земли Пискаревскаго монастыря, на Побойшиной лугѣ архимандритъ Пафнотій съ братьемъ купчихъ и владѣльныхъ и иныхъ крѣпостей не положили, а сторонніе люди нѣмѣ на тѣ земли и на Побойшиной лугѣ никакихъ крѣпостей не положили-жъ. И нѣмѣ бѣжи челоуѣ Намѣ, В. Г-рю, Оликамской Преображенскаго Пискаревскаго монастыря архимандритъ Пафнотій съ братьемъ, чтобъ Намѣ, В. Г-рю, пожаловати вѣдѣти имъ съ межевыхъ книгъ роста Задорана съ товарищи дати Наму В. Г-ря грамоту съ прочетомъ, почему имъ осталомъ монастырскою землею владѣть; а отъ содѣланныхъ бы промышленниковъ вреда тѣсноты и обиды не было и по Нашему В. Г-рю уму и по приговору боярина нашего Ильи Данѣловича Милославскаго, да думнаго нашего дворянина Ивана Павловича Матюшкина, да двинцовъ нашихъ Василья Нефедьева, Федора Михайлова да Ивана Патрексеева вѣдѣно спорнымъ Побойшнымъ лугомъ владѣть Пискаревскаго монастыря архимандриту съ братьемъ по нашей, В. Г-ря, жалованной грамотѣ и по старымъ крѣпостямъ, по сѣтной, писемъ Ивана Яхонтова 87 г., и по писцовымъ книгамъ Михайла Кайсарова съ товарищи 131 и 132 г., и по межевой росписи, и по чертежу столника и воеводы Льва Плещеева, и по вапнымъ отводнымъ и по межевымъ книгамъ и по чертежу потѣму, что тотъ Побойшиной лугъ, въ вапныхъ въ отводныхъ книгахъ и въ чертежѣ, описанъ въ нихъ монастырской землѣ, а напихъ варяны изъ земель тотъ Побойшиной лугъ не вапсанъ и владѣть Пискаревскаго монастыря старцомъ землею по вашему отводу и по межеванью, противъ вапныхъ книгъ—по чертежу,—и на тою землею съ межеванной росписи столника и воеводы Льва Плещеева и въ вапныхъ съ отводныхъ и межевыхъ книгъ вѣдѣно имъ дати Наму, В. Г-рю, грамоту съ

прочетомъ почему нѣтъ впредь той землею владѣть. И какъ г
 намъ, я наша, В. Г-ря, грамота придетъ и вы-бѣ Соликамской
 Преображенскаго Пысдорскаго монастыря архимандриту Пафнотію
 съ братьею землею—спорнымъ Побожнымъ лугомъ велѣли владѣть
 по нашей, В. Г-ря, жалованной грамотѣ и по старымъ вѣрностямъ
 по сѣтной писма—съ писма Ивана Яхонтова 87 г., и по писмо-
 вымъ книгамъ Михайла Кайсарова съ товарищи 131 и 132 г., и
 по моему росписи и по чертежу; а жъ нашимъ варничнымъ
 промысламъ въ той ихъ монастырскую землю впредь не вступа-
 ть и обидѣ и тѣсноты имъ не чинили, чтобъ впредь о той
 землѣ къ намъ, В. Г-рю, челобитья не было; а прочесть сию нашу,
 В. Г-ря, грамоту велѣли съ насъ списать списокъ, слово въ слово, и
 держали у себя и впредь для живыхъ нашихъ промышленниковъ, а
 сию нашу подлинную грамоту отдали Пысдорскаго монастыря ар-
 химандриту Пафнотію съ братьею, почему и впредь той землею
 владѣть. Писано на Москвѣ лѣта 7168 (1660) февраля въ 1 день.
 У подлинной грамоты черная восковая печать приложена.
 На оборотѣ той грамоты написано: „Царь и великій князь
 Алексѣй Михайловичъ, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Са-
 модержецъ“; на оборотѣ, той же грамоты, посклейкамъ подписать
 Дьякъ Иванъ Патрикеевъ. Справилъ Янка Андреевъ. Пошлинъ
 взято 1 рубль. Се азъ имянной человекъ Григорей Дмитревичъ
 Строгановъ, въ нынѣшнемъ 203 г. февраля во 2-й день, далъ сию
 запись Преображенскаго Пысдорскаго монастыря архимандриту
 Евфимію, да келарю иноку Кипріану, да казначею монаху Сергію
 и всемъ всей, того монастыря, братіею, въ томъ, что дали мнѣ, Гри-
 горью, они, архимандритъ съ братіею, въ оброкъ подѣ дровяно
 плодбище, изъ монастырскихъ своихъ вотчинныхъ земель, на рѣкѣ
 Камѣ, въ урочищахъ отъ Усть-рч. Зырянки вверхъ по Камѣ рѣ-
 кѣ, по правой сторонѣ, до Чашкинскаго истоку вверхъ по рѣкѣ
 Камѣ-жъ, по правой же сторонѣ, до покотины монастырскаго сво-
 его Рождественскаго промыслу и вверхъ, по обѣ стороны, Чашки-
 нскаго истоку до Усть-рѣчки Лены и въ томъ истоку рыбную
 ловлю, да пески, что на рѣкѣ на Камѣ, противъ Усть-Чашки-
 нскаго истоку, ставить мнѣ, Григорью, дрова, и ослѣдникъ, и ма-
 кіе припасы, какіе въ варничнымъ моимъ промысламъ годны, и
 той ихъ монастырской земли, въ тѣхъ вышесказанныхъ урочищахъ,
 и тою оброчною землею владѣть мнѣ, Григорью, и женѣ моей и
 дѣтямъ изъ оброку—съ сего числа впредь десять лѣтъ; а оброкъ
 за ту ихъ землю, за дровяную и лѣсную ставку, и въ истоку за
 рыбную ловлю, платить мнѣ, Григорью, и женѣ моей и дѣтямъ
 въ монастырь на годъ по 200 руб. денегъ; а какъ тѣ урочные го-
 ды, противъ сей записи, въ оброкъ выдутъ и мнѣ, Григорью, и

ихъ монастырскую вышеписанную оброчную землю отдать имъ, архимандриту съ братією, въ монастырь во владѣніе по прежнему; а гдѣ на той ихъ монастырской вышеписанной оброчной землѣ понадобится имъ, архимандриту съ братією, заводить варнишныя промыслы, трубы розсолыныя дѣлать, и варницы ставить, или къ монастырскимъ же варнишнымъ промысламъ варнишныя дрова и всякія варнишныя припасы ставить, и тѣ всякіе варнишныя заводы заводить, трубы дѣлать, и варницы ставить, и варнишныя дрова ставить, и всякіе припасы ставить же имъ, архимандриту съ братією, и кто по нихъ въ томъ монастырѣ ныне архимандритъ и братья будутъ, на той ихъ данной оброчной землѣ, гдѣ они похотятъ повольню, также что на той ихъ монастырской вышеписанной оброчной земли моимъ Григорьевымъ дровянымъ плодбищамъ не занято будетъ и въ тѣхъ мѣстѣхъ сѣно снмать имъ, архимандриту съ братією, на монастырѣ, по прежнему; а мнѣ, Григорью, и женѣ моей и дѣтямъ, на тѣхъ же земляхъ, сѣно косить не велѣтъ, и розсолыныхъ трубъ не дѣлать, и варницы не ставить, и никакого варнишнаго строенія не строить, и тѣмъ монастырскимъ ихъ—всѣмъ варнишнымъ промысломъ утѣшенія никакого не чинить; а въ Чашкинскомъ источникѣ имъ, архимандриту съ братією, рыба ловить на монастырской обиходѣ—по прежнему; а буде на нихъ, архимандрита Ефимія съ братією, учнутъ бить челомъ Великимъ Государемъ или Святѣйшему Патріарху или преосвященному архіепископу гости Василей Шустовъ съ братьями, и съ дѣтьми и съ племянники, по какимъ сдѣлочнымъ земельнымъ крѣпостямъ, и буде какіе явятся у нихъ за руками прежде бывшихъ того монастыря архимандритовъ съ братією, опричь земныхъ кабалъ, и памятей, и росписокъ и соляныхъ да продажныхъ всякихъ писемъ, и за тѣми ихъ монастырскими дѣлами велѣтъ мнѣ, Григорью, ходить людямъ своимъ, или кому я прикажу, моими проторями и убытки и во всемъ ихъ въ тѣхъ земляныхъ вышеписанныхъ дѣлахъ не покинуть и всякое вспоможеніе имъ, архимандриту съ братією, чинить,—для того, что тотъ Спасской монастырь отъ начала строенія родственниковъ моихъ, Григорьевыхъ; а буде по указу Великихъ Государей или Святѣйшаго Патріарха или преосвященнаго архіепископа указа не будетъ на нихъ, архимандритъ съ братією, гостямъ Василью Шустову съ братією, и съ дѣтьми и съ племянники по сдѣлочнымъ какимъ землянымъ записямъ и крѣпостемъ будетъ у нихъ объявляться за руками прежнихъ архимандритовъ того монастыря съ братією суда или съ подлиннаго какого розыску какого ихъ иску и очистить отъ чего будетъ имъ невозможно,—и тотъ ихъ искъ для ихъ монастырской самой скудости и разоренія за нихъ, архимандрита съ

ниъ Острога Остафья, по огороду-и до лесны подсукія 200 саж., а признакъ на востѣ книжное Слово; *ф* 911 саж.

А отъ тое восты подсукія съ признакомъ до край веретей и подѣи ели Ивара Канасъ по огороду до концы монастырскаго скотиннаго выгону до ели, чьяны двай; шѣрою 864 саж., а признакъ на сѣвѣ книжное слово: *Ленъ* по дѣи ели; *ф* 1011 саж.

А отъ монастырскаго скотиннаго призна, отъ долиной ели, признакъ вверхъ по Камѣ, по край монастырскихъ рощистей до двухъ березъ, что на подомъ кореню; шѣрою 200 саж. признакъ на двѣхъ березахъ Слово книжное; *ф* 1011 саж.

А отъ двѣхъ березъ съ признакомъ вверхъ по Камѣ, по край монастырскихъ рощистей, противъ Толчовскаго озера до березы, шѣрою 200 саж., а признакъ на березѣ Слово книжное; *ф* 1011 саж.

А отъ березы съ признакомъ вверхъ по Чашкину истоку по край монастырскихъ рощистей — сагрю прямо до Березовой веретей до жень шарнотъ крестяны — до ели болонія, шѣрою 500 с.; на ели признакъ спазу: книжное слово *ф*, а сѣрку *ф* 1011 саж.

Да вверхъ же по Чашкину истоку, отъ рѣчкѣ Ленѣ, по край веретей сѣнныхъ покосовъ зырянскаго бобыля Тимошѣи Ослоповскаго да сироты Острога Остафья веретей — концы монастырскихъ рощистей до рч. Лены; шѣрою 50 саж.; *ф* 1011 саж.

А отъ рѣчки Лены съ концы Острога Остафья: веретей — вверхъ по Чашкину истоку и до Чашкина озера сѣнныя покосы и въ Чашкинѣ озерѣ рыбная ловля Инсурскаго монастыря;

А етъ жежи Великаго Государя Усть-Зырянскаго соленого промыслу, отъ рѣчки Зырянки, съ троугранной ели — по старой межѣ, и по огороду, и по урочищамъ и по Березовой веретей — до рѣчки Лены;

Черезъ рч. Лену до Осинавой остроги, веретей и Чашкину озеру, по сѣвѣ старожиловъ и чешниковъ и по признакамъ, что въ писгахъ написано, по правую сторону тое жежи Великаго Государя земли и лѣса и сѣнныя покосы и всякія угоды;

А по лѣвую сторону тое жежи до Камы рѣчки и лѣса и сѣнныя покосы и всякія угоды Инсурскаго монастыря: отъ перег... (?) широты монастырскихъ рощистей сѣнныхъ покосовъ;

Отъ Чашкина истоку, подѣи Лену: рѣчку, вверхъ до межѣ зырянскихъ крестьянъ Тимошѣи Ослоповскаго до Березовой веретей и до ели съ признакомъ, на которой книжное слово *ф* да н. шѣрою 84 саж.; *ф* 1011 саж.

А отъ Камы рѣчки Побойной лѣсъ и чьяны монастырскихъ рощистей до межѣ противъ Толчовскаго озера шѣрою 170 саж.; да отъ Камы-и рѣчки, отъ верхняго конца Монастырскаго озера, чрезъ Побойной лугъ и чрезъ озеро и чрезъ скотинной выгонъ

до поженъ зырянскихъ крестьянъ Онтопки Остафьева съ товарищи мѣрою 220 саж.; да отъ Камы-же рѣки чрезъ Монастырскій островъ, на которомъ ихъ варницы стоятъ подлѣ осокорь по нижню сторону и чрезъ Заостровку по догу—въ гору и на веретѣ до зимней дороги, до первыя признаки, до ольхи, мѣрою 340 сажен.; а отъ Побойшнаго лугу, отъ нижняго конца, до межи Великаго Государя земли до усть рѣчки Зѣрянки, мѣрою 400 саж.; а тѣ земли Пыс-корскаго монастыря—сѣнные покосы и Побойшной лугъ, въ отвод-ныхъ книгахъ Ивана Суровцова съ товарищи, Великаго Государя Усть-Зырянскому соляному промыслу не написаны; а тотъ Побойш-ной лугъ въ монастырской межѣ и Великаго Государя жалованной грамотѣ и въ сотной писца Ивана Яхонтова съ товарищи 87 году и въ писцовой же книгѣ писца Михаила Кайсарова съ товарищи 131 и 132 годовъ—написанъ: по лѣвую сторону Камы рѣки—межа Спасскаго монастыря съ Усольскими крестьянами, отъ верх-няго конца Чашкина озера; и отъ Чютскаго селища Прорывомъ къ Камѣ рѣкѣ—по конецъ Березова острова—нижняго его конца—да Зогвина острова; на правой сторонѣ, пожни и лѣсъ Камскаго Усоля крестьянъ, а по лѣвую сторону—внизъ по Камѣ до Усть рѣчки Зырянки; озеро Чашкино, пожни и лѣсъ и всякія угодья мона-стырскія; а отъ усть-рѣчки Зырянки вверхъ по обѣ стороны рѣки Зырянки до трехгранныхъ елей—пожни монастырскія,—по Вели-каго Государя указу и по приговору боярина Нилъ Даниловичъ Милославскаго, да думнаго дворянина Ивана Павловича Матвѣ-кина, да дьяковъ—Василья Нефедьева, да Федора Михайлова и Ивана Патрышева, велѣно спорнымъ Побойшнымъ лугомъ владѣть Пысдорскаго монастыря архимандриту съ братею, по Великомъ Государя жалованной грамотѣ, и по старымъ крѣпостямъ, по сотой письма Ивана Яхонтова 87 г. и по писцовымъ книгамъ Михаила Кайсарова 131 и 132 гг., и по межевой росписи, и по чертежъ столыника и воеводы Льва Плещеева и по Великаго Государя от-воднымъ и по межевымъ книгамъ; а Великаго Государя варнич-нымъ промышленникомъ къ промыслу въ тое ихъ монастырскія землю не вступаться и обидѣ и тѣсноты имъ не чинить, чтобъ впредь о той землѣ Великому Государю челобиты ихъ не было а въ ободной грамотѣ 7193 (1685) февр. 18 дня Великихъ Госу-дарей и Великихъ Князей Иоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича написано: по другую сторону Камы рѣки межа монастырской Смыс-ской землѣ, что подъ соленнымъ варничнымъ промысломъ, съ усть Зырянскаго—рѣкою вверхъ до троугранныя ели; а съ троугранныя ели по признакамъ и по межевому каменью, что выѣсто граде владено въ землю—камень большое, сдѣлана съ насѣченіями книгъ словъ—по конецъ сѣнныхъ.... догу. Мѣры, что писаны (мѣры)

монастырскимъ землямъ выше сего и по Березовой и по Осиновой острой веретямъ чрезъ р. Ленву—вверхъ по Чашкину истоку, по правой сторонѣ, подлѣ сѣнные монастырскіе покосы по увалу, по край материка и Чашкинскому бору, и по материк-жѣ Чашкинского бору, по горѣ и Чюцкому городищу—по верхней конецъ Чашкина озера; а отъ верхняго конца Чашкина озера отъ Чюцкаго селища—Прорывомъ къ Камѣ рѣкѣ по конецъ Березова же озера, нижняго конца, до Зогина острова, а внизъ по Камѣ, по той же сторонѣ до перва-жѣ межи, до усть-рѣчки Зырянки“. (Дѣло, съ копіями съ жалован. грамот. Царя Алексѣя Михайловича, принадлежитъ Мотовилихинск. заводу—на владѣніе землями; по описи № 3, а по архиву № 1. Выпись В. В. Шишонко).

Въ семь году пожалованы земли какъ Пыскорскому монастырю, такъ и *Сылено-Рождественскому*. Земли послѣдняго состояли въ слѣдующихъ границахъ: „Съ Потеминскаго лугу отъ березы и отъ сосны прямо межею на Малой ельникъ, а съ Малаго ельника по рѣчку Якшевитовку и по рѣчку Бабку, по татарскую землю деревни *Казаевы*; на правой земля Спасо-Пыскорскаго монастыря деревни *Якшевитовской*, а по лѣвой—Великаго Государя Кунгурскія деревни *Крыласовы*“. А затѣмъ далѣе: „а верхъ того лугу отъ *Вознесенской земли* по границѣ же и поверхъ логовъ къ вершинѣ *Якшевитовки рѣчки*, что рѣчка и логъ въ Сылву пали и чрезъ Якшевитовку, по горѣ, до грани подъ нижней конецъ *Долова монастырскаго озера*, что противъ *Курманасовы деревни*; на Якшевитовскомъ лугу Нижнее озерко въ монастырской межѣ и въ граняхъ на сѣнныхъ монастырскихъ покосахъ“. (Дѣло Пермск. Палаты Госуд. Им. 1820 г. № 5 по столу, а подъ № 3 по арх.—О спорн. землях. у крестъ. Пермск. уѣз. дер. Усть-Курашимъ съ жителями Курашимскаго завода В. Шишонко).

Примѣч. 1. Въслѣдствіи времени предѣлы означенныхъ земель вошли въ составъ волостей Рождественской и Зуевской; Кунгурскаго уѣзда и, по распоряженію начальства, тѣмъ землямъ было сдѣлано въ 1799 г. размежеваніе Кунгурск. уѣзда: землеобромъ Борисовымъ, съ составленіемъ плана. Однакожъ въ 1802 г. жители сосѣдняго Курашимскаго завода Осукина, начали въ мѣстахъ, принадлежащихъ Рождественской и Зуевской волост., по жалованнымъ грамотамъ, пользоваться земельными угодьями, по этому поводу возникло дѣло, которое окончилось лишь въ 1866 года, по рѣшенію Сената. (В. Шишонко).

Примѣч. 2. Изъ архивнаго дѣла Пермской Палаты Государств. Имуществъ, по арх. 1 разр., т. 2, № 5/20; 1830—1866 г., на стр. 658, между прочимъ, видно, что *крестьяне, бывшихъ волостей Рождественской*

и Зусовской, а нѣтъ Рождественскаго общества, Кутурмакаго уѣзда, по праву владѣнія землями, присвоенными самовольно къ Курашинекому заводу, первоначально поселились на земляхъ, пожалованныхъ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ архимандриту Пафнутію Пискорскаго монастыря, въ 1674 г., каковое право осталось за означенными крестьянами и по перечисленіи ихъ изъ монастырскихъ—въ государственныя; на основаніи этой грамоты, по распоряженію правительства въ 1799 г., было произведено надлежащее размежеваніе ихъ земель съ соседними, уѣзды: землемѣромъ Борисовымъ, и въ томъ же году сочиненъ на тѣ земли специальный планъ, засвидѣтельствованный губернскимъ землемѣромъ Даниловымъ, который въ 1820 г. передать былъ въ Пермскую Казенную Палату, когда она подобныя дѣла вѣдала. (Тамъ же; л. 299 и 306. Выпись изъ архив. дѣл. Пермск. Управл. Госуд. Имущ. В. Шишонко).

Въ семъ году воевода Хрущевъ—Большой, выдалъ данную оброчному крестьянину, Краснопольской слободы, Дедюхину на вогульскія вотчины: нахатныя земли, и сѣнные покосы, по р. Верхъ-Найвъ, и рыбныя ловли—въ озерѣхъ Шайтанскомъ и Шигирскомъ, кои причислены были по ясаку къ Чусовской слободѣ. (Вып. изъ архивн. дѣлъ Пермск. Палаты. Госуд. Имуществъ. В. Шишонко).

Прилѣч. Приведемъ по сему дѣлу грамоту. „Лѣта 7183 (1674), генваря въ 10 день, по Государеву Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и Государя Благовѣрнаго Царевича и Великаго Князя Θεодора Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, и Государя Благовѣрнаго Царевича и Великаго Князя Іоанна Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи и Государя Благовѣрнаго Царевича и Великаго Князя Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, указу стольникъ и воевода Θεодоръ Большой Григорьевичъ Хрущевъ, да съ приписью подъячѣй Савва Тютчевъ, дали данную, Верхотурскаго уѣзда, *Краснопольской слободы* оброчному крестьянину Денису Дедюхину съ означъ съ Саввою, на *вогульскія вотчины* съ дѣтьми и племянники на *нахатныя земли, и сѣнные покосы и на рыбныя ловли, на два озера на Шайтанское да на Шигирское*,—для того что въ нынѣшнемъ во 183 г., былъ человекъ великий государь, а на Верхотурѣ, въ приказной избѣ, стольнику и воеводѣ Θεодору Большому Григорьевичу Хрущеву да съ приписью подъячѣму Саввѣ Тютчеву, подалъ онъ, Денису, челобитную, а въ челобитной своей написалъ: въ нынѣшнемъ же во 183 году, былъ человекъ великий государь, Верхотурскаго

уѣзда, Краснополяской слободы крестьянъ, староста Митрофанко Осиповъ съ товарищи на вогульскія ясащныя угоды, на рыбныя ловли—на два озера на Шайтанское да на Шигирское, на денежной оброкъ отъ озера и *Верхъ-Нейвы рѣки*, въ лѣсныхъ промыслахъ и въ тѣхъ лѣсахъ можно великаго зѣбра промыслать и съ тѣхъ угодей онъ, Дениско, платитъ на Верхотурь, — въ казну Великихъ Государей, ясащъ по два года, по окладу, противъ рубля, 10 алтынь и пошщины онъ, Дениско, съ тѣхъ вогульскихъ угодей и озеръ платитъ къ старому ясаку, вновь съ сыномъ два ясака въ прибавку, по вся годы и пошщины; да ему-жъ, Дениску, даны на прежней на одинъ ясакъ, въ Верхъ-Нейвы рѣки, на пахатныя земли, и лѣсные покосы съ лѣсными угодами и тѣми мѣстами владѣли ясащныя вогули, Чусовской волости, Килда съ дѣтьми и племянниками; Краснополяскіе же крестьяне на тѣхъ мѣстахъ не владѣли и озерами Шайтанскимъ и Шигирскимъ, никогда не владѣли; а тѣ де мѣста, съ пахотными землями, и сѣнными покосы, и съ рыбными ловли, и озерами и со всѣми лѣсными промыслами, издавна—отари вогульскіи и Великіе Государи пожаловали его, Дениску, съ сыномъ его Сенькою, — велѣли тѣми землями и покосы и рыбными ловли, озерами и со всякими промыслами и съ лѣсными угодами владѣть и на тѣхъ угодахъ, на три ясака, данъ данною. И по указу Великихъ Государей тѣми нащенными землями, и сѣнными покосами, и рыбными ловли, озерами и лѣсными промыслами — тѣмъ владѣлъ Килда вогулитинъ съ дѣтьми, и племянники и съ товарищи, владѣть ему, Дениску, съ сыномъ его Сенькой велѣно; а съ тѣхъ вогульскихъ вотчинъ, и угодей и озеръ Великихъ Государей въ казну платитъ ему, Дениску, съ сыномъ его, Сенькой, противъ окладу, Чусовской слободы ясащныхъ вогулитинъ — по три ясака на годъ, пошщины и всякія подати и вновь, на тѣ вотчины въ ясакъ призывать ежегодно, безпереводно. Къ сей данной Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея В. и М. и Б. Россіи Самодержца, и Государя Благовѣрнаго Царевича и В. Кн. Ѳеодора Алексѣевича всея В. и М. и Б. Россіи, и Государя Благовѣрнаго Царевича, и В. Кн. Іоанна Алексѣевича всея В. и М. и Б. Россіи и Государя Благовѣрнаго Царевича и В. Кн. Петра Алексѣевича, всея В. и М. и Б. Россіи, начальъ земли Сибирскія, города Верхотурья, стольникъ и воевода Ѳеодоръ Большой Григорьевичъ Хрущевъ приложилъ; Савва Тютчевъ; справилъ Якушка Ѳеодоровъ. Тамъ-же. В. Шшонко).

Приблизительно въ семъ году основана *Калиновка слобода* *), на правомъ берегу р. Пышмы, слободчиками Алексѣемъ Мошариковымъ и Ѳеодо-

*) Имя само Калиновское или Калиновскаго уѣзда, въ 6 верстахъ выше устья р. Калиновки Большой, впадающей въ р. Пышму. Въ 1840 г. жителей здѣсь считалось 363 человека. (В. Шшонко).

ромъ Качусовымъ. Собственно годъ основанія Калиновской слободы не извѣстенъ, но во всякомъ случаѣ заведена она не ранѣе 1673 и не позже 1674 года. О семъ въ данной Калиновской слободы сказано такъ: „а съ котораго году та Калиновская слобода и по какому указу почата строится къ салитьбѣ..... въ тѣхъ Львовыхъ писцовыхъ книгахъ не написано“. А въ чертежѣ Калиновской слободы написано: „въ прошломъ во 182 году, по смыслу Тобольска сына боярскаго Федора Фефилова, велѣно слободчикамъ строить слобода вверхъ по рѣкѣ Пышмѣ, на зарѣчной стѣнной сторонѣ; а къ той слободѣ земли подъ пашню отъ рѣчки „Калиновки“ вверхъ по рѣчкѣ Пышмѣ до Кунары рѣчки“. Въ писцовыхъ книгахъ писца Льва Поскочина 189, 190 и 191 гг. *) заселеніе Калиновской слободы значитъ слѣдующее: „по писму въ той слободѣ и въ деревняхъ **) оброчныхъ крестьянъ 47 дворовъ; у нихъ дѣти, и братья и племянники 102 человѣка, а по Тобольскихъ прибавочныхъ книгахъ въ Калиновской слободѣ и въ деревняхъ крестьянъ 38 дворовъ и по писму, сверхъ прибавочныхъ книгъ, прибыло крестьянъ 9 дворовъ, да вновь прибрано крестьянъ 30 дворовъ, у нихъ дѣтей, и братья и племянниковъ 48 человѣкъ; всего, по писму писца Льва Поскочина, въ Калиновской слободѣ крестьянъ, и крестьянскихъ дѣтей и племянниковъ 150 человѣкъ“. (Данная Калиновской слободы. В. Шишонко).

Въ семъ году, по челобитьямъ крестьянъ Камышевской слободы, было произведено размежеваніе земель Калиновской и Камышевской слободъ и положена межа: „и по указу Великаго Государя, по чертежамъ, писецъ Левъ Поскочинъ промежъ Калиновской и Камышевской слободъ земли межевалъ; а межа Камышевской стороны отъ слободы вверхъ по рѣчкѣ Пышмѣ, ниже Калиновской слободы—рѣчка Боровлянка пала въ Пышму рѣку; да тою рѣ. вверхъ, а съ той рѣчки прямо на яланъ—на три березы, а на тѣхъ березахъ грани; а съ березъ на лѣво, на уваль, на татарскій могильникъ; а съ могильника на вершины рѣчки Мостовки, а вверхъ по рѣчкѣ Пышмѣ—земля отъ рѣчки Боровлянки и отъ граниныхъ березъ, земля Калиновской слободы оброчныхъ крестьянъ, а на стѣнной сторонѣ земля Калиновской слободы—отъ межей Верхотурскихъ Камышевскихъ крестьянъ Миники Шипицына съ братьями, отъ татарскаго Вольшого могильника прямо на рѣчку Калиновку. а вверхъ по Пышмѣ рѣкѣ до рч. Кунары“. (Данная Калиновской слободы В. Шишонко,—о ней см. подъ 1667 годомъ).

*) 189, 190, 191 т. е. 1681, 1682 и 1683 (В. Шишонко).

**) Въ чертежу Калиновской слободы, т. е. на земляхъ причисленныхъ къ слободѣ, находилось 21 селеніе: Слобода, сел. Латышево и 19 дерев. (В. Шишонко).

Въ семь году 8 января, преосвященный Александръ, оставивъ свою паству, отправился въ Соль-Вычегодскую на Коряжму, въ обитель святителя Николая, гдѣ и принялъ схиму, отписавъ патриарху въ Москву, что управлять епархіею болѣе не желаетъ. Умеръ 1679 г. октября 16 д. и погребенъ въ томъ же монастырѣ. Всего житія его было 70 лѣтъ. (Любон. мѣсяц. на 1780 г., стр. 27, 28; Казан. Вѣстн. ч. 16, за 1826 г., стр. 236, 237; ист. Роса. Іерархія Амвросія ч. 1, гл. 8, стр. 190).

Вмѣсто его назначенъ *Іона*. Онъ посвященъ на Вятку изъ архимандрита Тихвинскаго монастыря 23 августа 1674 г. (См. посланіе Новгородскаго митрополита Іоакима; Любон. мѣсяц., стр. 29; ист. Роса. Іерархія Амвросія 1, гл. 8, стр. 190; см. примѣч. ниже). Сентября 11 д. слѣдующаго 1675 года получена о томъ въ Вяткѣ извѣстительная отъ него грамота, съ при- ставомъ Стрѣлецкаго Приказа, Семеновъ Братухинный, а, спустя четыре мѣсяца, января 17-го прибылъ въ Вятку самъ Преосвященный. Въ Вяткѣ, преосвященный былъ встрѣченъ Хлыновскимъ духовенствомъ у загородной церкви Всѣхъ Святыхъ, которая построена при Еп. Александрѣ, для приходу поселившихся за городомъ, за Московскою башнею, Хлыновскихъ посадскихъ людей, гдѣ, выслушавъ утреннее бдѣніе и, совершивъ со всѣмъ духовенствомъ крестный ходъ, вокругъ города, затѣмъ совершилъ божественную литургію: (Казан. Вѣстн. ч. 16 за 1826 годъ, стр. 237, 238). Управлялъ Вятскою епархіею до 1700 г., въ которомъ 8 октября, 64 лѣтъ отъ роду, скончался и погребенъ въ Кафедральномъ Троицкомъ соборѣ.

Этотъ каменный соборъ имѣ же и основанъ въ 1676 г. Подъ престоломъ этого собора поставленъ крестъ съ так. надписью: „Водруженъ бысть сей честный и житворящій крестъ въ начало и основаніе Святыя Великія Соборныя и Апостольскія церкви, во имя Живоначальныя Троицы Отца и Сына и Святаго Духа, на Вяткѣ, въ с. Богоснасаемомъ градѣ Хлыновѣ, при державѣ Благочестивѣйшаго и Самодержавѣйшаго Государя нашего царя и В. Князя Феодора Алексѣевича всея В. и М. и Б. Россіи Самодержца, въ 1-ое лѣто державы и царства его, и при великомъ Іоакимѣ патриархѣ всея Россіи, при святительствѣ Великаго Господина нашего епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго, въ лѣто отъ созданія міра 7185 Индикта 15, мѣсяца апрѣля въ 11-й день“. (Вятск. Ист.; Казанск. Вѣстн. 1826 г. кн. V).

По прибытіи на свою паству, преосвященный Іона прежде всего обратилъ вниманіе на церковныя празднества, здравле совершавшіяся въ Хлыновѣ, изслѣдуя, не заключается ли въ учрежденіи ихъ какого-либо суевѣрія и корыстныхъ видовъ духовенства. Разсмотрѣвъ оныя, со всею строгостію и без-

пристращеніємъ, не напелъ въ нихъ ничего протѣнаго истинной вѣрѣ; а потому всѣ оныя не только самъ утверждалъ, но и заставлялъ совершать и будущимъ своимъ преемникамъ. Но въ самомъ началѣ пастырскихъ своихъ назначеній, именно: не пробывъ и года на своей кафедрѣ, онъ былъ на нѣкоторое время отвлеченъ отъ оныхъ—вызовомъ въ Москву—(Казан. Вѣстн. ч. 16, за 1826 г., стр. 239, 240). на соборъ, бывшій 1675 г. мая 15. д. объ отношеніи по духовнымъ дѣламъ епархіальныхъ архіереевъ въ патріаршіи и владычинныя домовныя церкви, монастыри и вотчинныя, въ нихъ епархіаль находящіяся и проч. (204 — 1675 г. мая 15. Соборное опредѣленіе; Ист. акты т. IV, стр. 260). Говорятъ, что повѣздки архіем. Іоны въ Москву 6. разныя патріаршескія соборныя дѣлія. При первой-же повѣздкѣ его въ Москву, ему дана 6. подорожная отъ тогдашняго Вятскаго воеводы думн. дворянина Алексѣя Ив. Рахмеева на 80 подводъ, а денегъ выдано на извозъ по 27 алт., а всѣхъ 24 руб. 10 алт., какъ значится по архивн. запискамъ.

До преемства Іоны на Вятск. воево не были обыкновенія, да и не умѣли строить каменные зданія: оттого часто пожары всегда сопровождались гибельными опустошеніями и потребованіемъ не только частныхъ домовъ, но и церквей. (Такъ, въ 1679 г. 3 августа, пожаръ совершенно истребилъ Успенскій Трифоновъ монастырь, весь дѣвическій, главный Никольскій соборъ, весь почти городъ и всѣ церкви, за исключеніемъ загородной Воскресенской, въ которой одной, послѣ такого бѣдствія, и отправлялось богослуженіе гражданскн священно-церковно-служителями поочередно. Казан. Вѣстн. ч. 17, за 1826 г., стр. 52 и 53). Онъ первый положилъ ему начало основаніемъ каменнаго масодревяннаго собора, пригласивъ для сего въ 1676 г. изъ Москвы, въ бытность своею тамъ, въ Ямновъ рабочиныхъ—каменникъ дѣлъ мастеровъ, и украсилъ оныя рачиными деревянн. вещами. (См. оныя церков. вещи; сирѣчьцую собствен. рукою архіеписк. Іоны, въ разниці Вятск. Кавед. собора; Любопытств. на 1780 г., стр. 31). Демонстративною заботливостію архіеписк. объ украшеніи и великолѣпнн собора служить и то, что въ 1693 г. онъ одѣлалъ въ оному на соборныхъ мірокія деньги колоколъ въ 300 пудъ, который тогда и былъ самый большой; а послѣ пожара, бывшаго въ 1694 г., завѣлъ и 12 іюня надѣлъ повѣсить колоколъ въ 550 пуда и 6 фунт. (Казан. Вѣстн. ч. 17, стр. 67 и 68); построилъ также архіерейскій домъ съ домовою церковью, во имя Алексѣя челоука Вожія (тамъ-же, стр. 50, 51 и 52). Эта церковь впоследствии, а именно: въ 1866 году, послѣ неоднократной перестройки, расширена заботливостію архіеписк. Апалоса, архіеписк. Вятскаго и Слободскаго.

Син постройби, снѣжковики въ болышине трудны, а мѣсто было и
налогамъ для вѣчныхъ архиерейскаго дома крестьянъ, возбуждалъ въ нихъ
ропотъ и протѣженіе. Въ 1679 и 1680 г. они даже возмущались, протесто-
вавшись архиерею и просили Государя Осодора Алексѣевича, вынести ихъ
изъ-подъ архиерейскаго вѣдѣнія и приписать въ дѣрновичи. Но ихъ проше-
ніе было отвергнуто; грамотами Государя они были оправданы и подтверждены
въ прежнемъ пономѣніи (см. выше примѣч.). По особенной милости и благо-
воленію Государя Осодора Алексѣевича (между прочимъ писавшимъ въспомощу)
Іоанъ помянуванъ былъ „по удоумствиванію, Преоб. да Воскр. монастыря, а
за вынѣ 344 дѣла“, — Свѣд. грод. грама и догм. т. IV, стр. 298) и патри-
арха Іоакима, которыми пресвященныи Іона поспѣшно нѣтъ сродно названъ
вѣтъ, въ 1682 г. онъ перенесенъ былъ изъ епископа архіепископомъ (Со-
боръ несташ. 4 снѣж. снѣжковикъ въ ноябрѣ 1681 г., отнынѣ въ 1-го предъ-
царскаго благодѣяніи лѣтѣ дошавъ таковъ: „Вачкумъ епархіи убоица архіе-
пископъ“, — Ист. арх. т. V, стр. III; Мѣст. мѣст. стр. 30; Ист. Роск.
Іерарх. Амвр. ч. 1, гл. 8, стр. 190).

Въ 1684 году, мая 26 д., по призыву преобладнаго собора и по
убѣжденію пресвященнаго, начали копать рвы подъ каменную главную цер-
ковь и въ Трифоновѣ Успенскомъ монастырѣ, вмѣсто истребленной цркви
деревянной. Благоустроенная жизнь основателя сего монастыря — Трифона,
побудили архіеп. Іону кидѣть, при этомъ случивъ гробъ и тѣло помянуванъ; А
по сему на 3 июля, въ 1-мъ часу ночи, пресвященныи съ архим. Алексан-
дромъ и кличаремъ собора Стефаномъ, ащенокъ І. Соколовымъ, крестной цер-
кви іеромонахомъ Трифономъ, и ризничимъ Іосифомъ воевали общину: славянъ
землю, дабы найдти гробъ пресвященнаго и въ 8-мъ часу ночи обрѣли снѣжн
въ землѣ, на глубинѣ на $\frac{1}{2}$ арш. — По сторонѣ гроба земли оказалась
морзю; гробъ пролежавъ 70 л. отъ времени погребенія, отсюда гробъ бы
вынесенъ съ пѣніемъ въ часовню, собственно для сего устроенную. При осм-
дѣлствованіи же, тѣло оказалось изсохнувшимъ, но не истлѣвшимъ. Зрѣлъ и
схитъ — цѣлымъ. После сего, тѣло пресвященнаго б. перенесено въ новый гробъ
и оставлено въ часовнѣ, впродъ до окончанія постройби церкви. (Казанск.
Гѣст. 1826 г. кн. V). Въ 1690 г., ян. 2, пресвящен. Іона, тѣло пресвященнаго
Трифона перенесъ въ Успенскую каменную церковь, гдѣ и положено въ погребъ,
при сѣверной стѣнѣ, внутри церкви. Надъ могилой поставлена гробница. — 1690
г. архіепископъ рѣшилъ построить каменную церковь погребу Обладанаго
Воголазскаго монастыря, Іосифу, омыченію уже 24 ноября 1698 г.; 1698 г.
августа 13 дни совершена посвящена каменная церковь во имя мученика

Спаса, въ Хлыновскомъ Троицкомъ приходѣ, который въ то время, вмѣсто Троицкаго, сталъ называться *Спаскимъ*, а церковь возведена на стѣнахъ собора (Казан. Вѣстн. ч. 17, за 1826 г., стр. 62—63, кн. 113, 67); 1695 года дана архіерейская грамота на построеніе въ городѣ Хлыновѣ первой каменной церкви во имя Воскресенія Христова (см. примѣч. ниже); 1696 года построена и 12 сентября освящена первая также каменная церковь въ Хлыновской женскомъ монастырѣ, въ честь и память Преображенія Господня (Казан. Вѣстн. ч. 17, стр. 110). Впрочемъ относительно времени постройки этой церкви—мнѣнія различны: одни относятъ построеніе ея къ 1664 г. въ видѣ одного акта, хранящагося въ архивѣ Женскаго Преображенскаго (Вятскаго) дѣлнцѣ монастыря, въ коемъ значится: „въ Преображенскомъ монастырѣ Казанской губерніи, въ провинціальномъ г. Хлыновѣ, церковь каменная двухпрестольная, во имя пророка Іліи и Преображенія (описъ монаст. 10 марта 1664 г.); а если принять во вниманіе Запѣч. Истор. Росс. іерарх. ч. III, стр. 882, то въ ней каменная церковь была уже въ 1624 г.; но по др.—церковь построена лишь въ 1696 г. (Ист. Вехтерева, стр. 182) стараніемъ посадскаго Іліи Андр. Гостева, при добродѣтели пожертвованій другихъ, при игуменѣ Евфиміи, и освящена 12 сент. того-же года—въ честь Преображенія съ двумя придѣлами теплыми—св. пророка Іліи и исповѣдниковъ—Гурія, Самона и Авива. Придѣлы эти въ 1848 году упразднены съ устройствомъ больницы. (Столѣт. Вятск. губерніи. 1882 года; Вятск. епарх. вѣдом. 1865, 1872 и 1880 г.) 11 іюня того же года заложена, вмѣсто деревянной, сгорѣвшей предъ тѣмъ временемъ, приходская деревянная церковь, во имя св. и равноапостольныхъ царей Константина и Елены вновь среди города и освящена 30 октября 1688 г. (Казан. Вѣстн. ч. 17, стр. 53, 64; грамота же на построеніе ея дана была еще 22 февраля 1682 года. См. примѣч. ниже),—каменная Царевкозостантиньевская; а 1698 года іюня 6 д. начата строеніемъ первая каменная церковь при Хлыновскомъ Богоявленскомъ соборѣ (Казан. Вѣстн. ч. 17, стр. 112—113), въ коемъ считается 3 престола. Съ открытіемъ Александровскаго собора Богоявленскій соборъ причисленъ къ означенному собору. Кроме того, по сего побужденію, какъ въ самомъ Хлыновѣ, такъ и въ другихъ городахъ и селахъ Вятской епархіи строились многія и другія деревянныя и каменныя церкви и часовни (Любон. мѣсяц. на 1780 г., стр. 31; въ 1680 г. освящана была новопостроенная при Хлыновскомъ Богоявленскомъ соборѣ деревянная Воздвиженская церковь; въ 1680 г. мая 20 д. дана имъ благословенная грамота на сооруженіе новой Спасохлыновской церкви, у рѣчи Хлыновки (см. пр. ниже); а въ 1699 г. іюня 4 д.

дана Пресвященнымъ грамота строить каменную перковь въ Слободскомъ Екатерининскомъ приходѣ, во имя Вознесенія Господня и св. Великомученицы Екатерины. (См. примѣч. ниже).

Заботясь, такимъ образомъ, о благоустроеніи и умноженіи въ своей епархіи храмовъ Божіихъ, пресвященный Іона старался вывѣстѣ и о томъ, чтобы и служители оныхъ въ своихъ обязанностяхъ не были стѣснены на ряду съ мірянами подушнымъ окладомъ и другими налогами (см. примѣч. ниже), и ограждалъ ихъ отъ несправедливыхъ обидъ, какъ со стороны крестьянъ (списокъ съ его грамоты воеводѣ Бутурлину; см. примѣч. ниже), такъ и свѣтскихъ людей, подвергнувъ за это даже отлученію отъ церкви одного подъячаго приказной избы, Дмитрія Толмачева (Память Хлынова города поповскому старостѣ Богоявл. собора попу Михаилу; см. примѣч. ниже).

А всѣхъ вообще, какъ духовныхъ, такъ и мірянъ обязывалъ къ непремѣнному исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія не только въ великій, но и во всѣ прочіе посты, подъ опасеніемъ, если кто умретъ безъ покаянія, не принимать на церковное кладбище, а хоронить въ лѣсу и зарывать въ ямы безъ отпѣванія. (См. примѣч. ниже).

Въ самый день своей кончины—8 октября 1700 г., Пресвященный подписалъ, вѣроятно, ранѣе составленное къ своей паствѣ и всей Россійской церкви духовное завѣщаніе, въ которомъ, оставляя всѣмъ миръ, благословеніе и благодать Господа Бога и Опаса нашего Іисуса Христа, проситъ взаимно у всѣхъ прощенія, мира, благословенія и непрестанныхъ молитвъ, чтобы „ихъ пособіемъ жизнь скончати въ покаяніи, и, по разлученіи отъ тѣла воздушныхъ мытарей удержанія свободу быти, и тихаго небеснаго безмездно пристанища достигнути; а впредь вручаетъ паству свою всемогущему Богу въ покровъ и защищеніе; а по Немъ святыхъ православныхъ канолическихъ Вѣры крѣпкому хранителю, Благочестивѣйшему Государю Царю и Великому Князю Петру Алексѣвичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу“. (См. примѣч. ниже).

Непорочная жизнь и добродѣтели, которыми архипастырь отличался во все время управленія своею Вятскою паствою, оставили о немъ въ народѣ память, какъ о пастырѣ истинно благочестивомъ и богоугодномъ. (Любопытств. на 1780 г. стр. 31). Въ надгробной надписи онъ называется „достохвальнымъ іерархомъ, благочестія насадителемъ, не меньше святостію житія и непорочностію нравовъ какъ неуслышными трудами паству свою украшавшимъ“. Гробница его, устроенная въ 1771 году Вятскимъ воеводою Шербачевымъ и экономическимъ казначеемъ Чернавскимъ, съ приличною на ней эпитафіею,

находится въ Вятскомъ Кафедральномъ соборѣ, на южной сторонѣ холоднаго храма. На гробницѣ просвѣщеннаго Юны находится слѣдующая надпись:

„Здѣсь тѣломъ по трудамъ Юны почиваетъ,
Но духъ его въ странахъ небесныхъ пребываетъ;
Воздвигнуть въ честь Творца великолѣпный храмъ,
Воздвигнуть ищущимъ спасенія душамъ
Обители, нестройствъ жителей удалены;
И самъ живъ всегда духъ къ Богу воспаленный,
Достойнъ наконецъ сей цастырѣ быть того,
Чтобъ Вышній преселить въ рай сладостей его“.

Примѣч. Отъ Царя и В. Кн. Феодора Алексѣевича, всея В. и М. и Б. Россіи Самодержца, на Вятку, стольнику нашему и воеводѣ, Юсифу Осиповичу Грушецкому, да подъячему нашему Ивану Лебизу: Въ приказномъ же 188 (1669) г., марта въ 7 день, по указу нашего великаго государя, грамера на Вятку, къ думному нашему дворянину и воеводѣ, къ Алексѣю Ивановичу Ржевскому, да къ подъячему Стефану Рязанцову: по прежнему указу отца нашего государя, блаженныя памяти великаго государя, царя и великаго князя, Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца 188 (1669) г., и по нашему, великаго государя указу, и по боярскому приговору, Вятского уѣзду крестьянъ и бобыльщину, и половниковъ, которые писаны по писцовымъ, и по передиснымъ, и по отписнымъ, и по отводнымъ, и по нынѣшнимъ переписнымъ книгамъ 186 (1678) г., быть въ дому Вятской епископії за Юною, епископомъ Вятскимъ и Великопермскимъ, и по немъ, кто впредь иные будутъ; а протопопу съ братіею и съ причетники денежную и хлѣбную ррчу давать ему; Юнѣ, епископу и по немъ, кто впредь иные будутъ, изъ своей домовоѣ казны по прежнему, какъ дано, по грамотѣ изъ патриарха разряду; а ему, Юнѣ, епископу и по немъ, кто впредь иные будутъ, нашего великаго государя жалованья, кормовъ, и кормовыхъ денегъ изъ нашихъ великаго государя доходовъ давать не велѣно. А Вятчаномъ Хлыновскаго и Слободскаго уѣздовъ, Кырмышской волости, Березовскаго стану, Пронкѣ Суслопарову съ товарищи, противъ нихъ скомандованъ, по нашему, великаго государя, указу, и по боярскому приговору, отпавъ, потому, какъ онѣ, въ прошлый, во 177 (1669) г., отцу нашему государю, блаженныя памяти великому государю, царю и великому князю, Алексѣю Михайловичу, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу, били челомъ, чтобъ ихъ изъ Вятской епископії взять и приписать въ тягло, и то ихъ челобитье, въ прошлый, во 178 (1670) г., оставлено, а велѣно

крестьяномъ быть въ дому Вятской епископѣи и подати всякіе платити тѣмъ крестьяномъ по прежнему. И нынѣ были челомъ намъ, великому государю, вятчана, Хлѣновскаго уѣзду, Березовскаго стану Пройка Суслопаровъ, Андришка Окуновъ съ товарищи: къ соборной де Никольской церкви въ писцовыхъ книгахъ они не записаны, и пресвященному Іонѣ, епископу Вятскому и Великопермскому, они ни чѣмъ не вѣдѣны, владѣть онѣ, епископъ, имъ оамовольно, безъ нашего, великого государя указу и безъ грамоты; а въ писцовыхъ де книгахъ отцы ихъ и дѣды написаны на Вяткѣ за нами, великомъ государемъ, въ разныхъ станѣхъ; и нынѣ де пресвященныи Іоанн, епископъ Вятскій и Великопермскій, сверхъ написаннаго великого государя, податей доходы, тягло и хлѣбъ берещъ не вѣду и не вѣстѣи ихъ мѣчи, и на надѣлѣ посылаетъ и многое ямочѣи и обиды отъ домовыхъ ево дѣтей боярскихъ и отъ служебниковъ напрасно чинятся; а какъ де намъ, великому государю, на Митинѣ быти челомъ и за челобитьемъ ходати, и по описанному де велѣнію ихъ съ Москвы свозити на Вятку, сколазъ сильно, и человекѣмъ де съ тридцать и болѣе бито кнутомъ, а въ Митинѣ ихъ де де смерти убито два человекѣа; да ихъ же дѣтей въ дѣвку, девѣтнику, ево епископлены слуги двои еуги вѣзли и на Митинѣ жестоко воемъ чинили надъ ними; а нынѣ де многие ихъ братья заточены въ желѣзехъ и сидятъ въ тюрьмѣ, чтобъ отъ нихъ намъ, великому государю, челобитья не было. А пресвященныи Іоанн, епископъ Вятскій и Великопермскій, намъ, великому государю, билъ челомъ, чтобъ намъ, великому государю, пожаловать ево велѣть по прежнему нашему великого государя указу, и по боярскому приговору, и по жалованнымъ грамотамъ, тѣхъ ево доводы Кыринскихъ и околѣ-городныхъ крестьяны: Лучку Ожегова, Андришку Окунова съ товарищи, поймать на Москвѣ, отдать ево крестьянство по прежнему; а ихъ бы крестьянскому челобитью повѣрять не велѣть, и о томъ съ прежняго отпуску дать ему нашу, великого государя, грамоту съ прочетомъ. И по нашему великого государя указу, бояринъ нашъ, Василей Семеновичъ Волынскій съ товарищи, слушавъ того дѣла и челобитья, приказалъ тому дѣлу быть по прежнему приговору; какъ вершено прежь сего. И какъ къ намъ ся наша, великого государя, грамота придетъ, и въ по прежнимъ и по сей нашей, великого государя, грамотѣ Вятскаго уѣзду крестьяномъ и бобылѣмъ и половникомъ, которые написаны по писцовымъ, и по переписнымъ, и по описнымъ, и по отводнымъ, и по выѣзнымъ переписнымъ книгамъ 166 (1676) г., велѣли быти въ дому Вятской епископѣи за Іоаномъ, епископомъ Вятскимъ и Великопермскимъ, и по немъ кто впредь иныи будутъ; а протопопу съ братіею и съ причетники денежную

и хлѣбную ругу велѣли давать ему, Іонѣ, епископу, и по немъ, кто впредь иные будутъ, изъ своей домової казны по прежнему, какъ давано, по грамотѣ изъ патріарша разряду; а ему, Іонѣ епископу, и по немъ, кто впредь иные будутъ, кормовъ и кормовыхъ денегъ (изъ) нашихъ, великого государя, доходовъ давать не велѣли; и о всемъ чинили по прежнему нашему, великого государя, указу и по боярскому приговору. А пречетъ себѣ нашу, великого государя, грамоту, и списавъ съ неѣ спискомъ, оставили на Вяткѣ въ приказной избѣ, а подлинную нашу, великого государя, грамоту отдали въ домъ Вятской епископии, впредь для владѣніи тѣхъ крестьянъ, и бобылей, и половниковъ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7189 (1681) марта въ 15 день. У. подлинной великого государя грамоты принишъ дьяка Василья Бобынина; справа—подъчюго Ивана Девѣева; подаль стряпчей Василей Булаковъ, лѣта 7189 (1689)". (Изъ архива Вятскаго Каѳедрального собора).

Примѣч.

Посланіе Новгородск. митрополита, Іоакима, Тихвинскому архимандриту Іонѣ. „Благословеніе великаго господина преосвященнаго Іоакима, митрополита великаго Новогграда и великихъ Лукъ, сыну и сослужебнику нашего смиренія, Тихвина монастыря архимандриту Іонѣ. Въ нынѣшнемъ во 182 (1674) г., декабря въ 6 день, писалъ ты, сынъ, къ намъ, а въ выпискѣ твоей написаво: празднуютъ де въ Тихвинѣ монастырѣ явленію Пресвятыя Богородицы Тихвинскіе, сего мѣсяца, декабря въ 26 д., и, отпраздновавъ де тогожъ дни, архимандриты ѣздятъ изъ монастыря къ Москвѣ съ образы и съ праздничною святинею; а нынѣ де того праздника день приходитъ близко, а ты де, сынъ, заскорбѣлъ, а съ тѣми образы и съ праздничною святинею, вмѣсто себя, чернаго священника послать, безъ нашего указа, не смѣешь, и о томъ бы тебѣ нашъ указъ учинить; и какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, а буде тебѣ, сыну, съ образы и съ праздничною святинею къ Москвѣ ѣхать, за твоею немоцію, нельзя; и ты бѣ съ образы и съ праздничною святинею отпустилъ къ Москвѣ Тихвина монастыря чернаго священника искусна. А милость Божія и Пречистѣе Богородицы и великихъ Московскихъ Новгородскихъ чудотворцовъ и всѣхъ святыхъ молитвы и нашего смиренія благословеніе да есть и будетъ съ тобою нынѣ и во вѣки. Писанъ на Москвѣ на Соѣйскомъ и на нашемъ Московскомъ дворѣ. Лѣта 7182 (1674), декабря въ 6 день". (Изъ архива Вятскаго Каѳедрального собора. Ист. Вятск. епарх. прот. Никитинкова).

Примѣч.

Благословенная грамота архіепископа Вятскаго и Великопермскаго Іоны священникамъ Воскресенской церкви съ приходскими людьми. „Божією милостію, смиренный преосвященный Іона, архіепископъ Вятскій и Великопермскій, во благодати Господа Бога и Спаса

нашего Ісуса Христа; даиѣтъ намъ отъ пресвятаго и животворящаго духа. Въ нынѣшнемъ въ 203 (1695) г., марта въ 11 день, приходили въ намъ преосвященному архіепископу, въ крестовую нашу полату, наша епархія богоспасаемаго града Хлынова, церкви Воскресенія Христова священники, Михайло Риминскій, да Михайло Кѣкинъ съ приходскими выборными людьми, и били намъ челомъ они, чтобъ намъ, преосвященному архіепископу, пожаловать ихъ благословить и велѣть въ той нашей епархіи, въ богоспасаемомъ градѣ Хлыновѣ, въ Ильинской улицѣ, на прежнемъ церковномъ Воскресенскомъ мѣстѣ, по обѣщанію ихъ, построить вновь церковь Божию каменную, во имя Воскресенія Христа, Бога нашего, и о строеніи той церкви дать бы имъ нашу архіерейскую благословенную грамоту. И мы, смиренный и преосвященный Іона, архіепископъ Вятскій и Великопермскій, по ихъ священниковъ съ приходскими людьми прошенію, молитву сотворивъ, благословили и повелѣли имъ священниковъ съ приходскими людьми, по обѣщанію ихъ, на тое каменную церковь на свои на подвизы лѣсъ готовить, и подъ тое дерево рвы конати и бутъ и каменя и кирпичъ и известъ и протчіе всякіе припасы въ тому каменному строенію готовить же. И въ томъ градѣ Хлыновѣ, въ Ильинской улицѣ, на прежнемъ церковномъ мѣстѣ, построить новую каменную церковь, во имя Воскресенія Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа. И о строеніи той церкви указали мы, преосвященный архіепископъ, дать имъ, сѣю нашу архіерейскую, благословенную грамоту: а строити бы тое церковь, по чину правильнаго и уставнаго законоположенія, какъ о семъ правила и уставъ церковный повелѣваютъ, о единой, или о трехъ, или о пяти главахъ. А шатровой церкви отнюдь не строить; а и олтарь построить круглой, и изъ церкви во олтарь учинить трѣи двери: царскіе, сѣверные, южные, и святыя иконы поставить по чину. А какъ та церковь построится, и ко освященію изготавится, и тогда намъ возвѣстятъ. И мы укажемъ на освященіе той церкви дать отъ соборныя церкви освященный антиминъ, и тое церковь по правилу святымъ освятитъ. Писана въ богоспасаемомъ градѣ Хлыновѣ, въ дому Пресвятыя Троицы и великаго святителя Николая, архіепископа Мирликійскихъ чудотворнаго его образа Великорѣцкаго, и въ нашемъ архіепископѣ. Въ лѣта мірозданія 7203 (1695) марта въ 12 день. Къ сей благословенной грамотѣ преосвященный Іона, архіепископъ Вятскій и Великопермскій, указавъ печать свою приложилъ. „Печать краснаго сургуча.

Писана на столбцѣ, на оборотѣ по склейкѣ: „Діакъ Петръ Никитинъ“. (Изъ архива Вятскаго Воскресенскаго собора. Истор. Вятск. епарх. Никитникова).

Прилѣтъ. Въ прилѣду этой церкви б. приписаны городские жители, вновь поселившиеся на концахъ улицъ Московской, Никитской и Морозовской. Первая церковь, во имя св. равноапостольныхъ царей Константина и Елены, была деревянная. Престъ вѣтъ, началъ ея освященія, а именно въ 1696 г. 30 окт., сгорѣла въ 31 дек. 1696 г. Пожаръ, начавшійся ночью въ трапезѣ, уничтожилъ свѣтъ храма, со всѣми церковными имуществами; вынесли изъ церкви только св. Евангеліе и Животворящій крестъ, да осталась еще послѣ пожара образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы, намявшаго кѣмъ спасенный отъ огня. Не легко б. возстановить сгорѣвшую церковь. Прихожане ея, отдѣленные отъ разныхъ церквей, при которыхъ б. погребены ихъ родители и родолюбимые, не успѣли еще приобрести принадлежностей къ новой приходской церкви своей и склонились разойтись по прежнимъ своимъ приходамъ. Но архіеп. Іона настоялъ, чтобы прилѣтъ сгорѣвшей церкви остался по извѣстнымъ въ древнѣмъ оствѣдѣ, въ надеждѣ построения новой церкви, и приказалъ священнику той церкви съ причетниками собрать отъ горожанъ церковной утвари, богослужебныя книги и цѣли и отправлять богослуженіе въ Спаской деревянной малой церкви на торгу и съѣзжать помартованіе на новую церковь. По его распоряженію б. занесена новая икона св. Константина и Елены, по подобію сгорѣвшей, и 14 янв. 1797 г. торжественно, съ крестнымъ ходомъ, совершаемымъ самимъ преосвященнымъ съ соборомъ духовенства, при многочисленномъ стеченіи народа, перенесена и поставлена въ Спаской церкви. Преосвященный освятилъ воду и совершилъ литургію и тѣмъ обновилъ память сгорѣвшей церкви, чтобы расположить гражданъ къ построенію новаго храма. Вскорѣ послѣ того, гражданинъ г. Клыновъ, незадолго предъ тѣмъ поселившійся въ Косиницкой волѣ, Гаврила Петровичъ Мамковцевъ^{*)}, изъявилъ намереніе построить на свой счетъ, на мѣстѣ бывшей деревянной церкви, новую каменную церковь. — 19 февр. 1697 г., по челобитной церковнаго старосты Анисима Москвитина съ выбарными приходескими людьми, дана б. архіеп. Іоану благословенная грамота на построеніе новой каменной церкви. 31 мая, того-же года, совершена б. закладка каменной церкви, а въ 1699 году 19 марта, въ 4-ое воскресенье великаго поста, архіеп. Іона освятилъ ее во имя тѣхъ же святыхъ угодниковъ Божиихъ. Первая каменная Церковь-Константиновская первая стояла до 1772 г. Въ этомъ году зданіе церкви перестроено. Тогда устроены, въ честь иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы, уничтоженной съ пожара, первой деревянной церкви, главный холодный храмъ Знаменскій, который

^{*)} Покойный Гаврила Петровичъ Мамковцевъ приходится кѣмъ по жентѣ В. Ар. Крайцъ-домъ. — В. Шимонко.

существует и въ настоящее время; а не ими св. равноапостольныхъ царей Константина и Елены, устроенъ предѣлъ въ тепломъ храмѣ. Освященіе Знаменскаго храма совершено 15 іюля 1778 г. пресвященнымъ Лаврентіемъ 2-мъ. Въ 1817 г. теплый храмъ и колокольня разломаны и воздвигнуты новыя. Въ тепломъ храмѣ устроены два предѣла—съ правой Царево-Константиновской, а съ лѣвой—Св. Великомученицы Варвары.—(Стѣлѣтіе Вятск. губ. т. I; 1860 г.

Примѣч. Благословенная грамота его же, на сооруженіе Царево-Константиновской церкви въ городѣ Хлыновѣ.

„Божією милостію, смиренный пресвященныи Іона, архіепископъ Вятскій и Великопермскій, по благодати Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, даннѣй намъ отъ пресвятаго и животворящаго Духа. Въ нынѣшнемъ во 190 (1882) году, февраля въ 22-й день, были челомъ намъ, пресвященному архіепископу, Хлынова города приказные избы подъячіе: Петръ Коцатинъ съ товарищи, да посадскіе люди: Ивашко Куртѣвъ съ товарищи жъ; а въ челобитной ихъ написано—общались де они въ Московскои улицѣ, купя мѣсто на огородинковскомъ дворницѣ, воздвигнуть церковь, во имя святыхъ, равноапостольныхъ и великихъ царей, Константина, и матери его, Елены, и чтобъ намъ, пресвященному архіепископу, помяновать ихъ, благословить церковь воздвигнуть, и о томъ церковномъ заданіи дать нашу благословенную грамоту; а какъ та церковь состроится, велѣти бѣ антиминсъ дать, и ту церковь, по правилемъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, освятить. И азъ, смиренный пресвященныи Іона, архіепископъ Вятскій и Великопермскій, слушавъ ихъ челобиты, помяновалъ ихъ, приказной избы подъячихъ, Петра съ товарищи, благословилъ ихъ на тое церковь лѣсъ готовить, и въ томъ лѣсу церковь воздвигнуть, во имя святыхъ равноапостольныхъ великихъ царей, Константина и, матери его, Елены. И о томъ дать имъ нашу благословенную грамоту; а какъ та церковь состроится и по освященію наготовится, и тогда намъ возвѣстити, и мы укажемъ отъ соборной церкви дать святыи антиминсы, и тое церковь, по правилемъ святыхъ, освятить. Къ сей благословенной грамотѣ пресвященныи Іона, архіепископъ Вятскій и Великопермскій, велѣлъ печать свою приложить“. Архіерейская красная печать. (Изъ архива Вятской градской Знаменской церкви. Ист. Вятск. епарх. Никитинкова).

Примѣч. Благословенная грамота его же, на сооруженіе каменной Царево-Константиновской церкви въ городѣ Хлыновѣ. „Божією милостію, смиренный пресвященныи Іона, архіепископъ Вятскій и Великопермскій, по благодати Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, даннѣй намъ отъ пресвятаго и животворящаго Духа. Въ ны-

нѣшнемъ въ 204 (1696) году, февраля въ д., били челомъ намъ, преосвященному архіепископу, нашей епархіи, Хлынова града, зорѣлой церкви святыхъ великихъ царей и равноапостольныхъ, Константина и, матери его, Елены, староста церковной Анисимко Москвитиновъ съ выборными приходскими людьми; а въ челобитной ихъ написано: общались де они на томъ церковномъ погорѣломъ мѣстѣ, во имя ихъ святыхъ великихъ царей и равноапостоловъ, Константина и, матери его, Елены, построить каменную церковь, а безъ нашего преосвященнаго архіепископа благословенія на ту церковь къ строенію припасовъ строить и заводить не смѣютъ, и намъ, преосвященному архіепископу, пожаловати бѣ ихъ старосту съ выборными приходскими людьми, благословити имъ противъ челобитья, по общанію ихъ, на томъ погорѣломъ мѣстѣ строить каменную церковь, во имя святыхъ великихъ царей и равноапостоловъ, Константина и, матери его, Елены, и о строеніи той церкви дати бѣ имъ нашу архіерейскую благословенную грамоту. И мы, смиренный преосвященный Іона, архіепископъ Вятскій и Великопермскій, слушавъ ихъ старосты, Анисимка, съ выборными приходскими людьми челобитья, благословили и велѣли имъ, по общанію ихъ, на тое каменную церковь, на сваи и на подвазѣхъ, и камени, кирпичи и известъ, и протчіе всякіе припасы къ тому каменному церковному строенію готовить, и подъ тое церковны копать, и на прежнемъ церковномъ мѣстѣ построить новую каменную церковь, во имя святыхъ великихъ царей и равноапостоловъ, Константина и, матери его, Елены, и о строеніи тое церкви указали мы, преосвященный архіепископъ, дати имъ сію нашу архіерейскую, благословенную грамоту, а строити бѣ тое церковь по чину правильного и уставнаго законоположенія, какъ о сей правила и уставъ церковный повелѣваютъ, о единой, или о трехъ, или о пяти главахъ, а олтарь построить круглой, и иконы церкви во олтарь учинити трои двери: царскіе, сѣверные, южные, и святы иконы поставить по чину, а какъ та церковь построится и ко освященію изготовится, и тогда намъ возвести, и мы укажемъ, на освященія тоя церкви, дати отъ соборныя церкви святымъ антимисъ, и тое церковь по правилу святыхъ, освятити. Писана въ богоспасаемомъ градѣ Хлыновѣ, въ дому Пресвятыя Троицы и великаго святителя Николая архіепископа Мирликійскихъ чудотворнаго его образа Великорѣцкаго, и въ нашемъ архіепископствѣ, лѣта 7204 (1696), февраля въ 19 день. Къ сей благословенной грамотѣ преосвященный Іона, архіепископъ Вятскій и Великопермскій, указавъ печать свою приложить". Архіепископская красная печать. (Изъ архива той же Знаменской церкви).

Примеч. Благословенная грамота его же, на сооружение Спасохлыновской церкви. „Вожією милостію, смиренный преосвященный Іона, епископъ Вятскій и Великопермскій, по благодати Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, даннѣй намъ отъ пресватаго и животворящаго Духа. Билъ намъ челомъ хлыновецъ, Митка Леденцевъ, чтобъ намъ велѣть ему по мірскому общанію и приговору, лѣсъ ронить, и въ томъ лѣсу воздвигнуть вновь въ Березовскомъ стану, у рѣчки Хлыновки, у часовни; что въ ней стоитъ нерукотворенный Спасовъ образъ, церкви, во имя того нерукотвореннаго Спасова образа, и о томъ дати бѣ ему нашу благословенную грамоту. И азъ, смиренный преосвященный Іона, епископъ Вятскій и Великопермскій, слушавъ ово, благословилъ ему съ мірскими людьми на тоѣ церкви лѣсъ ронить, и въ томъ лѣсу у Хлыновки, у часовни, воздвигнути новую церковь, во имя нерукотвореннаго Спасова образа, что въ той часовни стоитъ, для мірскаго молѣнія, и о томъ велѣлъ имъ дати сію нашу благословенную грамоту; и имъ церковь строить по чину: верхъ бѣ на ней билъ не шатровой, алтарь сдѣлати круглой, изъ церкви въ алтарь построить три двери: первые царскіе, вторые южныя, третіе сѣверныя, въ церкви по даль царскихъ дверей, на правой сторонѣ, въ началѣ поставитъ настольный хрѣмъ нерукотворенный Спасовъ образъ, что въ часовни, а по лѣвую страну царскихъ дверей поставити образъ Одигитрія Пресвятыя Богородицы и прочія образы, по чину. А какъ та церковь свершится, и ко освященію изготавится, и о томъ намъ возвѣстити, и мы укажемъ на освященіе той церкви дати антимишь, и миро, и освятить, по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ. Писана на Вяткѣ, во градѣ Хлыновѣ, лѣта 7189 (1681), мая въ 20 д.“ (Изъ архива Спасо-хлыновской церкви. Ист. Вятск. іерар. Никитникова).

Примеч. Благословенная грамота его же, на сооружение каменной церкви, во имя Вознесенія Господня и св. великомученицы Евкатерины, въ городѣ Слободскомъ. — „Вожією милостію, смиренный преосвященный Іона, архіепископъ Вятскій и Великопермскій, по благодати Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, даннѣй намъ отъ пресватаго и животворящаго Духа. Въ нынѣшнемъ 207 (1699) году, іюня въ 3 день, били челомъ намъ, преосвященному архіепископу, нашего епархіи, Слободского горада, церкви Вознесенія Господня и св. великомученицы Евкатерины попы: Симеонъ, да Ісаія, да староста церковный, Ивашка Пашкинъ, и всѣхъ тоѣ церкви съ приходскими людьми, а въ челобитной ихъ написано: чтобъ намъ, преосвященному архіепископу, пожаловати бы ихъ, благословить, и велѣть имъ въ той нашей епархіи, въ Слободскомъ городѣ, построить вновь церковь каменную, во имя Вознесенія Господня и св.

великомученицы Екатерины, и о строении той церкви дати нашу архіепископскую грамоту; и мы, смиренный пресвященный Иона, архіепископъ Вятскій и Великопермскій, благословили и повелѣли имъ священникомъ и старостѣ церковному съ приходскими людьми на тоѣ каменную церковь на своемъ на подвизѣмъ лѣсъ готовить, и подъ тоѣ церковь рвы копати и бѣть бутва, и каменіе, и кирпичъ, известъ и прочіе всякіе пришаомъ къ тому каменному церковному строенію готовить же, и въ томъ Слободскомъ городѣ построить новую каменную церковь, во имя Вознесенія Господня и св. великомученицы Екатерины, и о строеніи тоѣ церкви указали мы, пресвященный архіепископъ, дати имъ сію нашу архіепископскую благословенную грамоту, а строити бы тоѣ церковь, по чину правильного и уставнаго законоположенія, каменю сего правила и уставъ церковный повелѣвають, о единой, или о трехъ, или о пяти главахъ, а инаковой церкви отнюдь бы не строити, а олтарь построить круглой, изъ церкви же алтарь учинити трои двери: царскіе, сѣверные и южные, и св. иконы поставити по чину. А какъ та церковь построится и освященію неготовится, и тогда намъ извѣстити, и мы укажемъ на освященіе тоѣ церкви дати отъ соборныя церкви св. апостолы, и тоѣ церковь, по правилу святымъ, освятити. Писана, лѣта 7207 (1699), июня въ 4 день. Къ сей благословенной грамотѣ пресвященный Иона, архіепископъ Вятскій и Великопермскій, указавъ свою печать приложить".

На оборотѣ сей грамоты подпись: „Смиренный Иона, Божию милостию архіепископъ Вятскій и Великопермскій“. (Изъ архива Слободскаго Вознесенскаго собора).

Примѣч. Память пресвященнаго Ионы, архіепископа Вятскаго и Великопермскаго, Хлынова города, Воскресенской церкви старостѣ церковному, Ивану Лихачеву съ приходскими людьми. „Лѣта 7201 (1693), августа въ 30 д., пресвященнаго Ионы, архіепископа Вятскаго и Великопермскаго память, Хлынова города, Воскресенской церкви старостѣ церковному, Ивану Лихачеву съ приходскими людьми Пресвященнаго Ионы, архіепископа Вятскаго и Великопермскаго въ приваѣ, изъ приказной изби, прислана подъ памятью роспись: Хлынова города церковные дѣлчики и пономари и трапезники и просвирники живутъ въ тѣхъ дворахъ, и доведось де съ нихъ взять съ тѣхъ тѣхъ дворовъ, по міровому окладу, страженихъ денегъ на годъ съ двора по рублю съ гривною, и пресвященный архіепископъ, слушаемъ памяти и росписи, указавъ дѣлчикамъ и пономаремъ и трапезникамъ и просвирникамъ отъ церкви отказать, потому что живутъ въ тѣхъ дворахъ, а вышесказанъ выбрать старостамъ церковнымъ съ приходскими людьми нежелательныхъ людей, которые живутъ, не въ тѣхъ дворахъ, и о тѣхъ нововыборныхъ

дьячкахъ, и пономарѣхъ, и о трапезникахъ, и о просфирникахъ подати въ архіерейской приказѣ старостѣ, назовемъ съ приходскими людьми за своими руками выборы, чтобъ о томъ впредь отъ мірскихъ людей распри, и вражды, и чалобитъ не было; того ради имъ вѣнѣ отъ церкви и отъ казаны, что мірскіе люди на нихъ тягло положили; а случится и между дьякомъ, или пономарю за какую вину, отъ церкви отказать, и вмѣсто ихъ имѣе дьячки и пономари будутъ; и ови, мірскіе люди, потому жъ и ихъ будутъ веровать въ тягло съ собою, въ радѣ, и чтобъ святаѣ церкви было не тягостно, и правиломъ сватымъ не протѣано, и православнымъ христіаномъ въ томъ, чтобъ на себѣ дѣла Божіи не навести, не надъ своимъ братомъ ругатися; а сватаѣ церкви безъ причетниковъ, быть не возможно, и православнымъ христіаномъ, всякому надобно наматовать смертныи чась, и сватуу церковь оборонить, а неже тягло положить; дутши, православному христіанину отъ сватыи церкви примати благословеніе, нежели клятву, и церковниковъ изъ домовъ своихъ подданія не подавать, а нежели церковниковъ въ разрубѣ съ собою въ радѣ, инасть. И, какъ, къ вамъ ся наша память придетъ, и вамъ бы Воскресенской церкви дьякомъ, и пономаремъ, и трапезникомъ, и просфирникамъ, отъ дѣсть отказать, а вмѣсто ихъ выбрать нечестивыхъ людей, и которые живутъ не въ тяглыхъ дворахъ, и о тѣхъ нововыбранныхъ дьячкахъ, и пономарѣхъ, и о трапезникахъ, и о просфирникахъ подати въ архіерейской приказѣ тебѣ старостѣ съ приходскими людьми, за руками выборы, не замечать. Къ сей памяти архіерейскаго домовая казенная печать приложена. Печать черная. На оборотѣ по склейкамъ: Дѣлаъ Феодоръ Пачезерецъ. (Изъ архива Ватскаго Воскресенскаго собора).

Таковая же память есть въ архивѣ градской Покровской церкви на имя церковнаго старосты, оной, Петра Малаго. (Прот. Никитниковъ).

Прилож. „Списокъ съ архіерейской грамоты преосвященнаго Іоанн, архіепископа Вятскаго и Великопермскаго, писанный въ Новгородъ Петру Васильевичу Бутурлину. Въ нынѣшнемъ въ 207 (1680) году въ д., по моему прошенію, прислалъ ты, государь, на мѣ приказной печати съ подъячникомъ Федоромъ Оуничнымъ, дѣло о церковной казенной книгѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, за свою къ нашему смиренію духовную любовь, посмотреть, и въ томъ дѣлѣ, государь, авиася ихъ Петровскимъ священникамъ съ причетники правда: въ прошломъ во 178 (1665) году, исправлены они, по очной отагѣ, по общей сенатѣ старожилы на двадцати человекъ, которые свзвали, по своимъ санитомъ за просвѣдствіе: на двѣдѣть, и на двадцать етъкъ, пона санитъ. Имени, рѣки, про-

тихъ Софоніевы дрествы, словесъ Покровская, да и владѣють де тою пожнею Покровскіе попы, а Шеломовы де, по ихъ памяти, тою пожнею не влаживали; а они, государь, попы съ причетники тоу церковною пожнею и по се время владѣють, къ церкви, на церковное строеніе. Да въ томъ же, государь, дѣлѣ написано: подали Васка, да Матюшка Шеломовы крѣпости на пожню, а въ ней написано: купилъ Демида у Илюхи Савина, а тотъ купецъ Демида имъ, Шеломовымъ, прапрадѣдъ ли, или прадѣдъ, или дѣдъ, и изъ вотчины чей онъ смылъ, или онъ сторонній человекъ, иныхъ родовъ, про то въ дѣлѣ не написано, и никакихъ крѣпостей на ту крѣпость отъ Демида они, Шеломовы, не положили, и гдѣ они ту крѣпость взяли, и подлинно ли тотъ Демида имъ свойственникъ былъ, того имянно въ дѣлѣ не явилось, и та имъ крѣпость не въ оправданіе, потому что та имъ крѣпость ни чѣмъ не крѣпка, и по указу великаго государя, и по судному дѣлу, и по грамотѣ, и по правымъ выписямъ, та крѣпость оставлена, и вѣрить по ней не велѣно; а въ прошломъ во 158 (1645) году въ челобитѣхъ изъ челобитѣхъ, Стени Шеломова, написано: искали они пожни на Покровскомъ попѣ церковные казенные противъ Филейки, а въ другихъ челобитѣхъ, во 172 (1664) году, Киришки Шеломова написано: искалъ онъ тоужъ церковной пожни ниже Филейки, а въ прошломъ 207 (1699) году въ сказкѣ Петрушки Шеломова написано: есть де у нихъ прапрадѣда ево, Ивашки Осипова, сына Шеломова, крѣпостная ихъ пожня, пониже Филейки, за Вяткою рѣкою, на острову противъ Леденца и противъ Щекина дворнища, а крѣпостей прапрадѣда ево Ивашка никакихъ въ дѣлѣ не явилось и на Демидовку крѣпость къ нему Ивашку отъ него Демида, которой они, Шеломовы, правятца, никакихъ крѣпостей и данной нѣтъ же, и того ли они Шеломова: роду, или иногородной, или иноволостной, просто въ томъ дѣлѣ въ свидѣтельство не написано, и тѣми ли они прежними челобитыми и нынѣшнею скакою во всемъ росписались; а по указу великаго государя, буди которой истецъ челобитнымъ своимъ, или сказкою росписнутца, или на какую крѣпость данные не положить, и тѣмъ ихъ велѣно винить, и отъ исквъ ихъ отказывать; а въ прошломъ во 192 (1664) году противъ челобиты Покровской церкви пома, Якова Шеина съ приложными, Шеломовы въ отвѣтъ сказали о сѣнномъ своемъ: Васка, да Матюшка свезли де они сѣно со своей пожни противъ Софоніевы дрествы, а у нихъ ни въ какихъ крѣпостяхъ Софоніевы дрествы нѣтъ, для того и по тому дѣлу они и вынеси, что та пожня на старш Покровская, а не ихъ отбѣтчинова, и то сѣно они свезли озорничествомъ своимъ, и церковное, и труды церковническіе. И въ старинной церковной казенной книгѣ—во Апостолѣ та пожня съ другими пожнями на

писана: въ лѣто 7036 (1586) году, марта въ 4 д., для владѣнія въ церкви в ради помановеніи по душамъ христіанскимъ, сверхъ прикладныхъ крѣпостей; помни нынѣ по Вяткѣ рѣкѣ, за Вяткою рѣкою, противъ Софійской кресты; а то шовше руга старинныхъ людей, а не вмишляныи, и тою пожею они, Шеломовы, никогда не влаживали, и нынѣ не владѣють, а владѣють по прежнимъ суднымъ дѣломъ, и по правымъ выписомъ, и по грамотѣ великого государя, къ Покровской церкви, по прежнему, и съ давнихъ лѣтъ, изстари; а въ прошломъ 205 (1697) году, противъ челобитія Покровскихъ поповъ съ причетники, дана имъ великого государя владѣльная грамота съ прочетомъ: велико тою пожею владѣть имъ же попомъ, по прежнему, а Петрушкѣ Шеломову, что онъ навезъ въ прошломъ 204 (1696) году великого государя грамоту о владѣніи той Покровской помни, за ево помни челобитія, отказать, и владѣть и вступатца ему впредь не велѣно; а въ нынѣшнемъ 207 (1699) году въ сказкѣ сыскныхъ людей написано: помня въ Спенцынскомъ стану, за Вяткою рѣкою, на острову, противъ Щекинского починны, что де купливалъ прародитель Петрушки Шеломова, Демидко, у Илюхи Савина, и буде то противъ ево Петрушкины крѣпости словеть Шеломовская, а не прикладная Покровской церкви, а за сколько они лѣтъ помнать, того въ смоту не написано; знатно, они люди молотчіе, и они на свои души солгали напрасно, довелось бы ихъ спросить, за сколько они лѣтъ помнать, и какъ Демидко имъ Шеломовымъ будго прародитель былъ, и чей онъ былъ сынъ, и чьихъ изъ вотчинъ, и какъ отъ него родъ пошелъ; и кто отъ него дѣти были; а знатно, что и они Шеломовы про ево Демидка въ родствѣ сказать не знаютъ, и приличяють ево Демидка къ себѣ къ родству напрасно, и довелось о той поже сискать старожилы, которые помнать за восьмьдесятъ, и за шестьдесятъ, и за пятьдесятъ лѣтъ, а не молотчии люди, а прежнимъ сыскнымъ людямъ у того сыску бытъ не доведетца, потому что они люди молотчіе, и сказали неправду, а старожилы, государь, тому есть: Иванъ Верещагинъ, онъ же и Хандовой; а нынѣ въ Успенскомъ Трифоновъ монастырѣ въ старцахъ, а живъ въ Спенцынскомъ стану близъ тое помни, и житія ево болши осмидесяти лѣтъ; Лука Санниковъ, лѣтъ болши осмидесяти, и живъ въ томъ Спенцынскомъ стану, а нынѣ живеть въ Верезовскомъ стану; Хлыновецъ Федоръ Похотной, онъ же и Кожевникъ, лѣтъ ему болши осмидесяти, и про тое помню помнать же, что она Покровская, и въ давнихъ лѣтехъ тое помню ставлявалъ отъ Покровскихъ поповъ съ причетники многіе годы, а нынѣ онъ живеть въ Хлыновѣ жъ; да Успенского монастыря за оградной слободкѣ Данило, да Харитонъ Рубловъ сыи племянники тое помню отъ чернышниковъ став-

ливали къ, также и иные сѣть старожилы, сторниаіе люди, которые тоє Покровскую похню ставили на записомъ отъ поновъ съ причетными, и вѣдаютъ про неѣ, что она старинная, подлинная Покровская, а не изъ Шеломовыхъ. Милости у тебя государя. Петръ Васильевичъ, прошу: умилися, государь, надъ святою Божию церковию и надъ убогими, лихими богомольными государевыми, не вѣли, государь, великого государя владѣльной грамоты съ прочетомъ и прежнихъ судилихъ дѣлъ и правыхъ выписей нарушить, и медицинскому доводу и смыслихъ людей неправой сказкѣ повѣрять, потому что люди молодчи, и за многіе годы сказать не уиѣють; а остали, государь, милость твоя будетъ, пожалуй, государь, ради святыхъ Божіихъ церквей и нашего ради убогова прошенія, приказы, государь, твои выписывавшими старожилы, покажѣтъ они еще книгъ въ животи, и цѣли старинныхъ добрыхъ люди, а не молодчина, и твои, которые напередъ сего тоє церковную похню по записомъ и безъ записей ставили, отъ того они ставили, вновь съ подлинною очискоу, кто за сколько дѣтъ помнѣть, то похню кто истари владѣли и не книгъ владѣють, и какъ они Шеломовы, того Демидка приличаютъ къ себѣ къ родству, и чей онъ былъ сынъ, и чѣхъ изъ вотчины, и кто отъ него были дѣти, и подлинно ли онъ былъ свойственникъ; а прежнихъ смыслихъ людей приказы, государь, воѣхъ отставитъ, потому что они въ смыслу солгали, а книгъ и за неволю солгутъ же, и прежнихъ своихъ рѣчей переимѣнитъ имъ будетъ опаснѣе, также бы и иныхъ добрыхъ людей не возмутилъ своими прежними неправыми сказками, чтобъ души христіанскія въ томъ неправомъ дѣлѣ не гибли; намъ, государь, Петръ Васильевичъ, дѣло, а не христіанскимъ души; и приказы, государь, порознь распреситъ ихъ, почему ово Демидка къ Шеломовымъ назвали прародителемъ, и чей онъ сынъ и изъ вотчины, и кто отъ него былъ дѣти, и какъ имъ подлинно ли свойственникъ, и за сколько онъ лѣтъ о владѣнѣ той земли помнѣть, и по скольку имъ которои лѣтъ, и о томъ спросѣ тоє церкви отъ священниковъ съ причетными покажа тебѣ, государю, будетъ вѣлибитная, ради того, государь, что они отъ такихъ молодчихъ людей, отъ неправыхъ сказокъ церковъ Божіихъ пустѣютъ, и она бѣдною раворахъ; пожалуй, государь, не презри моего убогова прошенія, не оскверни святою Божию церковь, также и труждающихся въ ней, и учини за себя вѣлихъ богомольныхъ, потому что, государь, люди простые и не дѣловые, и о самъ не вѣлики, государь, своего гнѣву на мое убогое изліаніе обидѣлся на твою, государь, къ себѣ милость и правдивое рассмотрение, дерзнулъ къ тебѣ, государю, о томъ дѣлѣ писать, а милость Божія и Пречистая Богородица и великого святого Николая архіепископа Мирлицкого чудотворнаго сво

образа Великоросскаго и всѣмъ святымъ мѣстныи и чужимъ смиреніи благословеніе есть и буди съ тобою нинѣ и во вѣки". (Изъ архива Вятской градекой Поправной церкви).

Примеч.

Память Хлынова города поповскому старостѣ Богооявленскаго собора, попу Михаилу, объ отлученіи отъ церкви приказной избы подъячего Толмачева. „Лѣта 7190 (1682), декабря въ 15 день, по указу преосвященнаго Іоны, епископа Вятскаго и Великопермскаго, память Хлынова города старостѣ поповскому, Богооявленскаго собора попу, Михаилу. Въ нинѣшнемъ во 190 (1682) году, декабря же въ 15 день, указалъ преосвященный епископъ, Хлынова города, приказной избы подъячего, Дмитрія Толмачева, за правую вину, за преобидѣніе церковнаго причта, отлучити церковнаго входа и церковныхъ потребъ, дондеже онъ исправленіе въ томъ предъ преосвященнымъ епископомъ принесетъ: и о томъ по всѣмъ церквамъ священному чину и причетникомъ учинитъ заказъ, чтобъ его нигдѣ въ церкви Божіи къ пѣніямъ церковнымъ не путили, и священники, и діакони, и всѣ церковные причетники въ домъ къ нему ни съ какими священными потребами не приходили, и приношенія его въ церковь никакого не принимали, и въ столахъ на обѣдахъ каковыхъ, у кого прилучится кому бити, съ нимъ не сѣдѣли, и ни въ чемъ съ нимъ никому сообщенія никакого не имѣли; а буде кто сему преосвященнаго епископа указу явится преслушенъ, и съ тѣмъ отлученнымъ учнетъ каково сообщеніе имѣти, и по священнымъ правиламъ и той тому же отлученію будетъ подлежать. И какъ къ тебѣ ся память придетъ, и тебѣ бѣ, по указу преосвященнаго епископа, по сей памяти, въ Хлыновѣ городѣ въ монастырѣхъ, и по всѣмъ церквамъ священному чину, и церковнымъ причетникомъ, объ отлученіи приказной избы подъячего, Дмитрія Толмачева, отъ церковнаго входа и священныхъ потребъ, учинити заказъ, какъ въ сей памяти выше сего написано; а какъ о немъ заказъ учинишь, о томъ вѣдомо учинитъ въ Хлыновѣ, епископи приказъ казначею іеромонаху Сергѣю, да дьяку Савѣ Васильеву, не замочавъ“.

(Напечатана въ историч. актахъ т. IV стр. 345). Подлинникъ же хранится въ архивѣ Вятскаго Богооявленскаго собора, писанъ столбцомъ. Подписалъ — „Дьякъ Савѣ Васильевъ“.

Примеч.

Списокъ съ памяти преосвященнаго Іоны, архіепископа Вятскаго и Велико-Пермскаго, Хлыновскому поповскому старостѣ, Всесвятскому священнику, Михаилу. „Лѣта 7193 (1685), февраля 24 д., по указу преосвященнаго Іоны, архіепископа Вятскаго и Велико-Пермскаго, память Хлыновскому старостѣ поповскому, Всесвятскому священнику Михаилу. Указалъ преосвященный Іона, архіепископъ Вятскій и Велико-Пермскій, во своей архіерейской, въ

безоворуженной длатью на Вятѣ въ бѣгоу отъ бѣдъ: въ
Хлыновѣ, въ Слободскомъ, въ Шестьаковѣ, въ Орловѣ, въ Котель-
ничѣ, учинить свой архіерейскій завазъ противъ святыхъ правилъ
и устава церковного по соборомъ, и уѣзднымъ храмомъ, архимана-
дриту, и игумену, протопресвитеромъ и всему освященному чину,
чтобъ кійждо настоятель въ своихъ монастырѣхъ, и въ соборахъ,
и въ приходскихъ, градскихъ и уѣздныхъ храмахъ, монахомъ, и
причетникомъ, и всякаго чину, мірскимъ людямъ, всѣмъ право-
славнымъ крестіаномъ мужеска и женска полу, всякаго возраста
заповѣдали: нынѣшняго настоящаго 193 (1685) году, въ святую
великую четырехдесятицу, первую недѣлю, съ благословенія пре-
свитерскаго, поститися, и приходить ко отцемъ духовнымъ на
покаяніе, и по исповѣди отцевъ духовныхъ, достойныхъ сподобля-
тися причащенія святыхъ таинъ тѣла и крови Господни. И какъ
къ тебѣ ся память придетъ, и тебѣ бѣ по сему преосвященнаго
архіепископа, вѣщаннаго указу, какъ въ сей памяти написано
о томъ, святыхъ постѣ, во градѣ Хлыновѣ, и въ Хлыновскомъ
уѣздѣ, по монастырѣхъ, и по всѣмъ храмамъ, всякому священ-
ному чину учинити завазъ, чтобъ которыйждо въ монастырѣ на-
стоятель, а приходского храма пресвитеръ, всякій во своемъ при-
ходѣ, всякому православному чину и возрасту, повелѣли нынѣш-
няго 193 (1685) году, святыхъ великихъ четырехдесятицъ первую
недѣлю съ понедѣльника поститися, съ благословенія пресвитер-
скаго и всеусердія ко святой Божіи церкви ко всякому пѣни
ходить, и ко отцу духовному на покаяніе приходить, понеже бо
покаяніе многое бремя грѣховъ облегчаетъ, и о томъ и поучени
бѣ прочитали съ толкованіемъ, изъ устъ слово Божіе, рассуждая,
дабы нынѣ на истинное покаяніе непокаявшихся души обратились
и престоли бѣ отъ злобъ своихъ всякихъ, ихъ же ненавидѣтъ
Богъ; такождебъ и во вся четыре годицины, преданныя святыми
отцы посты, заповѣдали потомужъ всякому православному чину
постъ имѣти, и ко отцемъ духовнымъ на покаяніе приходить, а
кто сего преосвященнаго архіепископа указу ослушаетъ явится—
въ тѣ преданныя святыхъ посты не учнутъ поститися, и ко отцемъ
духовнымъ на покаяніе не приходить, и о таковыхъ непокорни-
кахъ святымъ правиломъ, приносили бѣ въ архіепископъ приказъ
росписи за своими священного чину руками. И буде таковыя не-
послушники, кто въ непокаяніи незапною смертію умереть,
и тѣхъ бы у церквей Божіихъ не погребали, велѣли ихъ безъ
отрѣванія отвозить на лѣсъ и закопывать въ ямы, чтобъ отъ
церкви далѣ было, и о томъ съ сего преосвященнаго архіепископа
указу по монастырѣхъ и по всѣмъ церквамъ всякому священному
чину разслати, за своимъ рукою списки, тогдашъ на скоро, чтобъ

сей пресвященнаго архієпископа, правильней указъ освященному чину и всему православному христіанскому народу былъ вѣдомъ; а у подлинной памяти печать архієпископскія, доходя казенная приложена". (Изъ архива Вятской градской Покровской церкви).

Примеч.

Завѣщаніе архієпископа Іоанн. „Божією милостію, смиренный Іона архієпископъ“. „Во имя пресвятыя, единосудныя, животворящія и нераздѣльнаго Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, азъ многогрѣшный и смиренный рабъ Божій, Іона, архієпископъ Вятскій и Велико-Пермскій, прежде смерти плоти моея разсуждая тѣлѣность и непостояніе жизни естества нашего, къ тому и безъ мѣстности времени кончины моея, умыслихъ же діе зажитое начертати писаніе, да аще негли праведными Божіими судьбами, или вѣснату смертній часъ найдетъ на мя, или егда отлучится глаголанія, или память придетъ въ осудѣніе, не вѣроу прощенія или послѣдняго прощанія, отиду въ домъ вѣчности моея; снѣтъ бо всякъ и тѣмъ подобнымъ случаемъ все естество наше за преслушаніе подвержесе, вси же умираемъ и, яко вода, приходящая на землю, не соберется въ стѣкія пріемальныя, нѣсть же чловѣкъ, иже познаетъ и не узритъ смерти, вси бо, яко рѣки въ морѣ, въ гробѣхъ течемъ аму, и въ черть, отъ нея же выхотся, по оного праведнаго Судіи неизмѣнному изглаголанію: земля еси, и паки въ землю пойдещи, земли убо, яко въ насъ, земли предается, подухъ къ Бѣгу, отъ Него же создася, и плоти сопрячесе, возвращается на мѣсто, себѣ по дѣломъ уготованное, доидеши паки въ ту же плоть, послѣдней трубѣ гласицей, возвратится, или вѣнецъ славы совершенный купно съ плотію пріяти, или вѣчную казнь въ неугасимомъ тартарѣ за злобное въ мірѣ житіе страдати. Ея же казни лютость нестерпимая, долготя нескончаемая, выну имать всѣхъ вѣрныхъ, сердца отъ злобъ отстрадати, вѣнецъ же небесный къ добродѣтелямъ надеждою возбуждати, за воуданіе вѣнца небеснаго угодиши. Божіи міръ и, яко въ немъ, презрѣша, и самѣхъ себѣ пренебрегоша, страха же геенскаго муки выну смерть поминалу; да не забавля ея иторую смертію умерщвлени быхомъ. Веліе свѣтло вселенныя, святой Василій Великій, снѣ за святость и премудрость нареченный, внигда же смертнаго часа забываше, воже бы не согрѣшати къ Богу, но аще и свѣтло иногда прилучашесе ему, вниъ ради богословныхъ, поселитися, и тогда приходяше къ нему отрѣкъ, не то, учивенный, и глаголаше смце: помниай, отче, смерть и рабу повели совершити; подобный и святой Іоаннъ милостивый творяще; ибо отъ начала епископства своего, повѣлъ гробъ себѣ готовить и въ совершеніе не приидети, всегда же воспоминаати себѣ о покаяніи, совершеніи, и тако правымъ воспоминаніемъ того гроба иму память смерти

во утѣхъ своемъ обновляше, и види ея немощь, тако выну живяше и яко же быти ему всегда тотому разрытиса отъ соизволенія своего; тако творяху и инии святѣи Божіи. Но азъ, многорыбный, не успѣдохъ нѣ въ всемъ житіи моемъ, во глубокой забвѣннѣи лѣтъ законану имѣхъ память смерти, изжихъ вся дни живота моего въ небреженіи, лѣнності, мажонѣи паче работѣхъ, немѣ Господевѣ, спяхъ въ уныніи присно, а не бдѣхъ на стражи моемъ; гдѣ же спомъ глубочайшѣ, яко едва надехся уже въ кончину вѣка моего, сонцу моему пришеде на западъ, сонъ очеса мои моего отъ сна того оттриснути и узрѣти, яко уже теченіе мое въ совершеніи, и стѣхъ блихъ дверей вѣчности; въ морѣ жителюхъ плавахъ доннѣ; се приближаются ко пристани много рыби; торжествѣи десѣваетъ въ разрытїю, азъ же не купихъ сна въ свѣтѣи мои; во срутеніе Жениха небеснаго, кому узрѣхъ и ужаснухъ зѣло; напаче, яко время во неправленіи сокращается и отводу бѣдѣи стѣсняется; частими болящи зѣлѣи постигають ма; смерть коую глѣхъ прещаетъ, Судїи нелицемѣрныи изрѣченїа готевитъ, ама гробная на плоть, азъ же немощеннѣи на грѣшную мою душу, еже поглотитъ и свирѣпо гроватся; во всѣхъ же оихъ Божїехъ подирѣпляемъ десѣпцемъ, не падохъ въ ровъ отчаянїа, не падохъ во милосердіи Его утвердился, стѣхъ бо въ уманїи немощеннѣи; чяхъ отъ Бога спасающаго ма, не во мѣхъ совершеннѣи, оужденіе, но во Его безконечному и необходимому милосердіи отряды спасеніе. при сицевой же надеждѣ вѣру православную, общическую, Божїю благодарю, соблюдохъ доннѣи невреденну; и якоже въ рожденїи моемъ духовномъ, имѣ же отцу небесному усыновихся, чрезъ воспрїемленїа моего неощадахъ ю; потому же, яко во время поставленїа моего въ архїерѣство, предахъ писанїемъ моимъ изьявленну; тако и до кончины житїа моего желалъ соблюсти цѣлу, совершену, кромѣ всякого приношенїа, отъгнѣи и изгнѣнїа, яко же Божественнїи апостолѣи и святїи отцы на вселенскихъ и по вселеннѣхъ соборѣхъ святѣи утвердїи и замочїиша; и тако вѣру, и исповѣду, даруя штому, вся преданїа, отъ святѣи соборнѣи апостольснѣи Первѣи крайномъ, и вся усмненїа любезно цѣлуя, зѣлѣи же отцы, святїи и богоноснїи благословїиша, благословїи; и нѣхъ же лази оми пролихъ, и азъ преклинаю. О вѣрѣ же и надеждѣ дерзновенно похвѣишю; възираю на святаго апостолѣи Павла, речебѣи проглашавшаго *теченіе стокмѣхъ, струю вододохъ, ироче обидѣишюи оиномъ правды*; во о дѣлѣхъ моихъ въ нѣхъ глаголахъ, *еже подобно добрымъ подѣхъхъ, но дарую занѣи всеи житїи моеи изжихъ въ грѣхѣхъ и злобахъ, и въ грѣхѣхъ дѣлахъ* Творца моего беззаконнѣи безчестнѣишии и преступаю

божественныя Его заповѣди. О немъ же отъ всея души моея каюся, и молю непобѣдимую благодать, да мя грѣшнаго раба своего проститъ въ семъ вѣцѣ и въ будущемъ и помилуетъ окаянную мою душу; не точію же предъ Божиимъ соугубляхъ престоломъ, но и отъ васъ, ближнихъ моихъ, многи зѣло оскорбляхъ, озлобляхъ и соблазнихъ окаяннымъ житіемъ моимъ. О нихъ же злыхъ нынѣ отъ глубины сердца моего умиляюся, и судихъ себѣ тацѣхъ ради золь моихъ и нынѣ убо отъ тяжкихъ моихъ попеченій, яко свободѣ есмь, отхожу въ путь вѣчности моея, ко Господу Богу моему; о содѣянныхъ мною лютыхъ предъ всѣми вами покаянiе приношу и желаю, по обѣщанію моему, отъ васъ вскорѣ отъити, идѣже благоволитъ Богъ кончину пріяти жизни сея, вообще всѣхъ васъ, православныхъ христіанъ, со усердными слезами смиренно молю о оставленіи и прощеніи въ бышшихъ моихъ, еже къ вамъ, озлобленій: *аще же вы отпустите согрѣшенія моя, отпустите и самъ Отецъ вашъ небесный согрѣшенія ваша.* Оставьте ми долги моя да во правду, а не въ осужденіе, себѣ глаголете предъ Господомъ, еже: *остави намъ долги наша, яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ.* Уповаю же на любовь вашу христіанскую и добръ вѣдая, яко и сами отъ моего смиренія требуете, по обычаю правовѣрныхъ, прощенія и благословенія; се азъ съ радостію и любовію благочестію вашему сіе подаю и оставляю, по отцествіи моемъ, миръ и благословеніе. Таже азъ, всесмирненно главу мою преклоняя и стоупъ ножныхъ касаяся, прошу прощенія и благословенія у великаго господина, отца нашего святѣйшаго, киръ Адріана, архіепископа Московскаго и всея Росіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха; такожде усердно молю, въ Дусѣ святомъ братію нашу: преосвященныя митрополиты, архіепископы и епископы, яко да благоволятъ ми грѣшному даровати свое прощеніе, миръ и благословеніе, и во святыхъ своихъ молитвахъ сохранять незабвенна, во еже бы ми грѣшному ихъ пособіемъ жизнь окончати въ покаянніи, и, по разлученіи отъ тѣла, воздушныхъ мытарей удержанія свободну быти, и тихаго небснаго безбѣдно пристанища достигнути. Азъ же ихъ преосвященству оставляю прощеніе и любезное воздаю цѣлованіе; преподобнымъ архимандритомъ, всечестнымъ игуменомъ, священноинокомъ и священнопротопопомъ, честнымъ іереемъ и іеродіакономъ, и протодіакономъ, и діакономъ, и инокомъ, и инокинямъ, и всему причету церковному, оставляю миръ, и благословеніе, и прощеніе, а самъ отъ ихъ святыхъ прошу прощенія и молитвъ святыхъ требую, въ пособіе спасенія души моея грѣшныя. Такожде моего смиренія епархіи врученныя бывшія ми, богоспасаемыхъ градовъ Вятки и великой Перми со всѣми ихъ селы и предѣлы, оставляю

миръ, и благословеніе, и прощеніе; а самъ отъ ихъ честности
прошу прощенія, и молитвъ святыхъ требую, въ пособіе спасенія
души моея грѣшныя. По сѣхъ же всѣмъ православнымъ хрістіа-
номъ всякаго сана и чина обоюго пола и всякаго возраста лю-
демъ, во единствѣ Церкви матери сущимъ, и великію Ея повиную-
щимся, оставляю миръ, и благословеніе, и прощеніе; а самъ отъ
всѣхъ куюю прошу прощенія, и молитвъ святыхъ требую. Аще
же коего священника, или діакона во епархіи нашей, по прави-
ломъ святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ, отъ служенія отлу-
чивъ, а мірскихъ отъ причастія животворящихъ таинъ тѣла и
крова Господа нашего Іисуса Христа, отъ входа церкви удалихъ,
они же коихъ либо ради вины, не успѣвши отъ нашего смиренія
прощеніе получить, отъ вѣка сего въ страну вѣчности пересели-
шася; и азъ святыхъ имамъ прощенны и разрѣшенны, и молю о
нихъ всещедраго Бога, да милостивъ имъ будетъ, и вчиниъ
ихъ со души праведныхъ, отъ вѣковъ Ему угодившихъ; на послѣ-
докъ же, уже удалаяся отъ видѣнія и сѣятельства вашего, от-
хода отъ Церкви, ратующія и подвизающіяся, въ тишинѣ смире-
нія и покаанія моего, торжествующія храмы соборныя богоспа-
саемыхъ градовъ—Вятки и великой Перми и вся служители,
работающія въ нихъ Господевы: протопопы, священники, и прото-
діаконы, и діаконы, и дому моего причетъ церковный и всякихъ
чиновъ домовыхъ людей вручаю впередъ всемогущему Богу въ
покроу Его и защищеніе; а по Немъ святыхъ православныхъ казо-
лическихъ вѣри вѣрному хранителю, благочестивѣйшему великому
государю царю и великому князю, Петру Алексѣвичу, всеа вели-
кія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу; и молю его царское
благоутробіе, да, яко доселѣ храмы сія святыхъ и мое смиреніе
благоволилъ снабдѣвати во вся времена служительства моего,
такъ и, по отшествіи моемъ, не престанетъ милостиво хранить
и отъ всякихъ навітовъ защищати, со всѣми люботрудившимися
въ нихъ, наипачеже донелѣже всѣхъ благъ Промысленникъ и
высочайшій Правитель святыхъ Церкви Своей, Христосъ Господь,
благословать согласнымъ всего освященного собора избраніемъ,
а его царского пресвѣтлаго величества повелѣніемъ и утвержде-
ніемъ, достойнымъ толпѣи высоты лицемъ престолъ сей честный
украстити и возвеселити, и словесное стадо свое бодримъ пасты-
ремъ обрадовати, его же азъ отъ всея души моея чадомъ моимъ
въ Душѣ Святѣмъ любовнѣйшимъ желаю доселѣ, а по семъ бывшія
ми врученныя епархіи архимандритомъ, игуменомъ, іеромонахомъ,
протопопомъ, и попомъ, и протодіакonomъ, іеродіакonomъ и діако-
номъ, и дому моего всякаго чину людей, и всѣмъ инокомъ и
инокинямъ, и церковного причту причетникомъ, и всякаго чина и

возраста шірюномъ, отъ велика и до мала, мужеска полу и женска, оставляю, да будетъ съ ними благодать Госнода Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и нашего смиренія благословеніе нынѣ и во вѣки, аминь. Писано сіе писаніе лѣта 7208 (1700), иидикта 8, мѣсяца Октомврія въ 8 день. „Вятскій и Великопермскій“. Писано на столбцѣ архіерейская печать. Въ ризницѣ Троицкаго каедральнаго собора. (Истор. Вятск. епарх. прот. Никитина).

1675 годъ.

Верхотурскимъ воеводою былъ Ѳедоръ Большой Григорьевичъ Хрущевъ, а Кунгурскимъ—Иванъ Силичъ Поливкинъ и затѣмъ Иванъ Зеленинъ.

Послѣ пожара, бывшаго въ прошломъ году въ Верхотурѣ, отъ коего, волею Божіею, многія церкви сгорѣли, въ томъ числѣ и церковь Живоначальныя Троицы, со всякою церковною утварью; вмѣсто послѣдней заложена другая—во имя Рождества Христова. (Верх. рук. хрон. В. Шишонко).

Вогульскія вотчины, простиравшіяся по озерамъ Шайтанскому и Шигирскому, отданы русскимъ—Дениску Дедюхину, за извѣстную плату въ казну. (Выпись изъ дѣлъ Аятс. Волост. правл. В. Шишонко).

Примѣч. Приведемъ грамоту: „Лѣта 7183 Генваря въ 10 день, по Государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея В. и М. и Б. Россіи Самодержца, Благовѣрнаго царевича и В. К. Ѳеодора Михайловича, всея В. и М. и Б. Россіи и Государя Благовѣрнаго царевича и В. К. Петра Алексѣевича, всея В. и М. и Б. Россіи, указу, Стольникъ и воевода Ѳедоръ Большой Григорьевичъ Хрущевъ да съ приписью подъячій Савва Тютчевъ дали данную, Верхотурскаго уѣзда, Краснополюской слободы оброчному крестьянину Денису Дедюхину съ сыномъ его Сенкою на вогульскія вотчины, жильцы съ дѣтьми и племянниками, на пахотныя земли и на сѣнные покосы и на рыбныя ловли на два озера, Шайтанское, да на Шигирское,—для того въ нынѣшнемъ въ 183 г. билъ челомъ В-мъ Г. и на Верхотурѣ, въ приказной избѣ, Стольникъ и Воеводѣ Ѳеодору Большому Григорьевичу Хрущеву, да съ приписью подъячему Савви Тютчеву, подалъ отъ Дениса челобитную, а въ челобитной своей написалъ: въ нынѣшнемъ де въ 183 году билъ челомъ В-мъ Г-мъ, Верхотурскаго уѣзда, Краснополюскія слободы крестьяне, староста Митрофанъ Осинцовъ съ товарищи на вогульскія асашныя угоды, на рыбныя ловли на два озера, на Шайтанское да на Шигирское, на денежной оброкъ; а тѣ озера вверхъ Нейвы рѣки въ лѣсныхъ промыслахъ, а въ тѣхъ лѣсахъ мочно всякаго звѣря промысливать и съ тѣхъ угодей онъ, Дениска, платити на Верхо-

турѣ въ казну Вел. Г-рей ясакъ по два года по отводу противъ рубля—19 алтынъ и пошлины онъ, Дениска, съ тѣхъ вогульскихъ угодей и озеръ платитъ къ старому ясаку вновь съ сыномъ двѣ ясака въ прибавокъ по вся годы и съ пошлны, да ему же, Дениску, даны на прежней на одинъ ясакъ вверхъ рѣки на бѣлопахотныя земли и сѣнные покосы и съ лѣсными угодьями, а тѣми мѣстами владѣли ясашины вогуличи, Чусовской волости, Кильдя съ дѣтьми и племянниками, а Краснополскіе двѣ крестьяне на тѣхъ мѣстахъ не жила и озерами Шайтанскимъ и Шигирскимъ никогда не владѣли, а тѣ мѣста съ пахотными мѣстами и сѣнными покосы и рыбными ловли съ озерами и со всякими мѣстами промыслы издавна изстари вогульскіе и В-іе Г-ри пожаловали-бъ Дениска съ сыномъ его Сенкою всѣми тѣми земли и пахоты и рыбными ловли озерами и со всякими промыслы и мѣсными угодьями владѣть и на тѣ угодья на 3 ясака дать данную, и по указу В-хъ Г-ей тѣми пашенными землями и сѣнными покосы и рыбными ловли, озерами и лѣсными промыслы, чѣмъ владѣлъ Кильдя вогулятинъ съ дѣтьми и племянники и съ товарищи владѣть ему, Дениску съ сыномъ Сенкою вѣчно; а съ тѣхъ вогульскихъ вотчинъ и съ угодей и съ озеръ В. Г-рей въ казну платитъ ему, Дениску, съ сыномъ Сенкою, противъ оклада, Чусовской слободы, ясашиныхъ вогуличъ по 3 ясака на годъ пошлны и всякія подати и вновь на тѣ вотчины въ ясакъ призывать ежегодно безпереводки. Къ сей данной В-аго Г-ря Ц. и В. К. Алексѣя Михайловича всея В. и М. и В. Россіи Самодержца и Государя Благовѣрнаго царевича и В. К. Иоанна Алексѣевича всея В. и М. и В. Россіи и Государя Благовѣрнаго царевича и В. К. Петра Алексѣевича всея В. и М. и В. Россіи Печать, земли Сибирскія, города Верхотурья Стольникъ и Воевода Ѳеодоръ Большой Хрущовъ приложилъ. Подписалъ Савва Тютчевъ; справилъ Якушка Ѳеодоровъ". (Изъ дѣлъ Аятскаго Волостнаго правленія. В. Шишонко).

Получена 29 Января царская грамота Верхотурскому воеводѣ Хрущеву, о покупкѣ въ казну черныхъ и голубыхъ песцовъ.

Примеч. Приведемъ грамоту: „Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, въ Сибирь, на Верхотурье, столнику нашему и воеводѣ Ѳеодору Григорьевичу Хрущову да подьячему Савѣ Тютчеву. Указали мы Великій Государь: которые Сибирскихъ городовъ служилые и всякіе чиновъ и торговые Рускіе люди и иноземцы пойдутъ изъ Сибири, мимо Верхотурье, къ Руси, а съ собою повезутъ голубые и черные песцы, и тѣ песцы у нихъ имать въ нашу Государеву казну, а

денги за нихъ тѣмъ людямъ платитъ изъ нашихъ Государевы казны по настоящей цѣнѣ, безволокитно.—И какъ къ вамъ ся наша Великого Государя грамота придетъ, а Сибирскихъ городовъ служилые и всякихъ чиновъ и торговые Рускіе люди и иноземцы пойдутъ, мимо Верхотурье, изъ Сибири къ Руси, а у нихъ на осмотрѣ объявятся голубые и черные песцы, и вы бѣ тѣ песцы имали въ нашу Государеву казну, а денги за нихъ тѣмъ людямъ платили изъ нашихъ Государевы казны, по настоящей цѣнѣ, безволокитно; а у какихъ людей и сколько песцовъ, на Верхотурѣ, въ нашу Государеву казну взято и что за нихъ тѣмъ людямъ денегъ дано будетъ, и вы бѣ тѣ песцы прислали къ Москвѣ, да о томъ къ намъ Великому Государю отписали, а отписку велѣли водать и песцы объявить въ Сибирскомъ Приказѣ, околичему нашему Родіону Матвѣевичу Стрѣшневу да дьякомъ нашимъ Григорью Порошину да Перфілю Оловяникову. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7183 Генваря въ 28 день“.

Писанъ столбцемъ на двухъ листахъ, съ скрѣпою по склейкѣ: діакъ Григорей Порошинъ, а внизу: Справилъ Леонка Парфеновъ; а на оборотѣ надписъ: въ Сибирь, на Верхотурье, столнику нашему и воеводѣ Ѳеодору Григорьевичу Хрущову да подъячему Савѣ Тютчеву; тамъ-же помѣта: 183 году Марта въ 2 день подавъ Великого Государя грамоту Tobолской сынъ боярской Андрей Княжнинъ. На лицевой сторонѣ: учинить по сему Великого Государя указу, и послать память въ таможеню къ головѣ и къ цѣловалнику.—(Изъ архива Верхотурскаго Уѣзднаго Суда. А. И. т. IV).

Получена 4 Марта царская грамота Верхотурскому воеводѣ Хрущову, о содѣйствіи къ скорѣйшему отправленію въ Китай Посольскаго Приказа переводчика Николая Спафарія (А. И. т. IV).

Примѣч. Приведемъ грамоту: „Отъ Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Вѣлыя Росіи Самодержца, въ Сибирь, на Верхотурье, столнику нашему и воеводѣ Ѳеодору Григорьевичу Хрущову да подъячему Савѣ Тютчеву. Въ нынѣшнемъ во 183 году Февраля въ 21 день, въ памяти въ Сибирской Приказъ изъ Посольскаго Приказу написано: указали ми Великій Государь послать для нашихъ Великого Государя дѣлъ, въ Китайское государство Посольскаго Приказу переводчика Николая Спафарія, а для его малолѣдства, дать ему въ Tobолску Tobолскихъ самыхъ добрыхъ людей и одежныхъ, которые ему Николаю будутъ надобны, шесть человекъ; да съ нимъ же послать изъ Tobолска отъ насъ Великого Государя къ Китайскому Хану, въ поминкахъ, шесть кречатовъ добрыхъ съ Tobолскими кречатники, чтобъ изъ Tobолска до

Китай довести ихъ въ цѣлости; а въ провожатыхъ до Калмыцкихъ улусовъ и до Китайскаго рубежа дать ему сорокъ человекъ или болши, смотря по вѣстямъ, чтобъ ему отъ Tobолска въ Китайское государство проѣхать было безстрашно. А напередъ его отпуску изъ Tobолска, боярину нашему и воеводамъ Петру Михайловичу Салтыкову къ Калмыцкимъ тайшамъ и къ инымъ тамошнимъ владѣльцомъ, которыми мѣстами въ Китайское государство ѣхать ему ближе и податиѣ, писать отъ себя, съ нарочными посылщикъ, наскоро, чтобъ его до Китайскаго государства велѣли улусами своими принимать и провожать, отъ улуса до улуса, съ кормами и съ подводъ и съ провожатыми и со всякимъ удовольствіемъ, и чтобъ въ ѣздѣ его подводъ, или суды съ кормщиками и съ гребцы, на чемъ ему изъ Tobолска до Калмыцкихъ улусовъ ѣхать, все было изготовлено, а суды бѣ были изготовлены самыя легкіе, для того, что ему ѣхать съ удобнѣе. А буде онъ изъ Tobолска, или изъ Китая, станетъ писать къ намъ Великому Государю, къ Москвѣ, и ятъ его письма присылать къ Москвѣ, въ Посолской Приказъ, безо всякія мѣшкоты; также и къ нему о чемъ посланы будутъ наши Великого Государя грамоты изъ Посолского Приказу, и по тѣмъ нашимъ Великого Государя грамотамъ, въ Tobолску и въ Верхотурѣ и въ иныхъ Сибирскихъ городѣхъ бояромъ нашимъ и воеводамъ чинить нашъ Великого Государя указъ, не описываясь о томъ съ Сибирскимъ Приказомъ. А рухляди у него и у нашихъ Великого Государя людей, которые съ нимъ въ той посылкѣ будутъ, и товаровъ ихъ не пересматривать, и ничѣмъ не задерживать, чтобъ отъ того въ проѣздѣ ихъ большого мотчанья не было; и о томъ о всемъ нашъ Великого Государя указъ, въ Tobолскъ, къ боярину нашему и воеводамъ къ Петру Михайловичу Салтыкову съ товарищи посланъ. — И какъ къ вамъ ся наша Великого Государя грамота придетъ, и вы бѣ чинили по сему нашему Великому Государя указу. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7183 Марта въ 4 день. Писанъ столбцомъ на двухъ листкахъ, съ скрѣпою по склейкѣ: дѣлать Григорей Перошинъ. На оборотѣ надпись: Въ Сибирь, на Верхотурѣ, столнику нашему и воеводѣ Федору Григорьевичу Хрущову да подъячему Савѣ Тютчеву; тамъ-же помѣта: 183-мъ году Марта въ 21-й день подалъ Великого Государя грамоту Левской сынъ боярской Левонко Трифановъ. Внизу, на лицевой сторонѣ: Учинить по сему Великому Государя указу, и послать о томъ къ таможенному головѣ память тотчасъ. — Изъ архива Верхотурскаго Уѣзднаго Суда.

Послѣдовала 14 Марта царская тайная грамота Верхотурскому воеводѣ Хрущову, о строжайшемъ запрещеніи продавать и промѣнивать порохъ, свя-

нецъ, пищали и всякаго рода оружіе Калмыкомъ, Башкиромъ и другимъ иноземцамъ. (Тамъ-же).

Примѣч. Приведемъ грамоту: „Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, въ Сибирь, на Верхотурье, столнику нашему и воеводѣ Федору Григорьевичу Хрущову да подъячему Савѣ Тютчеву. По нашему Великому Государю указу и по грамотамъ, въ Сибирь, всякихъ чиновъ Рускимъ людямъ, пороку и свинцу, и пищадей, и никакогого ружья и ратныя сбруи продавать и промѣнивать Калмыкомъ и никакимъ иноземцомъ не велѣно. А въ нынѣшнемъ во 183 году, въ Сибирской Приказъ изъ Приказу Казанскаго Дворца писано, что по Сибирской дорогѣ, за Ураломъ, отъ города Уфы въ дальнихъ мѣстахъ, объявились у многихъ Башкирцовъ пищали винтовки многіе, да и по городовую де сторону Уфы у Башкирцовъ пищали есть же, и пищальной де стрѣльбѣ изучились, а дичью стрѣлбу покинули; а тѣ де пищали и порохъ привозятъ въ Уфинской уѣздъ, и продаютъ имъ Башкирцомъ, и ружьемъ наполняютъ изъ Сибирскихъ городовъ, а прежь де сего пищалей у Башкирцовъ не бывало. И нынѣ мы Великій Государь указали: по прежнему нашему Великому Государю указу, въ Tobолскѣ, въ Томскѣ, и Tobолского и Томского розряду въ городѣхъ, и на Ленѣ въ Якутскомъ, въ Илимскомъ, въ Даурахъ, и тѣхъ городовъ и остроговъ въ уѣздахъ, учинить наказать крѣпкой, тайно, чтобъ Рускіе всякихъ чиновъ люди, и служивые и ясачные и всякіе иноземцы, пороку и свинцу, пищалей, сабель, коней, бердышовъ, ножей, топоровъ, пансырей, латъ, пишановъ, наручей, и никакогого ружья и ратныя сбруи, Калмыкомъ и Мунгаломъ и Китайскимъ людямъ и Бухарцомъ и Башкирцомъ и всякимъ иноземцомъ нигдѣ не продавали, и ни на что не промѣнивали; а пансыри, по нашему Великому Государю указу, велѣно въ Сибирь покупать въ нашу Государеву казну и присылать къ намъ Великому Государю: а будетъ кто учинить мимо нашего Великому Государю указу, что кому заповѣдное продавать учнетъ, и за то тѣмъ людямъ чинить жестокое наказанье. А пансыри велѣтъ покупать въ нашу Государеву казну, а деньги давать изъ тамошнихъ доходовъ, и присылать тѣ пансыри къ намъ Великому Государю, чтобъ одолично никто, мимо нашихъ Великому Государю казны, пансырей не продавали и къ Руси не вывозили. А того смотрѣть и беречь, въ Tobолскѣ, въ Томскѣ, и Tobольского и Томского розряду на Верхотурьѣ и во всѣхъ Сибирскихъ городѣхъ и острогахъ и въ уѣздѣхъ накрѣпко, чтобъ одолично того, заповѣдного Калмыкомъ, и Мунгаломъ, и Китайскимъ людямъ, и Бухарцомъ, и Башкирцомъ, и никакимъ иноземцомъ,

ниго не продавали и не промѣнивали, и иноземцы бѣ не провозили. А никому про то не объявлять, чтобъ имъ про то вѣдомо не было, и того смотрѣть и беречь накрѣпко, чтобъ впредѣ одилично того было невѣдомо. — И какъ къ вамъ ся наша Великого Государя грамота придетъ, и вы бѣ чинили, на Верхотурѣ и въ уѣздѣ, по прежнему и по сему нашему Великого Государя указу неоплошно; а нашъ Великого Государя указъ о томъ въ Тобольскѣ, въ Томской, и во всѣ Сибирскіе города посланъ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7183 Марта въ 14 день“.

Подлинникъ по склейкамъ написанъ: діакъ Перфілей Оловениковъ; внизу: справилъ Васка Корниловъ, на пакетѣ надпись: Въ Сибирь, на Верхотурѣ, столнику нашему и воеводѣ Ѳеодору Григорьевичу Хрущову да подъячему Савѣ Тютчеву; тамъ-же помѣта: 183 Апрѣля въ 8 день подать Великого Государя грамоту Тобольской рейтаръ Яковъ Бухановъ.—Изъ архива Верхотурскаго Уѣзднаго суда.

Чудотворная Абалацкая икона Знаменскія Пресвятыя Богородицы, по установленію Тобольскаго архієпископа Корнилія, ежегодно 8 іюля приносится въ Тобольскъ, въ сопровожденіи многихъ богомольцевъ, и возвращается оттуда послѣ 20 іюля, или дня пророка Ильи, въ память прекращенія, въ день принесенія ея (8 іюля), по обѣту жителей изъ Абалака въ Тобольскъ, продолжавшагося необычайнаго дождя. (Приписка къ рук. Верхот. хрѡн. В. Шишонко).

Примеч. Богоявленскій монастырь болѣе извѣстенъ былъ подъ именемъ Невьянскаго Богоявленскаго монастыря, основанъ, какъ уже видно изъ моей лѣтописи, въ одно время съ Невьянскою слободою въ 1619 г., а въ 1788 г. переведенъ въ село Абалацкое, лежащее въ 25 верстахъ отъ Тобольска, вверхъ по Иртышу, безъ сомнѣнія, для помѣщенія въ немъ означенной чудотворной иконы Знаменскія Пресвятыя Богородицы, бывшей прежде въ церкви села Абалацкаго и удержавшей до нынѣ это имя.—Относительно продолжительнаго и необычайнаго дождя въ Черенановской лѣтописи сказано слѣдующее: „Въ городѣ Тобольскѣ и во всѣхъ окрестныхъ мѣстахъ, Божиимъ попущеніемъ, за грѣхи людскіе, бывшу дождю многу и необычну, яко бытъ второму потоку отъ наводненія. (Времен. Им. Моск. Общ. Ист. и Древн. Рас. 1849 г. кн. 3: стр. 11).

Сообщено Верхотурскому воеводѣ Ѳеодору Хрущеву и къ подъячему Савѣ Тютчеву, прикащикамъ слободы Чусовской, Красноярской и Камышев-

сией, „что-де въ тѣхъ слободахъ ружья и зелья и свинцу мало, и отъ воровскихъ военныхъ людей—тѣхъ слободъ оберечь не чѣмъ, а Уфимскіе Башкирцы и Кунгурскіе Татаровья, въ Чусовскую слободу къ Вогуличамъ прѣзжаютъ почасту и они де отъ нихъ опасаются“.—(Акт. Ист. т. V; № 16).

Въ семъ году послѣдовалъ изъ Тобольска указъ, въ мартѣ мѣсяцѣ, отъ Тобольскаго воеводы Петра Мих. Салтыкова въ Колчеданскій острогъ, драгунскаго строи Капитану Черкасову, коимъ велѣно достроить Колчеданскій острогъ и, между землями его и Катайскаго острога, провести межу—по усть рѣки Синары и рѣчки Абызовки (впадаетъ въ р. Курью, притокъ р. Исети). Геогр. Стат. Словарь Пермской губ. Н. Чупина; т. II стр. 77.

Въ семъ году упоминается Арамилская слобода, которую завелъ слободчикъ, изъ крестьянъ, Михайло Сарапулецъ. Въ виду близости ея къ Башкирскимъ владѣніямъ она была укрѣплена. (Изъ записокъ принадлеж. В. Шишонко).

При Епископѣ, а потомъ архіепископѣ Іонѣ (1675—1701), въ его управленія епископіею—а) въ 1675 году освящена въ Соликамскѣ деревянная церковь Рождества Христова съ придѣлами, построенная при епископѣ Александрѣ; б) построены и освящены церкви въ 1677 году въ селахъ Городицѣ и Половодовѣ, въ 1691 году въ селѣ Зырянѣ; в) въ 1684 г. начать постройкой каменный Свято-Троицкій соборъ въ Соликамскѣ съ придѣлами во имя Іоанна Предтечи и святителя Николая и три престола его освящены въ 1689, 1693 и 1697 годахъ; г) въ 1687 году освящена соборная въ Соликамскѣ теплая церковь во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы; д) въ 1689 году положено основаніе каменной холодной церкви тамъ же во имя нерукотвореннаго образа Спаса; е) и по случаю сторѣнія въ Соликамскѣ нѣкоторыхъ церквей въ 1689 году опять построены и освящены: деревянная церковь Рождества Христова; ж) въ 1691 году во имя Пресвятыя Богородицы Владимірскія; з) въ 1692 году освящена каменная церковь во имя Преображенія Господня въ Соликамскѣ, въ дѣвичьемъ монастырѣ, и основаны тоже въ Соликамскѣ Крестовоздвиженскій соборъ и въ с. Зырянѣ, Соликамск. уѣзд. Онъ 16 янв. 1695 г. былъ въ Соликамскѣ для освященія церквей и освященія здѣсь же Богоявленской церкви. (Перм. еп. вѣд. за 1882 г.).

Въ семъ году отведены земли къ Крестовоздвиженскому монастырю.—Дѣло Пермской Казен. Палаты, по архиву № 28, 1824 г.; о межеваніи селѣдебной и выгонной земли къ г. Кунгуру. (В. Шишонко).

Умноженіе народонаселенія, отдаленность церкви и неудобное сообщеніе съ Городищенскою церковью (село Городищенское находится въ Соликам. уѣз.), побудило жителей Половодской деревни *), Соликамскаго у., ходатайствовать о дозволеніи построить имъ въ Половодѣ храмъ и открыть самостоятельный приходъ. Преосвященный Іона, епископъ Вятскій и Велико-Пермскій, уважилъ благочестивое желаніе поселянъ и въ 1675 г. далъ грамоту на сооруженіе храма, строеніе котораго окончено чрезъ два года, ибо, какъ свидѣтельствуесть современная лѣтопись, 1677 г. „въ селѣ Половодскомъ освящена бысть церковь во имя Нерукотвореннаго образа Господа нашего Іисуса Христа“. Рубоп. Солик. лѣтоп. В. Шинюко.

Примѣч. 1. Грамота преосвященнаго Іоны замѣчательна сколько по древности, столько же и по содержанію архитектурныхъ подробностей, которыми она наполнена и которыя соблюдались 200 лѣтъ назадъ, при устройствѣ храмовъ Божіихъ въ Пермскомъ краѣ. А потому означенную грамоту приведемъ дословно, позаимствовавъ ону изъ Пермск. Епарх. Вѣдом. за № 1875 годъ. „Божією милостію, смиреннѣйшій Іона, епископъ Вятскій и Велико-Пермскій, по благодати Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, данной намъ отъ Пресвятаго и Животворящаго Духа, въ нынѣшнемъ во РПГ году (7183) февраля въ 8 день. Были намъ челомъ нашея епархіи Перми Великія, Соликамскаго уѣзда, изъ за Городища, съ Половодова крестьяне Артюшка Шерстобитовъ съ товарищи, а въ челобитной ихъ наизвоано, чтобы намъ ихъ пожаловать благословить имъ, въ Соли-Камской уѣздѣ, за Городищемъ, на Половодѣ на новую церковь лѣсъ ронити и въ томъ лѣсу, за Городищемъ, на Половодѣ по ихъ общинамъ воздвигнути вновь церковь теплую во имя Нерукотвореннаго образа Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, да въ придѣлѣ службу, во имя св. великомученика Димитрія Селунскаго, на новомъ мѣстѣ. И велѣтъ бы имъ о томъ дати нашу благословенную грамоту и на освященіе той церкви и придѣла, для дальняго разстоянія, св. антимиисы и миро-масло. И азъ, смиренный преосвященный Іона, епископъ Вятскій и Велико-Пермскій, слушавъ ихъ челобитья, пожаловалъ ихъ Артюшку съ товарищи благословить имъ на новую церковь лѣсъ ронити и въ томъ лѣсу, по ихъ общинамъ, воздвигнути вновь теплую церковь во имя нерукотвореннаго образа Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, да въ придѣлѣ построить службу во имя св. великомученика Димитрія Селунскаго, на новомъ мѣстѣ, на Полово-

*) О дер. Половодской упоминается уже въ 1623—1624 г. Соликамск. Писцовыя кн. изд. В. Шинюко.

довѣ,—и о томъ надѣти имѣ дати сію нашу благословенную грамоту и на освященіе той церкви св. антиминсы и миро-масло, для дальняго разстоянія; а верхи бѣ, на той новой церкви и на придѣлѣ, были построены на нагровые, и придѣлъ *прирубной*, и олтари въ церкви и придѣлѣ строить *круглые* и въ настоящей церкви, и въ трапезѣ, подѣ *помостами* и подѣ *постолонами*, *матини* сдѣлать *непротолкыми*, и на помосты *посыпать* земли на *четверть* аршина, и на тую землю мостить полы, и въ оларѣ потому жѣ строить помостъ и земля кодъ нимъ, а окна здѣлать въ оларѣ *три*, первое за престоломъ, второе за жертвенникомъ третье съ *лѣвѣ*ю сторону; всѣ окна построить во олтари и церкви и трапезѣ по *намѣренію*, чтобъ годно смотрѣть изъ нихъ стоя на помостѣ церковномъ; во олтари и церкви сдѣлать трои двери царскіе, южныи и сѣверныи, а въ церковѣ однѣ двери изъ трапезы, и въ трапезу однѣ же двери изъ паперти; а паперть построить къ трапезѣ со одной западной стороны; а кромѣ того съ *иныхъ* странъ къ трапезѣ и церкви папертей не дѣлать; а въ придѣлѣ паперть построить съ одной же западной стороны по *намѣренію*, чтобъ у настоящей церкви и у трапезы *оуѣту* не отнять, и въ настоящей церкви, подлѣ царскихъ дверей, по правую сторону въ началѣ поставить настоящій образъ *нерукотвореннаго* Спаса, а по лѣвую сторону царскихъ дверей, промежъ сѣверными дверми, поставить образъ Одигитрии Пресвятыя Богородицы и *иные* образы по чину, а въ придѣлѣ *честныи* иконы поставить, потомужъ, какъ въ настоящей церкви; а на освященіе той церкви и придѣла, на Вяткѣ отъ соборныи церкви св. антиминсы и миро-масло даны и какъ та церковѣ и придѣлѣ *свѣсѣтъ* совершатея и ко *священію* изготоватея и тую церковѣ и придѣлѣ, по *правиломъ* *святыхъ* апостолъ и св. отецъ, освятити *по*у съ *диакономъ*. Писана на Вяткѣ лѣта 7183 г. февраля 6 дня. Къ сей благословенной грамотѣ великій господинъ преосвященный Іона, епископъ Вятскій и Велико-Пермскій, велѣ печать свою приложить“.

Примѣч. 2. Храмъ сей, устроенный подѣ тщательнымъ присмотромъ строителя Артемія *Шерстобитова*, на имя котораго была и дана благословенная грамота, существовалъ *двяносто* лѣтъ, до 1767 года, когда уже слишкомъ *двяна* ветхость его заставила прихожанъ Половцовскихъ въ *дмѣ* церковнаго старосты Григорія Саликова, чрезъ Саликовское духовное правленіе, просить преосвященнаго Варвара, епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго, о дозволеніи построить „вмѣсто обветшавой деревянныи, въ тожъ знаменованіе, каменную съ придѣломъ св. великомученика Дмитрія Селунскаго.—На что со стороны преосвященнаго и послѣдовало распоряженіе—храмоблажная грамота, дачная 26 марта 1767 года за

№ 466, — въ коей сказано: „по прошенію ны благословили и дали сію храмозданную грамоту епархіи нашея, Соликамскаго уѣзда, села Половѣдова, Спасской церкви священноцерковнослужителямъ и старостѣ церковному Григорію Санникову и приходскимъ людямъ, по доношенію Соликамскаго духовнаго правленія, а въ оное, по поданному отъ оныхъ прошенію, вмѣсто обветшавшей деревянной означенной Спасской церкви, въ тожѣ наименованіе, вновь каменную съ придѣломъ св. великомученика Димитрія Селунскаго чудотворца соорудить и, по сооруженіи, оную иконостасомъ св. иконами и прочимъ церковнымъ благолѣпіемъ, какъ святія правила и церковныя уставы повелѣваютъ, по подобію другихъ грекороссійскихъ церквей, украсить, и иконы святія написать, самымъ добрымъ искуснымъ мастерствомъ, по греческому обыкновенію, а не по раскольнически; престолы построить, по силѣ присланнаго изъ Св. Пр. Синода, въ прошломъ 734 г. апрѣля 27 дня, указа—препорціональнымъ, а именно: въ вышину аршинъ 6 вершковъ съ доскою, въ длину арш. 8 верш., въ ширину арш. 4-хъ верш., да и жертвенники поставить на востокъ, такъ какъ и престолы, и все, ко освященію той церкви подлежащее, изготовить; а при томъ наблюдать, чтобы церковныя сосуды были серебряныя, а по самой необходимой нуждѣ изъ самаго чистаго олова сдѣлать, алтарныя одежды и священническія облаченія шелковыя, книги всего церковнаго круга новоправныя, а не старопечатныя; и когда та церковь построится правильно и все причастствующее ко освященію изготовлено будетъ, тогда объ освященіи, съ засвидѣтельствомъ Соликамскаго духовнаго правленія, подать намъ доложеніе немедленно; а ежели та церковь построена будетъ не по силѣ св. отецъ правилъ и священноцерковнослужители и при той церкви, находящіеся въ землѣ или ругѣ, безъ указаннаго удовольствія окажутся, то оная церковь, затѣмъ неудовольствіемъ, ко освященію допущена быть не имѣетъ. Писана въ Богоспасскомъ градѣ Хлыновѣ (Вятка) въ духовной нашей консисторіи марта 26 дня 1767 года“.

Церковь эта существовала до 1805 г., а въ этомъ году, отъ неизвѣстной причины, пожаръ истребилъ въ этомъ храмѣ все, за исключеніемъ половъ, такъ какъ послѣдніе были изъ дикаго камня—плитняка. Въ этотъ пожаръ сгорѣли и всѣ архивныя дѣла, кромѣ означенныхъ благословенныхъ грамотъ, которыя хранятся въ настоящее время въ церкви, какъ древность.

На мѣстѣ бывшей деревянной церкви построена часовня, въ честь святителя и чудотворца Николая, деревянная четырехугольная, квадратная. Молебствіе въ ней совершается два раза въ годъ—6 декабря и 9 мая. Процессія праздника совершается

такъ: въ навечеріе праздника, предъ вечернею, священноцерковно-служители, съ крестнымъ ходомъ, отправляются въ часовню, откуда, при пѣніи священныхъ пѣсней, соотвѣтствующихъ празднеству, уносятъ иконы: Господа Вседержителя и святителя Николая чудотворца въ церковь, гдѣ совершается вечернее богослуженіе; въ день же праздника, по окончаніи литургіи, съ полнымъ крестнымъ ходомъ, при стеченіи народа, отправляются къ колодцу, противъ часовни, гдѣ служится молебенъ св. Николаю, съ освященіемъ воды и съ окропленіемъ оной народа; потомъ уходятъ въ часовню, гдѣ служится молебенъ, по усердію богомольцевъ св. и чудотвор. Николаю. Такая же процессія совершается 9 мая, а 6 декабря, съ тѣмъ только измѣненіемъ, что послѣ литургіи, отправляются прямо въ часовню, гдѣ совершается молебствіе, такъ же, какъ и въ 9 мая.

Часовня эта неизвѣстно когда и кѣмъ построена, данныхъ на это никакихъ при церкви нѣтъ; поддерживается же она однимъ крестьяниномъ с. Половодова Иртеговымъ, по преданію, такъ какъ и предки его поддерживали оную. Фамилія крестьянъ Иртеговыхъ, въ Соликамск. у., самая древняя и какъ кажется инородческая*).

Послѣ пожара, за неимѣніемъ средствъ, къ устроенію новаго иконостаса, таковой пожертвованъ былъ изъ Соликамской Вознесенской церкви, за ветхостію которой существовалъ при этой церкви до 1849 г.

Съ поступленіемъ же въ этой церкви настоятелемъ священника Флавіанова въ 1835 г., поправки по церкви его начали производиться. Такъ съ 1836—1839 г. вся церковь была перекрыта желѣзомъ, вмѣсто деревянной крыши, въ 1849 г. и устроенъ былъ, въ главномъ храмѣ, новый иконостасъ и иконы, кромѣ мѣстныхъ иконъ нижняго яруса и въ томъ же году, по благословенію архіепископа Аркадія, архіепископа Пермскаго и Верхотурскаго, освященъ малымъ освященіемъ благочиннымъ А. Луканинымъ. По приведеніи въ надлежащее благолѣпіе главнаго храма возобновленъ и придѣльный св. великомученика Димитрія и въ 1853 г., по благословенію архіеп. Неофита, освященъ полнымъ освященіемъ благочиннымъ О. Поповымъ.

Съ теченіемъ времени въ главномъ храмѣ устроены на мѣстныхъ иконы ризы: на икону Божіей Матери Живоначальнаго источника—серебрянная 84 пробы, вѣсомъ въ 6 фунт. 11½ зол. съ позолоченными вѣнцами; прочія же 5 ризъ на иконахъ лишь высеребренны, съ позолотой вѣнцовъ; равнымъ образомъ и въ придѣлѣ св. великомученика Димитрія, на 6 иконахъ, ризы лишь высеребренны съ позолоченными вѣнцами.

*) См. Пермск. лѣт. В. Шинюко.

Въ 1864 г. ноября 15 д. приобретенъ благоустроенный колоколъ вѣсомъ въ 105 пуд.; отливка его сдѣлана по заказу въ Слободскомъ, Вятк. губ.

Въ 1868 г. церковь внутри вся оштукатурена, на что употреблено 450 руб.; всѣ вышписанные устройства по церкви произведены при священникѣ П. Флavianовѣ и особенно при старостѣ крестьянинѣ М. В. Иртеговѣ.

Въ 1871 г., вмѣсто обветшавшей деревянной ограды, сооружена каменная; ворота же ея сдѣланы въ видѣ желѣзной рѣшотки—все это окончено въ 1874 г.

Въ 1877 г. въ придѣлѣ св. великомуч. Димитрія иконостасъ возобновленъ, а въ главномъ храмѣ, внутри купола и алтаря, стѣны росписаны живописью.

Въ 1878 г. иконостасъ въ главномъ храмѣ возобновленъ. Въ этомъ же году, попеченіемъ старосты М. В. Иртегова, перекрытъ желѣзомъ церковный домъ, приложенный къ церкви наследникомъ покойнаго священника о. П. Флavianова.

Относительно управленія церковью, съ открытія Половодовскаго прихода извѣстно, что Половодовскій приходъ открытъ, какъ видно изъ благословенной грамоты, данной на оборудованіе деревянной церкви, въ 1675 г. и церковь освящена въ 1677 г., но за неимѣніемъ прочихъ документовъ, о священнослужителяхъ при этой церкви ничего не извѣстно до 1775 г. Въ этомъ 1775 г. въ несовѣдной вѣдомости значится священникъ И. М. Костаревъ. состоялъ при сей церкви до 1779 г., а съ 1779—1807 г.—священникомъ Ѳ. И. Костаревъ.

Съ 1807—1811 г. Ѳ. И. Костаревъ; съ 1812—1824 г. С. Ѳ. Костаревъ; съ 1824—1825 г. мѣстнаго священника не было, а заправлялъ приходомъ Верхъ-Усольской церкви о. А. Бабинъ; съ 1828—1834 о. К. М. Словцовъ; съ 1834—1835 г. О. М. Кормановъ.

Объ образованіи вышвозначенныхъ священниковъ ничего не извѣстно, такъ какъ послужныхъ списковъ объ нихъ при церкви не имѣется.

Съ 1835—1874 г. состоялъ о. П. И. Флavianовъ, съ 1874—1878 г. состоялъ священникъ П. М. Калачниковъ, съ 1878 г. по настоящее время—о. В. П. Пономаревъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ и законоучитель мѣстной школы.

Относительно состоянія прихода, за неимѣніемъ документовъ, не извѣстно, какъ великъ былъ приходъ Половодовской церкви, въ первые времена его существованія. Извѣстно только то, что въ с. Половодовѣ было 6 дворовъ и въ нихъ 8 членовъ мужескаго пола взрослыхъ, какъ это значится въ описаніи края писцомъ

Кайсаровичъ. Въ 1810 г. прихожанъ было: православныхъ мужскаго пола 500, а женскаго 582 души, раскольниковъ муж. пола 12, а ж. 16 душъ.

Расколъ здѣсь существуетъ издавна, но опредѣленнаго времени возникновенія его указать трудно, разными образомъ и на распространеніе его. Впрочемъ, изъ документовъ этой церкви видно, что онъ въ теченіи 50 лѣтъ болѣе увеличился. Такъ въ 1868 г. прихожанъ значится 889 муж. и 946 ж. п., въ томъ числѣ раскольниковъ 76 м. п. и 95 ж. п. душъ. Гнѣдомъ раскола служили Пармскія селенія, Соликамскаго уѣзда, отстоящія отъ Половодской церкви въ 35 верстахъ. Пармскія селенія расположены въ болотистой мѣстности р. Глухой Вильви. Названіе свое она получила отъ того, что при ней нѣтъ ни одного селенія, такъ какъ берега ея низки, болотисты и мѣста неудобныя къ воздѣлыванію и обработки подъ хлѣбопашество; означенныя же селенія расположены вдали отъ рѣки. Заселеніе ихъ старожилы относятъ ко второй половинѣ XVII столѣтія, хотя на это и нѣтъ письменныхъ данныхъ.

Къ 1868 г. оказалось въ Пармѣ 210 ревизскихъ душъ м. п. и всѣ онѣ переселились туда изъ 5 ближайшихъ приходовъ къ Пармѣ, а именно Половодскаго, Городищенскаго, Верхъ-Усоляскаго, Соликамскаго уѣзда, Верхъ-Боровскаго и Верхъ-Язвинскаго, Чердынскаго уѣзда.

Вслѣдствіе разнородности раскола въ Пармскихъ лѣсахъ и распространенія его въ сосѣднія селенія, Правительство нашло необходимымъ обфигуръ въ Пармскихъ селеніяхъ самостоятельный приходъ и на сооруженіе церкви здѣсь изъявилъ желаніе потомственный дворянинъ, Соликамскій солевародчикъ А. И. Дубровинъ. Въ 1867 г. и слѣдующемъ для постройки церкви избрана деревня *Поломъ*, гдѣ и сооружена деревянная церковь, во имя св. мучен. Надежды, которая и освящена 16 февраля 1869 г. Такимъ образомъ, отъ Половодской отчислено въ Пармскую около 100 душъ м. п.; но приходъ Половодской церкви не уменьшился, такъ какъ, съ уравниемъ приходовъ, къ нему причислены около того же количества душъ прихожанъ Городищенской и Верхъ-Усольской церквей. Въ настоящее время въ Половод. приходѣ числится прихожанъ православныхъ 827 д. муж. п. и 900 жен. п., раскольниковъ 30 д. м. п. и 29 д. ж. п.—Всѣ прихожане, безъ исключенія, землѣдѣльцы: лѣтомъ, въ свободное отъ полевыхъ работъ время, занимаются заготовкою дровъ къ солянымъ промысламъ, а зимой—извозомъ, вывозкою дровъ изъ лѣса на берега рѣки: Усоли, Бобровки и Неростовицы, по которымъ дрова доставляются въ Соликамскъ, къ солянымъ промысламъ. Народъ здѣсь

большую часть состоятельный, богомольный, что доказывалось тем, что каждый воскресный и праздничный день церковь полна молящихся.

По церковным свидѣніямъ въ с. Половодовѣ открыто училище въ 1836 г. Пермскою Палатою Госуд. Имущ. при содѣйствіи духовнаго начальства безмѣдно; въ 1843 г. Палатою утверждены штаты и первымъ законоучителемъ былъ мѣстный священникъ о. И. Флавіановъ, который и занималъ эту должность до открытия земства; съ открытіемъ-же послѣдняго, училище переведено въ общественный домъ, бывший прежде сельскою расправою, и опредѣленъ бывший учитель, а священникъ мѣстной церкви—въ должность законоучителя.

Съ открытіемъ училища до 60-тыхъ годовъ число учащихся не превышало 50 челов.

Село Половодво находится при подошвѣ небольшой возвышенности съ сѣвера, между рѣкъ: съ в. Козловки, съ ю. Неростовицы и з. Половодовки, отъ которой и получило названіе Половодова. Рѣка эта только весной, въ разливъ воды, бываетъ значительною; въ лѣтнее же время, а въ особенности сухое, она незамѣтна, за исключеніемъ разбросанныхъ тамъ—и—самъ рѣчныхъ застоевъ, означающихъ ея русло.

Основаніе Половодова восходитъ къ первой половинѣ XVII столѣт. *) Приведу описаніе, въ коемъ сказано: „На Неростовицѣ деревня Половодова, а въ ней во дворѣ Фидка, Пантелеймоновъ сынъ, Калачинковъ съ братьями—Костюшкой да съ Симонкомъ, и дворѣ Федка, Митрофановъ сынъ, Вятчанинъ, во дворѣ Тренъ, Дмитріевъ сынъ, Редозубовъ, во дворѣ Аверкейко, Федоровъ сынъ, Стехивъ, во дворѣ Павлинъ, Осиповъ сынъ, Козаевъ; всего 6 дворовъ, а людей въ нихъ 8 человекъ мужескаго пола взрослыхъ“.

Преобразование деревни Половодовой въ село восходитъ ко второй половинѣ XVII ст., какъ это видно изъ сохранившейся благословенной грамоты преосвященнаго Іоны епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго, выданной въ 7183 (1675) г. февраля 6 дня на заготовленіе лѣса и сооруженія церкви.

Въ семь году, по случаю сооруженія въ гор. Соликамскѣ храма Рождества Христова, съ предѣлами, священнослужители, вновь сооружаемаго храма, ходатайствовали предъ епископомъ Вятскимъ и Велико-Пермскимъ Іоною—о выдачѣ имъ антипинсовъ, мѣра и проч. (Солик. рукоп. лѣт. В. Шинюнео).

*) См. періодъ Пермской лѣтоп. В. Шинюнео.

Примеч. Приведемъ грамоту: „Вомією милостию смиранный преосвященный Іона, епископъ Вятскій и Велико-Пермскій, по благодати Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, данной намъ отъ Пресвятаго и Животворящаго Духа. Въ нынѣшнемъ во 183 (1675) г., февраля въ 13 день, били челомъ намъ, преосвященному епископу нашей епархіи Пермь Великая, Соликамской церкви Рождества Христова поим Андрей Никитинъ да Алексѣй Кириловъ: въ прошломъ де въ 182 г., по благословенію преосвященнаго Александра, епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго, по грамотѣ построена у насъ, у Соли-Камской, церковь во имя Рождества Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, теплая, да вверху той теплой церкви—церковь во имя св. Великомученицы Параскевы, нарицаемыя Пятницы, холодная и по освященіи де они (просители) изготовлены и намъ бы, преосвященному епископу ихъ, пожаловать благословить на освященіе церквей даты святыхъ антиминсы и миро и масло, и по правиламъ святыхъ освятить. И азь, смиренный преосвященный Іона епископъ Вятскій и Велико-Пермскій, слушаю ихъ челобитные, пожаловалъ ихъ и благословилъ на освященіе тѣхъ церквей отъ соборныхъ церкви дать святые антиминсы и миро и масло и отъ церкви во имя Рождества Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и Святыхъ Великомученицы Параскевы, нарицаемыя Пятницы, по правиламъ Св. Апостолъ и богоносныхъ отецъ—освятить Соли-Камскаго Вознесенскаго монастыря игумену Сергію съ соборными Троицкими священники и со дьякономъ Пили..... на Вяткѣ въ богоспасаемомъ градѣ Хлыновѣ лѣта 7183 (1675) февраля въ 15 день.“ (Выписъ изъ церковнаго архива. В. Шипонько).

Въ семь году составлены межевыя книги Кунгурскимъ воеводой Иваномъ Силичомъ Поливкинымъ. (Выписъ изъ арх. Пермск. Губерн. Прав. В. Шипонько).

Примеч. Приведемъ эти книги съ нѣкоторыми нашими примѣчаніями. Извѣстно, то, что по окладной росписи, возятъ Государю, Царю и Великому Князю, Михайлу Федоровичу, всея Россіи, къ Москвѣ изъ Чердыни, чердынскіе цѣловальники Вишерскаго ясаку и подарочныхъ 4 сорока и 7 соболей, а по новому къ нему того, Вишерскаго ясаку, сверхъ окладной росписи, не прибыло. По тому, по Государеву Цареву, Великаго Князя Михайла Федоровича всея Россіи, наказу, писцы Михайло Кайсаровъ съ товарищи, на р. на Вишеру *),

*) Р. Вишера образуется изъ незначительныхъ притоковъ въ сѣверной части Чердынскаго уѣзда, но главный истокъ ея у сопки Перекомитъ—урръ; откуда она течетъ на югъ, потомъ на западъ до устья рѣки Косыи; отсюда опять поворачивается на югъ и, протекая около 50 верстъ, впадаетъ въ р. Каму. Длина ея теченія простирается до 450 вер., а ширина вверху около 30, въ

вздили къ Вишерскимъ *) Вогуламъ, а. вогульскихъ юртовъ и Вишерѣ не наѣхали; а послали выборныхъ людей, чердынцов посадскихъ и уѣздныхъ крестьянъ, Дмитрія Верещагина да Прокопья Вологжанинова съ товарищи, тѣ Вишерскіе Вогуличи, съ которыхъ тотъ Государевъ ясакъ и подарочные соболя собираются, въ одномъ мѣстѣ юртами не живутъ, а живутъ, переходя по малымъ рѣчкамъ, гдѣ кому добыча, звѣрю всякому и рыбѣ, тотъ тутъ Вогулечный живетъ и ночуетъ; а иные, Вогуличи, для соболинныя добычи, ходятъ въ Сибирскія мѣста за Камень **), а который, соболинный юмакъ съ тѣхъ, Вишерскихъ Вогуличъ, на Государя собирается, и для того ясаку посылаютъ изъ Чердыни воеводы во вся годы, чердынскихъ цѣловальниковъ, зимою, на ле-

нижнихъ частяхъ отъ 50—150 саж.; берега ея скалисты; изъ скалъ замѣчательны: Говорильный, Писанный, Дыроватый и другія. Вишера Пермское слово, происходитъ—отъ „ви,“—насло и „шор“—ручей; или: масляный ручей. В. III.

*) Вогулы живутъ въ уѣздахъ: Кунгурскомъ по р. Чусовой, въ д. Кончиновой, Сивинской волости, въ Красноуфинскомъ уѣздѣ, въ д. Шигаевой, а также въ Вердотурскомъ и Чердынскомъ уѣздахъ, по рр. Лобѣ, Лалѣ, Турѣ, Сосвѣ, Колвѣ, по р. Тошникѣ, (притокъ Лозвы), Вишерѣ и друг. Вогулы чердынскіе, въ 1751 г., при посредствѣ о. игумена Іова Тукмачева, воспріали христіанство, чему способствовалъ и тогдашній управитель Михайло Финицкій. По этому поводу не считая излишнимъ сдѣлать краткую выписку изъ Пермск. Епарх. Вѣд. за 1868 г. (№ 43), гдѣ, между прочимъ, усматривается слѣдующее. До открытія Пермской епархіи, Чердынь состояла въ вѣдомствѣ Вятской епархіи; но инициатива дѣла о крещеніи Чердынскихъ Вогуличъ принадлежала тобольскимъ іерархамъ. Поводомъ къ этому послужило сношеніе Чердынскихъ Вогуличей съ Вогуличами Лозинскими, которые состояли въ Тобольской епархіи. Извѣстно, что чрезъ Чердынь по Вишерѣ рѣкѣ жаль первоначальный путь изъ Россіи въ Сибирь—къ р. Лозвѣ и оттуда въ Тобольск. Путь этотъ, въ 1597 г., по дальности его, оставленъ.—Въ февралѣ 1751 г., священникъ Верхъ-Пелымской волости Михайло Степановъ, ходилъ для проповѣдыванія слова Божія язычникамъ тѣхъ мѣстъ, на которыхъ, въ упомянутой волости въ окрестностяхъ верстъ за 50, за 100 и за 200, и во время своихъ путешествій истребилъ до 75 языческихъ кумирницъ. При этомъ онъ довѣсь Тобольскому митрополиту Сильвестру, что въ новокрещенныхъ Лозинскихъ Вогуличахъ пріѣзжаютъ Чердынскіе некрещенныя Вогуличи „овы для покупки хлѣба, а другіе для свойствъ. И уповательно, прибавлялъ при этомъ Степановъ, чтобы отъ оныхъ не крещенныхъ вогуличъ не вослѣдовало къ новокрещеннымъ нѣмъ отъ христіанской вѣры отвращенія“. Вслѣдствіе чего, митрополитъ Сильвестръ просилъ Вятскаго епископа Антонія послать къ Чердынскимъ Вогуличамъ проповѣдника для увѣщанія ихъ къ принятію св. крещенія. И вотъ съ этою-то цѣлію и былъ посланъ въ чердынскія палестинныя игуменъ Іовъ, который съ собою взялъ священника чердынской же церкви о. Іакова Федосѣева. Зная трудность, которую онъ встрѣтитъ по р. Вишерѣ, или вообще въ тѣхъ мѣстностяхъ, онъ взялъ съ собою изъ Чердыни размышльниковъ, которые, по всей вѣроятности, и способствовали къ собранію окрестныхъ некрещенныхъ Вогуличей въ д. Силучихъ, гдѣ въ то отдѣленное время существовала, какъ въ русскомъ поселеніи, часовня. Здѣсь-то и совершено крещеніе 76 м. п. и 46 ж. п. Вогуличей. По окончаніи этого весьма важнаго дѣла, новокрещенные Вогуличи получали вспомошествованіе крестны, святыми иконами, сукномъ, холстомъ, а также освобождены были на три года отъ податей. Въ краткое описаніе присоединенія чердынскихъ Вогуличей къ лону Христовой церкви, по слову почтеннаго К. Покровскаго. А какъ Финицкій былъ чердынскимъ управителемъ, то не мудрено, что и онъ о. Іову былъ не бесполезнымъ дѣвателемъ въ собраніи Вогуленъ въ д. Силучихъ.

**) „..... въ Сибирскія мѣста на Камень“ т. е. по ту сторону Уральскихъ горъ, конечно, въ отношеніи г. Перми.

жахъ, и что съ нихъ чердынскіе цѣловальники ясаку и подарочныхъ соболей соберутъ въ Чердынь, и тотъ ясакъ и подарочные соболи привозятъ въ Чердынь, къ воеводамъ, и оные, Вогуличи ясашные, подарочные соболи привозятъ въ Чердынь, сами; а лѣтнимъ путемъ *), по неспособности рѣкъ, и густыхъ лѣсовъ, и болотъ привозить не можно, потому что Вогуличи переходятъ съ мѣста на мѣсто. Подлинный справилъ Федька Климантовъ“.

Въ лѣто 7183 (1675) г. ноября въ 26 день, по Государеву, Цареву, и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Великія, и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, указу и по грамотѣ, изъ Новгородскаго приказа, за приписью дьяка Ивана Евстафьева, книги межевыя, что велѣно воеводѣ Ивану Силичу Поливкину, противъ челобитья, Соликамскаго—Вознесенскаго монастыря, игумена Сергія, взявъ съ собою, Пыскорскаго монастыря, Сылвинской Рождественской пустыни **), старожиловъ—крестьянъ, Кунгурскаго земскаго старосту, и съ понатыми людьми и Бабьинскихъ ясашныхъ Татаръ, про вотчинную жъ Вознесенскаго монастыря землю, которая имъ земля оставлена въ монастырѣ, сыскать тутошними и Кунгурцы, и Татары, и Черемисы, и Остяки, и околными всякихъ чиновъ людьми и старожилами, по евангельской заповѣди Господней: еже ей-ей, вправду, какаѣ та земля и въ Вознесенской монастырѣ оставлена пустая ли, или напередъ сего чѣмъ бывала, и въ которомъ году оставлена, и по какому указу?—И буде, по сыску, въ той землѣ, спору никакова ни съ кѣмъ не будетъ и книги межевыя Соликамской посадскаго человѣка Ивашка Калинина 1654 г. будетъ ни чѣмъ не опорчены и ту-жъ монастырскую землю размежевать и отвести Вознесенскому монастырю, по отводнымъ книгамъ Ивашка Калинина ***), по межамъ и по урочищамъ, какъ межи писаны, въ тѣхъ отводныхъ и межевыхъ книгахъ, и на тѣхъ межахъ грани поставить, и монастырскія пятна наложить, и признаки учинити, и ямы покопати и уголья, и берега насыпать, и всякіе признаки учинить, чтобы впредь спору и челобитья ни отъ кого не было. И воевода Иванъ Силичъ Поливкинъ, взявъ съ собою кунгурскаго земскаго старосту Мишку Ильинныхъ, да мірскихъ

*) Въ другой же рукописи, надлежащимъ образомъ скрѣпленной, это мѣсто передано такимъ: „за болоты, и за рѣцями, и за лѣсными рѣчками, и тѣмъ Вогуличамъ дороги ятъ, потому что живутъ въ болотѣхъ, въ глухихъ черныхъ лѣсахъ, не въ одномъ мѣстѣ—перехода.“

**) Сылвинская Рождественская пустынь имѣетъ Рождественское село, находящееся на рѣкѣ Сылвѣ, причислено къ Рождественской волости.—Въ означенномъ селѣ считается 126 д. м. п. госуд. крест., а земли у нихъ 923 д. Крестьяне означенное село называютъ и до снѣхъ поръ Спасеннымъ монастыремъ.

***) Деревня Неволкина имѣетъ находится въ Кунгурскомъ уѣздѣ, Филипповской волости, въ Неволкинскомъ сельскомъ обществѣ; въ дер. считается 226 р. д. м. п. госуд. кр., а земли у нихъ имѣетъ съ д. Мыльниковой, въ которой 10 р. д. м. п., 3023 дес. 1710 саж.

людей Сеньку Назарькова, да Иванка Елисеева, Ганьку Мизина, Сеньку Сажина, Гриньку Болотова, Марку Кобелева, Стеньку Малашинова, Матюшку Тряпицына, Емельку Ватганова, Осипа Концева, да земскаго подъячаго Мишку Калинина, да деревни Неволины *) крестьянъ 6 человекъ, да деревни Жилины **) одного крестьянина съ товарищи, да деревни Шадейки ***) крестьянъ, да Рождественской пустыни старожиловъ изъ крестьянъ: Лепихина, Зашькова, Аврамова, да Кунгурскаго уѣзду Татаръ: сотника Тебенька Байгузина, Истечка Илголдина, Тайтемирка Вайтеракра, Казайка Иванова, Токсарка Елѣбаева, Акбайка Киябаева, Алюши Велебекова, Бакиуратка Айтутанова, Аюлматка Тулгузина, Байбулатка Елѣбаева, Кобама Тутѣбаева, Ахматка Тутунбаева, Кушалбайка Кошова, Каринка Тойсарова, Ишбулатка Янычева и которые Татары въ сихъ межевыхъ книгахъ именъ писаны, а поросль въ симъ книгамъ, подъ сею статью, тамъ свои приложили.

Сотникъ Тебенька Байгузинъ къ симъ книгамъ тамгу свою приложилъ; тамгу подписалъ, по его велѣнію, площадной подъячій Мишка Серебренникъ.

Къ симъ книгамъ Истечко Илгодинъ тамгу свою приложилъ, — а тамгу подписалъ, по его велѣнію, Доронька Смольникъ.

Къ симъ книгамъ Алинко Бабейко Табашевъ тамгу приложилъ, — подписалъ, по его велѣнію, Афонька Охачевъ.

Къ симъ книгамъ Вактемиро Вектериковъ тамгу свою приложилъ; тамгу его, по его велѣнію, кунгурскаго площадной подъячій Иванко Някинъ.

Къ симъ книгамъ Татаринъ Козайко Ивановъ тамгу свою приложилъ; а тамгу подписалъ, по его Козайкону велѣнію, кунгурскаго площадной подъячій Прошка Сычевъ.

Къ симъ книгамъ Тотаринъ Токсарко Елѣбаевъ тамгу свою приложилъ; а тамгу подписалъ, по его велѣнію, площадной подъячій Прошка Сычевъ.

Къ симъ книгамъ Татаринъ Акнашко Киябаевъ тамгу свою приложилъ; тамгу подписалъ по его велѣнію, площадной подъячій Панко Красильниковъ.

*) Деревни Жилины нѣтъ причислена къ Кунгурскому уѣзду, Шадейской волости, Ямскому сельскому обществу; въ д. Жилиной считается 424 р. д. и. п. госуд. кр., а земли у нѣхъ, с д. Разинной, нѣтъ считается 104 р. д. и. п., — 5566 дес. 1156 саж.

**) Рѣка Шадейка. Слово „Шадейка“ татарское и, какъ кажется, происходитъ отъ тюркск. „шада“ — веселый и „ику“ — берегъ. Стало быть, означенныя слова означиваютъ о тѣхъ рѣкѣ, берега которой чрезвычайно веселы, пріятны для глазъ, иначе картины, что подтверждается и на дѣлѣ. — Имя въ Кунгурскомъ уѣздѣ нѣтъ Шадейская волость отъ д. Шадейной, въ которой считается 360 р. д. и. п. госуд. кр., а земли у нѣхъ 3676 д. 1220 с.

***) Дер. Ямичи — с. Черского уѣзда.

Къ симъ книгамъ Бакмуратка Айтугановъ тамгу свою приложилъ; а подписалъ, по его велѣнью, Офонько Стахievъ.

Къ симъ книгамъ Азьматко Тулгузинъ тамгу свою приложилъ; а подписалъ, по его велѣнью, Офонька Стахievъ.

Къ симъ книгамъ Бембулатко Елжибаевъ тамгу свою приложилъ; а подписалъ, по его велѣнью, Офонька Стахievъ.

Къ симъ книгамъ Кубангк Тугунбаевъ тамгу свою приложилъ; а подписалъ, по его велѣнью, Офонька Стахievъ.

Къ симъ книгамъ Ахмачка Тугунбаевъ тамгу свою приложилъ; а подписалъ, по его велѣнью, Офонька Стахievъ.

Къ симъ книгамъ Куналбайко Козаевъ, — тамгу свою приложилъ; а подписалъ, по его велѣнью, Пронька Сичевъ.

Къ симъ книгамъ Бекбайко Токбаевъ тамгу свою приложилъ; а подписалъ, по его велѣнью, Ивашко Петровъ.

Къ симъ книгамъ Карымка Тойсаровъ тамгу свою приложилъ; а подписалъ, по его велѣнью, Ивашко Никитинъ.

Ишбулатко Яничевъ, къ симъ книгамъ тамгу свою приложилъ; тамгу подписалъ, по его велѣнью, Ивашко Никитинъ.

И воевода Иванъ Силичъ Поливкинъ, съ тѣми людьми, противъ челобитья, Соликамскаго Вознесенскаго монастыря Игумена Сергія съ братьями, вотчину ихъ, Сылвинскую землю, межевалъ, по грамотѣ Великаго Государя и по отводнымъ книгамъ, прошлаго 162 (1654) году, выборнаго Соликамскаго посадскаго человека Иваша Калинина, и по сказкамъ кунгурскаго земскаго старосты, и мірскихъ людей, и Спасскаго монастыря старожилъ, и крестьянъ, и которая та монастырская земля смежна съ кунгурскими крестьяны, деревни Неволнины, и деревни Шадейки, и деревни Жилины, что тѣ крестьяне на межахъ и на разѣвѣдъ сказали противу ихъ Вознесенскаго монастыря вотчинную землю, по непорочной заповѣди Господни: еже ей-ей — вправду; а Кунгурскаго уѣзду, Татара: сотникъ Тенебейко Байгузинъ, съ товарищи, сказали по своей вѣрѣ, по шаріяти вправду, гдѣ ихъ, Вознесенскаго монастыря, вотчинной земли межа, а выборнаго, Соликамской посадскаго человека книгъ, прошлаго 162 (1654) году, Иваша Калинина ничѣмъ не опорочили. — А межа той же, Вознесенскаго монастыря, Сылвинской вотчины земли: съ усть-Ирени рѣки вверхъ по Ирени рѣкѣ, по правую сторону, до Усть-Кладбищаго логу земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону Ирени рѣки, земля кунгурскихъ крестьянъ; а противъ того Кладбищаго логу, а у Ирени рѣки логъ, а на томъ логу, надъ Иренью рѣкою, столбъ, а на немъ грань, да монастырское пятно книжное слово мыслите (М), а противъ столба ама, на государевъ землѣ, кунгурскихъ крестьянъ, деревни Неволнины; а отъ рѣки Ирени, и отъ столба,

и отъ ямы, правая сторона, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона, кунгурскихъ крестьянъ, деревни Неволины прямо на Усть-Кладбищный логъ, а съ Усть-Кладбищнаго логу озеро, а надъ озеромъ вязъ, а выше того вязу стоитъ сосна, на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово мыслите; а противъ той сосны яма, а съ той грани и ямы, съ Усть-Кладбищнаго логу, вверхъ по Кладбищному логу, правая сторона, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона, кунгурскихъ крестьянъ, деревни Неволины, прямо до сосны, а на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М; противъ той сосны яма, а отъ той грани и ямы, вверхъ потому-жъ Кладбищному логу, по правую сторону, земли Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земля кунгурскихъ крестьянъ, деревни Неволины, впрямь до дороги, что ѣздить къ городу Кунгуру изъ деревни Неволины, а по лѣвой сторонѣ дороги стоитъ береза безверхая, на ней грань да монастырское пятно—книжное слово М; а противъ той березы яма, а отъ той березы и ямы, по тому-жъ Кладбищному логу вверхъ, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земля кунгурскихъ крестьянъ, деревни Неволины, прямо до болотца; а въ томъ болотцѣ роща ивнякъ, а за тѣмъ болотцомъ береза безверхая, а на ней грань, да монастырское пятно и книжное слово М; а противъ той березы яма, а отъ той грани и ямы, потому-жъ Кладбищному логу, вверхъ, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земля кунгурскихъ крестьянъ, деревни Неволины, прямо до болотца, а въ томъ болотцѣ роща ивнякъ; а надъ тѣмъ болотцомъ береза безверхая, а на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М; а съ той грани вверхъ, потому-жъ Кладбищному логу, правая сторона, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земля кунгурскихъ крестьянъ, деревни Неволины, прямо, потому-жъ Кладбищному логу, до Сухова логу, который логъ вышелъ изъ монастырской земли; а отъ того Сухова логу, по тому-жъ Кладбищному логу, до сосны, правая сторона Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона кунгурскихъ крестьянъ, деревни Неволины; а та сосна стоитъ по край логу, на государственъ землѣ, а на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово мыслите, а противъ сосны яма; а отъ той грани и ямы, потому-жъ Кладбищному логу, вверхъ правая сторона Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона кунгурскихъ крестьянъ, деревни Неволины, прямо до болотца, а въ немъ роща ивнякъ; а отъ того болотца вверхъ, потому-жъ Кладбищному логу, по правую сторону, Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона кунгурскихъ крестьянъ, деревни Неволины, прямо до болотца-жъ; а въ томъ болотѣ иная большая, а на ней, да монастырское пятно—книжное слово М; а

противъ тое нвы яма; а отъ той грани и ямы вверху, потому-жъ Кладбищному логу, чрезъ кунгурскую дорогу, что ъздать изъ стараго Кунгура въ городъ, правая сторона земли Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона кунгурскихъ крестьянъ, деревни Невотины, прямо въ полѣ на три самородныя ямы, а межъ тѣми ямами столбъ, а на немъ грань, да монастырское пятно—книжное слово М; а съ той грани и ямы, правая сторона земли Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земли кунгурскихъ крестьянъ, впрямь чрезъ поле, на сосну, до старыя межи; а на той соснѣ книжныя слова Г да З (Глаголь да Земля), да съ западу монастырское пятно—книжное слово М, да вновь на той соснѣ грань, а противъ тое сосны яма; а отъ тое грани и отъ ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона—земля кунгурскихъ крестьянъ, деревни Невотины, впрямь, на вершину Глубокаго лога, до болотца, а отъ того болотца берега, а на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М.; а отъ тое грани и болотца внизъ, потому-жъ Глубокому логу, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земли кунгурскихъ крестьянъ, деревни Невотины, прямо до самородныя ямы, что въ томъ Глубокомъ логу; а противъ тое провальныя ямы осина, на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М; а отъ тое ямы внизъ, потому-жъ Глубокому логу, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона кунгурскихъ крестьянъ, деревни Невотины, прямо до виловатя сосны, на ней грань; а противъ тое сосны яма, а съ той грани и ямы внизъ, потому-жъ Глубокому логу, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земли кунгурскихъ крестьянъ, деревни Невотины, прямо до виловатя березы, на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М.; а противъ тое березы яма, а съ тое грани и ямы, внизъ, потому-жъ Глубокому логу, до развилины, межа Вознесенскаго монастыря, съ кунгурскими крестьянами, деревни Шадейки, которая развилина пришла съ лѣвой стороны изъ озера; а по ниже тое развилины стоитъ сосна, на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М; а противъ той сосны и отъ тое грани и ямы внизъ, потому-жъ Глубокому логу, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земли кунгурскихъ крестьянъ, деревни Шадейки, прямо на десять сосенъ, что стоятъ на одномъ корени, а на одной соснѣ грань, да монастырское пятно—книжное слово М; а противъ тѣхъ сосенъ самородная яма; а отъ тое грани и ямы внизъ, потому-жъ Глубокому логу, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земли кунгурскихъ крестьянъ, деревни Шадейки, прямо до Глубокаго самородныя ямы, потому-жъ Глубокому логу, а надъ тою ямою

покаяная сосна, на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М; а отъ тое грани и ямы внизъ, потому-жъ Глубокому логу, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земля кунгурскихъ крестьянъ, деревни Шадейки, прямо до развилкины, что прошелъ логу въ монастырскую сторону; а противъ того логу веретейка небольшая, а на веретейкѣ яма, а противъ веретейки, середь логу, сосна, на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М; а отъ тое грани и ямы, потому-жъ логу, внизъ, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земля кунгурскихъ крестьянъ, деревни Шайдеки, прямо до камня; а подъ тѣмъ камнемъ озеро, а по ниже того озера болотцо, а противъ болотца берега, на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М; и отъ тое грани и отъ озера внизъ, потому-жъ Глубокому логу, чрезъ шадейскую дорогу, что ѣздить въ Вознесенской монастырь, до развилкины, до ручья, который ручей прошелъ въ правую сторону монастырской земли; а за ручьемъ сосна, на ней грань,—а у тое грани били челомъ Великому Государю, Кунгурскаго уѣзда, Бабинскіе Татары Козайко *) Ивановъ съ товарищи, что де отъ тое грани лѣвая сторона ихъ, Бабинскихъ татаръ, земля, а крѣпостей кунгурскіе крестьяне и они, Татары, на тое землю никакихъ не положили и та земля въ спорѣ у кунгурскихъ крестьянъ и у Бабинскихъ татаръ, а отъ тое развилкины и грани внизъ, потому-жъ логу и ручью, по правую сторону Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земля спорная кунгурскихъ и Бабинскихъ Татаръ; внизъ въ рѣкѣ Шадейкѣ **), пошла рѣчка Беркутовка ***) и впадала, потому-жъ Глубокому логу, въ рѣчку Шадейку и съ усть тое рѣчки, Беркутовки, чрезъ рѣчку Шадейку, прямо въ гору на камень и подъ ямы; а межъ тѣми ямами стоитъ сосна вилватая, на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово; а отъ той грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля спорная кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими Татарами, прямо въ гору чрезъ дорогу, что ѣздить изъ деревни Шадейки въ деревню Жилину, и, подлѣ тое дороги, берега, на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М; а противъ тое дороги яма, а отъ той грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго мона-

*) Бабинскіе Татары —Казайко. Въ Кунгурскомъ уѣздѣ, въ Кышевской волости, въ Кышевскомъ сельскомъ обществѣ, есть дер. Кашева, основанная петербургскими Казайко, въ коей числится 129. рев. д. м. п., а земли у нихъ 1315 дес. 72 саж. .

**) Р. Шадейка—притокъ р. Сылвы.

***) Р. Беркутовка протекаетъ по Кунгурскому уѣзду; она составляетъ притокъ р. Шадейки. Нинѣ въ Филипповской волости, причисленной къ Кунгурскому уѣзду, нѣтъ Беркутовское сельское общество въ дер. Беркутовой, въ которой числится 288 р. д. м. п. по суд. кр., а земли у нихъ 3086 дес. 1018. саж.

стыря, а лѣвая сторона земли спорная кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими Татарами, прямо на болотцо; а надъ тѣмъ болотцомъ сосна, на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М; а отъ того болотца, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земли спорная кунгурскихъ крестьянъ съ Бабиноскими Татарами, прямо на самородную яму; а надъ тою ямою сосна, на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М; и отъ той грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земли спорная кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими Татарами, прямо на сосну, а на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М; а по лѣвую сторону, тоя сосны, самородная яма; а отъ той грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земли спорная кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими Татарами, прямо на сосну, а та сосна стоитъ у болотца, на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М; а отъ той грани и болотца, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земли спорная кунгурскихъ крестьянъ съ Бабиноскими Татарами, прямо на сосну, на Волангаеву борть; а на той соснѣ грань, да монастырское пятно—книжное слово М; а противъ той борти яма, а отъ той грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона, земля кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими Татарами, прямо на сосну, а та сосна стоитъ на верху лога, на самой вершинѣ, а на той соснѣ грань, да монастырское пятно—книжное слово М; а противъ того лога яма, а въ ямѣ маленькая елка, съ той грани сверхъ лога яма, по правую сторону земли Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земли спорная кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими Татарами, прямо на осину, на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М; противъ той осины яма и отъ той грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земли спорная кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими Татарами, прямо до берега, и на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М; а противъ того берега яма и отъ той грани и ямы, по лѣвую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона, кунгурскихъ крестьянъ земли спорная съ Бабинскими Татарами, прямо на двѣ самородныя ямы, а противъ тѣхъ ямъ осина, на ней грань, да монастырское пятно книжное слово М; а противъ той осины яма, а отъ той грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земли спорная кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими Татарами, прямо на яму самородную, а съ той ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земли спорная кунгурскихъ крестьянъ съ Ба-

бинскими Татарами, прямо на сосну, по край ельника; на ней грань, да монастырское пятно—внизное слово М; а противъ тое сосны яма, а отъ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля спорная кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими Татарами, на два болотца; а межъ тѣми болотцами береза, на ней грань, да монастырское пятно—слово М; а отъ тое грани, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля спорная кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими Татарами, прямо на березу, на ней грань, да монастырское пятно—слово М; да противъ березы ивовый кустъ, въ самородной ямѣ; а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля спорная кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими Татарами, прямо къ логу; а подъ логомъ береза, на ней грань, да монастырское пятно—слово М; съ тоя грани, отъ логу, правая сторона земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона земля спорная кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими Татарами, прямо до берега; а на той бережѣ грань да монастырское пятно—внизное слово М; да противъ березы самородная яма; съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля спорная кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими Татарами, прямо чрезъ логъ, на березу; на ней грань да монастырское пятно—внизное слово М; а противъ тое березы яма и съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля спорная кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими Татарами, прямо чрезъ логъ на березу; на ней грань, да монастырское пятно—внизное слово М; а противъ тое березы яма и съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля спорная кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими Татарами, на Красный боръ, на сосну, на ней грань, да монастырское пятно—внизное слово М; а противъ тое сосны болото, а съ тое грани и болотца, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля спорная кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими Татарами, прямо чрезъ логъ; а подъ логомъ, на другой сторонѣ, береза, на ней грань, да монастырское пятно—внизное слово М; а противъ тое березы яма; а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля спорная кунгурскихъ крестьянъ съ Бабинскими Татарами, прямо, по тому жъ логу, до Усть-логу, что выпалъ подлѣ черной лѣсъ изъ монастырскія земли; а на Усть того логу стоять ель, на ней грань, да монастырское пятно—внизное слово М, да татарская тамга Бекбайка Янычева; а противъ ели яма, а отъ тое грани и ямы межа съ Усть-того Малого

логу, вверхъ, подлѣ большой ельникъ, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля Бабинскихъ Татаръ—ясашная; а на вершинѣ того Малаго логу, на лѣвой сторонѣ, на татарской землѣ, береза, на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М, да татарская тамга; а противъ березы яма, а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону Бабинскихъ Татаръ, прямо, подлѣ ельникъ, на березу; на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М, да татарская тамга; а противъ березы яма; а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля Бабинскихъ Татаръ, прямо, подлѣ ельникъ, на двѣ ямы самородныя, а межъ ними береза покляпая, на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М, да татарская тамга; а отъ той грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля Бабинскихъ Татаръ, прямо на сосну, на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М, да татарская тамга; а у тое сосны яма самородная небольшая, а отъ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля Бабинскихъ Татаръ, прямо на сосну жъ; на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М, да татарская тамга; а противъ сосны яма, а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону Бабинскихъ Татаръ, прямо на сосну жъ; а та сосна стоитъ надъ логомъ, на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М, да татарская тамга; а противъ тое сосны яма, а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля Бабинскихъ Татаръ, прямо въ логу до березы; на ней грань, да монастырское пятно—слово М, да татарская тамга; а противъ тое березы, на правой сторонѣ, болото, а съ тое грани и болотца, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля Бабинскихъ Татаръ, прямо въ гору, на сосну, на ней грань, да старое монастырское пятно—книжное слово М, да татарская тамга; а противъ тое сосны яма, а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля Бабинскихъ Татаръ, прямо на сосну; на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М, да татарская тамга; а противъ тое сосны яма, а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону Бабинскихъ Татаръ, прямо чрезъ логъ, на Красный яръ; а водъ яромъ яма, а надъ тѣмъ логомъ сосна; на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М; а тотъ логъ впалъ въ Камышевъ логъ, а отъ грани, по правую сторону земля Вознесенскаго монастыря, по лѣ-

вую сторону Бабинскихъ Татаръ, прямо чрезъ логъ, на сосну въ боръ; на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М, да татарская тамга; а та сосна стоитъ подлѣ дороги, а противъ тое сосны яма, а отъ грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, а по лѣвую сторону земля Бабинскихъ Татаръ, прямо, подлѣ ельникъ, до сосны; на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М, да татарская тамга; противъ тое сосны яма, а отъ тое грани и ямы, по правую сторону, земли Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля Бабинскихъ Татаръ, прямо, подлѣ ельникъ, до пихты; на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М, да татарская тамга; а противъ тое пихты яма, да съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую Бабинскихъ Татаръ, прямо до сосны; на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М, да татарская тамга; а противъ тое сосны яма; а съ тое сосны и яма, и съ тое грани и ямы, по правую сторону, земли Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону—земля Бабинскихъ Татаръ, прямо, подлѣ ельникъ же до логу, что впасть въ Еремитовъ логъ; а на томъ логу, на вершинѣ сосна, на ней грань, да монастырское книжное слово М, да татарская тамга; а противъ тое сосны яма, а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земли Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля Бабинскихъ Татаръ, прямо, по тому жъ логу, внизъ до усть-Еремитова логу; а на усть того логу, на правой сторонѣ, стоитъ береза, на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М, да татарская тамга; а противъ тое березы яма, а съ тое грани и ямы, по правую сторону земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земли Бабинскихъ Татаръ, прямо внизъ, по тому жъ Еремитову логу^{*)}, до березы; на ней грань, да монастырское пятно—книжное слово М, да татарская тамга; а противъ тое березы, на лѣвой сторонѣ, озеро небольшое, а съ того озера и грани, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земли Бабинскихъ Татаръ, прямо до вилочатыхъ березы; а на той березѣ старыя пятна и новая грань, да монастырское пятно—книжное слова М, да татарская тамга; а противъ тое березы яма, а съ тое грани и ямы, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земли Бабинскихъ Татаръ, прямо до Гнилого озера^{**)}; а на усть того Гнилого озера стоитъ береза на ней старыя монастырскія пятна—и вновь грань, да татарская тамга; а съ усть истоку и грани, по правую сторону, земля Вознесенскаго монастыря, по лѣвую сторону земля Бабинскихъ Та-

^{*)} Еремитовъ логъ о существованіи его нѣтъ не извѣстно. Я полагаю, не описанъ-ли?

^{**)} Гнилое озеро—гдѣ оно находится, не извѣстно.

тары; а съ усть Гиллова истоку винить, по Бабкѣ рѣкѣ, правая сторона, земля Вознесенскаго монастыря, а лѣвая сторона Бабки рѣки, земля сперная, кунгурскихъ крестьянъ, деревни Жилины, съ Бабинскими Татараы; а чрезъ Бабку рѣку, по ниже деревни Жилиной, на усть истоку, тамги, а послано къ Великому Государю въ Москвѣ, въ Новгородскій приказъ.

Конію справилъ Федка Климантовъ. По листамъ подписанъ дьякъ Павелъ Сидановъ. (Мензевыя книги В. Шиншюко).

Примеч. 2. Не считаю излишнимъ присовокупить и о томъ, что слово „Сылва“ видоизмѣненное „солы“, татарское, соответствующее русскому—мѣсто засываемое овсомъ. Впрочемъ, его можно произвести и отъ Пермскаго слова „сыл“—талый и „ва“—вода. (Книги эти изда ны въ 1872 г. В. Шиншюко).

Въ семъ году настоятель Далматовскаго монастыря *) былъ (шестымъ по числу) Аеонасій 1675—1679 г., въ мірѣ Алексѣй, по соображенію монастырскихъ актовъ, Твароговъ. Мѣсто рожденія его, въ 1640 г., городъ Тюмень, гдѣ потомъ родительница его, въ мірѣ Пелагія, по смерти мужа, инокиня Параскева, въ Алексѣевскомъ женскомъ монастырѣ съ 1665 по 1687 г. была настоятельницею и игуменьей. По воспріятіи на себя обѣтовъ иночества въ Далматовскомъ монастырѣ, въ настоятельство игумена Исаака, съ именемъ Аеонасія, сначала чтець, потомъ ѹподіаконъ, 26 годовъ отъ рожденія, онъ въ 1667 г. рукоположенъ въ іеродіакона, и виѣстѣ къ Тобольскому Софійскому собору опредѣленъ ризничимъ, въ каковой должности пробылъ семь годовъ. По просьбѣ, въ 1674 г. Тобольскій митрополитъ и отпустилъ было его съ саномъ іеродіакона, на свое обѣщаніе, въ Далматовскій монастырь, но въ 1675 г. іеродіаконъ Аеонасій рукоположенъ въ іеромонаха, и, въ званіи игумена, принялъ настоятельство и управленіе въ этомъ монастырѣ, при соучастіи строителей—то старца Никона, то игумена Исаака. Настоятелемъ Далматовскаго монастыря, завѣдывая церквами, въ то время существовавшими въ Служней, вблизи монастыря, въ Ощепковой, Камышевой, Куяровской, въ острогѣ Батайскомъ, преслѣдуя въ приходахъ этихъ церквей расколъ, вводя 1677 г., при церковномъ богослуженіи, въ употребленіе новоизданныя служебники, и по служебникамъ самое богослуженіе чинное, не двугласное, оставался игумень Аеонасій только четыре года. По благословенію Тобольскаго митрополита Павла I въ 1679 г. старцемъ Далматомъ и игуменомъ Исаакомъ, бывши посланъ, при наказѣ, съ келаремъ старцемъ Никономъ къ царю Феодору Алексѣевичу, въ Москву, бити челомъ о церковныхъ потре-

*) См. № 19 П. Е. В. 1869 г.

бахъ, о монастырскихъ нуждахъ и проч., изъ Москвы онъ не возвратился, а оставленъ въ ликѣ крестовыхъ іеромонаховъ патріарха Іоакима. Въ Москвѣ, 19 марта 1682 г. хиротонисанъ во архіепископа Холмогорскаго и Вожескаго, и, по двадцати-лѣтнемъ управленіи епархіею, 6 сентября 1702 г. на Холмогорахъ скончался, 62 лѣтъ отъ рода, ратоборець противъ раскола неутонинъ, безстрашный. Съ Холмогоръ въ 1700 г. имъ прислана въ Далматовскій монастырь въ трехъ книгахъ, старинной скорописи толковая псалтирь, сборникъ трудовъ самаго архіепископа Аѳонасія изъ разныхъ толковниковъ съ таковой на каждой книгѣ надписью: *мѣта Господня 1700 мѣсяца іюня въ 29 день принесъ въ даръ Господеву сію священную книгу псалтирь толковую, первую, вторую, третью часть. Преосвященный Аѳонасій, милостію Божіею архіепископъ Холмогорскій и Вожескій въ свое обители въ Успенскую Далматову обитель, яже въ Сибирстѣй странѣ, на Исети рѣцѣ.*

Хотя мы отчасти уже и указывали на время основанія Далматовскаго монастыря и проч., на страницахъ нашей лѣтописи, а именно: на 485, 489 т. II и 155 — 157, 466, 468, 483, 691, 737, 783, 784 же сего III пер., но въкоторыя изъ нихъ, судя по представляемымъ ниже сего свѣдѣніямъ, положительно опровергаются, такъ напр. на стр. 783, гдѣ сказано „что“ въ этомъ (т. е. 1664 г.) же году положено начало Далматовскому монастырю *), — между тѣмъ, основаніе его относятъ къ другому году. Въ виду сего и др. соображеній, мы не лишнимъ нашли представить здѣсь самую полную исторію этого монастыря, воспользовавшись свѣдѣніями, помѣщенными въ Пермск. губ. вѣдом. за 1858 г. № 3, 4, 5 и 6, а также и др. источниковъ; а потому начнемъ съ бѣдствій монастыря и затѣмъ перейдемъ къ др. обстоятельствамъ, сопровождавшимъ развитіе этого монастыря и затѣмъ представимъ вкратцѣ его положеніе до позднѣйшаго времени. Такимъ образомъ мы окончательно покончимъ его историческую жизнь.

Бѣдствія монастыря. Къ числу первыхъ и главныхъ бѣдствій монастыря относятся тѣ, кои терпѣлъ онъ отъ нападенія враговъ, его окружавшихъ. Самый приходъ Далмата на мѣсто монастыря былъ непріятенъ для многихъ. Земля, избранная пустынникомъ для пещеры, которая, какъ уже извѣстно, принадлежала Тюменскому татарину Илигею**). Онъ отдавалъ все Бѣлое Городище съ окрестностями

*) Пермск. лѣт. т. III; стр. 783. Свѣд. это заимствовано изъ одного арх. дѣла Пермск. Губ. Госуд. Им. В. Шишонко.

**) См. Пермск. лѣт. т. II, стр. 486. В. Шишонко.

въ ясахъ русскимъ жителямъ Ирбитцамъ и Невьянцамъ. Изъ нихъ Королевъ и Шипицынъ съ своими товарищами въ тагарскихъ водахъ и лѣсахъ, въ большомъ количествѣ, ловили рыбу, выдръ, бобровъ и другихъ звѣрей и платили ими Илигею, за владѣніе угодьями. Узнавши о пришествіи Далмата на Бѣлое Городище, промышленники видѣли въ этомъ для себя стѣсненіе и смотрѣли на него съ негодованіемъ и оклеветали его предъ Илигеємъ; но, узнавъ о своемъ родствѣ съ Далматомъ, Илигей смягчился на время во гнѣвѣ. Но злоба враговъ, оставшихся безъ удовлетворенія, начала опять изыскивать средства къ погубленію Далмата; но и оно осталось безъ послѣдствій: ибо въ 1646 г., весною, когда кончился срокъ договору съ промышленниками, Илигей прибылъ на Бѣлое Городище и отдалъ ему навсегда во владѣніе всю свою присетскую вотчину. Далматъ не избавился однако отъ другихъ враговъ, изъ инородцевъ, и въ то время, когда у него была уже часовня деревянная съ свѣчами. Въ началѣ 1651 года, Калмыки приблизились къ южнымъ границамъ земель сибирскихъ, сдѣлали набѣгъ на берега рѣкъ Исети и Течи, близъ Бѣлаго Городища. Они напали на жилище Далмата съ братією, сожгли часовню, подвергали разнымъ пыткамъ и истязаніямъ самыхъ пустынниковъ, другихъ побили или въ неволю увели.

Въ старинномъ Синодическомъ написано: „икона Константина утоп., икона Сергія, икона Серапіона, икона Моисея, икона Аеонасія — сожженныхъ“. Немногіе только могли сохранить свою жизнь, въ числѣ воиновъ былъ Далматъ, а съ нимъ сохранилась и принесенная имъ икона Успенія Божіей Матери. На ней опаленъ былъ огнемъ одинъ только уголь, въ которому прикасалась деревская рука врага-иноплеменника. Икона сія, съ запаленнымъ на ней мѣстомъ, въ возобновленномъ нѣсколько видѣ, всегда служила и служить явною защитою и покровительствомъ Далматовскаго монастыря. Возобновленная обитель, послѣ набѣга Калмыковъ, до трехъ разъ была осаждаема подобными врагами. Въ первый разъ коснулся Далматова монастыря бунтъ, произведенный въ 1662 году, по заговору Сента, Князьками Давлетъ-Гиреемъ и Кучукомъ, происшедшими изъ фамиліи Кучука, послѣдняго Сибирскаго Хана. Во второй разъ монастырь потерпѣлъ въ 1704 г., во время бунта отъ Адларъ-Бая Исекеева. (Ист. общ. Сиб. Словцова 1838 г. кн. I, стр. 180 и 253). Оба сіи бунта продолжались по 3 года. Въ третій разъ монастырь былъ осаждаемъ въ 1736 г., по случаю бунта, происшедшаго подъ вліяніемъ Цепени, Майдора и Тулчусура. Изъ числа сихъ бунтовъ осталось извѣстіе о дѣйствіяхъ втораго Ванкирскаго бунта, соединеннаго со вредомъ для монастыря. Этотъ бунтъ, съ быстротою пронесшійся по восточной части Урала, протѣкъ нахвонецъ и въ

Исетскій край. Самый монастырь, при первом извѣстїи о бунтѣ, кромѣ прежнихъ орудій, снабженъ былъ съ Каменскаго завода 10-ю пушками 8-фунтовыми и при нихъ чугунными ядрами по 200 на каждую. (Каменскій зав. построенъ въ 1701 г. на мѣстѣ заныи Далматовскаго монастыря, именовавшейся Желѣзною; а рѣка Каменка, на которой построенъ заводъ до того времени была извѣстна подѣ названіемъ Желѣзенки. (Арх. актъ 7190 г.). Такимъ образомъ, самъ онъ могъ оставаться въ большей безопасности отъ шайки враговъ, нежели его владѣнія.

Въ записяхъ монастыря сказано, что во время прїиселія воинскихъ непріятельскихъ людей (1704) на слободы, изъ низовыхъ малыхъ слободъ Крутикинскія, Песчанскія, Теченскія, также вверхъ Исети деревенскіе жители въ осаду сюда (въ монастырь) прибѣгали и въ такомъ множествѣ, что не вмѣщаясь въ подворьяхъ, у монастырскихъ крестьянъ, занимали въ банникахъ и хлѣбникахъ прибѣжища зимнія. Отъ того указомъ архіерео-схимонаха Теодора, Митрополита Сибирскаго, обычныхъ столовыхъ припасовъ съ Далматовскаго монастыря за 1708, 9 и 10 гг. брать не велѣно — дѣла пожара и для башкирскаго разоренія. (Актъ 14 іюня 1710 г. з подписомъ Тобольскаго Софійскаго дома Казначая Іоасафа).

Впрочемъ, одними калмыцкими набѣгами бѣдствія монастыря еще не ограничивались. Онъ былъ осажденъ и другими врагами. Къ числу ихъ принадлежатъ особенно двѣ осаждавшія монастыря шайки, извѣстныя подѣ именемъ Дубиничины и Пугачевщины. Первая шайка образовалась въ 1762 г. изъ монастырской Исетской волости, по случаю учреждаемыхъ штатовъ, подѣ вольностью ссыльныхъ сюда крамольниковъ. Болѣе дерзкіе и отчаянные изъ за-Исетскихъ крестьянъ, кто съ топоромъ, кто съ косой, кто съ ружьемъ или винтовкою, рѣшились держать въ осадѣ Далматовскій монастырь. — 200 человекъ изъ вооруженныхъ, съ 15 іюня 1763 г. расположились при р. Суварышѣ, на дорогѣ отъ монастыря къ Шадринску; а другіе 500 ч., съ 15 октября того же года — расположились станомъ на дорогѣ къ Челябинску, въ горномъ мѣстѣ, между деревнями Заточено и Песками. Отъ этой осады духъ крамолы въ монастырскихъ селеніяхъ болѣе и болѣе распространялся. Впрочемъ, менѣе чѣмъ за мѣсяць, съ обнародованія духовныхъ штатовъ, (24 мая 1764 г.) упорные крестьяне разсѣлись, оставивъ злобные замыслы, особенно съ того времени, какъ въ подмонастырскія селенія для усмиренія сначала поручикъ Теленевъ съ отрядомъ, а потомъ подполковникъ Аборинъ съ Азовскимъ драгунскимъ полкомъ. Теленевъ въ августѣ 1763 г. укротилъ волненіе въ с. Николаевскомъ, въ деревняхъ Смирновой, Широковой, въ Верхнемъ и Нижнемъ Яру; а настоячимъ Аборинъ укротилъ волненія и

деревняхъ Затечинскихъ, предавъ казни 167 чел. главныхъ крамольниковъ.

Спустя 10 л. послѣ Дубинщины, монастырь былъ осажденъ во время Пугачевского бунта. Собранное имъ скопище въ январѣ 1774 году сильно не истощивало вокругъ г. Челябинскѣ и въ самомъ городѣ. Одна изъ его шакъ въ 3,000 чедов., состоявшая изъ русскихихъ и башкирцевъ, по зову прежней Дубинщины, отдѣлилась подъ водительствоу эсауловъ Тараканова и Пестерова, со всѣмъ неистовствомъ устремилась на Далматовскій монастырь. Кромѣ разграбленія монастырскихъ сокровищъ, мѣсто самое, на которомъ стоялъ монастырь, казалось имъ удобнымъ притономъ для своей защиты, какъ мѣсто, возведенное изъ кирпича на высокомъ берегу Исети, — тѣмъ болѣе, что монастырь съ 1704 г. снабженъ былъ пушками и пищальми. Стремясь къ монастырю, шайка бунтовщиковъ на пути своемъ предавала все огню и мечу въ слободахъ Песчанской и Течинской, въ селахъ Бродокалмацкомъ и Верхтечинскомъ, въ дер. Мальцовой, Ключевой и Верхноярской. Въ день преп. Димитрія Прилуцкаго, 11 февраля 1774 г., шайка, встрѣченная въ с. Николаевскомъ и сопровождаемая народомъ, съ бѣлой чрезъ плечо перевязью, въ 2 часа пополудни, при набатномъ монастыркомъ звонѣ и пушечной пальбѣ, начала осаду монастыря. Таракановъ и Пестеревъ съ своимъ скопищемъ, изъ прилегавшихъ къ монастырю обывательскихъ домовъ старались разбить пушечными ядрами Сѣверныя врата и стѣны монастырскія; но всѣ усилія ихъ остались тщетными. Въ продолженіе всей осады, а именно: съ 11 февраля по 1 марта, крамольники не могли проникнуть во внутренность укрѣпленнаго монастыря. Осаждаемые внутри монастыря съ 22-мъ орудіями и съ нѣсколькими пушками мужественно защищались то со стѣнъ, то съ башенъ, особенно съ Красной. Изъ числа защитниковъ наиболѣе извѣстными остались іеромонахъ Вонифатій и штатные служители Потапъ и Димитрій Зайковы съ товарищами. Лишившись подъ стѣнами монастыря 4 пушекъ и 200 человекъ, крамольники, съ своими атаманами, разбѣжались 1 марта, въ субботу сыропустной недѣли, когда услышали о посланномъ изъ Тобольска противъ нихъ военномъ отрядѣ и о томъ, что ихъ сообщники, въ числѣ 7,000 чел., были разбиты при деревнѣ Любимовой (Уксянской волости) отъ Генераль-Поручика Колонга, охранявшаго Сибирскую линію со стороны Оренбурга и положившаго на мѣстѣ до 3,000 чел. убитыми. Памятникомъ осады монастыря доселѣ остаются насквозь пробитыя Сѣверныя деревянныя врата и кирпичная ограда, изрытая во многихъ мѣстахъ пушечными ядрами. Во время того и другого бунта, для монастыря остались незабвенными услуги управлявшаго имъ архимандрита Іоакима Кащперова, содѣйство-

важнаго спасенію монастыря его укрѣпленіемъ и возбужденіемъ, на его защиту, личнымъ и письменнымъ изъ Тобольска. куда онъ удалялся за помощью, во время бунтовъ.

Врагами монастыря являлись также и частные люди, особенно во время учрежденія штатовъ, когда происходила перемена въ управленіи монастырскимъ имѣніемъ. Въ записяхъ монастыря осталось извѣстіе о двухъ его недоброжелателяхъ. Изъ нихъ первый—Шадринскій управитель Константинъ Выходцевъ, освидѣтельствуя собственность монастыря, съ 9 мая по 12 іюня 1762 года, послѣ составленія описи, запечаталъ въ немъ почти все, лишилъ права пользоваться не только потребностями житейскими, но и церковными вещами и обличенъ былъ даже въ своекорыстіи. Второй недоброжелатель, отставной Поручикъ Михайлъ Выходцевъ, простиралъ свое самоуправство въ хозяйственномъ монастырскомъ управленіи, съ поблажкою для крестьянъ и съ немалою для себя корыстію. Впрочемъ, они не остались безъ духовнаго наказанія. Перваго Тобольскій Митрополитъ Павелъ отлучалъ отъ церкви отъ 22 августа по 29 ноября, а втораго, какъ монастырскаго нахлебника, отъ обители, отъ церкви Божіей, отъ требоисправленія надъ нимъ и отъ священническаго благословенія съ 22 августа 1762г. по 22 марта 1763 года.

Кромѣ разныхъ нападеній, осадъ и притѣсненій монастыри отъ враговъ, онъ потерпѣлъ бѣдствія и отъ пожаровъ. Вскорѣ послѣ башкирскаго бунта пожаръ 2 раза истреблялъ монастырскія зданія въ продолженіе 2-хъ лѣтъ сряду.

Первый пожаръ 11 янв. 1707 г. начался съ монастырской кѣбенной. Отъ него сгорѣли, какъ сказано въ запискахъ монастырскихъ, „всѣ три церкви, колокольня, 7 келей, 2 башни оградной стѣны третья доля и инныя служебныя храминны и вещи всякія не имать что“.—

Другой пожаръ, 23 октября 1708 года, случился въ монастырѣ, который истребилъ оставшееся отъ перваго—монастырское строеніе. Сначала загорѣлось ночью въ поповской келіи. Оттуда огонь быстро распространился и истребилъ, по современнымъ записямъ, „остатокъ ограды, прочія башни со службами, казенную келью, келарню, пекарню, гостинную и прочія монастырскія кельи и вновь построенныя, по первому пожарѣ, разныя служебныя мѣста и амбары, а также и грамоты.

Тогда сгорѣли: „Настольная грамота архимандрита Исаа; выпись изъ книгъ писца Льва Поскочина; выпись изъ книгъ столника Ивана Слѣшнева; переписныя книги переписчика Тобольскаго сына Боярскаго, Воина Дементьева, данныя изъ Приказу при воеводѣ Алексѣѣ Михайловичѣ Беклемишевѣ; закладная на Течу, сирѣ-

сохъ со сказокъ, что поступились Тюменскіе татары на ту жъ Течу рѣку, и указы, всякія письменныя дѣла, хлѣбные, харчевые и пр. припасы безъ остатка“. Впрочемъ, и въ этотъ сильный пожаръ спасена, спасающая отъ бѣды монастырь, чудотворная икона Успенія Божіей Матери „со многими церковными вещами“.

Третій пожаръ въ Далматовскомъ монастырѣ былъ 1742 г. Объ этомъ пожарѣ донесено было Тобольскому митрополиту Арсенію Мацеевичу въ слѣдующемъ видѣ: „1742 г., сентября 20 дня, въ 5 часу дня, Божиимъ посѣщеніемъ, внутри монастыря загорѣлась кровля поповской кельи. Сила огня обхватила тотчасъ и обратила съ поповскою кельей въ пепелъ также прочія зданія деревянныя, кромя двухъ погребовъ, старой хлѣбной кельи и одного съ хлѣбомъ амбара. Дулъ вѣтеръ съ сѣверо-запада: эти зданія уцѣлѣли потому, что стояли вопреки его направленію. Подъ вѣтромъ, внутри монастыря, дерево нигдѣ не осталось безъ утраты, даже въ каменномъ зданіи, церковномъ и колокольномъ, сгорѣли при нижней церкви трои двери, оконныя ставни съ притворными, колодами со окончены, при верхней церкви брусчатая паперть, также всѣ крыши, маковницы и кресты; на верху колокольни крестъ и глава; внутри ея чуланъ часовой и то, что было изъ дерева срублено; да въ ней же колокола: одинъ, большой въ 115 п., да два зазвонные растопились, а часовой семидесяти пудовый лишился ушей съ верхней сковородой“.

Четвертый пожаръ случился 3 марта 1790 г. когда отъ загорѣвшейся кузницы сгорѣло все деревянное строеніе въ башнѣ и примыкавшихъ къ ней, со стороны востока, монастырскихъ кельяхъ.

Пятый пожаръ былъ, въ 12 часу дня, 22 ноября 1798 г. Въ это время въ монастырѣ въ каменныхъ стѣнахъ сгорѣли всѣ деревянныя связи, полы, потолки и кровли и нѣкоторые другія деревянныя зданія.

Шестой пожаръ, исшедшій въ Далматовѣ до 550 домовъ (уцѣлѣло 47 дом.), воспулся и монастырь. Онъ случился въ 10 часу утра 19 апреля 1852 г. Монастырь потерпѣлъ отъ него убытка на 60,000 руб. с. Въ немъ сгорѣла верхняя расписанная внутри церковь съ великодушнымъ иконостасомъ и иконами, убранными золотомъ, серебромъ и драгоценными камнями.

На иконѣ Преображенія Господня, древней, серебряная риза была въ 92 ф. 93 з., колокольня, съ ворота со всѣмъ ихъ устройствомъ и украшеніемъ; сѣверный корпусъ, кузница, комнаты съ нѣкоторыми старыми вещами, училищные анбары съ съѣстными припасами, старыя монастырскія анбары и весь конюшенный дворъ.

2. *Обогащение монастыря и его жидов.* Не смотря на бѣдствія, которыя терпѣлъ Далматовскій монастырь отъ нападеній враговъ и отъ пожаровъ, отъ никогда не имѣлъ крайней нужды въ своемъ содержаніи, а напротивъ былъ еще иногда изъ числа богатѣйшихъ монастырей. Илнгей отдалъ въ пользу монастыря тѣ земли и угодья, коими владѣли дѣтолы за деньги русскіе промышленники. Подаренныя земли по мѣстамъ и урочищамъ сначала утверждены за монастырь въ 1651 г. досмотромъ и описью тѣ большого боярскаго сына Павла Яковлевича Шулягина, вслѣдствіе челобитья Далмата на обиду Варкентурскихъ бѣломѣстныхъ казаковъ и русскихъ людей къ Сибирскому воеводѣ князю Василию Борисовичу Шереметеву, а послѣ того въ 1659 г. утверждены и царскою жалованною грамотою (списокъ съ грам., данной 81 мая 1659 г., въ арх. Далмат. мон.; напечатана въ матер. для статист. Рос. Имп. 1841 г. стр. 172). Владѣнія сія простирались „отъ Бѣлаго Городища вверхъ по Исетѣ рѣкѣ до Высокаго Сосновскаго яру (нынѣ деревня Черноярская), на сѣверную сторону въ Пышнѣ рѣчкѣ, прямо на Казанскую дорогу, на лѣвную сторону; отъ того яру на Течу рѣку прямо на Большіе Сосняги и по Течѣ рѣкѣ на низъ; на полуденной сторонѣ отъ сосняговъ вверхъ рѣчки Крутики и на низъ отъ Бѣлаго Городища по Исетѣ рѣкѣ до Усть-Крутики рѣчки полуденную сторону, а сѣверную сторону до Усть-Ольковки рѣчки и вверхъ по Ольковѣ рѣкѣ до Ату-Озера“ *).

Владѣя сими угодьями, монастырь иногда имѣлъ нужду въ своихъ потребностяхъ, особливо по причинѣ ненаселенности края и малочисленности владѣльчиковъ. Нужда сія заставила, по приговору старца Далмата, отправить въ 1679 г. 22 августа инока Афанасія изъ монастыря въ Москву „бити челомъ государю о церковныхъ потребяхъ и о монастырскихъ нуждахъ“. Афанасій жилъ въ столицѣ съ 1680 до 1682 г. и успѣлъ въ это время обратить на себя вниманіе царя и патріарха. Послѣдній оставилъ его въ своемъ домѣ и помѣстилъ въ число крестовыхъ іеромонаховъ. А царь, по его челобитью, далъ монастырю богатый вкладъ и велѣлъ въ 1682 г. безплатно перевести одинъ двѣстѣ съ нѣ монастырскими покунами отъ добродѣтельныхъ продажій. Къ числу царскаго въ монастырь вклада принадлежали: „12 книгъ, двои ризы, 4 отникаря, 4 поручи, 2 патрахолы, 2 мочы, 2 улары, колоколь въ шудѣ, сосуды церковные, кадило, 8 ведеръ мѣла церковнаго да конопль въ шудѣ“. А къ числу поручиныхъ на собранную сумму монастырскихъ потребъ принадлежали: „2 пуда ладавъ бѣлаго, 5 фунт. ладаму роснаго, 2 пуда масла деревяннаго, 5 ф. слюды, 2 п. пороху, 2 пицали, четь пуда олова, сто листовъ же-

*) См. Перск. лѣт. настоящій періодъ стр. 467. В. Шимонко.

лѣва бѣлаго, 5 пудъ укладу, 500 гвоздей четвертного, пудъ перцу, десять юфтей кожъ, 500 арш. сукна монастырскаго, стопа бумаги писчей, тысяча кремня“.

Подобныя образцы и въ 1709 г. безчисленно перевезены были изъ Москвы разныя вещи, частью пожертвованныя отъ царя и другихъ благотворителей, а частью приобретенныя монастыремъ на сумму добродѣтельныхъ дателей. Впрочемъ, изъ тѣхъ и другихъ вещей въ оберегательной царской грамотѣ только и упоминается разная церковная утварь вообще безъ перечисленія.

Починки и приношенія въ монастырь начали умножаться съ того времени, какъ заселились вкругъ монастыря земли и устроились Сибирскіе заводы. Такъ въ 1704 г. изъ Каменскаго завода, устроеннаго въ 1701 г. на рѣкѣ Желѣзной, на мѣстѣ монастырскаго поселя, отпущено въ монастырь безденежно, по указу Тобольской казенной канцеляріи, „тысячу пуд. желѣза частию сажнаго на затворы и къ дверямъ, на рѣшетки къ рѣшницъ и на всякія потребы, частию кованнаго досчатаго на затворы къ 23 окнамъ и въ трюмы дверямъ и до тысячи летныхъ досокъ половныхъ“; а въ 1708 г. изъ того же Каменскаго завода, еще отпущено безъ платы „1000 пуд. желѣза на ослѣи и 1000 полницъ чурунныхъ на полы для исподней и верхней церкви“. Кромѣ матеріаловъ, во время производствъ работъ, въ монастырь поступали и денежные подаянія. По вкладнымъ записямъ съ 1682 до 1720 г. болѣе замѣчательныя вклады на приходъ: „Въ 1682 г. отъ боярина и воеводы Алексѣя Петровича Головина 7 руб.“. Въ 1693 г. рукою игумена написано: „Сяго апрѣля мѣ. Ѳ Московскаго Государства Великая Государыня Благоуверная Царица и Великая Княгиня Параскевѣи Ѳеодоровна приложила въ Успенскую обитель въ Далматовъ монастырь въ милостивую во все братство пятнадцать золотыхъ, а привезъ тѣ золотые тое жъ обители игуменъ Исаакъ, а принялъ тѣ золотые казначей старецъ Никаноръ 15 зол.“—Въ 1695 г. отъ преосвященнаго Игнатія митрополита Сибирскаго и Тобольскаго 1000 руб.—Въ 1703 г. отъ жены Тобольца Иларіона Борисовича Толубзина Каниталины Степановой 10 р.—Въ 1720 г. отъ жены москвитянина Никиты Ржевскаго на иконостасъ—монета золотая въ 10 червонныхъ золотыхъ, вѣсомъ въ 8 золотниковъ.—А по другимъ записямъ значится въ приходѣ: „Въ 1704 г. Холмогорскаго архіерея Асасія матери, игуменѣ Параскевѣ, по прибытіи ея въ Холмогоры, 30 руб.—Въ 1705 г. князя Алексѣя Михайловича Черкаскаго, тогда какъ онъ путешествуя, останавливался въ обители 50 руб.—1711 г. полковника Леонтыя Парфѣева 100 руб.—Въ этомъ же году Московскаго дворянина Ивана Качанова при письмѣ изъ Тобольска 100 руб.—Въ 1714 г.

Верхотурскаго архимандрита Израиля, по завѣщанію, 45 золотыхъ, въ нихъ одна двойная, да серебряный потиръ малый и лжца подъ золотомъ.—Въ томъ же 1714 г. Іоанна (Максимовича) митрополита Сибирскаго, тогда какъ онъ посетилъ обитель, ефимокъ серебряныхъ на оба (мужской и женскій) монастыря 40; въ нихъ вѣсу полтретья фунта 36 золотникъ.“ Въ 1718 г. москвитинина Осипа Вухвалова 50 руб. Съ 26 мая 1711 г. по 20 января 1719 Оетювскихъ Невьянскихъ желѣзныхъ заводовъ промышленника Акинфея Никитича Демидова и жены его Евфиміи Ивановой при посѣщеніи обоеми не одинъ разъ обители 585 руб.

Къ этимъ вкладамъ, по требованію монастыря, присоединялась и казна государева. Такъ вслѣдствіе челобитной по указу Сибирскаго губернатора Матвѣя Петровича Гагарина „въ строеніе каменной церкви“ архимандритомъ Исаакомъ въ 1713 и 1714 гг. принято 200 руб. на Тюмени. Но какъ Далматовскій монастырь стоялъ *съ стѣни*, какъ бы на стражѣ для безопасности цѣлаго края противъ „внезапныхъ нападений казачьей орды“, то въ 1711 1713 гг., по указу государеву, на постройку монастырской стѣны дано изъ казны 200 р., 20 п. соли, 100 четвтр. овса, изъ таможенныхъ доходовъ Шадринской канцеляріи, а съ 1717 по 1719 гг., по распоряженію Сибирскаго губернатора, отпускалось на монастырь „въ Исетску по 200 руб., въ Шадринску по 100“. Двѣ челобитные архимандрита Исаака въ копіяхъ, ноября 1716 г. и 3 декабря 1717 г.; на обѣихъ челобитныхъ указы подписаны К. Гагаринымъ. Денежныя вклады въ монастырь не прекращались и послѣ его устройства. Въ настоящемъ столѣтіи изъ числа благотворителей—вкладчиковъ встрѣчаются Пономаревы изъ крестьянъ Далматовской волости. По кончинѣ губернскаго секретаря П. Д. Пономарева, вслѣдствіе завѣщанія, супругою его внесено на поправку духовныхъ училищъ въ Далматовскомъ монастырѣ 1000 руб., а его самого въ 1845 г. на окупъ монастырскаго колокола внесено 500 руб. асс.; кромѣ того, отъ того же Пономарева, пожертвовано 15,000 руб. съ тѣмъ, чтобы 10,000 изъ нихъ взяты были изъ С.-Петербургской сохранной казны на содержаніе каменной Скорбященской церкви, а процентами оставшихся въ казнѣ 5000 руб. пользоваться монастырю на нужды церковныя и въ пользу монастырской братіи. А по смерти роднаго брата его, надворнаго совѣтника Дмитрія Пономарева, по духовному завѣщанію, супругою его Анастасією Петровою, кромѣ пожертвованныхъ 150 руб., внесено въ монастырскую сохранную казну 7500 руб. на вѣчныя времена съ тѣмъ, чтобы одна половина изъ процентовъ поступила на поправку церквей, а другая—въ пользу монашествующей братіи.

Не упоминая о другихъ вкладахъ, остающихся въ цѣлости доселѣ и составляющихъ драгоцѣнную монастырскую принадлежность, скажемъ по крайней мѣрѣ о тѣхъ, кои прежде принадлежали монастырю, но теперь уже не существуютъ. Изъ нихъ замѣчательны священно-служебныя книги:

1. Евангеліе напрестольное въ десть, подѣ краснымъ триномъ, средникъ и наугольники мѣдныя, на послѣднихъ изображенія Евангелистовъ. Приложено въ іюлѣ 1702 г. Тобольскаго митрополита Игнатія попомъ Израилемъ.

2. Евангеліе напрестольное въ десть, въ сребропозлащенномъ окладѣ, съ золотыми средникомъ и четырьмя овальной фигуры наугольниками, на средикѣ высѣчено Благовѣщеніе Пресв. Богородицы, а въ наугольникахъ 4 Евангелиста. Оно стоило 180 р. и приложено 10 февраля 1721 г. царедворцемъ Никитою Тимоф. Ржевскимъ.

3. Потиръ, дискосъ, звѣзда, 2 тарелочки, лжица сребропозлащенные. Приобрѣтены 4 февраля 1700 г. игуменомъ Исаакомъ на Холмогорахъ, гдѣ, по благословенію Тобольскаго митрополита Игнатія, съ іеродіакономъ Василидомъ былъ онъ для сбора; а означенный прикладъ едва ли не приношеніе Холмогорскаго архіепископа Аоанасія.

4. Потиръ, дискосъ, звѣзда, 2 тарелочки, лжица сребропозлащенные московской работы, цѣною въ 160 р. 84 к. Приложены 9 февр. 1741 г. Рафаиловскаго монастыря намѣстникомъ іеромонахомъ Рафаиломъ и при совершеніи священнодѣйствія употреблялись въ монастырѣ.

5. Ковшъ серебряный, вѣсомъ въ 60 золотникъ., съ позолоченными краями. Приложенъ 10 іюня 1706 г. Тобольскимъ дворяниномъ И. И. Аршинскимъ.

6. Два серебряные подсвѣчника, вѣсомъ въ 1 фун. 20 зол. приложены жителемъ г. Тобольска Я. Г. Парфеньевымъ.

7. Воздухъ и два покроя изъ краснаго атласу, окаймленные зеленымъ атласомъ, на байковомъ подкладѣ; въ средикѣ воздуха положеніе въ гробъ Спасителя, а на покрояхъ: „се Агнецъ Божій“ и Знаменіе Пресв. Богородицы живоносныя. Приложены въ іюлѣ 197 (1689) г. бояриномъ и воеводою А. П. Головиннымъ.

8. Панагіаръ оловянный въ полтретья фунта. Приложенъ въ февралѣ 203 (1695) г. Тобольскаго Межугорскаго монастыря архимандритомъ Игнатіемъ Грузлевымъ.

9. Книга—потребникъ иноческій, въ десть, печати Московской. Приложенъ 20 янв. 189 (1675) г. Тобольскимъ митрополитомъ Корнилиемъ.

3. *Владѣнія монастыря до учрежденія штатовъ.* Изъ разнаго рода вкладовъ постепенно образовались различныя монастырскія владѣнія. Къ числу этихъ владѣній относятся: а) земли монастырскія, б) воды, в) лѣсъ, г) селенія и деревни, д) крестьяне, е) хозяйственныя заведенія, ж) отрасли хозяйства и з) занятія крестьянъ въ пользу монастыря.

А. Земли монастырскія. Первоначально земли Далматовскаго монастыря ограничивались тѣмъ пространствомъ, которое даю было старцу Далмату—Илигеемъ. Въ этомъ видѣ еще въ 1651 г. она досмотрѣна и описана „по тѣмъ межаѣ и урочищамъ, какъ Илигей татаринъ отдалъ старцу Далмату“. Земля сія обмежеваемая нѣсколько разъ, была смежна съ Верхотурскимъ уѣздомъ и расширялась съ с.—з. землями, тянувшимися по Течи и по правому берегу Исети до населенія на нихъ русскихъ пришельцевъ. Что касается до порубежной черты земельъ монастырскихъ, то она проходила на сѣверъ къ Катайскому острогу, отъ р. Суварына тропою Казанскою, у Бѣлаго оз. чрезъ р. Половинную; на западъ—отъ р. Казанской чрезъ Исеть на Сосновій Яръ, пересѣкая у верховьевъ Течи ручьи Шумиху, Боровлянку и Борсучей.

На югѣ она соприкасалась со слободою Вѣлярскою, Течинскою, по Красному Яру чрезъ Течу и ручей Васьяныиъ; на востокъ—съ слободою Крутихинскою у оз. Утечѣя, по теченію Крутихи до русла Исети и съ слободою Архангельскою, Шадринскою, у рѣчки Ольховки, чрезъ Чистое болото до оз. Атямскаго. Другою порубежною чертою на с. была слобода Тамакульская, гдѣ она раздѣляла озера Атяиъ на двое, чрезъ оз. Воровское до впаденія въ Суварыиъ рѣчки Могильной.

Вся эта черта межевая, по писцовымъ книгамъ, простиралась на 67 в. тысячесаженныхъ.

Такое пространство земли, находившееся подъ вотчиною Далматовскаго монастыря, со включеніемъ въ него нѣтъ плодородныхъ равнинъ, такъ и неудобныхъ подъ пахоту и сѣнокосъ мѣстъ, заключалось, по вѣдомости 1732 г., въ 96,000 десятинъ. Рубежи ея, западный и восточный, одинъ съ другимъ къ верховьямъ Течи сближались, а къ востоку Суварына расширялись, такъ что между ними со стороны земель Катайской и Шадринской разстояніе было 32 в., а отъ межи Тамакульской, съ притока въ Суварыиъ р. Могильной, до предѣла земель Теченскихъ слишкомъ на 60 в. пятисотсаженныхъ.

В. Воды. Изъ водъ, орошавшихъ вотчину монастырскую, были слѣдующія: р. Исеть съ заливами и курьями, протекающая съ с.—з. къ ю.—в., отъ Катайской межи до Шадринской. Притоки въ нее: къ полудня Теча и Крутиха, а съ с. Суварыиъ

и Ольховка. Рѣка Исеть еще съ начала XVII ст. была судоходною, переноса въ полноводіе до Тобола, изъ подъ стѣнъ монастыря, барки съ мукою. Изъ притоковъ—на Ольховкѣ и Крутихъ были 2 мельницы двупоставныя и на Суваринѣ.

Нынѣ какъ въ Исети, такъ и въ ея притокахъ отъ истребленія лѣсовъ воды примѣтныя образомъ оскудѣли; 2 озера монастырскія наиболее замѣчательныя: а) Мельничное на сѣверѣ въ 5 в. отъ монастыря, близъ Китайской можи; длина его въ 2, а ширина въ 1½ в.; б) Песчаное—длиной въ 2 в., шир. 300 саж. къ полудню, въ 13 в. отъ монастыря; в) Камышенное—длиною 6 в., шир. 1 в. далѣе къ полудню въ 40 в. отъ монастыря. Кромѣ сего, къ монастырю принадлежали еще озера: Хомутиное, при межѣ Китайской, Савино, Долгое, Круглыиъ, Зеленое, Штанное, Подувальное, Луговое и др., на лѣвомъ берегу Исети, подлѣ монастыря, Серафимовское, Безымянное, Игличное—за Сварышемъ.

Въ рѣкахъ, принадлежавшихъ монастырю, водились бобры, и выдры, особенно когда берега рѣкъ еще не были населены, также нелѣны, щуки, язи, окунь, чирясы, лини; а въ озерахъ большею частію караси. Рыбою этою монастырь съ своими вѣстями пользовался въ достаточномъ количествѣ, а иногда употреблялъ ее и въ продажѣ, какъ свидѣлствуютъ записи.

В. Лѣсъ. Въ монастырскихъ дачахъ строевой лѣсъ находился въ большомъ количествѣ на сѣверахъ горъ и на песчаныхъ прибрежныхъ возвышенностяхъ. Въ архивныхъ актахъ упоминается: а) Большіе Сосняги (1659 г.), на правомъ берегу Течи, подлѣ ручья Басказный, въ 43 в. къ полудню отъ монастыря. Отсюда въ 1697 г. по водамъ Течи вѣсною сплавились лѣсъ на постройку ограды и настоятельскихъ жилищъ; б) Семеновскій боръ (1717 г.) на лѣвомъ берегу Исети, въ 6 в. на западъ отъ монастыря; в) Боръ при ключѣ и озерѣ въ 11 в. также на зап. отъ монастыря, на рубежѣ съ землями Китайскими; г) боръ по обѣ стороны р. Суваринна въ 6 верстахъ на в. отъ монастыря. Здѣсь на правой сторонѣ до сихъ поръ видно обширное древнихъ временъ городище, которое имѣетъ видъ неправильнаго шестиугольника, обведеннаго рвомъ и валомъ. Отсюда брали деревья на постройку и ремонтъ монастыря, для постройки монастырскихъ и сосѣднихъ крестьянамъ. Березникъ преимущественно находился по обѣ стороны Шадринской прѣвѣйшей дороги, при Вилиновомъ логу, за р. Суваринѣмъ, отъ Подкоритовскаго лѣсу до Усть-Марая, отъ деревни Черноярской къ казеннымъ пашнямъ до Могильника, по лѣвому откобу надъ берегомъ въ верхушкахъ Течи до женскаго монастыря, по р. Басказыку до Земленаго моста. Подобно березнику и осинникъ встрѣчался повсюду въ монастырскихъ владѣ-

ніяхъ, а на низменностяхъ прибрежныхъ росли осокорья, тополи и ветлы, также тальники, ольховникъ, моливитникъ и черемуха.

Г. Селенія и деревни. А. По приходѣ русскихъ жильцовъ въ Сибирь, на земляхъ монастырской вотчины, вскорѣ основались слѣдующія заселенія:

а) *Слобода Служная*, на лѣвомъ берегу Исети, при притоки Никольскомъ, въ 1 верстѣ на з. отъ монастыря. Вслѣдствіе челобитной старца Далмата въ ней послѣ 1658 г. была построена церковь, во имя св. Николая, по грамотѣ Сибирскаго архіеп. Симеона. Въ первый башкирскій бунтъ слобода и церковь сожжены. Слобода возникла вскорѣ, а церковь воздвигнута черезъ нѣсколько лѣтъ, по грамотѣ Сибирскаго митрополита Корнилія. Въ переписи монаха Филарета Черницина, 18 ноября 7200 (1691 г.), Служная слобода въ 1-й разъ названа сельцомъ Николаевскимъ, которое въ 1711 г. состояло изъ 28 крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ.

б) *Деревня Нижнеярская*, на лѣвомъ берегу Исети, надъ Нижнимъ Яркомъ, въ 12 верстахъ отъ монастыря. Въ данной монастырю (1717 г.) на вотчину сказано, что эта деревня существовала прежде заведенія (1662 г.) слободы Шадринской, — значить появилась вскорѣ послѣ селитбы въ слободѣ Служней и съ нею вмѣстѣ Сентовцами была сожжена, а потомъ вновь была выстроена. Была въ ней и современная часовня, но упразднена и опять появилась по грамотѣ Тобольскаго митрополита Антонія. Въ 1711 г. надъ Нижнимъ Яркомъ было крестьянскихъ и бобыльскихъ 13 дворовъ,

в) *Деревня Верхнеярская*, на лѣвомъ берегу Исети, надъ Верхнимъ Яркомъ, къ з. въ 7 в. отъ монастыря. Лѣсъ и срубы часовни до селѣ указываютъ на древность, современную часовнѣ Нижняго Яра. Въ 1711 г. надъ Верхнимъ Яркомъ было крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ 14.

г) *Деревня Затеченская*, при впаденіи р. Течи въ Исеть, къ полудню въ 3 в. отъ монастыря. И эта деревня, какъ и предыдущая, была до составленія Лѣвомъ Поскочиннымъ писцовыхъ книгъ (1683 г.). Была въ ней часовня и въ 1711 г. считалось 8 дворовъ. Къ Затечѣ съ ю.—з. присоединилась дер. Ганина.

д) *Деревня Притыка*, на правомъ берегу Исети, къ ю.—з. въ 6 в. отъ монастыря. Она основалась до 1683 г. Часовня въ ней построена издавна, но жителей было въ 1711 г. 3 двора.

е) *Деревня Широкая*, на лѣвомъ берегу Суварына, къ сѣв. въ 12 в. отъ монастыря. Заселена одновременно съ прочими. Въ 1711 было 10 дворовъ. Основатель — крестьянинъ Михайло Широковъ.

ж) *Деревня Ключевская*, на лѣвомъ берегу Течи, при ключѣ, на ю.—з. въ 15 в. отъ монастыря. И эта деревня была застроена до 1683 г., а надъ ключемъ издавна стояла часовня во имя Космы и Даміана. Въ 1711 было 9 дворовъ.

Б. Кромѣ означенныхъ деревень, начали населяться и другіе изъ выходцевъ, привлекаемыхъ удобствомъ земли. Съ 1711 по 1719 г. явились:

а) *Дер. Смирнова* на берегу Ольховки, въ 16 в. отъ монастыря; въ 1719 г. было въ ней 2 крестьянскихъ двора. Основалъ Смирновъ.

б) *Пески*, надъ оз. Песочнымъ, къ ю. въ 15 в. отъ монастыря. Въ ней 1719 г. было 2 крестьянскихъ двора. Основ. Евсей Гилевъ.

в) *Бысорова*, на прав. бер. Течи, къ ю.—з. въ 27 в. отъ монастыря. Въ 1719 г. было 2 двора. Основалъ Аекзасій Коноваловъ.

г) *Савина* или *Дубасова*, на правомъ бер. Течи, къ ю.—з. въ 30 в. отъ монастыря. Въ 1719 г. было 2 двора. Основ. Савва Дубасовъ.

д) *Алчукова*, на обоихъ бер. Течи, къ ю.—з. въ 47 в. отъ мон. Въ 1719 г. было 3 двора. Основ. Амфилокій Анчукъ.

е) *Лобанова* или *Ложечный боръ*, по обоимъ бер. Течи, къ ю.—з. въ 55 в. отъ монастыря. Въ 1719 г. было 2 двора. Основ. Черемныхъ.

В. Съ 1719 по 1727 г. устроены деревни:

а) *Черноярская*, на правомъ бер. Исети, близъ Сосновскаго Яру, къ зап. въ 10 в. отъ мон. Въ 1727 г. было 3 двора. Основ. С. Лобовъ.

б) *Бугаева*, на правомъ бер. Течи, къ ю.—з., въ 36 в. отъ мон. Въ 1727 г. было 4 двора. Основ. Карпъ Бугаевъ.

в) *Тропина*, на правомъ бер. Ольховки, близъ дер. Смирновой, въ 16 в. отъ монастыря. Въ 1727 г. было 3 двора. Основалъ Я. Смирныхъ.

Г. Съ 1727 по 1744 г. основаны деревни:

а) *Морозова*, на лѣвомъ берегу Крутихи, къ югу въ 20 в. отъ монастыря.

б) *Басказинъ*, по обоимъ бер. Басказыка, къ югу въ 49 в. отъ монастыря.

в) *Камнина*, при оз. Камниномъ, къ югу въ 40 в. отъ монастыря.

г) *Мамисева*, иначе *Першина*, на правомъ берегу Течи, къ ю.—з. въ 16 в. отъ монастыря. Основана въ 1737 г. Въ 1764 г. была перенесена сюда изъ с. Никольскаго Покровская деревянная

церковь съ раздѣленіи Тобольскаго митрополита Павла. Осн. Порфирій Мальцевъ.

Д. Крестыане. Во всѣхъ селеніяхъ и деревняхъ монастырскихъ къ 1763 г. крестьянъ считалось 2158 муж. податныхъ душъ. Впрочемъ, число сіе пополнилось не идругъ, а возростало по мѣрѣ селитбы именно:

а) По писцовымъ книгамъ Льва Писочкина (1683 г.) считалось за монастыремъ 70 дворовъ, построенныхъ въ с. Николаевскомъ и въ деревняхъ. Они состояли изъ крестьянъ и бобылей, переселившихся сюда изъ-за Урала, съ сѣвернаго пошорья, съ земель помѣщичьихъ Острогазова, дворянина Андрея Берденева и ин. Михайла Черкаскаго; болѣе же изъ селеній казенныхъ и монастырскихъ.

б) По переписи Ив. Качанова (1700 г.) считалось 160 окладныхъ дворовъ. Пополнившіе прежнее число дворовъ были переселенцы съ Ваги (1689 г.), отъ Усолья Камскаго, изъ Чердыни (1694 г.) и съ Ватки (1698 г.).

в) По переписи кн. Мещерскаго (1711 г.) считалось только 85 окладныхъ дворовъ, хотя и были новые переселенцы изъ Устюга, изъ Тобольска (1700 г.) и съ береговъ Ваги.

г) По переписи Дм. Рукина (1719 г.) считалось 104 окладныхъ двора. Новые поселенцы были въ это время съ Ваги (1713 г.), съ Холмогоръ (1716 г.), изъ вотчины Пыскорскаго монастыря (1711 г.), отъ Соликамска (1711 г.) и изъ Арзамаса (1711 г.).

Но когда, при переписи дворовъ, учрежденъ въ 1722 г. генеральное свидѣтельство душъ, для разкладки денежнаго сбора на содержаніе армейскихъ полковъ, то въ вотчинѣ Далматовскаго монастыря найдено, по ревизіи кн. Солицава—Васѣкина, 1309 крестьянскихъ муж. и душъ, а по ревизіи подполковника Апачина; въ 1744 г., 2156 душъ.

Въ писцовыхъ книгахъ Льва Писочкина, послѣ счета дворовъ, показанъ вмѣстѣ съ поименованіемъ и счетъ жителей, между которыми въ 1683 г. было въ живыхъ 243 чел.; изъ нихъ пашенныхъ крестьянъ 70 чел., браньевъ иль, дѣтей и племянниковъ 165 ч., вкладчиковъ и рабочихъ при монастырѣ 8 человекъ.

Такимъ образомъ, съ 1683 по 1744 г. вотчинное населеніе монастыря увеличилось почти въ 5 разъ. Впрочемъ, оно увеличилось бы еще болѣе, если бы не встрѣчалось съ препятствіями. Къ нимъ относятся:

а) Выводъ крестьянъ помѣщичьихъ, по Указу перечислены на прежнія мѣста безвозвратно въ 1676 г. казанцемъ А. Зеленинымъ 5 чел.; въ 1728 г. изволомъ Александромъ Солнцевымъ —

Василииныхъ два человека, въ томъ же году (1736) княземъ Стефаномъ Углицкимъ 11 человекъ въ 1736 г. братьямъ Алексан.

Строгановымъ новопришлицъ въ 1738 г. 6 человекъ.

б) Выводъ людей казенныхъ, по всему 90 новопришлыхъ дворянъ перавадеймъ, по именному указу, въ Каменскій заводъ, учрежденный въ 1701 г. на мѣстѣ монастырскаго (Желѣзнскаго) поселья.

в) Переходъ изъ постороннихъ слободъ, по всему напр. въ Красномыстную, застроенную 1674 г. слободу (на юго-востокъ въ 35 верстахъ отъ монастыря) переселилось нѣсколько семействъ, по призыву слободчиковъ Михайла и Асанація Первушинныхъ. Такой переносъ и друще подобныя были ипримѣно, почему въ 1769 г. вѣновъ Асанацію при посылкѣ его въ Москву, наказомъ подтверждено, чтобы онъ въ челобитной къ Царю Федору Алексеевичу написалъ, между прочимъ, и о насильствѣ Катайскихъ и Шадринскихъ, что приѣзжая разбоишъ выводить монастырскихъ крестьянъ съ своихъ отаки, и мучождать вотчину Пресвятыи Богородицы.

г) Переходъ въ пограничныя крѣлости. Съ наступленіемъ XVIII ст., въ при-Исетскомъ краю русскія крѣпости двинулись далеко впередъ и отворили Арамидскій, на правомъ берегу Исети, Камышевскій, Покровскій, Кочеданокій, Катайскій, Шадринскій, Масляновскій и др. на лѣвомъ берегу Исети, бывш. прежде пограничными, стали теперь внутри русской населенности. Но когда для обезпеченія со стороны степной противъ набѣговъ Киргизъ—Тайсацкихъ, а внутри населенности противъ возмущеній Башкирскихъ, Статскимъ Совѣтникомъ Кирьяновымъ, подлѣ Урала, южнѣе отъ береговъ Исети, заводились укрѣпленія, — то, между прочимъ, въ 1736 г. вновь появились крѣпости Минаевая, Чебыбинская, при р. Мишѣ, Чебаркульская и Еткуль. Въ это время увлеченные примѣромъ другихъ изъ монастырскихъ вотчинныхъ крестьянъ переселялись, по призыву Сибирской губернской канцеляріи, въ 1737 г. 15 семей, и по указу Исетской провинціальной канцеляріи, въ 1740 г. 2 семьи.

д) Побѣгъ. По переносѣ князя Мещерскаго значится между дворами, выведенными въ Каменскій заводъ, нѣсколько такихъ, кои найдены побѣглыми на побѣгомъ, вѣроятно, для того, чтобы укрыться въ отдаленностяхъ Сибири отъ всякаго оброчнаго платежа.

Е) Хозяйственныя заведенія. Къ хозяйственнымъ заведеніямъ монастыря принадлежали...

ж) Различныя вокругъ монастыря строенія, состоящія изъ двора конюшеннаго и скотнаго, изъ колодезя, изъ четырехъ

магазиновъ съ восьмью небольшими амбарами, изъ пакгауза и каретника, изъ шести избъ для монастырскихъ слугъ, изъ кузницы, овина и мельницы съ амбарами.

6) Семь поселень, изъ коихъ одно Теченское, на правомъ берегу Течи, къ югу—западу, въ 47 верстахъ отъ монастыря. Оно явилось на ясачной землѣ Тюменскаго татарина Емельды Бурашева, вѣроятно, вскорѣ по принятіи на нее закладной записи въ 1669 г. При этомъ поселѣ въ 1685 г., кромѣ жилыхъ дворовъ, была часовня во имя Введенія Пресвятыя Богородицы. Въ 1710 г. на этомъ поселѣ сжжены ордою изба, скотный дворъ и колесчатая мельница, но вскорѣ опять возобновлены. Въ 1722 г. Введенская часовня, въ слѣдствіе именнаго указа, упразднена; потомъ около 1730 г. устроена на мѣстѣ ея другая часовня во имя Іоанна Предтечи, а въ 1734 г. перестроена и обращена въ церковь, которая въ 1762 г. была уже двухшатною. Населенность въ Теченскомъ поселѣ, кромѣ перемѣщенія сюда на временное жительство монахи въ Введенскаго монастыря, увеличилась особенно тѣмъ, что въ 1743 г., по указу Тобольской духовной консисторіи, переведено въ оное нѣсколько семей изъ близкихъ къ нему деревень монастырскихъ.

Второе поселе Нижне-Суварышское. Оно устроено къ ю.—з., въ 10 верстахъ отъ монастыря, при впаденіи въ Исеть, р. Суварыша, подлѣ водъ, удобнѣйшихъ къ рыбной ловлѣ, вблизи сенокосныхъ луговъ и нажитей. Еще въ 1692 г. монахомъ Черницынымъ оно описано такъ: „отъ Успенскаго монастыря, внизъ по Исетѣ, стоитъ дворецъ на усть-рѣчьи Суварыша и въ дворѣ юромъ: изба на змостѣхъ, противъ избы клѣтъ и сѣни, подъ клѣтъ и подъ сѣнями хлѣвъ телачья, хлѣвъ овчарный 5 саж., дворъ бревенчатый въ столбахъ, съ двумя воротами, клѣтка — подъ всею погребъ“.

Третье поселе Хилевское: оно стояло надъ озеромъ и ключамъ, близъ Исети, а на западѣ, въ 14 в. отъ монастыря. По переписи монаха Черницына (1692 г.) оно описывается, такъ: „вверхъ по Исетѣ рѣкѣ, въ 7 в. (тысячесаженныхъ), на Хилевомъ промыслу монастырскій дворецъ, а въ дворѣ изба на змостѣхъ, противъ избы клѣтъ и два жила, сѣни, подъ сѣнями овчій хлѣвъ, да изба скотская; всю постройку обхватываетъ заплотъ, который забранъ въ столбы“.

Четвертое поселе Пашенное. Оно отстояло къ сѣверу на 2 версты отъ монастыря. До 1704 г. на этомъ мѣстѣ стояли только монастырскій хлѣвъ въ скардахъ, а съ 1704 г. при киричникъ сараихъ, заведенныхъ здѣсь для постройки монастырскихъ церквей, основано и поселе, названное Пашеннымъ.

Пятое поселёе Верхне-Суварышское. Оно стояло на правомъ берегу р. Суварыша, къ сѣверо-востоку, въ 6 в. отъ монастыря и устроено въ началѣ прошлаго столѣтія.

Шестое поселёе за рубежомъ монастырской вотчины Усть-Уйское. Объ этомъ поселѣ въ 1692 г. сказано: „у тогожъ Успенскаго монастыря за Исетью, вверхъ по Тоболу рѣкѣ, на усть-рѣчки Уя, отъ монастыря вѣды дней съ шесть, построенъ дворецъ и во дворцѣ изба“. Поселёе сіе стояло при рыбномъ промыслѣ, по рѣчкамъ и озерамъ, а на возвышенныхъ мѣстахъ имѣло угодья хмѣлевья, сѣнокосныя и горныя промыслы. Со времени основанія въ 1686 г., *) оно не разъ подвергалось бѣдствіямъ со стороны кочующихъ враговъ. По сказанію архивныхъ актовъ, на Тобольскомъ рыбномъ промыслу Кирзизъ-Кайсаками взятыхъ, въ плѣнъ: въ 1693 г. одинъ монахъ, въ 1701 г. одинъ монахъ и девять чело-вѣкъ рыболововъ, въ 1707 г. девять чело-вѣкъ рыболововъ, въ 1741 г. одинъ работникъ и двадцать три лошади;—а убиты: въ 1701 г. одинъ работникъ, въ 1707 г. одинъ монахъ, въ 1732 г. монахъ и работникъ, въ 1741 г. потерялись два работника.“ Въ предосторожность, отъ нападенія враговъ, на Тобольскіе промыслы, отправлялись вооруженные, отрядами отъ 20 до 80 чело-вѣкъ и при томъ до построенія Челябинской крѣпости (1741 г.); съ на-казомъ и съ пропусками Исетской Провинціальной Канцеляріи. Отъ того, еси попадались въ плѣнъ, или убивались, то не иначе,

*) О первоначальномъ заведеніи Усть-Уйскаго поселя свидѣтельствуеть архивный актъ мона-стыря № 7194 (1686 г.) июля въ день, по указу В. Государей и В. К. Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, всен В. и М. В. Россіи Самодержцевъ, память на Царевъ-Городище приказнику Григорію Шарыгину. Въ нынѣшнемъ въ 194 г. были чело-вѣки Великимъ Государемъ Успенскаго мо-настыря старцы игуменъ Исаакъ съ братією, а въ Тобольску въ приказной палатѣ боярину и воево-дамъ Алексію Петровичу Головину съ товарищи, служебникъ нѣтъ, Царевичъ Ивановъ, подалъ чело-битіемъ, а въ челобитной нѣтъ написано: въ нынѣшнихъ-де годѣхъ по Исетѣ рѣкѣ облюдило и по-селилось государскихъ слободъ и динныхъ жителей много, и по Исетѣ рѣкѣ рыба къ нимъ доходить на малѣ, а озеръ и нѣмныхъ рыбныхъ ловель къ монастырю не прилегло, и питаться нѣтъ нечѣмъ. А есть-де вверхъ Тобола рѣки, въ Верхнія слободы и Царева Кургану, въ днищахъ четырехъ и боль-ша рѣчка Уя, пала устьемъ въ Тоболъ рѣку, и на устьѣ той куръ и ватомы; да ниже той рѣки Уя есть Истоchna, протѣла луговыми озерка и пала устьемъ въ Тоболъ же рѣку, и по ней куръ и ватомы, и около тѣхъ же рѣчки и источны и луговые озерка: и Великіе Государи пожаловали-бъ ихъ, велѣли на тѣхъ угодьяхъ про свою нужду заводомъ и какъ мочно рыбы ловить, и для корму скотскаго сѣна ставить. И какъ къ тебѣ ся память придетъ, и ты бѣ вѣхалъ въ слободы Царева Городища, по челобитію Успенскія обители, Далматова монастыря, старцевъ Игумена Исаака съ братією про рѣчку Уя и про озера, и про рыбные ловли по урочищамъ, и про сѣнные покосы смыскаль, большіи повальныи обыскамъ, тѣ рыбные ловли и покосы пересмѣль и не ближнеи слободѣ, и тѣ урочища описати, и сѣнные покосы измѣрять, и сколько дѣлече отъ слободы Царева Городища; а по обыску, и по досмотру, и по описи, и по мѣрѣ-бужетъ обявляете пороже, велѣтъ тѣмъ рыб-ными ловлями и сѣнными покосы владѣть до указу Великихъ Государей; а смыслъ и досмотръ, и описанье и мѣрные книги послать въ Тобольскъ, и о томъ писать въ боярину и воеводѣ Алексію Петровичу Головину съ товарищи“.

какъ по одиночѣ, иѣ поселъ, или уже ночью, во время сна—среди поселя.

Седьмое поселъ, вѣ монастырской вотчины—Желѣзенское. Оно находилось за Колчаднскимъ острожкомъ къ сѣверо-западу, въ 80 верстахъ отъ монастыря, на лѣвомъ берегу Исети, подѣ рѣчки Желѣзенки (Каменки). Оно появилось въ 1682 г., вслѣдствіе челобитныя игумена Исаака съ братією къ боярину и Тобольскому воеводѣ, князю Алексѣю Андреевичу Голицыну, на такомъ пространствѣ, что касалось къ югу р. Исети, къ з. рѣки Камышенки, къ с. ручья Бѣлаго, къ д. ключа, впадающаго въ Исеть, при Красной горѣ. Видѣтъ съ появленіемъ,—къ нему примешиваны Тобольскими боярскими сыномъ Федоромъ Рукинымъ (1682 г.) земли, близъ лежащія впускѣ, съ приисками руды желѣзной въ разныхъ мѣстахъ. Въ 1692 г. поселъ Желѣзенское монахомъ Черницынымъ описывается такъ: „На Желѣзенкѣ рѣчкѣ монастырскій дворецъ, на дворѣ строеніе: изба на змостѣ, предъ избой кѣтъ и сѣни, въ подклѣти то-якъ кѣтъ, закорны хлѣбны, изба большая поземная, къ избѣ прирублены сѣни о двухъ жильяхъ, на углу двора теплый хлѣвъ и двѣ стаи большія, надъ ними сарай подъ драмичною крышей; вѣ двора, въ отставкѣ:—кузница съ наковальнемъ, клещами, мѣхами, домница—плавять желѣзо, въ ней двѣ печи съ кричными клещами, отъ трехъ поваркипами, предъ домницей сарай угольной, прирубной, студа и цестъ, чтобъ желѣзные руды толчи, погребъ съ подпогребницею, и на рѣчкѣ Желѣзенкѣ поставная мельница съ 1687 г.“ Этимъ поселямъ монастырь владѣлъ 18 лѣтъ. Съ восстановленіемъ монастырскаго приказа, поселъ сіе, какъ удобное подѣ устройство завода, по богатству чугунныхъ рудъ и по обилію огромныхъ сосняковъ, въ 1701 г. съ всѣми угодами принято въ вѣдомство казенное. Вскорѣ послѣ сего образовался здѣсь чугуноплавильный Каменскій заводъ, на которомъ въ 1703 г. лились уже большаго развѣра пушки.

в) Подворья, изъ коихъ первое было въ Тобольскѣ. Здѣсь съ начала, въ 1691 году, было куплено для монастыря амбарное мѣсто, потомъ, въ 1717 г., приложенъ былъ къ монастырю дворъ женов посадскаго человѣка, а въ 1743 г. еще приложенъ дворъ посадскимъ человѣкомъ *) Башклевымъ. Изъ этого приклада и образовалось Тобольское подворье.

*) Архивный актъ на владѣніе, приложеннаго въ Тобольскѣ двора слѣдующаго содержанія: „Державнѣйшій Царь, Государь Милостивѣйшій; а да вышѣишемъ 1717 г. апрѣля въ 1-й день въ Тобольскомъ городѣ подѣ горою, близъ Знаменскаго монастыря, да монастырской землѣ, въ Санктъ-петербургѣ, вдова, при старости своей, прикладывая дворенко свое да Исеть въ Успенскій Доминіонъ монастырь, вѣлѣчивое по дулѣ свое поминаніе. Всевлѣдствѣйшій Государь! просимъ Вашего Величества, повели Ваше Державство мнѣ, бѣдной вдовѣ, тое, мое дворенко да Исеть въ Успенскій Доминіонъ монастырь, вѣлѣчивое по дулѣ свое поминаніе.“

Другое подворье было въ Ирбити. Здѣсь явилось оно съ 1708 г., когда архимандриту Исааку съ братією „дворомъ своимъ, какъ-то: избою, клѣткою со всякимъ домовымъ строеніемъ и съ дворовымъ мѣстомъ за 6 руб. поступился Ирбитской бывшей Вѣломѣстный казакъ Овдокимъ Никифоровъ“.

Третье подворье въ Шадринскѣ. Оно состояло изъ двора, приложеннаго въ монастырь, по завѣщанію послѣ смерти сына боярскаго Федора Аргусаева. Впрочемъ, владѣніе монастыря этимъ подворьемъ продолжалось не долго, именно до преобразованія Шадринской Архангельской слободы въ городъ (1712 г.), когда, на мѣстѣ сложеннаго подворья, построены приказная изба и воеводскій дворъ, по распоряженію Шадринскаго воеводы, князя Василя Мещерскаго. *Ж. Отрасли хозяйства.* Къ числу отраслей монастырскаго хозяйства принадлежали: а) пахаты, бывшія во всѣхъ поселѣхъ, исключая Усть-Уйскаго. Именно, при Желѣзненскомъ поселѣ пахотной земли было 100 дес., при Теченскомъ сначала по 10 д. въ полѣ, а послѣ за рѣкою Баскакомъ распашки 60, залежей 30 д. и подлѣ деревни Анчуковой распашки 40 д., при поселѣ Нижне-Суварыиномъ по 10 д. въ полѣ, при Хмѣлевомъ залежей 200 д. и за Исетью, подлѣ деревни Черноярской, распашки 100 и залогу 100 д., при пашенномъ, подлѣ ручья Алапанхи, залежей 250 д., при Верхне-Суварыиномъ, за рѣкою Суварышемъ, на урочищѣ Тугалымскомъ, подлѣ становъ, по 50 д. въ полѣ, распашки 250, залежей 20 и залежной земли 250 д.—На всей монастырской землѣ зерноваго хлѣба намолочено въ 1752 г. 5299 четвертей, а въ 1763 г. 7132 четверти. изъ коихъ болѣе половинной части ржи.

б) Мѣста сѣнокосныя. Они большею частію были на низменностяхъ, подлѣ рѣкъ, между озеръ и источинъ, не въ отдаленіи отъ поселевъ. По записямъ 1762 г., луга монастырскіе простирались по обѣ стороны рѣки Суварыша, подлѣ проѣзжей дороги на 300 д., близъ Хмѣлевскаго поселья на 31 д., у Теченскаго поселья на 66 д., по лѣвому берегу Течи на 50 д., по склонамъ ручья Скакунки на 21 д. По оставшимся записямъ извѣстно, что въ 1731 г. съ 689 д. снято сѣна 32,450 копенъ волоковыхъ. На земляхъ Желѣзненскаго поселья, до 1696 г., ставилось сѣна въ годъ по 600 копенъ мѣрныхъ. Въ самой же вотчинѣ, на 5 урочищахъ сѣнокос-

товъ монастырь къ архимандриту Исааку со братією, въ номинованіе по душе моей поступитися, а ему архимандриту тое мое дворенко принять. Вашего Величества низжайшая, убогая и послѣдняя вдова бывшаго Тобольскаго посадскаго человѣка Димитрія Федоровича Савинныхъ женашко Анна Осипова дочь.—Апрѣля въ 1-й день 1717 года. На оборотѣ акта князь Гагаринъ своею рукою положилъ рѣшеніе: „Возвращенія въ отдачу ей нечинить тотъ дворъ“.

ныхъ, въ 1732 г., поставлено 20,000 копенъ, въ 1762 г. 1250 копенъ, вѣроятно, отъ недостатка травъ кормовыхъ въ урожаѣ.

в) Хмѣлевые угодья. Они находились при Хмѣлевскомъ поселѣ, отъ межи Китайской, по обѣ стороны Исети, до деревни Верхне-Ярской, между поселями Верхне и Нижне-Суварышскими, при поселѣ Теченскомъ и за рубежомъ вотчины по берегамъ Табола, въ поселѣ Усть-Уйскомъ *). На всѣхъ этихъ хмѣлевыхъ мѣстахъ, простиравшихся слишкомъ на 80 верстъ, въ половинѣ прошлаго столѣтія собиралось хмѣлю до 200 пуд. и болѣе.

г) Рыбныя ловли. Кромѣ Усть-Уйскихъ рыбныхъ промысловъ, отдаваемыхъ въ наймы, и рыбной ловли, внутри вотчины, въ рѣкахъ и озерахъ **) даже внѣ вотчины, внизъ по Иртышу, подлѣ Мазалинскаго неску, на часть Долматовскаго монастыря изъ числа десяти, отчисленъ одинъ неводный пай, приложенный въ 1743 г., по смерти Тобольскаго жителя и монастырскаго дворника Осипа Васильева съ женою его, въ поминованіе.

д) Ягодныя угодья. За выгонной городобой самородные вишняки находились въ изобиліи, особенно на 5 д. въ 5 урочищахъ, именно: вблизи поселевъ Теченскаго и Хмѣлевскаго, по скатамъ Вышеннаго логу, за Суварышемъ, подлѣ деревни Притыки, между деревень Ганвной и Бѣлоярской, ближе къ руслу Течи.

е) Пріиски рудные, въ 1682 г., при нарѣзкѣ земли и угодій въ Желѣзенскому поселю, Тобольскій боярский сынъ Федоръ Рукнинъ въ досмотрѣ сказалъ, что въ толщахъ горъ, по ту и другую сторону рѣчки Желѣзенки, отъ впаденія ея въ Исеть, до Бѣлыя рѣчки, въ разныхъ мѣстахъ, желѣзная руда находится на 15 дес. А въ самой вотчинѣ были найдены только бутовый камень, выше дер. Ключевской, подлѣ Течи въ береговомъ откосѣ, въ 18 верстахъ отъ монастыря, и еще глина, особенно годная къ дѣланію кирпича, подлѣ пашеннаго лога. Что касается до кургановъ, то въ нихъ на всемъ пространствѣ монастырскаго вотчины, особенно при рѣкахъ и горахъ, въ старину нерѣдко находили драгоцѣнности, сокрытыя въ землѣ съ давнихъ временъ. Такія находки побудили и Шадринскаго воеводу князя Мещерскаго въ 1712 г. послать въ земли монастырскія, вслѣдствіе распоряженія Тобольскаго губернатора, князя Гагарина, для пріиска золота, серебра, мѣди и другихъ

*) По другимъ, болѣе опредѣленнымъ запискамъ, значится, что хмѣлевые монастырскія угодья были: а) подлѣ Исети, отъ межи Китайской до Шаринской, на 20 верстахъ; б) подлѣ Течи едва ли до Краснаго Яру, на 45 в; в) подлѣ Суварыша до деревни Широковой на 12 в.; и г) подлѣ Олеховки, въ рубжѣ вотчины монастырскаго.

**) Смотри выше воды. По запискамъ осталось неизвѣстнымъ, что въ 1698 г., на Кунгурѣ, своего монастырскаго промела шукъ, лнней и чебаковъ продано на 59 руб.; а въ 1699 г., на Ирбѣтѣ 90 п. шукъ свѣжикъ мелкихъ за 10 руб. Продажа сія указываетъ на обиліе въ монастырѣ рыбы.

вещей, въ нѣдрахъ насипей, для казны государственной. Къ такимъ подскамъ, какъ знатоки, избраны были отставной драгунъ Михаилъ Слободчиковъ и крестьянинъ Макарь Лобовъ съ товарищами, при вспоможеніи бобылей монастырскихъ. Чѣмъ кончились всѣ сіи поиски, изъ актовъ монастырскихъ не извѣстно,

ж) Скотоводство. По книгѣмъ вкладнымъ (1672 г.) значится, что скотоводство увеличилось, особенно сначала, вкладами домашнего скота по записаніямъ, по обѣтамъ, за поминовение, и при поступленіи въ монашество. Въ 1720 г. изъ Царева-Городища, кромѣ отгонныхъ, полковниками Угрюмовымъ и Паросеньевымъ, изъ казачьей орды коней и кобылицъ (первыхъ 168 и послѣднихъ 50), монастырь принималъ отъ послѣдняго за вкладъ еще двухъ верблюдовъ. Въ 1762 г. всѣхъ животныхъ насчитывалось 1500. Въ нѣкоторыхъ же поселкахъ разводились одной, шерсти какъ лошади, такъ и овцы.

З. Занятія монастырскихъ крестьянъ. По записѣ, составленной въ 1762 году для коллегіи экономіи крестьянскимъ сотникомъ съ лучшими людьми, извѣстно, что монастырскіе крестьяне, въ продолженіи года занимались различными работами. Именнно: весною рубили дрова и, по сажени съ лука, *) привозили ихъ въ монастырь на своихъ лошадяхъ, мочинивали мельничные пруды, пахали землю по полудесятинѣ съ лука, производили всѣ мшпраны и перестройки въ монастырскихъ дворахъ. Лѣтомъ, косили сѣно по 10 копенъ съ лука, десятину насѣва сеяли четырьмя луками, вспахивали землю подъ паръ по полудесятинѣ съ лука и по одному дню съ лука врыли горохъ, клала всякій хлѣбъ и убирала. Осенью очищали скотные дворы и вывозили въ поле, поправляли мельницы и пруды, молотили хлѣбъ, мочили конопле и добывали семя. Зѣрю молотили хлѣбъ и сыпали въ житницы, вѣдали въ боръ за лѣсомъ, варили пиво и квасъ и исправляли всякія другія работы по очереди съ переѣзкою.

По другой вѣдомости, составленной въ 1663 г. значится, что съ вотчинныхъ крестьянъ въ пользу монастыря были:

а) Поборы. Монастырь съ каждаго лука получилъ въ годъ по одной деревянной лопатѣ, а ко дню Святой Пасхи по десяти куринныхъ яицъ. Всѣ крестьяне вносили въ экономію монастыря съ каждой дойной коровы, по одному безмѣну (2½ фунт.) скоромнаго масла, изъ собственного насѣва 5-й снопы, каждаго сжатого хлѣба, удѣляли въ монастырь.

Этотъ сборъ производился съ каждаго хозяйства такъ называемыми пятинщиками.

*) Въ каждомъ лукѣ числятся мужики отъ 16 до 60 лѣтъ. — Такихъ луковъ въ 1761 году въ вотчинѣ было 966.

б) Наряды къ работамъ. Изъ монастырскихъ работъ хлѣб снимали по очередно подлѣ Исети съ тяглыхъ, а по берегамъ Суварыша и Течи изъ не тяглыхъ по пяти луковъ.—Рощеніе солода производилось двумя человѣками по очереди изъ луковъ не тяглыхъ. Ловлею рыбы занимались по восьми человѣкъ чрезъ два или три дня. Сторожами были изъ не тяглыхъ, по очереди, пять человѣкъ при кельяхъ настоятеля, хлѣбнѣ и кельѣ колодничьей, двое при женскомъ монастырѣ, трое при воротахъ монастырскихъ и церквахъ, десять человѣкъ при вишнякахъ и хмѣлевыхъ угодьяхъ, двѣ сбора ягодъ и хмѣлю. На обжогъ кирпичя, всей вотчинной, заготовляли дровъ до 300 саж. ежегодно.

в) Посылки подѣ извозъ. На вотчинныхъ крестьянахъ лежала перевозка больше зимою, по выбору отъ 5 до 20 чековѣкъ, то мзениными лошадьми, то своими; посылали на примѣръ изъ монастыря, для продажи въ Кунгуръ (1696 г.) и въ Ирбитъ (1697 г.), рыбъ, въ Тобольскъ (1707 г.) молотата хлѣба, въ заводы Невьянскій (1745 г.) и Нижне-Тагильскій (1762 г.) хлѣба же и харчевитъ припасовъ, въ Тобольскую духовную семинарію (1748—1763 г.) 20 части всякаго монастырскаго хлѣба на содержаніе учениковъ*), въ самый монастырь съ Усть-Уйскихъ промысловъ наловленной рыбы и къ укрѣпленію мельничныхъ плотинъ бутоваго камня изъ деревни Першиной.—На крестьянахъ также лежала обязанность сплавлять лѣсъ и другіе матеріалы по водамъ Исети, Течи и Тобола.

г) Работы не монастырскія. Вотчинные крестьяне Далматов монастыря, по распоряженію высшаго начальства, принимали участіе и въ постороннихъ не монастырскихъ работахъ.—Ихъ наряжали виѣстѣ съ другими для постройки новой заимки на рѣкѣ Пышмѣ, для Тобольскаго архіерейскаго дома, для постройки бревенчатата города на рѣкѣ Міасѣ, при селѣ Вознесенскомъ, въ Софійской святительской вотчинѣ, также соборной Христорождественской каменной церкви, въ городѣ Челябинскѣ. Кромѣ того, ихъ же наряжали для работъ при постройкѣ церкви Тобольскаго архіерейскаго дома, каменной монастырскаго ограды въ Верхотурѣ и семинарскаго корпуса въ Тобольскѣ, теплаго Тобольскаго собора, колокольни и ризницы, деревяннаго въ Ирбитѣ подворья, на пріѣздъ Тобольскаго архіерея и настоятеля свѣрскихъ монастырей. Не смотря на всѣ труды вотчинныхъ монастырскихъ крестьянъ, они не тяготились ими, а съ охотою переходили на жительство съ береговъ свѣрнаго поморья и отдавали себя подѣ кабалу съ письменными обязательствами. Чтобы имѣть понятіе объ этихъ усло-

*) Перевозка въ Тобольскъ происходила только тогда, когда кладъ не плавилась изъ подѣ монастыря на досчаникахъ по водамъ Исети и Тобола, и когда въ семинарію виѣсто 20 части не вносили были деньги по справочнымъ цѣнамъ.

ніяхъ, представляемъ на видъ одну изъ оставшихся въ монастырѣ записей *): „Се азъ Антонъ Еремѣемъ, урожденіемъ Важенинъ, породился есма на Исетѣ рѣкѣ, въ обители Пресвятыя Богородицы, честнаго и славнаго Ея Успенія, и святаго и славнаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова, и преподобнаго отца нашего Дмитрія игумена, иже на Прилуцѣ, Вологодскаго чудотворца, при игуменѣ Исаакѣ, еже о Христѣ съ братією жити мнѣ, Антону, у нихъ старцевъ на ихъ вотчинной землѣ съ женою, дѣтьми своими вѣчно безъ выѣзду; а дали они, старцы, игуменъ Исаакъ съ братією на два года льготы съ 203 году Іюля съ 11 числа до 206 ч. таковаго жъ числа; а послѣ тѣхъ двухъ льготныхъ годовъ дѣлать мнѣ, Антону, всякое монастырское здилъе, ставить березовыхъ веснодильныхъ дровъ по двѣ сажени на годъ, а ставить дрова во вся году въ ограду, да со всякой коровы давать по безмѣну масла лѣтнаго, да къ Свѣтлому Христову Воскресенью по 20 яицъ съ вѣнца, да со всякаго хлѣба, послѣ тѣхъ двухъ льготныхъ годовъ, выдавать пятимъ снопомъ; а тотъ выданный хлѣбъ измолити мнѣ, Антону, привести въ ограду—въ житницу, а охоботье и мѣкны, во дворецъ; да ему-жъ игумену Исааку съ братією дать мнѣ, Антону, ссуды лошадей по цѣнѣ, и корову и овцу въ отдачу до приплоду, аральники и топоры, косы и серпы по цѣнѣ-жъ, а жити мнѣ, Антону, у нихъ, старцевъ, игумена Исаака съ братією, ни какова бунтовства и крамолы на нихъ, старцевъ, и межъ своею братією не поднимать, и ни какимъ воровствомъ не воровать, и подвозныхъ вина въ домъ къ себѣ не принимать, и самому вина не курить, и зерню и карты не играть, и съ воровскими людьми не знаться. А буде я, Антонъ, стану на ихъ, старцевъ, игумена Исаака съ братією какое бунтовство и крамолы поднимать и межъ своею братією, или какимъ воровствомъ воровать, и подвозныя вина въ домъ къ себѣ принимать, или самъ стану вино курить, зерню и карты играть, и съ воровскими людьми знаться, и за то мое воровство и непостоянство имъ, игумену Исааку, съ братією, меня, Антона, смирять своимъ монастырскимъ смиреніемъ, а мнѣ не противиться; въ томъ имъ, старцамъ, на себя и вѣчную запись далъ и на дѣтей своихъ—на то послухъ Николаевскій пономарь Ѳерапонтъ Ивановъ. Запись писалъ по Антонову велѣнію Николаевскій дьячекъ Ѳилатко Іовлевъ СГ., (1695 г.) Іюля въ 11 день. Къ сей подлинной записи, вмѣсто Антона Еремѣева, по его велѣнію, Николаевскій попъ Стефанъ Яковлевъ руку приложилъ; послухъ Ѳерапонто Ивановъ руку приложилъ“.

4. *Услуги монастыря для Отечества*: Пользуясь разными угодьями и работами крестьянъ, Далматовъ монастырь и самъ при-

*) Запись сія указываетъ и на занятія крестьянъ въ пользу монастыря.

носилъ не малую пользу для отечества. Не говоря о той пользѣ, какую оказалъ онъ при отраженіи нападающихъ на него враговъ, скажемъ о тѣхъ выгодахъ, кои составлялъ онъ Отечеству различными приношеніями. Какой былъ сборъ въ казну государственную съ вотчинныхъ крестьянъ до монастырскаго приказа—неизвѣстно. А вѣроятно, что не было ни какого, по крайней мѣрѣ, въ опредѣленномъ видѣ. Но съ возстановленіемъ монастырскаго приказа, крестьяне Далматова монастыря, кромѣ работъ и сборовъ на монастырь, по переписямъ несли всѣ общественныя повинности.

А) Съ 1700 г. по 1724, было собираемо деньгами по числу дворовъ; оклады разнаго рода шли съ вотчинныхъ крестьянъ, чрезъ руки властей монастырскихъ, то въ Tobольскѣ,—въ архіерейскій приказъ, въ приказную палату, въ большую канцелярію, то въ городъ Шадринскъ,—въ земскую контору, въ управительскую канцелярію, то въ Челябинскъ,—въ Исетскую провинціальную канцелярію. По архивнымъ записямъ меньшій сборъ съ каждаго двора былъ въ 1700 году на жалованье ямщикамъ по 2 алтына, средній въ 1713 году, кромѣ двухъ-рублеваго, 30-ти алтыннаго, 27-ми алтыннаго, еще для турецкой войны по полтинѣ, высокій и болѣе подробный въ 1721 году, кромѣ рубля, вмѣсто провіанта на С.-Петербургъ и Ригу, еще на подрядъ и поставку морскаго провіанта по 13 алтынъ по 5 денегъ, на дѣло канала по 6 алтынъ по 4 деньги, ландратамъ и комиссарамъ на жалованье, по одной гривнѣ имъ же за хлѣбъ по алтыну, за новопостроенные магазины, вмѣсто провіанта, по 12 алтынъ по 2 деньги, за Новгородскую и прочія провинціи, гдѣ на зимтеръ квартирахъ были армейскіе полки, по 5 алтынъ по полпяти деньги, на городовое строеніе, по 9 алтынъ по полчетверты деньги, окладныхъ по 2 р. по 2 алтына по полторы деньги.

Квитанція Шадринской земской конторы (21 Декабря 1721 г.) между окладными деньгами перечисляетъ взятія по указамъ: а) изъ военнаго приказу,—драгунскихъ по 16 алтынъ по 4 деньги ямскихъ по 2 алтына, поворотныхъ по 8 алтынъ по 2 деньги; б) изъ приказу большаго дворца,—на покупку конскихъ кормовъ по 2 алт.; в) изъ монастырскаго приказу,—на кормъ драгунскихъ лошадей и на подъемъ наменьщиковъ и кирпичниковъ по 3 алт. по 2 деньги; г) изъ адмиралтейскаго приказу,—на починку кораблей по 4 алт. по 1 деньгѣ; д) изъ земскаго приказа,—рекрутскихъ по 2 алт.; е) изъ ямскаго приказу,—по 3 алт. по 2 деньги; ж) изъ канцеляріи сената,—на мясопустные, въ положенные пять полковъ драгунамъ и солдатамъ, по 2 алт. по полшесты деньги съ полденею, за доходы ко флоту по 2 алт. по полпяти деньги; з) по опре-

дѣленію князя Гагарина, — на дѣло судовъ въ Tobольскѣ по 3 алт. по 2 деньги, за стрѣлцкій хлѣбъ по 7 алтынѣ.

По окладнымъ налогамъ, съ вотчины монастырской были: а) сборы помѣстные, къ которымъ принадлежать со всей вотчины, въ 1702 г., — 11 р. 15 алт. полпесты деньги, по раскладкѣ на семьи, земли и пожитки, къ каменному строенію въ городѣ Tobольскѣ, за извозъ всякихъ припасовъ и за уголье; въ 1712 г., съ 85 дворовъ 1 руб. 25 коп. (по 4 деньги), на расходы къ строенію въ городѣ Шадринскѣ приказной палаты и воеводскаго двора, на покупку слюды, желѣза и хорминныхъ припасовъ и на дачу мастеровымъ людямъ; б) сборы неокладные съ вѣнской влощади по одной гривнѣ съ лошади (начал. съ 1713 г.), съ поповскихъ и крестьянскихъ бань, съ первыхъ по 1 руб., а съ послѣднихъ по 5 алт. въ годъ (съ 1706 до 1775 г.). Банный сборъ относился къ статьямъ оброчнымъ. — Кромѣ денежнаго сбора, въ 1711 г. былъ сборъ холстомъ, по 9 арш. съ двора, для посылки изъ Tobольска въ Якутскій острогъ.

Б) Съ 1724 по 1763 г. былъ сборъ деньгами. По ревизіи князя Солнцева-Засѣкина, шло съ каждой мужской души въ государственную казну 70 коп. Изъ трехъ квитанцій земскаго комиссара Семена Костюгана видно, что въ 1727 г. деньги сии приняты въ С.-Петербургскій армейскій пѣхотный полкъ, содержавшійся на счетъ Долматова монастыря. — Въ 1760 г. изъ собранныхъ 360 р. 50 коп. подушныхъ денегъ поступила на покупку овса для лошадей Азовскаго драгунскаго полка, бывшаго въ кавтовирь-квартирахъ въ Кургань, чрезъ Шадринскую управительскую канцелярію. Съ 1746 г., вслѣдствіе указа 30 декабря 1755 г., въ прибавокъ къ семигривенному окладу, съ каждой вотчинной души, по ревизіи Апачинина, чрезъ Исетскую провинціальную канцелярію, отсылалось еще по одной гривнѣ въ главный комисариатъ.

Сверхъ денежныхъ сборовъ, на монастырской вотчинѣ лежали: а) рекрутская повинность. Она началась съ возстановленіемъ монастырскаго приказа и производилась съ 1700 по 1724 г., съ числа не душъ, а домовъ. Изъ архивныхъ актовъ видно, что изъ набора 1709 г. Ыбикова, по наказу 11 декабря 1711 г., въ Москвитинскій отпущъ Tobольскому дворянину Шарытину рекрутъ сдано съ дворовъ крестьянскихъ, бобыльскихъ и вдовьихъ, съ 20-ти по одному, 9 человекъ, и съ ними препровождено 52 руб. 26 алт. 4 деньги за провѣантъ и за мундиръ. — По памяти 19 дек. 1712 г., въ Шадринской приказной палатѣ, съ дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ, отъ 10 дворовъ по 5, принято въ рекруты 21 чел. и съ ними отпращено 27 руб. 16 алт. 4 деньги — на шубы, кафтаны, шапки и обувь. По памяти 12 февраля 1714 г., въ Шад-

ринской приказной палатѣ, съ дворовъ крестьянскихъ, съ 50—по одному, сдано два и на каждого по 5 р. 50 к.—По памяти 6 декабря 1715 г., въ Шадринской приказной палатѣ, съ 70 дворовъ одинъ, въ складѣ, съ Шадринской слободы, въ мундирѣ и съ деньгами кормовыми и на наемъ подводъ по сборѣ съ cadaго двора по 9 алт.—двѣ деньги.—По памяти 10 мая 1716 г., въ Терсютской слободѣ съ крестьянскихъ дворовъ съ 20 по одному, взято 4 чел. и при нихъ новыя шубы, рукавицы обувь и проч.—Въ 1723 г. чрезъ Тобольскій архіерейскій приказъ, взято 6 чел. дворовыхъ въ Тобольскій гарнизонъ на службу.

Съ 1724 по 1763 г. рекруты въ монастырской вотчинѣ отдаваемы были уже не по числу дворовъ, а по числу мужескихъ душъ. Такъ, въ 1724 г. взято рекрутъ Тобольскою гарнизонною канцеляріею чрезъ архіерейскій приказъ 5 душъ съ 125 вотчинныхъ душъ, полагая съ 250 душъ—одного. 1732, 1733 и 1734 гг. то же канцеляріею чрезъ Шадринскую приказную палату взято 27 чел. Въ 1738 г. Тобольскимъ губернаторомъ Бутурлинымъ и преображенскаго полка поручикомъ Головиннымъ взято 6 чел., полагая по (1) одному на 98 душъ. Въ 1755 г. въ Челябинскѣ Исетскою провинціальною канцеляріею 27 чел., полагая по 1 на 100 душъ, и съ ними 32 р. 59 к. на круцу, на соль, на жалованье.

б) Содержаніе постоя. Въ 1737 г., изъ полковъ, бывшихъ въ здѣшнемъ краю для прекращенія Башкирскаго бунта, по размѣщеніи ихъ на винтеръ-квартирахъ, полѣ стѣнной границы, при поселѣ Верхтеченскомъ, водворялась рота Оренбургскаго драгунскаго полка съ поручикомъ Гладышевымъ; въ 1738 г. на Нижнемъ-Яру какой-то подполковникъ; въ 1739 г., въ деревняхъ Ключевской и Першиной,—6-я рота драгунскаго полка съ капитаномъ Иваномъ Крыловымъ; въ 1755 и 1756 гг., въ селѣ Николаевскомъ и въ деревняхъ Першиной, Анчукой, Лобановой,—Яицкіе козацкія лошади и казаки съ эсауломъ Иваномъ Бизяевымъ и полковникомъ Яковомъ Колпаковымъ; въ 1761 г., при Далматовѣ монастырѣ, въ с. Николаевскомъ, рота Азовскаго драгунскаго полка и Донскихъ казаковъ команда.

в) Перевозка казенныхъ тяжестей.—По актамъ значитъ, что вотчинные крестьяне на своихъ лошадяхъ, то съ платомъ изъ казны, то безъ всякой платы, возили въ 1748 и 1749 гг. въ Степную крѣпость изъ Шадринска овесъ, муку и крупу; въ 1754 г. въ Верхне-Яицкую крѣпость изъ Шадринскихъ магазиновъ, овесъ.—Что касается до поставки сѣна, то оно на крестьянскихъ вотчинныхъ лошадяхъ поставлялось за деньги: въ 1756 г. въ слободы Бродокалматскую, Песчанскую, въ село Бакланское, Картамышъ, на Корочельскій форпостъ; въ 1761 г. въ село Кавашевское, на

лошадей на вивтеръ-квартиры войска Донскаго. — Самыя владѣнія монастырскія и доходы съ промысловъ и угодій оставались не безъ пользы для казны и частныхъ лицъ. Монастырь улѣблялъ изъ нихъ и деньгами, и столовыми припасами, и поставкою лошадей.

И) Деньги, какъ законная часть, шли въ Tobольскій архіерейскій домъ. Сюда, въ видѣ налога, отправляемы были деньги изъ церковныхъ суммъ, съ каждой церкви положенной дани по 7 р. 26 к., праздничныхъ и придѣльных по 55 к., столовыхъ по 50 к., на приказъ по 20 к., милостивныхъ по 10 к., — всѣхъ по 8 р. 71 к. Деньги отпускаемы были въ Tobольскую приказную палату, потомъ въ Шадринскую управительскую канцелярію: въ ту и другую платился оброкъ изъ суммъ монастырскихъ, въ первую за Усть-Уйскія рыбныя ловли съ 1687 г. до 1706 г. по 2 р., съ 1706 до 1712 г. по 2 р. 50 к. за мельницы, съ 1706 до 1712 г. за Исетскую по 8 р., за Теченскую по 50 к., въ послѣднюю, т. е. Шадринскую канцелярію за Усть-Уйскія рыбныя промыслы съ 1712 до 1763 г. по 2 р. 50 к., за мельницы Исетскую, Теченскую, Суварышскую съ 1720 до 1763 г. по 1 р. 20 к. *), а подушный окладъ семи-гривенный, съ 1724 до 1763 г., вносился за всѣхъ монастырскихъ служителей, кромѣ стряпчаго и подъячихъ. За 53 души, въ 1762 года въ Шадринскую управительскую канцелярію подушнаго сбора монастыремъ сдано 37 р. 89 1/2 к., а съ 1734 до 1763 г. въ Tobольскую подгородную крестьянскую канцелярію за неводный пай въ водахъ Иртыша, при Мазаринскомъ песку, пересылалось оброчныхъ по 3 р. Деньги съ монастыря шли и на жалованье лицамъ, служащимъ при немъ. Священнику при женскомъ Введенскомъ монастырѣ по 5 р. и четверемъ причетникамъ по 4 р., стряпчему, подъячему и столарямъ, по мѣрѣ заслуги, отъ 2 до 8 р.; въ 1762 г. всѣмъ имъ жалованья выдано 25 р.; отставнымъ военно-служителямъ по важности чина: въ 1762 г. поручику выдано 25 р. 66 к., подпоручику 16 р. 66 к., пяти рядовымъ по 3 р. 66 к. — Рядовые охраняли монастырскія ворота и хлѣбные амбары Поручикъ, какъ знакомый съ правилами геодезіи, исполнялъ обязанность измѣренія вотчинныхъ земель и составленія плановъ.

Г) Столовые припасы и хлѣбъ отпускались въ Tobольскій архіерейскій домъ. Сюда съ 1687 г. до 1763 г. изъ Далматова монастыря зимнимъ путемъ пересылалось, въ качествѣ оклада, по 5 пудовъ коровьяго масла, по одному ведру масла коноплянаго, по 2 пуда пшеничной муки, по одному мѣшку крупы гречневой, или просы, иногда по одному мѣшку гороху, а въ 1738 г. еще по 10

*) А съ 1712 до 1720 г. за мельницы оброкъ нигуда не вносился, по резолюціи Tobольскаго губернатора князя Гагарина, изъ снисхожденія къ скудости доходовъ.

нудовъ хлѣба. Кромѣ архіерейскаго дома, съ 1744 г. до 1763 г. и на содержаніе Тобольской семинаріи отъ монастыря шла 20-я часть каждаго хлѣба, отправляемаго на монастырскомъ отчетѣ, то по зимнему цуті, то въ весеннее подноводіе по Исети и по Тоболу, на досоченникахъ до мѣста выгрузки *). Впрочемъ, вѣсто хлѣба, часто сбывалась сюда сумма денегъ, на 20-ю часть представлявшаяся по цѣнамъ справочнымъ **).

Кромѣ окладныхъ, постоянныхъ припасовъ, отпускаясь изъ монастыря припасы временные, въ почетъ извѣстнымъ лицамъ. Такъ въ 1730 г. послано митрополиту Антонію, Далматовскимъ архимандритомъ Сильвестромъ, 200 постныхъ пирожковъ съ черемухой и горохомъ, 100 постныхъ витушекъ, 200 скоромныхъ пирожковъ, 200 скоромныхъ калачиковъ, 5 кулей муки пшеничной, 2 мѣшка гороху, 100 шматковъ коровьяго масла, 500 пудъ, 200 линей, 15 пудъ хлѣбу. Въ 1751 г. митрополиту Сильвестру архимандритомъ Митрофаномъ хлѣбъ большой ситный, двѣ четверти муки пшеничной осьмина гороху, два пуда коровьяго масла, сосудецъ масла коноплянаго, осетръ, 20 линей, 20 пудъ, 10 пудъ хлѣбу. Сверхъ того митрополитъ Митрофанъ пересылалъ также изъ монастыря въ почетъ лицамъ духовнаго званія ***) и лицамъ должностнымъ по службѣ гражданской ****) разнаго рода съѣстные припасы, не въ маломъ количествѣ.

К) Что касается до поставки лошадей, то они были поставлены изъ монастыря въ Тобольскій архіерейскій домъ (1694 г.) митрополиту Игнатію и въ Челябинскъ (1751 г.) Исетской провинціи воеводѣ князю Мещерскому. Кромѣ этихъ частныхъ монастырскихъ подарковъ, въ 1737 г., взяты были изъ монастыря, по указу изъ табунныхъ лошадей отъ няти—одна, изъ рабочихъ отъ десяти—одна, для восполненія недостатка при арміяхъ въ драгунской службѣ; а въ 1762 г., по указу Петра III, отобраны Тобольскимъ губернаторомъ Самойловымъ лучшія монастырскія лошади отъ работъ и отведены въ драгунскіе полки, и отведены на Украину, въ количествѣ 78 лошадей *****).

*) Въ счетъ 20-й части хлѣба отправлено въ Тобольскую семинарію, въ декабрѣ за 1752 г. ржи 128 четв. 5 четвертин., пшеницы 22 четверти 7 четверти., ячменя 16 четв. 4 четвертин., овса 97 четвертей.

**) За 1753 г., вѣсто хлѣба, отправлено денегъ 108 р. 66½ к., по справочнымъ Шадринскимъ цѣнамъ, полагаемъ за Московскую четверть ржи по 30 к., пшеницы по 1 р. 50 к., ячменя—по 32 к., овса по 16 к.

***). Именно: Знаменскому архимандриту Порфирію, казначею іеромонаху Игнатію, архидіакону Антонію, іеродіакону Ювеналію, протопопу Василю Русакову и проч.

****) Напр. губернатору Алексѣю Сухареву, вице-губернатору Стефану Угрюмову, бригадиръ Якову Павлудкову, прокурору Егору Федорову, секретарю Алексію Соколову, генералу Крестыню Крестыновичу.

*****). Изъ нихъ 14 лошадей въ драгунскіе полки, 25 въ драгунскіе гарнизоны, 5 въ артилерію, 35 въ подѣшныя.

5. *Владѣнія монастыря на учрежденіи штатовъ.*—Съ учрежденіемъ духовныхъ штатовъ, подчинившихъ вотчину монастырскую владѣнію коллегіи экономіи, претерпѣлось въ ней господство монастыря, продолжавшееся 126 лѣтъ. А вмѣстѣ съ самъ и права его въ государственномъ управленіи во многомъ измѣнились. Именно: съ 1762 г., вмѣсто работъ, вмѣсто пятого снопа и иныхъ налоговъ, монастырю велѣно довольствоваться оборотъ по одному рублю съ каждой ревизской души. Сначала, въ 1762 г., монастырь былъ ограниченъ во владѣніяхъ всякою собственностію. Потомъ, въ августѣ того же 1762 г., дано было право пользоваться всѣмъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, употреблать вотчинныхъ крестьянъ на монастырскія работы, безъ всякаго только отягощенія, или оставить на рублевомъ окладѣ. Наконецъ, въ 1764 г., съ учрежденіемъ духовныхъ штатовъ, вліяніе монастыря на судьбу его прежней вотчины въ сборахъ со всѣмъ прекратилось. Съ 1 же января 1764 г. въ Шадринской управительской канцеляріи на содержаніе монастыря положено, вмѣсто одного, по полтора рубля съ каждой ревизской души. Впрочемъ, въ это время не было описано ни церквей, ни церковной утвари, ни ризницъ, ни иже въ монастырѣ и въ его зданіи и вещей. По указу комисіи о церковныхъ имѣніяхъ, — поручикомъ Чернышовымъ описаны только зданія монастыря и его собственность въ вотчинѣ. Даже скотъ описной *), помѣщавшійся въ дворахъ конюшенномъ и скотскомъ, коллегією экономіи переданъ обратно монастырю. А изъ достоянія монастырскаго усвоены въ собственность казны государственной: а) мельницы Суварышская трехпоставная и Исетекая о шести поставкахъ; б) поселъя нашенное, Нижне-Суварышское, Березинское, иначе—Верхне-Суварышское и Хмѣлевское **); в) хозяйственныя постройки въ монастырѣ; г) деньги суммою въ 1702 р. 62 к.; д) лѣса и рощи; д) рыбные промыслы и хмѣлевая угодья. Въ пользу вотчинныхъ крестьянъ отъ монастыря поступили: а) нашенныя земли и сѣнокосы; о) наѣвъ еъ трудившимся надъ вахотою крестьянамъ; и в) хлѣбъ зерновой.

По штатамъ Далматовъ монастырь приписанъ къ числу третьеклассныхъ монастырей подъ №. Кромѣ годоваго денежнаго оклада, въ 806 р. 30 к. и 150 р., на часть его отдѣлено въ вотчинѣ: а) шесть десятинъ земли для скотнаго выгона; б) нѣсколько водъ для рыбной ловли; в) одинъ скотный дворъ; и г) восемь челоуѣкъ изъ вотчинныхъ крестьянъ въ число штатныхъ служителей. Впрочемъ, къ шести десятинамъ земли, когда описный скотъ при-

*) Онъ состоялъ изъ 160 лошадей, 412 коровъ, 580 овецъ и 29 козловъ.

*) А Теченское поселъе отдано монастырямъ Введенскаго монастыря безмездно, въ слѣдствіе изъ просьбы.

нять монастыремъ обратно (30 марта 1765 г.), въ добавокъ отданы были ему на лѣвомъ берегу Суварыша Березовый мысъ, Ильинскій боръ и Водопоемный лугъ съ озерками. При такихъ владѣніяхъ, въ 1769 г. собственностію монастыря считались: а) при скотномъ дворѣ 150 овецъ, 20 большихъ и малыхъ коровъ и 100 лошадей; б) на сѣнокосѣ 1800 копенъ, собранныхъ въ скирды; в) въ погѣ 20 д. земли подъ насѣвомъ. Вмѣстѣ съ землями монастырю даны для рыбной ловли воды въ 7 верст. отъ него, именно: озеро Мельничное, въ верховьяхъ рѣчки Мельничной, озеро Ситовное, на лѣвомъ прибрежьи Течи, и рѣчка Суварышъ, съ прилежащими къ ней малыми озерками и заливами, отъ мельницы Верхне-Суваринской, до впаденія ея въ Исеть.

При самомъ монастырѣ архимандритомъ Іоакимомъ разведены, въ разныхъ направленіяхъ, аллеи изъ березъ, сосенъ, лиственницъ, липъ и др. деревь, равно изъ ягодныхъ кустарниковъ — Во время Пугачевского бунта, настоятель изъ Тобольска пересылалъ въ монастырь даже сѣмена. Въ 1773 г. садъ монастырскій былъ уже въ такомъ видѣ, что при сѣверной сторонѣ ограды размѣщались парники и оранжереи съ двумя теплицами, а со стороны юга окаймляла его гряда клубничника. Какъ за садомъ, такъ и за другими монастырскими работами смотрѣли поселщики, жившіе въ монастырѣ по сансхожденію Сибирскаго генералъ-губернатора Чичерина къ просьбѣ архимандрита Іоакима. Но садъ этотъ около 1812 г., при игуменѣ Нвкандрѣ, срубленъ и обращенъ въ простой огородъ.

Съ измѣненіемъ духовныхъ штатовъ, 18 дек. 1797 г., сверхъ положенной на содержаніе монастыря штатной суммы, владѣнія его увеличились приобрѣтеніемъ мельницы, тридцати десятиновъ земли вмѣсто шести и расширеніемъ рыбныхъ ловель. Въ 1799 г., по настоянію игумена Гедеона, къ прежнимъ шести десятинамъ прирѣзано для монастыря еще 7 д. хорошей у Пашеннаго луга, а прежній лугъ у рѣки Суварыша распространенъ еще на 17 д. Земли сіи остаются за монастыремъ и доселѣ. Къ прежнимъ рыбнымъ ловлямъ, въ 1799 г., приняты монастыремъ находящіися, при впаденіи Суварыша въ Исеть, курьи Садовая, Гагарная и Подварная, съ прилежащими къ нимъ озерками: Зеленымъ, Штаннымъ, Безымяннымъ и Продолговатымъ. — Владѣнны прежде тремя мельницами, монастырь съ 1764 г. до 1799 г. не имѣлъ у себя ни одной мельницы. Потомъ до 1714 г. владѣлъ мельницею при деревнѣ Марковой, на правомъ берегу Течи у Благо-Яра; наконецъ, сталъ владѣть мельницею уже на рѣкѣ Исети съ 1822 до 1838 г. трѣхпоставною, и съ 1838 до нынѣ шестипоставною, отдаваемою Екатеринбургскому купцу въ годъ по 1105 р. А по привычкѣ къ хозяйственнымъ за-

пятиамъ, монастырь снималъ себѣ въ оброкъ изъ прежнихъ своихъ владѣній хмѣлевныя угоды и рыбныя ловли не только у русскихъ владѣльцевъ, но и инородцевъ. Въ настоящее время Далматовъ монастырь, кромѣ денежнаго олада и угодій, безбѣдно содержится также на доходы, получаемые отъ добротныхъ дателей, съ усердіемъ притекающихъ къ чудотворной иконѣ Успенія Божіей Матери.

6. Зданія въ монастырѣ въ настоящее и прошлое время.—Владѣя крестьянами и разными угодами, Далматовскій монастырь и по своимъ зданіямъ принадлежалъ къ числу устроенныхъ монастырей. Первымъ зданіемъ въ немъ была срубленная Далматовъ деревянная часовня съ свѣтныи. Часовня сія существовала не болѣе 5 лѣтъ. Въ началѣ 1661 г. она была сожжена, напавшими на нее калмыками. вмѣсто сгорѣвшей часовни, вскорѣ явилась деревянная церковь, во имя Успенія Божіей Матери, съ кельями для братіи и съ тыновою оградою вокругъ нея, для защиты отъ нападений непріятельскихъ. Строеніе сіе производилось трудами основателя монастыря, съ пришедшимъ къ нему на помощь сыномъ Исаакомъ. Какъ первая часовня, такъ и первая церковь въ Далматовскомъ монастырѣ были на мѣстѣ нынѣшней усыпальницы старца Далмата *). Въ концѣ XVII стол. въ монастырѣ было три церкви: а) **), Успенская главная, не весьма обширная, подъ тесовымъ шатромъ; б) Дмитріевская придѣльная, — обѣ срублены частію руками вотчинныхъ крестьянъ, частію на счетъ монастыря, людьми постороннихъ слободъ; и в) Іоанне-Вогословская, надъ восточными святыми вратами, которую въ 1663 и 1664 гг. рубилъ съ прочими гулящій человѣкъ Иванъ Прохоньевъ Сорока, по владной записи. Всѣ три церкви основаны по благословенію перваго Сибирскаго Митрополита Корнилія; но послѣдняя освящена уже при Сибирскомъ Митрополитѣ Павлѣ ***), когда уже привезены

*) Описъ зданій Далмат. монаст. 1751 г.

**) Это видно изъ оставшихся въ 1689 г. записей монастырскихъ, кои составлялись «на Исетѣ рѣкѣ, въ обители Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго Ея Успенія, и св. и славнаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова, и препод. отца нашего Дмитрія игумена, иже на Прилутиѣ, Вологодскаго Чудотворца». — Въ такомъ видѣ монастырь началъ устроиться послѣ Башкирскаго раззоренія въ 1664 г. Историческое обозрѣніе Сибири Словоцова книга 1-я, стр. 186.

***) Оставшіяся грамота, на освященіе Іоанна Богословской церкви слѣдующаго содержанія: „Божію милостию, Великій Господиъ Пресвященныи Павелъ, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій, по благодати, дару и власти Всесвятаго и Животворящаго Духа, данной намъ отъ Великаго архіерея Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа въ нынѣшней РЧА (1688 г.) марта въ 22 день, были намъ челомъ Великому Господиу съ Исети Успеннаго монастыря Игуменъ Исаакъ съ братією, чтобы намъ Великому Господиу пожаловати ихъ, благословити и велѣти имъ въ монастырѣ надъ св. воротами новоросжденуи церковь Іоанна Богослова освятити, и дать антикиисъ, миро и масло; и имъ Великій Господиъ, слушать ихъ челобитіе, пожаловати ихъ, игумена Исаака съ братією, — благословити и велѣти имъ надъ св. вратами церковь Іоанна Богослова освятити, а на освященіе антикиисъ, миро и масло дано; и для освященія церкви взять дѣшево съ Тимона. Къ себѣ благо-

были из Москвы вкладом царя и других добродетельных дателей, собранный иконами Афонасіемъ, будущимъ Холингорскимъ Архиепископомъ и келаремъ Никаноромъ *).

Что касается до другихъ монастырскихъ зданий, то они известны по описи, составленной 1692 г., по указу Сибирскаго Митрополита Павла, вѣсто строителя Никона Нассонова, Исетскоіи заимки монахомъ Филаретомъ Черныцкимъ **). По этой описи ограда вокругъ монастыря была деревянная; въ столбахъ, вѣтлахъ и на ней по угламъ возвышались башни. Какъ укрѣпленіе пограничное, монастырь по угламъ имѣлъ въ западѣ, для пораженія съ ограды и башенъ, 10 винтовокъ, 30 мушкетеръ и гладкихъ пистолетовъ, въ томъ числѣ два турки съ ядунами и съ натрускими парадно-ролей, три карабина, два пистолета медныхъ ***), вѣсу въ пять, полнѣшнадцать пудовъ, наперетья муда свинцу, полпуда пороку винтовочнаго добраго, три пуда мушкетнаго и мушкетнаго.

Далѣе, по описи, находились внутри ограды: а) келья игуменская, плоская, деревянная; б) келья старца Далмата; в) четыре кельи братскія деревянные, между кельями сараецъ малый, въ немъ же гробъ старца Далмата; г) каларня, съ сѣнями и погребокъ, примыкавшая къ трапезѣ Успенской церкви, съ однимъ южнымъ окномъ; д) кухня, хлебная; е) поварня красная; ж) солодовня, ветхая; з) кухня прѣсная, хлебная, — въ нижнемъ жилѣ которой, имѣли приютъ поклонники, и, келья нововенчанная малая; и) погребъ новый, большой, разрубленъ на два, и въ немъ на одной половинѣ глухой ледникъ; к) погребокъ съ выходомъ теплый; л) сунуло и 10 амбаровъ, для наклади, каждого хлѣба порознь, — пшеницы, муки, ржаной, овсяной, толокна, солоду, ячменю, гороху, съмоли донецкаго, а вѣдъ монастыря: а) кузница съ принадлежностями; б) дворъ конскій, стоявшій подъ горою отъ ограды на полдень; въ немъ изба поземная, большая, ветхая, подъ избой клѣтка, сарай, весь дворецъ въ заплотѣ, непокрытъ, ветхъ; в) дворецъ коровій; въ немъ два избы новыя, и сѣни не въ достроеніи; г) два амбара мельничные, не въ достроѣ, подъ дворъ

описанной грамотѣ Великій Господникъ Пресвященный Павелъ, митрополитъ Сибирскій и Тобольскій, велѣлъ печати своею приложить. Грамота сія въ ослѣдствіи; въ концѣ круглая, небольшого краснаго, печати, а на ней благословляющая десница, окруженная словами: „Великое милостію Павелъ, Митрополитъ новъ Сибирскій“.

*) Грамота на безмездное прощаніе выдана дана 11 февраля 1682 г.

**) Опись въ четвертку листа писана рукою Игумена Ивана, сѣрылосъ по листамъ строителемъ оградѣ Никонъ Нассоновъ, монахомъ Филаретомъ Черныцкимъ; вѣсто брата Далмата, монахъ чернецъ Овсей рукою приложилъ.

***). Это тѣ пистолеты, кои привезены съ Москвы старцемъ Никонъ, при грамотѣ Царя Великаго князя Федора Алексѣевича 16 февраля 1682 г.

цемъ, на Исеть рѣкѣ, по одному пруду; д) мельница, отъ амбаровъ вверхъ, въ двухъ стахъ саженахъ на Исеть-жъ рѣкѣ; амбаръ ея съ верхнимъ жильемъ ветхимъ, выщавшій три става подливныхъ колесъ; е) при мѣляницѣ келья новая, съ сѣнцами прирубными, и келья ветхая; ж) два овина въ отсталѣ съ гуменною городьбою.

Срубленные въ 1664 г., эти зданія до начала XVIII ст., оставались безъ перемѣны, кромѣ ограды и настоятельскихъ келей. Именно, кругомъ монастыря въ 1686 г. была уже не въ столбахъ ограда, а былъ рубленный городъ и бани, а игуменскія кельи, въ томъ же году, созидались новыя на мѣстѣ прежнихъ, изъ лѣсу въ 15 саж. въ длину, и въ 12 вершк. въ обрубъ *).

Всѣ ои монастырскія зданія частію потеряли 1704 г., во время 2-го Башкирскаго бунта **), а въ два пожара, 1707 и 1708 гг., со всѣмъ были истреблены. Вскорѣ послѣ того монастырь, вмѣсто деревяннаго, началъ устроиться каменный. Еще при жизни старца Далмата, Архимандритъ Исаакъ положилъ намѣреніе, по примѣру Тобольскаго Софійскаго собора (1688 г.), строить монастырь каменный и началъ готовить нужныя въ этому матеріалъ, но, осуществленіе намѣренія его, продолжилось на 10 лѣтъ. Въ 1704 г. ***) было „принято благословеніе архіерейское, строить въ Бѣломъ Городищѣ церковь каменную, во имя Пресвятыя Богородицы, Честнаго и Славнаго Ея Успенія, въ отстраненіе огнезнаго зпаленія“. Матеріалъ для каменныхъ построекъ былъ постепенно приготовляемъ ****), но основныя каменья положены были только въ 1707 г., а болѣе дѣятельная работа началась съ 23 апрѣля 1708 г., Соликамскими жителями *****)).

*) Два акта монастырскаго архива 1705 (1698 г.) 25 марта и 9 декабря.

**) Впрочемъ, въ это время, при молніи о всеобщей тревогѣ, монастырь, для своей защиты, съ Каменскаго завода снабженъ былъ 10-ю пушками трехфунтовыми и чугунными ядрами по 200 на каждую, съ прежними орудіями; онъ оставался почти непреступнымъ для толпы враговъ и служилъ даже убѣжищемъ для окрестныхъ жителей.

***) Актъ Тобольской Приказной Палаты 18 іюня 1704 г.

****) По запискамъ архивнымъ 1706 г. значится, что „съ 7 декабря 1705 г. по 27 декабря 1706 г. изъ прикладныхъ христіанъ-бѣзцовъ къ церкви каменному строенію въ обходѣ каменья, и отъ дѣла кирпича, и отъ лопки бутового камня, въ нѣмъ работнымъ людямъ и каменнику Ивану Ворпсову въ окладъ, явилось въ расходъ 187 р. 27 алт.“.

*****) Именно постройка производилась: „Соликамской жителями Емельяномъ Гильковичемъ, Михайломъ Цаплинымъ, Сисоемъ Агаевоичемъ, Даниломъ и Романомъ Граныколовыми и продолжалась по указанію и подѣ надзоромъ подмастерья Ивана Ворпсова, по реку сорока, ссылаемаго въ каменномъ дѣлѣ Тимонца. Съ нимъ и договоръ заключенъ еще 17 декабря 1705 г. въ той силѣ, что за трудъ ему архимандритъ Исаакъ и Намѣстникъ Іеромонахъ Василій обязаны платить въ каждый годъ по 10 руб., муки ржаной по 5 четвертей, пшеничной по 2 четверти, солоду по 2 чести въ Московскую мѣру, крупъ и соли по 3 пуда, и рыбы, когда случится, и что, кромѣ каменной кладки, онъ подмастерье Ворпсовъ беретъ, имѣетъ строеніе, имѣетъ жилище, нанимать дѣла и обихатъ съ работными людьми: перма, да въ 8 января 1708 г. салма на Верхотурѣ старшину Корнѣю Во-

Изъ числа каменныхъ зданий прежде всего начало возвышались двух-этажное здание, доселѣ остающееся въ цѣлости, каменная церковь, съ придѣломъ и въ деревяннаго сгорѣвшаго монастыря. и восточной сторонѣ. Эта церковь начала возвышаться въ 1707 г. и въ 1708 г. „ построена въ совершенно нижней церкви граза“.—Антиминсъ для сей придѣльной церкви, во имя Преподобнаго Дмитрія Прилуцкаго, данъ 1709 г., а освященіе ея совершено 19 марта 1710 г., по грамотѣ Сибирскаго Митрополита, Архіерея монаха Ѳеодора Лещинскаго *).

Для теплой же нижней церкви, во имя Рождества Христова, антиминсъ данъ 1709 г. отъ того же Митрополита Ѳеодора; освященіе ея совершено было 9-го декабря 1711 года, по грамотѣ Тобольскаго Митрополита Іоанна Максимовича **).

гольцову, съ принятіемъ за работу, кто по 7 руб., кто по 5 съ полтиною, либо по 4 руб. при которомъ количествѣ състныхъ припасовъ, обязались работать каменное церковное дѣло безсрочно, съ тѣмъ, чтобы съ Великаго Георгіева дни стоять на стѣнѣ до 1 сентября“.

*) Грамота благословенная, указывающая на болѣзнь Митрополита, слѣдующаго ея: „Благословіе Божию отъ смиреннаго Архіерескимоука Ѳеодора на Исеть, въ Успенскій Далматовъ монастырь, Архимандриту Ивану съ братією: въ прошломъ году 1709 носября въ немъ было челобитіе намъ смиреннымъ отъ тебѣ архимандрита съ братією, чтобы намъ пожаловати и велѣть въ вашемъ Успенскомъ монастырѣ при возведенной каменной церкви Успенія Пресвятыи Богородицы придѣлъ св. преподобнаго отца Дмитрія Прилуцкаго, Вологодскаго чудотворца, поспѣи и на посвященіе дать святой антиминсъ; а въ то время мы въ послѣдней болѣзни смертной были: по указу тебѣ о посвященіи не učinили; мыи же смиренный, слушаю твоего челобитія, наказали васъ, благословили и указали тебѣ архимандриту съ братією вышеименованный придѣлъ преподобнаго отца Дмитрія Прилуцкаго чудотворца посвятить потребнику Петра Могилы, и въ посвященіе того св. придѣла послали мы вамъ св. прежде нами освященный антиминсъ. а вы, принявъ антиминсъ святой, о посвященіи того придѣла дѣлать, какъ годно по сей нашей грамотѣ“. Писанъ въ Тобольску, дому вашему архіерейскому, лѣта 1710 февраля въ 4 день“.

**) Грамота благословенная, указывающая на передачу антиминса съ міромъ и на лицъ слѣдующаго содержания: „Божією милостію, Великій Господинъ Пресвященный Іоаннъ, Митрополитъ Тобольскій и всея Сибири, по благодати, дару Всесвятаго и Животворящаго Духа, данной имъ власти, отъ Великаго Архіерея Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа; въ нынѣшнемъ 1711: 11 июля въ день были челомъ намъ Великому Господину Успенскаго Далматова монастыря Архимандриту Исаакъ съ братією: въ прошлыхъ годѣхъ за благословеніемъ брата нашего, Пресвященнаго Филарета, Митрополита Сибирскаго, построена у нихъ въ Успенскомъ монастырѣ церковь каменная во имя Рождества Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа, а не освящена, и чтобы намъ Іакову Господину пожаловати ихъ благословить и велѣть тое новозаключенную церковь посвятить: на посвященіе дать святой антиминсъ. И мы, Великій Господинъ, слушаю челобитіе, наказали ихъ архимандрита Исаака съ братією благословили и велѣли въ Успенскомъ монастырѣ новозаключенную каменную церковь во имя Рождества Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа поспѣи посланнымъ освященнымъ антиминсомъ по уставу и по преданію св. Соборнымъ и Апостольнымъ Восточнымъ церквамъ челобитнику архимандриту Исааку съ дьякономъ и со священниками, и на именіе той церкви освященный антиминсъ съ мощами святыхъ и міро послати до Тюмени Далматовыхъ заводовъ, съ попомъ Іоанномъ Михайловичемъ, а на Тюмени тотъ антиминсъ и міро велѣи съ попомъ отцу Тюменскаго Спасова монастыря Игумену Іоанниномъ, а ему приказъ послати немедленно въ Успенскій Далматовъ монастырь съ кнѣзъ приставомъ, съ мыи же попомъ Іоанномъ послати и

Со 1713 г. въ Далматовскомъ монастырѣ устроились также верхняя Успенская церковь и колокольня. Церковь окончена была постройкою 1717 г., а колокольня 1719 г. Антиминскъ для церкви подписанъ 1717 г. Архіереосхимонахомъ Теодоромъ, а освященіе ея совершено 13 августа 1720 года, какъ видно изъ надписи на деревянномъ крестѣ: „Освятися алтарь Господа Бога и Спаса Нашего Іисуса Христа, и водруженъ бысть крестъ сій Пресвятыя Владычицы Намѣя Богородицы и Приснодѣвы Маріи, Честнаго и Славнаго ея Успенимъ въ храмъ ея, въ Тобольскомъ уѣздѣ, на Исетѣ рѣкѣ, ко святой обители Далматовской киновіи, въ лѣто, отъ сотворенія міра 7228, отъ Рождества же по плоти Бога Слово 1720 г., индиктиона 13 мѣсяца августа въ 13 день, на память Преподобнаго отца нашего исповѣдника Максима, при державѣ Благочестивѣйшаго Г-я нашего царя и В. К. Петра Алѣксѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, между патріаршествомъ, благословеніемъ Великаго Господина Преосвященнаго Архіереосхимонаха Теодора, Тобольскаго и всея Сибири Митрополита, при настоящей власти Святыя обители сей, при всечестивѣйшемъ царѣ Архимандритѣ Исаакѣ съ братією“.

Что касается до другихъ монастырскихъ зданій, то они построены 1709 г., оставались въ цѣлости, хотя и ветхими, до 1731 г., какъ видно изъ описи, составленной въ этомъ году, по случаю передачи монастыря Игуменомъ Филииномъ Архимандриту Сильвестру. Въ этой описи строеніе монастыря значится: а) на мѣстѣ прежде бывшей начальной церкви часовня брусная, надъ тѣломъ, гдѣ погребенъ бывший начальный старецъ инокъ Далмать; б) келья архимандричьи, брусныя, низменныя, въ кухнѣ съ четырьмя жилими, съ тремя сѣньми и съ рундукомъ, съ котораго на полдень наможены переходы Христорожественской церкви даже до сѣверной наперти; в) келья трапезная, брусная, низменная вкупѣ съ токарной и монарной, отъ нихъ наможены тесомъ съ балсами переходы къ Христорожественской церкви даже до двери западной наперти—всѣ три подъ одною кровлею, кресты двойнымъ тесомъ въ зубецъ; г) два погреба, лѣтній и зимній, надъ ними сушило къ западу отъ кельи трапезной; д) келья хлѣбная съ сѣньми и амбаромъ; е) келья мастеровая, иначе швальня, подъ ней въ нижнемъ жилѣ пожевня; ж) келья старая казенная съ сѣньми и клѣтью кладовой, подъ одною кровлей, и подъ ней келья жилия; з) пять келей въ одной стѣнѣ в рядѣ надъ одною кровлей тесовой: въ одной живутъ іеромонахи, въ трехъ монахи, пятая больничная;

антиминса и на Невьянскіе желѣзные заводы. Къ сей благословенной грамотѣ Великій Господинъ Преосвященный Іоаннъ, Митрополитъ Тобольскій и всея Сибири, велѣлъ келейную печать свою приложить“.

н) кладезь въ глубину восьми саж, съ колесомъ для вытяжки воды, надъ нимъ бревенчатая клѣтъ; і) важня на столбахъ подъ кровлею тесовой для больничныхъ вѣсовъ; к) семь амбаровъ не одинаковаго размѣра, въ длину отъ 10-ти до 2-хъ, а въ ширину отъ 4-хъ до 2-хъ сажень. А каменная монастырская ограда, хотя и начиналась строеніемъ еще въ 1713 г. *), но болѣе дѣятельное и успѣшное возведеніе ея началось спустя три года по сооруженіи верхняго храма, хотя и не окончена была въ 1713 г. Въ описи за этотъ годъ ограда съ зданіями, лежащими по ея линіи, описывается такъ: ограда каменная не въ достроѣ; ее составляли: а) съ восточной стороны, въ стѣнѣ противъ Рождественскаго алтара, въ 20 саженьхъ, святныя ворота и съ обѣихъ ихъ сторонъ по три палатки со сводами, равно какъ и ворота; б) на верху воротъ церковь св. Апостола Евангелиста Іоанна Богослова, возведена до окопъ **); в) отъ святыхъ воротъ къ полудню до угловой башни стѣна каменная безъ щитовъ; г) между сѣверомъ и полуднемъ угловая башня каменная; д) отъ башни къ западу до полуденныхъ воротъ, стѣна каменная съ щитами; е) полуденныя каменные ворота съ сводами; ж) отъ полуденныхъ воротъ, къ западу стѣна же на десять сажень, не вся возведенная; з) надъ полуденными воротами келья казенная съ переднею, съ сѣбными и палаткою кладовой, внизу келья съ сѣбными, гдѣ жили крылошане и псаломщики и обучали дѣтей, а по другую сторону воротъ, внизу же палатка кладовая; и) отъ святыхъ воротъ, къ сѣверу стѣна каменная со щитами и съ простыми воротами; і) между востокомъ и сѣверомъ бастіонъ—снаружи четырехугольный, внутри восьмиугольный, не выше стѣны со щитами; к) отъ бастіона къ западу до сѣверныхъ воротъ стѣна каменная со щитами; л) сѣверныя ворота съ калигкою и вверху съ палаткою, въ которую входитъ изъ верхняго жилья гостинной келья; м) при сѣверныхъ воротахъ, къ западу, въ стѣнѣ, о двухъ жилыхъ, зданіе для богомольцевъ, и посѣтителей, а съ другой стороны, подлѣ воротъ, келья съ сѣбными для братій; н) отъ гостинныхъ—келія, къ западу поварня. Здѣсь стѣна оканчивалась, далѣе тянулся въ столбахъ ветхій заплотъ

*) Указъ въ коніи изъ Тобольской Губернской канцеляріи въ Шадринскъ Полковнику и Воеводѣ Талбузину, 12 сентября 1732 года, за подписомъ Алексѣя Плещеева, Петра Вутурлина, секретаря Якова Андреева и канцеляриста Семена Васильева. Описаніе Далматова монастыря, 15-го февраля 1731 года.

**) Церковь сія основанная съ благословенія Тобольскаго Митрополита Антонія Стаховскаго, 25 апрѣля 1722 г., застроена въ нѣѣ 1724 г. вмѣстѣ съ палатами и св. воротами, въ послѣдній годъ жизни Архимандрита Исаака.

деревянный, подъ защитоу крестьянскихъ хлѣбныхъ амбаровъ, на 12-ти саженой высотѣ берегъ надъ русломъ Исети *).

Послѣ того, по вѣдомости, поданной къ составленію Сибирской Исторіи путешественнику Миллеру **) значителъ, что въ 27 августа 1741 г., кромѣ исчисленныхъ уже зданій, въ Далматовскомъ монастырѣ были, на южной сторонѣ, столовая келья съ поварней и кожевня, а частію на сѣверовостокѣ и двѣ башни угловыя на западной стѣнѣ завершены еще не были.—Послѣ пожара, въ 1742 г., составлена смѣта на устроеніе монастыря въ 6410 руб. ***). Впрочемъ, смѣта сія не была въ точности исполнена. Къ 1764 году окончена была и вся каменная ограда вокругъ монастыря, на 59 саж., строившаяся постепенно съ 1724 г. до 1763 г. Башни ея въ то время замѣнялись—югозападная школою греколатинской—въ верхнемъ и нижнемъ жилищахъ, юговосточная цейхаусомъ, сѣверовосточная—кузницей, а сѣсерозападная оставалась незавершеною.

Постройки, возобновленія и укрѣпленія въ монастырѣ съ особеннымъ тщаніемъ и успѣхомъ производились въ настоятельство Архимандрита Іоакима (1766—1777 г.). Не исчисляя всѣхъ построекъ, при немъ произведенныхъ и извѣстныхъ по разнымъ запискамъ, можемъ читать объ нихъ и на стѣнахъ Успенскаго храма: „верхняго и нижняго со алтаря, предѣломъ и трапезою хра-

*) Изъ зданій по линіи ограды складены—св. ворота, башня, бастіонъ, восточная стѣна и ворота, гостиница и поварня въ 1726 г., а въ 1727 и 1728 гг. южная стѣна и ворота съ кладовыми и съ казенною кельей. Остались извѣстными и цѣны на матеріалы и на работы. Именно каждому работнику за битье свай, въ полдесятка дня, по дѣвяти алтыновъ двѣ деньги, за обдѣлку свай въ день по одной деньгѣ, за конанье рововъ, за носку буту, за носку глины, песку въ 4 дня по 2 алтына 4 деньги, за носку бутоваго камня съ верховьевъ Течи въ 3 подводѣ по 3 алтына 2 деньги, за рубку дровъ, съ 10 сажень, по 1 алтыну, за кладку известковаго камня къ обжогу въ 23 дня съ по 19 алтыновъ 2 деньги, за привозъ извести съ Синары на 1 подводѣ по 1 алтыну 2 деньги, за носку извести на стѣну, къ мѣсту клажи, въ 6 дней по 4 алтына 1 деньгѣ, за кладку кирпича въ стѣну въ 10 дней по 11 алтыновъ, за носку кирпича на мѣсто съ 1000 по 1 алтыну 4 деньги, за вывозку кирпича къ мѣсту постройки съ 1000 по 4 деньги, за 1000 кирпича, обожженнаго въ сараѣ, по 31 алтыну.

**) Миллеръ былъ въ Далматовскомъ монастырѣ 27 авг. 1741 г. „для лучшаго сочиненія по пунктамъ вѣдомости, посла сюда напередъ ученика геодезіи Алексѣя Макшеева, за 3 дня до своего пріѣзда“.

***) Вѣдомость о поправкахъ и перестройкахъ монастыря, за подписомъ Архимандрита Сильвестра съ братією, протопопу Алексѣю Михайлову подана 7 марта 1774 г. Смѣта была росписана на устройство деревянныхъ главъ и крестовъ подъ бѣлыми жалѣемъ 380 р., на церковь, придѣлъ, алтари, на лѣстницу, верхнюю церковь тесовой крыши 30 р., рѣзбу иконостаса—въ верхнюю церковь 500 р., а въ нижнюю—200 р., въ отливку 5 колоколовъ 1000 р., въ возведеніе изъ кирпича Богословской церкви—1000 р., 35 саж. стѣны западной—500 р., трапезы, поварни и пекарни 300 р., настоятельскихъ келій 500 р., четырехъ братскихъ келій 500 р., двухъ погребовъ 100 р., на трехъ башняхъ шатровыхъ верховъ 500 р., четырехъ деревянныхъ житницъ 100 р., наконецъ, женскаго монастыря 100 р.

мовъ Божіихъ какъ внутреннѣхъ со иконостасъ, размалявка стѣнъ, серебрянныхъ лампадъ, выходовъ и прочаго украшенія, такъ и внѣшнихъ крышъ, новыхъ перестройка, обивка желѣзомъ и крестовъ началась съ 1766 г. кончилась 1777 г. въ май мѣсяцъ по части трудолюбивымъ тѣніемъ востоятеля Архимандрита Іоакима съ братією содѣлывалось“ **).

8. Зданія въ монастырѣ въ прежнее и настоящее время. Внутри усыпальницы находится распятіе на деревѣ съ предстоіици, размѣра огромнаго; всѣ лица живыми старинной. На сѣверной же стѣнѣ ея хранятся два портрета, написанные съ натуры: одинъ монаха Далмата, при коемъ ере полудная мантия и клобукъ, а другой сына его, архимандрита Исаака, при которомъ находится его посохъ, подъ черною краскою съ желѣзнымъ наконечникомъ, и желѣзная мантия. На южной сторонѣ усыпальницы виситъ, принадлежащее татарину Илгемю: мишакъ, сдѣланный изъ тонкаго желѣза, съ таковымъ же козыремъ и чешуйчатыми наушниками, вѣсомъ въ 6 фунт., и молнига, сдѣланная изъ проволочныхъ желѣзныхъ колецъ, вѣсомъ въ 28 ф.

Ограда Далматовскаго монастыря, возведенная, съ 1722 г., изъ кирпича, занимаетъ площадь на 9450 квадр. саж., въ фигурѣ неправильнаго шестиугольника. Внутри ея, отъ западныхъ до восточныхъ вратъ, длина въ 106 саж., отъ сѣверныхъ до прежнихъ полуденныхъ поперечникъ въ 90 саж., а вся, не включая и тѣхъ частей, на которыхъ онираются башни и зданія, простирается на 359 саж. 3 четверти. Въ восточныхъ вратахъ стѣны, сѣверовосточная и юговосточная, сходятся въ видѣ тупаго угла; первая до угловаго сѣверовосточнаго бастіона, въ длину 44 саж., въ высоту съ щитами или зубцами 3 сажени, а въ толщину ниже щитовъ одна сажень и 1 четверть; вторая до угловой юговосточной башни, въ длину 45 саж., въ высоту со щитами, наложенными въ 1841 г., 2 саж. 2½ аршина, въ толщину со щитами 2 арш. 2 четверти. Сѣверная стѣна тянется отъ сѣверовосточнаго бастіона до сѣверныхъ вѣзжихъ вратъ на 47 саж., полуденная стѣна, отъ угловой юговосточной башни до полуденныхъ вѣзжихъ вратъ на 39 саж. Первая въ высоту со щитами 3 саж., а въ толщину ниже щитовъ 1 саж. 1 четверть; вторая въ высоту со щитами 2 арш. 2 четверти. Ноеліку же Далматовскій монастырь съ оградой создавался какъ пограничное укрѣпленіе, противъ степныхъ набѣговъ, въ

**) Кромѣ суммъ, жертвовой на монастырь, суммъ Архимандритовъ, употреблено на перестройку въ продолженіи его востоятельства 11,442 р. 62½ к., какъ видно изъ росписаній суммъ монастырскихъ, при отъѣздѣ Архимандрита Іоакима въ Пискаревскій монастырь, въ 1777 года.

жизнѣ русскихъ окрестныхъ населеній, то со стороны сѣвера, востока и юга, тамъ, гдѣ предвидѣлось больше опасности при осадахъ, въ случаѣ приступа, и стѣны клались болѣе прочныя. На противъ сѣверной стѣны, на протяженіи къ западу отъ гостиницы до сѣверо-западной башни, складена со шпатами, но обезопасенная крутизнаю оврага, или рва, въ $6\frac{1}{2}$ арш. уступать по толщинѣ другимъ стѣнамъ. Равно и западная стѣна, какъ обезопасенная крутизнаю гороската къ р. Исети, на 12 саж., складена ниже и безъ шпатовъ. — Башень на оградѣ, завершенныхъ кирпичнымъ шатромъ, двѣ; изъ коихъ одна, на юго-восточномъ углу, отъ основанія шпата всею осмистороннею, вторая на углу юго-западномъ и съ основаніемъ въ видѣ квадрата, и отъ свода до шпата осмисторонняя; каждая съ шатровымъ верхомъ и возвышается отъ земли на 10 сажень. На сѣверозападномъ углу находится башня, подъ наименованіемъ Краснаго бастіона, до сихъ поръ еще незавершенная. Она съ основаніемъ въ видѣ квадрата, а выше шпатовъ въ видѣ оградѣю о восьми углахъ. — Вообще же тамъ, гдѣ не примкнуты зданія къ стѣнамъ оградѣю одинъ надъ другимъ, въ два ряда, сквозять бои винтовочные и оружейные; а пушечные бои, въ случаѣ нѣтури, обстрѣливать могутъ оградѣю съ бастіоновъ и башень. Кельи, настоятельскія и братскія, двухэтажныя, крытыя желѣзомъ, простираются отъ южныхъ воротъ до юго-западной башни, въ длину на 50, въ ширину на $5\frac{1}{2}$ сажень. Настоятельскія кельи занимаютъ красивое мѣстоположеніе и украшены богатыми иконами и портретами. Кромѣ 16-ти братскихъ келій, разѣщенныхъ въ верху и въ низу, въ монастырѣ находится не мало зданій, смотря по его нуждамъ. Въ особомъ, одноэтажномъ корпусѣ помѣщаются открытія, по новому образованію, въ 1818 г., духовныя Далматовскія — приходское и уѣздное училища. — Въ 1853 г., въ настоятельскихъ кельяхъ, по благословенію Высокопреосвященнаго Неофита, архіепископа Пермскаго, попеченіемъ архимандрита Мессодія, устроена церковь во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго.

8. *Достопримѣчательная вещь въ монастырѣ.* Къ числу замѣчательныхъ по древности вещей, частію употребляемыхъ при богослуженіи, частію хранящихся въ монастырской ризницѣ, относятся: А) св. евангеліе, Б) на престольные кресты, В) священные сосуды, Г) церковная утварь, и Д) книги и рукописи.

А. *Св. Евангеліе.* а) Евангеліе праздничное, въ листъ, на александрийской бумагѣ, оболоченное, съ лицевой стороны, серебромъ подъ золотомъ. Посреди доски образъ Воскресенія, по угламъ образа евангелистовъ, серебропалащенныя, чеканныя; на нижней дѣлѣ средній и наугольный, также серебропалащенныя, чекан-

ные; на литыхъ серебропозлащенныхъ застежкахъ св. Апостолы Петръ и Павелъ; обрѣзъ листовъ подъ золотомъ. На оборотѣ лицевой доски, внизу, по серебру вырѣзана надпись: „1721 г. марта въ 9 день, азъ многогрѣшный строилъ сіе св. Евангеліе, по обѣщанію своему, Сибирской губерніи, Ландрихтеръ Іоаннъ Лукинъ сынъ Чепелевъ съ женою своею Александрѣю Алексѣевою дочерью, для поминовенія душъ своихъ, грѣшныхъ, въ Сибирь, Тобольскаго уѣзда, во св. обитель Успенскія Пресвятыя Богородицы, зовомы Далматовъ монастырь“. Печатано въ Москвѣ 1696 г.

б) Евангеліе праздничное, въ листъ, на александрійской бумагѣ, обѣ доски окованы серебромъ подъ золотомъ; на лицевой посреди образъ Воскресенія, по угламъ четыре евангелиста, на фиניфти. Печатано въ Москвѣ, 1786 г.

в) Евангеліе въ листъ, на александрійской бумагѣ, облечено бархатомъ; на верхней доскѣ въ срединѣ, образъ Спасителя. по угламъ образа четырехъ Евангелистовъ, серебропозлащенные. Въ немъ по листамъ надпись: „Лѣта отъ Рождества Христова 1720 гевн. въ 19 день, сія книга, глаголемая евангеліе на престольное, Успенскаго Далматовскаго монастыря архимандрита Исаака Гелеевское; по благословенію его подписалъ тотъ же Далматовскій обитель подъякъ Гаврилю Ефимовъ сынъ Затопляевъ“.

г) Евангеліе въ листъ, на александрійской бумагѣ, подъ бархатомъ; со вѣнъ, посреди лицевой доски, Распятіе Господне, по угламъ 4-ре Евангелиста, серебропозлащенные, чеканные. Распятіе вырѣзное. Печатано въ Москвѣ, 1717 г. Въ немъ по листамъ внизу надпись, подобная евангелію предъидущему.

д) Евангеліе въ листъ, на александрійской бумагѣ, печатано въ 1771 г. и облечено бархатомъ. На верхней доскѣ образъ Спасителя и образа четырехъ Евангелистовъ, серебропозлащенные, прорѣзные. На нижней доскѣ наугольники и застежки серебропозлащенные. Весь окладъ снятъ съ Евангелія, которое въ 1700 г. приложилъ преосвященный Аванасій, архіепископъ Холмогорскій.

е) Евангеліе въ листъ, на александрійской бумагѣ, облечено бархатомъ съ золотымъ обрѣзомъ. Со вѣнъ, на верхней доскѣ, образъ Воскресенія Христова, по угламъ образа четырехъ Евангелистовъ, а на нижней доскѣ, посреди, Распятіе и четыре наугольника всѣ серебропозлащенные. Печати Московской, 1836 г. — Съ начала по листамъ внизу надпись: „Сіе Святое евангеліе пожертвовано усердіемъ Далматовскаго крестьянина, Василія Андреева Волосникова, въ Далматовскій Успенскій мужскій третьеклассный монастырь, купленное имъ въ г. Ирбитѣ, цѣною за 140 р. при настоятелѣ игуменѣ Павлѣ, 1839 г. мѣсяца марта 5 дня“.

Б. Кресты на престолы. а) Крестъ со страстьми, серебropозлащенный, чеканный, въ кожевцѣ съ затворами; въ немъ вѣсу 2 фунта 38 золотниковъ и части мощей: Св. Апостола и Евангелиста Луки, св. первомученика и архидіакона Стефана, св. благовѣрнаго Царя Константина, св. Іоанна Златоустаго, св. великомученика Димитрія Селунскаго, св. великомученика Георгія. На оборотѣ креста, внизу, слѣдующая надпись: „199 (1691) г. марта въ 10 день, сей крестъ благословенный построилъ въ домъ Пресвятыя Богородицы, что въ Сибири, на рѣкѣ Исеть, нарицаемый Далматовъ монастырь, по общанію своему, столбникъ Стефанъ Яковлевъ сынъ Коровинъ“.

б) Крестъ со страстьми, серебropозлащенный, чеканный; въ немъ вѣсу 1 ф. 41 золот., и части мощей: св. Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, митрополитовъ Московскихъ. Въ подножіи креста надпись: „1713 г. ноября въ 6 день построенъ сей Святый крестъ въ Сибирь, въ обитель Далматовскій монастырь, по общанію, въ прикладъ, дѣячей жены Настасьи Назарьевой“ Приложенъ 23 янв. 1726 г.

в) Крестъ со страстьми, серебropозлащенный, чеканный, вѣсомъ въ 1 ф. 40 зол., ковчегъ мѣдный, крышка створная, въ ковчегѣ окладъ серебряный, чеканный и образа: Божія Матери, Маріи Магдалины, Іоанна Богослова и Логина Сотника. Надпись на немъ слѣдующая: „Лѣта отъ міра-зданія 7218, Рождества Христова 1709 сентября 20, построилъ сей крестъ Животворящій, благословенный, въ Сибири, архимандритъ Исаакъ, по своему общанію, въ Успенскій Далматовскій монастырь во священное служеніе, изъ своего иждивенія келейнаго“.

Крестъ серебropозлащенный, небольшого размѣра, вѣсомъ въ 1 ф. 20 золотниковъ, въ костяномъ ковчегѣ. Въ крестѣ части мощей: св. Іоанна Предтечи, св. Апостолъ Петра и Павла, св. Андрея, св. Николая, священномученика Василія, св. Алексія Человѣка Божія, Преподобнаго Ѳеодора Печерскаго, Преподобныхъ Ѳеодора и Василія Печерскихъ, св. Іоанна Многострадальнаго, Ѳеодосія Печерскаго, Марка Гробокопателя, Іосифа Многоболѣзненнаго, Моисея Мурина, Автонія Печерскаго, Ісаака Печерскаго, Пимена Многоболѣзненнаго, Ильи Муромца Печерскаго, Епископовъ Меркурія Смоленскаго и Ефрема Переяславскаго, св. мученицъ Варвары и Параскевы, Препод. Нила Столбенскаго Новгородскаго, св. муч. Ѳеклы, Екатерины, Евросиніи. Крестъ сей, какъ изъ надписи на немъ видно, устроенъ въ 1742 г., по кѣмъ—неизвѣстно.

В. Священно-служебные сосуды. а) Потиръ, дискосъ, два блюда серебряные, въ нихъ вѣсу 3 ф. 31 золот., поддонъ дощатый

позолоченъ чрезъ лопину, чаша убрана рѣзбою, поддонъ снизу обведенъ надписью: „1717 года марта, въ Сибирской губерши Ландрихтеръ Иванъ Лукинъ сынъ Чепелевъ съ женою своею Александрою, по обѣщанію своему, предлагаетъ сіи сосуды въ Сибирь, Тобольскаго уѣзду, въ Успенскій Далматовъ монастырь, для поминовенія родителей и душъ своихъ“.

б) Потиръ, дискосъ, звѣзда, 2 блюда серебряные и ложки съ рѣзбою подъ золотомъ; окружность чаши и поддона серебряная, просекная; на чашѣ, въ 4 фифтахъ, образа: Спасителя. Божія Матери, Іоанна Предтечи и распятіе; въсу въ нихъ 7 ф. 45 зол., работаны въ Москвѣ 1745 г. за 268 р. 4 к. и присланы въ Далматовскій монастырь, Невьянскаго завода, содержателемъ Акинсіемъ Демидовымъ.

в) Потиръ, дискосъ, звѣзда, 2 блюда и ложки сребропозлащенные, въсомъ 2 ф. 28 зол., стоятъ 78 руб. 57 коп. серебр., работы Московской; они въ 1843 г. приложены Далматовскимъ крестьяниномъ Яковомъ Андреевымъ Волосниковымъ.

г) Дарохранительница серебряная, въ видѣ четырехугольнаго ковчега; вся она подъ чернью, съ изображеніями равныхъ святыхъ. на четырехъ ножкахъ; на ней поставленъ крестъ съ Распатымъ. Божія Матерь, Іоаннъ Богословъ и ангелы съ оргдіями страданій. отливные изъ серебра подъ золотомъ, въ ней въсу 19 ф. 16 зол., дѣлана по договору 19 февр. 1779 г., въ Тобольскѣ, Великоустюжской провинціи, Ламскаго посаду, мѣщаниномъ Петромъ Шингинымъ, при игуменѣ Адамѣ, изъ ханскаго серебра, котораго каждый фунтъ стоилъ 22 руб., а за работу съ фунта плачено по 6 руб.

д) Дарохранительница сребропозлащенная, въ видѣ четырехугольника, обложена просѣчною рѣшоткою; на ней Распатые, Божія Матерь, св. Іоаннъ Богословъ; въсомъ 5 ф. 36 зол. построена въ первой половинѣ прошлаго столѣтія.

Г. Церковная утварь. а) Шапка подъ краснымъ бархатомъ, на верху круглый образъ Успенія Божія Матери, въ окружности 10 иконъ и 10 херувимовъ; всѣ сребропозлащенные, убраны разноцвѣтными камнями и нѣмелкимъ жемчугомъ; бахрома шелковая, надъ нею сребропозлащенный обручъ съ надписью: „Лѣта отъ созданія міра 7218, лѣта отъ воплощенія Сына Божія Иисуса Христа 1710, мѣсяца апрѣля 25, построена служебная шапка въ обитель Успенскія Престыяны Богородицы, въ Далматовъ монастырь во время служенія архимандрита Исаака“.

б) Шапка подъ чернымъ бархатомъ; на ней средникъ и хребники сребропозлащенные; лица пророковъ живописны, одежды шиты золотомъ, хребники окружены мелкимъ жемчугомъ, съ раз-

становкою по симетріи; жемчугу молочнобѣлаго; на зеленой шелковой бахрамѣ, обручъ серебромъ олащенный, съ нашивкою надписью: „7216, отъ явленія Сына Божія Іисуса Христа 1708 мѣсяца апрѣля 25, построена служебная шапка въ обитель Успенскія Пресвѣтѣя Богородицы въ Далматовъ монастырь, во время служенія архимандрита Исаака“.

в) Шапка по малиновому бархату, шитая золотомъ, съ девятью изображеніями разныхъ святыхъ на холотѣ; на ней 4 аметиста, въ оправѣ серебряной; построена въ 1841. г. архимандритомъ Павломъ.

г) Воздухъ и 2 покрона на сосуды, изъ зеленого бархата, шитые золотомъ, окаймлены золотомъ бахромой и украшены нѣмецкимъ крупнымъ и мелкимъ жемчугомъ. Они при настоятельствѣ игумена Гедсона, въ 1800 г. работы въ Тобольскѣ; жемчугъ на украшеніе употребленъ съ ветхихъ воздуховъ, съ иконъ и частию прикладный.

д) Воздухъ и 2 покрона изъ малиноваго бархата, на подкладѣ: малиноваго бархата, на подкладѣ изъ бѣлой и красной голи, вышиты золотомъ и серебромъ; на срединѣ воздуха плащаница и 4 евангелиста, по полямъ топарь: „Благообразный Іосифъ.....“ и пр.; на четырехугольномъ покровѣ Предвѣчный младенецъ, на крестообразномъ въ срединѣ—Тайная Вечера, на четырехъ ирилахъ: Распятіе Христово, Христосъ, истекающій кровъ, стоящій въ темницѣ, и воскресеніе. На подкладѣ вышита чернымъ шолкомъ надпись: „Сей покровъ Свято-Успенскаго Далматовскаго монастыря тѣніемъ отца А. Іоаннина вышитъ въ 1764 г. апрѣля 8 дня“.

е) Ризы настоятельскія, четыре братскія и два стихаря изъ золотой парчи, на подкладѣ коленкоровомъ желтомъ, кресты на всѣхъ ихъ золотого позумента: ометы ризъ и стихарей обложены позументомъ такой же доброты; онѣ составляютъ вкладъ Надворнаго Совѣтника Дмитрія Пономарева, приняты Далматовскимъ монастыремъ въ 1831 г., въ настоятельство игумена Григорія.

ж) Ковшъ сребропозлащенный; въ немъ на днѣ государственнй гербъ, также сребропозлащенный: вѣсомъ въ 2 фунта и 2 золотника, приладъ полковника Θεодора Алексѣевича Толбузина, съ надписью вокругъ него снаружи „179 (1671 г.) Великій Государь и В. К. Алексѣй Михайловичъ всея В. и М. и Б. Росіи Самодержецъ, симъ ковшомъ пожаловалъ Тобольскаго сына боярскаго Ларіона Толбузина за усердную службу“. Приложенъ въ монастырь 25 марта 1724 г.

з) Зеркало стѣнное, въ рамахъ волооченныхъ рѣзныхъ, стекло выпуклою 3 четверти 2 вершка, а шириною 8 четверти. Приложено бояриномъ и переводомъ Никитою Тимофеевичемъ Ржевскимъ.

Д. Книги и рукописи. а) Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на Дѣянія Апостольскія, съ истолкованіемъ на апокалипсисъ Андрея Критскаго, печати Кіевской, 1624 г. Книга замѣчательна по собственноручной подлинси инокѣ Далмата и еще потому, что каждое славословіе св. Троицы оканчивается въ ней: „во вѣки вѣкомъ“.

б) Требникъ Петра Могилы, печати Кіевской, 1645 г., съ надписью внизу по листамъ: „Сію книгу, глаголемую требникъ великій Петра Могилы, приложилъ къ церкви монастыря Знаменскаго въ градѣ Тобольску іеродіакоу Авраамій, послушникъ монастыря Печерскаго Кіевского, року отъ Рождества Христомъ 1708 декабра въ 1 день; книга сія, съ подписью требникъ, приложенная въ Знаменской монастырь въ градѣ Тобольскомъ, взята на перемѣну той-же Кіевскія печати у нихъ въ книгохранилищѣ, а сія приложенная въ Успенскомъ монастырѣ, подписалъ по повелѣнію отца архимандрита Исаака, той-же Далматовскія обители, діаконъ Андрей Стефановъ“.

в) Бесѣды Златоустаго на Евангеліе Іоанна Богослова, Кіевской печати, 1665 г.

г) Григорія Назіаннина, Кіевской печати, 1665 г. Въ книгѣ сей по листамъ слѣдующая надпись: „1711 г. марта въ 15 день, сія книга, глаголемая Небеса, Григорія Назіаннина, Далматова монастыря въ книгохранилищѣ казенная, по благословенію сея обители отца архимандрита Исаака, той-же обители діаконъ Андрей Стефановъ“.

д) Прологъ, въ 2 книгахъ, 12 мѣсяцевъ, Кіевской печати 1689 г. Замѣчательно, что заглавный листъ сей книги приложенъ къ мѣсяцу марту.

е) Православное исповѣданіе Петра Могилы, Кіевской печати 1696 г.

ж) Минея праздничная, Московской печати, 1697 г.

з) Минея четія, въ 3 книгахъ, Кіевской печати 1690 г.

и) Апостолъ съ киноварью, московской печати, 1699 г.

і) Уставъ церковный, Московской печати, 1700 г.

к) Прологъ, въ двухъ книгахъ, Московской печати, 1702 г.

л) Арифметика, Московской печати, 1703 г.

м) 12 мѣсячныхъ Миней, Московской печати, 1704 и 1705 годовъ.

н) Книга: Богородице Дѣво-радуysi, Кіевской печати, 1807 г. Въ ней по листамъ внизу надпись: „1712 г. марта въ 6 день, сія книга Чудеса Пресвятыя Богородицы Успенскаго Далматовскаго монастыря архимандрита Исаака келейникъ, по благословенію его, подписалъ той-же обители діаконъ Андрей Стефановъ“.— „Сія книга чудна, по указу Великаго Государя (митрополита Ан-

тонія (Стаховскаго) и по вятіи отъ слѣдствія отдана въ церковную книгохранилищу, марта 27 числа 1727 г.“

о) Острогъ или позорище, Кіевской печати, 1708 г.

и) Бесѣды Іоанна Златоустаго, на 14 посланій св. Апостола Павла, Кіевской печати, 1623 г. Внизу по листамъ надпись: „Лѣта 7187 (1679) марта въ 23 день, Успенскіи обители старецъ Далмать приложилъ сію книгу—Бесѣды Апостольскія, къ церкви св. велик. свитителя Николы чудотворца, на-займетъ; а подписалъ сію книгу той-жъ Успенскіи обители келарь, бывшей игумень Аванасій, по его старшему велѣнію, своею грѣшною рукою, марта въ 23 день“.

р) Житіе преподобныхъ Варлаама и Іосифа Индійскихъ, печати Кіевской. Заглавнаго листа нѣтъ; внизу по листамъ слѣдующая надпись: „Пославъ сію книгу, исторію царевича Іоасафа Индійскаго съ Москвы въ Сибирь, въ пустыню Успенскую, на Исетъ, святѣйшаго патріарха крестовый іеромонахъ Аванасій, учителю своему старцу Далмату со ученики“.

е) Службеникъ, въ четверть, Московской печати, 1679 г. На заглавномъ листѣ его слѣдующая надпись: „Лѣта Господня 1700 марта 17 дня, преосвященный Аванасій, милостию Божіею архіепископъ Холмогорскій и Вожегскій, благословилъ сею книгою, службеникомъ, отъ тщанія своего Успенскіи обители игумена Исаака Далматовскаго въ чину священнослуженія, въ любовь духовную“.

т) Скрижаль въ четверть, Московской печати, безъ заглавнаго листа. Въ ней при началѣ надпись: „Лѣта 7188 (1650 г.) іюня въ 29 день, куплена сія книга, глаголемая скрижаль Божественныхъ писменъ“.

у) Уставъ Новгородскаго первокласснаго Юрьева общественнаго монастыря, изданіе 2-е, Москва, въ Синодальной типографіи, 1822 года. На первомъ листѣ рукою архіепископа Аркадіи написано: „Въ Далматовъ Успенскій монастырь отъ настоятеля Новгородскаго первокласснаго Юрьева общежительнаго монастыря, Высокопреподобнѣйшаго о. архимандрита Фотія, генваря 1833 г.“

ф) Исаакъ Суринъ, въ 1/4, писалъ гладью. Внизу по листамъ книги надпись: „Лѣта 7187 (1659 г.) апрѣля во второй день, сію Богодухновенную книгу, именуему Исаакъ Суринъ, приложилъ въ домъ Успенія Пресвѣтлыя Богородицы, въ Исетскую пустыню. Верхотурской сынъ боярской Григорій Диринъ, по душѣ Верхотурскаго сына боярскаго Василья Муравьева и сына его Андрея“.

х) Толкованіе псалтирь, въ четверть, въ 3 книжкахъ, писана скорописью. На заглавнихъ листахъ каждой книги слѣдующая

написанъ: „Въта Господня 1700 мѣсяца Іюня 29 день, принесъ въ даръ Господни сію священную книгу Псалтырь толкову—первую, вторую, третью часть—проевѣщеніи, милостию Божию архіепископъ Холмогорскій и Вожскій въ свое обѣщаніе въ Успенскую Далматову обитель, еще въ Сибирскій стражъ, по Исетрѣхъ“. Эта книга написана самимъ преосвященнымъ Афанасіемъ въ 1666 г., когда онъ былъ въ числѣ учениковъ благочестиваго старца Далмата, основателя Далматовскаго монастыря.

Вданіе въ монастырь въ прежнее и настоящее время. Не смотря на бѣдствіе монастырскихъ зданій отъ Пугачевского бунта, въ 1771 году, церковь Богословская надъ св. вратами, начатая въ 1772 г. окончена въ 1779 г.; а въ послѣднее десятилѣтіе прошлаго столѣтія, кромѣ виннаго магазина и солинныхъ хранилищъ, въ монастырѣ помѣщались: а) духовное правленіе, въ нижнемъ жилѣ каменнаго зданія, подлѣ сѣверныхъ вратъ; б) школа для духовныхъ дѣтей въ трапезѣ, или въ верхнемъ жилѣ западнаго двухэтажнаго зданія; в) гражданскія присутственныя мѣста въ настоятельскихъ кельяхъ, архимандритомъ Іоакимомъ построенныхъ, именно,—въ верхнемъ жилѣ были нижняя расправа, казначейство и подъ ними въ палатѣ со сводомъ казно-хранилище, а подлѣ палатки, въ одноэтажномъ большомъ покоѣ—нижній земскій судъ. Настоятель же Игуменъ Давидъ, по старости дѣтъ, не любившій пышности и простора жилъ въ небольшихъ брусчатыхъ кельяхъ надъ сѣверными вратами.

Что касается до монастырскихъ зданій церковныхъ въ настоящее время, то они являются въ слѣдующемъ видѣ. а) Главный храмъ, устроенный въ началѣ преѣлага столѣтія, весь каменный. Кромѣ верхней брусчатой кресто-образной трапезы, съ придѣльною Дмитріевскою церковію, онъ въ длину простирается на 22, а въ ширину на 12½ сажень, толщина стѣнъ ея въ 2½ аршина, а высота съ среднимъ крестомъ 20 саж.; крыта желѣзномъ, выкрашенъ малахитомъ. Какъ на семь храмовъ, такъ и на другихъ церквахъ на колокольнѣ, кресты и маховиды желѣзные вызолоченныя. Колокольня, возведенная надъ пилпертью Христовоздвиженской церкви, простирается въ высоту съ крестомъ на 21 сажень. Внѣшній видъ храма и колокольни близокъ къ стилю архитектуры готической. Подъ навѣсами крыши, на стѣнахъ подлѣ дверей и иконъ, выкладены кирпичами, то полуколонны, то узорчатые карнизы, каими и впадины и окрашены малахитомъ. Внутри храма, въверху, соборная Успенская церковь, освященная въ 1720 году. Церковь сія со всѣми украшеніями сгорѣла 19 апрѣля 1852 года, но старавшійся настоятель возстановлена и достигаетъ прежняго а, можетъ быть, большаго благолѣпія. Въ алтарѣ ея стѣнныя представляла надъ св. престоломъ, въ сводѣ, Господа Саваоа; надъ горниломъ мѣсто,

также въ сводѣ, Господа Іисуса въ младенческомъ видѣ. На восточной сторонѣ, врата, изображены Іисусъ Христосъ Спаситель въ терновомъ вѣнцѣ съ трестію; зѣмле Спаситель въ томъ же страдальческомъ видѣ безъ трести, и кровь Его струится изъ язвъ и изъ реберъ въ двѣ чаши, поддерживаемыя руками ангеловъ.—На западной стѣнѣ, по ту и другую сторону царскихъ вратъ, таинство евхаристіи, а выше жертвоприношеніе Авелево и Авраамово; надъ царскими вратами — моленіе Іисуса Христа на Вѣтроградѣ и Тайная Вечера. Въ царскихъ вратахъ, на сторонахъ, Архидіаконъ Екѣль и Ансель; на жертвенникѣ, вмѣсто колодезника, пьедесталъ для поставленія свѣтъ, покрыто обраннымъ изъ агавистовъ, топавозъ и другіе на малакѣннѣхъ камняхъ; серебросоулащенный голубъ въ 1 фунтъ 34 золотника, въ воздушномъ пространствѣ, образу Св. Духа, распростирыми крылами приосѣдаетъ св. престолъ.—Въ самой церкви, подобная алтарной, стѣнная на сѣверной, южной и западной стѣнахъ, представляють въ лицахъ снмзу, въ первомъ и во второмъ ряду,—Символъ Вѣры, на третьемъ молитву: „Отче нашъ...“ на четвертомъ евангеліи ермита, въ пятомъ и шестомъ — въ которыхъ черты нѣтъ лица Іисуса Христа, въ сводѣ сроднаго пролета всходящее Омо, и на сторонахъ небесная іерархія.—Иконостасъ нѣтъ на пелотѣ восточнѣ, 1755 года, въ Тобольскѣ, но позолота вновь была наложена, въ 1829 году, мѣщаниномъ Никаноромъ Софроновымъ, на отцовъ благодѣтеля надворнаго совѣтника Дмитрія Пономарева; гдѣ на лѣвѣ выкрашена ирмизъ-интересомъ; золоченая на поментѣ, сѣвѣнная рѣзьба его красиво отѣнялась на бѣлой гдѣ. У праваго алтара архимандричье мѣсто рѣзной работы, раскрашенное и вызолоченное.

Самый иконостасъ въ Успенской церкви былъ о четырехъ ставѣхъ четырехъугольнымъ; царскія врата прорѣзаны, съ дереплетами и золочены на поментѣ вмѣстѣ съ иконостасомъ, но приличію оставлены изображеніями 12 ангеловъ, въ мѣстѣ раздѣлѣ. Подлѣ нихъ, надъ тумбамъ, въ нижнемъ этажѣ, мѣстѣхъ иконы, съ правой стороны: а) Преображенія Господня, на серебросоулащенной рѣзѣ, въ 22 фунта, поставленая въ 1818 году немощностью Игумена Александра въ Москвѣ, при свѣдѣствіи Зеленскаго купца Михаила Разанцева и Пермскаго Совѣтскаго Суда Предсѣдателя Алексѣя Мерзлякова; а до того времени, какъ видно изъ описи за 1731 годъ, икону Преображенія украшали только двѣ серебряныя надъ ливами. б) Икона Успенія Богѣи Матери, храмовая, живописью возобновленная въ 1703 году, иконописцемъ Иваномъ Никитинымъ, за 1 рубль; рѣза на ней серебряная подъ золотомъ, съ семью во полѣхъ финифтѣхъ, въ отравѣхъ камняхъ, оглавія надъ ливами, по приличію украшеніи агавистами, аквамарины, внизу

ся на серебру черными словами надпись: „Образъ Успенія Пресмытны Богородицы основателемъ обители сей монахомъ Далматовымъ мѣсто сіе принесенный въ царство Благочестивѣйшаго Г. Ц. и В. К. Алексѣя Михайловича, всея В. и М. и Б. Россіи Самодержца въ 1644 г. Почетельностію Игумена Гедеова риза на икону устроена въ Москвѣ, и 4 декабря 1801 г. украшенная икона торжественно внесена въ монастырь“. Кромѣ этого, къ полудню, отъ дычской двери, на которой лиць Архангела Михаила, были иконы: в) Іоанна Предтечи, въ серебренномъ вѣнцѣ подъ золотомъ; г) Апостоловъ Петра и Павла съ вѣнцами серебренными чеканными. — Съ лѣвой стороны иконы: а) Рождество Богородицы на младенцѣ риза серебренная, а на прочихъ ликахъ вѣнцы серебренныя съ подвѣсами; б) Николая чудотворца, въ вѣнцѣ серебренномъ; въ сѣверу отъ икономарской двери, на которой лиць Архангела Гавріила, иконы: в) Антонія и Теодосія, въ вѣнцахъ серебренныхъ; г) Царградскаго Патріарха Митрофана, въ вѣнцѣ серебренномъ. — Во второмъ ставѣ иконы надъ царскими вратами Тайны Вечера, по сторонамъ 12 Господнихъ праздниковъ. Въ третьемъ ставѣ, посреди, икона Вознесенія Іисуса Христа, по сторонамъ страстей Господнихъ; еще выше Господь Вседержитель, по сторонамъ Божія Матери, Іоаннъ Предтеча и 12 Апостоловъ. Въ верху всего иконостаса крестъ съ изображеніемъ на немъ Распятаго. Предъ истинными иконами серебряны лампады, устроенныя, въ 1767 г., пожелательностію Архимандрита Іоакима. Въ алтарѣ и церкви юность чугуныя гладкія, изъ плитъ четырехугольныхъ. При церкви сей, для поддержанія сходовъ нижняго ея этажа, устроена крестообразно, изъ брусковъ сосноваго лѣса трапеца. Съ наружи она обита тесомъ и раскрашена, а внутри росписана по полотну живописью въ золоченныхъ рамкахъ: на полуденной сторонѣ олицетворяется акаѳистъ Іисусу Сладчайшему, на сѣверѣ — Успенію Божія Матери, отъ подвѣсаго надъ тѣмъ и другіе кондаковъ и икосовъ, а ниже и выше оныхъ лѣсколько главъ апокалипсиса. Надъ входомъ церковнымъ написаны тексты въ клеймѣ: „возвеселихся о решихъ мнѣ въ домъ Господень пойдемъ сія врата Господня; праведніи внидутъ въ нея“. По сторонамъ входъ фарисей и мытарь на молитвѣ; на потолкѣ, по полотну, изображены Господь Савоѣвъ; на востокѣ Господь Вседержитель; на западѣ Сшествіе Св. Духа; на югѣ св. Градъ Іерусалимъ Дольшій, на сѣверѣ св. градъ Іерусалимъ Небесный; а во кругъ свода и потолкѣ же изображены 9 чиновъ ангельскихъ. По входѣ въ трапезу, у западной двери, къ сѣверу, изображена на стѣнѣ исторія основанія Далматовскаго монастыря стихами въ старинныхъ размѣрахъ. На стѣнахъ, при входѣ, съ крыльца, представлены горы

Аеонская и Богошественская—гора Синай, а надъ дверію ленточный переплеть съ надписаніемъ ирмоса: „Союзомъ любви связуеми“ и проч. Въ нижнемъ этажѣ, по его обширности, сближаются церкви Христорождественская, подъ основаніемъ Успенской церкви, Іоанно-Богословская, въ транзѣ ея Димитріевская придѣльная со стороны сѣвера. Въ церкви Христорождественской, освященной 1711 года, кромѣ стѣнописи замѣчательно мѣдное не маловѣсное паникадило: оно старинной фигуры, виситъ посреди алтара на связи, устроено, въ 1724 году, при Архимандритѣ Исаакѣ.—Сводъ въ сей церкви, по величинѣ своей, поддерживается четырьмя столбами. Иконостасъ въ ней рѣзной, старинный, весь вызолоченный; иконы живописныя, отличной работы; въ алтарѣ стѣны украшены живописью, изображающею церковныя таинства; за престоломъ противу горнаго мѣста,—киотъ рѣзной работы, заключающій въ себѣ ковчегъ изъ краснаго дерева, въ которомъ хранятся кресты и евангеліе. Въ этой же церкви находится плащаница, въ малиновомъ бархатѣ; тѣло Спасителя-Богочеловѣка — живописное, а златошвейное оглавіе убрано аметистами; пречистѣ лицъ одежды и оглавія златошвейныя; устроено въ Екатеринбургскомъ женскомъ монастырѣ, за 1,400 рублей, въ 1830 году. За лѣвѣмъ клиросомъ столъ въ видѣ гробницы, устроенной въ прошломъ столѣтіи, при архимандритѣ Іоаннѣ; съ лицевой стороны изображенъ на немъ св. градъ Іерусалимъ, на верхней доскѣ гробъ и погребальныя члены съ надписью: „*оста, нѣсть здѣ воскресшаго Иисуса*“ въ позолоченномъ сіяніи съ мироносицами и ангеломъ на желѣзѣ.—Посреди церкви, на связи, мѣдное, старинной работы, паникадило въ 15 пудъ, посеребрено въ 1844 году. На столбахъ размѣщено до 20 иконъ греческаго письма, кои до пожаровъ, въ 1707 и въ 1708 годахъ украшали церковь деревянную. Изъ нихъ болѣе замѣчательны три: икона Нерукотвореннаго образа, въ сребропозлащенномъ вѣницѣ, по множеству святыхъ около Спасителя лева, икона Николая чудотворца и Препод. Димитрія Прилוצкаго по молитвенному положенію, въ коемъ послѣдній изображенъ съ двуперстнымъ сложеніемъ креста, и икона Боголюбскія Божія Матери. По преданію, сія послѣдняя икона будто бы та самая, при которой во время моровой явы (1771 г.), были пѣты въ Москвѣ молебны; а по убіеніи архіепископа Амвросія, она будто бы препровождена въ Далматовскій монастырь; церковь придѣльная, на сѣверной сторонѣ, во имя препод. Димитрія Прилוצкаго, освящена по благословенію Архіереосхимонаха Θεодора, въ 1710 году 14 марта, настоятелемъ архимандритомъ Исаакомъ, ко- его тѣло и погребено здѣсь, подлѣ сѣвернаго окна, иконы въ сей церкви живописныя.

Другая приделная церковь, въ трапезѣ, на южной сторонѣ, во имя Св. Іоанна Богослова, освящена по благословенію Пермскаго Епископа Іустина, настоятелемъ Игуменомъ Никандромъ. Иконостасъ въ сей церкви гладкій, расписанный; въ немъ три мѣстныхъ иконы, украшены отлично вышитыми серебромъ и золотомъ ризами, на которыхъ помѣщены аметисты и другихъ родовъ каменья. Сводъ сей трапезы поддерживается одною наклонною колонною.

Подлѣ Христорождественской церкви, надъ преддверіемъ съ стороны запада, красуется колокольня, съ боевыми часами, вышиною въ 21 сажень. Въ преддверіи ея, или надвѣртѣ, въ 1836 году изображены иконы Успенія Божіи Матери, въ каймѣ огненныхъ лучей, на рукахъ двухъ ангеловъ, а надъ иконою виды прежняго деревяннаго и нынѣ существующаго каменнаго монастыря: еще ниже, съ одной стороны, лѣтъ Божіи Матери съ младенцемъ въ десницѣ лавоза, съ другой изображеніе татарина Илмгея, въ толпѣ сражениковъ и старца Далматя, въ небольшомъ отворотѣ, какъ бы въ пещерѣ. На западной сторонѣ, въ двухъ свѣтилахъ, стихи объ основаніи Далматовскаго монастыря; въ дверяхъ, съ крыльа на сторонахъ—лики двухъ ангеловъ, одного съ пламеннымъ мечемъ другого—съ хартіей и перомъ. На сводѣ крыльца, въ палатѣ, надъ жемчужною кривою, аркуша дѣла монастырскаго съ 1659 по 1852 годы, а въ сводѣ преддверія или западной напѣрти, подлѣ арки въ палатѣ со сводомъ, помѣщается библиотека. Колокола повѣшены, въ верховѣхъ двухъ, колокольной. Ихъ считается теперь девять: а) въ 365 п. 36 фунт., съ надписью: „Благодѣлю Божію вылитъ воицею колоколъ въ царствованіе Императора Николая I-го, по благословенію Архіепископа, стараніемъ настоятеля Далматовской святой обители архимандрита Павла съ братією и пожертвованіемъ 5,000, Широковскимъ крестьяниномъ Ефимомъ Гавриловичемъ Явлинскимъ. 1844 года, мѣсяцъ въ Шадринскѣ, кунцомъ Григоріемъ Шинкинымъ“. (За пудъ пудъ, мѣсяцъ въ колоколъ платено по 41 рублю). б) въ 114 пудѣ, съ надписью: „Лить сей колоколъ при самодержавной власти Великаго Г-са, Императрицы Елисаветы Петровны Самодержицы Всероссийской, при Сибирскихъ Невьянскихъ заводѣхъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника господина Демидова, трудами казначея Никона съ братією, въ лѣто Господне 1745 года, мѣсяцъ 10 дня“. в) въ 81 пудѣ, съ надписью: „Лить сей колоколъ при Самодержавной власти В. Г. Ц-ни Елисаветы Петровны, Самодержицы Всероссийской, при Сибирскихъ Невьянскихъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника г-на Демидова, заводѣхъ, трудами казначея Никона съ братією, въ лѣто Господне 1745 годъ“.

октября 1 дня" *) г) Въ 52 п. 5 ф. **), съ надписью, между прочимъ, такою, что „литъ въ Невьянскихъ заводѣхъ въ 1689 г. мѣсяца августа 1 дня, по благословенію старца Далмата и сына его архимандрита Исаака и по обѣщанію и усердію всей братіи“. ***) Въ 40 саж. отъ колокольной, на западѣ, находится усыпальница, изъ брусчатого соснового лѣса, покрытая тесомъ. ****) Въ ней покойтся прахъ основателя монастыря, старца Далмата, которому устроены памятники въ видѣ гробницы. На гробницѣ изображены, съ правой стороны, сонное видѣніе Илигея, на пути имъ видѣнное, и пришествіе его къ Далмату, а съ лѣвой слѣдующіе стихи.

Въ заключеніе всего вышеписаннаго должно сказать, что Далматовскій монастырь не богатъ, и доходовъ никакихъ значительныхъ не имѣетъ, исключая того, что разстояніемъ отъ онаго въ 7 верстахъ, по теченію рѣки Исети, на правомъ берегу, ниже деревни Притыцкой, Далматовской подгородной волости, мукомольная мельница выстроена 1820 года, бывшимъ игуменомъ Алексѣемъ и смежно съ нею построена въ 1826 г., того же монастыря игуменомъ Григоріемъ, толчея; сими заведеніями монастырь нѣсколько и поддерживается; ниже мельницы, въ трехъ мѣстахъ, отмежованы рыбныя ловли, въ Курьяхъ и при озерѣ, называемомъ Ситовнымъ, противъ деревни Марковой, по лѣвую сторону рѣки Течи, разстояніемъ отъ монастыря въ 6-ти верстахъ. Земли, принадлежащія монастырю, 33 десятины на востокъ, разстояніемъ отъ онаго въ 3 и 8 верстахъ; земля, какъ и вообще у жителей, въ заштатномъ городѣ Далматовѣ и въ окрестныхъ селеніяхъ, плодородна.

До учрежденія духовныхъ штатовъ, было за монастыремъ Далматовскимъ 2,150 душъ, числѣ именуемыхъ экономическихъ крестьянъ, которые составляли 4 подмонастырныя слободы: 1. Далматовскую, 2. Нижне-Ярскую, 3. Далматовскую подгородную и 4. Верхтеченскую. Настоятели были иногда архимандриты, иногда игумены, послѣ намѣстники и строители. А по штатамъ въ 1764 г.

*) Въ томъ и другомъ колоколѣ по отливкѣ, пудъ мѣди стоило монастырю 10 рублей.

**) Колоколъ въ 62 п. 5 ф. и колоколъ въ 115 п., разбитыя въ пожарѣ 1740 года, въ Далматовскій монастырь перевезены съ завода Невьянскаго 17 января 1782 г. — На окупъ колокола въ 365 п. 36 фун. вдова Александра Асеньева, супруга Платона Дм. Пономарева, въ апрѣлѣ 1845 г., внесла изъ достоянія своего 500 руб. асс.

***) 5-го и 6-го колоколовъ мѣсто отливки и вѣсъ неизвѣстны. Былъ, кромѣ сихъ, еще въ 43 пуда колоколъ, отливки прежнихъ временъ, именовавшійся пожарнымъ, но по нестройному звону въ 1844 г. разшибенъ и мѣдъ вошла въ составъ колокола въ 365 п. 35 ф.

****) На мѣстѣ сего памятника въ 1664 г. построена была деревянная церковь, которая въ 1707 г. сгорѣла. А изъ оной 1784 г. видѣно: «это являеть прежней бѣднѣйшей, начальной церкви (была) часовня брусчатая надъ гробомъ, гдѣ погребенъ бывшій начальникъ старецъ Далматъ».

состоявшимся, монастырь Далматовскій оставленъ въ третей классѣ съ настоятельствомъ игуменскимъ.

Списокъ со стиховъ, имѣющихся при монастырскихъ церквахъ и вокругъ гробницы монаха Далмата.

Отъ воплощенно въ мірѣ не создана свѣта,
Тысяча шестьсотъ сорокъ четвертаго лѣта,
Возсія и въ сей странѣ свѣта вѣры
Отъ ископанной въ землѣ Далматомъ пещеры:
Сей Димитрій Мокринскій бѣ Тобольскій житель,
Воинъ, дворянинъ, словесъ-Христовыхъ блюститель,
Тоже мнихомъ Невлянскимъ вдалека во брата
Съ преименованіемъ Димитрія въ Далмата;
Кои добродѣтели узрѣвъ въ немъ примѣты,
Хотѣла его себѣ во отца имѣти;
Но онъ сокрыся сюды въ предѣлы Татарски,
И вселися, какъ Давидъ со селы Кидарски;
Отъ Устія-Исети до самой вершины
Не живаше въ сей странѣ вѣрныхъ ни единый.—
Первый Далматъ съ образомъ Успенія входитъ
И Магомета во дно адово низводитъ;
Махметовъ сынъ Илигей, Тюменскій Татаринъ,
Ваше сея вотчины наслѣдникъ бояринъ,
Тѣмъ Далмата убити съ Тюмени стремился,
Но ему спящу въ пути Пречиста явися,
Коиъ сновидѣніемъ Илигей, какъ млатомъ,
Сокрушенъ, исповѣда въ страхѣ предъ Далматомъ:
Вашего де Пророка великаго Мати,
Повелѣ мнѣ вотчину свою тебѣ отдать,
Претя грозно, не только тебя не убити,
Но ниже словомъ худымъ честь твою вредити;
Зракъ ея есть молнія, ризы багрянца,
И во всей славѣ своей Велика Царица.—
Сего ради Илигей родъ и дѣти,
Даде старцу Далмату всю землю съ примѣты
Въ сію землю святую, вновь обѣтованну
Нечестивымъ отъяту Далматомъ данну;
Черноризцовъ и бѣльцовъ собрася дружина,
Коиъ сердце и душа баша всѣмъ одина;
Собращеша часовню съ сѣньми водружаютъ,
И посредѣ безбожныхъ Бога призываютъ;
Симъ огорченъ Діаволъ, змій древній, великій,
И спусти отъ устъ своихъ, какъ рѣку, Калмыки,
Кои часовню съ сѣньми въ пепель обратили,

Старцевъ и бѣльцевъ такожь пожгли и побили;
Избѣжавшихъ отъ огня и мечаго бою,
Поймавъ, мучивъ и связавъ, отвели съ собою;
Единъ Далмать, яко Нилъ, по Синаистѣмъ плѣнѣ,
И яко вѣстникъ оста въ Райфской пустыни,
Оста еще во пещи того Вавилона,
Далматомъ принесена Успенска икона;
Тамъ точію кивотъ сей мало обожжеса,
Гдѣ его въ огнѣ рука невѣрныхъ коснеса,
Тую икону и днесъ здѣ мы почитаемъ,
Величіе Божіе въ оной прославляемъ.
Видѣлъ еси корень святъ, видѣ и вѣтвь такову,
Далматову кость, плоть, кровь и мысль Егзову;
Знаешь ли сына присна отъ отчяго зрава,
Архимандрита сего кротка Исаага,
Познай же и мысль его отеческу точну,
Въ подвигахъ монашескихъ по гробъ непорочну,
Какъ отца разворили рѣченны Калмненъ,
Онъ вдругъ къ отцу пришель, подыалъ трудъ толикий,
Яко церковь Божію, кельи и ограду,
Здѣлать отцу и прочимъ отъ варваръ въ отраду;
Лѣта тысяча шесть сотъ шестдесятъ втораго,
Третьяго, четвертаго, бывъ отъ духа злаго
Наушенъ съ Башкирцами царевичъ Сибирскій,
На мѣсто сіе трижды устремися звѣрскій,
Деревни монастырски въ пепель обращалъ,
Крестьянъ убивъ, женъ, дѣтей и скотъ весь плѣняя.
Сія бури кедровъ сихъ двухъ не сокрушила,
Наипаче въ коренѣ вѣри утвердила;
Не только бо здѣ сами обитать дерзають,
Но и ратнымъ на Башкиръ въ нуждахъ пособляютъ.
Тысяча шестьсотъ осмдесятъ перваго лѣта
Священныя дѣвы Богу отъ обѣта,
Притекають сюды же работать Христова;
Тѣмъ Исаа съ Далматомъ вдругъ монастырь
Новый монастыря своего близъ сооружаютъ,
И двадцать седмъ сестръ собою питають,
Тысяча шесть сотъ девять десятъ седма лѣта
Прейде Далмать во обитель невечерня свѣта,
На мѣстѣ семъ пятьдесятъ третій годъ кончалъ,
Претерпѣвъ въ благодарно толикая злая,
Исаакъ Елитею подобенъ ремителъ,
Оугубой духъ приѣмлетъ, яко добръ строитель

Ко ветхой церкви дѣй еще прибавляется,
Конъ благолѣніемъ дотоль украшается,
Что церкви и зданія всяка монастырска
Блгу чудо и слава по вся Сибирска.
Лѣта тысяча седмѣ сотъ сальмаго въ начатку
Сожже рука враждебна все то безъ остатку;
Исаакъ въ огни—тамъ какъ злато въ горнилѣ.
Искушенъ, не ослабѣ ни въ душѣ, ни въ силѣ,
Но противася сатанѣ, Бога призываетъ
И въ томъ же самомъ году здѣти начинать.
Созда вся отъ камени, яже видимъ нынѣ,
Въ сей Богоспасаемой Далматовской пустынѣ,
Въ семь сотъ двадцать четвертомъ въ небо преселися,
На мѣстѣ семь соединяетъ семь глѣтъ потрудися.
Чтожъ труды Исаака много успѣвали,
Не чудись! Христолюбцы много пособляли,
И нынѣ-бъ обитель святая успѣла,
Но христолюбцавъ ревность осудѣла.

9. *Описаніе настоятелей монастыря.* Изъ настоятелей, управлявшихъ Далматовскимъ монастыремъ, извѣстны во монастырскихъ актахъ слѣдующіе:

1. Строитель старецъ Далматъ (1644—1658), умеръ въ 1697 г. О жизни его извѣстно нѣтъ описанія самаго монастыря, основаннаго имъ.

2. Старецъ Никоиъ, упоминается въ 1669 г.

3. Исаакъ, сынъ Далмата, упоминается съ 1682—1724 года сперва въ санѣ игумена, потомъ архимандрита, а послѣ опять почему то въ санѣ игумена. При немъ былъ даже намістникъ.

4. Игуменъ Иосифъ, упоминается въ 1673 г.

5. Игуменъ Филиппъ, упоминается въ 1699—1731 г.

6. Архимандритъ Порфирій упоминается въ 1733 г.

7. „ Сильвестръ упоминается съ 1733—1742 г.

8. „ Митрофанъ, упоминается въ 1751 г.

9. Архимандритъ Іоакимъ Кошперовъ (1766—1777). Отъ родился въ 1793 г. отъ священника Тобольской епархіи Андрея Кошперова и былъ самъ священникомъ. Послѣ вдовства, 18 іюня 1750 г. постриженъ въ монашество Тобольскимъ Митрополитомъ Сильвестромъ Словоцкимъ, въ Крестовой церкви, и 23 іюня опредѣленъ назначенъ, а въ мартѣ 1751 г.—эконому архіерейскаго дома. Въ 1753 г. 10 февраля рукоположенъ въ игумена и сдѣланъ настоятелемъ Кодинскаго Троицкаго монастыря, въ 760 вер. отъ Тобольска. Въ 1755 г. рукоположенъ въ архимандрита и опредѣленъ въ настоятеля Межугорскаго Предтеченскаго монастыря, въ

8 верстахъ отъ Тобольска. Продолжая исполненіе должности экономъ въ мартѣ 1760 г. опредѣленъ присутствующимъ Тобольской духовной консисторіи. Въ началѣ 1762 г. изъ Мемзургскаго переведенъ въ Успенскій Далматовскій монастырь, гдѣ принималъ большое участіе противъ возмущеній такъ называемой Дубинщины и Пугачевщины, былъ присутствующимъ духовнаго правленія; содѣйствовалъ благоуукрашенію храмовъ, но и роспристраниенію просвѣщенія введеніемъ училища. Въ 1766 г., 22 іюня, изъ Далматовскаго переведенъ въ Пыскорскій Преображенскій монастырь, находившійся въ Соликамскомъ уѣздѣ. Здѣсь не мало содѣйствовалъ къ устроенію монастыря и переведенію его въ г. Пермь. Но, не смотря на всѣ труды и заботы, онъ въ Вознесенскомъ Соликамскомъ монастырѣ убитъ былъ ночью 31 января 1793 г., по видамъ мести и корыстолюбія нѣкоторыхъ злодѣевъ.

10. Игуменъ Адамъ, упоминается въ 1779 г.

11. „ Рафаиловскій Маргоритъ, мѣста блюститель настоятельства (1782—1783 г.).

12. Игуменъ Гедеонъ, упоминается въ 1799— и 1800 гг.

13. Игуменъ Даниилъ.

14. „ Гавріилъ, Префектъ и наставникъ Пермской семинаріи.

15. Игуменъ Ниландръ, упоминается въ 1812 г.

16. „ Александръ, упоминается въ 1818 г.

17. „ Григорій, упоминается въ 1831 г.

18. „ Павелъ, съ 1839 до 1843 г.

19. „ и потомъ Архимандритъ Мисодій, смотритель Далматовскихъ духовныхъ училищъ.

II. Приписный женскій Введенскій монастырь.

A. Основаніе и его мѣстоположеніе.

Какъ устроенъ былъ Далматовскій монастырь, то благочестивый строитель его Далматъ пожелалъ не вдалекѣ отъ себя устроить монастырь женскій. по примѣру Верхотурскаго Покровскаго при Николаевскомъ, Невьянскаго Богородицкаго при Богоявленскомъ, Тюменскаго Алексѣевскаго при Преображенскомъ. Для сего онъ избралъ удобное мѣсто, на востокъ отъ своей обители, въ 2 вер., на Рафаловскомъ бору, отъ котораго и доселѣ виднѣются остатки сосняка на песчаной возвышенности, между водоемныхъ низменностей. Согласно съ его заключеніемъ, Сибирскій митрополитъ Корнилій далъ благословенную грамоту о построеніи монастыря женскаго. Но со смертію митрополита (1678 г.) данная имъ грамота не приведена въ исполненіе, вѣроятно, по случаю челобиты вотчинныхъ крестьянъ, не хотѣвшихъ видѣть въ этомъ мѣстѣ монастыря и отдалившихъ построеніе его до 1680 г. Въ этомъ году жен-

скій монастырь устроенъ по грамотѣ пріемника Корнилія, Митрополита Павла (1), но на другомъ мѣстѣ, ближе къ Далматову монастырю, въ 30 отъ него саженьяхъ, надъ рѣкою Исетью. Отъ мужскаго монастыря онъ находился на юговостоки и съ оградой своею занималъ пространство отъ запада къ востоку въ длину на 50 саж., и былъ съ однимъ ходомъ въ отворныя ворота со стороны запада. Въ ширину отъ сѣвера къ югу онъ тянулся на 60 с. Послѣ пожара, бывшаго въ мужскомъ и женскомъ монастыряхъ, 20 сентября 1742 г., хотѣли было перевести монастырь на другое мѣсто, въ урочище, близъ также р. Исети, въ 200 саж. отъ мужскаго монастыря. По ходатайству Архимандрита Сильвестра и Игумена Тарсилы въ 1742 г., 12 дек., данъ былъ указъ на новую постройку монастыря и къ августу 1743 г. заготовлено нѣсколько матеріала. По прибытіи въ Тобольскъ Митрополита Антонія Нарожницкій велѣлъ постройку монастыря пріостановить до личнаго усмотрѣнія имъ мѣстности, а жившихъ въ четырехъ кельяхъ, у самого мужскаго монастыря, монахинь, до избранія новаго мѣста, перемѣстить на время за 45 верстъ, въ Верхтеченское поселѣ, для отвращенія всякаго подозрѣнія. Въ 1743 г. 12 октября, начальница монастыря съ монахинями дѣйствительно переселилась въ указанное поселѣ, окруженное для безопасности отъ враговъ, оградой въ длину на 36, а въ ширину на 27 саж.

На этомъ красивомъ мѣстѣ, окруженномъ рѣкою Течей и покатостями, монастырь оставался не долго.

Вскорѣ, по переселенію монахинь, кельи въ Верхтеченскомъ монастырѣ оказались ветхими и неудобными къ житію. Тѣснота и удобство помѣщенія, усмотрѣнныя Архимандритомъ Іоакимомъ, представлѣны были на видъ начальству съ предположеніемъ перевести монастырь на прежнее мѣсто или лучше на другое красивое и удобное, лежащее на правомъ берегу Течи, въ 6-ти верстахъ отъ Далматова монастыря. Въ мѣсто деревяннаго хотѣли было построить здѣсь монастырь каменный; но намѣреніе сіе осталось безъ исполненія, по случаю упраздненія штатовъ, когда, вмѣсто перенесенія, монастырь со всѣмъ упраздненъ.

Б. Зданія монастыря и его вклады.

Зданія монастырскія явились при самомъ основаніи монастыря, когда еще не было церкви Введенской, устроенной и освященной Архимандритомъ Исаакомъ въ 1702 г. Какія же были зданія до построения церкви, это видно изъ описи, составленной монахомъ Чернышнымъ 1691 г. Здѣсь сказано: „Тогожъ Успенскаго монастыря строеніе старца Далмата дѣвичъ монастырь, и въ немъ въ отставъ кельи съ подклѣтомъ, тепло въ нее спускають съисподъ, а въ тѣхъ кельяхъ живутъ старцы, противъ кельи клѣтъ, погребеъ,

и на погребѣ клѣтка желѣзная, рублена не въ дострѣѣ; амбаръ мучной, и въ немъ изъ Успенскаго монастыря подавнѣя,—мукѣ пшеничной 3 чет., ячменной $\frac{1}{2}$ четв.; около монастыря ограда забрана лежачимъ заплотомъ въ столбы, высота ея 2 саж. печатныхъ, кромѣ большихъ створныхъ воротъ, крытыхъ изъ ограды къ полудню, ворота маленькія въ овощенный огородъ, гдѣ садятъ морковь, капусту, свеклу, лукъ, и еще огородъ капустникъ“. Спустя послѣ того 40 лѣтъ, женскій монастырь съ церковію и церковными вещами представляется въ слѣдующемъ видѣ: „Церковь въ оградѣ деревянная, во имя Введенія Богородицы, съ трапезой, теплая; верхъ о двѣ клина съ бочками, крестообразно; при ней алтарь, длиною въ 4, шириною въ 2 сажени, вышиною до подволоки 4 аршина, съ тремя окнами; церковь, длиною и шириною въ 3 сажени съ аршиномъ, вышиною до подволоки 3 сажени, съ четырьмя колодными окнами; трапеза, длиною 6, шириною 5 сажень, вышиною до подволоки 3 сажени, 2 четверти; подъ трапезою подвалъ для храненія молока, масла и проч.; паперть заборная изъ тесу въ косахъ, длиною 4, шириною 5, вышиною до подволоки 3 сажени съ окнами на полдень; въ окнахъ алтаря, церкви, трапезы, паперти—оконницы слюденныя; надъ папертью сушило съ двумя окнами; подлѣ съ полудня крыльцо и рундукъ, надъ крыльцомъ шесть небольшихъ колоколовъ; рундукъ подъ тесовымъ шатрикомъ; алтарь, церковь, трапеза, паперть и крыльцо подъ крышею тесовою“. Церковныя вещи болѣе достойныя замѣчанія были: „Во св. алтарѣ престолъ деревянный, вышиною 5 четвертей полтретья вершка, шириною и длиною по аршину, а на св. престолѣ св. антиминя съ священнодѣйствованнымъ Тобольскимъ Митрополитомъ Филофеемъ въ 1702 году (3); жертвенникъ деревянный, вышиною въ пять четвертей; на престолѣ олѣвнѣе, камчатное, желтое, на жертвенникѣ камчатное, красное; потиръ, дискось, 2 тарелочки, лжица — всѣхъ полтретья фунта серебряныя, по мѣстамъ съ рѣзьбою и позолочены; св. Евангеліе—старинное, прикладное съ Москвы Иваномъ Молатейкинымъ. Верхняя доска его вся покрыта серебромъ, средникъ и 4 евангелиста подъ золотомъ—чеканные, на нижней доскѣ средникъ и на угольники серебropозлащенные съ застѣжками, крестъ на престолѣ съ лицевой стороны серебropозлащенный, чеканный, нижняя сторона гладкая; крестъ лѣтописный надъ горнымъ мѣстомъ; завѣса кумача краснаго; стѣны по приличію украшались иконами двенадцати праздниковъ, и между ними икона Введенія во храмъ Божіа Матери, въ серебropозлащенномъ окладѣ. Въ церкви царскія врата рѣзные гладью, подъ серебромъ и золотомъ, съ иконами Благовѣщенія и четырехъ Евангелистовъ, въ разсвѣтѣ отъ полу до верха короны 4 арш. 2 четв.; корона рѣзная, подъ серебромъ

и золотомъ, оглавленная крестомъ четырехконечнымъ, поддерживаемая четырьмя херувимами; самыя ворота высотой въ два аршина 5 четв., шириною 5 четв.; отъ царскихъ вратъ, въ иконостасъ, къ правому лику иконы: Спасителя, Введенія Божія Матери въ рамахъ золоченныхъ, съ семью вѣнцами и подвѣсками серебряными, чеканными подъ золотомъ; къ лѣвому лику двѣ иконы, Божія Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ—страстной и св. Іоанна Предтечи съ Великоученицею Екатериною; доски всѣхъ пяти мѣстныхъ иконъ длиною 7, шириною 6 четвертей; пономарская дверь съ изображеніемъ воскресшаго Лазаря; надъ царскими вратами въ деисусѣ Спаситель на престолѣ, обстоимый Божіею Матерью, Іоанномъ Предтечею, сонмомъ архангеловъ съ двенадцатью апостолами; два паникадила зеленой мѣди: одно по среди церкви, въ 1½ пуда, другое спускное въ 3 фунта; три лампы на цѣпяхъ: двѣ мѣдныя, ложчатая, третья бѣлаго желѣза — подъ красками; архимандрита мѣсто, росписное по холсту красками. Во притворѣ надъ красными дверями, образъ Спасителя въ деисусѣ, по сторонамъ три иконы: Казанскія Богоматери и преп. Отецъ: Авраамъ, Сергія, Дмитрія, Варлаамъ и на холстѣ образъ Спасителя въ деисусѣ; завѣса отъ красныхъ дверей до печи изъ пестряди своелочной; книги служебныя и минеи четьи взимались изъ библіотеки Далиматовскаго мужскаго монастыря.

Зданія всѣ деревянной постройки: новая хлѣбня съ панерти прирублена со стороны запада, длиною въ 6, шириною въ 3 саж.; трапезная длиною въ 3 саж. 6 четв., шириною въ полпята арш.; амбарецъ для хранения съѣстныхъ припасовъ, погребъ и надъ нимъ клѣтъ; длиною въ 5, шириною въ 3 саж., колодезь, глубиною въ 6 саж., и надъ нимъ бревенчатая клѣтъ; двѣ кельи въ одной сторонѣ, оба въ два жилья для помѣщенія монахинь и между жильями сѣни съ клѣткою, надъ сѣнями сушило, келья большая, гдѣ чернились сукна, и при ней поварня въ столбахъ съ двумя чугунными котлами, амбаръ большой и четыре поменьше; келья большая и двѣ кельи для престарѣлыхъ инокинь. — Черезъ 10 лѣтъ послѣ сей описи Введенскій монастырь нѣсколько измѣнился отъ поправокъ въ оградѣ и кельяхъ. Въ запискѣ, представленной 27 августа 1741 г. ученому путешественнику Миллеру, значится: „При Введенскомъ дѣвичьѣмъ монастырѣ ограда деревянная, ветхая, срубленная въ заплоть, въ столбы; церковь съ колокольною одаа деревянная, и въ церкви престолъ во имя Введенія Пресвятыя Богородицы; келейныхъ зданій деревянныхъ семь и замѣщались — одно Настоятельницею монастыря, прочія шесть инокинями“ — во всѣ сии зданія вѣстѣ съ церковью, въ 1742 г., сгорѣли безъ остатка. На новомъ мѣстѣ, въ Теческомъ поселѣ, по описи пору-

чика Черкасова, въ 1763 г., за годъ до своего упраздненія, монастырь представляется въ слѣдующемъ видѣ: „Ограда березоваго заплотнику въ столбахъ, весьма ветхая, четверугольная, длиною 59, шириною 35 саж. и въ ней церковь приходская во имя Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, однопрестольная, срублена изъ сосны; четыре кельи подъ тесовою крышею надъ подвалами, длиною 9; шириною 5 саж.; въ нихъ помѣщалась Начальница монастыря и нѣсколько монахинь, четыре кельи и между ними сѣни,— всѣ подъ драпьемъ низменныхъ, длиною 11½, шириною 5 сажень; келарная изба съ сѣнными ветхая, длиною 8. широтой 4 саж., девять келій малыхъ, низменныхъ, ветхихъ, изъ нихъ двѣ больничныя; погребъ и надъ нимъ надпогребница сосновые, три магазина хлѣбные за огородомъ, въ 4 саж. къ сѣверу; огородъ для овощей, обрамленный въ столбахъ заплотникомъ“.

Всѣ зданія женскаго монастыря, особенно его церковь, кромѣ ста рублей, данныхъ изъ казны государственной въ 1682 году, по челобитью Архимандрита Исаака, устроились частію на излживеніе мужскаго Далматовскаго монастыря, а частію на пожертвованія добродѣтельныхъ дателей. Изъ нихъ замѣчательны Московскій дворянинъ, составитель въ 1700 году переписныхъ книгъ, Иванъ Родионовъ Качановъ и Холмогорскій Епископъ Афанасій съ своею матерью Игуменшей Парасковіею. Качановъ, какъ записано рукою Архимандрита Исаака. „Въ мартѣ 1700 года приложилъ въ домъ Успенія Пресвятыя Богородицы по своей душѣ вкладу денегъ 50 рублевъ, а на тѣ деньги построена церковь по его, Иванову, общанію—Введеніе Пресвятыя Богородицы въ двѣѣ монастырь“.— Что касается до Холмогорскаго Архіепископа Афанасія, то онъ, по любви къ мѣсту своего рожденія, въ 1700 году прислалъ на имя Игумена Исаака нѣсколько денегъ и просилъ употребить ихъ на построеніе церкви и зданія въ женскомъ монастырь (4). А послѣ Архіепископа Афанасія, прибывшая „отъ его мать его Параскева усердствовала въ женскій монастырь деньгами. Въ книгѣ вкладовъ, 1704 года, рукою Архимандрита Исаака записано: „Холмогорскаго Архіерея мати приложила 10 рублевъ 1704 года, отъ нея же Параскевы принято денегъ 20 рублевъ 10 алтынь, какъ пріѣхала съ Холмогоръ въ обитель“.

В. Внутреннее устройство монастыря.

Какъ приписный къ мужскому Далматовскому монастырю, женскій Введенскій монастырь до самаго упраздненія находился подъ его вѣдѣніемъ, пользовался отъ него содержаніемъ и относился къ нему за всѣми своими нуждами; а по упраздненіи, въ 1764 г., находился подъ вѣдѣніемъ Духовнаго Правленія, питался отъ своего руководія и отъ добродѣтельныхъ подаяній. Впрочемъ съ 19 сентября

1778 г. оставшіяся въ Теченскомъ поселѣи монахини были приписаны къ монастырямъ Вятской, Костромской и Енисейской епархіи, а нѣкоторыя въ 1769 г. на счетъ экономическихъ суммъ, отправлены въ Иркутскій Знаменскій монастырь, какъ прежде того обывали въ женскій Екатеринбургскій.

Что касается до числа монахинь, бывшихъ въ Введенскомъ монастырѣ, то число ихъ было не одинаков.е. Вскорѣ по основаніи монастыря ихъ считалось 27 сестеръ, питавшихся отъ Далматовскаго монастыря. Въ 1732 г. жило въ монастырѣ 80 уже монахинь и 10 бѣлицъ. Сначала поступали въ монастырь изъ числа вѣчныхъ Далматовскаго монастыря крестьянъ, а потомъ и изъ краевъ отдаленныхъ, именно: изъ Тобольска (1695—1708), изъ Устюга (1715 г.), изъ Вологды (1708 и 1718 г.), изъ Соликамска (1719 и 1724 г.), изъ Верхотурья (1715 г.), изъ Кургана (1730 г.), изъ Шадринска (1706 и 1707 г.).—Но послѣ 1732 г. число монахинь постепенно сокращалось, такъ что въ 1738 считалось 38, въ 1750 году опять 46, въ 1763 году 44 монахини; но въ 1769 г.—38, въ 1779 г.—18, въ 1814 г.—2, а съ 1819 года не осталось уже ни одной монахини.

Всѣ сіи старицы, кромѣ подчиненія уставу Далматовскаго монастыря, подчинялись еще настоятельница обители, которая избиралась съ общаго согласія, по вниманію къ лѣтамъ и къ опытности въ подвигахъ благочестія и утверждалась, по представленію настоятелей мужскаго монастыря, епархіальнымъ начальствомъ. Въ 1735 г. настоятельница Введенскаго монастыря отъ Св. Синода почтена титуломъ игуменіи. Въ 1732 г. настоятельницею здѣсь была монахиня Ирина Друганова, старица 96 лѣтняя. Постриженная на 45 году въ монашество игуменомъ Исаакомъ, она, вѣроятно, одна съ 1631 по 1732 годъ безсмынно была начальницею монастыря. За нею настоятельницами были—монахини Тарсила, упоминаемая съ 1738 по 1758. годъ, дочь монастырскаго служителя, облеченная въ санъ монашества 8 лѣтъ отъ роду, въ 1693 году, а потомъ Нимеодора Бѣдозерова, упоминаемая съ 1758 года по 1778 годъ, дочь священника, постриженная въ монашество семнадцати лѣтъ 1733 году.

Особеннымъ украшеніемъ монастыря можно почесть двухъ подвижницъ: монахиню Тарсилу и игуменію Параскеву, мать Холмогорскаго архіепископа Аѳанасія. Неизвѣстно, какою именно отличалась иноческою добродѣтелію Тарсила; но безъ сомнѣнія, подвижническая жизнь ея заслуживала общее вниманіе и похвалу, когда даже Тобольскій митрополитъ Ѳеодоръ (Лепчинскій), посылая ее въ 1720 году изъ Тобольска въ Введенскій монастырь, представлялъ архимандриту Исааку на видъ ея примѣрный образъ

жизни (5). Въ ряду подвижницъ Введенской обители была также игуменія Параскева, мать Холмогорскаго архіепископа. Послѣ вдовства, принявъ на себя образъ иноческій, она была настоятельницею въ Тюменскомъ Алексѣевскомъ женскомъ монастырѣ въ продолженіи 20 годовъ (1665—1685 г.) (6). Но въ 1687 году отъ сильнаго пожара въ городѣ Тюмени, деревянный Алексѣевскій монастырь сгорѣлъ; и игуменья Параскева, по навѣтамъ монахинь, уклонилась отъ клеветы подъ кровъ Введенскаго монастыря. Здѣсь жила она не управительницею, а въ ряду сестеръ до тѣхъ поръ, пока не вызвана была сыномъ своимъ въ настоятельницы Холмогорскаго Успенскаго женскаго монастыря (7), коимъ управляла до смерти, въ 1702 году. А по возвращеніи съ Холмогоръ до самой смерти, оставалась она въ Введенскомъ монастырѣ. Игуменскій посохъ ея доселѣ хранится въ цѣлости между замѣчательными вещами Далматовскаго Успенскаго монастыря.

Замѣчанія:

(1) Грамота сія слѣдующаго содержанія: “Божією милостію, великій господинъ преосвященный Павелъ, митрополитъ Сибирскій и Тобольскій, по благодати, дару и власти всесвятаго и животначальнаго духа, даннѣй намъ отъ Великаго Архіерея, Господа Нашего Іисуса Христа; въ нынѣшнемъ 188 году, іюня въ 28 день, били намъ челомъ великому господину Исетскаго Успенскаго монастыря старецъ Далматъ, да игуменъ Исаакъ, да старецъ Никонъ съ братією: въ прошлыхъ де годѣхъ прежде бывшій братъ нашъ Корнилій митрополитъ далъ имъ грамоту и велѣлъ строить дѣвичъ монастырь въ вотчинѣ монастырской, на Рафаиловскомъ бору, монастырскими крестьяны; и по челобитію де ихъ крестьянъ, Корнилій митрополитъ не велѣлъ имъ строить того монастыря до своего указу, и чтобъ намъ великому господину пожаловати ихъ—старца Далмата, игумена Исаака и старца Никона съ братією благословити и велѣти имъ близъ того монастыря отъ ограды въ трехъ стрѣльбищахъ построить дѣвичъ монастырь; и мы, великій господинъ, слушавъ ихъ челобитье, пожаловали ихъ, благословили и велѣли имъ дѣвичъ монастырь построить, гдѣ Далматъ старецъ мѣсто обсказалъ. Къ сей благословенной грамотѣ, великій господинъ преосвященный Павелъ, митрополитъ Сибирскій и Тобольскій велѣлъ печать свою приложить”.

(2) Взято изъ описи, составленной 25 февраля 1731 года, игуменомъ Филиппомъ архимандрату Сильвестру, по кончинѣ архимандрита Исаака.

(3) Митрополитъ Филофей прибылъ въ Тобольскъ 1702 г.

(4) Грамота, при которой присланы деньги отъ архіепископа Аеанасія слѣдующаго содержания: „Пресвященный Аеанасій, милостію Божіею архіепископъ Холмогорскій и Важскій, Святѣйшіи обители Пресвятѣйшия Владычицы Нашея Богородицы и Приснодѣвн. Маріи, Честнаго и славнаго Ея Успенія, нашего общанія, нарицаемы Далматовы, иже въ Сибирстѣй странѣ, на Исетѣ рѣкѣ, сіяющія, духовному настоятелю преподобно-игумену Исааку, и всей еже во Христѣ совокупленной братіи, работающимъ ему усердно миръ и благословеніе Наше буди во вѣки. Вѣдая вѣми достовѣрно, яко Божіимъ изволеніемъ предстательства ради Пресвятѣйшия Богородицы оная Святая и честная обитель, основана на слезахъ преподобнаго старца нашего Далмата жителствомъ монашествующихъ, распространяется, и церковнымъ, и монастырскимъ, и всякимъ строеніемъ отъ силы въ силу успѣваетъ, и Царскаго Величества Благочестивѣйшихъ нашихъ Великихъ Государей милостивымъ призрѣніемъ и жалованьемъ, вотчинами и всякими угодами по премоу снабжены; и есть благоутишное и весьма душе-спасительное пристанище входящимъ отъ міра Господеви работать, тѣмъ-же уподобляется та Святая обитель древнихъ Святѣйшихъ Великихъ обителей: къ той Сятой обители въ присутствіи построена обитель дѣвическая, и въ ней строится Святая церковь, и имѣетъ въ себѣ работающихъ Господеви инокинь не малое число; обаче увѣдомихомся, яко въ тѣхъ Святѣйшихъ обихъ обителяхъ къ совершенному созиданію надлежитъ вамъ потреба пристроить церковной и келейной и иныхъ монастырскихъ службъ недостаткомъ безъ котораго строенія въ тѣхъ Св. обител. пробити невозможно Мы-жъ, пресвященный архіепископъ, радѣя той Сятой Успенской Далматовы обители духовнаго нашего порожденія и общанія Господеви работать, приснопамятно о той Св. обители попеченіе имѣемъ и усердствуемъ о ней, во всемъ къ лучшему производится; сего ради послахомъ къ всемъ отъ келейнаго нашего избытка денегъ нѣсколько рублевъ, и заповѣдуемъ вамъ преподобно-игумену Исааку и всей, еже о Христѣ совокупленной братіи, въ общую пользу строить тѣми деньгами нашими во общаніи нашемъ во Святѣй обители Далматовы и въ другой обители дѣвической недостаточное церковное и келейное и прочихъ монастырскихъ службъ строеніе и построить, еже что надлежитъ, все совершенно. За таковое-жъ выше благодѣяніе и благопослушаніе да даруетъ вамъ Господь Богъ въ Небесныхъ кровѣхъ пресвѣтлыя, нетлѣнныя обители въ вѣчное вселеніе, усердствуемъ и молимъ щедроты Его на всяко время; а кромѣ реченнаго у васъ къ обителѣхъ Святѣйшихъ по заповѣданію нашему строенія, на иные никакіе расходы сихъ нашихъ къ вамъ посланныхъ денегъ держать мы не повелѣваемъ

и какъ къ вамъ ся наша грамота преосвященнаго архіепископа придетъ, и вы-бъ прендобно-игуменъ Исаакъ и вся, еже о Христѣ братія, по сей нашей архіерейской грамотѣ посланными къ вамъ нашими деньгами о вышереченномъ, церковномъ, и келейномъ, и монастырскомъ строеніи, сотворили промыслъ и радѣніе прилежное со усердіемъ и о всемъ къ намъ чрезъ посланія возвѣщати. По сему вашему преподобію всегда душеспасительнаго преспѣванія къ наслѣдію Герцаго Іерусалима желаемъ и усердно Святаго Бога молимъ, да благословеніе Его буди съ вами нынѣ и въ день вѣка. Писася въ Холмогорахъ въ дому Всемилостиваго Спаса Христа и въ нашемъ архіерейскомъ, миротворенія 7209 года, отъ Рождества-же по плоти Его Спасителява 1700, декембріа 31 дня".—У подлинной грамоты, писанной на свиткѣ, довади помѣта дьяка Данилы Лебедева.

(5) Собственное посланіе объ этомъ митрополита Феодора, слѣдующаго содержания: „Божіе благословеніе и нашего смиренія всечестному отцу Исааку, архимандриту Даматовскому съ братією. Понеже благословили Богъ нашу худость (аще и немощныхъ) на Престолъ еще возвратити, благодаря и благодаримъ Его Святое Владычество и по премному Его благости прославляемъ, что еще сподобилъ вашу святиню сиде и посланіемъ посѣтитъ. Да о семъ пишемъ до вашей святости, инокии сія Тарсила была намъ челомъ, чтобъ ее отпустить во обитель дѣвичу вашу на подвигъ и умирати; предразсудили, яко худой худого, такъ добрый добра ищетъ. Понеже въ сіе время вѣра оскудѣла, то и житіе во обителяхъ доброе рѣдко исправно, наче-же мало исправно: а сія инокиня житія доброго, похотѣла праведно отъ міра удалиться и къ вамъ приклонитися, прикажи ея святиня тоя приняти и причести своему стаду, да будетъ единая, якоже и мы убогіе съ вами. Богъ-же міра да сохранить всѣхъ насъ отъ непріязни и въ мирѣ, житіе наше да исправитъ, иначе-же во старости нашей, егда немощны есмь молити и доброе дѣлати. Помолися ты о насъ, Святая главо, еже на лучшее преусыѣти: нынѣ на четырехъ ногахъ ходимъ и вскорѣ во гробъ будемъ, Смиранный Феодоръ, митрополитъ Тобольскій и всея Сибири. Съ Тобольска, сентавріа 12 день 1730 г.“

(6) О возведеніи Парасковіи въ санъ игуменни, въ 1665 году, осталась настоящая грамота: „Божією милостію, смиренный Корнилій, преосвященный архіепископъ, Богомъ спасаемаго града Тобольска и всея Сибири, по благодати, дару-же и власти Пресвятаго и Животворящаго Духа, данныи намъ отъ Великаго Архіерея, Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, благословилъ есми Тумескаго града Алексѣевского дѣвическаго монастыря старцу Парасковію и постави на Тюмень въ пречестную обитель, иже

во Святыхъ отца нашего Алексѣя митрополита Московскаго и
всехъ Россіи чудотворца, въ дѣвяти монастырь во игуменіи, и вы
тоя честныя обители священники, и діаконы, и всѣ яже о Христѣ
сестры и слуги того монастыря и вси приходящіи православніи
люди во Святую обитель, чтите ея, и слушайте, и повинуйтея
ей во всемъ со всѣмъ духовнымъ спасеніемъ и порадованіемъ,
яко присной своей госпожѣ, пастырницѣ и учительницѣ игуменіи
Парасковіи, понеже обрѣтохомъ ея свидѣтельствуему во всемъ
благотворенію и чистотѣ боголюбиву-же и боящуюся Бога и zelo
сокрушенію сердцемъ и православіемъ сіяюще и разуму Боже-
ственныхъ писаній довольно исполненна и приводяще себѣ во
благодѣтельно дѣло. Должна убо сиеваа игуменіи Парасковіи
вси церковная управленія исправляти и монастырь строити по
правиламъ Святыхъ апостолъ и Святыхъ отецъ и по благословенію
нашего смиренія жити, такожде къ намъ имѣти ей о Христѣ ду-
ховную любовь и послушаніе со смиреніемъ и почтеніемъ о вашихъ
единородныхъ и безсмертныхъ душахъ печися и направляти, яже
ко спасенію. Достойтъ-же игуменіи Парасковіи, проповѣдати слово
Господне всѣмъ православнымъ христіанамъ, дабы православніи
христіане жили по заповѣдемъ Божиимъ; и сего убо ради дана ей
бысть сія наша благословенная настольная грамота на утвержденіе
ея въ Богоспасаемомъ царствующемъ градѣ Тобольскѣ, въ соборной
церкви Софїи Премудрости Слова Божіа, лѣта 7173, февраля въ
день*. Подлинная грамота на оборотѣ съ собственноручнымъ под-
писомъ архіепископъ: „смиренный Корнилій Божією милостію,
архіепископъ царствующаго града Тобольска и всей Сибири; и
Навель Божією милостію, смиренный митрополитъ Тобольскій и
всей Сибири“. Въизу, на шелковомъ шнурѣ красномъ, красная
восковая печать, съ изображеніемъ иконы Знаменія Божіи Матери.
а на оборотѣ благословляющей руки.

(?) О призваніи игуменіи Параскевы въ Холмогоры сыномъ
ея архіепископомъ Аѳанасіемъ осталась собственноручная его гра-
мота: „Благословеніе проосвященнаго Аѳанасія, архіепископа Хо-
лмогорскаго и Важскаго, по плоти сроднику нашему Димитрію
Артемьевичу: въ прошломъ въ 195 году, августа въ 30 день, по-
дано намъ отъ тебе писаніе, въ немъ же извѣщеніе явлено о
изгнаніи изъ монастыря по плоти матери нашея преподобно-игу-
меніи Параскевы и о пожарѣ, бывшемъ въ Тюменскомъ городѣ.
Мы-же отъ того твоего писанія увѣдомихомся, и о семъ буди воля
Господня; посемъ заповѣдуемъ тебѣ, да возвѣстии преподобной
матери нашей отъ насъ миръ и благословеніе, Такожде и отъ нея
мы желаемъ, и сотвори ей отъ насъ низайшее поклоненіе; а о
случившемся ей оскорбленіи не вели ей сѣтовати, но да возвер-

зять на Господа всю печаль свою; той ей имать утѣшить,—да тебѣ-жѣ завѣщаемъ въ нынѣшнемъ 196 году, егда зимній путь утвердится, тогда аще изволить мати наша къ намъ быть, тебѣ-бѣ ей привести къ намъ на Холмогоры самому, да съ нею-же взять ради послуженія инокиню по воли ея матери нашея, а безъ себя ей со сторонними людьми отпускать мы тебѣ не повелѣваемъ, и сего ради покоевъ ей тамо у себя не строи. А у насъ въ Холмогорахъ строится дѣвичъ монастырь Успенскій, а что въ томъ ея къ намъ подъемъ издержишь, то тебѣ все выдано будетъ изъ нашей казны; и при семъ нашемъ писаніи писали мы къ преосвященному Павлу, митрополиту Сибирскому и послали съ Сибирцемъ Тюменскаго города съ Васильемъ Никитинымъ, чтобъ вамъ далъ къ намъ проѣзжую свою грамоту; тебѣ-бѣ у него Василія то наше писаніе къ преосвященному митрополиту отвести и побитя челомъ о проѣзжей грамотѣ. За симъ милость Божія и Пречистыя Богородицы и всѣхъ Святыхъ молитвы и наше благословеніе съ тобою буди нынѣ и во вѣки. Писанъ у Архангельскаго города, въ походѣ нашемъ лѣта 7196 (1687), сентября въ 21 деня.—На оборотѣ свитка надпись: „въ Сибирь, въ Тюменскомъ городу конному каваку Дмитрію Артемьеву. (Пермск. губ. вѣд. 1858 г.).

1676 г.

Нельзя опредѣлить въ точности, съ котораго времени Царь Алексѣй Михайловичъ впалъ въ болѣзнь. Голландскій Посланникъ Кленкъ говоритъ, что Царь былъ уже очень нездоровъ съ 19 Января; но не взирая на сіе, давали во Дворцѣ спектакль и музыку. Черезъ нѣсколько дней, болѣзнь усилилась и Царь приказалъ выпустить многихъ заключенныхъ и простилъ казенныхъ недоимокъ на 100,000 гульденовъ.

Не чувствуя ни малѣйшаго облегченія, пожелалъ Царь Алексѣй Михайловичъ быть соборованнымъ и вскорѣ, по совершеніи сего обряда, окончилъ ко всеобщей, и дѣйствительно искренней горести всѣхъ Россіянъ, полезную жизнь свою.

Въ Древней Россіи Вивліоніеѣ сказано: „184 году, Января въ 29-ой день, въ четвертомъ часу ночи въ первой четверти, преставися Благотѣрный Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ; слѣд., скончался Царь Алексѣй Михайловичъ 1676 года, Января 29 числа, въ субботу, въ 7^{1/4} часовъ вечера; ибо въ сей день заходитъ солнце въ Москвѣ въ 4 часа 31 минуту, а посему и соотвѣтствуетъ четвертый часъ ночи, вышепомянутому часу“.

Мы не можемъ также сказать, почему окончилъ Царь Алексѣй Михайловичъ такъ скоро земное поприще свое. Державинъ говоритъ, что въ 1657 г. былъ Царь Алексѣй Михайловичъ очень нездоровъ, но болѣзнь сія миновалась безъ всякихъ послѣдствій, и развѣ только причинила тучность тѣла, которую Мейербергъ, бывшій въ Москвѣ въ 1661 году, не одобряетъ. Впрочемъ не ближе ли приписать кончину его полнотѣ.

Конецъ третьяго періода.

